

国道16号の道路景観は「5段階評価で2.8点」

～みなさんに景観の通信簿をつけていただきました～

- 記者発表資料 -

国土交通省横浜国道事務所では道路景観改善のための取り組みの一環として、国道16号の道路景観について、みなさまに試行的に評価して頂きました。このたび、その結果が取りまとめられましたので報告します。

【実施概要】

別添リーフレットの通り（現地見学、動画観賞を含めた評価）

【結果の概要】

景観を断面全体で評価する総合評価

- ・「普通（3点）」が66%と最も多く、「悪い（2点）・非常に悪い（1点）」が25%、「良い（4点）・非常に良い（5点）」は9%にとどまり、国道16号の景観は平均で「2.83点」やや悪めと評価されました。

景観を構成する要素別の評価

- ・比較的悪いと評価されているものは、
「電柱・電線」（悪い・非常に悪い合わせて41%）・「店舗の看板」（同37%）
・「歩道路面」（同37%）・「路駐車両等」（同36%）・「立看板等」（同34%）
・「歩道橋」（同31%）が多くなっています。
- ・比較的良いと評価されているものは、
「樹木・草花」（良い・非常に良い合わせて33%）が多くなっています。

評価方法に対する意見

「評価票の項目が多く全て記入するのが大変なので気がついた項目だけ評価すべき」といった意見が出されており、今後の評価手法の改善に反映したいと考えています。

写真のみによる評価（別途開催）

『道フェスタ2003YOKOHAMA』（8月7日開催）において、子供も参加できるよう、同21箇所の写真のみを見て「良い（○）」「悪い（×）」をつけて頂きました。なお、子供による評価結果は、大人による評価結果とほぼ同じ傾向となりました。

今後は、評価方法の改善とともに、管内の国道において逐次評価を実施し、悪いと評価された箇所については改善策を検討してまいります。さらには、評価方法を全国的にも広く活用していただくことにより、全国の道路景観の改善、ひいては美しい国土景観の形成に役立てていきたいと考えています。

より多くの方々に景観を評価していただくための方策の一環として横浜国道事務所のホームページに景観評価を実施できるコーナーを開設しました。

国土交通省関東地方整備局横浜国道事務所ホームページ

<http://www.ktr.mlit.go.jp/yokohama/>

平成15年10月8日

国土交通省 関東地方整備局 横浜国道事務所

発表記者クラブ

さいたま新都心記者クラブ、竹芝記者クラブ、神奈川県政記者クラブ
横浜海事記者クラブ、神奈川建設記者会、横浜市政記者会

お問い合わせ先

国土交通省 関東地方整備局 横浜国道事務所
調査第一課長 本田 康秀
電話045-316-3536（直通）

国道16号の景観はやや悪い!

みなさんに通信簿を付けていただきました

日本の道路景観は諸外国に比べ醜悪な状況にあります。国土交通省横浜国道事務所では、どなたにでも簡単に道路景観を評価していただくための評価方法を確立したいと考えており、今回、国道16号において、地域住民17名の方々にご協力いただき、試行的に景観点検を行っていただきました。今後は、道路景観の評価方法を確立するとともに、道路景観の改善にも役立てていきたいと考えております。

- 実施日：平成15年7月17日(木)
- 対象区間：自) 保土ヶ谷区上星川2丁目 上星川団地入口交差点
至) 旭区白根2丁目 下白根交差点 (延長約2km)
- 上記区間の沿道にお住まいの方々等、新聞折込チラシによる一般公募参加者(17名)により、現地を徒歩で調査した後、車中からの視点による動画の観賞を行いながら、上下線往復分約200m毎21断面を対象に、「断面全体の道路景観を対象とした総合評価」「道路景観を構成する要素ごとの評価」※のそれぞれについて、(非常に良い(5点)、良い(4点)、普通(3点)、悪い(2点)、非常に悪い(1点))の5段階方式により採点していただきました。



徒歩での調査状況

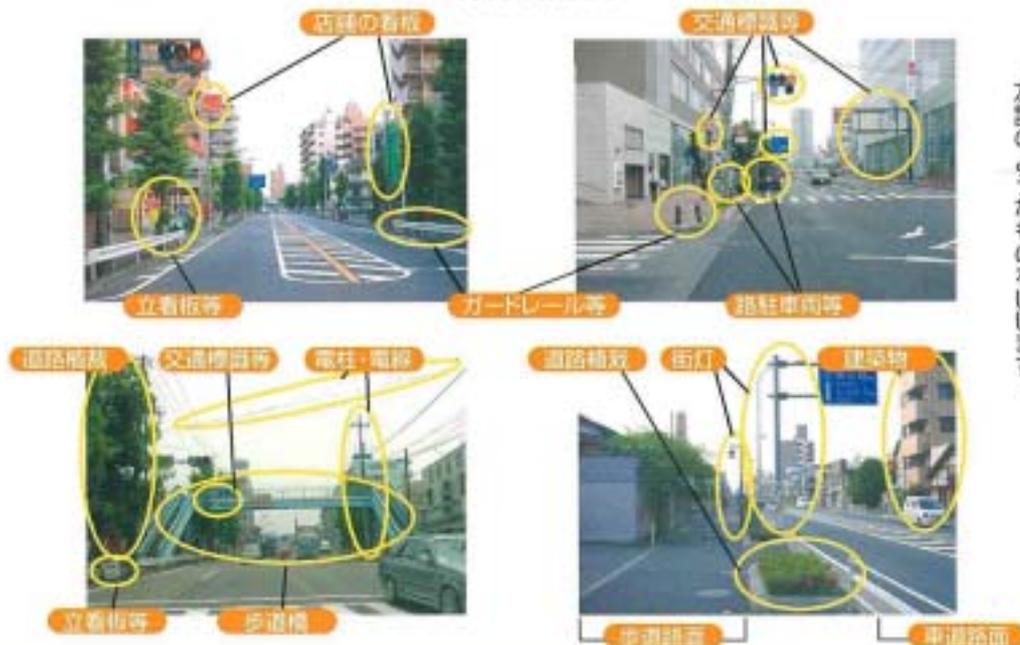


ビデオによる車道景観の確認状況



←聖八王子

対象区間位置図



※道路景観を構成する各要素は、左記のようなものをいいます。

全線を通じた評価結果

結果概要

● 景観を断面全体で評価する総合評価

● 「普通(3点)」が66%と最も多く、「悪い(2点)・非常に悪い(1点)」が25%、「良い(4点)・非常

● 景観を構成する要素別の評価

● 比較的悪いと評価されているものは、「電柱・電線」(悪い・非常に悪い41%)・「店舗の看板」(同37%
が多くなっています。

● 比較的良いと評価されているものは、「道路植栽」(良い・非常に良い33%)が多くなっています。

● 評価方法に対する意見

● 評価方法に対する意見として、「評価票の項目が多く全て記入するのが大変なので気がついた

に良い(5点)」は9%にとどまり、国道16号の景観は平均で「2.83点」やや悪めと評価されました。

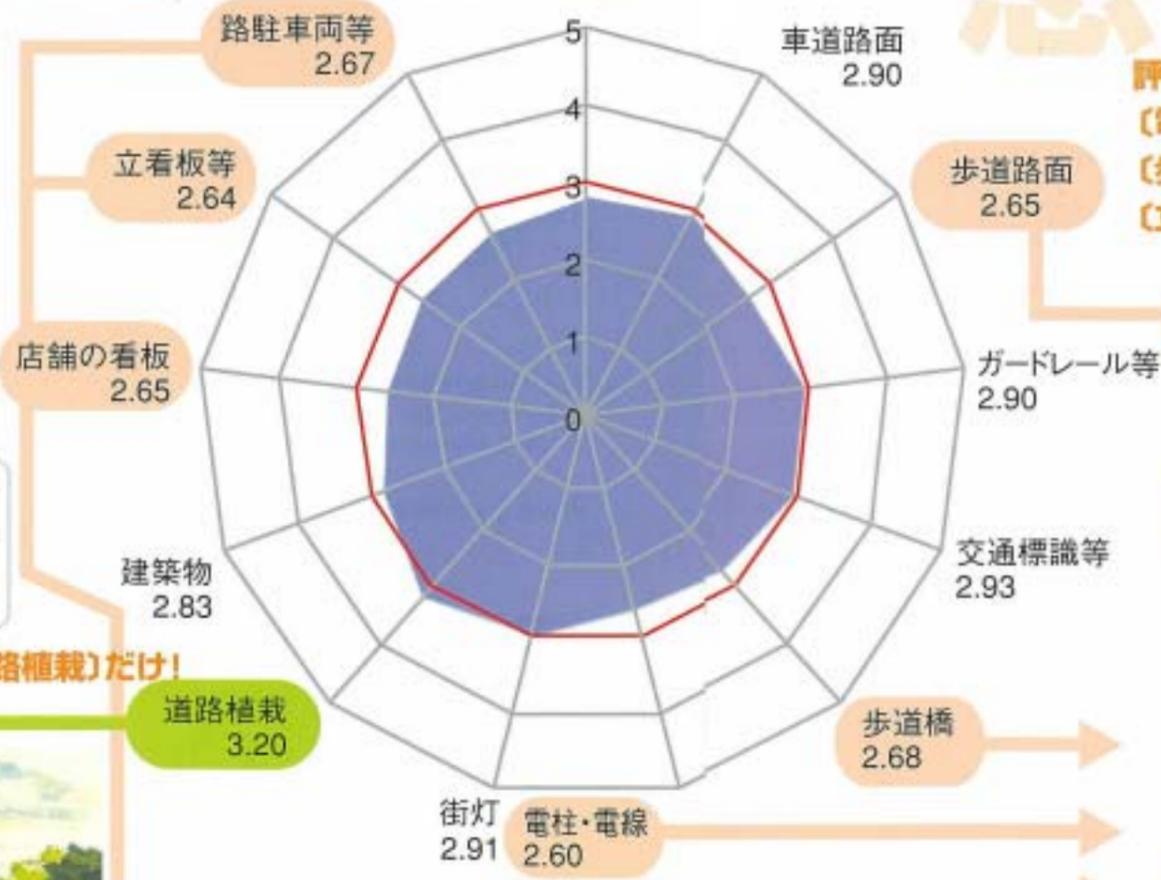
%)・「歩道路面」(同37%)・「路駐車両等」(同36%)・「立看板等」(同34%)・「歩道橋」(同31%)

項目だけ評価すべき」といった意見が出されました。

断面全体の総合評価 2.83点「やや悪め」!



総合評価 2.83



悪い

評価の悪い要素
 (電柱・電線) (店舗の看板)
 (歩道路面) (路駐車両等)
 (立看板等) (歩道橋)!



●このイラストは今回の評価結果をもとに悪い景観を例としてイメージしたものです。

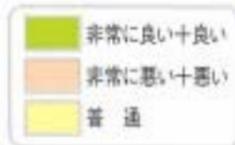
良い

良いと評価(平均点3以上)されたのは(道路植栽)だけ!



●このイラストは今回の評価結果をもとに良い景観を例としてイメージしたものです。

※レーダーチャートの数字は
 [17名の採点×21箇所の採点の平均点です。]



自由意見

景観を意識してあまりじっくりと16号を見ていなかったのでも改めて景観の悪さに驚きました。緑を増やし、電線が地中化されると良いなと思いました。評価票の項目が多すぎます。

景観評価におまじ注意していません。交通関係に意見があります。

特に環状2号線から西谷駅周辺間ですべてに景観が悪かった。

今日歩いてみて歴史文化を感じさせない。

地域住民巻き込み時間をかけて全体で考えられるような仕組みが待たれる。

「歩道橋」のあり方の検討が必要。歩行者の安全性と車のスムーズな運行との兼ねあいで必要性は理解できるが、利用効率を調べて見られたらどうでしょう。16号の上を横切る新幹線高架橋は年月の経過で劣化を生ずるので景観面の改善が少しでも可能なのだろうか。

道路景観が良い事の根本的な理由は、電柱が見えない事(地中化が望ましい)街路樹などの緑が見える事。本調査票作成のご苦労はわかりますがチェック項目全部記入するのは苦痛です。(約200点もあります)気がついた項目だけ記入すればよいと思います。

歩道を確保したい(ないところあり)。

緑を多く、家庭にも1つ2つ。

道路行政だけの道路景観は難しい。

道路幅員内での景観維持は電線の地中化とガードレールの品質・維持と色彩計画だけである。

民間の植栽や自然の山、森、畑など自然が大切である。

沿道の看板等は印刷広告物条例と一体になった道路行政が重要。

都市計画の一環として総合的な景観行政が必要。その為町づくりと一体になった実験的景観作りを実施したら。

車から見る景観と、歩いて見た景観の違いがわかった。

車からは広角的な空間が少なく、まわりを見る事が出来ない

道路景観を実施するには規制と許可を行う事が必要。

自分の住んでいる街をゆっくり歩いてみる事が出来て良かったです。「苦痛です」って言うてる人がいましたけど私は大した意見がありませんけど楽しかったです。

電線、電柱がとても気に入りません。看板でもよく行くお店の看板はそんなに気にならないのですが、金融会社の看板や、なじみのない看板には目立つ感じがしました。でもいいんじゃないでしょうか…。道はきれいだと思うし、ちがもいらないし。問題数がちょっと多いかな??おもしろかったです。また機会があれば参加したいです。

道路が狭く駄目だと感じた。

景観を良くするには、①植物を植える(大中小)、②電線などの地中化、③歩道のカラー化、④看板、ポスターなどの規格化、⑤歩道橋、ガードレールの芸術性の配慮が必要。

お知らせ

横浜国道事務所のホームページで
景観評価を実施できます!

▼ アドレスはこちら!

国土交通省関東地方整備局横浜国道事務所ホームページ
<http://www.ktr.mlit.go.jp/yokohama>

ここをクリック



お問い合わせ先

パンフレットに関するご意見やお問い合わせは...

国土交通省 関東地方整備局 横浜国道事務所 調査第一課

〒221-0855 横浜市神奈川区三ツ沢西町13-2

道路景観フリーダイヤル 0120(344)974

「写真」のみによる景観評価も していただきました!

道の日イベント「道フェスタ2003YOKOHAMA」にて開催

実施概要

- 開催日時：平成15年8月7日(木) 午前10時～午後4時
- 開催場所：新都市プラザ(横浜そごう地下2階正面入口)
- 参加者数：387名
- 評価方法：現地見学と動画観賞を含めた景観評価(平成15年7月17日開催)と同じ21箇所について、写真のみをパネル展示により見ていただき、子供も参加できるように「良い(O)」「悪い(X)」の評価を行っていただきました。

結果概要

子どもによる評価結果は、大人による評価結果とほぼ同じ傾向になりました。 ※21箇所の合計です。

集計単位	全体		子供(小学生以下)		大人(中学生以上)	
	回答数	比率	回答数	比率	回答数	比率
○(良い)回答数	3,529	43.4%	1,081	45.6%	2,448	42.5%
×(悪い)回答数	3,140	38.6%	940	39.6%	2,200	38.2%
回答箇所の総数	8,127	100.0%	2,373	100.0%	5,754	100.0%
回答者数(人)	387		113		274	

参加者からの自由意見

緑が増えればいいという意見、電柱・電線や高架橋等により景観が良くないという意見、また、大型車が写っていたり、景色が暗く写っている等により、印象が変わるという意見がありました。

子供 自由意見

- 暗い感じがします。
- 車があていいな。
- 15番は○○○がきれい!
- 電線が多いなあと思いました。
- 電線や、歩道橋が邪魔になる。
- ちょっと景色が暗かった。
- 暗いし狭いし電柱が多い。人が通りにくいから。
- もうちょっと緑がほしかったです。
- 車が多いですね〜!!
- 歩道が沢山あればいいのにな
- 歩道が狭い。
- トラックが多かった。
- 道幅が広い。
- 渋滞している道は嫌いです。
- スポーツカーがあった。
- もう少し緑を多くして欲しい。
- ①は空が沢山見えるからいい。
- 景色がきれい
- 楽しかったです。
- 緑が多いほうがいい。圧迫感のある障害物があると嫌だ。
- もうちょっと商店街を増やしたほうが良い

- 道の色が良い
- お店屋さんがいっぱいある
- いろんな景色があつておもしろい。
- 普通
- 建物が多い
- 歩道橋を増やして欲しい
- 暗い所より明るい所の方がいいと思った。
- 緑を増やしたい。
- 掲示板みたいなものがある。
- 歩道が狭かったり広かったり、歩道のところに自転車が止まると嫌だった。
- 車の多い道。
- ぼくはコンビニやガソリンスタンドがある道路は○をつけたけど、お店がない道に×をつけた。
- 見通しのいい道の方が感じが良い。
- 場所によって道の感じも変わるんだなと思いました。
- 邪魔なものが多くて自転車を通りたくない(電柱が邪魔)
- 建物ばかりであまり景色が見えない。車が止めちゃいけない所に止めてる。緑が少ない。
- 食べ物屋さんが結構ある。
- 緑があまりない
- 道路の脇に車が何台も止まってるのは嫌いです。
- 車が少ないほうがきれいに見える。

自由意見は裏面にも続きます。



結果概要

大人 自由意見

ごちゃごちゃしてない方が良い。
道のすぐ横に建物がありすぎると思います。もっと自然が見える景色が好きです。
暗い所は見ずらい。
トンネルが暗い
信号が見にくい
車が通っていて、信号が無くて危ない。
ほとんど車がうつっている。
歩道が少しせまいと思った。
橋やカーブは見通しが悪い。無電柱、歩道幅員別のシーンでの評価もおもしろそう。大型車や前方車両の有無で箇所の写真の印象が変わると思います。
同じような道でも暗いところと明るいところがあって感じ方が違う。
全部、車が通っているから嫌いです。自然をもっと増やした方が環境にいいと思う。
横に車が止まっていると危ないと思う。
路駐は危ないと思う。
道路わきに緑があると印象が良い気がします。
暗いのはやだ。
ごちゃごちゃしている所が多い。
車が停まっていたり、人が近くを歩いていると、運転しづらいと思う。
ガードレールがきちんと整備されていることが安心できる光景です。
ガードレールが無いと安心して歩けない。
×のところは道が狭いように感じ、緑も無いようだった。
ふつうの道
道が狭い。渋滞しそう。
交通量が多い。信号が多い。
歩道に障害物が多い。
片側2車はないと、狭さを感じる。
むりに緑化しようとする、見通しが悪くなる恐れがある。
道幅が狭い。
やっぱり緑があるといいですね。
道が整備されているから。
車の渋滞をなるべくさけるようにしたい。歩行者の道を、幅広くして事故をさげたい。
トラックがたくさん走っている。
ごみごみした感じで景観の悪いところが多い。木の種類を考えた方がよい。ポリウムが多すぎる。
道の両側に色々な物が立っていて何か景色がどれも狭く感じた。人が歩く場所が狭い所が多く感じた。
大きな建物や陸橋などがあるとあまりいい感じがしない。
緑があるとほっとします。
3、20は暗い感じがする。電線がいっぱいあるのはうっとうしい感じがする。
緑のある道路が少なくなったな ...
子供や弱者にやさしい道だといいですね。
歩道が広く、ベビーカーが自由に通れるところが良いと思います。
のどかな感じがのこっているのがホッとします。
道が1車線だと混みやすい。路駐はよくない。
上にガードがあると圧迫感がある。
横浜は緑が少ないなあと思いました。
みんな同じ景色で道が狭い感じがする。
狭くて走りにくそうな感じのところが多い。
もう少し緑が多いと良いかも。
路駐は迷惑!
緑が少ない。道が狭い。

電線が出ているところが気になった。
回りに木が多い所が良い。
人がいつ出てくるかわからない所は不安です。木が多く道が広いと安心感を感じます。
電柱がじゃま!
看板が多い。
上に高架や電線があると圧迫感があり良くない。
少しでも緑があると、気分が違う。
緑が欲しいと思いました。
木の多い所が良い。
道幅がせまい。
緑が多ければ良いと思う。
高架橋が圧迫感。電線・電柱がうるさい。商業看板がうるさい。
カーブの見通し。緑はホッとする。交通標示の見やすさは大事。
全体的に道が暗く、ごちゃごちゃしてすっきりしてない。
ごちゃごちゃしている。
緑が少なく、歩道に駐車している所もある。
もっとすっきりとした景色が欲しい。道の両端統一観がない。
広く街路樹のある方が空気もきれいに感じる。
緑が少ない。道路幅が狭い。
歩道が狭くて歩きづらい。
歩道のあるところ(広いところ)が良い
緑がたくさんほしい。
どの道も車が多い。
全体的にごちゃごちゃしている。
道路はなるべく真っ直ぐに、明るくする事。
整備されてないので暗いです。土地が狭いので仕方ないですね。
道路に余り物のない、スッキリした道を好む。
何かごちゃごちゃしている感じの所が多いですね。
道が狭くて歩道が狭いし緑が少ない。子供達が安全な道を作ってほしい。
緑が少ない。
人にやさしい道が増えてほしい。
空気が悪い(排気ガス)・大渋滞 ほとんど電車を利用する。
樹が茂ったりして信号の見にくいところがあるので気になる。
電柱無し。樹は街路樹が多くあった方がよい。
交通量の多い所、見通しの悪いところは×。
道巾(車・人)が狭いですね。路上駐車困りますね。電柱・看板が多いですね。
緑が少なく、暗い感じ。
混雑感があるので×が多かったです。
緑が少ないのでいやだ。
スッキリと整理されている道路は気持ちが良い。
もっと緑が欲しい。
道幅が狭い。
緑があった方がよい。
良いところと悪いところがありました。
駅の周りがごちゃごちゃしている。
比較的空が広く、緑も多く感ずる。
車がいっぱいいて人が通れない。歩道がない。
ひらけているものがよい。
バスが通る細い道はイヤ。
電線がなくなるとスッキリしていいですね。
道を広くしてほしい。
もっと広い道が良い。交通量が多すぎる。
街路樹をいっぱい植えて欲しい。
車の交通が多く、砂じんが多く、空気が悪そう。
車が多い。横断歩道が少ない。

国土交通省 関東地方整備局 横浜国道事務所 調査第一課

〒221-0855 横浜市神奈川区三ツ沢西町13-2

道路景観フリーダイヤル 0120(344)974

パンフレットに関するご意見やお問い合わせは