

国道 1 号川崎地区沿道環境のアンケート結果

1. アンケート調査の概要

- (1) 調査目的
- (2) 調査方法
- (3) 調査期間
- (4) 調査対象
- (5) 配布方法
- (6) 回収結果

2. 調査結果

- (1) 回答者の属性
- (2) 国道 1 号における問題点
- (3) 国道 1 号の沿道環境についての改善要望
- (4) 国道 1 号の沿道のまちづくりについての改善要望
- (5) 国道 1 号沿道環境についての自由意見

(頂いた全ての自由意見を掲載しております。)

平成 14 年 4 月 23 日

国土交通省関東地方整備局横浜国道工事事務所

1. アンケート調査の概要

(1) 調査目的

国道 1 号川崎市域の沿道環境の整備にあたり、沿道地域住民の意向を反映させた計画づくりを行うため、国道 1 号への問題点・意見等、住民の要望を把握することを目的に調査を行いました。

(2) 調査方法

アンケート調査

(3) 調査期間

アンケート付きパンフレットを平成 13 年 7 月 3 日から配布し、平成 13 年 8 月 31 日到着分までを集計しました。

(4) 調査対象

- ・ 国道 1 号川崎市内の沿道約 11,000 世帯と関係地権者の方々を対象にしました。

(5) 配布方法

- ・ 居住者の方々に、自治会を通じてアンケート付きパンフレットを配布しました。(11,651 通)
- ・ 地権者の方々にアンケート付きパンフレットを郵送で配布しました。(524 通)
- ・ 川崎市役所、幸区役所、横浜国道工事事務所の各窓口、及び住民説明会会場 (H13 年 8/2、8/7 の両日) においてもアンケート付きパンフレットを設置配布しました。

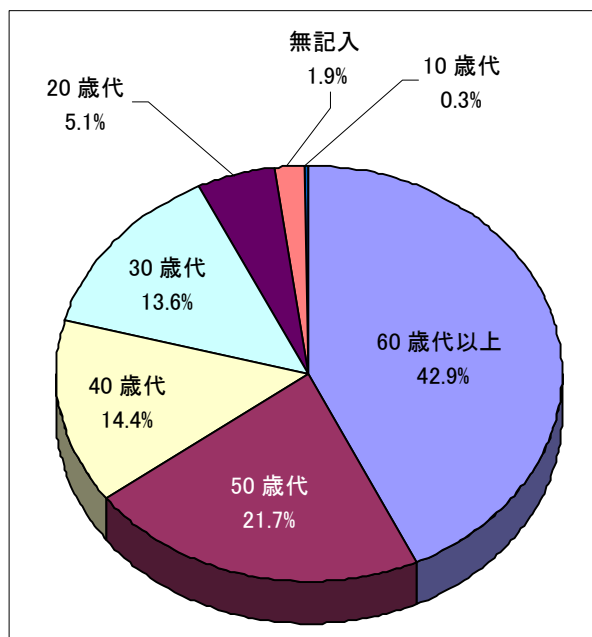
(6) 回収結果

- ・ 回収数 : 894 通
- ・ 回収率 : 7.3% (回収数 894 通 / 配布数 12,175 通)

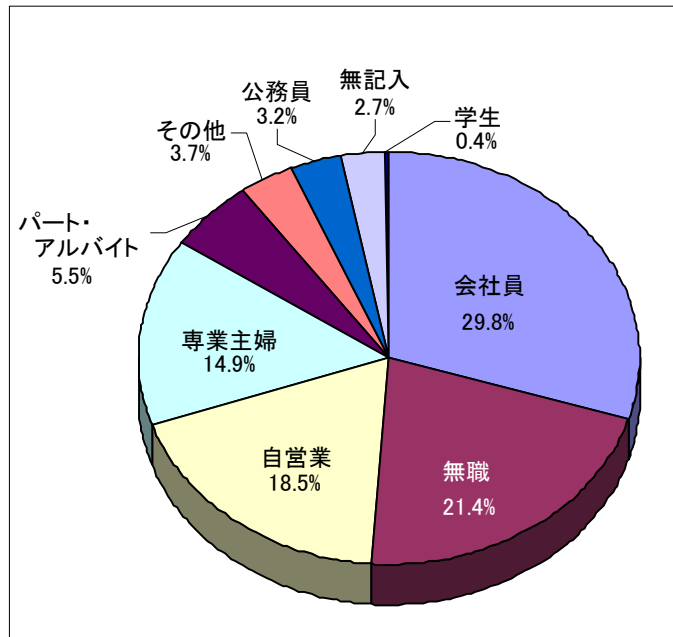
2. 調査結果

(1) 回答者の属性

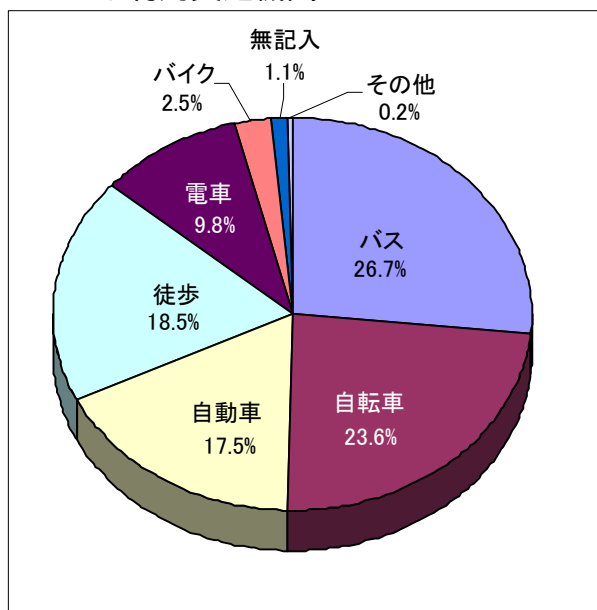
年齢



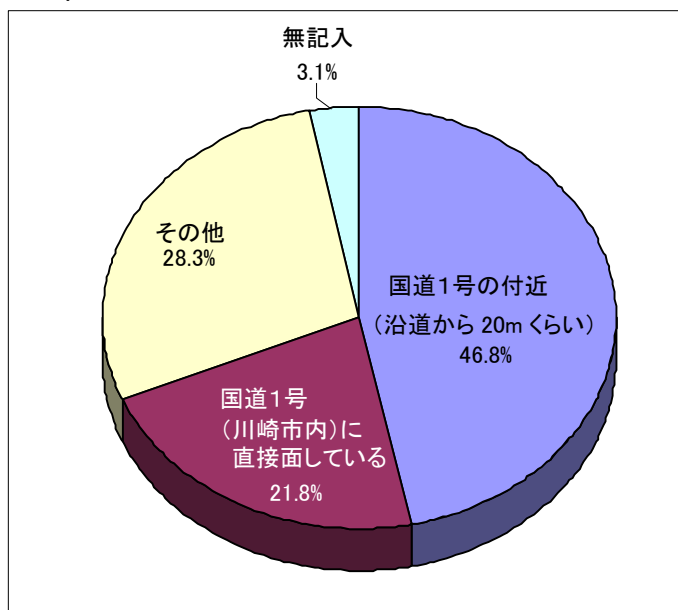
職業



主な利用交通機関

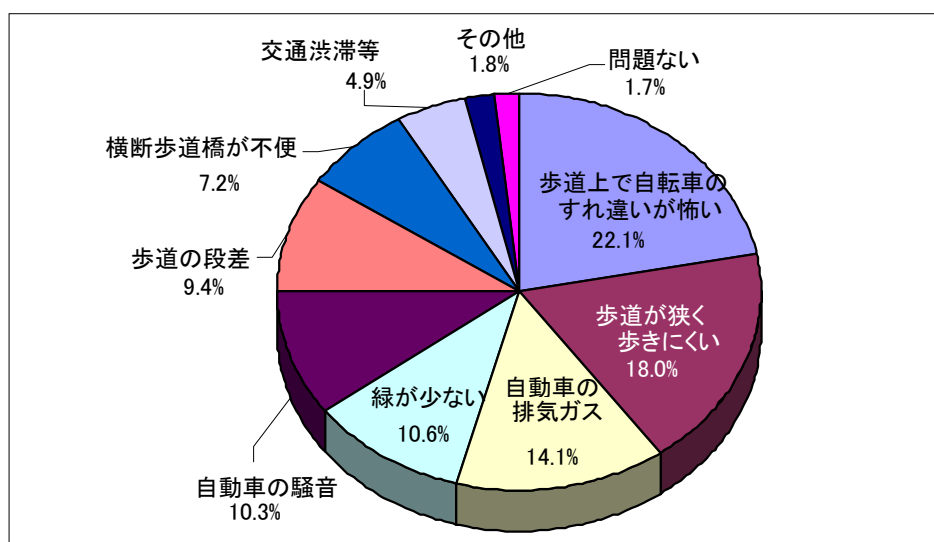


住まい



(2) 国道 1 号における問題点

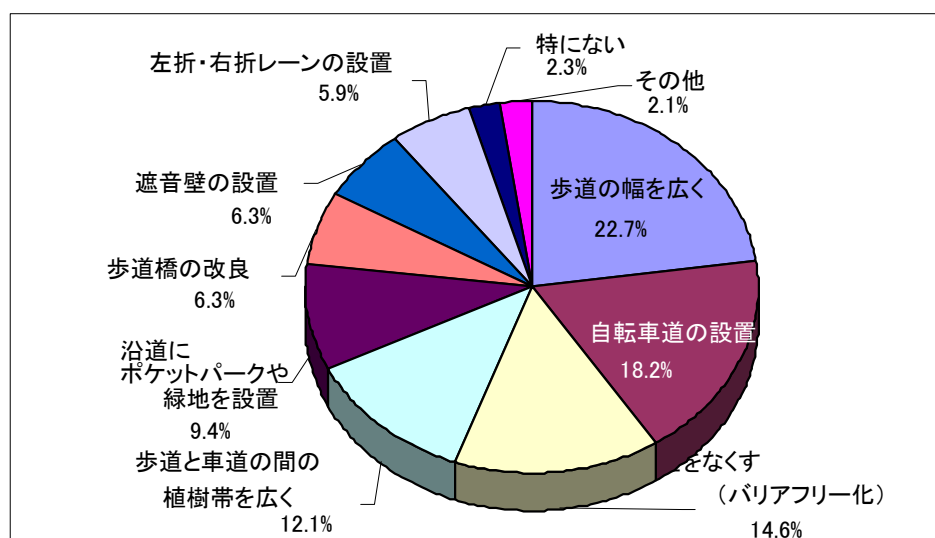
質問項目	住民意見・要望
日頃困っていることは何ですか？ （○は、3 つまで。） 1. 歩道が狭く、歩きにくい。 2. 歩道上で自転車のすれ違いが怖い。 3. 緑が少ない。 4. 歩道の段差。 5. 交通渋滞等。 6. 自動車の騒音。 7. 自動車の排気ガス。 8. 横断歩道橋が不便。 9. 問題ない。 10. その他	・ 歩道の狭さや段差に起因する問題が全体の約 4 割を占めています。 ・ 一方、「排気ガス」、「騒音」に関する問題は、全体の約 4 分の 1 を占めています。



グラフ内の％は、複数選択の全回答数に対する割合を示す。
無記入は除く。

(3) 国道 1 号についての改善要望

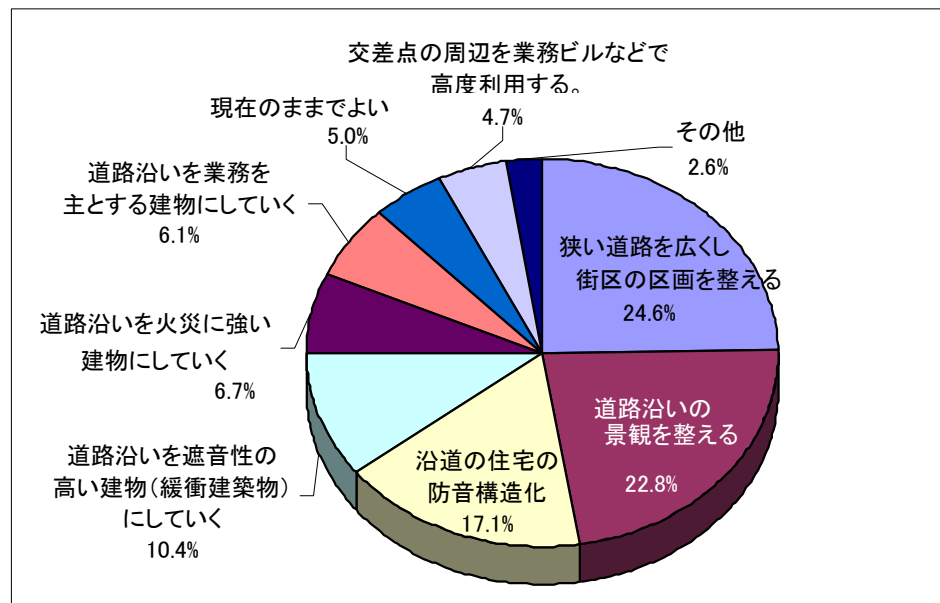
質問項目	住民意見・要望
改善してほしいことは何ですか？ (○は、3 つまで。) 1. 歩道の幅を広く。 2. 歩道と車道の間の植樹帯を広く。 3. 沿道にポケットパークや緑地を設置。 4. 遮音壁の設置。 5. 低騒音舗装の敷設。 6. 歩道の段差をなくす。(バリアフリー化) 7. 自転車道の設置。 8. 歩道橋の改良。 9. 左折レーン、右折レーンの整備。 10. 改善することは、特にない。 11. その他	・「歩道の拡幅」、「バリアフリー化」など歩行者の環境に関する要望が全体の約 6 割以上を占めています。 ・このほか、「歩道橋の改良」、「遮音壁の設置」、「左折・右折レーンの設置」が要望として寄せられています。



グラフ内の％は、複数選択の全回答数に対する割合を示す。
無記入は除く。

(4) 国道 1 号の沿道まちづくりについての改善要望

質問項目	住民意見・要望
沿道のまちづくりについて、改善してほしいことは何ですか？ （○は、3 つまで。） 1. 沿道の住宅の防音構造化。 2. 道路沿いを遮音性の高い建物（緩衝建築物）にしていく。 3. 道路沿いを火災に強い建物にしていく。 4. 道路沿いを業務を主とする建物にしていく。 5. 道路沿いの景観を整える。 6. 交差点の周辺を、業務ビルなどで高度利用する。 7. 狭い道路を広くし、街区の区画を整える。 8. 現在のままでよい。 9. その他	・「区画の整序化」、「景観」など『住みやすい快適なまちづくり』への要望が約半数近くを占めています。 ・また「住宅の防音構造化」、「道路沿いを遮音性の高い建物に」などの『騒音対策』が約 3 割を占めています。 ・このほかに、道路沿いを「不燃化」、「業務ビルへの転換」、「高度利用化」などの意見が寄せられています。



グラフ内の％は、複数選択の全回答数に対する割合を示す。
無記入は除く。

(5) 国道1号の沿道環境に関する自由意見

(頂いた全ての自由意見を掲載しております。)

自由意見一覧

NO.	自由意見
1 ①	車による振動を構造(道路基礎)から改善し、根本的な解消を強く希望します。
②	一部の国道と宅地との段差を改善して欲しい。
2 ①	いかなる理由があっても、駐車は全面禁止し、厳しく取り締まるべきです。バスの運行に支障が起きている。(利用者の観点で)
②	遠藤町の交叉点は、自転車が渡れず不便。
③	小向交番の交叉点ですが、角のマンションの敷地の際の歩道が極端に狭く危険です。事故が起きてからでは遅い。至急改善してください。お願いします。
3 ①	沿道と居住物との間を開けて欲しい。ポケットパークでも緑地帯でもいいので幅を広くして欲しいと思います。
②	ただし、サクを作り、その中が駐車スペースにならないように工夫してください。
4 ①	年度末になると工事が多いと思う。
②	特に歩道が狭い。
③	いらない歩道橋がある
④	409号線、銀杏が大きくなり落ち葉の季節は毎日掃除に大変です。
5 ①	建物に関しては、持ち主の立場のあるので、どうこう言う気はないが、歩道に関してはすごく狭い所もあるし、歩きづらいと思う。
②	又、保健所 etc に行く時も、排気ガスが子供の顔に直撃しているようで、ベビーカーなど、乗せていく気がしない。早めの改善を望みたい。
6 ①	歩道の自転車走行の禁止。(法的に)
7 ①	歩道の広狭について(現状維持)。理由①: 通行者が少ないため、今後の増加も考えにくい。理由②: 広げた場合、バイクなどによるひたくり犯罪の増加が懸念される。
②	騒音壁は不要。理由①: バイク等による暴走車騒音以外は気にならない。理由②: 壁を設けると圧迫感が生じる。
8 ①	歩道が狭く、自転車とのすれ違いが怖い。
②	又、歩道そのものが平らでなく歩きにくいです。
③	出来れば、歩道と自転車道を作って貰えたら嬉しいです。
9 ①	バス停付近も狭いので、下車時やバス待ち時がとても危険です。
10 ①	電柱や柱が多く通りにくい。
11 ①	自転車ゾーンと歩行ゾーンを分けて頂けたら良いと思います。
12 ①	道路はそのまま歩道を2~3m広げて欲しい。
13 ①	横断しづらい。2車線でも良いのでは?(3車線ですいていると、すごいスピードで走っている。)
②	歩道はとにかく狭い。2人並んで歩きづらい。
③	街灯が少なく暗い。
④	市電通り(小田栄など)の感じがよい。
14 ①	歩行者、自転車が通れるような幅にして欲しいです。狭すぎます。
15 ①	歩道が狭く、自転車に乗る時は車道を走ることがほとんど…。危険が多いので、是非、広い道、自転車道を作って欲しい。
16 ①	自転車とのすれちがいがこわい。
17 ①	歩道も広いところ狭いところとあり、広い歩道は別にして、狭い歩道は特に、自転車で歩道を勢いよく走ってくる。続けて何台も(学生達)。歩行者にとって非常に危ない。
18 ①	現在の国道1号線の歩道は危険が充満している。歩行者は排ガスと歩道の狭さからほとんど利用者がいない。
19 ①	沿道20m内で自営業をしている者ですが、現在の我が家のお店の前に歩道が無く、又車の出入りがますますひどく、店から出るお客様が危ない程です。早急に歩道が出来たらと希望しますが、将来お願いします。
20 ①	私はバスを利用していますが、歩道が1.5m位しかないのでバス停での自転車とのトラブルがよくあります。バス停のある歩道は特に広くして欲しいと思います。

自由意見一覧

NO.	自由意見
21 ①	歩道が狭すぎて、バスを待っている人とぶつかりそうになる。
②	バス停のあるところは特に広めにスペースを取って欲しい。
22 ①	歩道の段差が気になる。
23 ①	段差が車椅子に不便そう。
24 ①	歩道に物を置かないように。
25 ①	歩道の狭い事が一番の欠点。
②	段差を無くして安心して通れる道にして欲しい。
③	スロープのある歩道橋にして欲しい。
26 ①	ベビーカーを押しては絶対国道1号線は通れません。歩道も狭く、すぐ脇をトラックなどが通り、とても怖いです。
②	遠藤町交差点の歩道橋も利用できず、信号は遠く不便だったりします。
③	交通量がとても多いので、空気の悪さは最も気になります。
27 ①	段差をなくした方がいいと思います。障害者のために、なくしてあげて欲しいデス。
②	歩道を大きくして欲しい。みんなが安全に歩けるように工夫して欲しいです。
28 ①	歩道が狭く、すれ違いが難しいです。
29 ①	※所により、グリーンベルトやバリアフリーが実施されている区間もあるが、全体的に幅が狭い(歩道幅)。所によっては2mの中に、ガードレールが設置され、人がすれ違えないところもある。
②	子供が自転車に乗るので、歩道幅・自転車道の拡大を望む。
30 ①	車イスを利用しています。歩道が狭く、自転車とすれ違いが出来ず、困っています。
②	段差や標識の支柱にも困っています。
31 ①	緑地帯を作って、
②	自転車を通りやすくして欲しい。
③	段差を無くして欲しい。
④	軽油の車の排ガスを無くして欲しい。
32 ①	歩道が狭く、自転車、また歩いていても、自転車の人に気を遣い、車との走行も考え、とても歩きにくいです。
33 ①	問2の中にもあるように、沿道にポケットパークや緑地を設置して欲しい。
②	老人達には、歩道の段差も問題であろう。
34 ①	道路幅を変えずに、車道を狭くして歩道の部分を広くしてもらいたい。
35 ①	近頃自転車が多くまことに大きな迷惑です。道路をもっと広くするやうに希望します。
36 ①	安全な歩行者空間を確保したいです。
37 ①	歩道が狭いので、もう少し広くして。
②	ハイキガスが大変ひどいので、
③	植木を植えると良いと思います。
④	私共も国道沿いに住んでいると、ハイカツカが無いと医者に云われました。
38 ①	歩道広く。
②	緑・植樹帯多く。
③	木立、植え込み、
④	バリアフリー、車椅子や障害者にも優しい道路を！！
39 ①	歩道が狭くて歩きにくい。
40 ①	自転車道が無い。
②	歩道が狭い。
③	段差が多く、自転車で走りにくい。(わき道との接続部等、歩道の高低差)

自由意見一覧

NO.	自由意見
41 ①	普段、自転車で国道1号沿いを通勤しています。段差が多く、歩道が狭いので、とても不便と危険を感じています。
②	是非、自転車専用レーンを設置してください。
42 ①	バスを待つ間でも、自転車がスピードを出して通過するなど、怖い。
②	歩道をもっと広くか
③	自転車専用道路があれば・・・。
43 ①	舗道上の標識が邪魔。
44 ①	自転車用歩道の整備をしてもらいたい。
45 ①	車と自転車と人の歩く道をしっかり分けて、
①	緑を多くして欲しい。
②	沿道住民、及び幸区住民全体にかかわる事なので、納得行くまで話し合いをもってほしい。
③	強制的な立ち退きは絶対に反対です！！
46 ①	今現在の国道の舗装は、以前に比べると雨が降った時等は非常に静かになりましたが、車の騒音が毎日すごいので、低層遮音壁等があれば良いと思います。
②	又、排気ガスや砂ぼこりがひどいので、緑地帯があれば少しは防げると思います。
③	歩道の狭さも何とかしてもらいたい
47 ①	歩道が狭い。
48 ①	神明町交差点の歩道が60cmぐらいしかないため、とっても危険です。
49 ①	段差を無くすための緩やかなスロープは、実は弱視者や障害者にとって大変危険です。高齢者としての視点からの意見を重視すべきです。宜しく。
50 ①	国道1号だけではなく、自転車道を増やすことにより、環境によりまちづくりができる。車の利用を自転車へ移行。
51 ①	バス停付近に人がたくさん並んでいると、通り抜けが難しい(徒歩 or 自転車で)ので、バス停があるところは歩道を広くする等改良して欲しい。
②	徒歩の場合は、自転車にぶつけられそうでとても怖く、自転車の場合は、歩行者を追い越しにくいので、自転車道路を設ける等、工夫して欲しい。
52 ①	電柱を無くして、歩道を広くして頂きたいです。
53 ①	とにかく道が狭い。拡げて欲しい。
54 ①	歩道が広がるのはいいのですが、川崎駅周辺の様子を見ても分かるように、自転車がスピードを出して走ってきます。拡幅されるなら、その幅で是非、自転車用の道路を作ってください。歩道と自転車道は別になるように希望します。東芝小向工場前は安心して歩けます。
55 ①	自転車で交差点を渡る時、とても怖い。
②	他の道路に比べても歩道が狭すぎる。
56 ①	大きな交差点に歩道橋があっても、足腰の不自由な方は登れません。その為、かなり遠回りをしています。
②	又、歩行者や自転車が通るかもしれないという気持ちで、車に乗る方も気を付けて欲しい。
③	是非、歩道の幅を広くしてください。
57 ①	自動車の排気ガス、騒音を早急に整備して欲しい。
②	緑が少ない。
③	歩道が狭く、歩くのが怖いようだ。
58 ①	御幸公園のイチヨウの木がのびて信号が見にくい。歩道に生えているので切ってください。
②	私は老人ですので、車を押して歩いております。歩道がでこぼこで狭いので、自転車が来ると一度立ち止まって待っております。段差もなくしてください。
59 ①	一号線横浜は、2車線になってしまって渋滞が多くなってしまった。車線を3車線のまま道路幅を拡げて、車の流れを良くする。
②	自転車道・歩道を分けて欲しい。
60 ①	県外から引っ越してきたが、最初、1号線の歩道は歩くのさえ怖いと思った。人が歩くために作った道路だと思えない。特に、自転車に乗る人への配慮が全くない。

自由意見一覧

NO.	自由意見
60 ②	遠藤町の交差点に、自転車の渡る設備がないのに驚きました。無理して道路を渡っている人もいますが、かえって危ない。何とかして欲しい。
③	自宅は国道から30mくらい中に入っているが、夜、タイヤと路面の摩擦音が気になって苦痛。早く何とかならないものかと祈っております。
61 ①	子供が自転車に乗っていると、歩道があまりに狭く、ぶつかったり国道に流れたりすることが多々あり、危なすぎる。(特にゴミのある時間は大人一人通る程しかない)
②	排気ガスによる建物の汚れがひどく、洗浄しても取れない程。
③	駐車禁止なのに、路駐している車が多い。
62 ①	道路幅は30mでも可。歩道は3mで十分だと思ふ。
63 ①	歩道が狭く、
②	緑が少ないと思います。
③	現在の歩道橋はお年寄りが渡れないようですから、歩道橋の改良をお願いします。
64 ①	ゆったりと歩ける道を整備してください。
65 ①	自転車と歩行者を分けてください。
66 ①	歩道が狭いので広げて欲しい。
67 ①	いつも自転車で危ない思いをしている。
②	歩くのが楽しくなるような歩道にして欲しい。
68 ①	歩道が狭くて、歩いていても怖い。
69 ①	近年は車の交通量も減少し、以前よりは騒音も少なくなってきたけれども、車線を広くされると交通量増加及び騒音・排気ガスの増加等があるので、車線は少なく、歩道を広くして欲しい。
70 ①	人身事故防止のためにも、歩道の整備が望まれる。
71 ①	歩道の凸凹を至急直してほしい。
72 ①	自転車道が特に欲しい。
73 ①	直接沿道ではありませんのでよく判りませんが、多摩川大橋から、土手を歩き(運動)のため国道沿いから行きますが、自転車が後ろから来るので怖いです。
②	帰りは左側を通るとガードレールすれすれに車がスピードで通ると、吸い込まれる感じ。
③	排気ガスも嫌です。
74 ①	産業道路沿いに比べれば、排気ガスや騒音などあまり気にならないが、とにかく歩道の幅が狭く、自転車等がすれ違う時など怖いので、早く改善して欲しい。
75 ①	自転車の横断帯を作ること。
76 ①	交通バリアフリー法が成立した現在、もっともっと、年配や子供、そしてハンディキャップを持つ交通弱者の方の為に、国道一号線の沿道もバリアフリー化を。どうかお願いいたします。
77 ①	西口～南幸町まで歩いて(10分の所)帰宅。最近ひたくりが多く、商店街通りで1度見ました(そのときは捕まりました。)。時には19時過ぎに帰ることもあり、タクシーで帰るようにしています。(南幸町は帰りのバスが無いのです。)
②	早く歩道を広げ、自転車との分離帯を作ってください。今は安心して歩けません。
78 ①	尻手直近の一国沿いですが、植樹はほぼ0で、夜中は(金土日)必ずAM1:30頃暴走族が来る。工事は必ず夜中であともうさく、窓のある部屋ではしっかりしめて置いても寝られない。マイカーからもっと税金をとってでも車を減らし、低公害車をもっとドラスティックに導入して欲しい。排気はすべてトラックだし、産業ばかり優遇しないで!
79 ①	国道1号線に面した土地にアパートを建てましたが、騒音排気ガス等の悪条件のため、アパートに入る人が少なくなってしまう、収益を上げる迄にならずに取り壊してしまいました。現在は駐車場としておりますが又ゴミ問題で困っております。
80 ①	出来れば住みたくない程の騒音、排ガス!
②	出来れば歩きたくない程の狭く不便な歩道!
③	10年後、20年後の生活の変化をも視野に入れた整備を望みます。(その頃には、電動車椅子を利用しているかもしれないし・・・。

自由意見一覧

NO.	自由意見
81 ①	騒音、振動が大きく、生活する場所としてはしづらい処だと思う。
②	反面、都市へのアクセスは良く、将来性は高いので、1号線の環境が整えば両面に良い方向に向かうと思う。
③	計画道路となって長く、やるときは断固としてやり、早い事業完結を願う。
82 ①	住民との合意なしに、事業を強行しないで下さい。 1) アンケートと2回の説明会だけで住民は納得していません。 2) 必要な情報を住民に提供すること。 3) そのために、説明会場に掲示された対象沿道地域の縮小地図を住民に配布して下さい。
②	沿道環境改善対策について 1) 車優先の道路建設政策を転換して、車の総量規制、大型ディーゼル車対策など自動車公害をなくすこと。 2) 住民・地権者の生活安定を優先しつつ、環境改善を進めること。「公共」の名目で強制立ち退きを迫るなどは許されない。
83 ①	排気ガスが多い(軽油)
②	交通渋滞が多い(多摩川大橋)
84 ①	昼夜を問わず車の騒音の中で生活している。クーラーが嫌いだが、窓や戸を開放することもできず、仕方なく一日をクーラーの中で過ごす。時に出かける旅行先で自然の空気にホッとする思い。騒音対策に力を入れて欲しいと切に思う。
85 ①	道路改良の整備より若ころ環境に重点を置いて欲しい。 例 騒音車両や排気ガス車の規制強化を
86 ①	1号線を毎日利用しています。交通量の増加とともに呼吸が苦しくなることがあります。大気汚染対策を積極的に行ってほしいと思います。
87 ①	特にバイクの騒音！！何とかしてほしい。テレビの音が聞こえません！！
88 ①	日中はそれほど気になりませんが夜中の車の騒音はかなりひどいです。静かなときはほんの一時です。
②	ぜひポケットパークを作っていただきたい。
89 ①	沿線建物が道路の振動から遮断されるような道路の構造にして下さい。
②	騒音や排ガス対策だけでは不十分。
90 ①	自動車の騒音がひどい。窓を開けるとテレビの音が聞こえない。
②	歩道が狭い。ななめになっていて、小さい子は手をつながないと一人では歩かせられない。
91 ①	歩道が狭すぎる。
②	息を止めて歩かなければならないほど空気が汚い。車の排ガス規制が必要。早急に！
92 ①	排気ガスを減らしてもらいたい。
93 ①	騒音の少ない環境に近づけてほしい。24時間騒音の中にいる！
94 ①	24時間車が通っている状況で不眠症の主人はいつも窓を閉めて寝ると喧嘩の種が尽きません。涼しい風の季節には夜間でも窓を開けて寝てみたいのが私の希望ですが・・・！！車の音で寝られない主人に気を使いまなません。
95 ①	車の振動が結構あるので考えてもらいたい。
96 ①	国道に大きな車が通るとなにかひびく様なゆれをかんじることがあります。道路は異常ないですよ。考えてしまうことがあります。
97 ①	自動車の排気ガスの対策(主に少なめに)
98 ①	大型トラック通るたびの振動のない改善をお願いしたい。
99 ①	毎日洗濯物を干す前に雑巾にて竿をふきますが、今日ふいても明日もふいても雑巾が黒く汚れます。原因は排ガス以外には考えられない。健康上良くないのでなんとか処置してもらいたい。
100 ①	車の通りが多いので、排気ガスも多く周りの景色や環境を変えることで気持ちよく利用することができると思います。よろしくお願いします。
101 ①	車の音がうるさく、夏は窓を開けるとテレビの音が聞こえない。
102 ①	排気ガスで家の中の物が汚れるので、排気ガスを何とかしてほしいです。

自由意見一覧

NO.	自由意見
103 ①	自動車社会に今後も進むと思うが、排気ガス問題に十分取り入れて計画してほしい。
104 ①	車の振動が伝わり、家が揺れたりするので、その点を改善してほしい。
105 ①	排ガスによる大気汚染は深刻に感じます。近隣の住民の健康に配慮した沿道環境整備を望みます。
106 ①	特に騒音のひどい車両の対応を警察と協力していただきたい。
107 ①	国道沿いには自動の鼻炎が多い。排気ガス規制をもっと早くしてほしい。
108 ①	多摩川大橋～遠藤町交差点の住民ですが、歩道の狭いのが一番気にかかることです。
②	あとは排ガスでしょうか。
109 ①	国道でありながら歩道が狭い。自転車道を設置して、歩行者との分離をしてほしい。
②	夜、国道から暴走族の騒音が響いてくるので、暴走行為をやめさせる道路構造にできないか検討してほしい。
③	歩行者がなかなか渡りにくい構造になっている。
④	また、もう少し景観に考慮した道とすべき！
⑤	アンケートを出す前に管理しているなら自分で確かめることを進めます。
110 ①	赤ちゃんがいるので騒音にとっても迷惑しています。夜なんか、窓を開けているかのようにうるさいです。窓を開けると畳の汚れがひどく、雑巾を3回、4回洗い直さないといけなくらい真っ黒で、一日中クーラーをかけていて不経済です。
111 ①	国道に直面しているので仕方ありませんが、窓や網戸に排気ガスの油汚れがついてほこりがとれにくくなっています。信号で発進の時の騒音も相当なものです。TVの音も聞こえない状態です。
112 ①	アンケート回答と重複しますが、毎日の生活には排気ガスと騒音と歩道の狭さに困っています。一刻も早い改善を望みます。
113 ①	排気ガスがすごい。長年住んでいるとカーテンなどが窓の開け閉めによるだけでもタールがついたように汚くなる。室内のクロスも同様。
②	窓を開けておくと騒音がすごい。厚めのガラスなので閉めればあまりかんじない。
114 ①	前の道路が一方通行のためにテレビの音声をプラス2～3近く上げている。
②	空気の入れ換えをしたいが、排気ガスで窓等をあけることができない。
③	夜中に車の通りが多いために、安眠ができない。
115 ①	騒音、排ガス対策が急務。
116 ①	紺屋町36-1にすんでいます。二年半前に越してきました。住んでみて夜中の騒音のひどさと、隣にガソリンスタンドがあるので、とても怖い思いがします。できればこちらあたりは区画整理が必要ではないでしょうか？一度お願いいたします。
117 ①	家から外に出ると自動車の排気ガスがひどい。騒音もある。国道1号より10mくらいですが、空気が悪い5年前より喘息になりました。
118 ①	騒音と振動を少なくする対策を考えてほしい。特に夏場の深夜の騒音で眠れないときがあることと、トラックなどの騒音で常に家具や家全体が揺れていて音が気になる。
119 ①	騒音と排気ガス対策が優先。
120 ①	横に10m入る住宅地。車の騒音、排気ガス多く喘息になっている。反対。必要なら別のところに新しく作れ。
121 ①	騒音、排気ガス、住民の健康面を考えてほしい。交差点内信号が赤になっても何台も通過し又スピードを50km→60kmにあげたせいもあると思う。高速道路ではない。安全帯を！
122 ①	車自体を電気自動車や燃料電池式にして、排ガス、騒音を減らす。
②	電柱の地中化などで景観、安全(防災)につとめる。
③	都市計画による減歩など、安易な公共事業化は反対！
123 ①	交通量が多いので、大変排気ガスも多く、歩道が狭いところもあり、迷惑しています。
②	段差もなくてほしいです。
124 ①	植樹帯を増やし、騒音と排気ガスを少しでも少なくする努力が一番大切です。
②	暴走族には迷惑してます。

自由意見一覧

NO.	自由意見
125 ①	現在、川崎駅に行く時に自転車を利用していますが、国道に出ると一本道で早いのですが、国道は何となく「危険」、「汚い」、「うるさい」と感じるので、町中をぬって駅まで行ってる状況です。何とかゆとりのある街づくりに期待しています。
126 ①	国道1号の沿道に住んでから早や30数年がすぎました。当時は1号沿いで場所も分かりやすく自慢をしておりましたが、近年騒音や排気ガスで孫達と回り道をしたら通るようになりました。大変、残念に思います。是非改善をお願いします。
127 ①	自動車の騒音、排気ガスの改善に努めてほしい。
128 ①	自動車の騒音がひどく、窓を開けると、テレビ、電話等の使用が難しく、不便を感じます。排気ガスによる粉じんもひどく、拭き掃除をすると、まっ黒に汚れています。健康面においてとても心配です。
129 ①	交通量が多いため、ほこりっぽく空気が悪い。夜でも大型車の音がうるさいなどの点をうまく改善してほしい。
130 ①	とにかくうるさい！！よるねられない。排気ガスもすごい！！
131 ①	国道1号、府中県道に面し、現在、窓を開けると騒音がひどく、排気ガスの健康に及ぼす影響も深刻です。この事業が私たち住民の意見を取り入れ進められていくことを願います。
132 ①	騒音が高い。(特にバイク)排気ガスによる黒い物質目立つ。
133 ①	土曜の12時すぎになるとオートバイ、自動車などが列をくんで騒音が多い。家の1階にいと分らないけど2階にいとすぐうるさい。
134 ①	大型車が通行すると家が振動する。騒音、排気ガス対策とともに道路からの振動対策をとってほしい。
135 ①	車の騒音及び排気ガスに大変悩まされております。故、車のスピードを制限。中、低速にする様、変えていただきたいと思います。
136 ①	排気ガス、車の騒音が悩みの種です。特に排気ガスで鼻の穴の中まで黒くなり、毎日吸い込んでいると思うと長生きはできないなーいつも思っています。転居も考えますが、商売上無理で、現在になっています。早い期間内で環境改善実現を願っています。
137 ①	国道より500mくらい隔てておりますが、夜間(深夜)の車のスピードの出しすぎで騒音が大きいのので特に騒音対策に重点を置いて下さい。
138 ①	江ノ島から茅ヶ崎にかけて国道134号は素晴らしい。あそこまでは望めませんが、あれを目指してがんばって。
②	国道沿いは本当に24時間うるさいです。私は少々引っ込んだところに降りますが、あの道沿いに家を作りたいとは思いません。音にもにおいも見たい目も悪いですね。整備、何でも良いことだと思います。
139 ①	家の外、中、汚れがひどく、なかなか落ちません。
②	トラック、暴走族うるさく寝れません。
140 ①	年々交通量が増え、自動車の騒音、排気ガス、振動に対する精神的、肉体的ストレスも増してきている。早急な対策を希望します。
141 ①	(騒音)特に暴走族らしきものが夜中に走り回っている。最近頻度は少なくなったが、それでもうるさい。
142 ①	緑が少なく、排気ガスが臭い。夏はアスファルトの影響でかなり暑い。
143 ①	国道1号の近くに住んでいます。排気ガスが多くて子供達が喘息になって困っている。これ以上拡大することを反対。もう1本新しく作ったらよい。
144 ①	雨が多く降った場合の車道の水はけを良くする。植樹の部分の土を多くする。
②	横断歩道を多くする。(高層の場合は、階段にしないでスロープにする。)
③	交差点のアイドリングをなくす。
145 ①	道を広くすれば必ず違法駐車車両が多くなります。他の車両は蛇行運転して事故を引き起こす危険が増加する。
②	歩道を広くし、自転車、障害者、人が余裕で通行往来できるようにすることが大切。
③	ディーゼル車の排ガス、黒煙排出対策を優先して下さい。
146 ①	歩道を広くして下さい。
②	そして大型車が通っても揺れないようにして下さい。
③	工事はいつ始まりますか？親の代に拡幅に関する念書を取り交わしてから数十年経ちます。工事する気があるのならすぐにでも始めて下さい。お願いいたします。

自由意見一覧

NO.	自由意見
147 ①	住宅街より、川崎の国道沿いに引っ越してきましたが、かなりうるさく、夜もゆっくりねむれません。窓を開けてるとうるさくTVもゆっくり見れません。(ダンプなどの車)
②	車道と歩道の区別をしっかりとしてほしいです。幸区の南河原公園近くなど危ないと思います。
148 ①	車両排気ガス対策の強化。
②	植樹の推進を図ること。
③	沿線駐車禁止。
149 ①	国道に出るとムーと息苦しい感じがする。
②	緑を多くしてほしい。
150 ①	交通量が多く、トラックの交通も多いので、排気ガス対策は十分にしていきたい。
②	歩道の拡幅とバリアフリー、植樹帯の設置を望む。
151 ①	国道に直面しているため、自動車の排気ガスがすごすぎる。騒音対策に力を入れてほしい。
152 ①	川崎市内だけを整備しても意味なし。15号線を見よ。15号線は川崎にとってはあまりメリットはない。単に通過のみ。JR東海道線と同じ。通過車両による公害の排除を重点にする必要がある。
153 ①	私の家は遠藤町交差点より一方通行道路側にあります。昨年の夏、道路工事が頻繁にあり、不良工事のせいか、工事の後がへこみ、それ以来、バスが通るたびにガタンガタンと家に振動が来ます。バスの始発から終バスまで、これからずっと続くのかと思うとうんざりします。最初は地震かと思いました。工事の質を良くして下さい。
②	砂ぼこりがすごい。
154 ①	歩道が狭く歩きにくい。
②	緑が少ない。
③	自動車の排気ガス。
④	沿道の住宅の防音構造化。
⑤	狭い道路を広くし、街区の区画を整える。
155 ①	国道沿いに自転車が出かけたとき、歩道は狭いしすれ違いが怖くて、自動車の騒音は許せるとしても排気ガスは絶対許せない。くさくて子供を乗せているときは絶対に歩いたり走ったり(自転車で)したくないです。
156 ①	歩道が狭いため、すぐ横を車が結構なスピードで通っていくため、あまり歩きたくない道である。
②	また交通量も多いため、排ガスも気になる。
157 ①	排気ガスにより空気が汚い。
②	騒音。夜の暴走族の取り締まり強化。(警察は何もしない!!)
158 ①	地域住民の命に関わる自動車排気ガス(空気汚染)対策をしっかりとやる。
②	道路沿線景観も考慮する。
③	国道出入道路の整備
159 ①	自動車の騒音
②	排気ガス
③	緑地を設置
160 ①	平成11年1月頃より府中街道の交通量が急激に増え、現在では当初の交通量の5倍くらい増加した。府中街道に沿った歩道を歩くと、車両が出す排気が熱く顔にふきかかり腹立たしい限りである。道路をつくるなら自動車優先でなく、人間の健康優先のものをつくるべきである。健康第一住環境を守る道路行政を行って下さい。
161 ①	1号線に連なる409号線ですので、非常に混雑していて、さらに大気汚染、排ガスがいっぱいです。緑地帯を多く作って、できるだけ市生活をやわらげたいと願っています。
162 ①	国の政策は後手に回っていて思いつきでやっている様に思う。道路税が有るから実施するのはナンセンスです。
②	大型車が多くなりすぎ振動、排ガスは多くなっている。
③	改善を希望しても可能となる居住地がなくなるので変へ地が必要です。

自由意見一覧

NO.	自由意見
162 ④	計画は理想的で官僚の考え方で地域住民の気持ちは入っていません。土建家を救済より現状を直視し、現在の歩道でも十分だと思う。計測メーター、照明、道路案内柱を車道側へ出す。今の方向、車優先、人権無視だ。
163 ①	やはり防音が大切だと思います。
②	また緑の多い道路にしてほしいと思います。
③	バリアフリー化にしてほしいと思います。
④	車の騒音を少なくしてほしいと思います。
164 ①	緑が多くきれいな空気で騒音が少しでもなくなるような沿道の環境整備をお願い致します。
165 ①	ルート1. 幹線道路ですが、機能優先とはせず、車も人が乗る物。歩くのも人。人を優先都市、休息の場である家も騒音から守られるよう、自然の緑を用いて計画してほしいと望みます。(建造物を用いる構想で建てたりしないで下さい)
166 ①	緑の樹木が少ないので心にやすろぎがない大気の清浄の役立てにも緑がほしいです。
167 ①	交通量の多い道路なので、少しでも多く緑地帯等を設けて、大気汚染の軽減を望みます。
168 ①	20 年後に整備、拡幅されると聞きましたが、気の遠くなる話です。今すぐにも、歩道の拡幅工事はしてほしいものです。歩いている人と自転車のすれ違いで、こわい思いを何度もしました。今どきこんな道路あるでしょうか？
②	又、この地域はJRの駅までの交通アクセスが悪く、この道路を利用して(拡幅とかポケットパーク)東京とか横浜にでる地下鉄を作ってしまった。バスがなかなかこない、渋滞によって時間がかかりすぎる。満員で乗れないことも、ままある。
169 ①	車道と緑地帯を作り、自転車道と歩道別に作り段差のない歩道にして下さい。
170 ①	歩行者などの安全確保。歩道の改良(主に幅)。ポケットパーク。
171 ①	車道と歩道とを緑地帯ですっきり区別し、歩道を広く取り、安全と、歩く楽しみ、買物等も楽しくする事が大切である。
②	私が 45 年住んで心から思いました。人間が第一である！！
172 ①	自転車で国道ぞいを通るのですが、狭いのですちがいの折に一度自転車から降りたりすることもあり不便を感じます。
②	道幅が広くなり、樹木が植えられるともっと利用したくなります。
173 ①	広い道路は緑とセットで計画してほしい。植樹帯は樹木を一行に配置するのではなく、二列以上に配置してほしい。
②	交差点で直進は地下化というのはどうか。
③	道路に降る雨水を何かに利用できないか。
④	道路を道路以外で使えないか。(何らかの機能を付加できないか)
174 ①	全体的に緑が少ない為、植樹・緑地を拡大してほしい。
175 ①	緑が少ないので、緑を多くして欲しい。
176 ①	緑を増やし、自転車や歩道の改良が出きると良いと思う。
177 ①	歩道に緑が少ないので、なるべく緑を多くして下さい。
178 ①	道路沿いに並木を植えることになると思いますが、いつでも緑が楽しめる様、木が高くなりすぎない様な、常緑、小高木 4～8m位になる木を植えて下さい。例えばキンモクセイなどはどうでしょうか。花期には匂いが街中にただよいます。
179 ①	道路中央帯に緑を多く取り入れて欲しい。
180 ①	緑地空間を設置し、排気ガスと騒音をやわらげて欲しい。
181 ①	国道沿線に住む者として、排気ガス、騒音などは大きな問題です。国道を利用する側だけでなく、住んでいる私達にも気持ちの良い道路で会って欲しい。
②	ぜひ緑をたっぷり取り入れた、歩きたい道路がほしいものです。
182 ①	子供がいますので、ベビーカーを使用しますが、横断歩道の一時待ち時間、よく自転車に嫌がられます。横断歩道のすぐ横にでも、ポケットパークのような場所があると、嫌がられずにベビーカー待ちが出来るのですが。広く作ってほしいです。
183 ①	国道沿いには、ポケットパークや緑地を多く設置してください。樹木を植える事は絶対必要と思います。
184 ①	安心して歩ける町、緑の多い安らげる場所を道路の脇に作ってください。

自由意見一覧

NO.	自由意見
185 ①	歩道と車道との間に密集してたくさん木を植えることにより、防音にもなるし CO2 対策にもなるのではないかと。ドライバーにとってもよそ見も少なくなるし、歩行者も安心して歩ける。将来的には一号の沿道を緑で防音、防視して下さい。2重、3重の緑のカベを作ってください。
186 ①	沿道住民の被る不利益が著しい道路です。せめて都内の「青山通り」くらいに緑化に配慮して頂きたい。現状の問題点「大排気量の通過交通車両の多さ」「歩道が車線に比べて著しく狭い」「緑地帯はなく、樹木もほとんど無い」
②	現状の問題点「1.大排気量の通過交通車両の多さ」
③	「2.歩道が車線に比べて著しく狭い」
④	「3.緑地帯はなく、樹木もほとんど無い」
187 ①	歩道を広くし、植樹帯を設け、散歩やジョギングができ、小さい子供を歩かせても自転車とぶつからないよう、安全な歩道を希望します。
188 ①	近頃環境、騒音対策等いわれているのに、国道1号線は歩道が狭く、緑も無く、残念に思っています。降りました。こういう話が昨年の暮れあたりから話があり、喜んで下ります。是非実行してもらいたいと思って降ります。
189 ①	この区間は多摩川から真直ぐな道路になっており、比較的見た目がよい道路と言える。走る道の機能はほぼ満足していると思えるが、住環境とマッチさせるとなると、緑や歩道幅、段差などに改善が必要かも。街路樹もあればなおまし。
190 ①	道路の幅を広げるならば、少し時間をかけても思い切って大きくして頂きたい。国道1号線の川崎市西部の様に、樹木を多く植えて、外観も整ったものにして頂きたい。
191 ①	一番先に着手して貰いたい事項「歩道の整備」(現況では自転車のすれ違いが怖い)
②	又、バス停の看板等障害物が多すぎる。
③	歩道に緑が少なく殺伐感がある。
192 ①	今の川崎市内の1号線は余りにも殺風景だと思う。
②	緑やお店もなく、ただ排気ガスだけで歩くにはつまらない。
193 ①	自宅が100mくらい離れているので、現在不便はない。
②	道路に木を植えて欲しい
③	特に歩道で自転車危険
194 ①	交通量の多い道路でも歩いてみたいと思う沿道。(歩道の幅が広く、緑をたくさん植えて欲しい)
195 ①	車線多く、緑をおいて歩道を設置し、その脇に又緑をおいて住宅街はその後におく。今みたいに直接車道では困る。人が住んでいるのですから。
196 ①	道の名前は和から伊なのですが、競馬場から大島や小田の方に行く道のように、自転車専用の道を作って欲しい。
②	又、道路との間に木を植えているのもよいと思う。
197 ①	車の振動が道路周辺の住宅につたわりにくい構造、素材のものにして、遮音壁等で音を少なくしてもらいたい。
②	緑もふやして欲しい。
198 ①	スピードを出して走行している車が多く、信号無視なども平気でやっている。
②	自転車と歩行者がすれ違う時、度々ぶつかりそうになる。歩道のせまさを感じる。
③	交通量が多いため、騒音、排気ガス、粉じんなどの影響が多い。
④	緑地帯が少なく、殺ばつとしている。
199 ①	モデル事業の施工で会っても、地権者の同意を得るまで、相当の時間、年数が必要と思う。
②	そこで提案です。多摩川大橋の歩道部分だけを拡幅工事を施工したらどうでしょうか。片側 10mの歩道あるいは緑地帯等あったら、どれだけ通行しやすいか。とても良いモデル事業と思います。国土交通省の反対も説得しやすいのでは？
200 ①	道路も整備され、良くなってきていると思います。木々もあり、ただ電柱があり、出来るならば地下にして頂きたい。
②	1つ残念な事は道路がアスファルトで「土」がない。草地がない。非常に残念である。夏などは気温が上がり、暑くなる要因のひとつではないだろうか。
201 ①	グリーンベルトの設置。街路樹を！

自由意見一覧

NO.	自由意見
202 ①	緑地帯を増やして下さい。
203 ①	沿道の側に緑がもっと欲しい！
②	とくに小向交番から御幸公園までの道を広くして欲しい。自転車ですれ違いが怖い。
204 ①	緑を多くした方が良い。
205 ①	道路沿いに植樹帯を多く設置してもらいたい。
206 ①	緑地帯が少なすぎる。
207 ①	道路沿いにはなるべく木を配し、緑のアーケード状にすることにより、地球の温暖化に少しでも助かるかも知れない。又、夏など木陰も出来、涼しく感じるのは間違い有りません。都会でも緑化することが一番快適では。
208 ①	法人貸店舗なので騒音等についての意見はあまりありませんが、歩道の幅員については、来店客の不便等もあり、出来るだけ改善していただきたいと思います。
209 ①	はっ水性の高い道路には満足しています。もし、そのように整備されていない所がまだあれば、なおして欲しいです。
210 ①	道路工事は早くしてもらいたい。
②	川崎市は緑が少ない。
③	自転車でゆっくり散歩が出来る様にしてもらいたい。
④	早く実行してもらいたい。
211 ①	歩道が狭く人間がすれ違うのも大変です。
②	多摩川大橋の歩道をもっと広くしてもらいたい。
③	車優先社会を人間優先社会に改めるべきである。
212 ①	将来は、電気自動車になる為騒音は無くなるでしょう。
②	排ガスも無くなるでしょう。
③	国道もそうでしょうが、住宅地の道を早くバリヤフリーにして欲しい。
④	本当に良く考えて国のお金を使って欲しい。
213 ①	自宅に車輛のとび込みを経験し、又、常に歩道を歩いている時、後方の自転車を意識しながらの日々はストレス有り。国道と言えるにふさわしい歩道を設置してください。早く実施をお願いします。
214 ①	災害時の避暑地の通路として、また帰宅時に多数の人が出ると思われるので、国道1号と沿道道路の整備される時、よく連携を取り合ってください。特に避難時、歩道と自転車道の棲み分けは切なる願いです。
②	日本の道路が自動車使用のお陰で良くなったのは事実です。歩道自転車道をお願いします。
③	外国の人が日本の道路を手本にする様になるようにしてください。
215 ①	出来るだけ早く工事を実施して下さい。
216 ①	沿道の環境改善については国道沿いに住む者にとって、早期実施をお願いする次第です。
217 ①	整備工事に着手したら、ダラダラ工事(今迄はすべて)をしないで、早くする事。
218 ①	沿道環境の向上には賛成だが、それを沿道に接する人達に負担させるのでなく、街全体で応分の負担をする様制度化してほしい。
219 ①	遠藤町他交差点は自転車で渡れず先まで行き、廻り道しないと渡れないのは不便です。歩道がそのまま続けてほしい。
②	整備は良いが立ち退き等お金がかかることはしないで現状で出来ることを考えてほしい。
220 ①	より良い道路 より良い町造りをお願い致します。
221 ①	歩道が狭くて、自転車に乗っていてもかなりキケンです。前から来た自転車に追突された事もあり。
②	横断歩道が少ないためとても不便
③	段差もなくなると本当良いですね。
④	整備の一例の絵のような感じになったら安心して通行出来ると思います。
⑤	是非改善を実現してください。

自由意見一覧

NO.	自由意見
222 ①	車道は3車線ですが、歩道が余りにも狭く車優先の1号線ではないでしょうか。
②	歩行者、自転車の利用者の考慮がもっと有っては良いのではないのでしょうか。
③	日頃自転車で1号沿道を通って居り痛感しております。
223 ①	早く環境を整備してきれいな街にしてください。早く実行して頂きたいです。
224 ①	何十年も前から道路際に使用制限があってもうやらないかと思っていた。やるならやるで早くやってください。イメージのとおりならずぐいいと思う。
225 ①	昨年の早い時期に町内会より1号線拡幅の話を聞き、店の経営の継続、海外より帰国する息子夫婦との同居等将来の生活設計の決断をしなくてはならない現状です。早急に区画整理の実現を望みます。
226 ①	早期完成をお願いします。
227 ①	改善計画を早く実現して下さい。
228 ①	沿道の住人の多くの人の考えを取り入れ、住み良い町にしてください。
229 ①	早急に実施してほしい。老人は国道の歩道は安心して歩けない。
230 ①	車を主体にしないで考えてほしい。
231 ①	車優先の道路より人間を優先した道路造りを
232 ①	昔は国道一号線に自転車用道路があった。現在は自動車優先になってしまった。環境問題が騒がれているのに道路は造られるが、いつも自動車が優先は問題である。
233 ①	川崎市内だけでなく、R-1をできるだけ計画のようにしてできたら良いと思います。
234 ①	小さい頃から歩道が狭く、こわかった。
②	ぜひ実行して頂きたいお願い申し上げます。楽しみにしています。子供(現1歳)が大きくなるころはきっときれいになっていることでしょう。
235 ①	主要幹線道路としての機能を十分に発揮できるようにすることと
②	付近の住民の納得を得ての改善をすることを重点として活動して欲しい。
236 ①	道路沿いの住宅に車が飛び込む事故も時にはあったので、歩道を広くして植木を植えたりして、住宅との距離を広くすれば良くなり、安心して住めるようになると思う。
②	長いこと待たされたので、早く実行して頂きたい。(やっと始まるかという感じがする。)
237 ①	道路幅を拡幅した場合、現在の住まいが道路に直面するようになること。永く住んでいるので、環境が変わってどうなるか・・・不安がある。
238 ①	歩道の段差を無くして、自転車・歩道者が楽に通れるようにしてください。
239 ①	早く実現して頂きたいと思います。対象区間の渋滞はとてもひどく、東京方面へ行く時など、裏道を通ります。
②	また、駅などへ徒歩や自転車で行く時の騒音、
③	排ガスは、健康にとっても悪いと思っています。
240 ①	モデル事業ならびに全体の工事着手までの期間を短期で進めて欲しい。
②	国道一号に直面して居住ならびに事業をして55年、生きているうちに美しい景観をこの目で見てみたい！！
241 ①	現在の歩道に邪魔な物は位置を変えたり、電柱は共同溝他に・・・。
②	歩道を個人で使用しないなど、努力することが大切である。
242 ①	自転車に乗っている場合、どこを横断すべきか判らないような交差点が多く、結局車道を自動車と一緒に横断している。また、「自転車通行可」とは名ばかりの狭く、段差の多い歩道が多い。行き過ぎた自動車優先を改め、歩行者・自転車が通行しやすい道路にして欲しい。
243 ①	20年ぐらいで環七の沿道環境になると良い。
244 ①	大変良い計画だと思えます。但し、遠藤に住む方にとっては、土地、家屋を削られることになるため、不安だと思います。工事される前に、もっと具体的に説明されなければ、住民との間で何十年もトラブルが続く可能性もあります。この計画を実現させるためにも、もっと綿密な構想を立て、住民との合意を取るようお願いします。
245 ①	工事の予算処置はいくらか？業者はどこか？計画期間は？計画進行について市議会の対応は？以上の4点、速やかに市民に知らせなさい。

自由意見一覧

NO.	自由意見
246 ①	東芝のところから都町迄、自転車で行く歩道は本当に神経がすり減ります。電柱のため細くなっていたり、短い間隔で段差が繰り返されています。是非歩道を広げてください。
247 ①	歩道をもっと広くして欲しい！！
②	バスの停留所など特にあぶない。
248 ①	歩道を特別幅広くすれば。
②	特に道路周辺のことはあまり考慮することはない(植樹帯を広く)
249 ①	とにかく歩道は一定の高さではなく、
②	歩くのにも危険で、自転車で行く人もふらつので、よく接触して危険です。
250 ①	もしやるのなら、5年以内に、早い対応すべき。
251 ①	最も無公害で、健康的な歩行者、自転車、そして車椅子に対する配慮が全くと言っていい程されていない。例えば、遠藤町交差点を自転車や車椅子で横断するためには、数百メートル迂回しなくてはならない。
②	川崎市内1号線の歩道は、非常に狭い上に、電柱も多く、いっそう通りにくい物になっている。
252 ①	この道路は車をスムーズに通して目的地へ行けるためのものだと思うが、交通渋滞を招く原因を出来るだけ取り除くようにお願いします。一番の原因は工事の際、車線が狭くなることだと思うので、工事はなるべく車の少ない時間に、必要な車のみ、早急にすませて欲しいです。
253 ①	国道近くの住民を考えると、騒音や生活環境が損なわれると思いますが、そうかといって、住み慣れた土地を離れるということも大変でしょうか？モデル事業横断図の一例のようになれば、住み良い町づくりになると思います。
②	やはり道路の周りは住宅ではなくて、事業の人たちで沿道をうめていくと思います。けど
254 ①	国道1号だけではないのですが、道路の改善(計画道路を含む)のスピードを上げてもらいたい。
②	高速縦断道路(東名まで)はどうなったのですか。
255 ①	沿道環境の整備というが、その中長期的目的と、現代的な目的とを明確にして欲しい。それから、その事業予算と、その事業を実行したメリットとの比較をしっかりと提示することが大切である。国家予算がこれだけ獲得できるというレベルでの思考では不満足である。
256 ①	国道1号、鶴見方面左側に自宅があるのですが、歩道が狭いので困っています。子供も満足に歩くことが出来ません。(自転車が来るとすれ違えない。)信号待ちの人がいると通れなくなるのです。歩道を広く(出来れば自転車レーンも)進行のある辺りは安全性を高めて欲しいです。
257 ①	早急に実施してください。
258 ①	環境改善には賛成ですが、我が家は持ち家ですが、借地です。地主さんの一存で決まるのでしょうか？
259 ①	先に出したはがきは、表紙に記入し忘れたので、もう一度出すことにしました。この計画は大賛成です。
②	歩道橋は止めて欲しい(自転車に不便)
③	西馬込より地下鉄を延長すれば、道路も空くと思うのですが。
④	是非頑張ってください。なるべく早期に実現できるように祈っています。
260 ①	改善できるのなら、すぐ(2~3年)してくれ。出来ない(20年、30年)なら、計画を消してくれ。沿道住民は自分の土地に思い通りに家も建てられない(50年間も)。あなたの方のカラー計画の為、我々は一生が終わってしまいそうだ。
261 ①	国道1号線沿道の環境調査を年末から年始にかけて実施したので、沿道住民に公表して欲しい。川崎市健康福祉局環境保険課が協力してます。
262 ①	工事施工中、歩行者の交通安全を計ること。
263 ①	良くすることは、対話をとりつつ早くやる。
264 ①	すみやかなる実施を望みます。
265 ①	なるべく早く実施してください。
266 ①	決まっていることに型どおりのアンケートなんて止めた方がいい。税金の無駄だ。
②	人間が人として生きてゆける環境作りをして欲しいと思う。
③	工事ばかりしないで、計画を立てて、税金の無駄遣いは止めて欲しい。そもそも道路は誰のためのものだったかを考えて欲しい。(きっとこんな見ないと思いますけどね。)
267 ①	反対する人は、何にでも反対するのです。一日も早く実行に向かって頑張ってください。宜しくお願いいたします。

自由意見一覧

NO.	自由意見
267 ②	モデル地区として選んで頂き、ありがとう御座います。雨の日には水を引っかけられ、夏は窓を開けることも出来ず、こうなれば・・・と何十年も思いこんできたことか。でも又「反対が多いということで実行できない」。
③	今までと同じになってしまうことなく、生きている間にきれいな町を見たいです。世帯を持って出でていった子供達も、ふるさとがこんなにきれいになったと喜べる町にしてください。危なくて孫を連れて歩くことも出来ません。
④	ガードレールによく車がぶつかるのです。いろんなことが無理のようなら、せめて歩道だけでも広げてください。実行して頂けますよう、祈っています。
268 ①	我が家は、1号線と上下した県道が多摩川に沿って通っており、4mの所に住んでおります。朝4時頃より、大型車が通り、音と共に排気ガスが辺り一面に立ちこめて、耳は難聴、呼吸が困難になり、現在病院通いをしております。
②	一日も早い対応をお願いいたします。
269 ①	くれぐれも無駄な前金を使わないでください。改善の余地があっても、必要以上に費用がかかることや止める。具体的に市民にどのくらい費用がかかるか、通達してからアンケートをとるべきだ。
270 ①	よろしくお願いいたします。
271 ①	説明会に出席します。
272 ①	計画の実施年数が何年かかるのか明示して欲しい。
②	多摩川大橋の誠意についてふれてないが、計画はあるのか？大橋の歩道は現在、最低！！危険。狭い。
③	川崎縦貫道関連はどうなっているのか！とにかく早めの実行、お願いします。
273 ①	道路沿いのマンション等はどうなりますか。
274 ①	日頃自転車を利用していますが、歩道がとても狭く(又とてもじゃないけど車道など怖くて走れず)苦勞しています。
②	車道ばかり優先させず、歩行者や自転車利用者の利便さを考えて国道1号沿道を整備して欲しい。
275 ①	時期を知りたい。
②	住民説明会を開いて欲しい。
③	何十年もここに住んでいたの、それに見合った代替地、良い条件での立ち退きを望む。
276 ①	今、急いで工事をする必要はないと思います。今から準備を十分にとって工事にかかるようにしてください。
277 ①	舗道上で大きな事故が起きないうちに、早く工事を進めてください。
278 ①	人に優しい街づくり、安全な道路づくりを希望します。
②	一日も早く工事に着手して欲しいです。
279 ①	国道を走る車も大切ですが、人間もたくさんの人々が生活しています。少しでも環境に優しい、安心して居住できるようにお願いしたいと思います。
280 ①	計画実行のタイムスケジュールが知りたいと考えます。
281 ①	多摩川大橋の歩道幅が狭く、人がすれ違うにも気を遣うくらいである。
282 ①	老人達が安心して歩ける、緑多い、
②	幅広い歩道が必要。
③	自転車が安心して走れる道にしたい。
④	騒音が大きい。これは自動車渋滞。
⑤	ポケットパークを数多く作る。
⑥	町の景観を良くする。
⑦	業務ビルを中心とした街づくりが必要。
283 ①	先日幼児を連れて1号線の歩道を歩きましたが、路肩一杯にセミトレーラーが数台通り、そのときにかなりの風圧と、次に猛烈な排気ガスにおそわれました。一瞬息を数秒間止めたが、連れの幼児は息を止める術を知りません。これが現況です。
②	私見としては、1号線に面したところは異議を申し立てない同業者や官公庁を配置すべきです。官公庁は税金でもって職務に支障があるのなら防止装置や棧器の購入が出来るからです。
③	それらの緩衝帯の次に平行して歩道、自転車道を設けるべきだと思います。次に一般家屋になります。

自由意見一覧

NO.	自由意見
284 ①	この整備事業とは、東京都との問題になりますが、多摩川大橋が徒歩及び自転車での通行で、私共の周辺の人でさえ、危険な目にあった人が非常に多くおります。なんとか、問題として取り上げて欲しいものです。
285 ①	栄通り商店街は、国道からの車が多く、大変困っております。PM3時から通行禁止にしてください。
②	又、西口からのバスが無く不便。(商店街がさびれる。)
③	年寄りが危険。
286 ①	道路交通法に違反して、右側を逆走している自転車の運転手を取り締まってください。自転車は左側通行なのに、平気な顔をして右側を逆走しているのはおかしいです。
287 ①	横断歩道、歩道橋をやめて、地下にバリアフリーの自転車と人の横断道を作るようにしてください。老人の横断事故が多い。
288 ①	多摩川大橋を渡る時、歩道が狭く、自転車同士のすれ違いが怖い！！
②	また、交差点などもっと横断歩道や信号を付けて欲しい。
③	一番は、快適さよりも安全第一。交通事故が少なくなるよう願っています。
289 ①	Uターン防止用の中央分離帯の設置。
290 ①	住宅地は、車の速度制限をしてほしい。
②	排気ガスがひどくて、窓が開けられない。
③	テレビのボリュームを上げなければならないほど車の騒音がひどい。
291 ①	排気ガスがすごい。窓を開けて(同位置に)おくと筋が付く(多少の日数は要す)。
②	道路の砂利状のものや、ガラスの破片等が、○の駐車場(二国に面している)に飛んでくる。
292 ①	自転車で歩道を走ってて、段差があり狭く、人によっては危ない。車道を走っている人も多い。
②	又、道路側の店の人とか、家の人の道路いっぱいの物を置いている筆が多い。迷惑だ。
293 ①	道路工事をする度に振動が激しく建物の内部、外部にひび割れが生じる
②	交差点のそばなので信号の変わり目に速度を上げて走る振動が激しい、特に大型車
③	信号20m手前位で速度を落とす制限の必要、事故を防ぐ上にも
294 ①	対象区間の路駐は現在少ない方と思いますが、車道を広げたり道路沿いに業務を主とする建物にした場合、路駐が増えるのではないかと心配です。業務ビル、商店等は必ず駐車場を設置する様義務付けてください。
295 ①	対象区間を広げる前に多摩川大橋の車道及び歩道を広げた方が良いと思う。
296 ①	多摩川大橋の歩道が狭く自転車のすれ違いがキケンです。広げることができない場合、一方通行にした方が良いと思います。
297 ①	多摩川大橋の歩道は道中がせまくお互いにすれ違えなくいつも困っています
298 ①	橋は関係ないかも知れませんが、多摩川大橋の歩道がせまくて危ないので改善してほしい
299 ①	通勤時間帯に国道に沿った裏道路をスピードを出して走り抜ける事があるので交通災害の発生を懸念する
300 ①	自転車の無灯が多く危ない
②	自転車のベルを鳴らさないのが危ない
301 ①	車道の幅は現状でよい
②	歩道の幅を少し広くし自転車道を歩道中に分離して設ける
③	主要横断歩道は地下にする
④	現歩道橋は地震時には殆ど落下すると思われる(古い)
⑤	道幅を広くするともっと公害多くなる
302 ①	今回の対象区間の改善よりも多摩川大橋の歩道を広くして頂く方がありがたいのですが…
303 ①	多摩川大橋の歩道がせますぎる。倍にしてほしい。
②	そこから川崎側の歩道もせまい。道側を広げてほしい。
③	民家の草木が道に出ていて通りづらい。
④	工業高校あたりの道ででんしん橋がつきでいて通れない(1人しか)

自由意見一覧

NO.	自由意見
304 ①	多摩川大橋の歩道が狭すぎるので早急に改善してほしい
②	古い家、きたない家はお金を援助しても立ちのきしてもらい、沿道の改善、美化を進めてもらいたい
305 ①	御幸公園内、多摩川大橋袂周辺のホームレスの排除と住居の撤去(美観を損ない、、クサイ)
②	犬の糞を放置する飼主に対する罰則条例の発令と警察の監視
③	商品の歩道へのはみ出し、陳列の取締り強化
④	東芝小向工場前、府中街道緑地帯植木の手入れ悪く、木が大きくなりすぎ、路地から街道へ出る時、左右の視界がなくなり、交通事故発生の要因となる
306 ①	夜でも歩いて安心出来る様に段差を無くし、明るく足元照らす様な物があれば大変良いと思います
307 ①	多摩川大橋の歩道をよく歩いています、他の六郷橋、ガス橋に比べて非常に幅がせまく、自転車のすれちがいの時も危険の時があります。是非、歩道の幅を広げて、安全な歩道にして下さい。
308 ①	歩行者が信号無視をして国道を横断しないように、夜間や朝など、押しボタン式の信号は押したらすぐに青にするようにしてほしい。そうすれば歩行者は守られるようになるし、事故も減る。子供たちも大人を見習うようになると思う。
309 ①	大きい建物が建った場合、その建物にたずねて来る車が多くなるので駐車用スペースを取ってほしい
310 ①	信号待ちの車から流れてくる音楽の音量が大きすぎて部屋のTVの音が聞こえづらい。TVの画面も写りが悪い時がある。ビデオの録画再生等。
311 ①	多摩川大橋歩道が狭く自転車と歩行者のすれ違いが極めて困難。何か対策を考えていますか。現状を見てくれますか。改善対策の一考を願う。
312 ①	多摩川大橋での歩道の狭さが大きな問題、自転車がすれ違いが困難。
313 ①	車道が主で歩道が無視されている。特に大橋付近。自転車のすれ違いはもちろん、ベビーカーや車イスの人は歩けない。早急に改善してほしい。
314 ①	電柱等が有り人のすれちがいも気をつかう。特に多摩川大橋の歩道が特に狭い改善を
315 ①	多摩川大橋の歩道(自転車)が狭く往来の時点で怖い思いをします。せめて六郷橋位広いと有りがたいと思います。
②	もう少し広くなれば歩く者、自転車にて通勤している者も助かります。
③	川崎の係の方へ 東京側の土手位きれいに整備、広い道を考えてください。
316 ①	これ以上川崎の環境を破かいしてもらいたくない。
②	交通量の規制とか新しい運送方法を考える事によって環境を良くする事は出来ないだろうか。道路を掘ったり埋めたりのくり返しはやめて欲しい。
317 ①	今回の沿道整備の範囲外ですが、多摩川大橋の歩道幅員が狭く歩行者と自転車がスムーズにすれちがえません。橋も古くなりましたし、架け替えにより広い幅員(歩道)を確保してください。
318 ①	川崎市内だけ道路を良くしても多摩川大橋も変えないと意味がないと思う。
②	特に橋の上の歩道がせまく、やっとすれちがいができる幅なのでなんとかしてほしい
319 ①	自転車のマナーが悪い
②	工事は一度にまとめてやってほしい(先日道路を掘っていたと思ったら又別の工事で掘りかえしている)ナンセンス。税金の無駄遣い。
320 ①	朝、夕は自転車で通勤、通学する人も多く危険な状況
②	又、歩道が狭く、緑も少なく殺風景
③	国道1号線の名にふさわしいゆとりのある道路にはほど遠い状況。居住を優先する都市政策が必要。
321 ①	多摩川大橋の歩道が大変狭く、歩きにくく、又自動(車 脱字)がスピードを出しているとこわい。自転車のすれ違いも怖い。広くしてほしい。
322 ①	センターラインを緑地帯に
②	多摩川大橋の歩道部分が大変狭くじてんしゃのすれ違いができない
③	オートバイの騒音対策

自由意見一覧

NO.	自由意見
323 ①	とにかく歩道が狭すぎる。自転車が通れない。
②	車道は基本2車線＋右折レーンで十分。最近走りやすくなった横浜地区の車道(国道一号)をみならって下さい。
③	その分歩道を広げて。国道一号全体の幅(40.5m)を広げるのにはどうせ何年もかかるから。
324 ①	自転車や歩行者にはあまりよい道路ではないと思いますが、車はとても走りやすい道幅の広いよい道路だと思います。歩道を広くするというのは無理ではないかとも思います。
325 ①	小向交番から多摩川大橋上にかけて歩道が狭く通行に支障をきたしているので、同区間は道路を片側3車線を2車線に変更して、歩行者及び自転車走行の利便を図るべきである。
②	特に多摩川橋上の人と自転車のすれちがい困難である。早急に改善をのぞむ。
③	経済優先道路から福祉道路への転換を！
326 ①	道路内対策に低騒音舗装の遮音してエンジン音の路面反射音の抑制してほしい。音は上に反射するため、国道1号線に直面しているマンションにすんでいる。
327 ①	高機能舗装になってかなり静かになったと思う。
328 ①	交差点における自動車の右折は、神奈川県ではそのための一車線を割り当てるので、直進は2車線となる。東京都では1車線増加し、トータルで7車線としているため、直進は3車線確保されている。(国道の幅は神奈川県、東京都、全く同一)このため、下りは多摩川大橋で渋滞が始まる。東京都と同様、右折を取ってでも直進3車線にすべきと思う。
329 ①	毎日大型車の通行で振動がすごいです。道の最中でねているようです。アスファルトをあつく敷き直してほしい位です。
330 ①	自動車の排気ガスを少なくするのはスピードを制限し低速にすると良い。
②	沿道のポケットパークは多い程景観がよい。
③	緩衝建築物は多い程、騒音対策になる。
331 ①	片側3車を確保し、右折レーンを増設すること。
332 ①	車道・歩道共に、狭いところが気になります。
333 ①	交通量が多い。特に大型車がうるさい。
334 ①	ほんとに現在のままでよいが！時代に流されてしかたない。道幅を広げ安全にして欲しい。交通事故が無くなるように！
335 ①	今2車線に改良工事をしているが、国道1号線は小さな坂が多く、大特車やトラックが並行して走られると交通渋滞の原因になるので、今までどおり3車線の方がよいと思う。
②	右折車が少ないところでも右折レーンを作っているが、必要ないと思う。
336 ①	早く広くなればよいと願っています。
337 ①	現在、幸区まちづくりの委員をしています。改めて町中を廻ってみると、道路の危険箇所の多いこと。ガードレールの画一的なこと、
②	段差に考え方の幼稚なこと、等が目立ち、
③	車椅子の不自由な所も多い。
338 ①	(多摩川大橋をこえると、右折信号のあるところを4車線にして流れがスムーズ。)同じ1号線なのに、神奈川県は右折のだいぶ前から斜線が引かれ、右折以外はずっと前から2車線に入り、右1車線を避けているため、混雑する。東京のように3車線、信号のところで右折車のため少し1車線とれば渋滞も排気ガスも削減できる。何故そうしないのかいつも疑問に思っている。
339 ①	御幸公園前信号からの渋滞をなんとかならないものか？
340 ①	近頃右折レーンが整備され、走りやすくなりました。(第2京浜)
341 ①	国道1号沿いの歩行者は少ない。川崎区間(対象)だけ道中を広げても何もならない。
②	以前、横浜方面片側3車線が、現在2車線になっている。交通渋滞の基を作っている。税金の無駄遣いはやめて下さい。
342 ①	鶴見より横浜方面のROOT1が、3車線より2車線になったのですが、横まままでの所要時間はかなり増えたようですが・・・？
343 ①	川崎駅に近いのにバスの便が無い。道路が狭いので、時間がかかりすぎる。
②	緑が全くない。100万都市が笑われる。

自由意見一覧

NO.	自由意見
344 ①	片側3車線走行は賛成でした。が、現在2車線なので反対。走りにくい。(路上駐車等で実際の走行車線数は1車線か1.5車線のみとなる。)
345 ①	幹線道路というわりに車線が少ない。
346 ①	車の通行は全部地下にして下さい。どうせ出来ないだろうけど。
347 ①	鶴見の方のように、オートバイレーンを引いて欲しい。(鶴見の方のように、オートバイレーンに違法駐車されては困るが。)とにかく、自動車が多すぎるので致し方ない。
348 ①	道路標識を見やすく。
349 ①	国道を車で走行中、区画ごとに白いラインが少しずつずれていて走行しにくい。事故や渋滞を少なくするためにも、走行しやすい道路の整備は必要に思う。主要幹線なのだから・・・。
350 ①	R1と塩尻黒川線交差点、自転車だと渡りにくい。塩尻方面より川崎方向で、自転車で渡れるところが無い。
②	川崎西口より塩尻黒川線が混むと、南河原郵便局左折を入ってR1から黒川線に抜ける車が多く、スピードも出し、住宅地なので細い路地も多く、住民も多く歩くので、時々怖い時がある。
351 ①	小向付近の歩道は狭く、車椅子の人は難渋されているのではと、いつも心配になります。最近はまだ見かけませんが。
②	小向交番付近から多摩川大橋では、事故が多いように思います。道路幅等見直しが必要と感じます。
352 ①	国道1号を地中化にして、現在の国道をグリーンベルト化する。
353 ①	車が多く、雰囲気的に1号線沿道は歩き無くない。
②	車道と歩道を緑地帯等で明確に区分すると共に、広くゆったりした道路環境を望みます。
③	また、車道の低騒音化も。
354 ①	交通量の多い道路に囲まれ、ベランダにつもる黒い粉。これを毎日吸って生きていることに怖気がふります。川崎公害裁判が終わって、その後の環境状況はどうなっているのでしょうか。
②	車道は地下に。その廃棄処理の検討を。
355 ①	環境悪化の発生源を減少するための、東京都と歩調を合わせて車の流入を抑制し、有料化し、その料金を財源として工事を行う。
②	大口貨物は鉄道利用に誘導する行政指導を行う。
356 ①	歩道橋下を自転車で安全に道路の横断が出来るようにならないか。
②	歩道橋に自転車で通行出来るよう改良を望む。
357 ①	回答項目が3ヶでは、十分な意見が集まらないのでアンケート結果は不十分なものである。
②	歩道は3m以下でよい。広いと駐車場化し、警察は特定の地域しか取り締まらないので、現に常習化してしまっている。(尻手黒川線南幸町で充分)
③	歩道橋では高齢者、身体障害者には役立たない。(高齢化時代であることを忘れずに横断歩道を設置すべきだ)
④	自転車の暴走が目立ち過ぎ、夜間でも無灯火で非常に危険なので自転車用道路を整えるべきだ。
⑤	左折、右折レーン、直進レーンを尻手黒川線で設置し、渋滞を緩和すべきだ。
358 ①	1号につながる小さな道路との交差点が建物等で見通しが悪く交通事故が発生する危険性がある。角地を見通しのよいものとするため直角で葉なく、削ってほしい。
359 ①	1号横断のための信号機の設置をそこに交わる地元の道路状況とよく照らし合わせて安全性を第一に設置して欲しい。縁石、又はポールを設置して安全を図って欲しい。
360 ①	南幸町2丁目交差点の横断危険だと思う。横断歩道の位置を検討してもらいたい。
361 ①	車の場合、右折時に信号が変わっても直進する車が多い。そのため右折車が急ぎ危険である。このへんを整備してほしい。(例えば、御幸公園のところ)
362 ①	歩道がせまい為、トラックなどの大型車が通るとこわいです。すいこまれそうだし、そこへ自転車がベルもならさずスピードをだして通り抜ける若者にはあきれます
②	信号機(押しボタン式)で時々困ったことがあります。何人も信号が変わるのを待っているのに、誰かが押してると思ってる渡、誰も押してないことがあります。ハッキリ見えないので困るのです。どれ位で信号が変わるのがわかるようにして欲しいです。

自由意見一覧

NO.	自由意見
363 ①	交差点の角、角の強いガードレールを長くして欲しい。
364 ①	人や自転車が横断できない大きな交差点を改良してくれ。特に自転車の通れない歩道橋をなんとかしてくれえ～。
365 ①	特に事故が多い交差点は研究改良して早く改善してほしい。
366 ①	遠藤町の交差点、自転車で通るのがとてもこわいです。
367 ①	遠藤町の交差点は自転車で横断できないので不便です。
368 ①	右折レーンのために車線数が減るのは危険。車線数が少なくても、本線(直線)の数が変わらない方が良い。(横浜市内の1号は運転しやすい所が増えている)
369 ①	3車線のうち右側一車線を右折にすると、交差点でない所でも右側一車線は使われず、結局二車線道路と同じである(現況)
370 ①	車だけでなく、自転車、徒歩の融和等を沿道での縦の方向だけでなく、横断という横の方向についても考慮してほしい。歩道橋は前代の遺物。誰も利用していない。
371 ①	電柱、電線の地下埋設化によって、景観、空間の広がりを獲得するだけでも運転や歩行にゆとりを感じるので、都市の美化にも役立つ。
②	不要な標識や看板の除去で税金の無駄使いや都市の品格も上がる。
③	信号機は米国のような一交差点ひとつで充分ではないか。(信号機会社の天下りを食わせる必要はない!!)
372 ①	車でなく、人が優先される町づくりをお願いします。
②	交通の利便性よりは、人間の健康を重視した大気汚染を減らす町づくりを望みます。
③	道路の地下への埋設。(排ガスをバラまかずに集めて浄化)
④	押しボタン式信号の廃止、人が利用する青信号時間を長くする。
⑤	自動車排気ガス、騒音対策費を自動車所有者から徴収。
⑥	住宅街に排気ガス、騒音が入ってこないよう、広い緑地帯を設ける。
⑦	緑地帯には冬も落葉しない木を高中低で用意し、木の防御壁とする。
373 ①	国道1号沿いの歩道は狭すぎる。自転車で車道を通ると大変こわくてひかれそうなので、歩道を通るがすれちがうのがやっつである。
②	しかも、歩道橋を通らないと先へ進めない所もあり、自転車や歩行者にとって不便である。
③	又、空気が排気ガスで悪すぎて、たいへん不愉快だ。
374 ①	自転車をよく乗るため歩道が狭くてでこぼこな歩道場所が多い。バス停があるため特に狭く感じる。
②	小向交番をすぎると多摩川大橋に向けて、飛ばす車をよく見かける御幸公園交差点を渡るのがこわい。
375 ①	川崎駅周辺の中央分離帯の緑は右折するときに対向車線が全く見えず危険だと思う。だから、緑を設置するにしても安全面への配慮が必要だと思う。
②	小向のバス通りは狭く、歩道もなく、路駐も多いのでやっかい。
③	尻手駅周辺の渋滞をなんとかして欲しい。
376 ①	歩道に電柱等あって自転車等こわい。
②	大きな交差点での自転車横断が難しい。
377 ①	歩道が狭く、歩行者と自転車が行きかえる状態ではないので危ない。
②	また交差点での自動車と自転車の接触しそうになる事が多い。
378 ①	国道の横断歩道に自転車専用道がないので歩道において人と自転車が一緒になって渡っているが、事故が起ってからでは遅いのではないかな。
②	自転車が横断歩道を斜めに渡っている。斜めに渡らない方法ではないですか？
379 ①	横断歩道の信号が青の時は、車の左折及び右折車の方は赤信号年、ストップさせる。
②	現在は、横断歩道を歩行していると、右折、左折車が無理に進入してくる。非常に危険である。
380 ①	路上駐車車両が多く、事実上二車線道路としてしか機能していないように思えます。
②	現在の右折レーンは使用しにくいので、東京都内のようにするべきではないでしょうか。
381 ①	違法駐車による渋滞がたびたび発生しているので、なんとかしてほしい。

自由意見一覧

NO.	自由意見
382 ①	駐車違反をなくす。
383 ①	違法駐車によって、交通渋滞が発生している。いくら道路を整備を整備しても渋滞はなくなる。もっと強化して欲しい。
②	国道1号線に限らず、川崎駅前の違法駐車も早急に何とかして下さい。バスの通行もギリギリです。
384 ①	夜間長時間駐車が多く困ります。
385 ①	BMW社のトレーラーが朝一車線つぶしてしまい、渋滞を引きおこしている。事故にもつながると思う。指導して欲しい。
②	国道へのぬけ道なのか、一通の狭い道路を猛スピードで行く車があり迷惑している。
386 ①	国道1号に出る尻手黒川線が大変渋滞して困る。バス通勤のため、20～30分自宅を早く出なければ会社に遅れてしまう。
②	尻手の駅前に駐車違反をしている車が多い。
387 ①	近くに病院があり、車の停車が多い。
②	お店の品物を歩道1/3位まで出している。片側には自転車が一杯。人はどこを歩いたらいいの？
③	歩道に車が半分ワンワン駐車してる。
388 ①	歩道の幅を広くしてほしいが、車が歩道を走っていたり、駐車場・駐輪場化している所が多いので、それらの事を考えた上でお願いしたい。
389 ①	商店や会社等を沿道に作るなら、駐車スペース確保を条件にし、路上駐車をさせない工夫が必要だと思います。そうすれば渋滞、交通事故がかなり減ると思います。
390 ①	夜中の暴走族の為に起こされてしまう。睡眠不足なので取り締まって貰いたい。
②	歩道上の駐車を取り締まって貰いたい。大きな車を長く止めてのは悪く、駐車場を義務づけて貰いたい。
391 ①	モデル事業も良いけど、それより先に、駐車違反、オードバイのねり走り、深夜の暴走族の方が住民にとって困っている。
②	それと沿道の業務者が駐車場が少ない為、裏道に駐車する。これらの事を考えての沿道環境整備を行って下さい。
392 ①	路上駐車をへらすために空地为駐車場にしてほしい(100円パーキングなどの時間貸し)
393 ①	駐停車車両による交通渋滞が起こらないよう、荷下ろし用駐車スペースや路線バスの停車スペース(バス停用)をできる限り設けて欲しい。
394 ①	こういう道路計画は汚職が裏で行われる。そういうことのない様(入札)に徹底してなくすこと。
②	遮音壁の設置より、暴走族の若者を徹底して重罪に科せ。暴走族の若者の親に責任を取らせ。(ディーゼル車を徹底して排除せよ)
③	便利や快適などをとる川崎縦貫道路計画は道路族議員の汚職のもとだ。快適、便利は二の次問題だ。排気ガスの規制が先だ！
395 ①	騒音問題あり、特に大型車が走行するときには非常に気になる。
②	暴走族に対する対策も必要。
③	大型車走行時の振動もあり。
④	大気浄化に対する対策。チリ、ホコリの問題等を解決して欲しい。
396 ①	事故が多すぎて怖い。
②	夜暴走族がうるさいので、取締りを強化してほしい。
397 ①	歩道がとにかく狭い。人と人がすれちがうのにもギリギリ。
②	最近、バイクを乗りまわしている人が、夜増えてきた。広い道路にしてもそういう人達が集まらない環境作りをしてほしい。
398 ①	特に、夜の暴走族のバイクや車の音がうるさい。
399 ①	特に、土曜日の暴走族の騒音がひどい。
400 ①	夜の暴走族をなんとかして下さい。目がさめて寝られない。
401 ①	暴走族に大変こまっています。
402 ①	オートバイ(暴走族)の夜間の取締りを強化してほしい。

自由意見一覧

NO.	自由意見
403 ①	最近はほとんど少なくなってきましたが、土曜となると暴走族が行ったり来たりの繰り返しでしたが、このままであればよいと思います。夜も寝られぬことも度々ありました。今のところは有りません。
404 ①	国費を節約の時代ですので、今現在で充分です。一部分の方の暴走、暴音が気がかりです。
405 ①	このアンケートの主旨とは関係ありませんが、日々国道1号を通る暴走族の騒音に困っております。
406 ①	夜、朝方、暴走族の騒音対策を！
407 ①	暴走族をろうにかしてほしい。
408 ①	夜中の暴走族を何とかして欲しい！
409 ①	地権者と言われてもピンとこない。住宅ローンを組んで区別所有権しかない。立ち退きを迫られても、現在の価格の方がローンの残額よりも低い。手放すにも金融機関の方が承知しないと思う。とても困っています。
②	横浜市のように片側2車線へ縮小工事のほうが良いと思う。
410 ①	望むようなモデル事業をするために用地買収が買収側の都合ばかりで決められるのではなく、例えば土地所有者側の要求に従って、拡張該当の土地を希望により全て買い上げの道を残すようにしてもらいたい。
②	道路は通行のみでなく、沿線の商業地でもある。側道の駐車地を多くとること。
411 ①	沿道整備について住宅移転しなければならない方への不利益は出ないのか。(商店にとってはなじみの場所であたり、立ち退き緩衝建築物の裏に移転することで日照の問題等)
412 ①	道路に係っている全ての人々(国民)が他の人々に思いやりの気持ちを持たない限り、沿道環境を考えても実効的にならない。
413 ①	沿道の住宅地の買収及び同意が得られないと思われる。
414 ①	既存の幅員でどう対策を講じるかを検討して欲しい。
②	さもなくば沿道近くの住民は立ち退かなければならないことになる。
415 ①	駅への道のりや買い物で、必ず歩道橋を利用しますが、国道を横切って走ってくる自転車に何度もぶつかりそうになり、こわい思いをしました。
②	環境改善には賛成できるのですが、自宅がどうなるのか(移転 etc.)不安も多く、なんともいえない状況です。
416 ①	立ち退きに伴う問題を納得のいく円満な解決策で処置すること。絶対的な条件です。
417 ①	今後の事業は時代の要求だと思うが、沿道住民の不安は現在の住まいが我が家にどう影響されるのか？早く知りたいところだろう。当局では一日も早く地域沿道住民を訪問し、事業計画を示してほしいと思う(書面だけではわからぬ)
418 ①	沿道環境整備は時代の要求で賛成。ただし私も沿道住民にとって歩道より10m住まいが離れていることで交通事故トバッチリや公害から少しでも自己防衛出来たが、今後の事業で我が家の窓下が歩道になれば防犯やその他安心して住めず、移転もありうると思う。
419 ①	街づくり、道路整備等大変結構ですが、必ず問題になるのが該当する住民、地権者等の犠牲にならないよう配慮してください。できれば街づくりは整備される前に十分に慎重にしてください。
420 ①	幹線道路(国道1号等)の整備は大変な難題だと思いますが、街づくりが出来上がった後に整備するのは、その地権者及び住民の負担が重くのしかかりますので、住民の代替地、地権者の犠牲にならないう充分の配慮をして下さい。又、事業者には他の地域に行くと事業が出来なくなることもありますので、納得行くように良く考えてください。
421 ①	緑化を一番に望みます。(環境向上、ヒートアイランド防止の為に)
②	見ばえも悪く殺伐とするような「遮音壁」「街灯」「看板」等は排除して都市的であるよりは心のなごむ景観を作って欲しい。
③	シャンゼリゼとまでは行かなくても、古きよき「東海道」を思わせる様な、緑あふれる人にも人にも優しいおしゃれな道にして欲しい。
④	道路は通行のみでなく、沿線の商業地でもある。側道の駐車地を多くとること。
422 ①	景観がさつぱつとしていて、いかにも”川崎”というイメージ！
423 ①	車道、歩道を広げ、沿道の景観を整えることは好ましいが、国道1号に程近い我が家は、新築してまだ3年未満で、防音工事等新たな出費を迫られる。もしくは立ち退きを要するのではという心配がある。
424 ①	沿道環境には、24時間営業店などを取り入れないようにする。
②	横断歩道橋は、広めに渡りやすく。

自由意見一覧

NO.	自由意見
425 ①	遠藤町の横断が自転車だとできない。早く改善してほしい。歩道橋を改良してもらいたい。自転車も歩道橋を渡れるように。
426 ①	遠藤町の歩道橋が使いにくい。近くの保健所に行くのに子供とベビーカーでぐるぐるまわっていく。歩道橋は大変使いづらい。改善を。歩道橋を使いたくなくて、遠回りするのも大変です。お願いします。
427 ①	上平間方面より小向仲野町方面に向かう直進が無視されている。右折の方に直進のある信号はないと思います。歩道橋があれば朝の学生の歩道を渡ることや車の渋滞が緩和されると思います。
428 ①	尻手交差点の歩道橋は、所々腐食していて穴が開いていたりする。いつ崩れるかと渡るたびに怖い。
②	1 国に限らず全ての道路について、自転車は歩道を走るな。命がけで車道を走ってくれ。
429 ①	近い距離に二つの歩道橋がある。歩道橋より平面を歩けるようにしてほしい。南河原公園のもっと横浜よりに信号機の付いた横断歩道の設置を望む。
430 ①	歩道橋を美化して(例えば両サイドに花を植える)もっと利用しやすいようにする。
431 ①	歩道橋を自転車で通れるように整備してほしい。
432 ①	沿道環境改善ぜひ実施お願いします。
②	交差点の渋滞緩和、排気ガスが特に歩道の人に被害を与えている。
③	歩道橋の改善。幅を広く。車椅子対応に。
④	モデル事業として成功するように期待します。
433 ①	富士山爆発、東海中部大地震等の事を重点にした防災管理のできる沿道環境にしてほしい。
434 ①	国道 1 号線に地下鉄が通れば、大変交通事情がよくなると思います。
435 ①	この近辺の国道 1 号沿いは高い建物が少なく、ほこり、夜中の騒音が広く広がっている気がします。特に多摩川の川風の影響があるので、内陸よりも考慮していただきたいと思います。多摩川から川崎に入った近辺の国道 1 号沿いは、道幅も広いので、もっと高度利用できるようにしてほしい。
436 ①	国道 1 号線に地下鉄を通してもらいたい。(西馬込までできているものを延長)
437 ①	都営浅草線を川崎方面へ延ばしてほしい。
438 ①	今回、神明町 1 丁目 44 番地付近に、大型スーパーのドンキホーテ(ディスカウント)店の建築予定があると聞いたが、24 時間営業で地域住民とのトラブルが懸念される。沿道の環境、交通渋滞等の調査は行ったのか心配である。
439 ①	国道に対する側道の道路整備も同時にやってほしい。
440 ①	高き建物の背面のビル風の対策を考えてください。
441 ①	国道沿いを明るくしてほしい。
442 ①	1 号線は戦争中(66 年前)建設と聞きました。歩道、ガードレール等使用に耐えません。
②	この道路改善は、平成 11 年 1 月 15 日付で報道された川崎公害訴訟和解に沿った対策と理解します。妥協せずキチンと実施してください。なお、戸手地区の建築物高さ制限 10m は変更しないこと。
443 ①	公共事業の無駄使い。
②	車線の引き方が良くないから路上駐車があると渋滞にすぐなる。
③	2 車線にして右折車線のところだけ 3 車線にして余裕を保つことと、3 車線車がいっぱい並んで通行しているところは見たことがない。
④	信号機が多すぎる。
444 ①	1 号交差(南河原、南幸町)道路の渋滞の解消。
②	歩道の整備(真中に電柱がある。段差がひどすぎる。)を合わせて行ってほしい。
445 ①	下り線信号無視が多い。
②	バイクが歩道を走る。
446 ①	アンケートと 2 回の説明会だけで進めようとするのか。
②	沿道法など法律ができたからといって、一方的に進めないでください。
③	住民に必要な情報はどんどん知らせてください。
④	説明会場に掲示された対象沿道地域の縮小地図を住民に配布してください。

自由意見一覧

NO.	自由意見
447 ①	西馬込から地下鉄を川崎駅まで延長してください。
448 ①	川崎市内の国道 1 号だけの問題を考えているのは非常に疑問に思う。というのは、横浜市と川崎市の境界を考えているのか否かお伺いしたい。川崎市だけでなく横浜市との関係のインティグレーションが不明確です。その辺をお考えください。
449 ①	このアンケートはかなり誘導的ですね。1～8(問 1、2)は、いずれも沿道方適用にプラスになることばかりです。移転したくないという今後出てくる実際の意見は、これをもとに押し切られるのだという感じがしてなりませんね。
450 ①	道路特定財源に頼るべきでない。
451 ①	1 日に数人しか通らない歩道を作るより、福祉のほうに力を入れてください。お願いいたします。
452 ①	いつの事やら。
453 ①	沿道方を勉強していないので、アンケートを書くことはできない。
454 ①	人間社会は、より速く正確に計算された数字の上に成り立っている。そして、多くの犠牲も生んだ。国道 1 号線に限らず道路沿線の人々は、車と騒音と排気ガスによる空気汚染は容易なことでは解決できないだろう。いくら道路を広げても汚染の問題解決にはならない。
②	人間の生活のあり方、生き方とこれから先考え直す明治の人、大正の人の生き方、学ぶべきところ多いと思う。(生活は質素に清潔に。)
455 ①	国道 1 号沿いには、高速道路(有料道路)が無いのが問題と思う。
②	違法積荷のダンプやトラックが目立つ。よって、騒音、空気の点で悪影響がある。
456 ①	横浜市鶴見区下末吉～神奈川区入江区間今まで 3 車線だったのを 2 車線にしたのか。渋滞招く。元に戻してほしい。
②	信号が多い。違法駐車が多いのでパーキングを設置。
③	渋滞している所(先頭、原因)が見えるようなモニターなどで知らせてほしい。
457 ①	京浜間地下鉄の同時建設。
②	2 階建て道路(平面は無駄)として、下部自動車道、上部歩道にして上部を緑化。
③	他に参考となる 21 世紀らしい道路づくりを望む。
458 ①	商業、住宅利用の分類を考える。安易な緑地化はメンテナンス費用の増大にもなる。商業施設を作りにくくすることにもなるので、街の活性化にならない。
459 ①	川崎駅周辺に噴水(東口)があったらいいなあと思っているのですが。西口にはあるのですがね。
460 ①	南北方向の国道よりも、東西方面の渋滞、環境を整備してほしい。
461 ①	西馬込より地下鉄を川崎駅または横浜駅の西口へ延長してほしい。
462 ①	あまり高層ビルを建ててほしくない。
463 ①	川崎の東名へ続く高速道路を早く完成してほしい。これで 1 号線も状況が良くなると思う。
464 ①	歩道の車道との擦り付けの傾斜は危険です。
465 ①	国道 1 号線環境整備事業開始にあたり、公共の理にかなったことかもしれないが、住民にとっては前の縦貫道 2 期工事等中止になったりして住民の心身の落ち着いた生活ができなくなった。大変迷惑千万。計画どおりやるならやる様に一貫した計画でやってくれ。我々住民にとっては人心(身)の安定も環境と同じくらい大事である。お役所が線を書いて図面だけで無責任な計画ばかりたてないでくれ。人心(身)安定も環境整備である。
466 ①	国道 1 号の側に住んでいますが、縦貫道の 2 期に当たり引越しの話がありましたが中止とは言ってこないでうやむやになり、そのままになっています。国道が広がるようですが、住民の人心の落ち着いた生活ができなくなり大変迷惑しております。一貫した計画でやったださるようお願いします。
467 ①	議員、職員の 3 割の人減らしと給料や退職金の 2/3 カット。議員の手当てを半額に、またボーナスその他の特別手当等を公表すること。
②	市民オンブズマンの指摘にすぐ反答する。
468 ①	問 1 は、1～8 まで全部○をつけたいです。問 2 は、1～8 まで全部○をつけます。
469 ①	ようやく手に入れた土地なので、現在のままで良いです。

自由意見一覧

NO.	自由意見
470 ①	税金の無駄使いで、ゼネコンを助けるようなことはやめて別なところに有効利用して。
471 ①	市民を無視して(追い出して)そんなに国道がほしいのか。やめてほしい。税金の無駄。防音工事助成制度、そんな額ではないほうがいい。税金の無駄。
472 ①	好景気のときは車が渋滞して大変困ったが、バブルがはじけて最近では交通量は著しく減少した。今はその時期ではない。
473 ①	国道はその昔国が勝手に造ったものである。往時、沿道住民は道路ができるために負担金を払わされたことである。道のために先祖が負担し、また今日に及んで負担されるような施策はストップしてほしい。
474 ①	緊縮財政の折、どうして今頃。
475 ①	地区 35 年の家で沿道添いにあり、これ以上道路をいじってほしくない。共同溝工事から次々と各社が道路を掘り、最近では方向表示を取り付け、家の置物が倒れるくらいの振動で我が家はめっちゃめっちゃです。これ以上大切な家を壊されたくない。
476 ①	道幅を広げると交通事故が多くなりそうで心配です。現状のままでいいと思う。
477 ①	自転車を通る人は数える人しかいない。10 年前より車の数も減少している。交通事故でも起こらない限り渋滞しない。今生活している人を追い出して広くする必要はない。税金の無駄使いになる。
478 ①	道路を広くする必要はないと思います。道路は大体スムーズに車が走っています。
479 ①	これ以上 1 号線を拡大したら商売ができなくなる。拡大反対。
480 ①	整備の一例、できるわけがないだろう。
481 ①	国道はこれで充分です。
482 ①	これ以上、車のためのサービスに税金を使うにはやめてください。
483 ①	商業的にも、工業的にも重要でない区間なので税金を投入すべきではないと考えます。
484 ①	大規模な道路改築は、宅地面積の少ない住民にとって住むところなくなります。商売によって細々と生活しているものにとっては死活問題です。なんとしても移転することは不可能です。絶対反対です。
②	横浜市内や都内の道路幅員がそのまま川崎市内だけ幅を広げても意味がありません。国道 15 号線を見れば明白です。国道沿線住民にだけ犠牲を押し付ける道路改革は慎重に考慮されたい大問題です。
③	生活環境、営業状態が現在より良くなることは不可能に近いことで、移転・移住することは絶対反対です。
485 ①	私の近くの国道 1 号は、もうこのままでよいと思います。
486 ①	ハンタイです。
487 ①	沿道法実施する事反対。
488 ①	私は、沿道に建物を所有し営業を行っておりますので、道路を拡幅すると大変に困りますので、道路の拡幅に強く反対致します。
489 ①	40.5m幅にするのは反対です。歩道・緑地は 30.0mで良いと思います。
490 ①	このままで良いと思います。
491 ①	人通りが少ないので現在のままでよい。昭和 4 年～5 年又終戦後のことを思い、税金の無駄使いはやめよう。
492 ①	全く意味のない整備です。根本的に渋滞を考えるべきです。鶴見地区(寺尾あたり)では 2 車線にして、外側を開け騒音の減少や駐停車の車による渋滞を解消している所もあります。無駄な税金は使わないで、このような計画を推進する役人はやめろ。本当に整備して何になるの。考えてるの？
493 ①	排気ガスが多くて、これ以上車が多くなると健康を損なう。反対。
494 ①	現在はこのままでよいと思う。この不況の中、道路ばかり変えても仕方ないのではないかな。
②	交差点で遠藤町の辺りがもう少し右折、左折し易くなればよいと思うことがあります。
495 ①	私の地域は緑がいっぱいあるので余計なことはなくて良い。税金の無駄使いばかりやるな。
②	公務員は、それよりも駐車違反を取り締まればよいのだ。
496 ①	車幅は今のままが良い。マンションの敷地が狭くなつては大変困る。
②	それよりも、車の排気ガス(特にディーゼル車)の黒いすすで家が大変汚れて厄介なので、そっちのほうを何とかしてもらいたい。

自由意見一覧

NO.	自由意見
496 ③	沿道整備事業には反対です。
497 ①	歩道橋をもっと渡りやすい形にして利用を多くする。
②	歩道が狭い。
③	植木も個人宅の物で歩行を邪魔して歩きにくい。自転車はもっと走りづらい。
④	バス停が交差点に近いため車がつかえる。
498 ①	歩道にある車両用の切り下げは、車椅子にとって走行しづらく、植栽も枝が車椅子利用者の目に入ったり、帽子に当たる等問題がある。本当のバリアフリーとは何か。机上プランだけでは解決不能です。
499 ①	緑化に依ることは良いことですが、そのために車道が狭くなることはさけて下さい。そうでないと自動車の渋滞を起こします。
①	車道沿いに緑を多くすることは良いのですが、その緑を良く管理することができないと思う。
500 ①	道路沿いの木は、一年中緑で葉を落とさないほうが良い。キケンです。
501 ①	歩道と車道の植樹の陰になり、見通しが悪いところが多々あるので、あまり背の低い樹は、やめたほうが良い。
502 ①	緑地帯などの整備は、特に車側から緑地帯の高さがあまり高すぎると、その内側を走っている幼児の姿が視覚に入らず、時々はとすることがあるんですよ。
503 ①	道路沿いに緑地帯を造っても、車上より投げ捨てられた空き缶、ペットボトル、紙くずで汚いところが多い。
②	沿道の建物を業務用にする場合、路上駐車がなくなるよう、駐車場を義務付けること。要するに利用する人のモラルも大切である。
504 ①	歩道を広く。難しいと思いますが、用地を市などが買い取り、広げてほしい。
②	植樹帯は、むしろ歩道を狭めるのでないほうが良い。例えば、小向交番バス停付近の植樹帯は、植樹のためバスが来るのが確認しづらいし、ただ雑草が伸びているだけ。ゴミ捨て場にもなったりしているの。
505 ①	自営業なので、パンフレットのように整備されてしまうと商売はどうなるのかと心配になる。緑を多くするのはとてもよいが、よくゴミが捨てられているのでどうなるのか。
506 ①	三方に囲まれた我が家の騒音は気になりませんが、排気ガスで家の中まで黒くなります。
②	歩道の植え込みは、ゴミや空き缶の隠れ場所。植え込みは不要です。
507 ①	ポケットパークも良いが、ゴミ捨て場にならないよう管理が必要。パークをつくっても環境を悪くすることも。
②	道路の水はけも考えてください。
508 ①	緑地帯に低い木は植えないように。背の高い樹(冬でも葉がある)をお願いします。なぜなら、低い木の下はネコや犬がフンをしたり、ゴミを捨てたり、掃除が大変で又不潔です。東芝近くの横浜方面の緑地帯、幸区役所の近くを見てください。川崎駅の富士銀行から樹木が大変きれいです。
509 ①	近所に高校があり、通学の自転車が多く停留所でバス待ちの時危ないので、歩道を走らないよう、車道に自転車走行線を設置するか、国道筋の歩道の自転車走行を禁止してほしい。歩道橋の利用数を調べ、無駄な歩道橋の設置をやめ予算を他に使ってほしい。
510 ①	横断歩道のない(歩道橋のみ)交差点がかなりあり、とても地域住民にとっては不便。横断歩道を増やして、歩道橋は減らして欲しい。
511 ①	東京方面から車で川崎に帰る時、ごちゃごちゃした大田区から多摩川を渡るととても気持ちが良いのに、渡り終えた途端、殺伐とした気分になるのは緑があまりに少ないからだと思う。歩道橋は景観をこわすので撤去。4 三角にはパンジーやポピーなど花を植えてみては。
②	こちらに住んで 4 年経つが、1 号沿いは歩きたくないのが心境である。歩行者に良くない道路は、ドライバーにもいい環境ではないと思う。
512 ①	壁は閉鎖的なので、反対します。
513 ①	遮音壁はやめてほしい。
514 ①	遮音壁の設置、絶対反対です。せつかくの広い国道の風景が、せせこましい暗い感じになります。
515 ①	国道が広くなることは何年も時間がかかる。その間を思うと、その間に又種々の問題は変わる。どこかで今の状態で良い事はできないのですか。
516 ①	交通量が増えるとは考えられない。この先、他の新設を。