

未来をつなぐ 新湾岸道路プロジェクト



2026.4

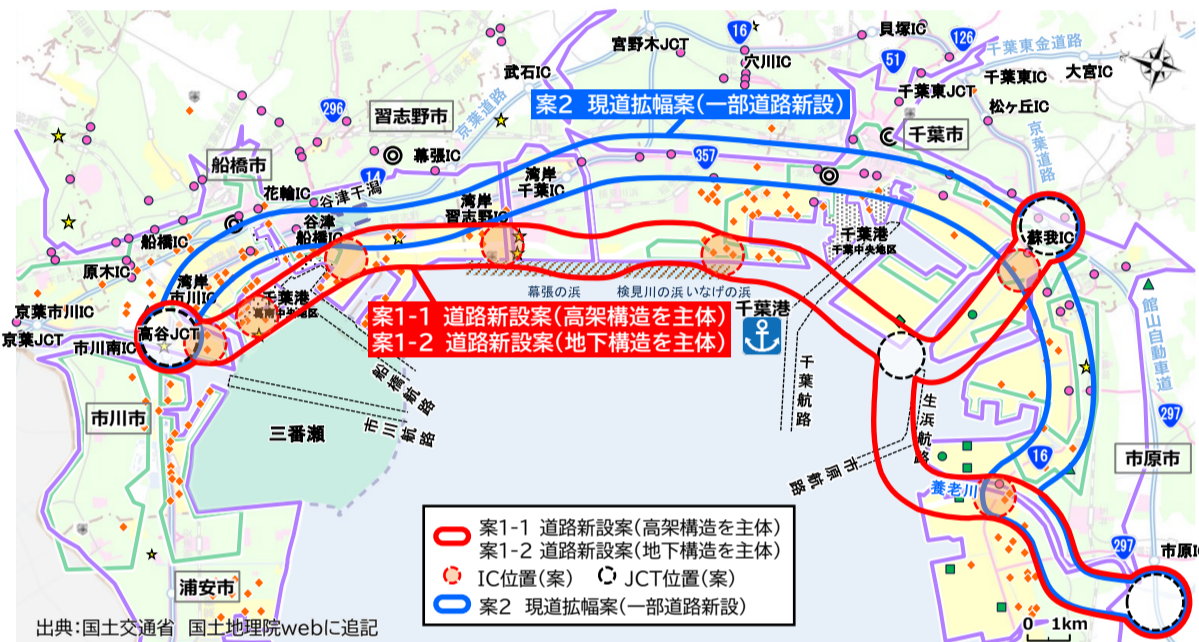
第2回コミュニケーション活動をご報告します

新湾岸道路プロジェクトの第2回コミュニケーション活動(令和7年7月31日~令和7年10月5日)では、「複数案(ルート帯と構造)」及び「評価項目(案)」等について、地域のみなさまから多くのご意見が寄せられました。

寄せられた全ての自由回答のご意見については、令和7年11月21日にホームページにて公表するとともに、令和8年3月12日には、ご意見の内容に応じて集約・区分した意見要旨として公表しました。

●第2回コミュニケーション活動でお示した複数ルート案

お示した複数案(ルート帯と構造)は、以下のとおりです。



<オープンハウスの様子>



案1-1 道路新設案 (高架構造を主体)	<p>想定浸水深 1~5m</p> <p>既設道路の機能確保 既設道路の機能確保</p> <p>※概ね全線に渡り高架構造を想定 ※車線数は、4~6車線を想定</p>
案1-2 道路新設案 (地下構造を主体)	<p>既設道路の機能確保 既設道路の機能確保</p> <p>※JCT部・航路部・航路部と近接する 陸上部の各区分等は高架構造を想定 ※車線数は、4~6車線を想定</p>
案2 現道拡幅案 (一部道路新設)	<p>現道拡幅 国道357号・国道16号 現道拡幅</p> <p>※新設区間は、概ね全線に渡り平面構造を想定 ※車線数は、4~6車線を想定</p>

●情報発信について

周知方法	実施箇所	回数等
特設ホームページ	・千葉国道事務所「新湾岸道路ポータルサイト」 ・千葉県、千葉市、市川市、船橋市、習志野市、市原市、浦安市の各HPで新湾岸道路コーナーを作成し、新湾岸道路ポータルサイトへのリンクを掲載	-
新聞広告 ラジオ・テレビ	・千葉日報 ・BAYFM78 ・千葉テレビ	・新聞:1回 ・ラジオ:7回 ・テレビ:3回
SNS(X・YouTube)	・X(旧Twitter):千葉国道事務所、千葉県、千葉市、船橋市、市原市、浦安市 ・YouTube:関東地方整備局 広報チャンネル、千葉市公式チャンネル	・X:30回 ・YouTube:2回
ニューズレター	・ニューズレター第3号、第4号を作成 ・電子:新湾岸道路ポータルサイトへ掲載 ・紙:沿線市(千葉市、市川市、船橋市、習志野市、市原市、浦安市)の公共施設(市役所、公民館等)に配架	・5万部発行 (323箇所に配架)
オープンハウス (パネル展併用)	・沿線市(区)役所:千葉市、市川市、船橋市、習志野市、市原市、浦安市 ・集客施設:ららぽーとTOKYO-BAY、アリオ市原、イオンモール幕張新都心など ・道の駅いちかわ、休憩施設等 で開催	・27箇所 ・パネル展示は延べ109日
広報誌 広報チラシ	・千葉県、千葉市、市川市、船橋市、習志野市、市原市、浦安市 ・新聞折込(朝日、読売、毎日、産経、東京、日経) ・沿線市の各戸へポスティングによる配布	・延べ11回 ・新聞折込:約39万部 ・ポスティング:約96万部
その他	デジタルサイネージ ポスター掲示 キッズチラシ送付	・千葉県庁、沿線市役所、船橋駅、舞浜駅、イオンモール船橋、アリオ市原など ・千葉県庁、沿線市役所、幕張PA、千葉駅、八幡宿駅、ソコラ南行徳など ・沿線市(千葉市、市川市、船橋市、習志野市、市原市、浦安市)の小・中学校

●みなさまからの ご意見

アンケートは、たくさんの方々にご協力いただき、**9,398件**のご意見をいただきました。

アンケートやヒアリングでいただいた全ての自由回答のご意見は、新湾岸道路プロジェクトのポータルサイトに掲載しています。

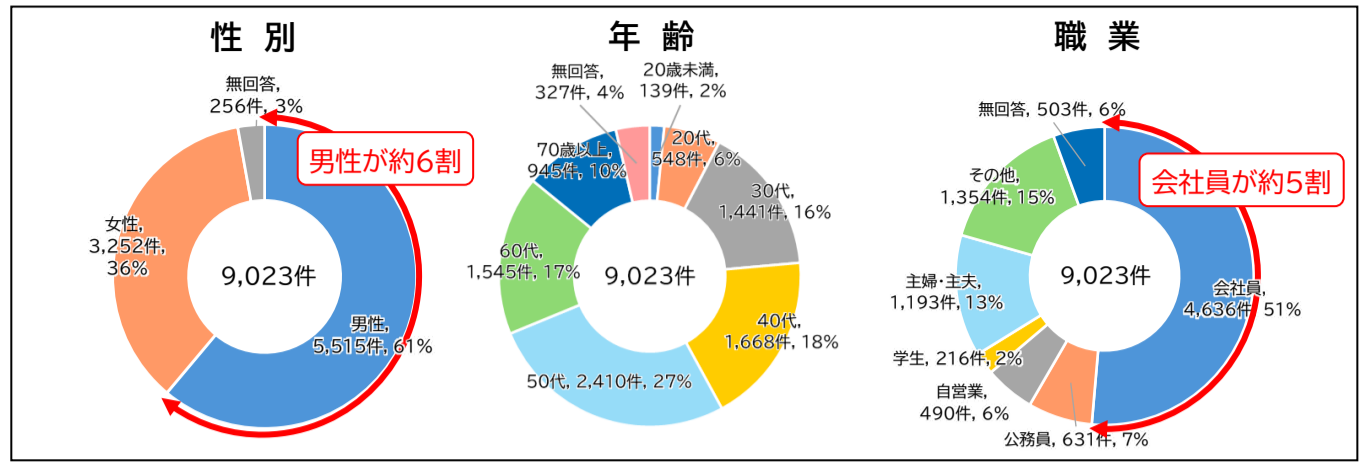
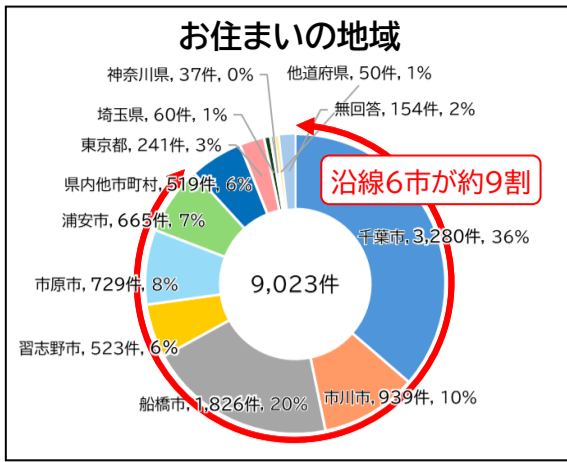
全ての自由回答のご意見はこちら



方法	概要	回答数
アンケート		9,398件
市民		9,023件
WEB	新湾岸道路ポータルサイトにて常時回答を募集(新湾岸道路プロジェクトご意見フォームから入力)	4,076件
郵送	公共施設、公民館、SAPA、駅舎広報スタンドにて、ニューズレターを配架郵送にて回収	217件
オープンハウス	会場27ヶ所にてパネル展示を中心とした情報提供を開催ニューズレターを配布、アンケートを用いてご意見を収集	4,730件 (来場者20,405人)
企業等	経済産業、運輸物流、医療・教育等の企業・組織・団体等へWEBアンケートを用いてご意見を募集	375件
関係者ヒアリング		
地域住民	希望のあった地域のみなさまに個別説明を行いご意見を把握	74人(24会場)
環境に関心のある団体	環境に関心のある団体(漁業組合や三番瀬保護団体等)に個別説明を行いご意見を把握	8団体

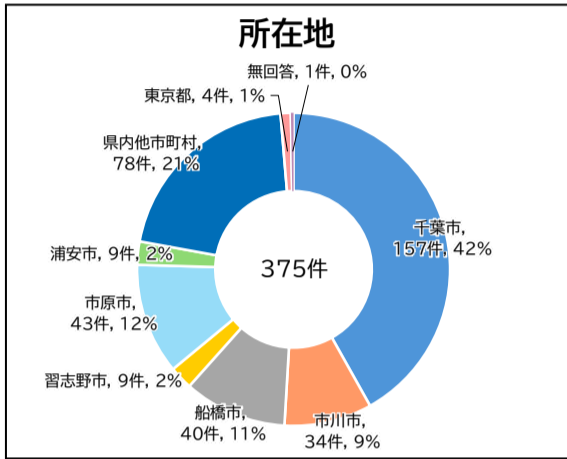
●お答えいただいた方の属性(市民アンケート)

アンケートにお答えいただいた方の属性は、沿線6市にお住まいの方が約9割、男性が約6割、年齢は幅広い層から得られており、職業は会社員が約5割でした。



●お答えいただいた方の属性(企業等アンケート)

湾岸地域への立地・利用が想定される企業・組織・団体等のうち、375社・団体から回答を得ました。



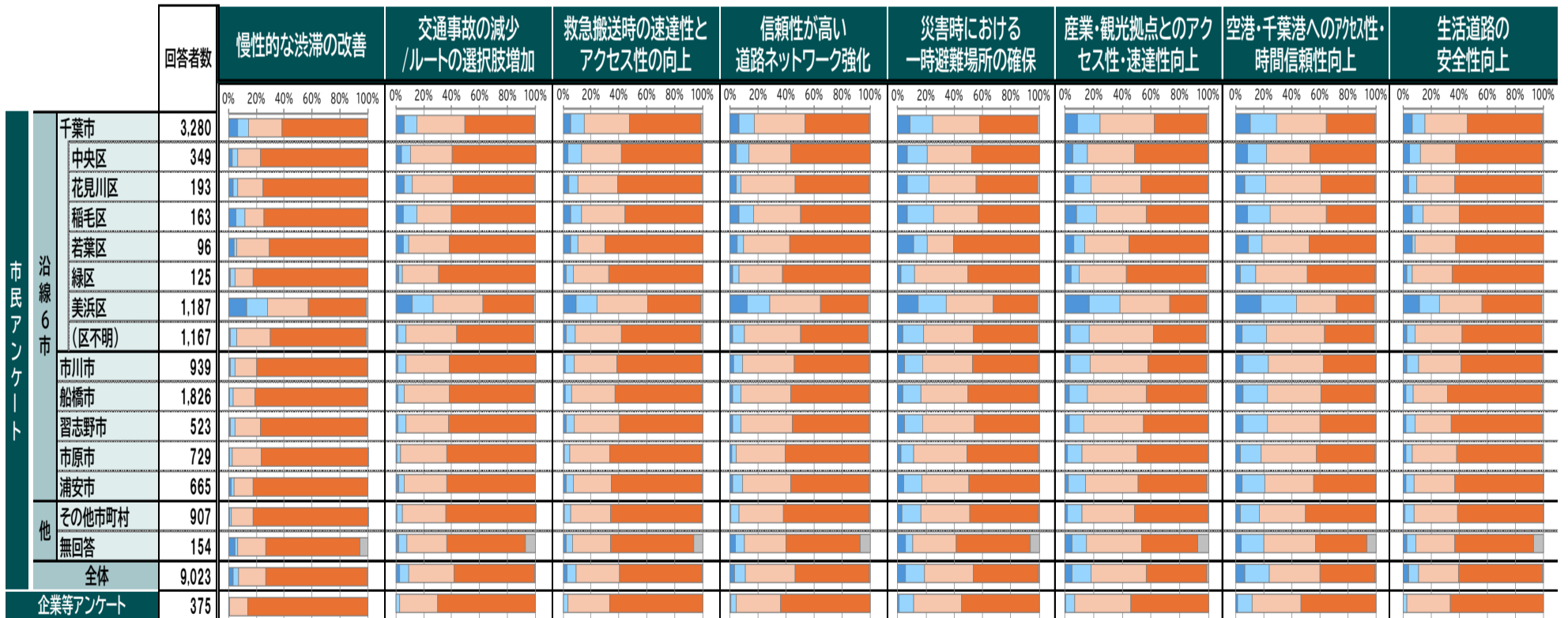
主たる業種	件数	(割合)
農業・林業	0	(0%)
水産業・漁業	1	(0%)
鉱業	0	(0%)
建設業	37	(10%)
製造業	84	(22%)
電気・ガス	5	(1%)
運輸・通信業	88	(23%)
卸売・小売・飲食業	21	(6%)
金融・保険業	3	(1%)
不動産業	5	(1%)
サービス業	32	(9%)
学校・教育関係	36	(10%)
医療関係	5	(1%)
警察・消防	7	(2%)
(港湾・公園など)	8	(2%)
施設管理者	43	(11%)
その他	43	(11%)
合計	375	(100%)

※0件の業種(農業・林業/鉱業)については、ご回答いただけなかったもの

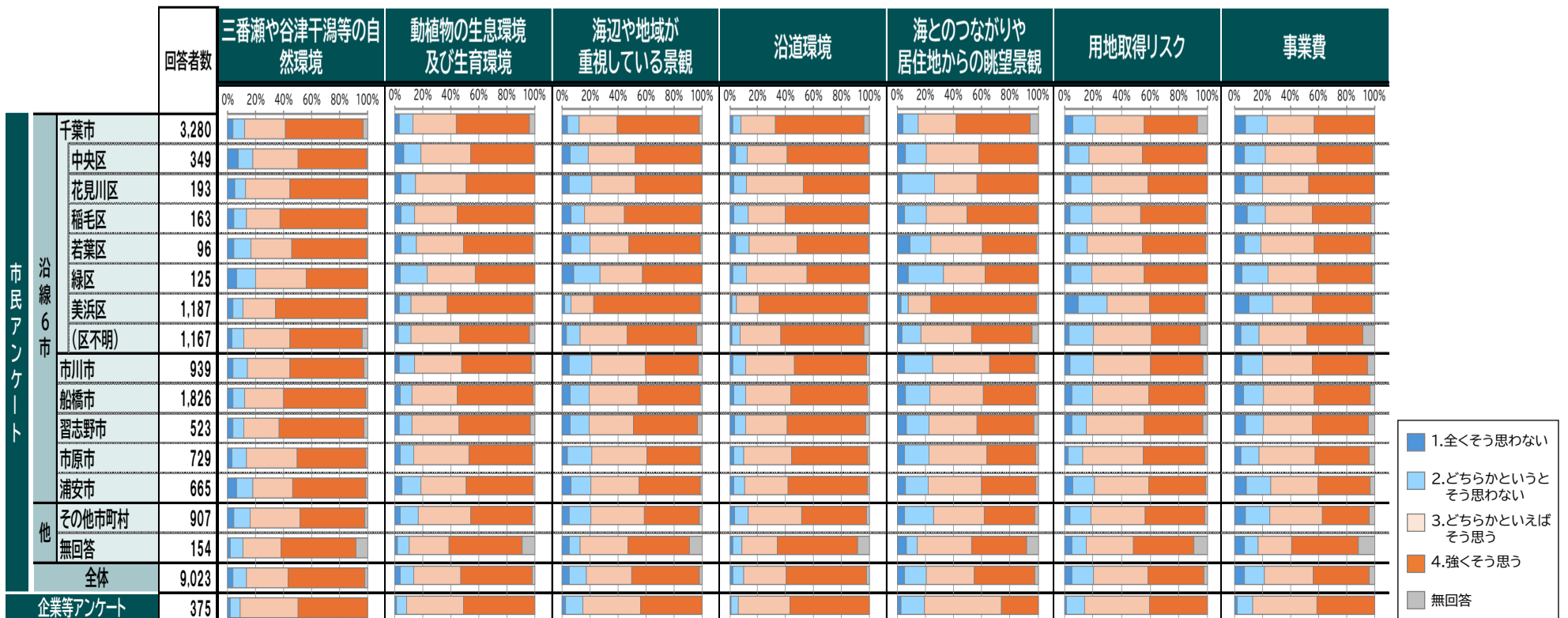
●「達成すべき目標」、「配慮すべきこと」の重要度(地域別)

全体として、慢性的な渋滞の改善や生活道路の安全性向上をはじめとする達成すべき目標に対する期待は様々であり、自然環境、海辺や景観、沿道環境(騒音・大気質等)等への配慮が必要とのご意見が多い。

達成すべき目標の重要度



配慮すべきことの重要度



●みなさまからのご意見を踏まえた意見要旨

第2回コミュニケーション活動でいただいたご意見については、主張そのものではなく、その背景にある理由や関心事に着目して整理しました。また、同じ趣旨のご意見は、数の多寡に関わらず内容の近いものを集約し、少数であっても異なるご意見は一つの独立したご意見として扱いました。さらに、ご意見の内容に応じて適切な区分を設け、その区分ごとに意見の要旨をとりまとめました。

意見の分類	意見要旨
(1)新湾岸道路の必要性に関する意見	1) 人口減少などにより将来の交通需要は減少するため、道路は必要ないのではないか 2) 現道の局所的な改良および維持管理、他の道路事業、高速料金の調整で十分ではないか 3) 維持管理コストの抑制の観点から、新たな道路整備は抑制すべき 4) 道路整備以外の施策によって対応すべき(公共交通、物流システム、TDM等) 5) 自動運転やAIの新技术活用による道路交通システムの高度化をすれば道路整備は不要 6) 道路整備よりも他の地域課題解決に向けた予算投入をすべき 7) 税金の無駄遣いを避けるべき 8) 環境・景観への影響が大きいため新湾岸道路の整備は不要
(2)評価項目に関する意見(達成すべき目標)	9) 高速道路(東関東、京葉道路、館山道等)の渋滞解消に期待 10) 一般道(国道357号、国道14号等)の慢性的な渋滞解消に期待 11) 湾岸地域へのアクセス道路(県道等)の渋滞解消に期待 12) 定時性の確保に期待 13) 通勤時間帯や休日の激しい渋滞の解消に期待 14) 利用目的に応じた交通機能の分離が進むことに期待 15) 事故の減少に期待 16) 災害・事故時を含めて迂回ルート確保に期待 17) 救急車両の通行確保に期待 18) 病院へのアクセス性向上に期待 19) 災害時に緊急輸送ができるようになることに期待 20) 地震や津波等があった場合に機能することに期待 21) 事故や災害に強い道路としてほしい 22) 避難場所・ヘリポート等として機能することに期待 23) 産業・観光拠点へのアクセス性や速達性の向上に期待 24) 地域経済の発展や地域活性化、労働生産性の向上に期待 25) 企業立地や産業誘致の促進に期待 26) 道路自体が新たな観光資源や集客の拠点になることに期待 27) 危険物積載車両が通行できるようにしてほしい 28) 空港や港湾へのアクセス性と時間信頼性の向上に期待 29) 生活道路へ迂回する交通の流入減少や住民の安全性確保に期待 30) 歩行者や自転車の安全性や走りやすさが確保されることに期待
(3)評価項目に関する意見(配慮すべきこと)	31) 三番瀬や谷津干潟、養老川等の自然環境への影響が心配 32) 鳥類等の動植物の生育環境への影響が心配 33) 海辺の景観への配慮が必要 34) 景観も楽しめる走りとなるような道路としてほしい 35) 沿線地域の大气汚染・騒音・振動等の生活環境悪化が心配 36) 温暖化への影響が心配 37) 国道357号などの沿線の緑地保全も重要 38) 沿岸部での工事は地盤沈下や地盤対策が心配 39) 工事中の大气汚染・騒音・混雑が心配 40) 憩いの場を与える海岸部と住宅地とのつながりは貴重 41) 居住地からの海辺の眺望が損なわれるのではないかと心配 42) 用地の確保に時間とコストがかからない方がよい 43) 事業費を安くしてほしい 44) 費用や期間を明示してほしい
(4)ルート・構造に関する意見	45)~52) ※4ページ、5ページに詳細を記載 53) 新たな渋滞が起きないようなインターチェンジの位置を検討してほしい(追加・削除含む) 54) 商業施設や観光施設へのアクセスが高いインターチェンジを検討してほしい 55) 用地取得による住民負担の軽減や景観確保、早期実現のため、案1について平面構造を検討してほしい 56) 災害に強いルート確保、物流機能強化、海辺の景観や自然保護、沿道環境(大気質・騒音・振動)、費用抑制、早期実現のため、案1について高架と地下の組み合わせとしてほしい 57) 案1について起点側・終点側は地下としてほしい(理由なし) 58) 危険物積載車両の通行可や海辺の景観保持、沿道環境(大気質・騒音・振動)の確保のため、案1について半地下構造としてほしい 59) 災害に強いルート確保、土地の有効活用、自然保護、費用抑制のため、案2について現道を拡幅ではなく高架(2階建て構造含む)又は地下構造としてほしい 60) 案2について現道拡幅は基本方針との整合性について説明してほしい
(5)複数案の比較評価に関する意見	61) 様々な観点で比較することが重要 62) 偏った評価になるのではないかと心配 63) 評価項目の重みづけや重視するポイントを明らかにすることが重要
(6)新たな道路の具体的な計画検討の内容や利用に関する意見	64) 速達性・円滑性確保のため線形の良い道路としてほしい 65) 混雑に応じた車線の運用ができるとよい 66) 物流車両(大型車)を分離すべき 67) 通過交通を分離すべき 68) 新湾岸道路では十分な車線数を確保してほしい 69) 信号や交差点は最小限としてほしい 70) わかりやすい出入り口の構造や案内としてほしい 71) 合流地点や交差点での渋滞対策を検討してほしい 72) 新たな渋滞が発生しない対策を検討してほしい 73) 高速道路と一般道のアクセス性を向上してほしい 74) 安全に走ることのできる道路としてほしい 75) 車線幅を広くしてほしい(大型車対策、災害時に有利)

意見の分類	意見要旨
(6)新たな道路の具体的な計画検討の内容や利用に関する意見（つづき）	76) 過積載に対応した耐荷重の高い構造としてほしい 77) 工事中の建設事業者・住民の安全を確保してほしい 78) 建設技術の活用・開発に期待 79) 用地がなるべく小さくなるようなルート・道路構造にしてほしい 80) 沿線住民への補償を含め検討すべき 81) 景観に配慮した、デザイン性のある道路や橋梁としてほしい 82) 漁業や船舶の航行に優しい構造物や、親水性の高い構造物としてほしい 83) 緑道や歩行者のオープンスペースを整備してほしい 84) 地球温暖化や気温変動に対応した構造にしてほしい 85) 治安が悪化しないような構造としてほしい 86) 費用対効果を十分検討してほしい 87) 新湾岸道路と他道路事業の総合的な整備優先順位を明確にしてほしい 88) 新湾岸道路の通行料金を工夫してほしい 89) 新湾岸道路の維持管理コストを抑制すべき 90) 道路建設に伴う自治体の費用負担を適正化・透明化してほしい 91) 周辺道路の整備も合わせて行き、地域全体の交通円滑化を図ってほしい 92) 時間帯によって利用できる車両を分けるべき 93) パーキングエリアやサービスエリア、道の駅を設置してほしい 94) 将来の技術革新や新たな機能を付加・拡充しつつ道路整備を行うべき 95) 自転車の走行空間を整備してほしい 96) 鉄道(新交通)の走行空間を整備してほしい
(7)進め方の意見	97) 住民への丁寧な説明が必要 98) ヒアリング実施について早めに周知してほしい 99) 広くいろいろな立場の人から意見が反映されるとよい 100) アンケートがわかりづらい、記入しづらい 101) 新たな道路整備の必要・不必要を回答できるようにしてほしい 102) アリバイ作りになっているのではないか心配 103) 渋滞の早期解消のための優先整備区間(高谷⇔船橋⇔幕張⇔宮野木⇔千葉東・蘇我のうちの一部区間)の設定や、費用抑制や景観保全のための対象外区間(高谷⇔幕張の浜、蘇我⇔市原の区間)の設定が必要 104) どのように決めるのか分からない 105) 地元の状況を理解できる体制が必要
(8)その他の意見	106) 不動産価値の低減を招くのではないか心配 107) 新湾岸道路の早期整備に期待 108) 道路整備による景観・自然環境の改変や事業費はある程度許容すべき 109) 沿岸部では地域の計画に沿ったまちづくりをしてほしい 110) 他地域の道路整備事例を参考としたらよい 111) 道路行政全般に関する意見

●ルート案に対して寄せられたご意見 [45)~52)の意見要旨]

ルート・構造に関する様々なご意見を計画策定者として内容を整理し、5ページに図としてわかりやすく表現しました。

意見番号	意見要旨	意見番号	意見要旨																																														
45) 渋滞の早期解消や海辺の景観や自然確保、費用抑制、早期実現のため一部区間の整備のみでよい 【整備すべき一部区間】	<table border="1"> <tr> <td>意見①</td> <td>・高谷JCT～船橋</td> <td>・高谷JCT～新習志野</td> <td>・船橋市内</td> </tr> <tr> <td>意見②</td> <td>・高谷JCT～幕張</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>意見③</td> <td>・高谷JCT～蘇我(蘇我～市原は不要)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>意見④</td> <td>・高谷JCT～市原(蘇我は不要)</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>意見⑤</td> <td>・幕張～蘇我～市原</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>意見⑥</td> <td>・西千葉～蘇我</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>意見⑦</td> <td>・西千葉～市原</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>意見⑧</td> <td>・蘇我陸橋～村田橋(千葉市内)</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	意見①	・高谷JCT～船橋	・高谷JCT～新習志野	・船橋市内	意見②	・高谷JCT～幕張			意見③	・高谷JCT～蘇我(蘇我～市原は不要)			意見④	・高谷JCT～市原(蘇我は不要)			意見⑤	・幕張～蘇我～市原			意見⑥	・西千葉～蘇我			意見⑦	・西千葉～市原			意見⑧	・蘇我陸橋～村田橋(千葉市内)			49) 観光誘致や物流機能強化、大型・普通車の機能分離、渋滞緩和や高谷JCTの負荷軽減、羽田空港へのアクセス改善・速達性向上のため、起点を舞浜・羽田空港・横浜方面、終点をアクアラインや姉ヶ崎方面まで延伸してほしい ※第二湾岸道路ルートを要望する意見も含む	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">図化なし</td> <td>【起点側】</td> <td>・浦安インターまで</td> <td>・ゲートブリッジまで</td> <td>・新木場</td> </tr> <tr> <td>・大井JCT</td> <td>・羽田空港まで</td> <td>・横浜まで</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>【終点側】</td> <td>・姉ヶ崎まで</td> <td>・木更津まで</td> <td>・湾口道路まで</td> </tr> </table>	図化なし	【起点側】	・浦安インターまで	・ゲートブリッジまで	・新木場	・大井JCT	・羽田空港まで	・横浜まで			【終点側】	・姉ヶ崎まで	・木更津まで	・湾口道路まで
意見①	・高谷JCT～船橋	・高谷JCT～新習志野	・船橋市内																																														
意見②	・高谷JCT～幕張																																																
意見③	・高谷JCT～蘇我(蘇我～市原は不要)																																																
意見④	・高谷JCT～市原(蘇我は不要)																																																
意見⑤	・幕張～蘇我～市原																																																
意見⑥	・西千葉～蘇我																																																
意見⑦	・西千葉～市原																																																
意見⑧	・蘇我陸橋～村田橋(千葉市内)																																																
図化なし	【起点側】	・浦安インターまで	・ゲートブリッジまで	・新木場																																													
	・大井JCT	・羽田空港まで	・横浜まで																																														
	【終点側】	・姉ヶ崎まで	・木更津まで	・湾口道路まで																																													
46) 沿線土地利用や景観、費用抑制、早期実現の観点から道路新設案と現道拡幅案を組み合わせたルートとしてほしい (起点側;新設、終点側;現道、または起点側;現道、終点側;新設、または新設と現道を使いわけてほしい)	<table border="1"> <tr> <td>意見⑨</td> <td>【新設⇒現道の合流箇所】</td> <td>・習志野付近/谷津船橋IC</td> <td>・幕張周辺</td> </tr> </table>	意見⑨	【新設⇒現道の合流箇所】	・習志野付近/谷津船橋IC	・幕張周辺	50) 更なる速達性向上や走行時の景観確保、早期整備等のため、洋上を高架又は地下構造で通過してほしい 【千葉県内の湾岸部】	<table border="1"> <tr> <td>意見⑩</td> <td>・幕張～市原</td> <td>・船橋～市原</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">図化なし</td> <td>【検討対象の区間外】</td> <td>・浦安～茜浜～幕張</td> <td>・浦安～千葉港</td> <td>・浦安～蘇我</td> </tr> <tr> <td>・浦安～市原</td> <td>・千葉～神奈川</td> <td>・東京～房総エリア</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>・東京湾横断</td> <td>・湾口道路</td> <td>・船橋～海ほたる</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>・羽田(平和島)～蘇我</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	意見⑩	・幕張～市原	・船橋～市原		図化なし	【検討対象の区間外】	・浦安～茜浜～幕張	・浦安～千葉港	・浦安～蘇我	・浦安～市原	・千葉～神奈川	・東京～房総エリア			・東京湾横断	・湾口道路	・船橋～海ほたる			・羽田(平和島)～蘇我																						
意見⑨	【新設⇒現道の合流箇所】	・習志野付近/谷津船橋IC	・幕張周辺																																														
意見⑩	・幕張～市原	・船橋～市原																																															
図化なし	【検討対象の区間外】	・浦安～茜浜～幕張	・浦安～千葉港	・浦安～蘇我																																													
	・浦安～市原	・千葉～神奈川	・東京～房総エリア																																														
	・東京湾横断	・湾口道路	・船橋～海ほたる																																														
	・羽田(平和島)～蘇我																																																
47) 京葉道路(穴川・貝塚・千葉東)の渋滞緩和、迂回路の確保、成田空港からのアクセス強化、物流機能強化のため、宮野木JCT、千葉東金道路方面、東関道(水戸線)等へ接続してほしい 【接続すべき箇所】	<table border="1"> <tr> <td>意見⑩</td> <td>・花輪IC</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>意見⑪</td> <td>・宮野木JCT</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>意見⑫</td> <td>・京葉道路千葉東JCT</td> <td>・千葉東金道路大宮IC</td> <td></td> </tr> </table>	意見⑩	・花輪IC			意見⑪	・宮野木JCT			意見⑫	・京葉道路千葉東JCT	・千葉東金道路大宮IC		51) 既存のインフラの有効活用や費用抑制、買収用地の削減の観点から、京葉道路、東関東自動車道(水戸線、館山道)の拡幅・立体化をすべき	<table border="1"> <tr> <td>意見⑬</td> <td>・京葉道路</td> <td>・東関道(館山自動車道)</td> </tr> <tr> <td>意見⑭</td> <td>・東関道(水戸線)</td> <td></td> </tr> </table>	意見⑬	・京葉道路	・東関道(館山自動車道)	意見⑭	・東関道(水戸線)																													
意見⑩	・花輪IC																																																
意見⑪	・宮野木JCT																																																
意見⑫	・京葉道路千葉東JCT	・千葉東金道路大宮IC																																															
意見⑬	・京葉道路	・東関道(館山自動車道)																																															
意見⑭	・東関道(水戸線)																																																
48) 慢性的な渋滞緩和や用地買収による住民負担軽減、最短ルート確保、早期実現のため、三番瀬を通過してほしい 【三番瀬を通過するルート】	<table border="1"> <tr> <td>意見⑬</td> <td>・沖合沿い</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>意見⑭</td> <td>・高谷～茜浜</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>意見⑮</td> <td>・高谷～養老川(市原)</td> <td>・市川～京葉工業地帯</td> <td></td> </tr> <tr> <td rowspan="2">図化なし</td> <td>【検討対象の区間外】</td> <td>・東京～浦安～千葉</td> <td>・羽田～蘇我</td> <td>・浦安直結</td> </tr> <tr> <td>・ゲートブリッジ直結</td> <td>・浦安～高瀬</td> <td>・新木場～木更津</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>・浦安～谷津干潟</td> <td>・新浦安～南船橋</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	意見⑬	・沖合沿い			意見⑭	・高谷～茜浜			意見⑮	・高谷～養老川(市原)	・市川～京葉工業地帯		図化なし	【検討対象の区間外】	・東京～浦安～千葉	・羽田～蘇我	・浦安直結	・ゲートブリッジ直結	・浦安～高瀬	・新木場～木更津			・浦安～谷津干潟	・新浦安～南船橋			52) 用地確保が困難のため、既存の鉄道敷を立体構造等してほしい	<table border="1"> <tr> <td>意見⑯</td> <td>・JR京葉線</td> <td>・千葉臨海線</td> </tr> </table>	意見⑯	・JR京葉線	・千葉臨海線																	
意見⑬	・沖合沿い																																																
意見⑭	・高谷～茜浜																																																
意見⑮	・高谷～養老川(市原)	・市川～京葉工業地帯																																															
図化なし	【検討対象の区間外】	・東京～浦安～千葉	・羽田～蘇我	・浦安直結																																													
	・ゲートブリッジ直結	・浦安～高瀬	・新木場～木更津																																														
	・浦安～谷津干潟	・新浦安～南船橋																																															
意見⑯	・JR京葉線	・千葉臨海線																																															

*検討の対象区間外が含まれるご意見については、図化はありません。

ルートイメージの詳細については、第4回懇談会資料をご参照ください



●いただいたご意見を図化しました

アンケートで得られたルートに関する意見要旨を図化しました。

<意見のルートイメージ>

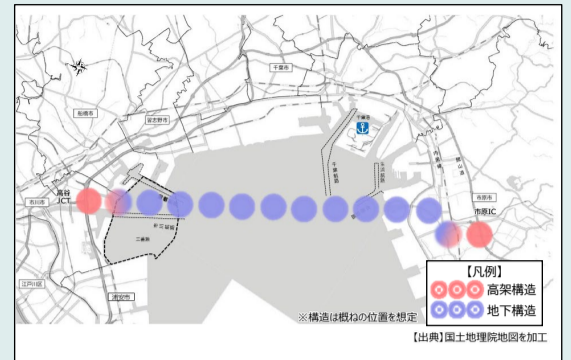
意見要旨45(意見①)【一部区間整備(高谷JCT～船橋、高谷JCT～新習志野、船橋市内)】



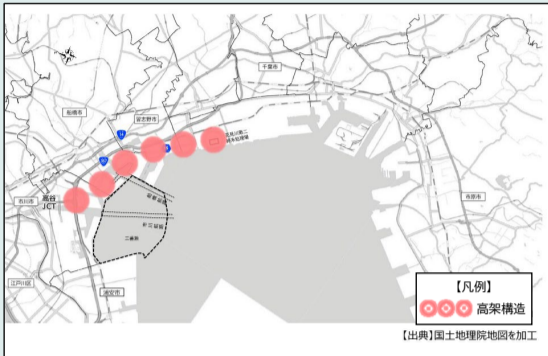
意見要旨45(意見⑧)【接続箇所(蘇我陸橋～村田橋(千葉市内))】



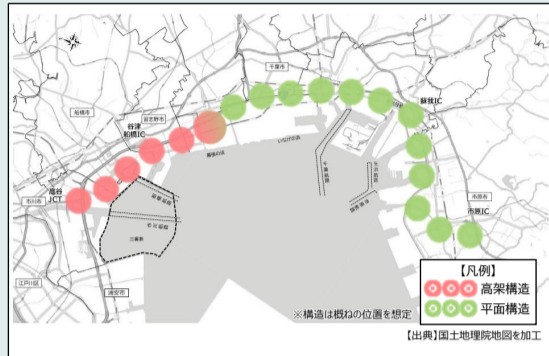
意見要旨48(意見⑮)【三番瀬を通過(高谷～養老川(市原)、市川～京葉工業地帯)】



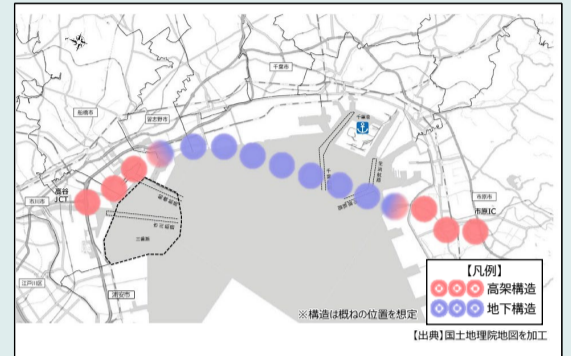
意見要旨45(意見②)【一部区間整備(高谷JCT～幕張)】



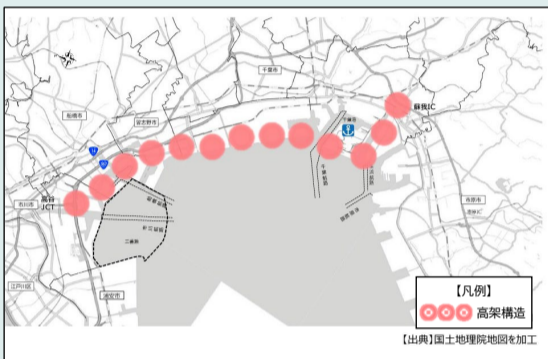
意見要旨46(意見⑨)【案1→案2の組合せ(習志野付近/谷津船橋IC、幕張周辺)】



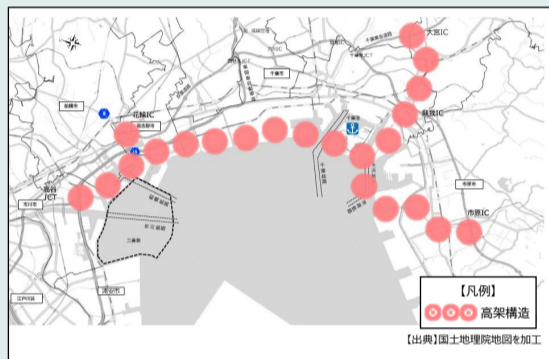
意見要旨50(意見⑯)【洋上を通過(幕張～市原、船橋～市原)】



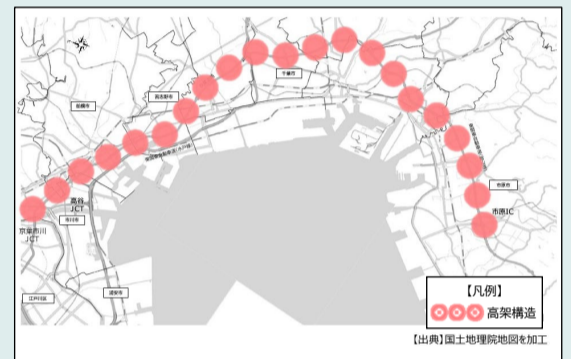
意見要旨45(意見③)【一部区間整備(高谷JCT～蘇我)】



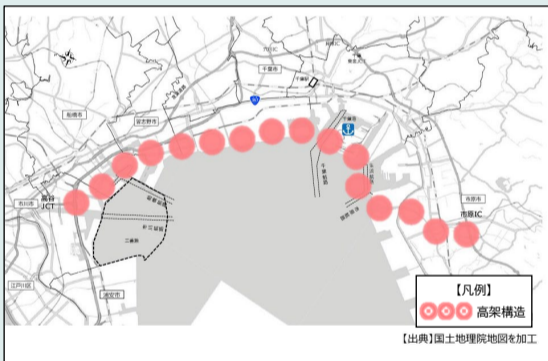
意見要旨47(意見⑩)【接続箇所(花輪IC)】



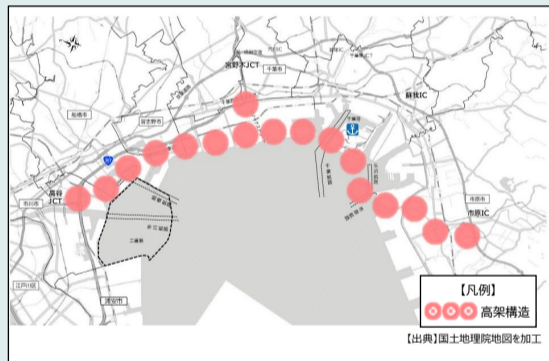
意見要旨51(意見⑰)【既存インフラの活用(京葉道路、東関東道(館山自動車道))】



意見要旨45(意見④)【一部区間整備(高谷JCT～市原)】



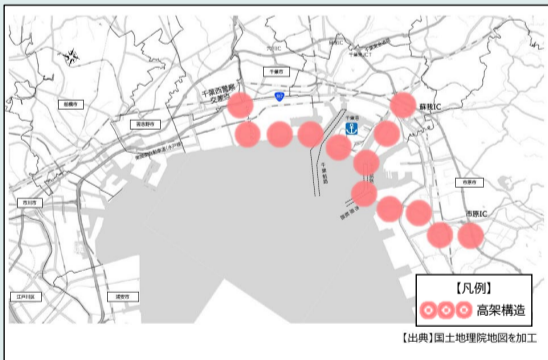
意見要旨47(意見⑪)【接続箇所(宮野木JCT)】



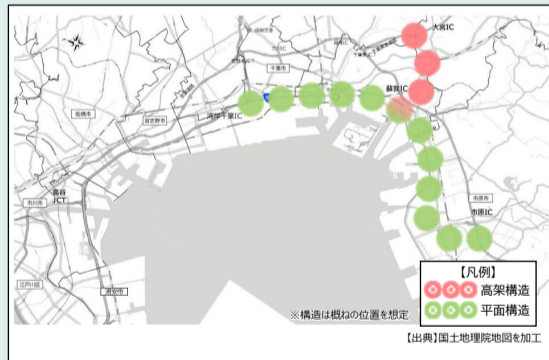
意見要旨51(意見⑱)【既存インフラの活用(東関東道(水戸線))】



意見要旨45(意見⑤)【一部区間整備(幕張～蘇我～市原)】



意見要旨47(意見⑫)【接続箇所(京葉道路千葉東JCT、千葉東金道路宮IC)】



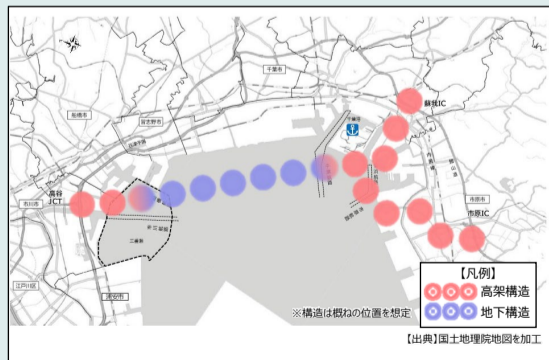
意見要旨52(意見⑲)【既存鉄道敷の活用(JR京葉線、千葉臨海線)】



意見要旨45(意見⑥)【一部区間整備(西千葉～蘇我)】



意見要旨48(意見⑬)【三番瀬を通過(沖合沿い)】



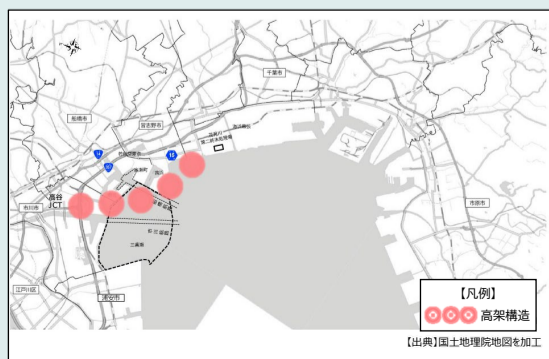
(参考)対策をしない案(ベースライン)



意見要旨45(意見⑦)【一部区間整備(西千葉～市原)】



意見要旨48(意見⑭)【三番瀬を通過(高谷～西浜)】

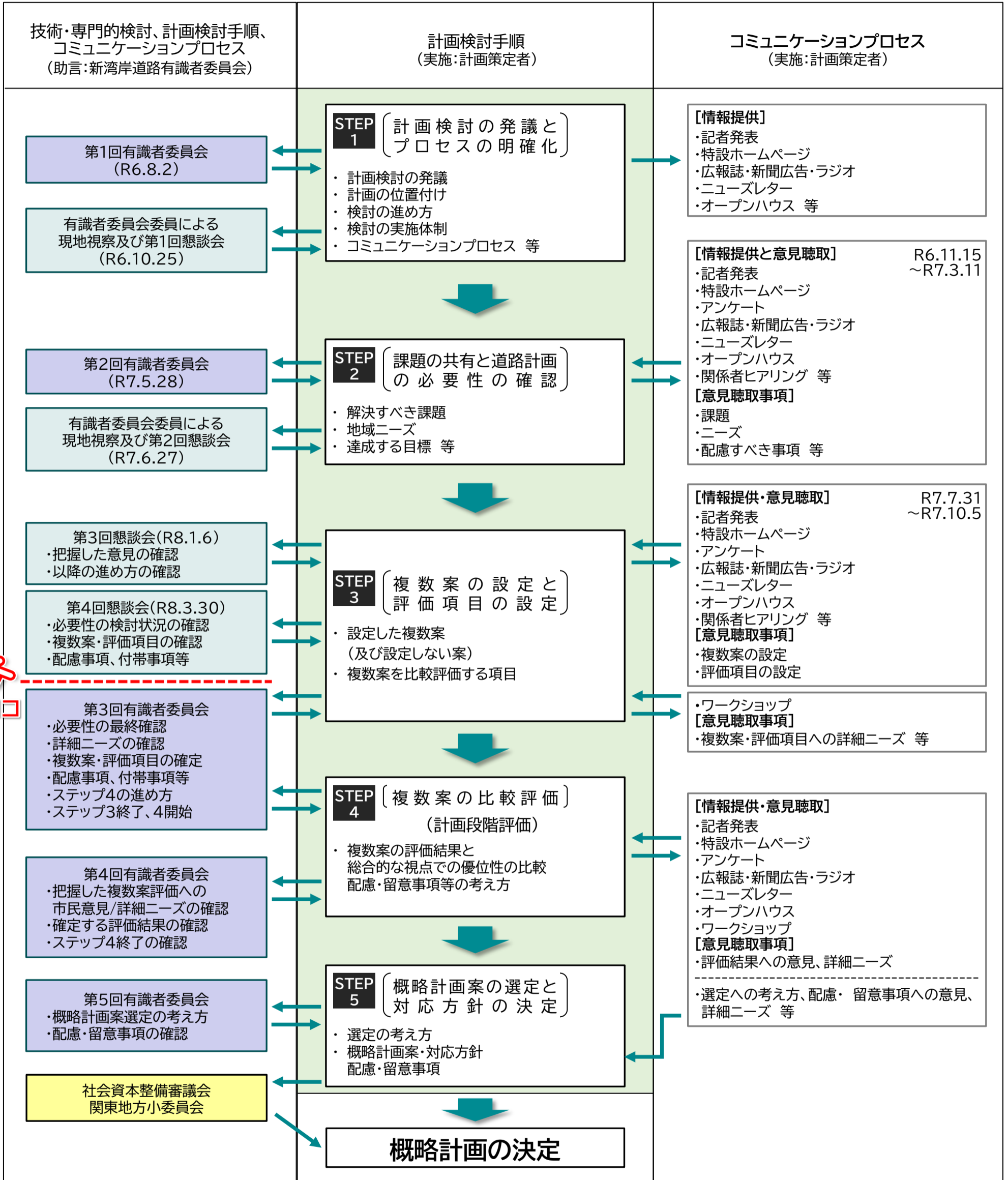


今後の進め方

新湾岸道路は、「新湾岸道路の計画検討プロセス」の流れに沿って検討を進めていきます。

●新湾岸道路の計画検討プロセス※

※必要に応じて柔軟に対応



※社会資本整備審議会関東地方小委員会に適宜報告(未定)

新湾岸道路ポータルサイト

https://www.ktr.mlit.go.jp/chiba/chiba_index080.html

新湾岸道路ポータルサイト



お問い合わせ先

国土交通省関東地方整備局千葉国道事務所計画課

TEL: 043-287-0314

受付時間: 平日9:00~17:15

新湾岸道路プロジェクトにおけるコミュニケーション活動の運営主体

国土交通省関東地方整備局千葉国道事務所、千葉県県土整備部道路計画課、千葉市建設局道路部、市川市道路交通部、船橋市建設局都市計画部、習志野市都市環境部、市原市土木部、浦安市都市政策部