

みなさまからいただいたご意見の紹介

K04-03 「計画の検討は、広域な視点や将来のあり方も配慮して欲しい」

【意見例】



埼玉県南部の課題に対する道路整備だけでなく、首都圏や関東地域などの広域的な観点からみた高規格道路ネットワークを整備してほしい。将来の自動運転サービスに対応する高規格道路の視点を考慮し、整備してほしい。

(埼玉県さいたま市西区在住の方からアンケートでいただいたご意見)



さいたま市全体としての道路整備の計画が不透明である。将来の人口減少に対して、核都市広域幹線道路が必要な道路整備であるのか疑問である。

(埼玉県さいたま市中央区在住の方からオープンハウスでいただいたご意見)



道路が完成する前に社会状況や周辺環境が変化してしまわないか心配だ。

(ワークショップでいただいたご意見)



核都市広域幹線道路は、大宮駅周辺地区と浦和美園地区間の東西交通大宮ルートと併用できるよう、6車線で整備してほしい。

(埼玉県さいたま市在住の方からアンケートでいただいたご意見)



近隣都県とも緊密な連携を取り、関東全体としての大局的な視点に立ちルート選定を進めてほしい。

(埼玉県熊谷市在住の方からアンケートでいただいたご意見)

K04-04 「計画は、生活環境や渋滞緩和などの効果も含め多様な観点から検討して欲しい」

【意見例】



道幅が狭い道路に、トラック等の大型自動車の交通が増加しているため、既存道路の通行車両・通行量の状況を確認し計画してほしい。

(埼玉県さいたま市見沼区在住の方からアンケートでいただいたご意見)



核都市広域幹線道路のルートによっては、地域社会を分断する影響があるのではないかと心配している。

(埼玉県さいたま市見沼区在住の方から沿線地域住民への情報提供と意見聴取でいただいたご意見)



渋滞には、経済損失・排気ガスの排出が伴うため、経済対策や温暖化などの環境対策の観点からも、核都市広域幹線道路の計画を検討してほしい。

(埼玉県川越市在住の方からアンケートでいただいたご意見)

K04-05 「計画の検討ではコストがどのように配慮されるのか」

【意見例】



有料道路が整備されても地域住民は使用する可能性は低く、工事費や土地の買収費用などの多額の費用が将来への負担となることを懸念している。

(ワークショップでいただいたご意見)



核都市広域幹線道路の工事費は極力抑えて整備してほしい。

(埼玉県さいたま市緑区在住の方から沿線地域住民への情報提供と意見聴取でいただいたご意見)



見沼田んぼは地盤が悪いので、建設費がかさむのではないかと懸念している。

(ワークショップでいただいたご意見)