

平成25年度 第5回 国道298号 交通事故安全対策検討会

平成26年3月11日

国土交通省 関東地方整備局
北首都国道事務所

目 次

1. 報告事項

(1) これまでの検討会の経緯

(2) 第4回検討会の議事要旨と対応報告について

(3) 松ノ木島交差点・八条白鳥交差点の中間評価(1年後)結果
について

2. 審議事項

H26対策実施箇所の交通事故安全対策(案)について

3. 今後のスケジュール

4. その他

1.報告事項

(1)これまでの検討会の経緯

◇ 検討会の開催時期と内容(1/2)

第1回 平成22年11月24日

検討会設立趣旨・規約の確認
成果を上げるマネジメントについて
北首都国道事務所における交通事故安全対策事業の取り組みについて
八条白鳥交差点、松ノ木島交差点における交通事故安全対策(案)について

- 埼玉県的主要事故危険区間(国道を対象に50箇所)を選定し公表(平成22年12月14日)
- 北首都国道事務所管内では事故危険区間として62箇所を選定

第2回 平成23年5月31日

道路利用者アンケート調査の概要
八条白鳥交差点の現況と課題、道路利用者アンケート調査結果、交通安全対策(案)について
松ノ木島交差点の現況と課題、道路利用者アンケート調査結果、交通安全対策(案)について

道路利用者アンケート調査実施(平成23年1月14日～2月18日)
周辺企業に調査表を郵送配布(1社あたり3票)・郵送回収
・八条白鳥交差点 126社に配布 66社回答(151票)、回収率52%
・松ノ木島交差点 135社に配布 61社回答(126票)、回収率45%

第3回 平成24年8月7日

事故危険区間の選定経緯
事故ゼロプランの進め方
松ノ木島交差点、八条白鳥交差点の効果測定(速報)
H24対策実施箇所の交通事故安全対策(案)について・・・3箇所

【記者発表(平成25年3月15日)】
・八条白鳥交差点、松ノ木島交差点の対策効果

◇ 検討会の開催時期と内容(2/2)

第4回 平成25年7月18日

第3回検討会の議事要旨と対応報告について
松ノ木島交差点、八条白鳥交差点の対策効果(報告)
松ノ木島交差点、八条白鳥交差点の中間評価(1年後)の方法について
新たな事故危険箇所の選定について
H25対策実施箇所の交通事故安全対策(案)について…4箇所

本日の検討会

第5回 平成26年3月11日

第4回検討会の議事要旨と対応報告について
松ノ木島交差点、八条白鳥交差点の中間評価(1年後)結果について
H26対策実施箇所の交通事故安全対策(案)について…6箇所

1.報告事項

(2)第4回検討会の議事要旨と 対応報告について

①: 第4回検討会の議事要旨

■ 第4回検討会議事

- (1) これまでの検討会の経緯
- (2) 第3回検討会の議事要旨と対応報告について
- (3) 松ノ木島交差点・八条白鳥交差点の整備効果(報告)
- (4) 松ノ木島交差点・八条白鳥交差点の中間評価(1年後)の方法について
- (5) 新たな事故危険箇所の選定について
- (6) H25対策実施箇所の交通事故安全対策(案)について
- (7) 今後のスケジュール

第4回検討会の様子



■ 議事要旨(上記(6)について)

検討会での主な意見は以下の通り

【三郷IC出口(西)交差点】

- ・交差形状が斜めのため、右折導流線が輻輳しており、通行車両が迷うケースがある。主・従道路毎に、右折導流線の色を変えるなど工夫してはどうか。(松ノ木島交差点では、路面のカラー化により走行しやすくなっている)
- ・青矢印信号が消灯後も右折車両が強引に交差点内に進入するケースがみられ危険である。信号制御による対策も必要ではないか。

【安行(東)交差点】

- ・街路樹として植えられている一部の木は大木になり、視界を完全に遮っている。植栽の下部のみを刈ることで、視界を確保することが可能ではないか。
- ・左折時の巻き込み事故への対応として、左折レーンから横断歩道手前の区間をカラー舗装としてはどうか。
- ・歩行者・自転車の通行を妨げているフェンスなどを撤去して、通行者の安全な導線を確保して欲しい。

【川口緑化センター交差点】

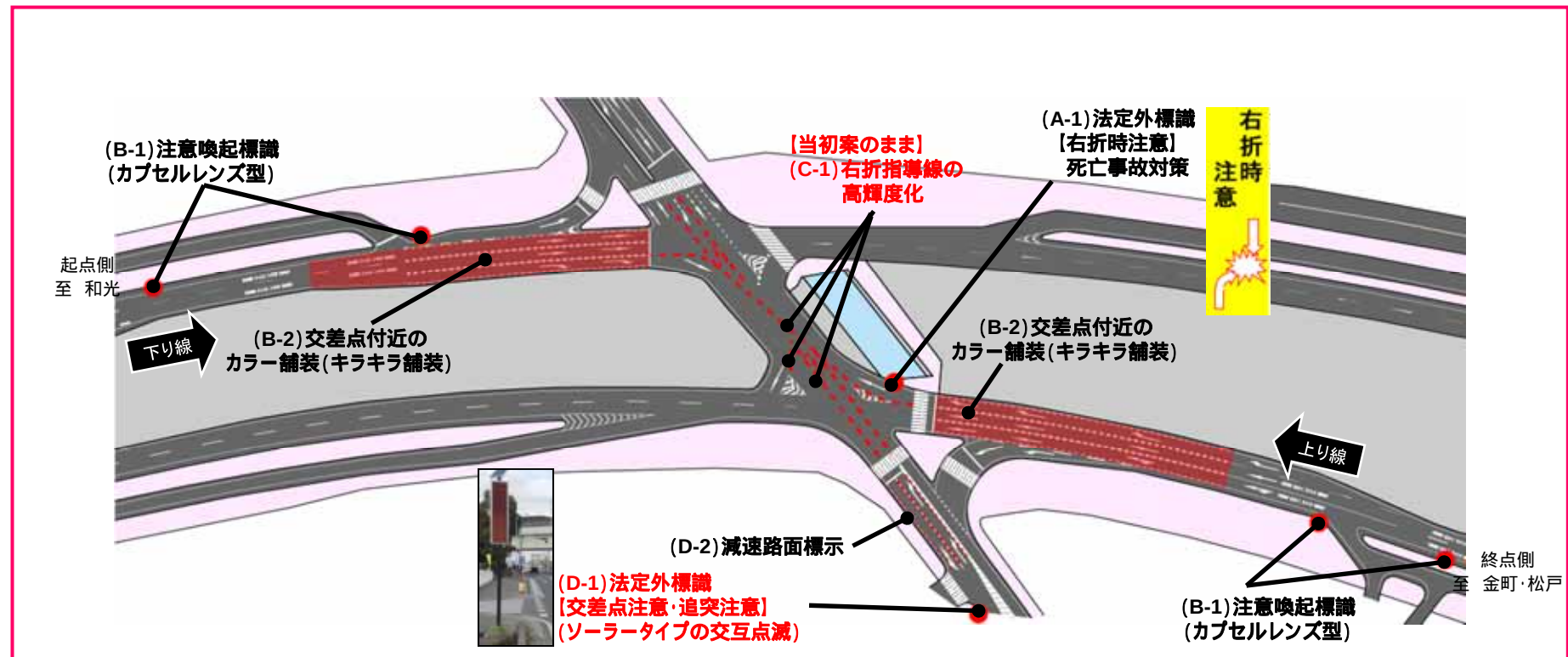
- ・当該区間の主道路は1車線のため、右折信号が設置できない。右折車両に対し、対向直進車両に注意を促す看板など設置してはどうか。

②: 三郷IC出口(西)交差点における意見対応

【報告】

- 主・従道路毎に、右折導流線の色を変えるなど工夫してはどうかとの意見を頂きましたが、所轄警察との協議により、当初案のとおり右折指導線の高輝度化で対応することとなりました。
- 青矢印信号が消灯後も右折車両が強引に交差点内に進入するケースがみられ危険である。信号制御による対策も必要ではないか。 所轄警察と協議を進めています。

■ 対策図(追加対策) 図中赤字が協議結果



②: 三郷IC出口(西)交差点における対策状況

【対策事例】 交差点のカラー舗装を施工



【対策事例】 交差道路の流入部に減速レーンマークとソーラータイプの注意喚起標識を設置

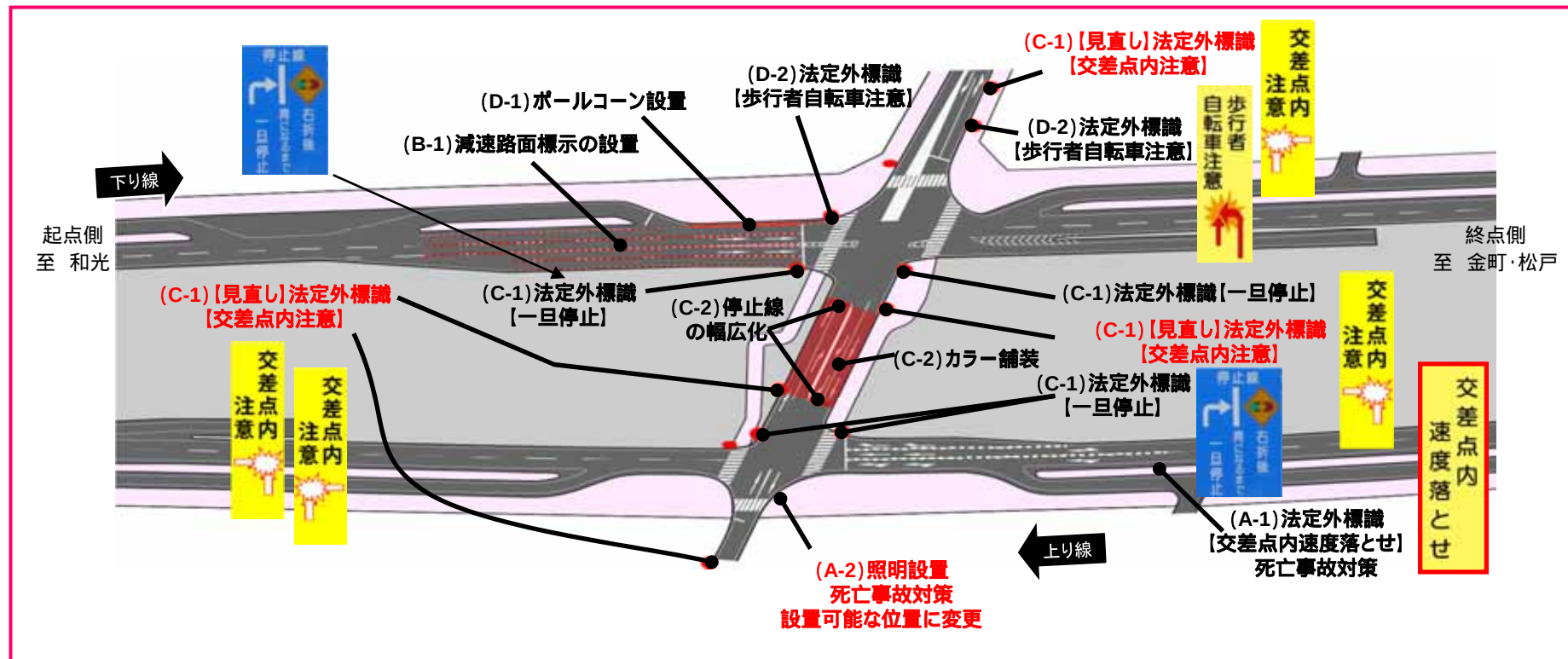


③: 三郷IC入口(西)交差点における見直し

【報告】

- 出会い頭事故対策として、法定外標識「出会い頭注意」を設置予定でしたが、出会い頭事故は交通量が多く渋滞する昼間と、交通量が少なく速度が高い夜間の双方で発生していることに配慮し、標識の標示を「交差点内注意」に見直しました。

■ 対策図(追加対策) 図中赤字が見直し対策



③: 三郷IC入口(西)交差点における対策状況

【対策事例】 交差点内にカラー舗装を施工

対策前(外環高架下)



対策後(外環高架下)



【対策事例】 横断歩道部の照度アップを図るために交差点照明を設置

対策前



対策後



交差点照明

■ 対策図(追加対策) 図中赤字が追加・見直し対策



④: 安行(東)交差点における意見対応(2/2)

① R298左折レーン【現況】

【対策後イメージ】

【防草処理】

【路面標示の変更 直左→直】

【ドット消去】

【左折レーン案内看板設置(上下線とも)】
【美女木4丁目の運用例】

この先100m
左折専用
レーン有

この先50m
左折専用
レーン有

【一方通行】
規制標識の設置

【現況】

【対策イメージ】

【植栽撤去】

【防草処理】

【カラー舗装】

【フェンス撤去】

② 【水路BOXの状況】

③ 【水路BOXの状況】

④ 【水路BOXからの動線】

⑤ 【水路BOXからの動線】

⑥ 【水路BOXからの動線】

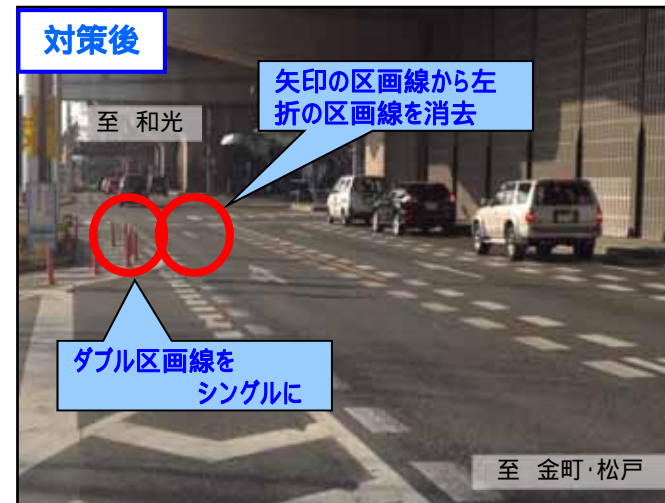
凡例

① → : 写真撮影方向

【検討会の意見】
歩行者・自転車の通行を妨げているウイングやフェンスは撤去可能か。横断歩道の動線が悪いので、改善できないか。
【意見への対応】
ウイングやフェンスについては、管理者である川口市と撤去する方向で協議中。動線の改善については、動線上の植樹を撤去する方向で検討中。

④: 安行(東)交差点における対策状況

【対策事例】 矢印の区画線を見直し、左折専用レーンのダブル区画線をシングルに



【対策事例】 歩行者・自転車への注意喚起として「事故多発」の法定外標識を設置



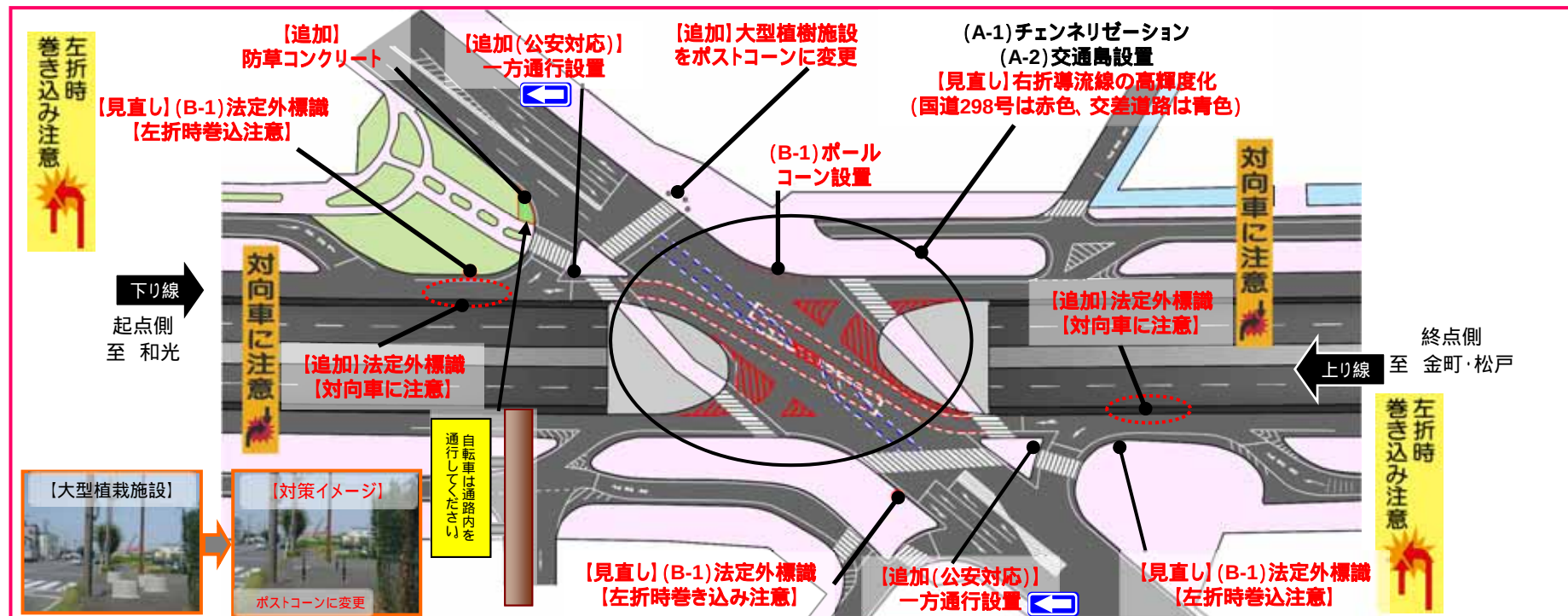
⑤:川口緑化センター交差点における意見対応

【報告】

- 国道298号は1車線のため、右折信号が設置できない。右折車両に対し、対向直進車両に注意を促す看板など設置してはどうかというご意見を頂いたため、以下の対策案を追加・見直しました。
- 国道298号からの右折レーンをカラー舗装する予定でしたが、交差道路側の右折レーンと一部重複することから、右折誘導線を高輝度化し、指導線の内側にカラーの区画線を設置することとしました。
- 自転車・歩行者動線を改善するため、大型植樹施設のポストコーンへの変更や防草コンクリート等の対策を追加しました。

■ 対策図(追加対策)

図中赤字が追加・見直し対策



⑤:川口緑化センター交差点における対策状況

【対策事例】右折誘導線の高輝度化と指導線内側のカラー区画線を設置



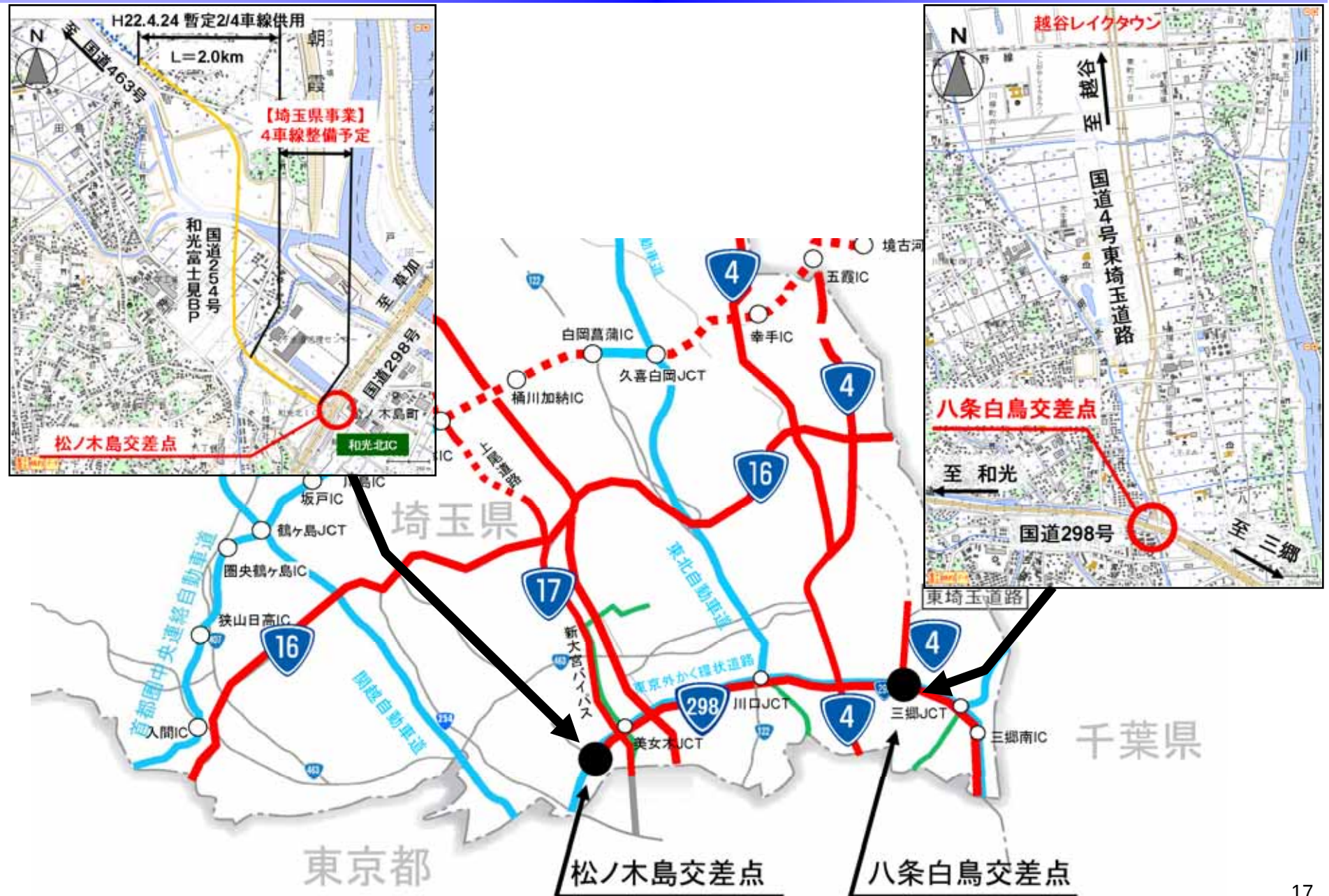
【対策事例】「左折時巻込注意」の法定外標識の設置



1. 報告事項

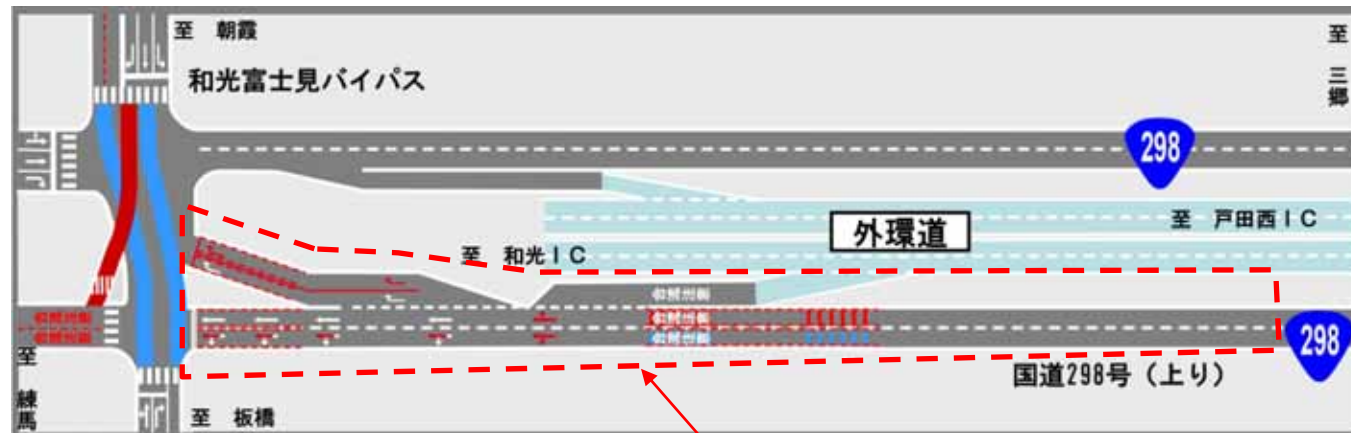
(3) 松ノ木島交差点・八条白鳥交差点 の中間評価(1年後)について

①: 松ノ木島交差点・八条白鳥交差点 位置図



②: 松ノ木島交差点の整備効果

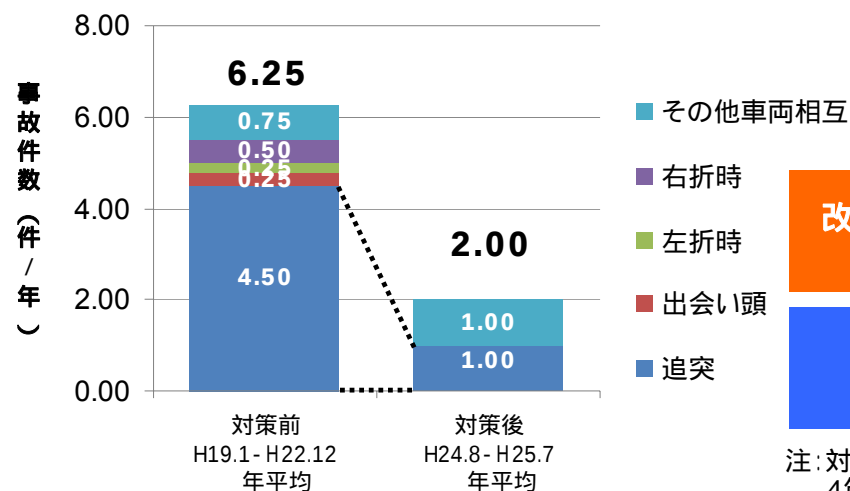
改良区間全体の事故件数が**約7割減少**、このうち、追突事故件数は**約8割減少**。



追突事故 4.50件/年：対策前（H19.1～H22.12）
1.00件/年：対策後（H24.8～H25.7）

出典：事故データ

【事故件数の変化】



改良区間全体の事故が**約7割**
(4.25件/年)減少

追突事故が**約8割**
(3.5件/年)減少

注：対策前の事故件数はH19.1～H22.12の
4年間を対象とし、表示件数は年平均値

【対策後の交通状況】

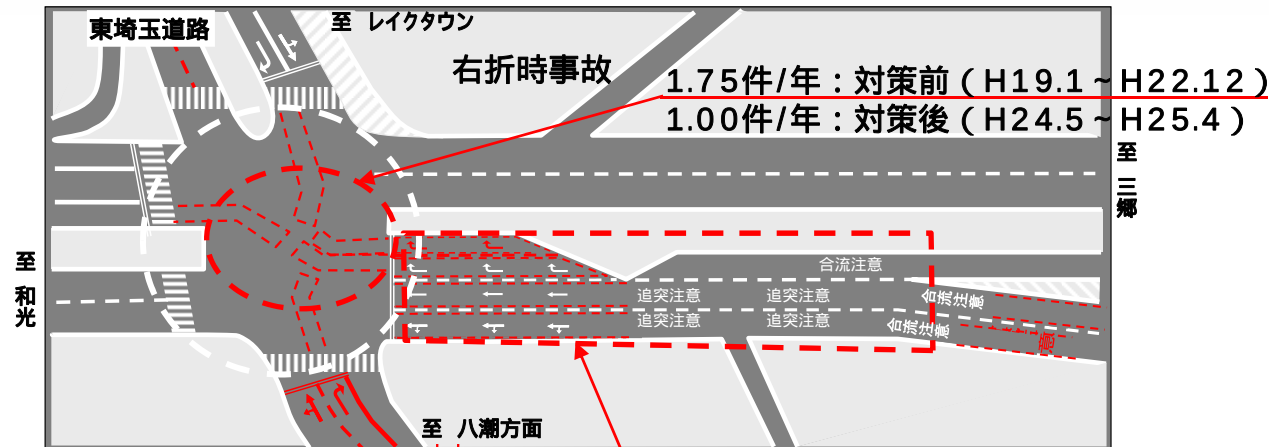


渋滞が大幅に改善され円滑な走行が続いています

H25.8.20撮影

③: 八条白鳥交差点の整備効果

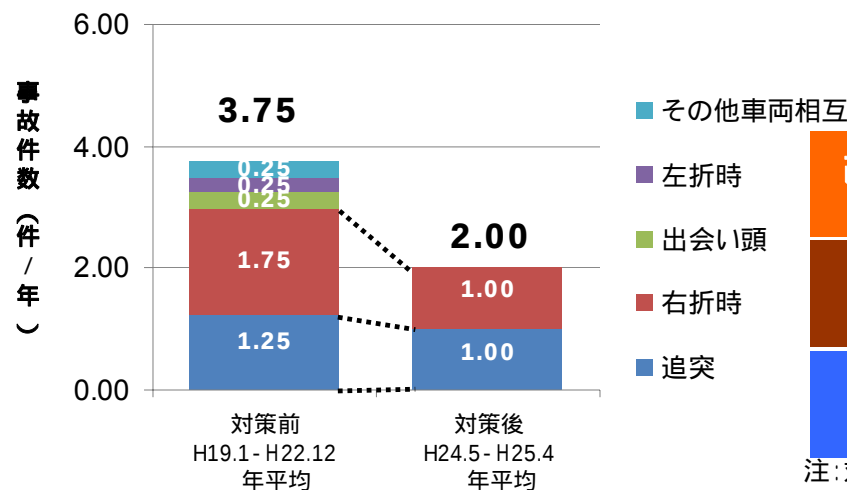
交差点改良区間全体の事故件数が**約5割減少**、このうち、追突事故件数が**約2割**
交差点内の右折時事故が**約4割**それぞれ減少。



追突事故 1.25件/年：対策前 (H19.1～H22.12)
1.00件/年：対策後 (H24.5～H25.4)

出典：事故データ

【事故件数の変化】



改良区間全体の事故が**約5割**
(1.75件/年)減少

右折時事故が**約4割**
(0.75件/年)減少

追突事故が**約2割**
(0.25件/年)減少

注：対策前の事故件数はH19.1～H22.12の
4年間を対象とし、表示件数は年平均値

【対策後の交通状況】



H25.8.20撮影
19

2. 審議事項

◆ H26対策実施箇所交通事故 安全対策(案)について

これまでの交通事故対策の取り組みについて

平成8年から、事故多発地点、事故危険箇所及び事故ゼロプランによる交通事故対策が推進されている。

事故対策事業	要件	備考
事故多発地点緊急対策事業(平成8年指定)	全国統一要件で指定	
事故危険箇所(平成15年7月指定)	全国統一要件で指定	
事故危険箇所(平成21年3月指定)	全国統一要件で指定	
事故ゼロプラン(平成22年)	地域要件で選定	
事故危険箇所(平成25年7月指定)	全国統一要件で指定	

【選定要件】

【事故ゼロプラン】

事故データや地方公共団体・地域住民からの指摘等に基づき交通事故の危険性が高い区間(事故危険区間)を選定

【事故危険箇所】

死傷事故率が高く、または死傷事故が多発している交差点や単路部を「事故危険箇所」として指定

事故ゼロプランによる事故危険「区間」の一覧

◆H26対策実施箇所交通事故安全対策(案)について

【参考】事故危険「区間」62区間の一覧表

平成24年度までに62箇所全箇所に対策を実施！

事故危険区間リスト総括表(直轄国道分)

No	市区町村名	対象区間(地先名)	単路/交差点	対策前4年件数(年平均)	対策完了年度					
					H19	H20	H21	H22	H23	H24
1	和光市	和光市新倉5丁目～7丁目(松/木島交差点流入部外)【事故集中地区】		4.8						●
2	戸田市	戸田市美女木6丁目(美女木六丁目交差点)	交差点	3.5				●		
3	戸田市	戸田市美女木4丁目(美女木八幡交差点)	交差点	7.8					●	
4	戸田市	戸田市美女木4丁目(美女木八幡交差点)	交差点	4.0	●					
5	戸田市	戸田市美女木3丁目(美女木3丁目交差点)	交差点	5.3				●		
6	戸田市	戸田市美女木4丁目(美女木三丁目付近分合流部)(信号なし)	交差点	2.8				●		
7	戸田市	戸田市大字美女木(蔵戸田衛生センター南交差点)	交差点	3.0				●		
8	戸田市	戸田市大字美女木付近	単路	0.8		●				
9	戸田市	戸田市大字美女木(北戸田駅交差点)	交差点	4.3						●
10	さいたま市	南区辻6丁目(辻六丁目東交差点)	交差点	3.8	●					
11	さいたま市	南区文蔵3丁目(文蔵四丁目交差点)	交差点	4.5					●	
12	川口市	川口市大字小谷場(芝西二丁目交差点)	交差点	4.3	●					
13	川口市	川口市大字芝(芝支所交差点)	交差点	2.3				●		
14	川口市	川口市大字芝(伊刈(西)交差点)	交差点	3.3					●	
15	川口市	川口市大字伊刈付近	単路	3.5	●					
16	川口市	川口市大字伊刈付近	単路	3.3	●					
17	川口市	川口市大字伊刈(伊刈消防分署交差点)	交差点	9.3	●					
18	川口市	川口市大字安行領根岸(岸川中学校交差点)	交差点	5.0				●		
19	川口市	川口市大字安行領根岸(岸川中学校付近分合流部)(信号なし)	交差点	2.3				●		
20	川口市	川口市大字安行領根岸～大字道合	単路	2.5	●					
21	川口市	川口市大字安行領根岸～大字道合	単路	2.8	●					
22	川口市	川口市石神24番地(石神南交差点)	交差点	4.5			●			
23	川口市	川口市大字石神(石神南付近分合流部)(信号なし)	交差点	2.0			●			
24	川口市	川口市大字安行(植物振興センター付近分合流部)(信号なし)	交差点	1.0				●		
25	川口市	川口市大字安行(植物振興センター交差点)	交差点	2.0				●		
26	川口市	川口市大字安行付近	単路	0.0				●		
27	川口市	川口市大字安行領家(安行(東)交差点)	交差点	2.8				●		
28	川口市	川口市大字安行領家(安行(東)付近分合流部)(信号なし)	交差点	2.3				●		
29	草加市	草加市旭町6丁目(信号なし交差点)	交差点	4.0						●
30	草加市	草加市旭町4丁目(旭町四丁目(西)交差点)	交差点	5.0						●

No	市区町村名	対象区間(地先名)	単路/交差点	対策前4年件数(年平均)	対策完了年度					
					H19	H20	H21	H22	H23	H24
31	草加市	草加市旭町4丁目(旭町四丁目(西)付近分合流部)(信号なし)	交差点	3.5		●				
32	草加市	草加市旭町4丁目3番(旭町4丁目交差点)	交差点	2.0			●			
33	草加市	草加市旭町2丁目(旭町四丁目交差点)	交差点	2.0			●			
34	草加市	草加市旭町2丁目(旭町2丁目交差点)	交差点	7.3			●			
35	草加市	草加市八幡町付近	単路	2.3		●				
36	草加市	草加市八幡町(八幡町交差点)	交差点	1.3		●				
37	草加市	草加市八幡町(草加産業道路交差点)	交差点	6.0				●		
38	草加市	草加市八幡町(八幡町東交差点)	交差点	3.3	●					
39	草加市	草加市青柳4丁目～八幡町	単路	3.5					●	
40	草加市	草加市青柳4丁目～八幡町	単路	3.0					●	
41	草加市	草加市青柳6丁目(青柳六丁目交差点)	交差点	1.3					●	
42	草加市	草加市青柳6丁目(青柳六丁目(東)付近分合流部)(信号なし)	交差点	1.8	●					
43	草加市	草加市青柳6丁目(青柳六丁目(東)交差点)	交差点	1.5				●		
44	八潮市	八潮市大字八條(八条白鳥交差点)		6.5						●
45	八潮市	八潮市大字八條(八潮八条交差点)	交差点	2.8	●					
46	八潮市	八潮市大字八條潮郷橋右岸取付橋付近(信号なし)	交差点	2.3		●				
47	三郷市	三郷市天神付近(三郷IC出口(西)交差点付近)	単路	1.3			●			
48	三郷市	三郷市天神付近(三郷IC出口(西)交差点付近)	単路	1.3			●			
49	三郷市	三郷市彦野1丁目付近(三郷IC出口(西)交差点付近)	単路	2.0			●			
50	三郷市	三郷市天神1丁目(三郷IC出口(西)交差点)	交差点	9.5			●			
51	三郷市	三郷市彦倉2丁目(三郷IC入口(西)交差点)	交差点	7.0			●			
52	三郷市	三郷市彦江2丁目(中川下水処理センター(西)交差点)	交差点	5.3		●				
53	三郷市	三郷市花和田(花和田交差点)	交差点	4.5					●	
54	三郷市	三郷市谷口付近	単路	0.0	●					
55	三郷市	三郷市栄5丁目(栄五丁目(東)付近分合流部)(信号なし)	交差点	1.3				●		
56	三郷市	三郷市栄5丁目(栄五丁目(東)交差点)	交差点	2.3				●		
57	三郷市	三郷市鷹野5丁目(鷹野五丁目(東)付近分合流部)(信号なし)	交差点	1.5				●		
58	三郷市	三郷市鷹野5丁目(鷹野五丁目(東)交差点)	交差点	6.0				●		
59	三郷市	三郷市鷹野5丁目(鷹野五丁目(東)付近分合流部)(信号なし)	交差点	1.5				●		
60	三郷市	三郷市高州2丁目(高洲交番前交差点)	交差点	3.3				●		
61	三郷市	三郷市高州2丁目187-2付近(信号なし)	交差点	-	●					
62	三郷市	三郷市高州4丁目(高州四丁目(西)交差点)	交差点	5.5					●	
対策箇所数計					13	6	10	20	8	5

注:対策前の事故件数はH18～H21の4年間の年平均

H26対策実施箇所の選定について

事故ゼロプランで選定された 事故危険区間 のうち、**対策実施後3年以上経過した27箇所を対象**に追加対策が必要な箇所を検討

【選定要件】

死亡事故発生箇所: 交通弱者(歩行者・自転車)事故、死亡事故の発生
近年事故急増箇所: 着目事故類型の増加、新たな事故発生
要望箇所: 沿道状況の変化、地元住民・警察要望の箇所

【総合判断】

追加対策が必要箇所を選定し、**H26年度に6箇所の対策を実施**

H26対策実施箇所			選定基準
戸田市大字美女木	蕨戸田衛生センター南交差点		自転車(警察要望)
さいたま市南区辻6丁目	辻六丁目東交差点		事故増加
川口市大字伊刈	伊刈消防署分署交差点		死亡事故(警察要望)
川口市大字安行領根岸～大字道合	安行領根岸～大字道合		事故増加
草加市旭町2丁目	旭町2丁目交差点		事故増加
三郷市彦江2丁目	中川下水処理センター(西)交差点		事故増加

北首都国道事務所 H26対策実施箇所について

◆H26対策実施箇所の交通事故安全対策(案)について



H26対策実施箇所			選定基準
戸田市大字美女木	蕨戸田衛生センター南交差点	自転車(警察要望)	
さいたま市南区辻6丁目	辻六丁目東交差点	事故増加	
川口市大字伊刈	伊刈消防署分署交差点	死亡事故(警察要望)	
川口市大字安行領根岸～大字道合	安行領根岸～大字道合	事故増加	
草加市旭町2丁目	旭町2丁目交差点	事故増加	
三郷市彦江2丁目	中川下水処理センター(西)交差点	事故増加	

① Action・Plan ~ 着目事故と対策立案 ~

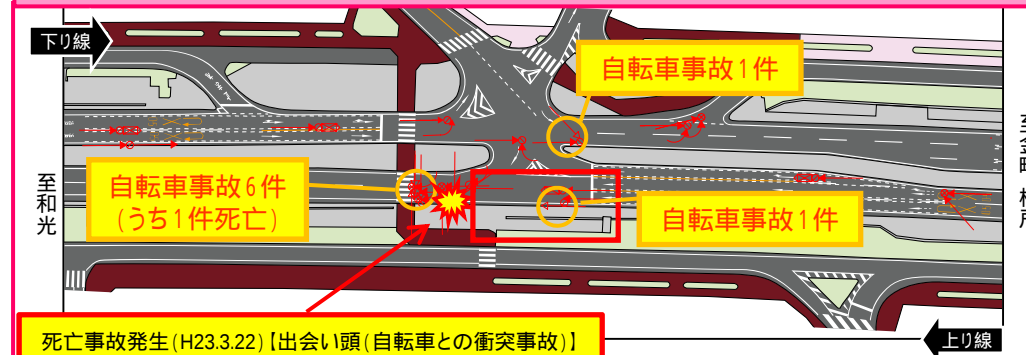
蕨戸田衛生センター南交差点
(戸田市大字美女木)

自転車事故(警察要望)

位置図



事故発生状況 (H20 ~ H24)



事故対策の方針と事故対策(案)

【着目事故】

右折時事故・出会い頭事故
(自転車 × 自動車)
横断歩道付近に集中

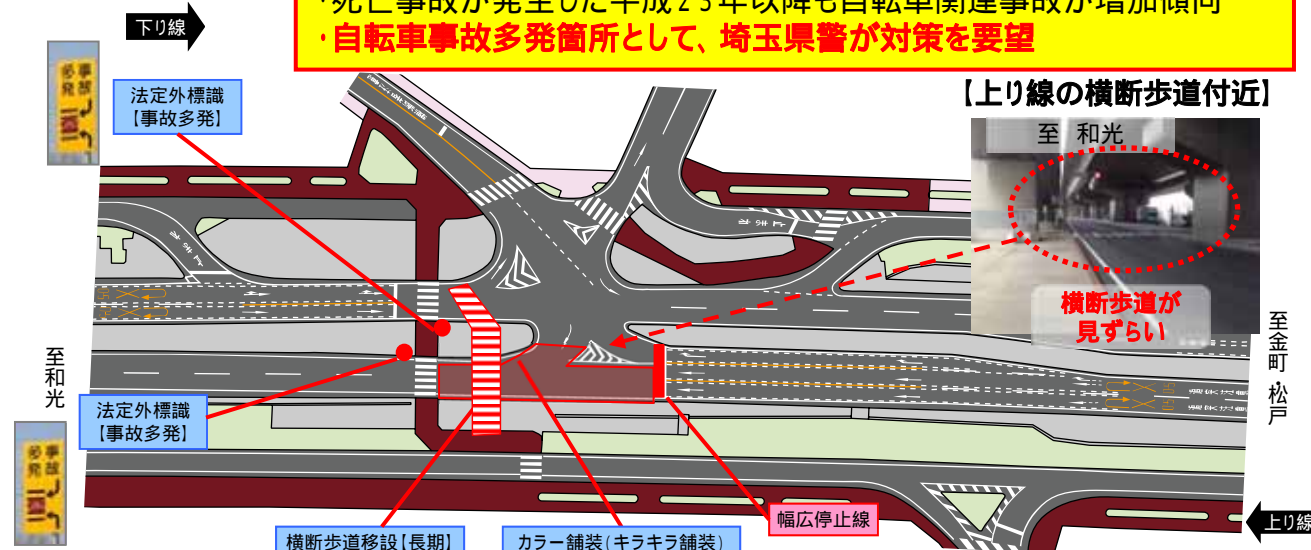
歩行者への注意喚起
視認性の向上

追突事故

追突事故への注意喚起
安全な停止の支援

横断歩道付近に自転車事故が集中！

・死亡事故が発生した平成23年以降も自転車関連事故が増加傾向
・自転車事故多発箇所として、埼玉県警が対策を要望



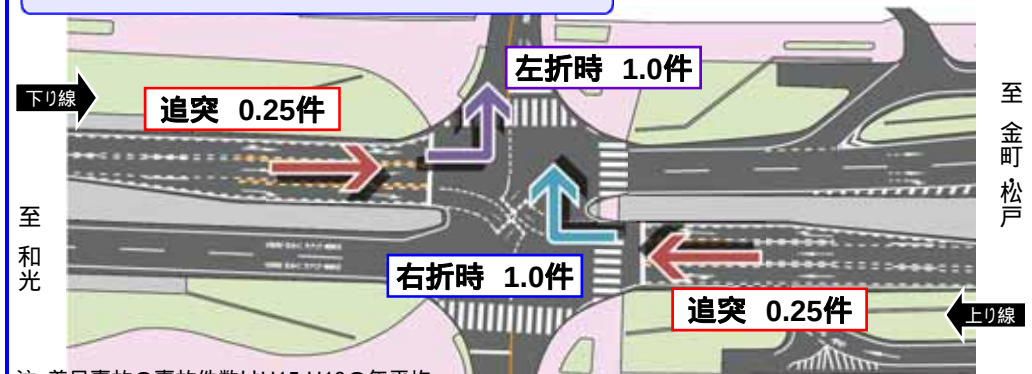
② Check ~ 対策効果 ~

辻六丁目東交差点
(さいたま市南区辻6丁目)

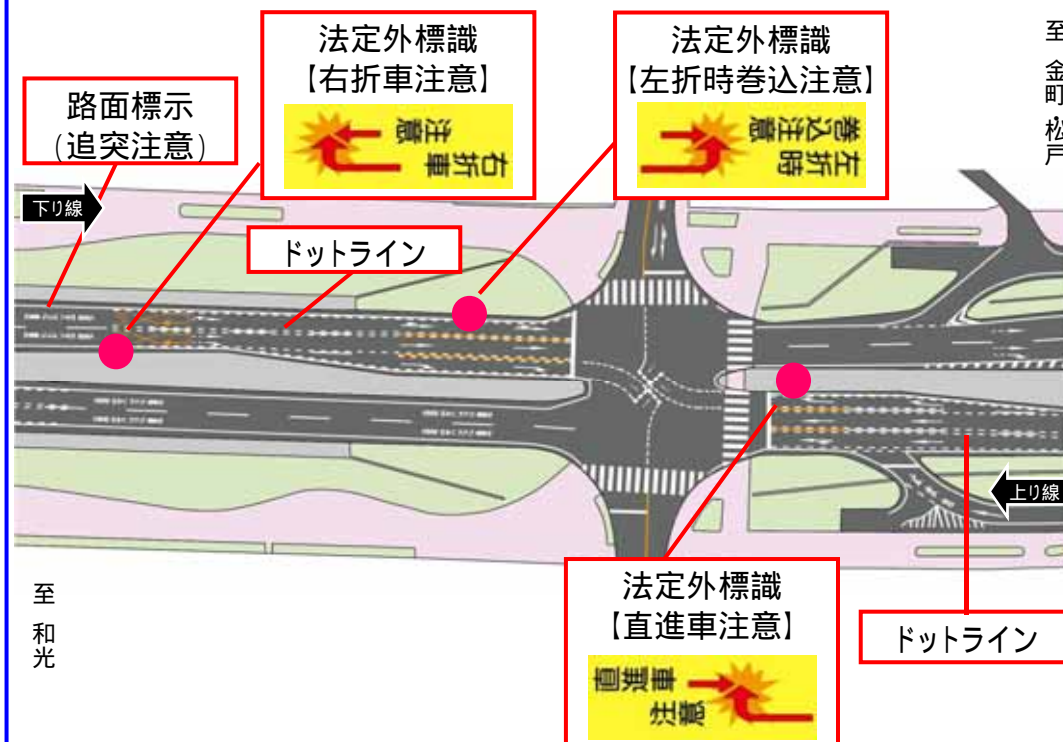
位置図



対策前の事故発生状況 (H15 ~ H18)

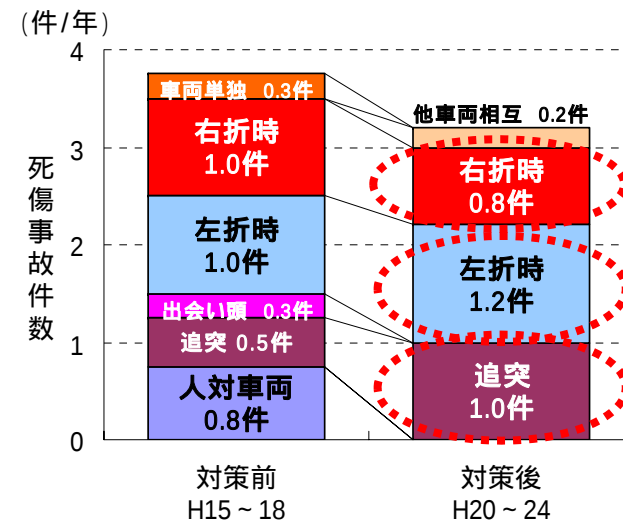


当初対策実施状況 (H19)



対策効果 (対策前: H15 ~ H18, 対策後: H20 ~ H24)

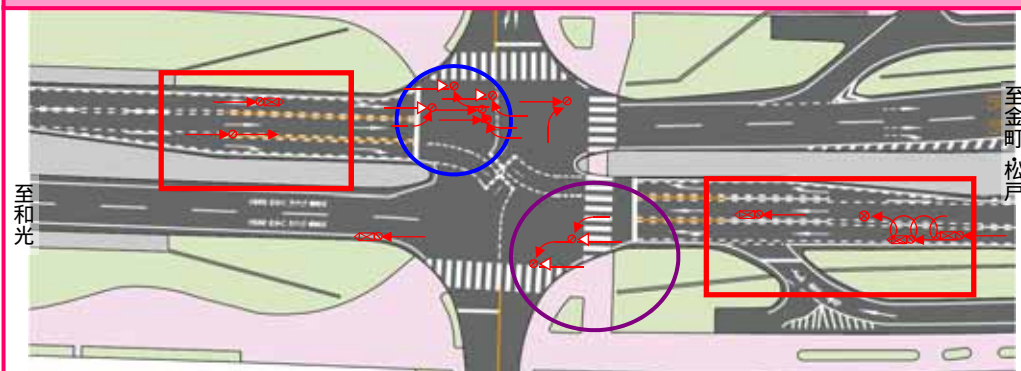
- 交差点全体の事故は減少
- ただし、
- 上下線ともに夜間の追突事故が増加
- 横断歩道付近で左折車による自転車の巻きこみ事故が増加
- 右折時事故は減少したものの、顕著な減少はみられない



② Action・Plan ~ 着目事故と対策立案 ~

辻六丁目東交差点
(さいたま市南区辻6丁目)

事故発生状況 (H20 ~ H24)



道路状況写真

【上り線交差点直前】



【上り線交差点上流】



事故対策の方針と事故対策 (案)

【着目事故と対応方針】

左折時事故
(自転車 × 自動車)

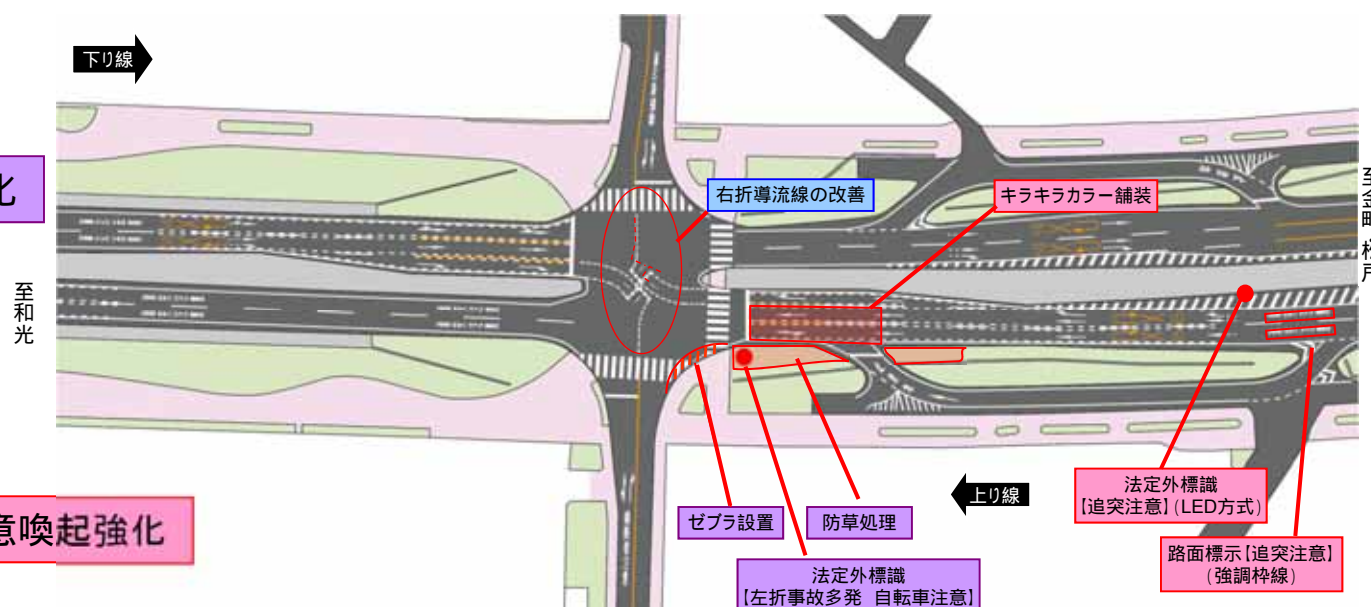
左折車への注意喚起強化

右折時事故

右折導流路の改善

追突事故 (夜間事故)

夜間の追突事故への注意喚起強化



③ Action・Plan ~ 着目事故と対策立案 ~

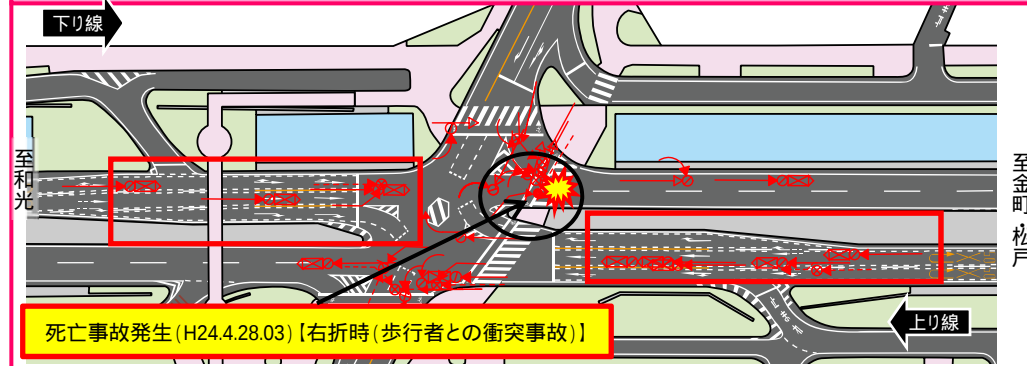
伊刈消防署分署交差点
(川口市大字伊刈)

死亡事故(警察要望)

位置図



事故発生状況 (H20 ~ H24)



事故対策の方針と事故対策(案)

【着目事故】

死亡事故
(夜間・横断中)

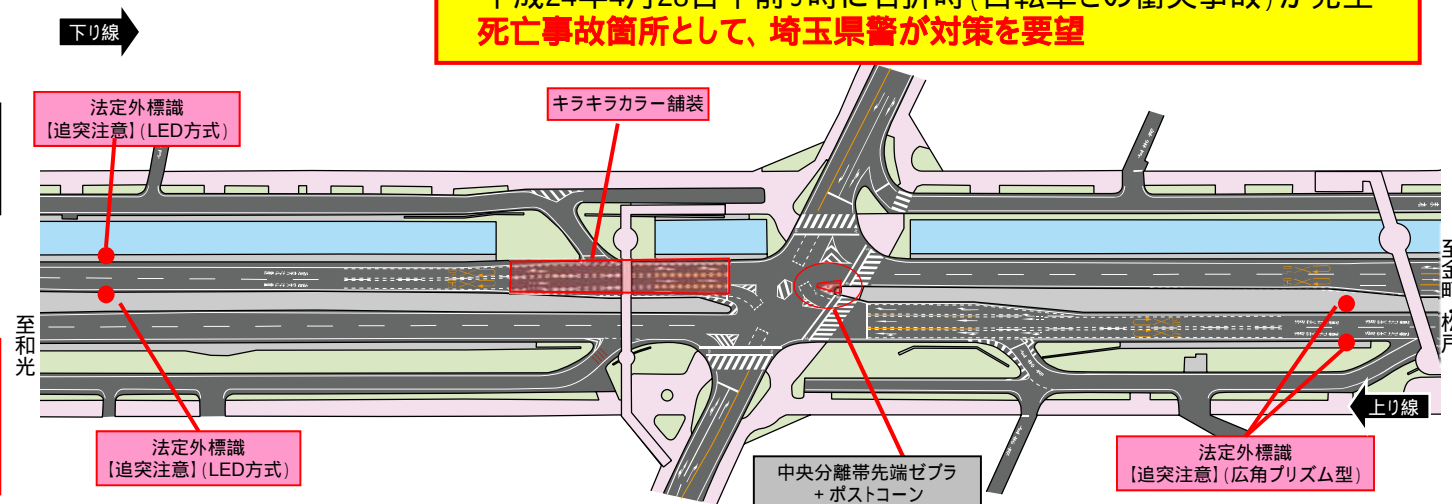
右折ドライバーへの
注意喚起

追突事故

追突事故への注意
喚起強化
安全な停止の支援

深夜に、横断歩道横断中(右折車と歩行者)の死亡事故が発生！

・平成24年4月28日午前3時に右折時(自転車との衝突事故)が発生
死亡事故箇所として、埼玉県警が対策を要望



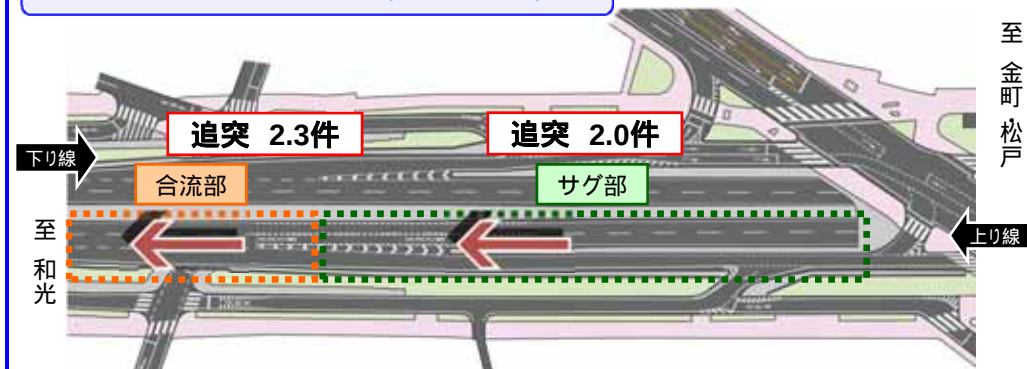
④ Check ~対策効果~

安行領根岸～大字道合
(川口市安行領根岸～大字道合)

位置図

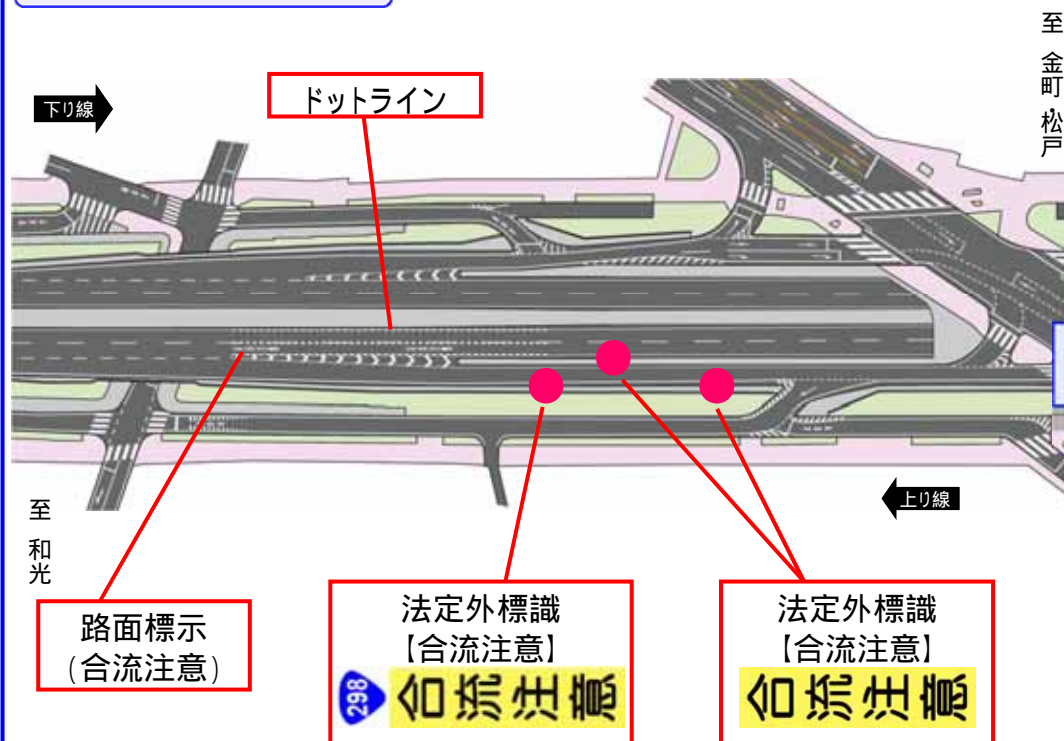


対策前の事故発生状況 (H15～H18)



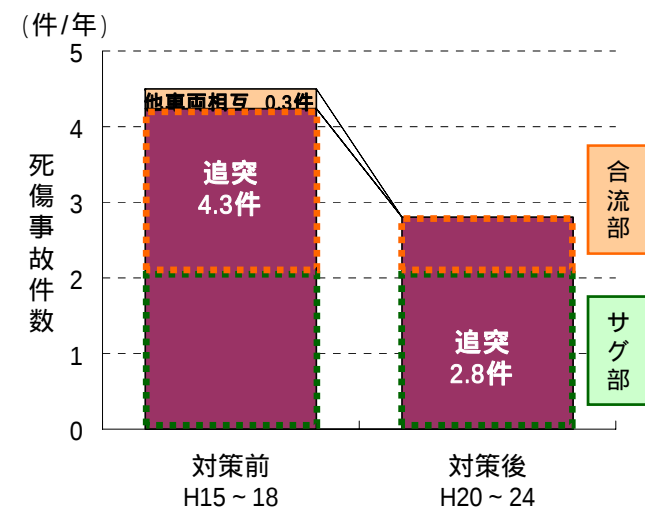
注: 着目事故の事故件数はH15-H18の年平均

当初対策実施状況 (H19)



対策効果 (対策前: H15～H18、対策後: H20～H24)

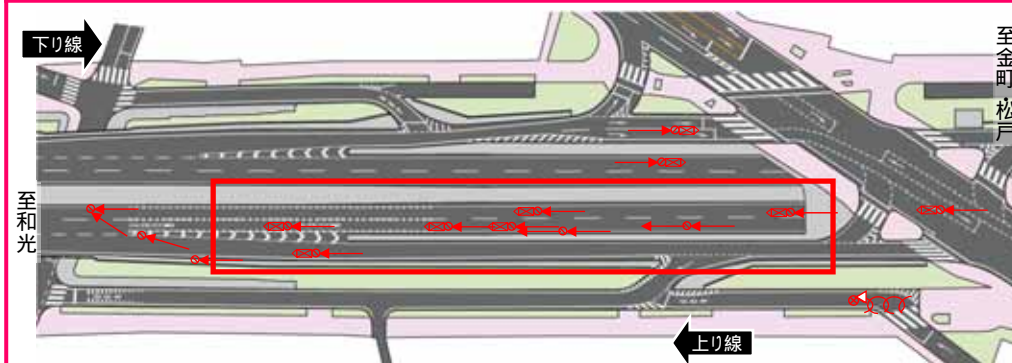
- 合流部の追突事故は減少したものの、サグ部の追突事故に変化なし



④ Action・Plan ~ 着目事故と対策立案 ~

安行領根岸～大字道合
(川口市安行領根岸～大字道合)

事故発生状況 (H20～H24)

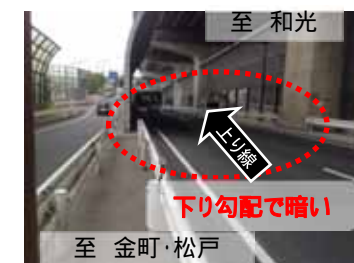


道路状況写真

【上り線(松戸方面を臨む)】



【上り線(和光方面を臨む)】

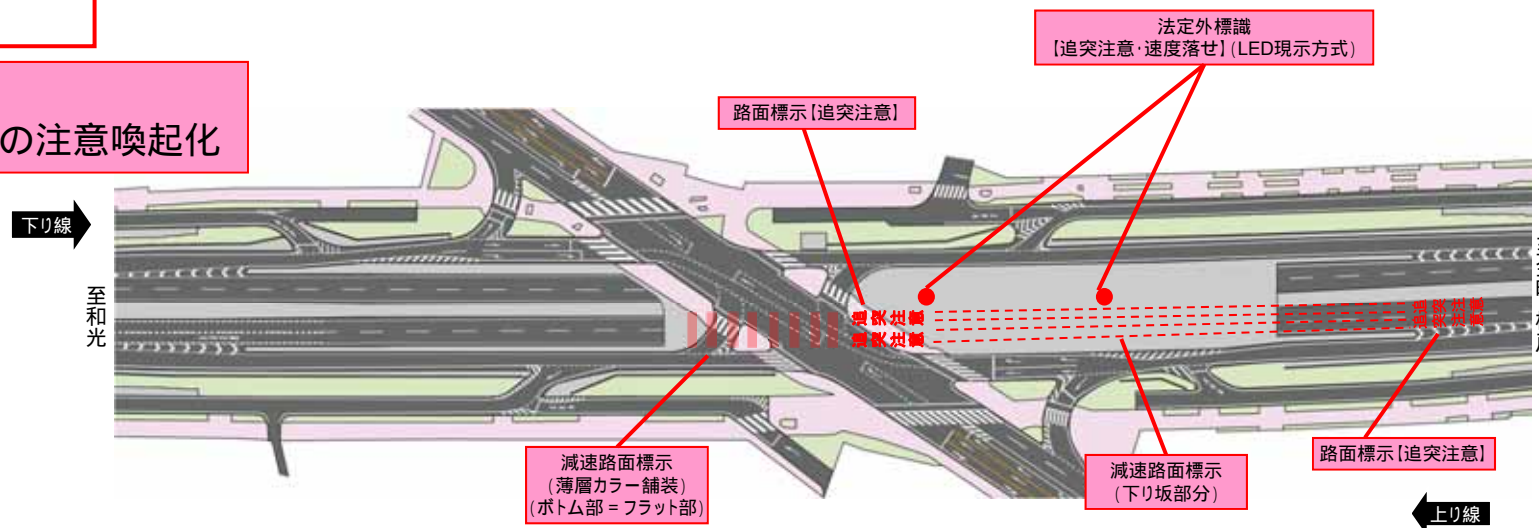


事故対策の方針と事故対策(案)

【着目事故】

追突事故

速度抑止
追突事故への注意喚起化



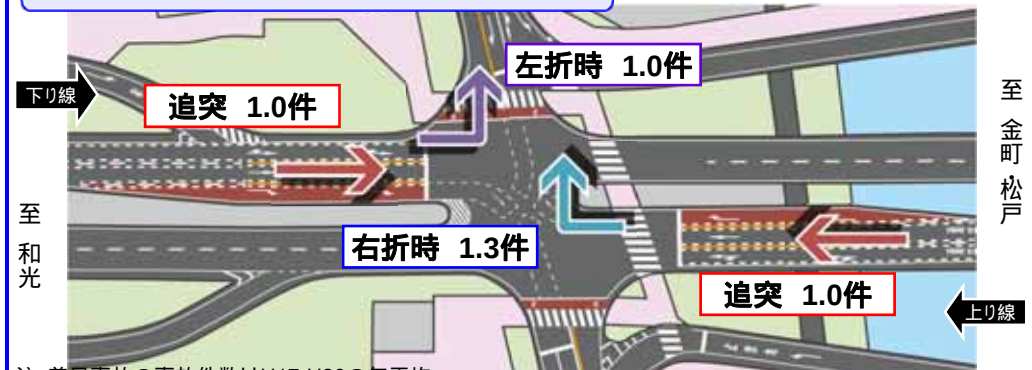
⑤ Check ~ 対策効果 ~

旭町2丁目交差点
(草加市旭町2丁目)

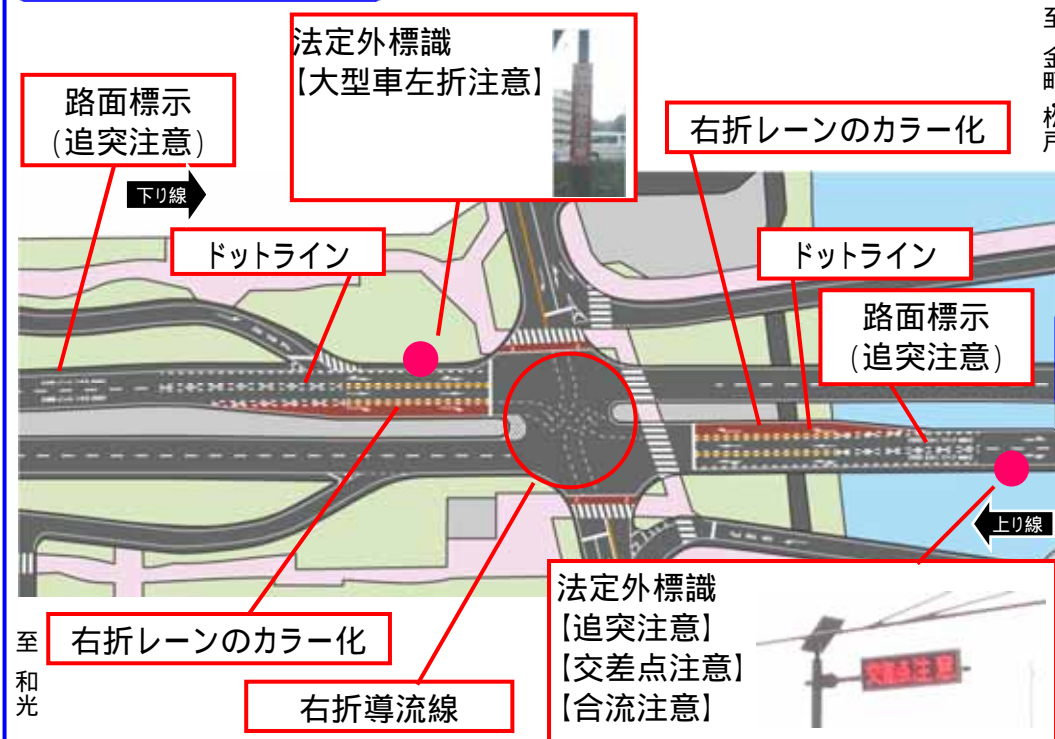
位置図



対策前の事故発生状況 (H15 ~ H18)

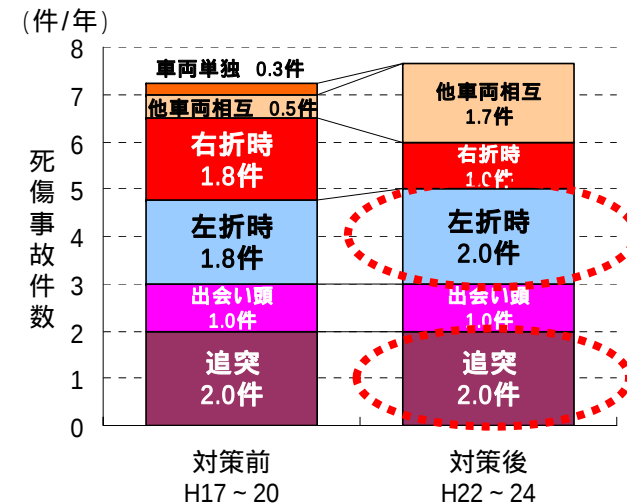


当初対策実施状況 (H21)



対策効果 (対策前: H17 ~ H20, 対策後: H22 ~ H24)

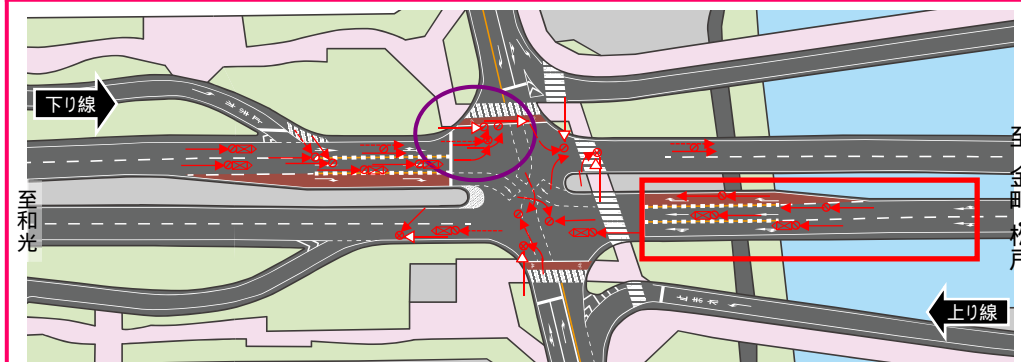
- 右折時事故は減少
- 左折時事故が増加
- 追突事故は横ばい



⑤ Action・Plan ~ 着目事故と対策立案 ~

旭町2丁目交差点
(草加市旭町2丁目)

事故発生状況 (H20 ~ H24)



道路状況写真

【下り線(松戸方面を臨む)】



【上り線(松戸方面を臨む)】



事故対策の方針と事故対策(案)

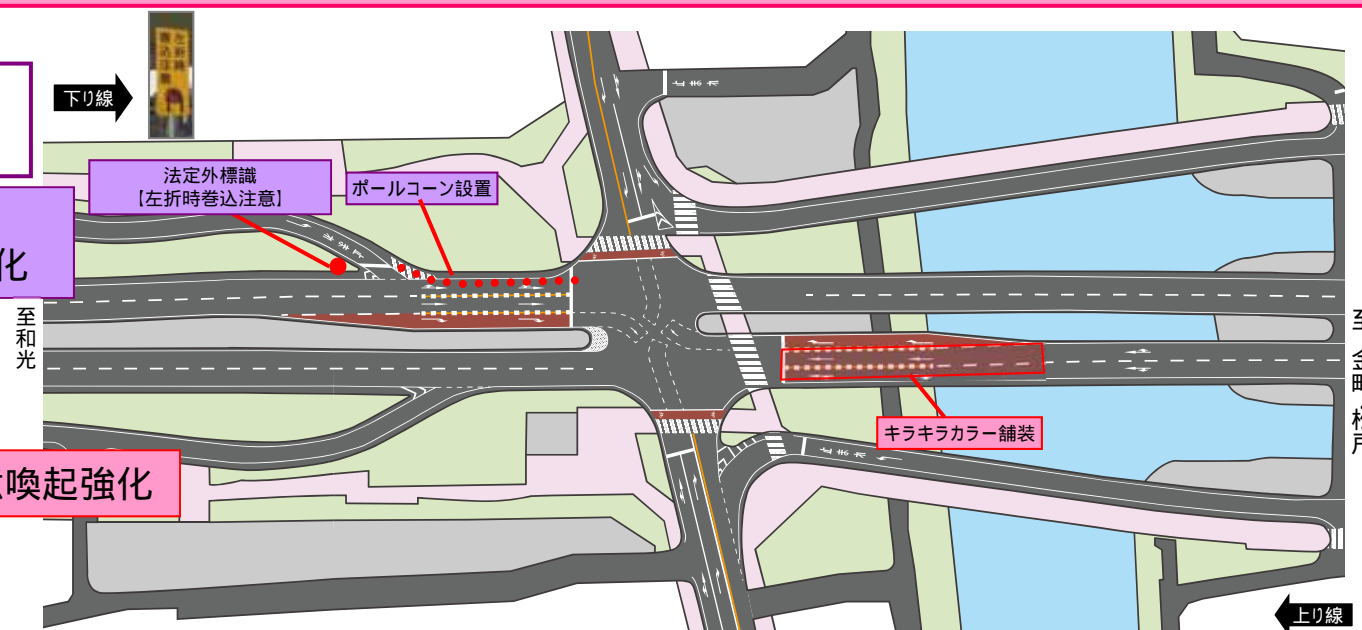
【着目事故】

左折時事故
(自転車・二輪車 × 自動車)

左折車の速度抑止
二輪車のすり抜け防止強化

追突事故(夜間事故)

夜間の追突事故への注意喚起強化



⑥ Check ~対策効果~

中川下水処理センター(西)交差点
(三郷市彦江2丁目)

位置図

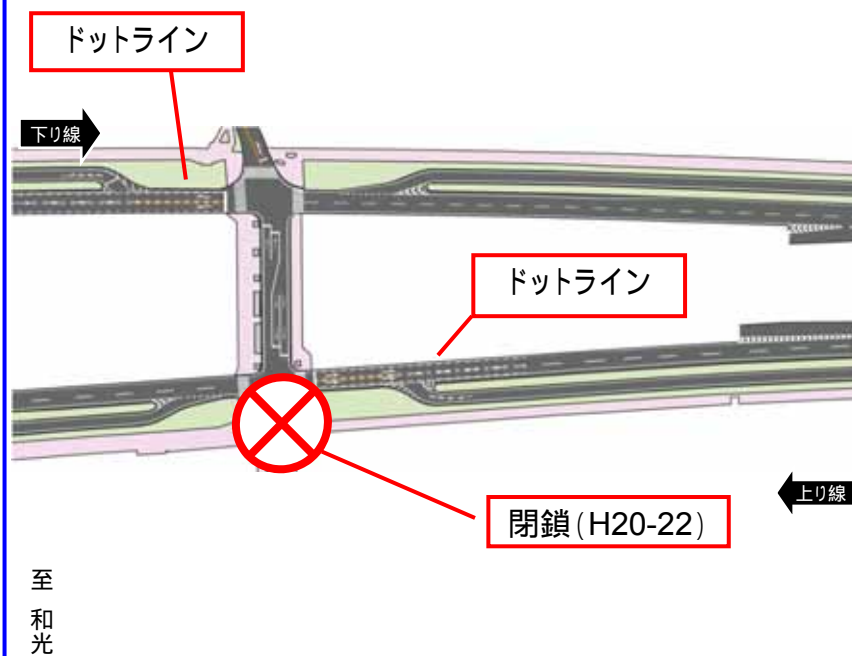


対策前の事故発生状況(H16～H19)

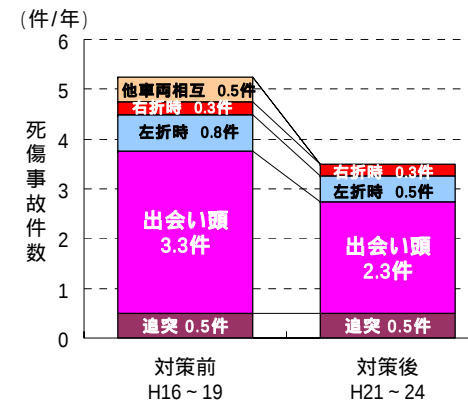


注: 着目事故の事故件数はH16-H19の年平均

当初対策実施状況(H20)

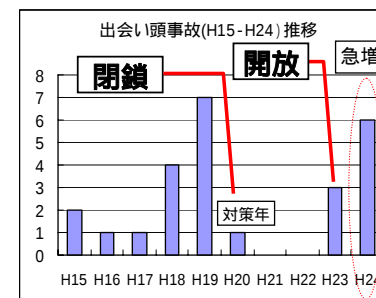


対策効果(対策前:H16～H19、対策後:H21～H24)



- 交差点全体の事故は減少
- 出会い頭事故は全体では減少

- 上り線では、閉鎖解除後のH24に6件の出会い頭事故が発生

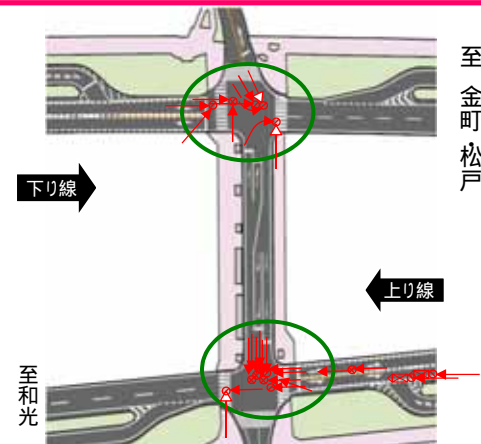


⑥ Action・Plan ~ 着目事故と対策立案 ~

中川下水処理センター(西)交差点
(三郷市彦江2丁目)

事故発生状況 (H20 ~ H24)

【上り線(和光方面を臨む)】



道路状況写真

【交差道路北側から上り線を臨む】



【上り線(和光方面を臨む)】

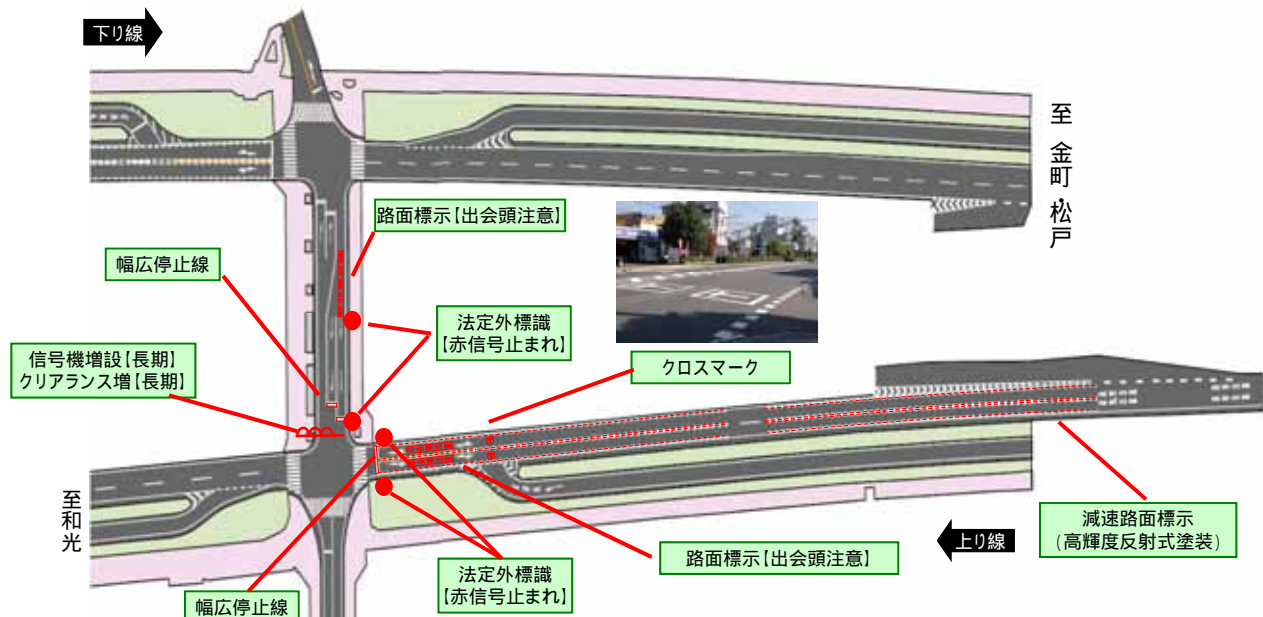


事故対策の方針と事故対策(案)

【着目事故】

出会頭事故

交差道路直進車(上下線)
への注意喚起
安全な停止の支援
信号機の増設・現示改善



3. 今後のスケジュール

●議事内容(予定))

1. H25対策箇所の対策効果について
2. 新たな事故危険「箇所」の交通事故安全対策について
3. H27対策実施予定箇所の交通事故安全対策(案)について

●開催時期(予定))

H26.10～H26.12を予定

4. その他

①: 新たな事故危険箇所の位置図



基準 A 該当箇所	死傷事故率 100件以上	重大事故率 10件以上	死亡事故率 1件以上	備 考
美女木六丁目	382.5	58.9	29.4	
栄一丁目	231.4	21.0	21.0	
鷹野五丁目(東)	526.0	126.2	21.0	
みさと公園入口	126.2	21.0	21.0	

【基準 A 該当要件 (H19～H22の事故が対象)】

- ・死傷事故率100件/億台キロ以上 &
- ・重大事故率10件/億台キロ以上 &
- ・死亡事故1件/億台キロ以上

基準 B 該当箇所	該当要件
安行西	自転車・高齢者事故(6件/4年)
旭町二丁目～ 八幡町	自転車・高齢者事故(1件/4年)
産業道路交差点 東側内外回りの 側道分合流部	基準 A に準拠 死傷事故率95.3 重大事故率15.9、死亡事故率15.9

【基準 B 該当要件 (H19～H22の事故が対象)】

- ・基準 A に準じた箇所
- ・顕在的な危険箇所(区間統合、自転車・高齢者)
- ・潜在的な危険箇所(ヒヤリ・総点検、プローブデータ等、
道路構造上問題あり、交通量増加、通学路対策必要箇所)

②:新たな事故危険箇所について現地点検を実施

- 道路管理者、交通管理者の合同による現地点検を実施し、対策方針について検討

現地点検状況

基準A該当箇所	実施日	参加者
美女木六丁目	H25年10月29日	国土交通省、蕨警察署、戸田市
栄一丁目	H25年9月24日	国土交通省、吉川警察署、三郷市
鷹野五丁目(東)	H25年9月24日	国土交通省、吉川警察署、三郷市
みさと公園入口	H25年9月24日	国土交通省、吉川警察署、三郷市



基準B該当箇所	実施日	参加者
安行西	H25年10月8日	国土交通省、武南警察署、川口市
旭町二丁目～八幡町	H25年11月8日	国土交通省、草加警察署、草加市
産業道路交差点東側内外回りの側道分合流部	H25年11月8日	国土交通省、草加警察署、草加市



【基準A該当要件(H19～H22の事故が対象)】

- ・死傷事故率100件/億台キロ以上 &
- ・重大事故率10件/億台キロ以上 &
- ・死亡事故1件/億台キロ以上

【基準B該当要件(H19～H22の事故が対象)】

- ・基準Aに準じた箇所
- ・顕在的な危険箇所(区間統合、自転車・高齢者)
- ・潜在的な危険箇所(ヒヤリ・総点検、プローブデータ等、道路構造上問題あり、交通量増加、通学路対策必要箇所)

**新たな事故危険箇所の事故対策については、
平成26年度の第6回検討会で審議予定**

