第30回 山梨県道路交通円滑化・安全委員会

目次

【議題】通勤パス社会実験の状況について(NEXCO中日本)

1. 現行の平日朝夕割引について

<現行割引の主な課題と見直しの方向性>

- 現行の割引制度については、これまで社会資本整備審議会 道路分科会 国土幹線道路部会において議論されてきた
- 2021年8月4日付けで公表された「中間答申」において、以下のとおり主な課題と 見直しの方向性が提言された

「中間答申」で示された主な課題と見直しの方向性

割引	現行の料金割引の主な課題	見直しの方向性				
平日朝夕割引	勤務形態の多様化に未対応/ 通勤時間帯の一部高速道路の混雑	割引適用時間帯の柔軟化/ 通勤者の利用促進等の目的検討				
深夜割引	割引適用待ち車両の滞留/ 運転者労働環境の悪化	割引適用時間帯の拡大/ 適用時間帯の走行分を対象				
休日割引	繁忙期等の渋滞激化/ より効果的に観光需要を喚起する必要	繁忙期等に割引を適用しない/ 観光周遊等を対象とした割引の拡充				
大口・多頻度割引	一層の物流等支援の必要性/ 公平性の確保	現下の経済状況を踏まえた拡充と、 原因者負担の公平性の観点からの 縮小の両面について、引き続き検討				
マイレージ割引	利用者の実感が薄い	民間ポイント制度も参考に検討				

2. 通勤パスの試行について <見直しの方向性を踏まえた試行概要>

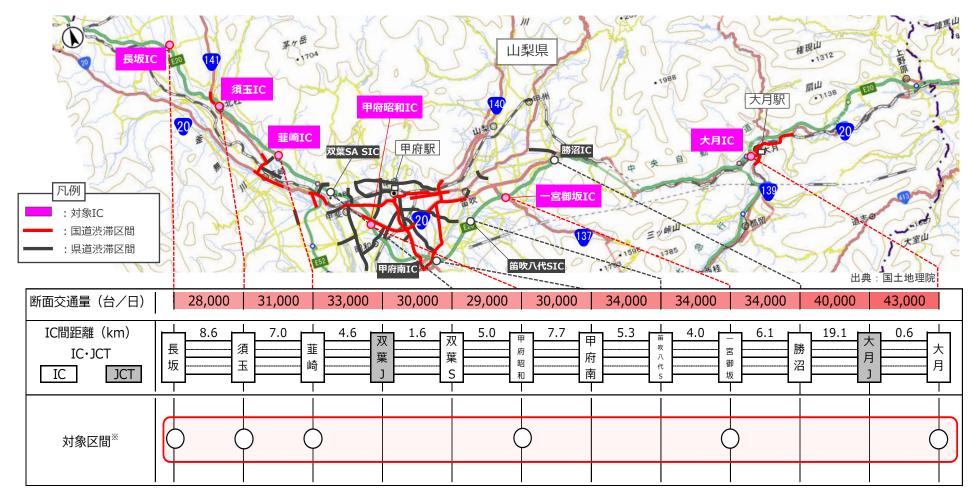
- 中間答申での課題と見直しの方向性を踏まえて、2023年度からNEXCO中日本管内の石川県で通勤パスの試行を開始
- 2024年度から山梨県においても試行を開始

<中間答申での課題と見直しの方向性を踏まえた新たな割引>

項目	現行の平日朝夕割引	通勤パス(2024年度)						
	平日 6~9時・17~20時	全日 2 4 時間						
割引適用日時	平日 休日 ※ 昼間 夜間 ※ 昼間 ※ 昼間 ※ 昼間 ※ 昼間 ※ 昼間 ※ 昼間 ● 夜間 ※ 昼間 ● でも ・ でも	平日 休日 ※ 昼間 夜間 ※ 昼間 夜間 最大50% 割引 (1日3回まで) 日7時20時 6時 9時 17時20時 6時 適用拡大時間帯 適用拡大時間帯 適用拡大時間帯 1月直し割引案で割引適用となる時間帯 (全日の24時間)						
割引率の概要	1か月毎の利用回数に応じて割引 1〜4回 割引なし 5〜9回 30%割引 10回以上 50%割引							
割引適用方式	E T C マイレージサービスによるマイレージポイントの 後 日還元	・パス残額内は事前購入による残高管理 ・パス残額外は後日割引						
割引適用区間	全国の地方部の高速道路で100km以内のIC区間	一部区間で事前にパスを購入したIC区間						
割引対象車種	全車種	軽自動車等および普通車						
1日の 利用回数上限	朝夕それぞれ1回まで	時間帯の制限なしで3回まで						

2. 通勤パスの試行について

■ 中央道 大月IC、一宮御坂IC、甲府昭和IC、韮崎IC、須玉ICおよび長坂IC の各IC間(15IC間)



〇は対象走行となる出入ICを表す

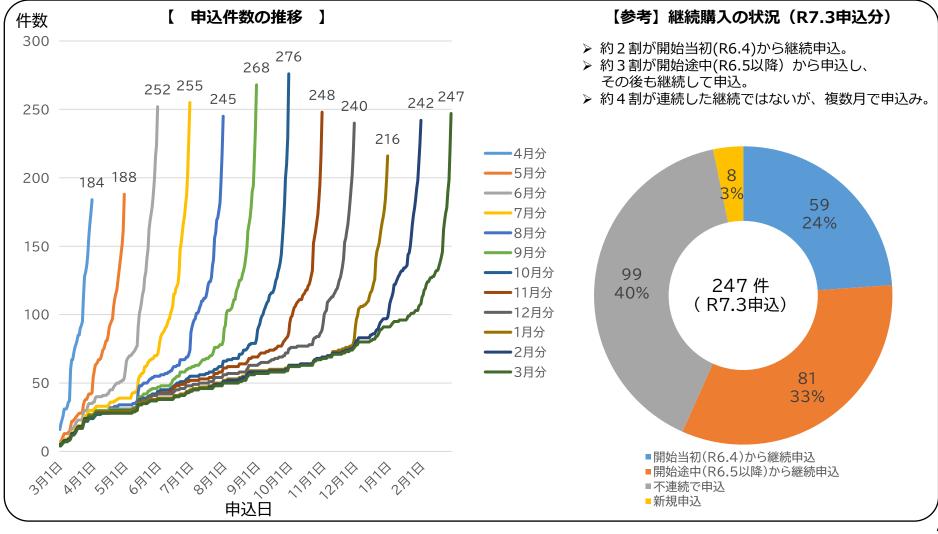
※ から2 I Cを選択し、その区間内に含まれる I C間の相互交通が対象走行となる

3. 通勤パス試行実施の状況 <申込件数の状況①>

- R6年度の通勤パス申込件数は2,861件(約238件/月)
- R7.3月申込者の約2割強が開始当初(R6.4)から12か月連続で申込している

< 申込件数の状況 >

R6年度 集計



3. 通勤パス試行実施の状況 <申込件数の状況②>

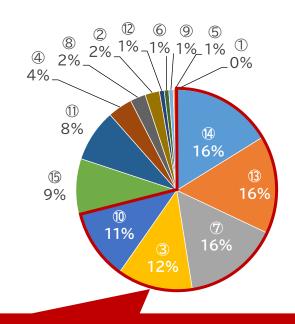
申込区間は、甲府市(人口約19万)の最寄りとなる
 申府昭和ICを起終点とした区間の申込が多く、全申込件数の約7割

< 申込区間別の状況 >

【 区間別 申込件数 】

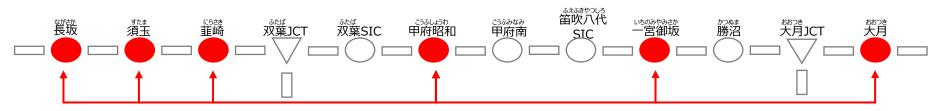
± 17 = 88	2024年							2025年			40 = I		
申込区間	4	5	6	7	8	9	10	11	12	1	2	3	総計
① 長坂IC~須玉IC	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2
② 長坂IC~韮崎IC	3	2	5	6	7	8	7	4	6	4	6	8	66
③ 長坂IC~甲府昭和IC	<mark>1</mark> 6	<mark>1</mark> 7	27	30	28	32	37	29	34	30	32	37	349
④ 長坂IC~一宮御坂IC	10	8	11	9	8	10	10	10	9	9	9	10	113
⑤ 長坂IC~大月IC	2	0	2	3	2	1	1	1	1	1	0	0	14
⑥ 須玉IC~韮崎IC	0	1	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	21
⑦ 須玉IC~甲府昭和IC	28	30	33	41	39	47	42	41	35	32	38	37	443
⑧ 須玉IC~一宮御坂IC	8	6	12	7	7	7	5	3	4	4	4	4	71
⑨ 須玉IC~大月IC	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	1	20
⑩ 韮崎IC~甲府昭和IC	20	20	33	28	28	32	30	32	25	2 3	28	27	326
① 韮崎IC~一宮御坂IC	<mark>1</mark> 7	<mark>1</mark> 8	<mark>2</mark> 1	<mark>2</mark> 2	<mark>2</mark> 2	2 6	2 6	<mark>2</mark> 1	<mark>1</mark> 9	16	18	15	24 1
⑫ 韮崎IC~大月IC	1	2	3	2	2	2	1	2	2	1	2	2	22
③ 甲府昭和IC~一宮御坂IC	27	30	45	44	42	39	46	39	38	32	34	37	453
① 甲府昭和IC~大月IC	34	35	35	39	37	42	41	39	40	39	42	40	463
⑤ 一宮御坂IC~大月IC	<mark>1</mark> 6	<mark>1</mark> 7	2 0	2 0	19	19	2 6	<mark>2</mark> 2	2 3	<mark>2</mark> 2	26	27	25 7
総計	184	188	252	255	245	268	276	248	240	216	242	247	2,861

【 区間別の申込件数割合 】



甲府昭和 I Cを起終点とした区間の申込が 約7割

(参考) 通勤パス対象区間及びIC 位置図

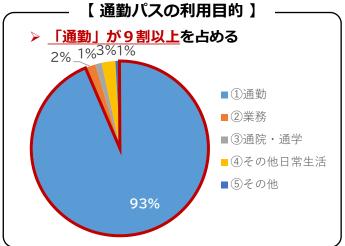


3. 通勤パス試行実施の状況 <申込時アンケートの結果>

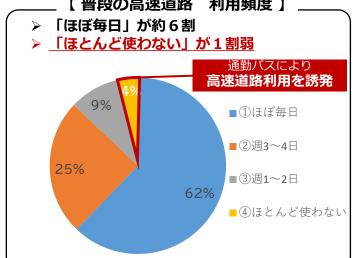
- 申込時点における利用目的は9割以上が「通勤」
- また約7割が「高速道路利用が増加」する見込みと回答
- また申込者の1割弱が、通勤パス試行により高速道路を利用するようになる想定

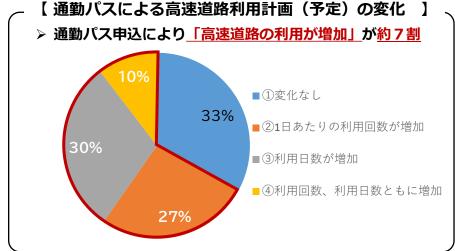
< 申込時 アンケート結果 >

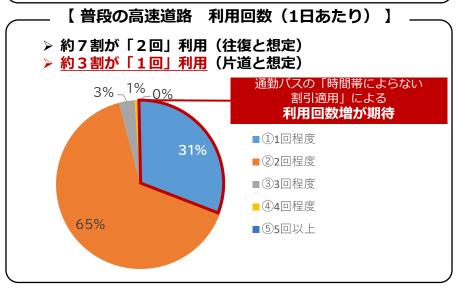
※全申込件数2,861件のアンケート結果を集計(R6年度集計)







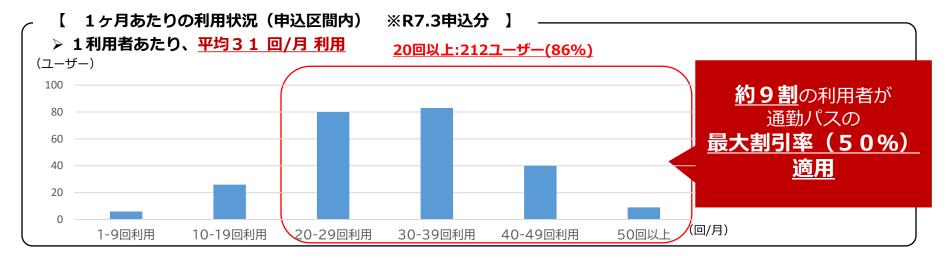




3. 通勤パス試行実施の状況 <利用者の利用状況①>

- 利用者あたり、<u>平均31(回/月)利用</u>しており、<u>約9割が20回以上の利用</u>
- 通勤パス申込後、高速道路の利用が全体的に増加。朝夕は2倍以上と顕著に増加。

< 通勤パス利用者の利用状況>

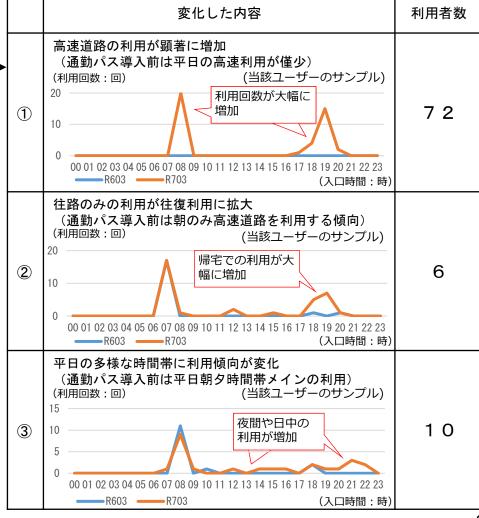




3. 通勤パス試行実施の状況 <利用者の利用状況②>

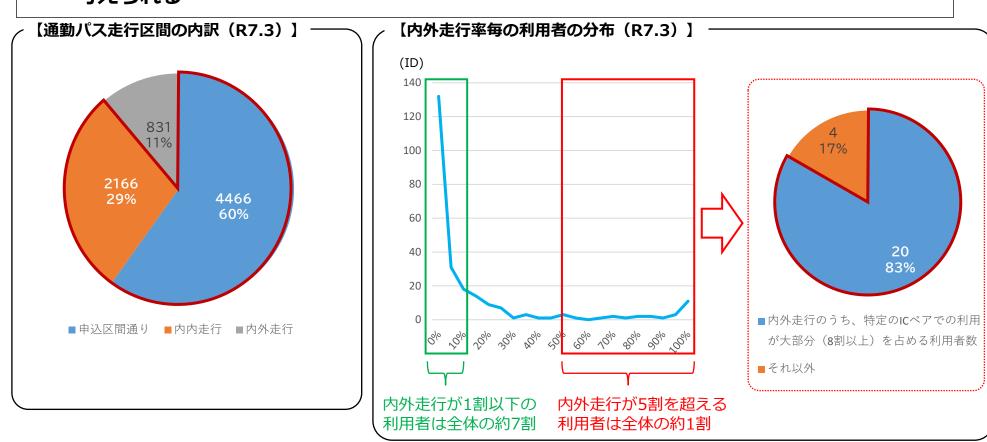
- 前年同月の利用と比べて、平日利用の利用回数増加の割合は8割以上
- 通勤パスをきっかけに、高速道路の新規利用者(①)のほか、往復利用に拡大した利用者(②)や利用時間帯が多様化した利用者(③)が確認された

【平日の高速道路利用における利用傾向の変化】



3. 通勤パス試行実施の状況 <利用者の利用状況③>

- 通勤パス利用者の申込区間と実際の走行区間を分析したところ、9割程度は申込区間通り、 もしくは区間の内側の走行(内内走行)であった
- 申込区間内と区間外を跨ぐ走行(内外走行)は約1割存在
- 内外走行が全走行の5割を超える利用者は全体の約1割
 - ⇒それらの利用者のうち、特定のICペアでの反復利用である内外走行が大部分(8割以上) を占める利用者は約8割であり、それらは通勤パスの対象ICが限定的であることが理由と 考えられる



3. 通勤パス試行実施の状況 <利用者アンケートの結果①>

- アンケートで「利用が増えた」と回答した利用者が約8割、「利用時間帯等の変化があった」と回答した利用者が約8割と、行動変容をもたらした
- 「利用時間帯等の変化があった」と回答した利用者の内、約9割が「利用時間帯や利用日を 意識しなくなった」と回答

※R6年度利用者アンケートを集計(602件)

利用傾向の変化が確認された例(1)

【 利用傾向の変化アンケート】

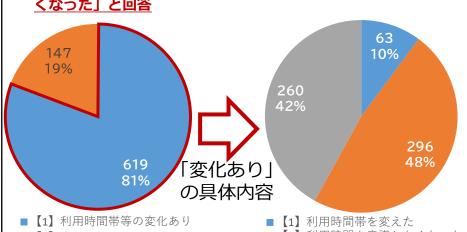


〇フリーコメント抜粋

・朝の通勤で混雑する箇所をスムーズに通ることができるので 通勤時のストレスが減るので良い。通勤パスがあるから帰り に混雑していても高速を利用して帰ろうとという気持ちに なるし、疲れている時に比較的スムーズに帰宅できるので ありがたい。 利用傾向の変化が確認された例(2)

【利用傾向の変化アンケート】

- > 約8割の利用者が「利用時間帯等の変化があった」と回答
- ➤ その内、約9割の利用者が「利用時間帯や利用日を意識しなくなった」と回答



■【2】変化なし

- ■【2】利用時間を意識しなくなった
- ■【3】利用日を意識しなくなった

Oフリーコメント抜粋

- ・<u>通勤パスがある事によって時間も気にせず通勤の行きや</u> 帰りに高速を割引き料金で乗れるのはすごく助かる。
- ・<u>時間に囚われず高速に乗れるようになったので生活スタイ</u>ルを大きく変えることができた。

3. 通勤パス試行実施の状況 <利用者アンケートの結果②>

- 一般道から高速道路利用に転換した者が通勤パス利用者の約5割
- 通勤パスによる所要時間の変化については、通勤通学時・帰宅時で約3割の短縮

※R6年度利用者アンケートを集計(602件)

利用傾向の変化が確認された例(3)

【 通勤パス利用前の交通手段】

➤ 約5割の利用者が「一般道利用だった」と回答

■ [1] 車 (高速利用)

■ [2] 車 (一般道利用)

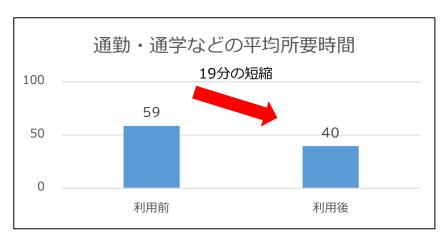
■ [3] 鉄道

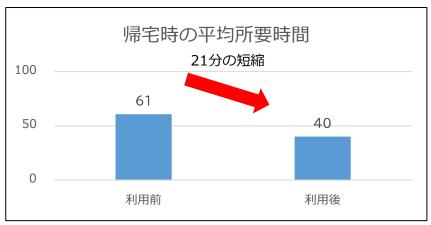
■ [4] バス

■ [5] その他

- ・従前から車移動をされていた方がほとんど(99%)であり、 他機関(鉄道)などからの転換はごく僅か(1%)
- ・車移動をされていた方のうち、約5割は一般道からの転換 となっている

通勤パス利用による所要時間短縮

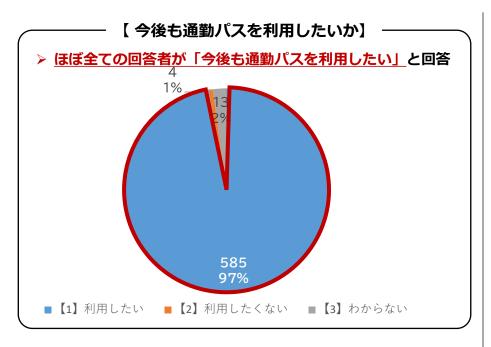


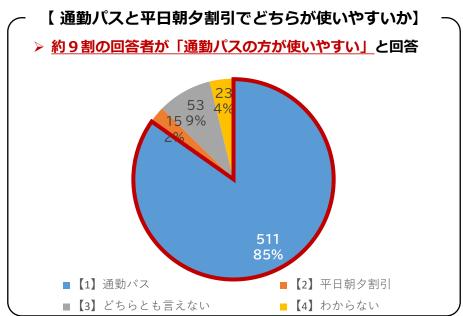


3. 通勤パス試行実施の状況 <利用者アンケートの結果③>

■ ほぼ全ての回答者が今後も通勤パスを利用したいと回答し、平日朝夕割引よりも通勤パスの 方が使いやすいと答えた回答者は約9割だった。

※R6年度利用者アンケートを集計(602件)





〇フリーコメント抜粋

- ・朝・夕の時間のみでなく、他の時間でも対象となっている ことで、半日勤務の時など、時間帯を気にせず利用するこ とができている。
- ・繁忙期につき、十日出勤や朝の早い時間帯、夜の遅い時間 帯に高速道路を使う日が多く、以前利用していた平日朝夕 割では対象外のタイミングが多かったが、通勤パスの場合、 タイミング関係なく利用できるので、とても助かった。

3. 通勤パス試行実施の状況 〈広報等の取組状況①〉

■ 募集開始以降、新聞チラシ折込などの各種広報活動を実施

広報内容	2024年度	2025年度									
ATKI JU	3月	4月	5月	6月	7月	8月	9月				
公表・受付開始	●3/14 公表										
ポスター チラシ	3/2	28~)							
懸垂幕	2024年度より継続)							
新聞広告	• 3/	24									
ラジオCM	• 3/2	2 • 4/12	• 5/10	• 6/14							
Xツィート	• 3/	24									
フリーペーパー (やまなしめぐり)		• 4/16 (初夏号)								

3. 通勤パス試行実施の状況 〈広報等の取組状況②〉

■ポスター・チラシ (2025/03/28~)



■フリーペーパー 「やまなしめぐり」 (発行10万部 県内500箇所以上に設置)





2025/04/16 (水) 初夏号

■懸垂幕 (2024年度より継続)



■新聞広告 (山梨日日新聞約17万部)





2025/03/24 (月)

■八王子支社公式X (旧Twitter)



■ラジオ放送 FM FUJI (山梨県全域)

2025/03/22 (土)

2024/04/12 (土)

2025/05/10 (土)

2025/06/14 (土)



4. まとめ

- R6年度の通勤パス申込件数は2,861件(約238件/月)であり、 R7.3月申込者の<u>約2割強が12か月連続</u>で申込している
- 利用者あたり、<u>平均31(回/月) 利用</u>しており、<u>約9割が20回以上の利用</u>
- 通勤パス申込後、高速道路の利用が全体的に増加。特に朝夕は約2倍以上と顕著に増加
- 利用後アンケート結果より、時間帯を気にせず高速道路を利用したといった 利用者の行動・意識変容の効果を確認

通勤パスの試行により

- 一般道を利用し通勤していた者が高速道路利用に転換
- 割引適用時間帯に囚われない利用
- 高速道路の『片道のみ利用』から『往復利用』に転換

が増えており、「通勤者の高速道路利用促進」の効果を一定規模確認することができた

【参考】通勤パス試行実施の状況(朝夕時間帯の交通状況①>

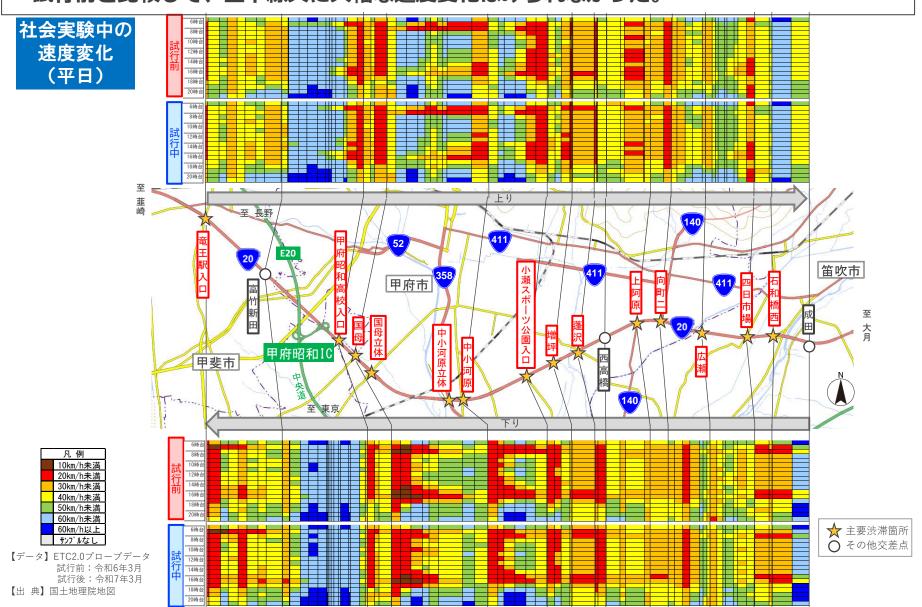
- 通勤パス導入前後の交通状況を比較すると、中央道および並行する国道20号の交通量に変化は見られなかった。
- 引き続き交通動向の注視が必要。



断面	1)	2	3	4	(5)
中央道	1,162	1,522	1,834	1,886	1,806
	1,183	1,587	1,888	1,977	1,924
	21	65	54	91	118
国道20号	252	1,921	2,220	518	1,042
	252	1,937	2,211	511	1,037
	0	16	-9	-7	-5

【参考】山梨県内の高速道路(一部区間)での「通勤パス」社会実験の効果検証

- ●甲府昭和 I C付近 国道20号(竜王駅入口~成田) 【平日】
- ⇒試行前と比較して、上下線共に大幅な速度変化はみられなかった。



【参考】山梨県内の高速道路(一部区間)での「通勤パス」社会実験の効果検証

- ●甲府昭和 I C付近 国道20号(竜王駅入口~成田) 【休日】
- ⇒試行前と比較して、上下線共に大幅な速度変化はみられなかった。

