

令和7年7月11日 令和7年度 利根川水系砂防事務所 総合評価審査分科会・部会

業務名	業務内容	入札契約方式	評価方法 (評価項目、評価基準及び 得点配点等)	技術提案の評価審査	契約日
R 6 浅間山（長野地区）砂防堰堤地形測量業務	本業務は、浅間山直轄火山砂防事業により整備した長野県側の砂防堰堤において、堆砂敷の空き容量を把握するための基礎データを取得することを目的とする地形測量を実施するものである。	総合評価落札方式 1：1	入札説明書における「総合評価の評価項目」とおり	入札調書のとおり	8月22日
R 6 浅間山（群馬県）砂防堰堤地形測量業務	本業務は、浅間山直轄火山砂防事業により整備した群馬県側の砂防堰堤において、堆砂敷の空き容量を把握するための基礎データを取得することを目的とする地形測量を実施するものである。	総合評価落札方式 1：1	入札説明書における「総合評価の評価項目」とおり	入札調書のとおり	8月29日
R 7 大笹床固群（拡幅）用地調査等（その1）業務	本業務は、群馬県吾妻郡嬭恋村大字大笹地内に施工予定の大笹床固群（拡幅）事業に必要となる土地等の取得のための用地測量及び物件調査を行うものである。	総合評価落札方式 1：1	入札説明書における「総合評価の評価項目」とおり	入札調書のとおり	8月4日
R 7 大笹床固群（拡幅）用地調査等（その2）業務	本業務は、群馬県吾妻郡嬭恋村大字大笹地内に施工予定の大笹床固群（拡幅）事業に必要となる土地等の取得のための用地測量及び物件調査を行うものである。	総合評価落札方式 1：1	入札説明書における「総合評価の評価項目」とおり	入札調書のとおり	7月31日
R 6 利根砂防航空レーザ測量業務	本業務は、砂防計画の基礎資料となる深層崩壊確認に必要な地形データを取得するための航空レーザ測量を行うものである。	総合評価落札方式 1：1	入札説明書における「総合評価の評価項目」とおり	入札調書のとおり	8月29日
R 7 降灰量把握手法検討業務	本業務は、関東地方整備局管内の補助火山にて噴火が発生した場合、リモートセンシング等を活用することで降灰量を安全かつ効率的に把握することを目的に、補助火山のうち主に伊豆諸島（伊豆大島、新島、神津島）における降灰量把握手法を検討し、調査計画作成を行うものである。	プロポーザル	業務説明書における別表ー2「技術提案書を特定するための基準」とおり	プロポーザル評価表のとおり	8月26日

【R6 浅間山（長野地区）砂防堰堤地形測量業務】

評価項目	評価のウエイト
評価の着目点 判断基準	
主任技術者の経験及び能力	
継続教育取組実績	
CPDの取得状況 (様式-3) CPDの取得状況について以下の項目で評価する。 ① 建設系CPD協議会の構成団体若しくは測量系CPD協議会が発行する継続教育(CPD)の登録証明書等有り、かつ建設系CPD協議会の各構成団体若しくは測量系CPD協議会が推奨する単位を満たしている者。 ② 上記以外	① 7 ② 0
業務経験	
業務実績 (様式-3) 同種又は類似業務の実績を以下の項目で評価する。 ① 同種業務の実績を有する者。 ・ 同種業務に関する「海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度」による実績の認定を受けた者。 ② 類似業務の実績を有する者。 ・ 類似業務に関する「海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度」による実績の認定を受けた者。	① 13 ② 7
専門技術力	
業務成績 入札説明書（共通事項）4.（5）2）ア）に示す実績の平均技術者評定点等を以下の順位で評価する。 評価対象の優先順位は以下のとおりとし、優先順位の高い実績がありながら、優先順位の低い実績で参加しようとした場合は加点しない。 また、複数の実績で参加しようとした場合についても加点しない。 1) 国交省等発注の実績 2) 地方自治体等の受注実績を評価する試行 なお、上記2)の実績により評価を行う場合は③と評価し加点するが、1)又は2)の実績がない場合は⑥として評価し、加点しない。 ① 80点以上 ② 79点以上80点未満 ③ 78点以上79点未満 ④ 77点以上78点未満 ⑤ 76点以上77点未満 ⑥ 60点以上76点未満	① 25 ② 20 ③ 15 ④ 10 ⑤ 5 ⑥ 0
令和5年度に完了した業務について、担当した国交省等発注業務（建築関係建設コンサルタント業務、補償関係コンサルタント業務及び港湾空港関係を除く）の技術者評定点に60点未満がある場合は評価点を減ずる。 なお、職務上従事した立場は、管理（主任）技術者又は担当技術者とする。	-5
優良表彰	
(様式-3) 入札説明書（共通事項）4.（5）2）イ）に示す優秀技術者表彰又は優良業務表彰等の表彰を受けた経験がある者を以下の順位で評価する。 なお、評価対象業務の業種区分は4.（1）1）に限る。 ① 関東地方整備局発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、局長より受けた経験がある者。 ・ 海外インフラプロジェクト優秀技術者 国土交通大臣賞を受けた経験がある者。 ② 関東地方整備局発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、部長又は事務所長より受けた経験がある者。 ・ 海外インフラプロジェクト優秀技術者 国土交通大臣奨励賞を受けた経験がある者。	① 5 ② 3

【R6 浅間山（長野地区）砂防堰堤地形測量業務】

評価項目		評価の ウエイト
評価の着目点	判断基準	
実施方針	・実施フロー・工程計画・その他（様式-8）	
	業務理解度（課題、着目理由） 業務を履行するうえでの課題及びその理由が適切であり、業務目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 なお、課題については、最も重要と考えられるものを1項目記載することとし、2項目以上記載した場合、又は複数の課題を1項目として記載した場合は、加点しない。	15
	対応方針 課題、着目理由を踏まえ、適切な対応方針が記載されており、本業務の履行にあたって有効性が高い場合に優位に評価する。	15
	実施フロー 業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。	10
	工程計画 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。	10
	仕様の内容を超えるような記載がある場合は、加点しない。 また、以下の場合には技術提案書を無効とする。 ・業務の目的が理解されておらず、実施フローや工程計画の妥当性が著しく劣る場合。 ・様式-8に示された記載様式に適合しない（課題、着目理由、対応方針、実施フロー、工程計画以外の内容を記載した場合を含む。）技術提案書である場合。	-
賃上げの実施に関する評価		
	入札説明書（共通事項）17.（6）に示す賃上げの実施について、以下のいずれかで評価する。 ①・入札説明書（共通事項）17.（6）1）を満たす賃上げ表明書を提出している。 ②・上記以外	① 6 ② 0

様式-2

入札調書(総合評価落札方式)

予定価格	15,330,000	(消費税抜き)
調査基準価格	12,030,000	(消費税抜き)
価格点の満点	60	

1. 件名 R6浅間山(長野地区)砂防堰堤地形測量業務
2. 所属事務所 利根川水系砂防事務所
3. 入札日時 令和7年7月22日 11:00~

業 者 名	技術評価点の内訳					履行確実性度	技術評価点合計(A)	第1回			備考	摘要
	予定技術者の資格及び実績等	予定技術者の成績及び表彰	賞上げの実施に関する評価	実施方針	評価テーマ			入札価格	価格評価点(B)	評価値(A)+(B)		
評価のウェイト	11.3	16.9	3.3	28.3	0.0		60.0000	—	60.0000	120.0000		
(株)タイヨーエンジニア	11.3	8.4	3.3	22.1	0.0	1.00	45.3962	12,050,000	12.8375	58.2337	履行確実性の確認の結果、令和7年7月28日付けで落札決定した。	
(株)こうそく	11.3	10.1	3.3	21.6	0.0	1.00	46.5849	12,070,000	12.7592	59.3441		
(株)フジテック	11.3	8.4	3.3	21.6	0.0	1.00	44.8867	12,030,000	12.9158	57.8025		
(株)伊藤測量設計	11.3	13.0	3.3	20.8	0.0	1.00	48.6226	12,080,000	12.7201	61.3427		落札
(有)タイム社	11.3	5.6	3.3	22.0	0.0	1.00	42.3962	12,060,000	12.7984	55.1946		

※「技術評価点の内訳」の各項目の評価点は小数第2位を切り捨てて算出しているため、各項目の和に「履行確実性度」に係る係数を乗じたて求めた値と、技術評価点合計(A)の値は合致しません。

※評価値(A)+(B)は、端数処理を行う前の技術評価点と価格評価点の和に対し、少数第5位以下を切り捨てて算出しているため、技術評価点合計(A)+価格評価点(B)と合致しない場合があります。

入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

【R6 浅間山（群馬地区）砂防堰堤地形測量業務】

評価項目	評価のウエイト
評価の着目点 判断基準	
主任技術者の経験及び能力	
継続教育取組実績	
CPDの取得状況 (様式-3) CPDの取得状況について以下の項目で評価する。 ① 建設系CPD協議会の構成団体若しくは測量系CPD協議会が発行する継続教育(CPD)の登録証明書等が有り、かつ建設系CPD協議会の各構成団体若しくは測量系CPD協議会が推奨する単位を満たしている者。 ② 上記以外	① 7 ② 0
業務経験	
業務実績 (様式-3) 同種又は類似業務の実績を以下の項目で評価する。 ① 同種業務の実績を有する者。 ・ 同種業務に関する「海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度」による実績の認定を受けた者。 ② 類似業務の実績を有する者。 ・ 類似業務に関する「海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度」による実績の認定を受けた者。	① 13 ② 7
専門技術力	
業務成績 入札説明書（共通事項）4.（5）2）ア）に示す実績の平均技術者評定点等を以下の順位で評価する。 評価対象の優先順位は以下のとおりとし、優先順位の高い実績がありながら、優先順位の低い実績で参加しようとした場合は加点しない。 また、複数の実績で参加しようとした場合についても加点しない。 1) 国交省等発注の実績 2) 地方自治体等の受注実績を評価する試行 なお、上記2)の実績により評価を行う場合は③と評価し加点するが、1)又は2)の実績がない場合は⑥として評価し、加点しない。 ① 80点以上 ② 79点以上80点未満 ③ 78点以上79点未満 ④ 77点以上78点未満 ⑤ 76点以上77点未満 ⑥ 60点以上76点未満	① 25 ② 20 ③ 15 ④ 10 ⑤ 5 ⑥ 0
令和5年度に完了した業務について、担当した国交省等発注業務（建築関係建設コンサルタント業務、補償関係コンサルタント業務及び港湾空港関係を除く）の技術者評定点に60点未満がある場合は評価点を減ずる。 なお、職務上従事した立場は、管理（主任）技術者又は担当技術者とする。	-5
優良表彰	
(様式-3) 入札説明書（共通事項）4.（5）2）イ）に示す優秀技術者表彰又は優良業務表彰等の表彰を受けた経験がある者を以下の順位で評価する。 なお、評価対象業務の業種区分は4.（1）1）に限る。 ① 関東地方整備局発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、局長より受けた経験がある者。 ・ 海外インフラプロジェクト優秀技術者 国土交通大臣賞を受けた経験がある者。 ② 関東地方整備局発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、部長又は事務所長より受けた経験がある者。 ・ 海外インフラプロジェクト優秀技術者 国土交通大臣奨励賞を受けた経験がある者。	① 5 ② 3

【R6 浅間山（群馬地区）砂防堰堤地形測量業務】

評価項目		評価の ウエイト
評価の着目点	判断基準	
実施方針	・実施フロー・工程計画・その他（様式-8）	
	業務理解度（課題、着目理由） 業務を履行するうえでの課題及びその理由が適切であり、業務目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 なお、課題については、最も重要と考えられるものを1項目記載することとし、2項目以上記載した場合、又は複数の課題を1項目として記載した場合は、加点しない。	15
	対応方針 課題、着目理由を踏まえ、適切な対応方針が記載されており、本業務の履行にあたって有効性が高い場合に優位に評価する。	15
	実施フロー 業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。	10
	工程計画 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。	10
	仕様の内容を超えるような記載がある場合は、加点しない。 また、以下の場合は技術提案書を無効とする。 ・業務の目的が理解されておらず、実施フローや工程計画の妥当性が著しく劣る場合。 ・様式-8に示された記載様式に適合しない（課題、着目理由、対応方針、実施フロー、工程計画以外の内容を記載した場合を含む。）技術提案書である場合。	-
賃上げの実施に関する評価		
	入札説明書（共通事項）17.（6）に示す賃上げの実施について、以下のいずれかで評価する。 ①・入札説明書（共通事項）17.（6）1）を満たす賃上げ表明書を提出している。 ②・上記以外	① 6 ② 0

様式-2

予定価格	13,940,000	(消費税抜き)
調査基準価格	10,930,000	(消費税抜き)
価格点の満点	60	

入札調書(総合評価落札方式)

1. 件名 R6浅間山(群馬地区)砂防堰堤地形測量業務
 2. 所属事務所 利根川水系砂防事務所
 3. 入札日時 令和7年7月22日 11:30~

業 者 名	技術評価点の内訳					履行確実性度	技術評価点合計(A)	第1回			備考	摘要
	予定技術者の資格及び実績等	予定技術者の成績及び表彰	買上げの実施に関する評価	実施方針	評価テーマ			入札価格	価格評価点(B)	評価値(A)+(B)		
評価のウェイト	11.3	16.9	3.3	28.3	0.0		60.0000	—	60.0000	120.0000		
(株)プライムプラン	11.3	10.1	3.3	23.1	0.0	1.00	48.0566	10,980,000	12.7403	60.7969	履行確実性の確認の結果、令和7年7月28日付けで落札決定した。	落札
(株)リョーチ	11.3	11.3	3.3	13.9	0.0	1.00	39.9622	11,100,000	12.2238	52.1860		
三陽技術コンサルタンツ(株)	11.3	5.6	3.3	11.8	0.0	1.00	32.2641	10,950,000	12.8694	45.1335		
(株)富永調査事務所	7.3	—	3.3	17.1	0.0	1.00	27.9056	11,000,000	12.6542	40.5598		
(株)アマネックス	11.3	8.4	3.3	15.7	0.0			無効				
技研コンサル(株)	11.3	5.6	3.3	19.2	0.0	1.00	39.6226	10,980,000	12.7403	52.3629		
都市設計(株)	3.9	—	3.3	12.4	0.0	1.00	19.8113	11,080,000	12.3098	32.1211		

※「技術評価点の内訳」の各項目の評価点は小数第2位を切り捨てて算出しているため、各項目の和に「履行確実性度」に係る係数を乗じたて求めた値と、技術評価点合計(A)の値は合致しません。

※評価値(A)+(B)は、端数処理を行う前の技術評価点と価格評価点の和に対し、少数第5位以下を切り捨てて算出しているため、技術評価点合計(A)+価格評価点(B)と合致しない場合があります。

入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

【R7大笹床固群（拡幅）用地調査等（その1）業務】

評価項目		評価のウエイト
評価の着目点	判断基準	
主任担当者の経験及び能力		
資格要件		
技術者資格		
(様式-3) 技術者資格を下記の順位で評価する。 ① a) 「土地調査部門」に係る補償業務の管理をつかさどる専任の者（補償業務管理者） b) 「土地調査部門」の補償業務管理士 ② c) 「土地調査部門」に係る補償業務に関し7年以上の実務の経験を有する者。 d) 行政機関の職員時において、補償業務全般に関する指導監督的実務の経験3年以上を含む20年以上の実務の経験を有する者。		① 6 ② 3
継続教育取組実績		
CPDの取得状況		
(様式-3) CPDの取得状況について以下の項目で評価する。 ① 補償コンサルタントCPD協議会の発行するCPDの取得ポイント証明書(写し)があり、補償コンサルタントCPD協議会が推奨する単位(30単位)を満たしている者。 ② 上記以外		① 1 ② 0
業務経験		
業務実績		
(様式-3) 同種又は類似業務の実績を下記の順位で評価する。 ① 同種業務の実績を有する者。 ② 類似業務の実績を有する者。		① 13 ② 7
若手技術者		
(様式-3) 若手技術者(40歳以下)の活用について以下の項目で評価する。 ① ・主任技術者に若手技術者(40歳以下)を配置する場合。 ② ・上記以外		① 8 ② 0
専門技術力		
業務成績		
令和2年度以降令和5年度末までに完了した業務(設計共同体としての業務を含む。)について、担当した関東地方整備局発注(港湾空港関係を除く)の補償関係コンサルタント業務の平均技術者評点を下記の順位で評価する。なお、平均技術者評点はテクリス評価点及び関東地方整備局保有の評価点による。 評価対象の優先順位は以下のとおりとし、優先順位の高い実績がありながら、優先順位の低い実績で参加しようとした場合は加点しない。 また、複数の実績で参加しようとした場合についても加点しない。 1) 関東地方整備局発注の実績 2) 業務成績における全国評価の試行 3) 地方自治体等の受注実績を評価する試行 なお、上記3)の実績により評価を行う場合は③と評価し加点するが、1)から3)の実績がない場合は加点しない。 ① 77点以上 ② 76点以上77点未満 ③ 75点以上76点未満 ④ 74点以上75点未満 ⑤ 73点以上74点未満 ⑥ 60点以上73点未満		① 20 ② 16 ③ 12 ④ 8 ⑤ 4 ⑥ 0
令和5年度に完了した業務について、担当した関東地方整備局発注(港湾空港関係を除く)の補償関係コンサルタント業務の技術者評点到60点未満がある場合は評価点を減ずる。 なお、職務上従事した立場は、主任担当者・担当技術者とする。		- 5

評価項目		評価のウエイト
評価の着目点	判断基準	
	優良表彰 (様式-3) 令和2年度以降令和5年度末までに完了した補償関係コンサルタント業務のうち、優秀技術者表彰又は優良業務表彰等の実績がある者を以下の順位で評価する。 ① 関東地方整備局発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、局長より受けた経験がある者。 ② 関東地方整備局発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、部長又は事務所長より受けた経験がある者。 ただし、照査技術者として従事した業務、災害関連の感謝状の類は除く。	① 2 ② 1
実施方針・実施フロー・工程計画その他 (様式-7)		
	業務理解度 (課題、着目理由) 業務を履行するうえでの課題及びその理由が適切であり、業務目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 なお、課題については、最も重要と考えられるものを1項目記載することとし、2項目以上記載した場合、又は複数の課題を1項目として記載した場合は、加点しない。	1 5
	対応方針 課題、着目理由を踏まえ、適切な対応方針が記載されており、本業務の履行にあたって有効性が高い場合に優位に評価する。	1 5
	実施フロー 業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。	1 0
	工程計画 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。工程計画は予定履行期間内で記載すること。予定履行期間内で無い場合は加点しない。	1 0
	仕様の内容を超えるような記載がある場合は、加点しない。 また、以下の場合は技術提案書を無効とする。 ・業務の目的が理解されておらず、実施フローや工程計画の妥当性が著しく劣る場合。 ・様式-7に示された記載様式に適合しない(課題、着目理由、対応方針、実施フロー、工程計画以外の内容を記載した場合を含む。) 技術提案である場合。	—
賃上げの実施に関する評価		
	入札説明書(共通事項)17.(6)に示す賃上げの実施について、以下のいずれかで評価する。 ①・入札説明書(共通事項)17.(6)1を満たす賃上げ表明書を提出している。 ②・上記以外	① 6 ② 0

様式-2

予定価格	35,500,000	(消費税抜き)
調査基準価格	28,180,000	(消費税抜き)
価格点の満点	60	

入札調書(総合評価落札方式)

1. 件名 R7大笹床固群(拡幅)用地調査等(その1)業務
2. 所属事務所 利根川水系砂防事務所
3. 入札日時 令和7年7月22日 10:00~

業 者 名	技術評価点の内訳					履行確実性度	技術評価点 合計(A)	第1回			備考	摘要
	予定技術者の 資格及び実績等	予定技術者の 成績及び表彰	賃上げの実施 に関する評価	実施方針	評価テーマ			入札価格	価格評価点(B)	評価値 (A)+(B)		
評価のウェート	15.8	12.4	3.3	28.3	0.0		60,0000	—	60,0000	120,0000		
(株)みすず総合コンサルタント	11.3	10.1	3.3	21.0	0.0	1.00	45,9622	28,220,000	12,3042	58,2664	履行確実性の確認の結果、令和7年7月24日付けで落札決定した。	落札
望月測量設計(株)	11.3	12.4	3.3	25.2	0.0	1.00	52,4150	28,190,000	12,3549	64,7699		
(株)オオバ	11.3	11.3	3.3	19.5	0.0	1.00	45,6226	28,210,000	12,3211	57,9437		
協和補償コンサルタント(株)	15.8	11.8	3.3	21.0	0.0	1.00	52,1886	28,200,000	12,3380	64,5266		
日昌測量設計(株)	11.3	12.4	3.3	21.6	0.0	1.00	48,7924	28,200,000	12,3380	61,1304		
(株)リョーチ	11.3	11.3	3.3	24.9	0.0	1.00	50,9433	28,300,000	12,1690	63,1123		
平和フィールド(株)	11.3	12.4	3.3	19.2	0.0	1.00	46,4150	28,180,000	12,3718	58,7868		
(株)アマネックス	15.2	9.0	3.3	22.0	0.0	1.00	49,8113	28,190,000	12,3549	62,1662		
(株)大輝	11.3	12.4	3.3	17.1	0.0	1.00	44,3207	29,000,000	10,9859	55,3066		
(株)四門	11.3	11.3	3.3	24.2	0.0	1.00	50,3207	28,180,000	12,3718	62,6925		

※「技術評価点の内訳」の各項目の評価点は小数第2位を切り捨てて算出しているため、各項目の和に「履行確実性度」に係る係数を乗じたて求めた値と、技術評価点合計(A)の値は合致しません。

※評価値(A)+(B)は、端数処理を行う前の技術評価点と価格評価点の和に対し、少数第5位以下を切り捨てて算出しているため、技術評価点合計(A)+価格評価点(B)と合致しない場合があります。

入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

【R7大笹床固群（拡幅）用地調査等（その2）業務】

評価項目		評価のウエイト
評価の着目点	判断基準	
主任担当者の経験及び能力		
資格要件		
技術者資格		
(様式-3) 技術者資格を下記の順位で評価する。 ① a) 「土地調査部門」に係る補償業務の管理をつかさどる専任の者（補償業務管理者） b) 「土地調査部門」の補償業務管理士 ② c) 「土地調査部門」に係る補償業務に関し7年以上の実務の経験を有する者。 d) 行政機関の職員時において、補償業務全般に関する指導監督的実務の経験3年以上を含む20年以上の実務の経験を有する者。		① 6 ② 3
継続教育取組実績		
CPDの取得状況		
(様式-3) CPDの取得状況について以下の項目で評価する。 ① 補償コンサルタントCPD協議会の発行するCPDの取得ポイント証明書(写し)があり、補償コンサルタントCPD協議会が推奨する単位(30単位)を満たしている者。 ② 上記以外		① 1 ② 0
業務経験		
業務実績		
(様式-3) 同種又は類似業務の実績を下記の順位で評価する。 ① 同種業務の実績を有する者。 ② 類似業務の実績を有する者。		① 13 ② 7
若手技術者		
(様式-3) 若手技術者(40歳以下)の活用について以下の項目で評価する。 ① ・主任技術者に若手技術者(40歳以下)を配置する場合。 ② ・上記以外		① 8 ② 0
専門技術力		
業務成績		
令和2年度以降令和5年度末までに完了した業務(設計共同体としての業務を含む。)について、担当した関東地方整備局発注(港湾空港関係を除く)の補償関係コンサルタント業務の平均技術者評点を下記の順位で評価する。なお、平均技術者評点はテクリス評価点及び関東地方整備局保有の評価点による。 評価対象の優先順位は以下のとおりとし、優先順位の高い実績がありながら、優先順位の低い実績で参加しようとした場合は加点しない。 また、複数の実績で参加しようとした場合についても加点しない。 1) 関東地方整備局発注の実績 2) 業務成績における全国評価の試行 3) 地方自治体等の受注実績を評価する試行 なお、上記3)の実績により評価を行う場合は③と評価し加点するが、1)から3)の実績がない場合は加点しない。 ① 77点以上 ② 76点以上77点未満 ③ 75点以上76点未満 ④ 74点以上75点未満 ⑤ 73点以上74点未満 ⑥ 60点以上73点未満		① 20 ② 16 ③ 12 ④ 8 ⑤ 4 ⑥ 0
令和5年度に完了した業務について、担当した関東地方整備局発注(港湾空港関係を除く)の補償関係コンサルタント業務の技術者評点到60点未満がある場合は評価点を減ずる。 なお、職務上従事した立場は、主任担当者・担当技術者とする。		- 5

評価項目		評価のウエイト
評価の着目点	判断基準	
	優良表彰 (様式-3) 令和2年度以降令和5年度末までに完了した補償関係コンサルタント業務のうち、優秀技術者表彰又は優良業務表彰等の実績がある者を以下の順位で評価する。 ① 関東地方整備局発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、局長より受けた経験がある者。 ② 関東地方整備局発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、部長又は事務所長より受けた経験がある者。 ただし、照査技術者として従事した業務、災害関連の感謝状の類は除く。	① 2 ② 1
実施方針・実施フロー・工程計画その他 (様式-7)		
	業務理解度 (課題、着目理由) 業務を履行するうえでの課題及びその理由が適切であり、業務目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 なお、課題については、最も重要と考えられるものを1項目記載することとし、2項目以上記載した場合、又は複数の課題を1項目として記載した場合は、加点しない。	1 5
	対応方針 課題、着目理由を踏まえ、適切な対応方針が記載されており、本業務の履行にあたって有効性が高い場合に優位に評価する。	1 5
	実施フロー 業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。	1 0
	工程計画 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。工程計画は予定履行期間内で記載すること。予定履行期間内で無い場合は加点しない。	1 0
	仕様の内容を超えるような記載がある場合は、加点しない。 また、以下の場合は技術提案書を無効とする。 ・業務の目的が理解されておらず、実施フローや工程計画の妥当性が著しく劣る場合。 ・様式-7に示された記載様式に適合しない(課題、着目理由、対応方針、実施フロー、工程計画以外の内容を記載した場合を含む。) 技術提案である場合。	-
賃上げの実施に関する評価		
	入札説明書(共通事項)17.(6)に示す賃上げの実施について、以下のいずれかで評価する。 ①・入札説明書(共通事項)17.(6)1を満たす賃上げ表明書を提出している。 ②・上記以外	① 6 ② 0

様式-2

入札調書(総合評価落札方式)

予定価格	35,030,000	(消費税抜き)
調査基準価格	27,810,000	(消費税抜き)
価格点の満点	60	

1. 件名 R7大笹床固群(拡幅)用地調査等(その2)業務
 2. 所属事務所 利根川水系砂防事務所
 3. 入札日時 令和7年7月22日 10:30~

業 者 名	技術評価点の内訳					履行確実性度	技術評価点合計(A)	第1回			備考	摘要
	予定技術者の資格及び実績等	予定技術者の成績及び表彰	質上げの実施に関する評価	実施方針	評価テーマ			入札価格	価格評価点(B)	評価値(A)+(B)		
評価のウェイト	15.8	12.4	3.3	28.3	0.0		60,0000	—	60,0000	120,0000		
(株)神山設計	11.3	12.4	3.3	20.9	0.0	1.00	48.1132	27,810,000	12,3665	60.4797	履行確実性の確認の結果、令和7年7月24日付けで落札決定した。	
望月測量設計(株)	11.3	12.4	3.3	25.2	0.0			無効				
(株)オオバ	11.3	11.3	3.3	19.5	0.0	1.00	45.6226	27,840,000	12,3151	57.9377		
協和補償コンサルタント(株)	15.8	11.8	3.3	19.1	0.0	1.00	50.3207	27,820,000	12,3494	62.6701		
日昌測量設計(株)	11.3	12.4	3.3	21.6	0.0	1.00	48.7924	27,830,000	12,3322	61.1246		
(株)リョーチ	11.3	11.3	3.3	24.9	0.0	1.00	50.9433	28,000,000	12,0411	62.9844		
平和フィールド(株)	11.3	12.4	3.3	19.2	0.0	1.00	46.4150	27,810,000	12,3665	58.7815		
(株)アマネックス	15.2	9.0	3.3	22.0	0.0	1.00	49.8113	27,820,000	12,3494	62.1607		
(株)大輝	11.3	12.4	3.3	17.1	0.0	1.00	44.3207	28,000,000	12,0411	56.3618		
(株)四門	10.7	12.4	3.3	24.2	0.0	1.00	50.8867	27,810,000	12,3665	63.2532		

※「技術評価点の内訳」の各項目の評価点は小数第2位を切り捨てて算出しているため、各項目の和に「履行確実性度」に係る係数を乗じた求めた値と、技術評価点合計(A)の値は合致しません。

※評価値(A)+(B)は、端数処理を行う前の技術評価点と価格評価点の和に対し、少数第5位以下を切り捨てて算出しているため、技術評価点合計(A)+価格評価点(B)と合致しない場合があります。

入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

【R6利根砂防航空レーザ測量業務】

評価項目	
評価の着目点 判断基準	評価のウエイト
主任技術者の経験及び能力	
継続教育取組実績	
CPDの取得状況 (様式-3) CPDの取得状況について以下の項目で評価する。 ① 建設系CPD協議会の構成団体若しくは測量系CPD協議会が発行する継続教育(CPD)の登録証明書等有り、かつ建設系CPD協議会の各構成団体若しくは測量系CPD協議会が推奨する単位を満たしている者。 ② 上記以外	① 7 ② 0
業務経験	
業務実績	
(様式-3) 同種又は類似業務の実績を以下の項目で評価する。 ① ・ 同種業務の実績を有する者。 ・ 同種業務に関する「海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度」による実績の認定を受けた者。 ② ・ 類似業務の実績を有する者。 ・ 類似業務に関する「海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度」による実績の認定を受けた者。	① 13 ② 7
専門技術力	
業務成績	
入札説明書(共通事項)4.(5)2)ア)に示す実績の平均技術者評定点等を以下の順位で評価する。 評価対象の優先順位は以下のとおりとし、優先順位の高い実績がありながら、優先順位の低い実績で参加しようとした場合は加点しない。 また、複数の実績で参加しようとした場合についても加点しない。 1) 国交省等発注の実績 2) 地方自治体等の受注実績を評価する試行 なお、上記2)の実績により評価を行う場合は③と評価し加点するが、1)又は2)の実績がない場合は⑥として評価し、加点しない。 ① 80点以上 ② 79点以上80点未満 ③ 78点以上79点未満 ④ 77点以上78点未満 ⑤ 76点以上77点未満 ⑥ 60点以上76点未満	① 25 ② 20 ③ 15 ④ 10 ⑤ 5 ⑥ 0
令和5年度に完了した業務について、担当した国交省等発注業務(建築関係建設コンサルタント業務、補償関係コンサルタント業務及び港湾空港関係を除く)の技術者評定点に60点未満がある場合は評価点を減ずる。 なお、職務上従事した立場は、管理(主任)技術者又は担当技術者とする。	-5
優良表彰	
(様式-3) 入札説明書(共通事項)4.(5)2)イ)に示す優秀技術者表彰又は優良業務表彰等の表彰を受けた経験がある者を以下の順位で評価する。 なお、評価対象業務の業種区分は4.(1)1)に限る。 ① ・ 関東地方整備局発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、局長より受けた経験がある者。 ・ 海外インフラプロジェクト優秀技術者 国土交通大臣賞を受けた経験がある者。 ② ・ 関東地方整備局発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、部長又は事務所長より受けた経験がある者。 ・ 海外インフラプロジェクト優秀技術者 国土交通大臣奨励賞を受けた経験がある者。	① 5 ② 3

【R6利根砂防航空レーザ測量業務】

評価項目		評価のウエイト
評価の着目点	判断基準	
実施方針・実施フロー・工程計画・その他（様式-8）		
	業務理解度（課題、着目理由）	15
	業務を履行するうえでの課題及びその理由が適切であり、業務目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。 なお、課題については、最も重要と考えられるものを1項目記載することとし、2項目以上記載した場合、又は複数の課題を1項目として記載した場合は、加点しない。	
	対応方針	15
	課題、着目理由を踏まえ、適切な対応方針が記載されており、本業務の履行にあたって有効性が高い場合に優位に評価する。	
	実施フロー	10
	業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。	
	工程計画	10
	業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。	
	仕様の内容を超えるような記載がある場合は、加点しない。 また、以下の場合は技術提案書を無効とする。 ・業務の目的が理解されておらず、実施フローや工程計画の妥当性が著しく劣る場合。 ・様式-8に示された記載様式に適合しない（課題、着目理由、対応方針、実施フロー、工程計画以外の内容を記載した場合を含む。）技術提案書である場合。	-
賃上げの実施に関する評価		
	入札説明書（共通事項）17.（6）に示す賃上げの実施について、以下のいずれかで評価する。 ①・入札説明書（共通事項）17.（6）1）を満たす賃上げ表明書を提出している。 ②・上記以外	① 6 ② 0

様式-2

予定価格	74,480,000	(消費税抜き)
調査基準価格	59,780,000	(消費税抜き)
価格点の満点	60	

入札調書(総合評価落札方式)

1. 件名 R6利根砂防航空レーザ測量業務
 2. 所属事務所 利根川水系砂防事務所
 3. 入札日時 令和7年7月22日 13:00~

業 者 名	技術評価点の内訳					履行確実性度	技術評価点 合計(A)	第1回			備考	摘要
	予定技術者の 資格及び実績 等	予定技術者の 成績及び表彰	質上げの実施 に関する評価	実施方針	評価テーマ			入札価格	価格評価点(B)	評価値 (A)+(B)		
評価のウェイト	11.3	16.9	3.3	28.3	0.0		60,0000	—	60,0000	120,0000		
(株)パスコ	11.3	14.1	3.3	26.0	0.0	1.00	54.9056	59,800,000	11.8259	66.7315	履行確実性の確認の結果、令和7年7月28日付けで落札決定した。	
国際航業(株)	11.3	15.8	3.3	24.3	0.0	1.00	54.9056	59,800,000	11.8259	66.7315		
アジア航測(株)	11.3	14.1	3.3	26.6	0.0	1.00	55.4716	59,810,000	11.8179	67.2895		落札
エアロトヨタ(株)	11.3	14.1	3.3	25.0	0.0	1.00	53.9433	59,800,000	11.8259	65.7692		
(株)弘洋第一コンサルタンツ	3.9	8.4	0.0	13.5	0.0	1.00	26.0377	63,300,000	9.0064	35.0441		
(株)ナカノアイシステム	11.3	11.3	3.3	22.5	0.0	1.00	48.6226	59,820,000	11.8098	60.4324		
中日本航空(株)								無効				

※「技術評価点の内訳」の各項目の評価点は小数第2位を切り捨てて算出しているため、各項目の和に「履行確実性度」に係る係数を乗じて求めた値と、技術評価点合計(A)の値は合致しません。

※評価値(A)+(B)は、端数処理を行う前の技術評価点と価格評価点の和に対し、少数第5位以下を切り捨てて算出しているため、技術評価点合計(A)+価格評価点(B)と合致しない場合があります。

入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。

【R7 降灰量把握手法検討業務】

評価項目	評価のウエイト
評価の着目点	
判断基準	
管理技術者の経験及び能力	
資格要件	
技術者資格 (様式-3) 技術者資格を以下の項目で評価する。 なお、各々の資格の詳細については2.(2)1)による。 ① ・ 技術士 ② ・ 国土交通省登録技術者資格(公示日までに登録された資格)(施設分野:砂防-業務:計画) ③ ・ RCCM(上記②を除く) ・ 土木学会認定土木技術者(特別上級、上級、1級)(上記②を除く)	① 6 ② 4 ③ 2
継続教育取組実績	
CPDの取得状況	
(様式-3) CPDの取得状況について以下の項目で評価する。 ① 建設系CPD協議会の構成団体が発行する継続教育(CPD)の登録証明書等が有り、かつ建設系CPD協議会の各構成団体が推奨する単位を満たしている者。 ② 上記以外	① 1 ② 0
業務経験	
業務実績	
(様式-3) 同種又は類似業務の実績等を以下の項目で評価する。 ① ・ 同種業務の実績を有する者。 ・ 同種業務に関する「海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度」による実績の認定を受けた者。 ・ 同種業務に関する業務の成果をマネジメントした実務経験を有する者。 ② ・ 類似業務の実績を有する者。 ・ 類似業務に関する「海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度」による実績の認定を受けた者。 ・ 類似業務に関する業務の成果をマネジメントした実務経験を有する者。	① 13 ② 7
専門技術力	
業務成績	
業務説明書(共通事項)6.(2)1)に示す国交省等発注業務の実績の平均技術者評定点等を以下の順位で評価する。 評価対象の優先順位は以下のとおりとし、優先順位の高い実績がありながら、優先順位の低い実績で参加しようとした場合は加点しない。 また、複数の実績で参加しようとした場合についても加点しない。 1) 国交省等発注の実績 2) マネジメントした実務経験 なお、上記2)の実績により評価を行う場合は③と評価し加点するが、1)又は2)の実績がない場合は⑥として評価し、加点しない。 ① 80点以上 ② 79点以上80点未満 ③ 78点以上79点未満 ④ 77点以上78点未満 ⑤ 76点以上77点未満 ⑥ 60点以上76点未満	① 25 ② 20 ③ 15 ④ 10 ⑤ 5 ⑥ 0
令和5年度に完了した業務について、担当した国交省等発注業務(建築関係建設コンサルタント業務、補償関係コンサルタント業務及び港湾空港関係を除く)の技術者評定点に60点未満がある場合は評価点を減ずる。 なお、職務上従事した立場は、管理(主任)技術者又は担当技術者とする。	- 5

【R7 降灰量把握手法検討業務】

評価項目		評価のウエイト
評価の着目点	判断基準	
	<p>優良表彰 (様式-3) 業務説明書(共通事項)6.(2)2)に示す優秀技術者表彰又は優良業務表彰等の表彰を受けた経験がある者を以下の順位で評価する。 なお、評価対象業務の業種区分は2.(1)1)に限る。</p> <p>① 国交省等発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、局長より受けた経験がある者。 海外インフラプロジェクト優秀技術者 国土交通大臣賞を受けた経験がある者。</p> <p>② 国交省等発注業務で、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を、部長又は事務所長より受けた経験がある者。 海外インフラプロジェクト優秀技術者 国土交通大臣奨励賞を受けた経験がある者。 事業促進PPP業務を管理技術者又は主任技術者の立場で従事した経験がある者。ただし、当該実績の技術者評定点が業務成績の評価区分で①から③に該当するものであること。</p>	<p>① 5 ② 3</p>
実施方針・実施フロー・工程計画・その他 (様式-8)		
	<p>業務理解度 目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。</p>	20
	<p>実施手順 業務実施手順を示す実施フローの妥当性が高い場合に優位に評価する。</p>	10
	<p>工程計画 業務量の把握状況を示す工程計画の妥当性が高い場合に優位に評価する。</p>	10
	<p>その他 「有益な代替案の提案」、「重要事項の指摘」がある場合に優位に評価する。</p>	10
	<p>なお、業務の目的的理解がされておらず、実施フローや工程計画の妥当性が著しく劣る場合は、特定しない。 また、参考見積の対象外の技術提案については、評価対象外とする。</p>	-
特定テーマに関する技術提案 (様式-9)		
	<p>特定テーマ1</p>	
	<p>的確性 地形、環境、地域特性などの与条件との整合性が高い場合に優位に評価する。 着眼点、問題点、解決方法等が適切かつ論理的に整理されており、本業務を遂行するにあたって有効性が高い場合に優位に評価する。 業務の的確性に著しく欠ける場合は特定しない。 また、参考見積の対象外の技術提案については、加点しない。</p>	50
	<p>実現性 提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。 提案内容を裏付ける類似実績が明示されている場合に優位に評価する。 業務の実現性に著しく欠ける場合は特定しない。 また、参考見積の対象外の技術提案については、加点しない。</p>	50
	<p>参考見積</p>	
	<p>参考見積りの妥当性 ・提示した業務規模と大きくかけ離れているか、又は提案内容に対して見積りが不適切な場合には特定しない。 ・なお、積算の参考とするため、特定者には再度見積りを依頼する場合がある。</p>	数値化しない

様式-1

プロポーザル評価表(総合評価型・技術者評価型)

1. 件名 R7降灰量把握手法検討業務
2. 所属事務所 利根川水系砂防事務所
3. 技術提案書の特定通知日 令和7年7月16日

業 者 名	技術評価点の内訳				技術評価点 合計	備考	摘要
	予定技術者の 資格及び実績等	予定技術者の 成績及び表彰	実施方針	特定テーマ			
				全体			
評価のウェイト	20	30	50	100	200		
国際航業	20.0	20.0	43.1	84.9	168.0		特定
日本工営(株)	20.0	30.0	39.2	71.5	160.7		