国営昭和記念公園昭島口周辺エリア再整備・管理運営事業

公募設置等指針等に関する質問及び回答

【回答公表年月日：令和7年6月16日】

No	資料名	項	質問内容	回答
42	公募設置等指針	P40	4.1.4(2)について、辞退届の提出期日についてご教示ください。	特に提出期日は定めておりません。
43	要求水準書	P17	残堀川調節池跡地について、現状残土が見受けられますが、その活用もしくは処分について、それに係る費用も含めてご教示ください。	残堀川調節池跡地にある残土については、認定計画提出者が工事着手前までに国側で撤去します。
44	要求水準書	P17	公園拡張区域についてどのような状態で引渡されるのかご教示ください。	公園拡張区域は、国側で現地保存する樹木以外は伐採・伐根を行い、敷地造成（汚染土壌の除去処分、既存の工作物及び埋設物の撤去を含む）を行った上で、認定計画提出者へ引渡しを行います。なお、現地保存する樹木の情報について、近日中にお示ししますのでご確認ください。
45	要求水準書	P17	公募対象公園施設の電気について、既存系統とは異なる系統で園内に引込を行うとありますが、例えば、レイクサイドレストランやバーベキューエリア、および残堀川調整池跡地内の公募対象公園施設については子メーターを設置すれば既存の系統を使用できるという理解でよろしいでしょうか。	要求水準書 P17 の記載のとおり、子メーターを設置して既存の系統を使用することは原則認めません。ただし、電力供給会社との協議の結果、既存系統とは異なる系統で園内へ引き込みが困難である場合は、園内の配電設備（既設）を利用して配電することを認めます。
46	要求水準書	P17	上記より、既存の系統が使用できない場合、整備対象外となっている既存園路の改修が必要となると考えられますが宜しいでしょうか。また、残堀川を横断する橋梁に配線をして宜しいでしょうか。	その理解で問題ありません。
47	要求水準書	P30	夜間営業を行う場合、夜間時の出入りは新昭島口のみとありますが、西立川口の駐車場利用者が夜間まで滞在した場合、徒歩で新昭島口から公園を出て西立川口の駐車場へ向かい、車で駐車場から出ることが可能とするゲート仕様に変更可能でしょうか。	西立川口駐車場は、公園運営維持管理業務事業者の収益施設として運営しているため、西立川口の駐車場利用者が夜間まで滞在することは想定していません。夜間まで利用される公園利用者は昭島口駐車場へ移動して頂く必要があります。ただし、安全確保・管理体制・動線分離などに安全性・実現可能性等について十分配慮した提案を提示し、かつ国、認定計画提出者及び公園運営維持管理業務事業者の三者で協議することは可能と考えます。要求水準書 P30 「(3) 夜間営業（開園時間延長等）について」の項目を修正しましたので、併せてご確認ください。

No	資料名	項	質問内容	回答
48	要求水準書	P39	認定計画提出者が自らの責任と費用負担で維持管理を行うのは、バーベキューガーデンのエリア約 1.6ha のうち、管理棟及びトイレ 2 棟（提案による）を除いた全てが対象となるのでしょうか。	その理解で問題ありません。
49	要求水準書	P39	バーベキューエリアの管理棟について「当該管理棟を修繕又は改修して認定計画提出者が使用する提案は不可」とありますが、現バーベキュー運営者が使用している場所を現状のまま使用することは可能でしょうか。	現状のまま使用することもできません。新たにバーベキュー施設（受付等の建物）を再整備いただきます。
50	要求水準書	P48	残堀川調節池跡地の広域避難場所としての整備について指定されるものがありますでしょうか。	残堀川調節池跡地の整備するトイレ（特定公園施設）は、避難時にも使用できるものとしてください。
51	参考資料 21 参考資料 42	—	図内の黄緑色部について「擦り付け部および現況」と記載がありますが、樹木等の植栽は既存のまま残置されるという理解で宜しいでしょうか。それとも参考資料 21 に示されている「現プールエリア撤去範囲」内の保護樹木以外は全て撤去されるということでしょうか。	参考資料 42 に示す擦り付け部及び現況について、保護樹木以外の樹木についても国側で実施する既存工作物の撤去の際に支障のある植栽以外は現状のまま残置します。
52	参考資料 43	—	サイクリングロードの整備については国で行うとありますが、現昭島口ゲートへ向かう園路上部および残堀川を横断するためのボックスカルバートや橋梁等の土木工事も含めて国にて実施するという理解でよろしいでしょうか。	その理解で問題ありません。
53	参考資料 43	—	サイクリングロードのルート为民間にて参考資料 43 とは異なるルートで提案する場合、上記質疑の横断するための土木工事は国にて行っていただけるという理解でよろしいでしょうか。	サイクリングロードのルートについては、認定計画提出者との調整は必要と考えていますが、参考資料 43 に示すルートを基本に考えており、ルート変更の提案は求めないものとなります。