

| 評価項目             | 評価の着目点 |      |                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                         | 評価のウエイト    |                                                                                                                                                                                       |             |            |
|------------------|--------|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------------|
|                  | 判断基準   |      |                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                         |            |                                                                                                                                                                                       |             |            |
| 配置予定主任担当者の経験及び能力 | 主任担当者  | 資格要件 | 技術者資格等                                                                                                      | 下記の順位で評価する。<br>① 補償業務管理者又は補償業務管理士（「補償関連部門」、「総合補償部門」、「土地調査部門」又は「物件部門」）<br>② 「補償関連部門」、「総合補償部門」、「土地調査部門」又は「物件部門」に係る補償業務に関し7年以上の実務の経験を有する者（ただし、「総合補償部門」にあつては、補償業務に関し7年以上の実務経験を有する者であつて、5年以上の指導監督的実務経験を有する者） | ① 9<br>② 5 |                                                                                                                                                                                       |             |            |
|                  |        |      |                                                                                                             | 継続教育取組実績 CPDの取得状況<br>① 補償コンサルタントCPD協議会の発行するCPDの取得ポイント証明書（写し）が有り、補償コンサルタントCPD協議会が推奨する単位（30単位）を満たしている者。<br>② 上記以外                                                                                         |            |                                                                                                                                                                                       |             | ① 1<br>② 0 |
|                  |        |      |                                                                                                             | 専門技術力                                                                                                                                                                                                   | 業務執行技術力    | 平成22年度以降の同種又は類似業務の実績の内容<br><br>下記の順位で評価する。<br>① 同種業務の実績がある。<br>② 類似業務の実績がある。<br><br>・左記期間に出産・育児等による休業を取得した場合は、当該休業期間に相当する期間に応じて実績として求める期間を延長することができるものとする。（休業を取得したことを証明できる書面を添付すること。） | ① 10<br>② 6 |            |
|                  | 業務成績   |      | 令和5年度に完了した業務について、担当した関東地方整備局発注（港湾空港関係を除く。）の補償コンサルタント業務の技術者評点に60点未満がある場合は、評価点を減ずる。<br>ただし、照査技術者として従事した業務は除く。 |                                                                                                                                                                                                         |            | － 5                                                                                                                                                                                   |             |            |
|                  | 優良表彰   |      | 関東地方整備局発注業務（港湾空港関係を除く。）で、令和2年度以降令和5年度末ま                                                                     |                                                                                                                                                                                                         |            | ① 5<br>② 0                                                                                                                                                                            |             |            |

|      |                   |                       |                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                             |
|------|-------------------|-----------------------|------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|
|      |                   |                       |                                          | <p>でに完了した補償コンサルタント業務のうち、優秀技術者表彰又は優良業務表彰を受けた経験がある者を下記のとおり評価する。</p> <p>ただし、照査技術者として従事した業務は除くものとし、テクリスに管理（主任）技術者又は担当技術者として登録されていない場合は、表彰実績として認めない。</p> <p>① 優秀技術者表彰又は優良業務表彰の経験がある者。</p> <p>② ①以外。</p> <p>・また、左記期間に出産・育児等による休業を取得した場合は、当該休業期間に相当する期間に応じて実績として求める期間を延長することができるものとする。</p> |                                             |
|      | 情報<br>収<br>集<br>力 | 地<br>域<br>精<br>通<br>度 | 平成22年度<br>以降の同種又は類似業務の<br>当該事務所・周辺での業務実績 | <p>下記の順位で評価する。</p> <p>① 当該事務所等管内における同種又は類似業務実績がある。※1</p> <p>② 当該事務所等が所在する都県に隣接する都県（整備局管内）における同種又は類似実績がある。※2</p> <p>③ 当該整備局管内における同種又は類似業務実績がある。※3</p> <p>④ ①、②、③以外</p> <p>また、左記期間に出産・育児等による休業を取得した場合は、当該休業期間に相当する期間に応じて実績として求める期間を延長することができるものとする。</p>                               | <p>① 5</p> <p>② 4</p> <p>③ 3</p> <p>④ 0</p> |
| 実施方針 | 業務理解度             |                       |                                          | 業務の目的、条件、内容の理解度が高い場合に優位に評価する。                                                                                                                                                                                                                                                       | 10                                          |
|      | 実施体制              |                       |                                          | <p>下記の場合に優位に評価する。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・配置する担当技術者及び業務に従事する者の人数、代替要員の確保など業務を遂行するうえで体制が確保されている場合</li> <li>・担当技術者及び業務に従事する者の技術力の確保及び向上に向けた取組が具体的に示されている場合</li> <li>・発注者からの指示事項等の担当技術者及び</li> </ul>                                                               | 15                                          |

|               |                   |     |                                                                                                         |    |    |
|---------------|-------------------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|
|               |                   |     | 業務に従事する者への円滑な伝達と共有のための手法、担当技術者及び業務に従事する者へのフォロー方法が具体的に示されている場合                                           |    |    |
| 技術提案          | 本業務における留意点（評価テーマ） | 的確性 | 必要なキーワード（着眼点、問題点、解決方法）が網羅されている場合に優位に評価する。                                                               | 15 |    |
|               |                   | 実現性 | 提案内容に説得力がある場合に優位に評価する。                                                                                  | 10 |    |
| 賃上げの実施に関する評価  |                   |     | 大企業※4<br>令和7年4月以降に開始する参加者の最初の事業年度または令和7年（暦年）において※5、対前年度又は前年比で給与等受給者一人当たりの平均受給額を3%以上増加させる旨、従業員に表明している場合。 | 5  |    |
|               |                   |     | 中小企業等※4<br>令和7年4月以降に開始する参加者の最初の事業年度または令和7年（暦年）において※5、対前年度又は前年比で給与総額を1.5%以上増加させる旨、従業員に表明している場合。          |    |    |
| 合計（技術評価の配点合計） |                   |     |                                                                                                         |    | 85 |

|        |            |         |
|--------|------------|---------|
| 予定価格   | 30,430,000 | (消費税抜き) |
| 調査基準価格 | 24,450,000 | (消費税抜き) |
| 価格点の満点 | 60         |         |

入札調書(総合評価落札方式)

1. 件名R7大宮国道用地調査点検等技術(その2)業務
2. 所属事務所大宮国道事務所
3. 入札日時令和7年3月4日11:00～

| 業 者 名       | 技術評価点の内訳          |                  |      |       | 履行確実性度 | 技術評価点<br>合計(A) | 第1回        |          |                | 備考 | 摘要 |
|-------------|-------------------|------------------|------|-------|--------|----------------|------------|----------|----------------|----|----|
|             | 予定技術者の<br>資格及び実績等 | 賃上げの実施<br>に関する評価 | 実施方針 | 評価テーマ |        |                | 入札価格       | 価格評価点(B) | 評価値<br>(A)+(B) |    |    |
| 評価のウェート     | 21.1              | 3.5              | 17.6 | 17.6  |        | 60.0000        | —          | 60.0000  | 120.0000       |    |    |
| 日本工営都市空間(株) | 16.9              | 3.5              | 11.2 | 12.7  | 1.00   | 44.4705        | 24,450,000 | 11.7909  | 56.2614        |    |    |
| 日本振興(株)     | 21.1              | 3.5              | 17.6 | 16.2  | 1.00   | 58.5882        | 24,450,000 | 11.7909  | 70.3791        |    | 落札 |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |
|             |                   |                  |      |       |        |                |            |          |                |    |    |

※「技術評価点の内訳」の各項目の評価点は小数第2位を切り捨てて算出しているため、各項目の和に「履行確実性度」に係る係数を乗じたて求めた値と、技術評価点合計(A)の値は合致しません。

※評価値(A)+(B)は、端数処理を行う前の技術評価点と価格評価点の和に対し、少数第5位以下を切り捨てて算出しているため、技術評価点合計(A)+価格評価点(B)と合致しない場合があります。

入札金額は、入札者が見積もった契約金額の110分の100に相当する金額である。