

(再評価)

**利根川
総合水系環境整備事業
(渡良瀬川環境整備)**

**令和6年10月31日
国土交通省 関東地方整備局**

利根川総合水系環境整備事業（渡良瀬川環境整備） (水辺整備：足利市かわまちづくり)

<WEB調査：依頼文（本調査）>

渡良瀬川の河川環境整備事業(水辺整備)に関するアンケート調査

令和6年7月
国土交通省 関東地方整備局 渡良瀬川河川事務所

謹 啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

この度、国土交通省渡良瀬川河川事務所では、渡良瀬川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとしたり、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。現在、渡良瀬川では、「河川の利用を促進する事業」を行っています。

お忙しいところ、まことに恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力くださいますようよろしくお願ひ申し上げます。

アンケートのご回答にあたって

- ・アンケートにお答え頂いた個人の意見や数値が公表されることはありません。また、ご回答は、個人情報保護法に則り取り扱い、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ・本アンケートには、水辺整備事業による効果をお金の価値に置き換えて評価するという、皆様にあまり馴染みのない質問形式の設問がありますことをご了承ください。なお、アンケートの回答をもとにあなたの世帯から実際に負担金を徴収することは決してありません。

次へ

<WEB 調査：調査票ウェブ画面（本調査）>



渡良瀬川環境整備事業の事業説明資料をご覧いただき、以降の質問にご回答ください。

▼ 以下の画像をクリックすると別画面で画像表示されます。 ▼

必ずクリックして、別画面に表示される画像全体をよくご覧ください。

1. 事業のあらまし

事業説明資料

事業の概要

本事業は、かわまちづくりとして足利市と共同で実施する事業で、渡良瀬川の堤防を活用し、サイクリング・散策のための環境整備を行います。皆様が利用可能な休憩スポットや道路横断を回避できるスロープ等により、安全で快適なサイクリングロード・散策路を整備し、周辺の地域資源、観光資源とも連携した相乗効果が期待されます。

整備箇所位置図



整備箇所		国土交通省の整備内容
休憩スポット	①松田川合流点付近	坂路整備
	②栄町～岩井町	管理用通路整備
	③旗川合流点付近	側帯整備
	④野田町	坂路整備
	⑤矢場川沿川	管理用通路整備
スロープ	①鹿島橋	坂路整備、管理用通路整備
	②福猿橋	坂路整備、管理用通路整備
サイクリングロード・散策路		管理用通路整備

事業の目標と効果

目標①: 安全で快適なサイクリングロード・散策路の整備による利用者数の増加
⇒効果①: 整備により、認知度・評判が向上し、市内外から訪れる方が増加する。

目標②: 休憩スポットの活用によるまちなかの賑わい向上・経済効果の拡大
⇒効果②: 整備により、かわらまちへの誘導が促され、まちなか来訪者が増加する。

2. 整備の内容

効果 : サイクリングロード・散策路の整備により、利用者数等の増加、まちなかの賑わい向上等の効果が期待されます。

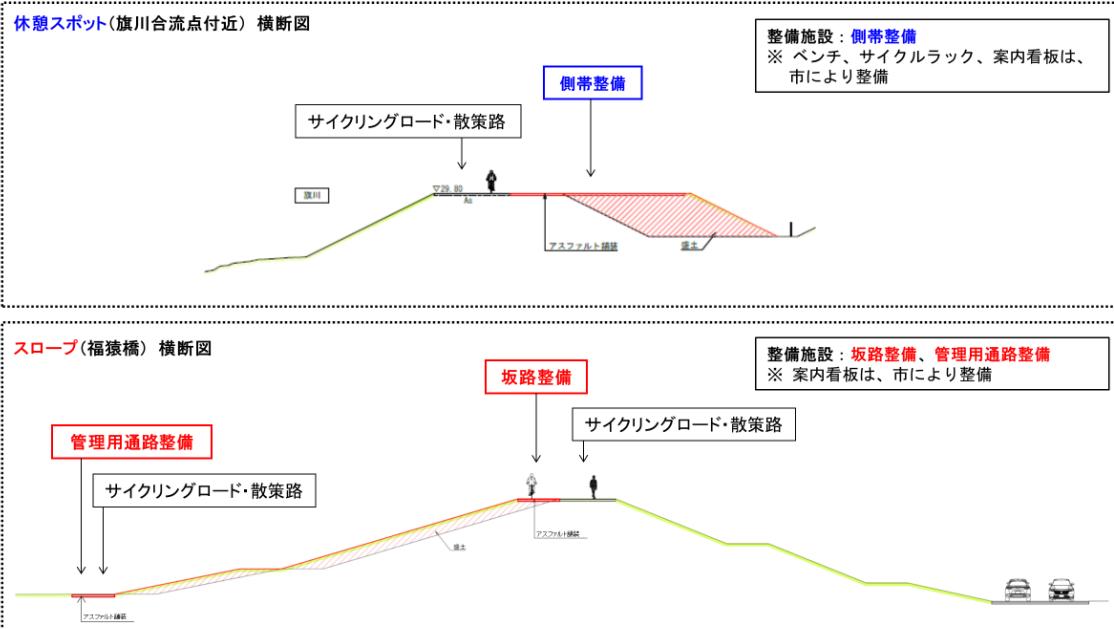
- 皆さまが利用可能な休憩スポットを整備します。
- 管理用通路を整備して、安全で快適なサイクリングロード・散策路を整備します。



- 堤防に坂路を整備して、安全で快適なサイクリングロード・散策路として利用できるようにします。



2. 整備の内容



※このアンケートでは、国土交通省が行う**休憩スポットの整備**、**スロープの整備**及び**サイクリングロード・散策路の整備**を対象に
お聞きします。

※ベンチ、サイクルラック、案内看板等の設置は、足利市により実施します。

次へ

Q1

あなたは、渡良瀬川で事業説明資料で示したような取り組みが検討されていることをご存じでしたか。あてはまるものを1つ選択してください。
(1つでも知っていたら「知っていた」を選んでください)

- 1. 知っていた
- 2. 渡良瀬川のことは知っていたが、そのような取り組みが予定されているとは知らなかった
- 3. 知らなかった

※改めて事業情報を確認したい方は [ここ](#) をクリックして下さい

次へ

Q2

あなたは、今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)について、どのくらい訪れたことがありますか。
最近5か年程度の状況として**概ねの回数**をご入力ください。

- 1年間に()回くらい訪れている
- 最近5か年程度では訪れていない
- 一度も訪れたことが無い

次へ

Q3

今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)を訪れたことのある方におたずねします。

今のお住まいから今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)まで移動するのに利用する**主な交通手段**とその所要時間教えてください。

主な交通手段ではないものは「1 この方法では移動しない あるいは 主な交通手段ではない」を選択してください。

主な交通手段	この方法では移動しない あるいは				
	10分未満	10分～30分未満	30分～1時間未満	1時間以上	
徒歩	<input type="radio"/>				
自転車	<input type="radio"/>				
自家用車・バイク	<input type="radio"/>				
電車・バス(公共交通機関)	<input type="radio"/>				
その他の交通手段	<input type="radio"/>				

次へ

Q4

あなたは、今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)にどのような目的で訪れますか。あてはまるものを全て選択してください。

「その他」の場合は、【 】の中に具体的にご入力ください。(必須)

- 1. 散策
- 2. 犬の散歩
- 3. ジョギング・ウォーキング
- 4. サイクリング
- 5. 休憩
- 6. 環境学習
- 7. 釣り
- 8. イベント参加
- 9. 通勤・通学
- 10. スポーツ・スポーツ観戦
- 11. その他【 】

※その他を選択した場合入力してください(200文字まで)

次へ

Q5-1

あなたは、現在、今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)についてどのような印象をお持ちですか。
設問毎にあてはまるものを1つずつ選択してください。

流れている水の量は？

- 1. 多い
- 2. やや多い
- 3. やや少ない
- 4. 水が無い
- 5. わからない

次へ

Q5-2

あなたは、現在、今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)についてどのような印象をお持ちですか。
設問毎にあてはまるものを1つずつ選択してください。

流れている水をどう感じますか？

- 1. きれい
- 2. ややきれい
- 3. やや汚い
- 4. 汚い
- 5. なにも感じない

次へ

Q5-3

あなたは、現在、今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)についてどのような印象をお持ちですか。
設問毎にあてはまるものを1つずつ選択してください。

川全体の景観(見た感じ)はどのように感じますか？

- 1. よい
- 2. ややよい
- 3. あまりよくない
- 4. よくない
- 5. なにも感じない

次へ

Q5-4

あなたは、現在、今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)についてどのような印象をお持ちですか。
設問毎にあてはまるものを1つずつ選択してください。

水辺のゴミは？

- 1. 無い
- 2. 少ない
- 3. やや多い
- 4. 多い
- 5. なにも感じない

次へ

Q5-5

あなたは、現在、今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)についてどのような印象をお持ちですか。
設問毎にあてはまるものを1つずつ選択してください。

魚などの生き物は見かけますか？

- 1. よく見る
- 2. 時々見る
- 3. あまり見ない
- 4. いない
- 5. わからない

次へ

Q5-6

あなたは、現在、今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)についてどのような印象をお持ちですか。
設問毎にあてはまるものを1つずつ選択してください。

植物はどのように生えていますか？

- 1. 全体に広がっている
- 2. 点在している
- 3. 少ない
- 4. ない

次へ

Q5-7

あなたは、現在、今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)についてどのような印象をお持ちですか。
設問毎にあてはまるものを1つずつ選択してください。

利用のしやすさは？

- 1. とてもよい
- 2. ややよい
- 3. あまりよくない
- 4. わるい
- 5. わからない

次へ

Q5-8

あなたは、現在、今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)についてどのような印象をお持ちですか。
設問毎にあてはまるものを1つずつ選択してください。

サイクリングでの走りやすさは？

- 1. とてもよい
- 2. ややよい
- 3. あまりよくない
- 4. わるい
- 5. わからない

次へ

Q5-9

あなたは、現在、今回の事業予定箇所(事業説明資料で示した箇所)についてどのような印象をお持ちですか。
設問毎にあてはまるものを1つずつ選択してください。

サイクリングでの休憩しやすさは？

- 1. とてもよい
- 2. ややよい
- 3. あまりよくない
- 4. わるい
- 5. わからない

次へ

【重要】ここからは仮の質問です。説明文をよくお読みになったうえで回答下さい。

実際には、事業説明資料でお示したような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に「事業が税金ではなく、各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら」という状況を想像して下さい。

※これはあくまでも事業の効果を評価するためのこのアンケート上での仮定であり、世帯から実際に負担金を集めることは決してありません。

▼ 以下の画像をクリックすると別画面で画像表示されます。▼
必ずクリックして、別画面に表示される画像全体をよくご覧ください。

状況 A（支払わない）	状況 B（支払う）
<ul style="list-style-type: none">・事業説明資料で示した事業が実施されず、渡良瀬川の水辺の利用環境は改善されません。・あなたの世帯の負担金はありません。	<ul style="list-style-type: none">・事業説明資料で示した事業が実施され、渡良瀬川の水辺の利用環境が改善されます。・あなたの世帯からの負担金が必要です。（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします。）
休憩スポットなどが整備されておらずサイクリングや散策を楽しむには不便なことが多い状況です。 	休憩スポットを整備することで、快適にサイクリングや散策を楽しむことができ、また、まちなか来訪者の増加が期待されます。
道路を横断する必要があります、サイクリングや散策が阻害されることがあります。 	サイクリングロード・散策路やスロープを整備することにより、道路の横断を行わずに安全にサイクリング・散策を楽しむことが出来るようになります。

次へ

Q6

あなたは事業説明資料の取り組みに賛成ですか、反対ですか。
あてはまるものを1つ選択してください。

- 1. 賛成
- 2. どちらでもない
- 3. 反対

(この取組に効果がない「0円」と判断したご意見として扱います。)

*改めて事業情報を確認したい方は[ここ](#)をクリックして下さい

次へ

Q7

次の(1)から(7)に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれぞれについて、状況Aと状況Bのどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を選択してください。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくことになり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、じゅうぶん念頭においてお答えください(ただし、これはアンケート上での仮定であり、世帯から実際に負担金を集めることは決してありません)。また、負担金は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないとします。

▼以下の画像をクリックすると別画面で画像表示されます。▼
必ずクリックして、別画面に表示される画像全体をよくご覧ください。

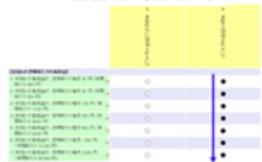
*回答上の注意：(例1)～(例3)を読み、以下の(1)～(7)全ての設問にご回答ください。

(例1) 「世帯あたり毎月300円」までは負担金を支払う場合には、(1)～(4)の「2. 支払う（状況Bがよい）」を選択、(5)～(7)の「1. 支払わない（状況Aがよい）」を選択していただくようお願いします。

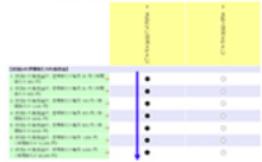
回答例（正しい）



回答例（正しい）



回答例（正しい）



(例2) 「世帯あたり毎月3,000円」までは負担金を支払う場合には、全て「2. 支払う（状況Bがよい）」を選択していただくようお願いします。

(例3) 「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、全て「1. 支払わない（状況Aがよい）」を選択していただくようお願いします。

	1. 支払わない (状況Aがよい)	2. 支払う (状況Bがよい)
(1) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月30円（年間あたり360円）	→ <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(2) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月50円（年間あたり600円）	→ <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(3) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月100円（年間あたり1,200円）	→ <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(4) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月300円（年間あたり3,600円）	→ <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(5) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月500円（年間あたり6,000円）	→ <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(6) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月1,000円（年間あたり12,000円）	→ <input type="radio"/>	<input type="radio"/>
(7) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月3,000円（年間あたり36,000円）	→ <input type="radio"/>	<input type="radio"/>

次へ

Q8

Q7のいずれかで「支払う（状況Bがよい）」とお答えになった方におたずねします。

その理由は何ですか。あてはまるものを全て選択してください。

「その他」の場合は、【 】の中に具体的にご記入ください。（必須）

- 1. サイクリングで利用しやすくなるから
- 2. 休憩などが行える場になるから
- 3. 道路の横断などの危険が少なくなるから
- 4. 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5. 農業などに水が利用できるようになるから
- 6. その他【】

※その他を選択した場合入力してください(200文字まで)

※改めて事業情報を確認したい方は[ここ](#)をクリックして下さい

以上で仮定の質問は終わりです。

【重要】繰り返しになりますが、Q6～8はあくまでもアンケート上の仮定の質問であり、世帯から実際に負担金を集めることは決してありません。

次へ

Q9

Q6で事業説明資料の取り組みに「反対」とお答えになった方、あるいはQ7(1)すべての項目で「支払わない（状況Aがよい）」とお答えになった方におたずねします。

その理由は何ですか。最も近いと思うものを1つ選択してください。

「その他」の場合は、【 】の中に具体的にご記入ください。（必須）

- 1. 事業は行われる方が良いと思うが、負担金を支払う価値はないと思うから
- 2. この事業を行わない方が良いと思うから
- 3. この取り組みより他の事業を優先したほうが良いと思うから
- 4. これだけの情報では判断できないから
- 5. その他【】

※その他を選択した場合入力してください(入力制限なし、200文字まで)

※改めて事業情報を確認したい方は[ここ](#)をクリックして下さい

以上で仮定の質問は終わりです。

【重要】繰り返しになりますが、Q6～9はあくまでもアンケート上の仮定の質問であり、世帯から実際に負担金を集めることは決してありません。

次へ

Q10

このアンケートについておたずねします。ここまで質問内容でわかりにくい点や答えにくい点はありましたか。あてはまるものを全て選択してください。

「その他」の場合は、【　】の中に具体的にご記入ください。(必須)

- 1. わかりにくい点、答えにくい点は特になかった
- 2. 渡良瀬川の現状が、どのようにになっているのかわからなかった
- 3. 事業が行われることにより、どのような変化があるのかわからなかった
- 4. 事業のために住民から負担金を集めようという想定を受け入れにくかった
- 5. 負担金を支払うかどうか答えにくかった
- 6. 渡良瀬川に興味がないため、答えにくかった
- 7. アンケートの結果がどのように使われるのか気になった
- 8. その他【　】

※その他を選択した場合入力してください(入力制限なし、200文字まで)

次へ

Q11

今後の河川環境整備事業のあり方やアンケートの内容などについてご意見がございましたら、ご自由に入力ください。(自由回答)

次へ

Q12

よろしければ、渡良瀬川に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせください。(自由回答)

アンケートは以上です。

なお、繰り返しになりますが、Q6～Q9(負担金に関するご質問)はあくまでも仮定の質問であり、この調査の回答結果をもとに世帯から実際に負担金を集めることは決してありません。

内容をよく確認のうえ、【次へ】ボタンを押してください。
(あとからこの画面に戻ることはできません)

次へ

ご協力ありがとうございました。
ブラウザを閉じてください。

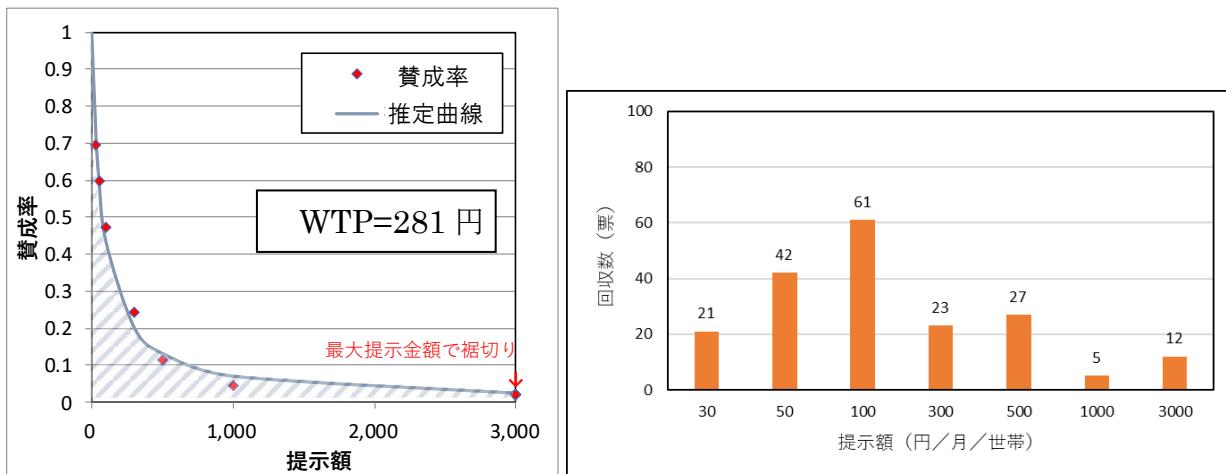
利根川総合水系環境整備事業（渡良瀬川環境整備） （水辺整備：渡良瀬川環境整備） CVM調査結果

1. アンケート集計数

アンケート方法	回収数	有効回答数	有効回答率
Web アンケート	518	403	77.8%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
30	280	123
50	241	162
100	191	212
300	98	305
500	46	357
1000	19	384
3000	9	394



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
281	35,794	5,457	4,983	1.1

◇足利市かわまちづくりと重複する受益範囲の世帯数は、按分して計上した

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益 = $WTP \times 12$ ヶ月 × 受益世帯数

$$= 281 \times 12 \times 35,794 = 120.7 (\text{百万円})$$

※アンケートは令和2年度に実施し、アンケート集計数、WTPは令和2年度評価時点の値である。

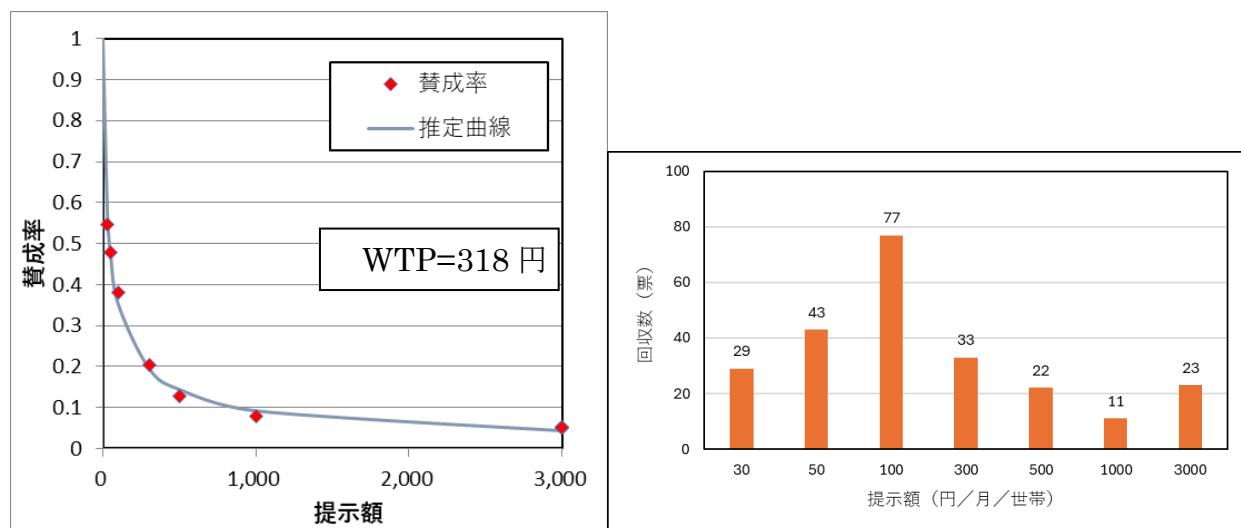
利根川総合水系環境整備事業（渡良瀬川環境整備） (水辺整備：足利市かわまちづくり) CVM調査結果

1. アンケート集計数

アンケート方法	回収数	有効回答数	有効回答率
Web アンケート	634	436	68.8%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
30	238	198
50	209	227
100	166	270
300	89	347
500	56	380
1000	34	402
3000	23	413



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
318	203,409	11,724	1,116	10.5

◇渡良瀬川環境整備と重複する受益範囲の世帯数は、按分して計上した

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益 = $WTP \times 12 \text{ ヶ月} \times \text{受益世帯数}$

$$= 318 \times 12 \times 203,409 = 776.2 \text{ (百万円)}$$

事業費の内訳書

河川事業

事業名	利根川総合水系環境整備事業(渡良瀬川環境整備)(全体事業費)				
※()内に残事業費、全体事業費の別を記入すること。					

評価年度	令和6年度	再評価
------	-------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費			式	1	2,189	
	本工事費		式	1	2,189	
		渡良瀬川環境整備	式	1	1,219	緩傾斜堤防、基盤整備、管理用通路整備、坂路整備、階段工
		足利市かわまちづくり	式	1	970	側帯整備、管理用通路整備、坂路整備
間接経費			式	1	574	
工事諸費			式	1	359	
事業費計			式	1	3,122	
維持管理費			式	1	302	

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル（案）に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

※5 数字の桁表示は、2桁以上の値の場合は整数止め、1桁の場合は小数点1桁止め、1桁未満の場合は小数点2桁止め（いずれも四捨五入）

計算は四捨五入前の値で行っているため、表示の値で計算した結果と一致しない場合がある。

事業費の内訳書

河川事業

事業名	利根川総合水系環境整備事業(渡良瀬川環境整備)(残事業費)				
※()内に残事業費、全体事業費の別を記入すること。					

評価年度	令和6年度	再評価
------	-------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費			式	1	970	
	本工事費		式	1	970	
		渡良瀬川環境整備	式	1	0	
		足利市かわまちづくり	式	1	970	側帯整備、管理用通路整備、坂路整備
間接経費			式	1	134	
工事諸費			式	1	201	
事業費計			式	1	1,304	
維持管理費			式	1	295	

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル（案）に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

※5 数字の桁表示は、2桁以上の値の場合は整数止め、1桁の場合は小数点1桁止め、1桁未満の場合は小数点2桁止め（いずれも四捨五入）

計算は四捨五入前の値で行っているため、表示の値で計算した結果と一致しない場合がある。

全体事業評価（水辺整備）

	割引率	便益	残存 価値	総便益	総 建設費	総維持 管理費	総 事業費	費用 便益比	備考
		①	②	B(①+②)	③	④	C(③+④)	B/C	
基本	4%	17,158	24	17,181	6,001	98	6,099	2.8	
	1%	34,446	118	34,564	5,974	206	6,180	5.6	参考値
	2%	26,539	69	26,608	5,981	157	6,138	4.3	参考値
残事業費+10%	4%	17,158	24	17,181	6,106	98	6,204	2.8	
残事業費-10%	4%	17,158	24	17,181	5,897	98	5,995	2.9	
残工期+10%	4%	16,726	19	16,746	5,987	94	6,082	2.8	
残工期-10%	4%	17,606	20	17,626	6,015	101	6,116	2.9	
便益+10%	4%	18,548	24	18,571	6,001	98	6,099	3.0	
便益-10%	4%	15,768	24	15,791	6,001	98	6,099	2.6	

残事業評価（水辺整備）

	割引率	便益	残存 価値	総便益	総 建設費	総維持 管理費	総 事業費	費用 便益比	備考
		①	②	B(①+②)	③	④	C(③+④)	B/C	
基本	4%	5,818	8.7	5,826	1,046	86	1,132	5.1	
	1%	13,333	49	13,382	1,161	195	1,356	9.9	参考値
	2%	9,893	27	9,920	1,121	145	1,266	7.8	参考値
残事業費+10%	4%	5,818	8.7	5,826	1,151	86	1,237	4.7	
残事業費-10%	4%	5,818	8.7	5,826	942	86	1,028	5.7	
残工期+10%	4%	5,594	8.4	5,602	1,032	83	1,115	5.0	
残工期-10%	4%	6,050	8.7	6,059	1,059	90	1,149	5.3	
便益+10%	4%	6,399	8.7	6,408	1,046	86	1,132	5.7	
便益-10%	4%	5,236	8.7	5,245	1,046	86	1,132	4.6	

注：上記数値は全て現在価値化された金額である。

：数字の桁表示は、2桁以上の値の場合は整数止め、1桁の場合は小数点1桁止め、1桁未満の場合は小数点2桁止め（いざれも四捨五入）。計算は四捨五入前の値で行っているため、表示の値で計算した結果と一致しない場合がある。

単位：百万円

事業位置図



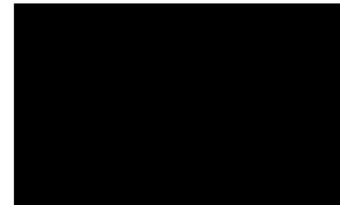
河第212号
令和6(2024)年10月22日

国土交通省関東地方整備局長 岩崎 福久 様

栃木県知事 福田 富一

利根川水系渡良瀬川河川整備計画フォローアップ委員会に諮る対応方針(原案)の作成に係る
意見照会について(回答)

令和6年10月10日付国閑整河第28号にて照会のあった標記について、別紙のとおり回答します。



(再評価)

(回答様式)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」 案※	栃木県の意見
利根川総合水系環境整備事業(渡良瀬川環境整備)	継続	本県南部の県境を流れる渡良瀬川は、足利市をはじめ沿川市街地にとって貴重な水辺空間となっています。 渡良瀬川の環境整備は、賑わいある良好な水辺空間の形成に資することから、本事業の継続を要望します。

※貴職の意見を踏まえ、利根川水系渡良瀬川河川整備計画フォローアップ委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。