

技術提案書の提出者を選定するための評価基準

| 評価項目 | 評価の着目点 | | | 配点 | |
|------|--|--|-------------|------|-----|
| | 判断基準 | | | | |
| 資格 | 専門分野の技術者資格 | 各担当分野について、資格の内容を資格評価表により評価する。 | 管理技術者 | — | |
| | | | 主任担当 技術者 | 建築 | 3.0 |
| | | | | 電気設備 | 1.0 |
| 機械設備 | 1.0 | | | | |
| 技術力 | 平成25年4月1日以降の同種又は類似業務の実績（実績の有無及び携わった立場） | 次の順で評価する。 ①同種業務の実績がある。 ②類似業務の実績がある。 上記に加え、実績の立場を次の順で評価する。 ◇管理技術者の場合 ①管理技術者又はこれに準ずる立場 ②主任担当技術者又はこれに準ずる立場 ③担当技術者又はこれに準ずる立場 ◇主任担当技術者の場合 ①管理技術者又はこれに準ずる立場 ②主任担当技術者又はこれに準ずる立場 ③担当技術者又はこれに準ずる立場 | 管理技術者 | 6.0 | |
| | | | 主任担当 技術者 | 建築 | 6.0 |
| | | | | 電気設備 | 1.5 |
| | 機械設備 | 1.5 | | | |
| | 平成30年4月1日から令和5年3月31日までに契約履行が完了した国土交通省営繕部等発注の営繕事業に係る業務の業務成績 | 次の内容で評価する。 ①実績の有無 ②業務の成績 | 管理技術者 | 2.6 | |
| | | | 主任担当 技術者 | 建築 | 2.8 |
| 電気設備 | | | | 0.8 | |
| 機械設備 | 0.8 | | | | |
| 合計点 | | | | 27.0 | |

技術提案書を特定するための評価基準

| 評価項目 | 評価の着目点 | | | 配点 | |
|---|--|---|---|--------------------------------|-------|
| | 判断基準 | | | | |
| 資格 | 専門分野の技術者資格 | 各担当分野について、資格の内容を資格評価表により評価する。 | 管理技術者 | — | |
| | | | 主任担当技術者 | 建築 | 3.0 |
| | | | | 電気設備 | 1.0 |
| 技術力 | 平成25年4月1日以降の同種又は類似業務の実績（実績の有無及び携わった立場） | 次の順で評価する。 ①同種業務の実績がある。 ②類似業務の実績がある。 上記に加え、実績の立場を次の順で評価する。 ◇管理技術者の場合 ①管理技術者又はこれに準ずる立場 ②主任担当技術者又はこれに準ずる立場 ③担当技術者又はこれに準ずる立場 ◇主任担当技術者の場合 ①管理技術者又はこれに準ずる立場 ②主任担当技術者又はこれに準ずる立場 | 管理技術者 | 6.0 | |
| | | | 主任担当技術者 | 建築 | 6.0 |
| | | | | 電気設備 | 1.5 |
| | | | | 機械設備 | 1.5 |
| | | | 平成30年4月1日から令和5年3月31日までに契約履行が完了した国土交通省管轄部等発注の管轄事業に係る業務の業務成績 | 次の内容で評価する。 ①実績の有無 ②業務の成績 | 管理技術者 |
| | 主任担当技術者 | 建築 | | | 2.8 |
| | | 電気設備 | | | 0.8 |
| | | 機械設備 | | | 0.8 |
| | 令和2年4月1日から令和5年3月31日までに契約履行が完了した国土交通省管轄部等発注業務の優良業務等表彰の経験等 | 次の順で評価する。 (1)表彰の有無 表彰の有無を次の順で評価する。 ①地方整備局長等の表彰 ①国土交通大臣賞（※） ②地方整備局等の部長、事務所長表彰 ②国土交通省大臣奨励賞（※） ※「海外インフラプロジェクト技術者認定・表彰制度の表彰」 (2)表彰の立場 表彰の立場を次の順で評価する。 ◇管理技術者の場合 ①管理技術者又はこれに準ずる立場 ②主任担当技術者又はこれに準ずる立場 ◇主任担当技術者 ①管理技術者、主任担当技術者又はこれに準ずる立場 | 管理技術者 | 1.2 | |
| | | | 主任担当技術者 | 建築 | 1.2 |
| 電気設備 | | | | 0.3 | |
| 機械設備 | | | | 0.3 | |
| CPD取得単位の状況 | CPD取得単位の状況の評価する。 | 管理技術者 | 1.0 | | |
| | | 主任担当技術者 | 建築 | 2.0 | |
| | | | 電気設備 | 1.0 | |
| | | | 機械設備 | 1.0 | |
| 業務実施方針及び手法 （評価にあたっては技術提案書の内容及びヒアリングにより評価を行う） | 業務の理解度及び取組意欲 | 業務内容、業務背景、手続きの理解が高く、積極性が見られる場合に優位に評価する。 | 8.0 | | |
| | 業務の実施方針 | 業務への取組体制、設計チームの特徴、特に重視する設計上の配慮事項等について（ただし、評価テーマに対する内容を除く。）総合的に評価する。 | 12.0 | | |
| | 評価テーマに対する技術提案 | ① | テーマ①について、その的確性（与条件との整合性が取れているか等）、獨創性（工学的知見に基づく獨創的な提案がされているか等）、実現性（提案内容が理論的に裏付けられており、説得力のある提案となっているか等）を考慮して総合的に評価する。 | 25.0 | |
| | | ② | テーマ②について、同上 | 20.0 | |
| 合計点 | | | | 100.0 | |

様式-1

プロポーザル評価表(総合評価型・技術者評価型)

- 1. 件名 R 5 日本橋地下歩道外 1 件建築設計他業務
- 2. 所属 東京国道事務所 工務第二課
- 3. 技術提案書の特定通知日 令和5年12月13日

| 順位 | 業者名 | 技術点の内訳 | | | | | | | | | 技術評価 点 合計 | イメージ図 の書き過ぎ による減点 | 減点後の 合計 | 備考 | 摘要 | |
|----|-------------------|-----------|---------------------|--|---|--------------------|----------------------|-------------|---------------|-------|-----------------|-------------------------|------------|-------|----|----|
| | | 資格 | 技術力 | | | | 実施方針及び手法 | | | | | | | | | |
| | | 技術者資 格 | 同種又は 類似業務 の実績 | 国土交通省 宮繕部等発 注の宮繕事 業に係る業 務の成績評 価 | 国土交通省 宮繕部等発 注業務の優 良業務等表 彰の経験等 | CPD取得 単位の状 況 | 業務の理 解度及び 取組意欲 | 業務の実 施方針 | 評価テーマに対する技術提案 | | | | | | | |
| | | | | | | | テーマ① | テーマ② | | | | | | | | |
| | 配点 | 5.00 | 15.00 | 7.00 | 3.00 | 5.00 | 8.00 | 12.00 | 25.00 | 20.00 | | 100.00 | | | | |
| 1 | 株式会社オリエンタルコンサルタンツ | 4.00 | 10.80 | 5.88 | 0.00 | 0.00 | 5.87 | 8.80 | 20.00 | 14.67 | | 70.02 | 0.00 | 70.02 | | 特定 |