

# 1)「地域資源の指摘」に関する意見要旨

地域資源	具体的な名称等	配慮の内容	意見例
1)埋蔵文化財	・竹原城跡 ・鶴田城跡		・埋蔵文化財に配慮して欲しい。 ・竹原城跡に配慮して欲しい。 ・鶴田城跡に配慮して欲しい。
2)神社・仏閣	・永福寺 ・貴布禰神社		・永福寺に配慮して欲しい。 ・貴布禰神社に配慮して欲しい。
3)学校・保育園	・堅倉小学校 等	・通学通園時安全	・学校や幼稚園は、通学通園に絡んで気になることや意見もあると思うので、個別に聞く必要があると思う。 ・堅倉小学校はどのルートでも影響があると思うので、学校に聞いて欲しい。
4)農地	・水田（八坂神社と十三遺跡の北側、三所神社周辺、美野里変電所の北側）	・水田に水を供給するパイプが道路によって分断	・畑に配慮して欲しい。 ・八坂神社と十三遺跡の北側、三所神社周辺、美野里変電所の北側には水田がある。水田に水を供給するパイプが道路によって分断されると、道路の下を通しつなげるにしても大変で、管理が難しくなるので心配だ。
5)公共施設			・公共施設に配慮して欲しい。
6)福祉施設	・特別養護老人ホーム ・高齢者施設（サンホーム竹原等）		・特別養護老人ホームに配慮して欲しい。 ・サンホーム竹原等の高齢者施設のある地域は影響に配慮して欲しい。
7)墓地			・墓地に配慮して欲しい。
8)ゴルフ場	・太平洋クラブ美野里コース等		・太平洋クラブ美野里コース等のゴルフ場に配慮して欲しい。
9)竹原地区	・竹原地区	・かつての国道6号整備の時に一度土地を提供している	・竹原地区は、かつての国道6号整備の時に一度土地を提供している。A案になると、再度土地を提供することになり、心情的にも、コミュニティの面からも良いことにはならないと思う。
10)旧宿場町	・竹原～竹原下郷 ・大曲南～大曲三差路 ・小岩戸	・元は宿場町だったので国道沿いに住宅が集まっている箇所がある	・竹原～竹原下郷、大曲南～大曲三差路、小岩戸については、元は宿場町だったので国道沿いに住宅が集まっている箇所がある。現道拡幅は既存家屋への影響が大きい。

# 2)「別案の提案」に関する意見要旨

提案等の内容	意見例
1)バイパスルートは茨城空港のあたりまで東側に寄せる案	・茨城空港周辺は多くが畑で、道路を通しやすいと思うので、バイパスルートは茨城空港のあたりまで南下させてもよいと思う。 ・石岡・小美玉バイパスから茨城空港の方を通る位まで南下させても良いのではないかと。空港アクセス道路との接続は立体が良い。空港利用者が便利の方が良い。早朝・夕方混雑しないで通過・右左折ができると時間が読める。
2)バイパスの茨城町側の現道との合流点をなるべく茨城町よりにする案	・交差点が多いところに接続するとボトルネックになってしまうので、茨城町側の現道との合流点をなるべく茨城町よりにするべきである。
3)旧小川町側へルートを変える案	・現道拡幅、BP、旧小川町（南側）へ南下したルート、いろいろ考えられるが早く安く整備されることが重要と考えている。
4)高圧線に沿ったルートを活用する案	・中央家畜市場～太陽保育園～美野里変電所は、高圧送電線が通っているため、そのルートには住宅がほとんどない。それを活用すれば移転の問題が少なく、コミュニティへの影響を抑えることができるのではないかと。
5)トンネル案	・土地の買収に時間がかかるのであれば、時間がかかるのは土地の買収取得ではないのか、反対の人がいない協力的にすすめられると良い。トンネルもありえるが、費用的に不利であれば仕方ない。
6)6車線（片側3車線）とする案	・緊急車両の通行などの向上を考える場合、4車線化やバイパスの考えを示しているが、むしろ6車線等、大きく構造を変えて計画してはどうか。 ・現況の茨城空港アクセス道路は、片側1車線の部分が大抵で、何か有れば、物流や人の輸送等にとって一番大事な、定時性や速達性が簡単に損なわれる可能性がある。小美玉道路の設計では片側3車線とすべきと思う。
7)バイパス案は、全線平面構造とする案	・道路から直接出入りした方が便利であるので、平面構造が良い。 ・接続道路から右折で国道6号に入れるように、バイパスは平面構造が良い。 ・道路ができ、交通ができると、新たな経済効果が期待できる。その為にも行き来が容易な平面で整備するべき。 ・まちづくりが進めやすいように、切土、盛土を避け、なるべく平坦にする。 ・沿道からのアクセスがある方が、地元の間にはありがたい。 ・A案と同じように平面構造としてはどうか、地域活性化につながる。
8)バイパス案は、部分的に平面構造とする案	・空港アクセス道路とバイパスの交差点のあたりは、平面構造にして、周辺地域からもアクセスしやすくしてほしい。 ・竹原中郷交差点付近は、バイパスから空港アクセス道路に円滑にアクセスできるよう、平面構造にしてほしい。
9)バイパスは平面構造で、主要交差点は立体構造とする案	・平面構造が良いが、国道6号との交差点は立体で信号待ちがないのが良い。 ・空港アクセス、メロンロードとの交差点は立体（ボックスや橋）が良い。信号を少なくしたい。

# 3)「評価項目の提案」に関する意見要旨 1/2

課題・目的	評価項目	意見要旨
1.交通渋滞	速達性	1)速度が速く速達性が高いほうがよい
	走行性	2)走行性を高めて欲しい、スムーズに走れるほうがよい 3)バスなど公共交通の走行性が保てるとよい
	渋滞緩和	4)渋滞が解消されることが大事

### 3)「評価項目の提案」に関する意見要旨 2/2

課題・目的	評価項目	意見要旨
1.交通渋滞	信頼性	5)時間が読めるようにして欲しい 6)信号交差点が少なく、一定速度で走れるほうがよい
	通過交通	7)通過交通は沿道から出入りする交通と混在せずに走れるとよい 8)通過交通を分離することで、現道が生活道路として使いやすくなるとうい
	アクセス性	9)高速道路へのアクセスの向上に期待する 10)周辺地域へのアクセス向上に期待する
2.物流	物流拠点へのアクセス性	1)物流機能の向上が大事
3.空港アクセス	空港へのアクセス性	1)空港アクセスが大事 2)空港アクセスは茨城空港アクセス道路の役割では 3)空港アクセス道路との接続は重要である
4.交通事故	安全性	1)安全性の向上が大事 2)道路整備で事故を減少させて欲しい 3)大型車を分離して欲しい
	安全性（歩行者・自転車）	4)自転車や地域の方の安全が重要である
	安全性（沿道住民）	5)沿線地域内へ流入する通過交通を減らし安全にして欲しい
	安全性（高齢者）	6)高齢者の安全に配慮してほしい
5.防災	緊急輸送の機能	1)防災対応が大事 2)地震等の災害時に強い道路にして欲しい 3)緊急輸送道路としての機能に期待する 4)代替のルートがあるほうがよい（現道とバイパスで選べるという意味）
6.医療連携	救急医療施設へのアクセス性	1)救急搬送の円滑化が大事
7.生活環境	沿道環境への影響	1)排ガス・騒音・振動の抑制が大事
8.自然・歴史・文化	埋蔵文化財への影響	1)埋蔵文化財を回避して欲しい
	自然環境・歴史文化への影響	2)自然環境や歴史文化への影響は避けるべきである 3)自然環境と歴史文化資源はそれぞれしっかり扱うべき 4)国道6号沿道の桜並木に配慮が必要
	地形への影響	5)土地の起伏に配慮が必要である
9.まちづくり	地域コミュニティへの影響	1)移転者が少なくなるように配慮が必要 2)沿道地域が道路で分断されないよう配慮が必要 3)学校・保育園・福祉施設等への影響に配慮が必要
	国道6号現道の沿道の地域の活性化	4)現道のまちづくりに期待する
	国道6号現道の沿道への影響	5)沿道の商業活動に影響しないよう配慮が必要 6)沿道アクセスに配慮が必要 7)既存の商業集積を活かして利便性が下がらないようにしてほしい
	バイパス沿道の地域の活性化	8)沿道に新たな施設が立地し活性化することがよい 9)企業を誘致する効果が期待される 10)バイパス沿道に施設を配置する方がよい 11)新たな地域コミュニティが形成されるとよい 12)土地の有効利用を期待する
	まちづくり計画との整合	13)市町のまちづくり計画と整合が必要
	周辺市町への影響	14)周辺市町への影響を考えてほしい
	10.営農環境	農地や施設への影響
11.効果発現	事業期間	1)用地確保に時間がかからないようにして欲しい 2)事業期間を短くして欲しい
	事業費	3)事業費を安くして欲しい
	工事中的影響	4)工事期間を短くしてほしい 5)工事中に混雑することがないとよい 6)工事中の安全性に配慮が必要である 7)夜間工事の騒音に配慮が必要

## 4)「フェーズⅢに関する意見」に関する意見要旨

分類	意見要旨
1.概略計画案についての意見（複数案の比較評価）	1)バイパス案は速度が速く速達性が高い 2)バイパス案は走行性が高くスムーズに走れる 3)バイパス案のほうが多くの交通を処理できる 4)バイパス案に通過交通を分離すれば、現道が生活道路として使いやすくなる 5)バイパス案では現道が代替ルートになる 6)千代田石岡バイパスや水戸バイパスとの接続を考えると、バイパス案がよい 7)隣接する道路への侵入を防ぐため、安全性が向上するからバイパス案の方がよい 8)バイパス案で走行性を確保すれば排ガスを抑制できる 9)周辺の開発にもつながるので、現道拡幅よりバイパスがよい 10)沿道の住宅や商店への影響が少ない、バイパス案がよい 11)事業費が安く、事業期間が短い、バイパス案がよい 12)バイパス案は支障物件が少なく、事業が早くできそう 13)土地の価値が低いいためバイパスで早期に買収したほうがよい 14)現道拡幅なら地域が活性化する 15)沿道の利便性が高いので、現道拡幅案がよい 16)現道拡幅案、バイパス案の両方整備でもよい
2.概略計画案の選定方法	1)地元の意見に重みをつける 2)事業期間と事業費のエビデンスが必要である

## 5)「構想段階以降の意見」に関する意見要旨

分類	意見要旨
1.設計	1)カーブが多いと走りにくいので、直線的なバイパス案がよい 2)国道6号の交差道路に右折レーンを設置して欲しい 3)中央分離帯の設置など、道路構造を安全にする必要がある 4)道路排水を適切に行って欲しい 5)バイパスと国道6号現道の合流箇所を渋滞しないようにして欲しい 6)バイパスへのアクセス道路の検討が必要である 7)歩道を広くして欲しい 8)沿道アクセスや地域分断に配慮した構造にして欲しい 9)空港アクセス道路との交差については相乗効果がでるような構造にして欲しい 10)交差点の交通処理に配慮して欲しい 11)歩行者の横断等の利便性に配慮して欲しい 12)自転車の走行空間を整備して欲しい 13)バイパスは住宅地を積極的に通るか、あるいは今後住宅地として整備することを見込んでルート設定すべきである 14) A案では、主要な交差点は円滑なアクセスができるような構造にしてほしい 15)バイパス案は、沿道住民の日常生活が不便にならないよう側道を設ける 16)交通量に対応できそうなので、4車線化がふさわしいと考える 17)片側2車線から1車線へ減少させる箇所は、右車線側を減少させてほしい 18)ジョイントの段差を少なくするなど、バイクも通行しやすくしてほしい 19)周辺事業と連携し、効率的に事業を進めて欲しい
1.設計	20)速度低下を招かないよう勾配に留意してほしい
2.ネットワーク	1)周辺道路の整備も併せて行い、地域全体の交通円滑化を図ってほしい 2)前後の区間を含め、一体的に事業推進した方が、事業費が安くなる 3)バイパスの周辺道路を整備する
3.付属施設	1)分かりやすい案内としてほしい 2)退避スペースが必要である
4.交通管理	1)国道6号の信号交差点の交差道路側に右折現示を設けて欲しい
5.工事	1)工事中の騒音に注意して欲しい
6.維持管理	1)国道6号現道を含めた維持管理を適切に行って欲しい
7.供用	1)完成した区間から順次、暫定供用を行って欲しい
8.施工	1)国道6号現道の路面状態が悪いため、新設道路で解決すべきである
9.その他	1)他の事業との抱き合わせで効率化してほしい 2)茨城空港周辺の開発を視野に入れた道路計画も検討してほしい

## 6)「進め方の意見」に関する意見要旨

分類	意見要旨
1.情報提供	1)情報提供を充実させて欲しい 2)交通影響を把握しておいて欲しい 3)騒音・振動を比較して欲しい 4)費用対効果を示す必要がある 5)いつ頃完成するのかを明確にして欲しい 6)周辺事業の情報も提供して欲しい 7)いつ正式名称が決まるのか知りたい 8)地形や環境への影響を把握しておいてほしい 9)構造のイメージを提示して欲しい 10)企業の出店計画、市の企業立地計画を知りたい 11)計画の意義について説明が必要
2.意見把握	1)できるだけ多くの意見を聞くとよい 2)オープンハウスは、意見を直接伝えられるのでよい 3)若い人の意見をとりいれて欲しい 4) Web上のコミュニティを活用した方が気軽に意見が言える 5)今後も住民がもう少し検討に関わりがもてるようにしてほしい 6)茨城空港の利用者の意見を聞くとよい 7)ワークショップは、オンラインで行うなど他の手法を用いることを検討してはどうか 8)意見を伝えるルートとして、「住民から直で国交省」だけではなく「市を通じて国交省」という形があるとよい
3.意見反映	1)意見が反映されることを期待する 2)適切に評価されることを期待する
4.決め方	1)ある程度意見を聞くことは必要だが、経験や知識のある者が進めていくとよい 2)多様な観点で比較することはよい 3)地元十分に配慮してほしい
5.資料作成	1)配布資料を見やすくして欲しい

## 7)「フェーズ I 関連」に関する意見要旨

分類	意見要旨
フェーズ I	1)新たな道路整備よりも、既存の道路を整備する方が、理解を得られやすいと思う 2)将来交通量の増減が気になる

## その他の意見例

分類	意見例
取組みへの励ましや意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・オープンハウスは、意見を直接伝えられるのでよい。</li> <li>・道路は財産なので、しっかりやって欲しい。</li> <li>・もっと道路整備を充実させて欲しい。</li> <li>・利用する人や地域の人々にとって良い道路にして欲しい。</li> <li>・事業に関心がある。</li> <li>・今のやり方で良いので、このまま進めて欲しい。</li> </ul>
検討内容との関係を捉え切れなかった意見	<ul style="list-style-type: none"> <li>・千代田石岡バイパスから国道6号現道に接続する整備を優先して欲しい。</li> <li>・千代田石岡バイパスの完成後に村上六軒線と国道6号の交差部が混雑しないようにして欲しい。</li> <li>・土浦バイパスは走りやすい。</li> <li>・空港アクセス線は走行性が良い。</li> <li>・Webアンケートに回答する。</li> <li>・2車線以外もある。</li> <li>・高浜から土浦北インターチェンジに向かってもらいたい。</li> <li>・観光拠点として、道の駅のような休憩所が欲しい。</li> <li>・道路計画のさらなる周知のため、ネーミングライツを実施した方が良い。</li> <li>・用地買収の際には中途半端な残地が発生しなくなるように配慮して欲しい。</li> <li>・茨城町バイパスの早期整備を望む。</li> <li>・千代田石岡バイパスの早期整備を望む。</li> </ul>