

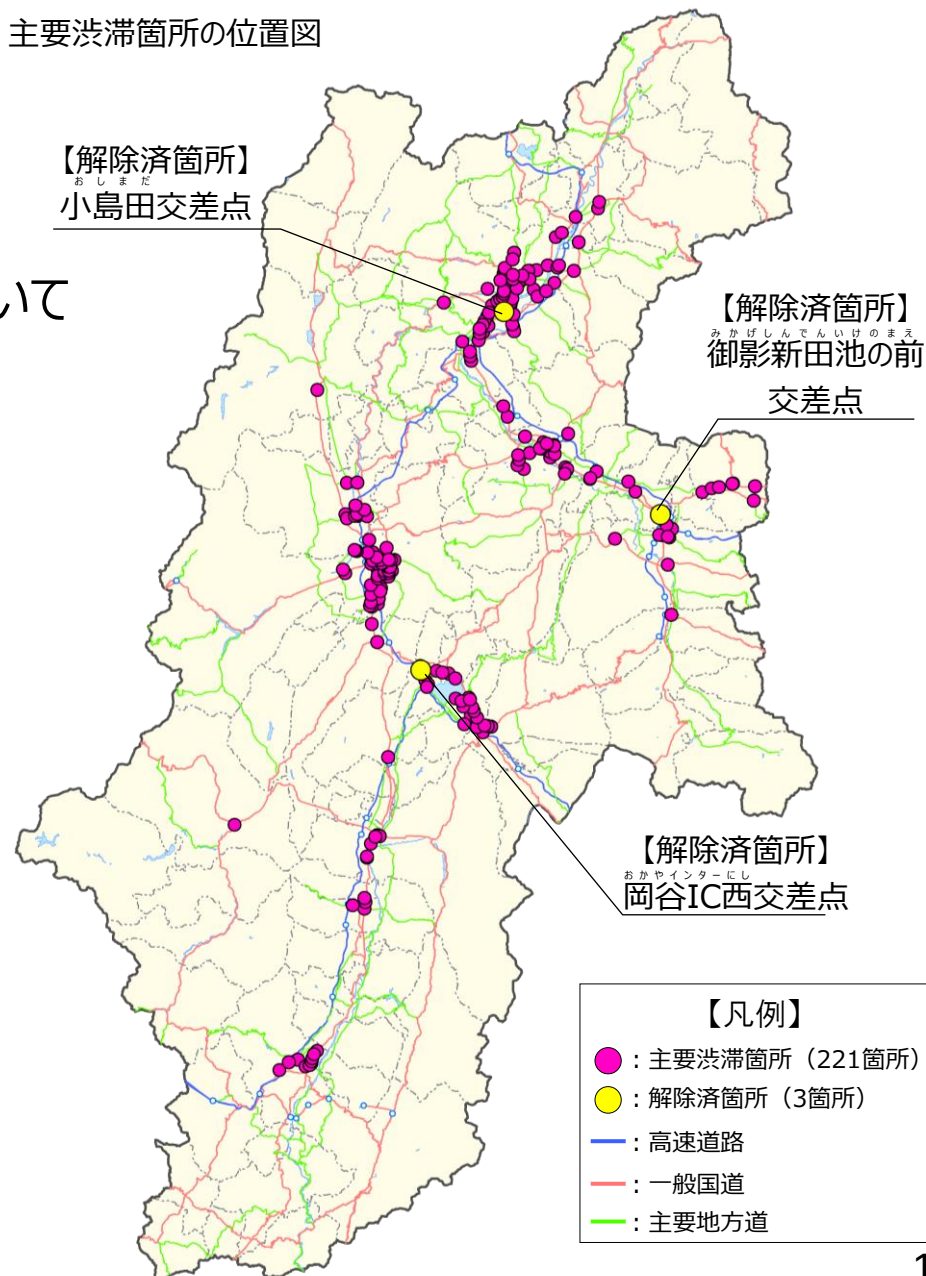
長野県における 交通渋滞対策について

2022年3月2日（水）

目次～本日の内容～

- 1.これまでの検討経緯
- 2.今回会議の論点
- 3.解除候補箇所の現地調査・ヒアリング結果について
- 4.ピンポイント渋滞対策について
- 5.TDMについて

主要渋滞箇所の位置図



1. これまでの検討経緯

1-1. これまでの検討経緯

1-2. 第20回会議での指摘事項と対応方針

1-1.これまでの検討経緯

- 平成24年に選定された主要渋滞箇所（224箇所）について、渋滞状況のモニタリングを実施。
- 第15回（H29）に「^{おしまだ}小島田交差点」、第18回（R2）に「^{おかや}岡谷インター西交差点」、前回の第20回（R3）に「^{みかげしんでんいけのまえ}御影新田池の前交差点」が主要渋滞箇所から解除され、現在221箇所。
- また、前回の委員会では、**新たなマネジメントルールに基づく主要渋滞箇所の解除候補箇所を提案。**

開催回	開催年	内容
第1～8回	平成17年～平成23年	■第1～2回の検討とパブコメ結果を踏まえ、第3回委員会にてイライラ箇所52箇所を選定。 ■第6回までの検討とパブコメ結果を踏まえ、第7回委員会にて依頼箇所8箇所を追加。
第9～10回	平成24年	■民間プローブを活用して、主要渋滞箇所（224箇所）を選定。
—	平成25年1月	■主要渋滞箇所を公表。
第11～15回	平成25年～平成29年 （5年間）	■民間プローブを活用して、224箇所の渋滞状況をモニタリング等を実施。 ◇渋滞対策の進捗状況確認 ◇最新の交通状況による分析 ◇渋滞対策箇所の効果確認 ◇優先対策箇所の検討状況 ◇ピンポイント渋滞対策 ◇ 主要渋滞箇所「小島田交差点」の解除
第16回	平成30年7月	■民間プローブからETC2.0に変更し、モニタリングを実施。 ◇渋滞対策の進捗状況確認 ◇最新の交通状況による分析 ◇渋滞対策箇所の効果確認 ◇優先対策箇所の検討状況 ◇ピンポイント渋滞対策
第17回	令和元年7月	■ETC2.0でモニタリングを実施。
第18回	令和2年9月	■ 主要渋滞箇所「岡谷インター西交差点」の解除。 ■主要渋滞箇所の マネジメント見直し方針（マネジメントサイクル） を決定。 ■コロナ情勢に伴う交通状況分析（速報）。
第19回	令和3年3月	■コロナ情勢に伴う交通状況分析（令和2年の年間報告）。 ■主要渋滞箇所の マネジメントの見直し内容 を承認。
第20回	令和3年8月	■ 主要渋滞箇所「御影新田池の前交差点」の解除。 ■ 新たなマネジメントルールに基づく主要渋滞箇所の解除候補箇所の提案。 ■ピンポイント対策、TDMについての報告。
第21回 （今回）	令和4年3月	■解除候補箇所における現地調査・ヒアリング調査結果の報告。 ■ピンポイント対策、TDMについての報告。

1-2.第20回会議での指摘事項と対応方針

◆第20回会議での指摘事項と対応方針

■意見・指摘事項

■確認事項と対応方針

1.新たなマネジメントルールに基づく主要渋滞箇所の解除候補箇所について

- | | | |
|--|---|--|
| (1) 新たな指標での分析箇所については今後、現地状況確認してもらえると良い | ⇒ | • 抽出した解除候補箇所については、現地状況確認・関係者ヒアリングを行い現地状況を確認のうえ、解除の検討を行う。 |
| (2) 信号が連続する箇所については、1交差点毎ではなく、総遅れ時間などでの見方もある必要ではないか | ⇒ | • 解除候補箇所の現地状況確認において、信号が連続する区間では、周辺の交差点も含めた走行状況について確認する。 |

2. TDMによる渋滞対策について

- | | | |
|--|---|---|
| (1) 松本市のTDM検討においては、TDM参加者（従業員）の行動変容状況や上高地線代替輸送等の影響などについても確認することが望ましい | ⇒ | • 松本市でのTDM施策を進めていく中で検討を行う。 |
| (2) コロナ終息後に現在の反動として観光交通等が多く発生することが想定されるが、その対策について検討が必要 | ⇒ | • コロナ後の観光交通についても今後検討が必要と考えられるが、まずは通勤時の交通の時差出勤をメインにTDMの検討を進める。 |

2. 今回会議の論点

2-1. 第21回会議での審議事項・報告事項

2-1.第21回会議での審議事項・報告事項

◆第21回会議での審議事項・報告事項

議事	審議事項・報告事項	掲載頁
3.解除候補箇所の現地状況確認結果について	●現地状況確認の報告【報告事項】	10
	●解除候補箇所の解除について【審議事項】	18
4.ピンポイント渋滞対策について	●R3年度に実施したピンポイント渋滞対策の概要【報告事項】	21
	●R3年度に実施するピンポイント渋滞対策案【報告事項】	23
5.TDMについて	●松本市TDMの実施状況【報告事項】	25

以上に対し、主要渋滞箇所の対策進捗状況・モニタリング結果を踏まえた解除候補箇所の取り扱いや今後の対策の方向性などについて、委員の方々より、ご意見頂戴いただきたいと考えています。

3. 解除候補箇所の現地状況確認結果について

3-1. 現地状況確認結果の報告

3-2. 解除候補箇所の主要渋滞箇所の解除について

審議事項

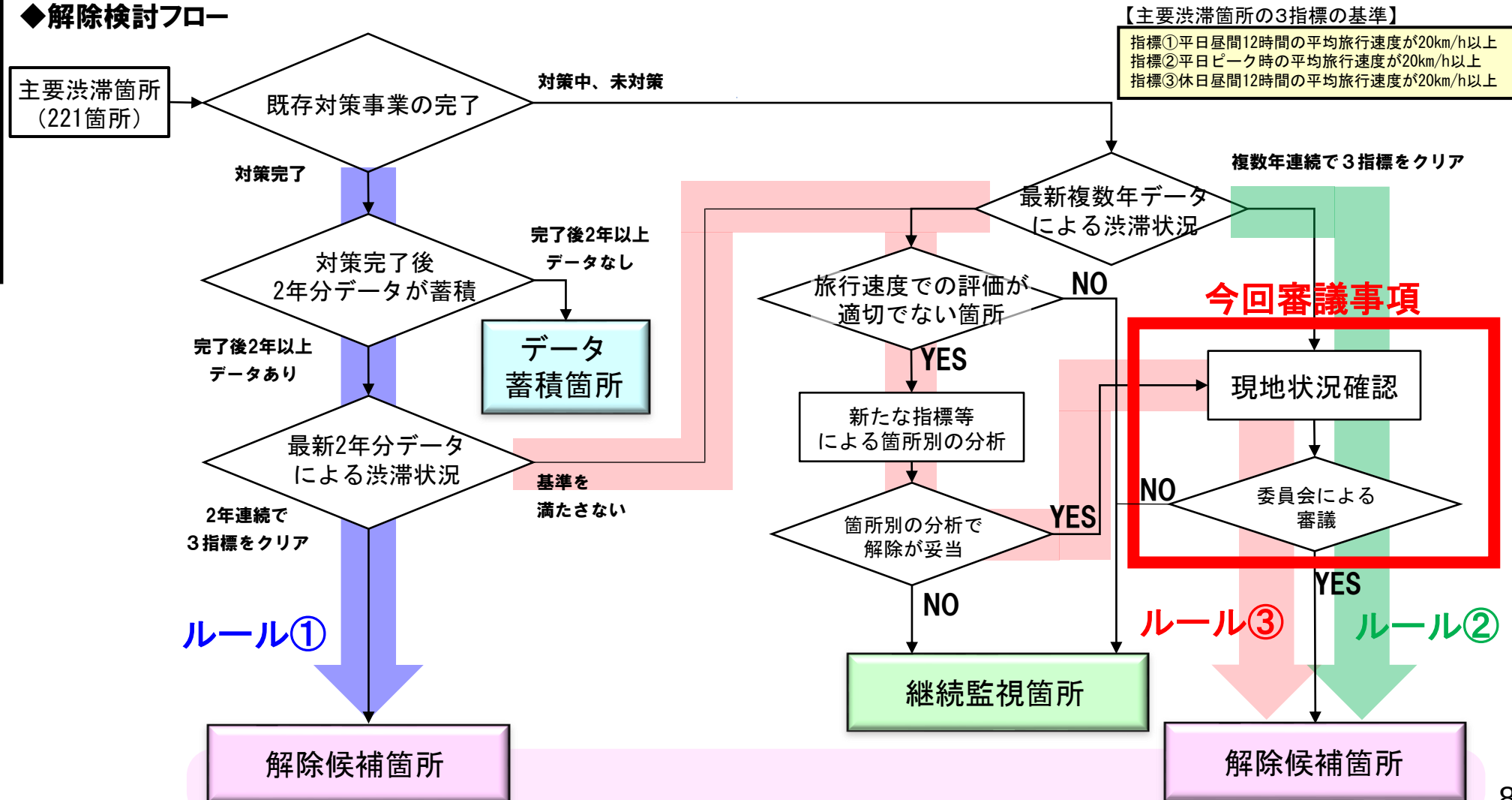
3-1. 現地状況確認結果の報告【主要渋滞箇所の解除ルール】

- 主要渋滞箇所の解除は、第19回協議会において2つの考え方を追加し、以下の3つのルールで検討。

①対策実施後2年間指標クリア箇所、②複数年連続指標クリア箇所、③箇所別の分析で解除が妥当と考えられる箇所

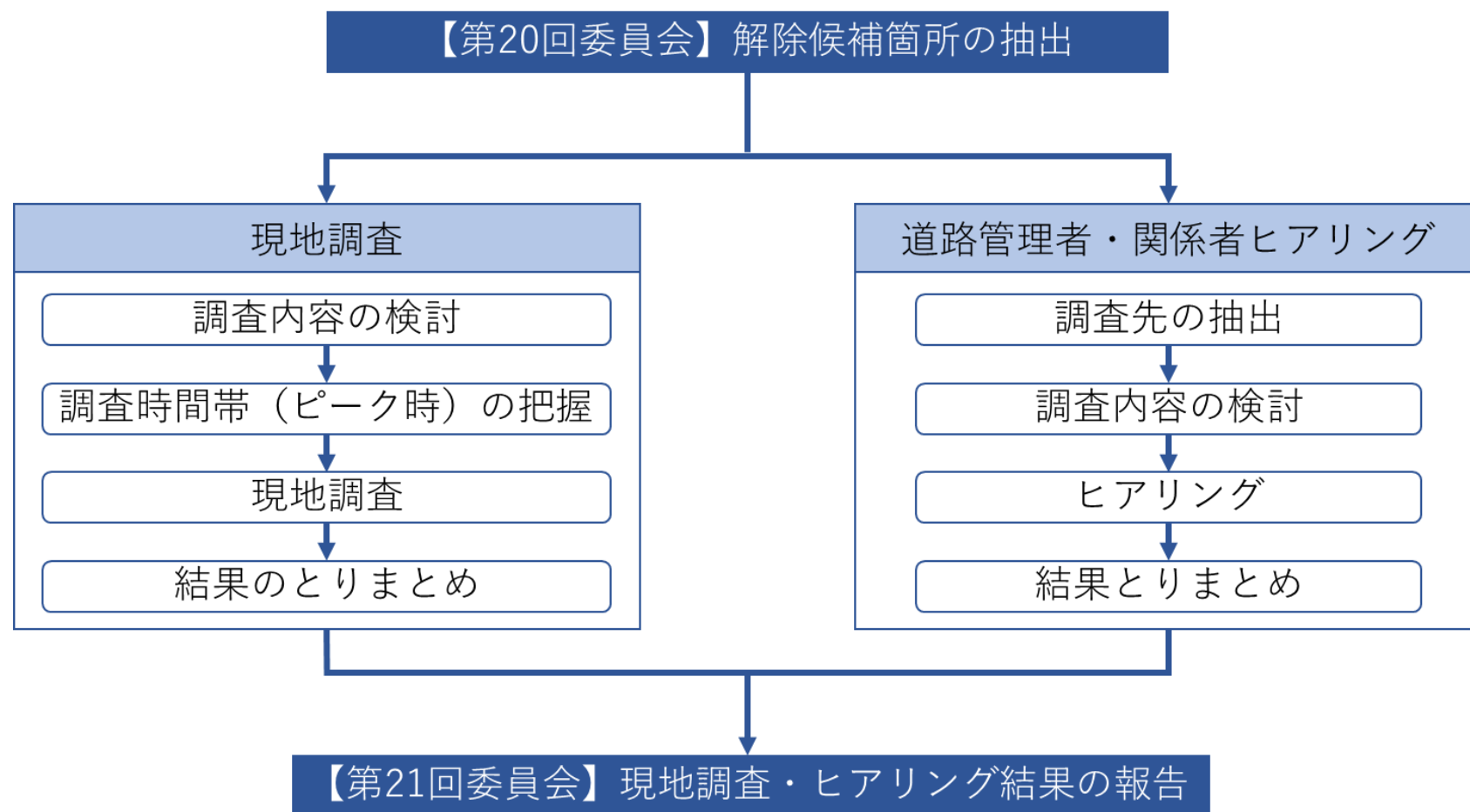
- 今回の委員会では、ルール②およびルール③で抽出された解除候補箇所の現地状況確認について報告。

◆解除検討フロー



3-1.現地状況確認結果の報告【現地状況確認の流れ】

- 解除候補箇所の現地状況確認については、以下のフローをもとに、現地調査および道路管理者・関係者ヒアリングを行った。



3 -1.現地状況確認結果の報告

- ルール②で解除候補箇所となった2交差点、ルール③で解除候補箇所となった5交差点について、現地調査およびヒアリング調査を実施。

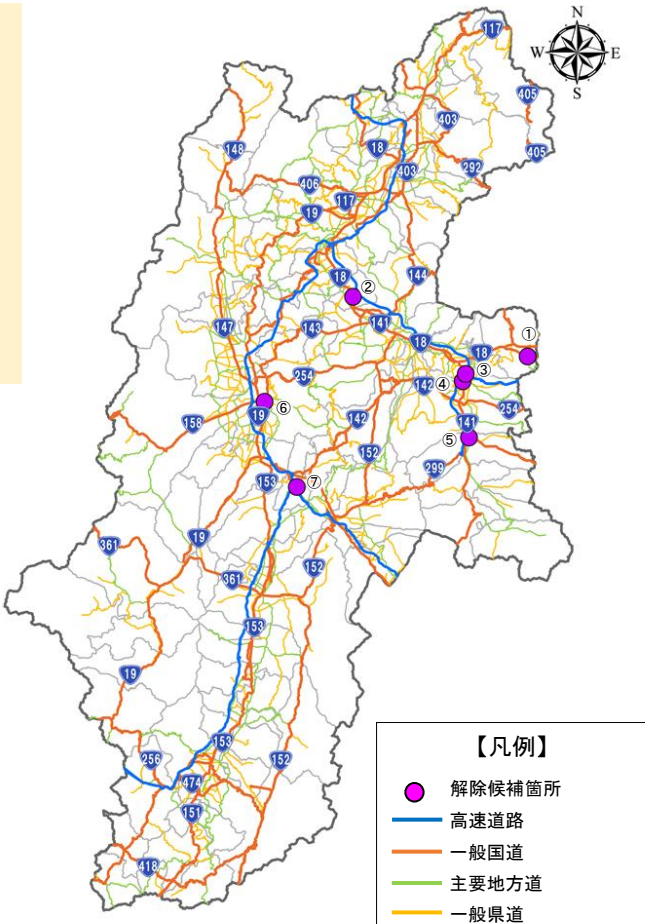
◆解除候補箇所

■主要渋滞箇所解除のルール

ルール①
対策実施後2年間指標クリア箇所

ルール②
複数年連続指標クリア箇所

ルール③
箇所別の分析で解除が妥当と考えられる箇所



	No.	主要渋滞箇所名	方向	主要道路名	道路管理者
ルール②	1	みなみかいるいざわ 南軽井沢交差点	A	一般国道18号	長野国道事務所 上田出張所 長野県 佐久建設事務所
			B	下仁田軽井沢線	
			C	一般国道18号	
			D	下仁田軽井沢線	
ルール③	2	さかきインター いりぐち 坂城インター入口 交差点	A	一般国道18号	長野国道事務所 上田出張所 長野県 千曲建設事務所
			B	坂城インター線	
			C	一般国道18号	
	3	さくインターにし 佐久IC西交差点	A	一般国道141号	長野県 佐久建設事務所 佐久市
			B	市町村道	
			C	一般国道141号	
	4	あさまちゅうがく にし 浅間中学西 交差点	A	一般国道141号	長野県 佐久建設事務所
			B	下仁田浅科線	
			C	一般国道141号	
			D	下仁田浅科線	
	5	ちくまびょういん いりぐち 千曲病院入口 交差点	B	一般国道141号	長野県 佐久建設事務所
			C	一般国道141号	
			D	一般国道299号	
	6	ふかしにちょうめ 深志二丁目 交差点	A	市町村道	長野県 松本建設事務所 松本市
			B	一般国道143号	
			C	一般国道143号	
			D	平田新橋線	
	7	てんりゅうちよう 天竜町3交差点	A	岡谷茅野線	長野県 諏訪建設事務所
			B	岡谷下諏訪線	
			C	岡谷茅野線	

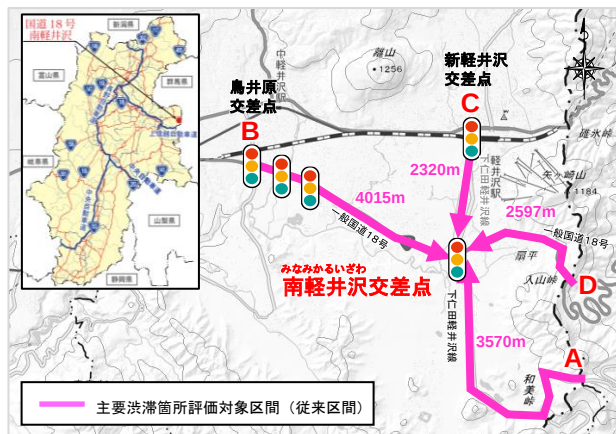


解除候補箇所7交差点において、現地状況確認を実施

3-1.現地状況確認結果の報告【ルール②南軽井沢交差点】

◆南軽井沢交差点の状況

■位置図



■モニタリング3指標(3年)

単位: km/h

速度状況 (H30.1~H30.12)						速度状況 (H31.1~R1.12)						速度状況 (R2.10~R2.11)					
指標①				指標②	指標③	指標①				指標②	指標③	指標①				指標②	指標③
1	2	3	4			1	2	3	4			1	2	3	4		
48.7	40.2	46.9	38.1	35.0	27.7	45.9	36.0	42.7	36.8	35.1	30.6	51.4	39.5	48.0	41.0	39.4	29.6

指標①平日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以上
指標②平日ピーク時の平均旅行速度が20km/h以上
指標③休日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以上

■現地調査結果・ヒアリング結果

流入部	現地調査結果※	ヒアリング結果
A	終日渋滞の発生無し	・ H22の交差点改良以降大きな渋滞は減少したが、観光ピーク時には混雑している。 ・ 7月に開催されるゴルフイベント時に大規模な混雑が発生する。
B	終日渋滞の発生無し	
C	終日渋滞の発生無し	
D	終日渋滞の発生無し	
備考	-	

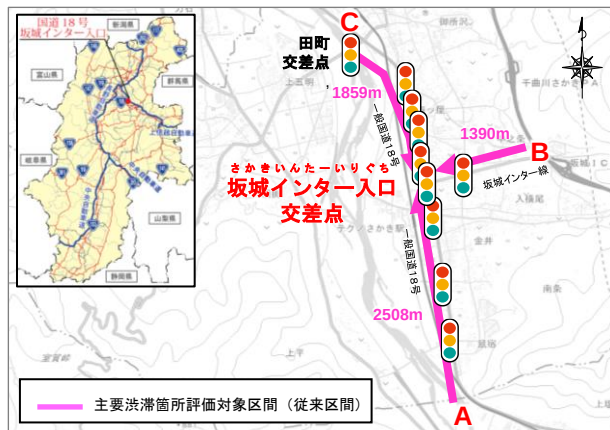
※観光ピーク時期の3連休初日、2021年8月7日(土)8:00~20:00に交通量調および渋滞長調査を実施

ヒアリングにおいて観光ピーク時期に混雑が発生しているとのコメントがあったが、観光ピーク時期以外には混雑はほぼ発生していないため、主要渋滞箇所から解除とする。

3-1.現地状況確認結果の報告【ルール②坂城IC入口交差点】

◆坂城インター入口交差点の状況

■位置図



■モニタリング3指標(3年)

単位: km/h

速度状況 (H30.1~H30.12)						速度状況 (H31.1~R1.12)						速度状況 (R2.10~R2.11)					
指標①				指標②	指標③	指標①				指標②	指標③	指標①				指標②	指標③
1	2	3	4			1	2	3	4			1	2	3	4		
34.7	28.8	33.2	-	26.9	31.0	33.6	26.8	31.8	-	22.5	29.0	35.3	28.4	33.0	-	24.5	30.3

指標①平日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以上
指標②平日ピーク時の平均旅行速度が20km/h以上
指標③休日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以上

■現地調査結果・ヒアリング結果

流入部	現地調査結果	ヒアリング結果
A	ピーク時間において1サイクル内で通過	・通勤ピーク時およびお盆や大型連休時に混雑している。
B	ピーク時間において1サイクル内で通過	
C	ピーク時間において1サイクル内で通過	
備考	-	

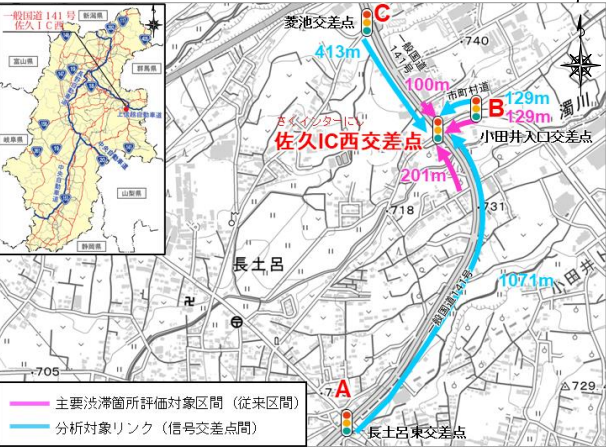
※2021年12月13日(月)朝ピーク(7:00~8:00)に現地調査を実施

ヒアリングにおいても通勤ピーク時やお盆・大型連休時の混雑についてコメントがあるが、
現地調査ではピーク時間においても混雑はほぼ発生していないため、
主要渋滞箇所から解除とする。

3-1.現地状況確認結果の報告【ルール③^{さくインターにし}佐久IC西交差点】

◆佐久IC西交差点の状況

■位置図



■遅れ指標算出結果

流入部	従来区間での指標			信号交差点間での指標											サンプル数	平日 ピーク 時間帯
	指標① 【km/h】	指標② 【km/h】	指標③ 【km/h】	平日ピーク時遅れ指標【遅れ時間とサイクル長の比較】												
				流入部					流入部方向別							
				評価延長 【m】	① ピーク時 所要時間 【秒】	② 走行時間 【秒】	遅れ時間 【秒】 ②-①	判定	サイクル長 【秒】	流出方向	遅れ時間 【秒】	判定	サイクル長 【秒】			
A	18.6	15.8	17.0	1,071	127	77	50	<	125	直進	31	<	125	842	夕	
B	-	-	-	-	-	-	-	-	-	左折	-	-	-	-	-	
										右折	68	<	125	922	夕	
										直進	-	-	-	-	-	
										左折	-	-	-	-	-	
										右折	-	-	-	-	-	
C	18.1	16.8	18.7	413	64	30	35	<	125	直進	27	<	125	878	夕	
										左折	44	<	125	765	夕	
										右折	-	-	-	-	-	

■現地調査結果・ヒアリング結果

流入部	現地調査結果	ヒアリング結果
A	ピーク時間において1サイクル内で通過	・平日・休日ともにほとんど混雑していない。
B	ピーク時間において1サイクル内で通過	
C	ピーク時間において1サイクル内で通過	
備考	-	

※2021年12月13日(月)タピーク(15:00~16:00)に現地調査を実施



平日・休日ともに混雑はほぼ発生していないため、主要渋滞箇所から解除とする。

3-1. 現地状況確認結果の報告【ルール③^{あさまちゅうがくにし}浅間中学西交差点】

あさまちゅうがくにし
◆浅間中学西交差点の状況

■位置図



■遅れ指標算出結果

流入部	従来区間での指標			信号交差点間での指標											サンプル数	平日 ピーク 時間帯
	指標① 【km/h】	指標② 【km/h】	指標③ 【km/h】	平日ピーク時遅れ指標【遅れ時間とサイクル長の比較】												
				流入部					流入部方向別							
				評価延長 【m】	① ピーク時 所要時間 【秒】	② 走行時間 【秒】	遅れ時間 【秒】 （②-①）	判 定	サイクル長 【秒】	流出方向	遅れ時間 【秒】	判 定	サイクル長 【秒】			
A	29.6	27.5	27.2	176	33	13	21	<	150	直進	17	<	150	846	夕	
										左折	33	<	150	21	夕	
										右折	33	<	150	704	夕	
B	20.8	17.2	19.5	904	159	81	78	<	150	直進	80	<	150	51	夕	
										左折	87	<	150	19	夕	
										右折	73	<	150	25	朝	
C	29.6	26.8	26.3	397	49	29	21	<	150	直進	19	<	150	1,022	夕	
										左折	28	<	150	136	夕	
										右折	42	<	150	21	夕	
D	24.3	21.7	21.1	296	92	27	65	<	150	直進	48	<	150	52	夕	
										左折	70	<	150	517	夕	
										右折	58	<	150	102	夕	

■現地調査結果・ヒアリング結果

流入部	現地調査結果	ヒアリング結果
A	ピーク時間において1サイクル内で通過	・ 商業施設への利用者出入りにより日中および休日に混雑している。 ・ 現在、佐久平駅南土地区画整理事業を実施中である。
B	ピーク時間において1サイクル内で通過	
C	ピーク時間において1サイクル内で通過	
D	一定時間渋滞が発生 周辺で土地区画整理事業のため通行止めを実施	
備考	土地区画整理事業により今後交通状況の変化が想定される	

※2021年12月13日(月)タピーク(16:00～17:00)に現地調査を実施

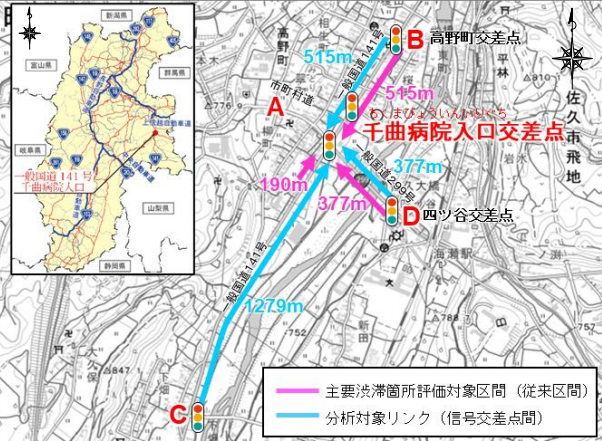


交差点付近で土地区画整理事業が進められており、
交通状況の変化が想定されることから、主要渋滞箇所からの解除は**保留**とする。

3 -1.現地状況確認結果の報告【ルール③^{ちくまびょういんいりぐち}千曲病院入口交差点】

ちくまびょういんいりぐち
◆千曲病院入口交差点の状況

■位置図



■遅れ指標算出結果

流入部	従来区間での指標			信号交差点間での指標												サンプル数	平日 ピーク 時間帯
	指標① 【km/h】	指標② 【km/h】	指標③ 【km/h】	平日ピーク時遅れ指標【遅れ時間とサイクル長の比較】													
				流入部					流入部方向別								
				評価延長 【m】	① ピーク時 所要時間 【秒】	② 走行時間 【秒】	遅れ時間 【秒】 （②-①）	判 定	サイクル長 【秒】	流出方向	遅れ時間 【秒】	判 定	サイクル長 【秒】				
A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	直進	-	-	-	-	-		
										左折	-	-	-	-	-		
										右折	-	-	-	-	-		
B	26.4	21.9	28.5	515	92	46	46	<	80	直進	38	<	80	465	夕		
										左折	66	<	80	64	夕		
										右折	79	<	80	43	朝		
C	21.6	17.0	23.7	1,279	141	115	26	<	80	直進	19	<	80	434	夕		
										左折	42	<	80	119	夕		
										右折	40	<	80	95	夕		
D	19.5	17.0	21.8	377	82	27	55	<	80	直進	52	<	80	331	朝		
										左折	64	<	80	118	夕		
										右折	60	<	80	85	夕		

■現地調査結果・ヒアリング結果

流入部	現地調査結果	ヒアリング結果
A	ピーク時間において1サイクル内で通過	・平日・休日ともにほとんど渋滞していない。
B	ピーク時間において1サイクル内で通過	
C	ピーク時間において1サイクル内で通過	
D	ピーク時間中、1サイクル内で通過できていない時間帯あり（約15分後解消）	
備考	-	

※2021年12月14日(火)朝ピーク(7:00～8:00)に現地調査を実施



通勤時間帯に一時的に1サイクル内で処理しきれない事象が発生しているが、通勤時間帯以外には混雑はほぼ発生していないため、主要渋滞箇所から解除とする。

3-1.現地状況確認結果の報告【ルール③深志二丁目交差点】

ふかしにちょうめ ◆深志二丁目交差点の状況

■位置図



■遅れ指標算出結果

流入部	従来区間での指標			信号交差点間での指標										サンプル数	平日 ピーク 時間帯
	指標① [km/h]	指標② [km/h]	指標③ [km/h]	平日ピーク時遅れ指標【遅れ時間とサイクル長の比較】											
				流入部					流入部方向別						
				評価延長	① ピーク時 所要時間	② 走行時間	遅れ時間 【秒】 （②-①）	判定	サイクル長 【秒】	流出方向	遅れ時間 【秒】	判定	サイクル長 【秒】		
A	-	-	-	-	-	-	-	-	-	直進	-	-	-	-	-
										左折	-	-	-	-	-
										右折	-	-	-	-	-
B	8.9	8.7	7.9	161	87	14	73	<	170	直進	63	<	170	204	朝
										左折	86	<	170	164	夕
										右折	76	<	170	178	夕
C	8.1	7.1	7.2	198	111	18	93	<	170	直進	76	<	170	226	夕
										左折	84	<	170	166	夕
										右折	119	<	170	224	夕
D	12.1	11.5	10.2	432	140	39	101	<	170	直進	101	<	170	350	夕
										左折	84	<	170	213	夕
										右折	119	<	170	218	夕

■現地調査結果・ヒアリング結果

流入部	現地調査結果	ヒアリング結果
A	ピーク時間において1サイクル内で通過	・通勤ピーク時および休日に混雑している。
B	ピーク時間において1サイクル内で通過	
C	ピーク時間において1サイクル内で通過	
D	ピーク時間において1サイクル内で通過	
備考	深志二丁目交差点においては、1サイクル内で通過できているが、信号が連続しており、前後の交差点で複数回停止	

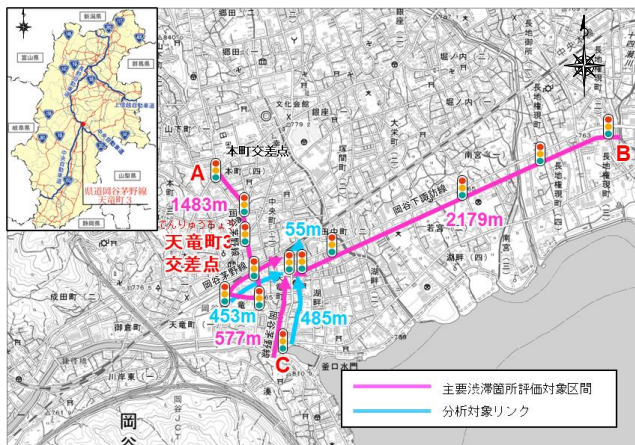
※2021年11月26日(金)夕ピーク(15:00~17:00)に現地調査を実施

信号が連続しており、前後の交差点において複数回信号停車する状況が確認されたことから、主要渋滞箇所からの解除は**保留**とする。

3-1. 現地状況確認結果の報告【ルール③天竜町3交差点】

◆天竜町3交差点の状況

■位置図



■遅れ指標算出結果

流入部	従来区間での指標			信号交差点間での指標											
	指標① [km/h]	指標② [km/h]	指標③ [km/h]	平日ピーク時遅れ指標【遅れ時間とサイクル長の比較】										サンプル数	平日 ピーク 時間帯
				流入部					流入部方向別						
				評価延長 [m]	① ピーク時 所要時間 [秒]	② 走行時間 [秒]	遅れ時間 [秒] ((②-①))	判 定	サイクル長 [秒]	流出方向	遅れ時間 [秒]	判 定	サイクル長 [秒]		
A	16.0	13.9	17.7	-	-	-	-	-	-	直進	-	-	-	-	-
										左折	-	-	-	-	-
										右折	-	-	-	-	-
B	23.3	20.6	23.7	55	13	5	8	<	100	直進	7	<	100	300	朝
										左折	10	<	100	162	朝
										右折	-	-	-	-	-
C	16.7	14.5	16.4	485	116	35	81	<	100	直進	-	-	-	-	-
										左折	73	<	100	2	朝
										右折	82	<	100	187	夕

■現地調査結果・ヒアリング結果

流入部	現地調査結果	ヒアリング結果
A	ピーク時間中、1サイクル内で通過できていない時間帯あり（約30分後解消）	・隣接する交差点の影響で平日・休日ともに混雑している。
B	ピーク時間中、1サイクル内で通過	
C	ピーク時間中、1サイクル内で通過できていない時間帯あり（約30分後解消）	
備考	-	

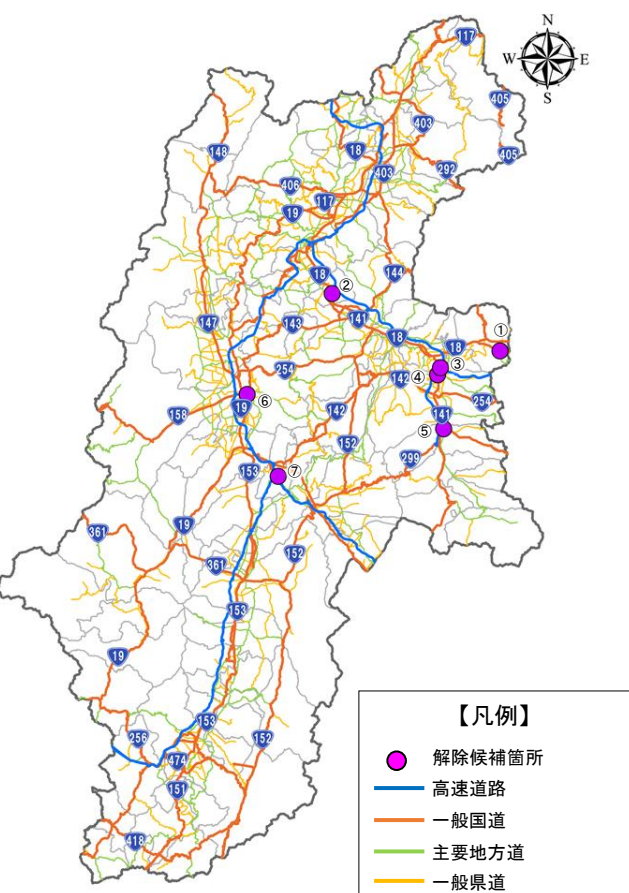
※2021年11月26日（金）朝ピーク（7:00～8:00）に現地調査を実施

通勤時間帯に一時的に1サイクル内で処理しきれない事象が発生しており、ヒアリングにおいても混雑についてコメントがあるが、一時的な混雑であり、ピーク時間以外の混雑はほぼ発生していないため、主要渋滞箇所から解除とする。

3-2. 解除候補箇所の主要渋滞箇所の解除について

- 調査結果を踏まえ、5交差点について、主要渋滞箇所の解除を提案。

◆解除候補箇所



ルール②複数年連続指標クリア箇所
ルール③箇所別の分析で解除が妥当と考えられる箇所

	No.	主要渋滞箇所名	方向	主要道路名	道路管理者	現地調査結果	ヒアリング調査結果	対策案
ルール②	1	みなみかるいざわ 南軽井沢交差点	A	一般国道18号	長野国道事務所 上田出張所 長野県 佐久建設事務所	全方向において、車両は1サイクル内で通過できている。	H22の交差点改良以降大きな渋滞は減少したが、観光ピーク時には混雑している。 7月に開催されるゴルフイベント時に大規模な混雑が発生する。	解除
			B	下仁田軽井沢線				
			C	一般国道18号				
			D	下仁田軽井沢線				
	2	さかきインター いりぐち 坂城インター入口 交差点	A	一般国道18号	長野国道事務所 上田出張所 長野県 千曲建設事務所	全方向において、車両は1サイクル内で通過できている。	通勤ピーク時およびお盆や大型連休時に混雑している。	解除
			B	坂城インター線				
			C	一般国道18号				
ルール③	3	さくインターにし 佐久IC西交差点	A	一般国道141号	長野県 佐久建設事務所 佐久市	全方向において、車両は1サイクル内で通過できている。	平日・休日ともにほとんど混雑していない。	解除
			B	市町村道				
			C	一般国道141号				
	4	あさまちゅうがく にし 浅間中学西 交差点	A	一般国道141号	長野県 佐久建設事務所	D方向（県道）側でのみ、信号1サイクル2回以上の信号待ちが発生。 現在周辺の土地区画整備事業のため周辺道路で通行止等が行われている。	商業施設への利用者出入りにより日中および休日に混雑している。 現在、佐久平駅南土地区画整理事業を実施中である。	保留
			B	下仁田浅科線				
			C	一般国道141号				
			D	下仁田浅科線				
	5	ちくまびょういん いりぐち 千曲病院入口 交差点	B	一般国道141号	長野県 佐久建設事務所	D方向（国道299号）側でのみ、信号1サイクル2回以上の信号待ちが一時的に発生。 発生した渋滞は、15分以内に解消している。	平日・休日ともにほとんど混雑していない。	解除
			C	一般国道141号				
			D	一般国道299号				
	6	ふかしにちょうめ 深志二丁目 交差点	A	市町村道	長野県 松本建設事務所 松本市	全方向において、車両は1サイクル内で通過できている。 ※信号が連続しており、前後の交差点において複数回停止している。	通勤ピーク時および休日に混雑している。	保留
			B	一般国道143号				
			C	一般国道143号				
			D	平田新橋線				
	7	てんりゅうちょう 天竜町3交差点	A	岡谷茅野線	長野県 諏訪建設事務所	A方向とC方向で、信号1サイクル2回以上の信号待ちが発生。 発生した渋滞は、30分程度で解消している。	隣接する交差点の影響で平日・休日ともに混雑している。	解除
			B	岡谷下諏訪線				
			C	岡谷茅野線				



5交差点について、主要渋滞箇所解除を提案

4. ピンポイント渋滞対策について

4-1. ピンポイント渋滞対策の概要

4-2. 「上塩尻東交差点」^{かみしおじりひがし}における対策効果評価

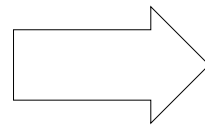
4-3. 次年度におけるピンポイント渋滞対策箇所

4-4. 「大塚南交差点」^{おおつかみなみ}におけるピンポイント渋滞対策案

4-1.ピンポイント渋滞対策の概要

1. 経緯

- 各県ごとに移動性向上委員会において、「主要渋滞箇所」の現況把握、要因分析、対策検討を実施。
- 「主要渋滞箇所」の対策は、改築事業もしくは特に対策なしの状況がH27年度まで続いていた。
- 「主要渋滞箇所」の対策は、改築事業に長い年月を要する。



少ない費用でスピーディーに対策を実施し、
効果を発現させる方法として、

「ピンポイント渋滞対策」

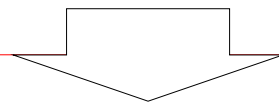
を検討する。

2. 対策の概要

- 交差点改良、区画線改良など大きな改良を必要としない、基本的に用地買収を必要としない対策。

3. 取りまとめ方法

- 工事実施前後において、ETC2.0データや現地調査結果を用いて、整備効果資料を作成。
- 渋滞緩和の効果（旅行速度、信号待ち回数、利用者の実感等）、事故低減効果（急減速回数減少など）。
- 特に優先対策箇所については、10年で全箇所1回は「短期対策」を実施するように検討。



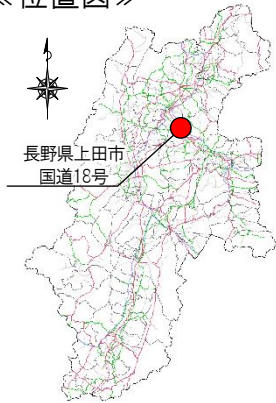
【取り組み方針】

- スケジュールの設定 : 今回の対策は計画後、数年で対策実施へ ⇒10年で全箇所を実施
- 先行箇所の選定 : 特に事故ゼロプラン・利用者からの要望箇所と重複（早急に事業実施）
- 対策案の考え方 : 用地取得なしで対策できる内容を検討
事故対策内容に渋滞対策を付加（事故対策内容が渋滞対策にもなりうるか確認）

4-2. 「上塩尻東交差点」における対策効果評価

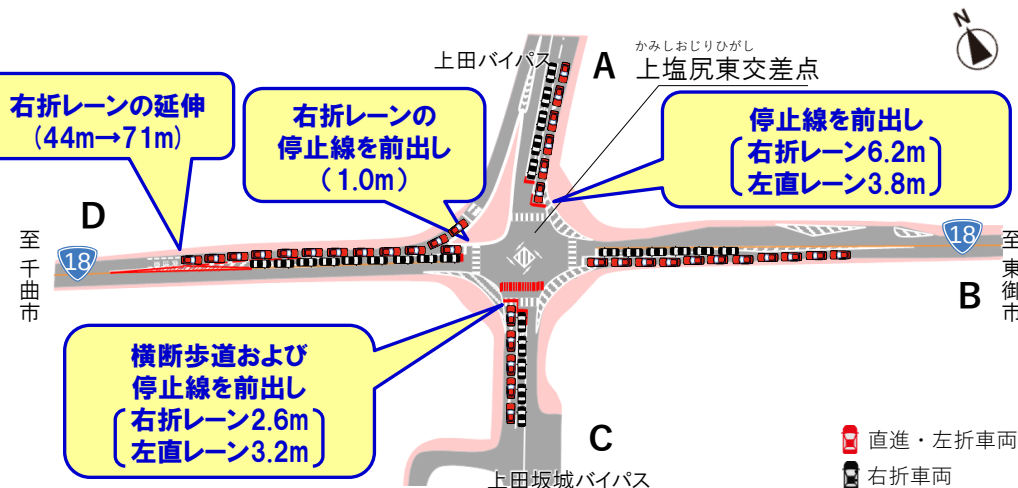
- 上塩尻東交差点（国道18号）において、R3年3月に自転車横断帯の撤去及び停止線の前出しによるコンパクト化を実施。
- 対策前後のETC2.0データ分析と交通量調査を実施、対策前後の交通状況を整理。
- 対策前後の朝ピーク時旅行速度について、全流入方向で速度が上昇。

《位置図》

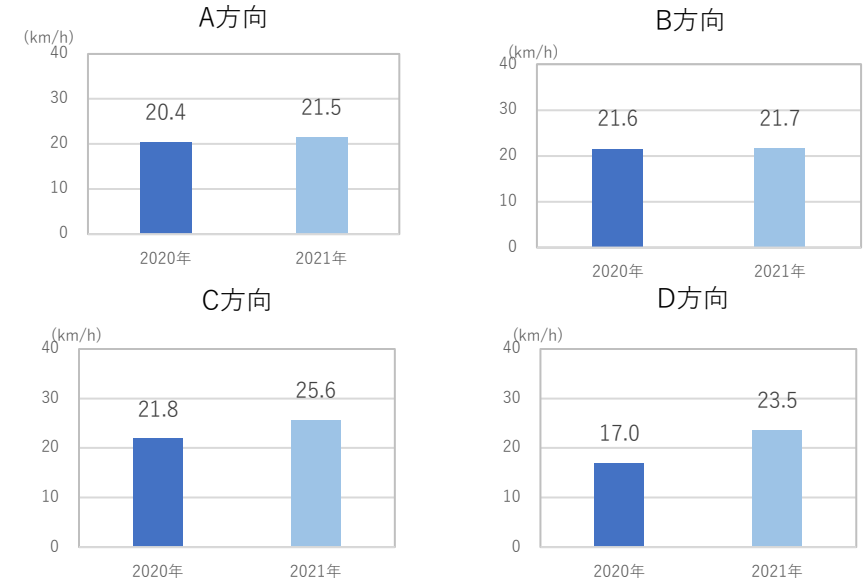


《対策概要》

- 右折レーンの延伸により、右折車の直進車への障害を緩和。
- 横断歩道・停止線を前出しにより、交差点をコンパクト化し、交差点の通過時間が減少することで、捌け台数を増加。

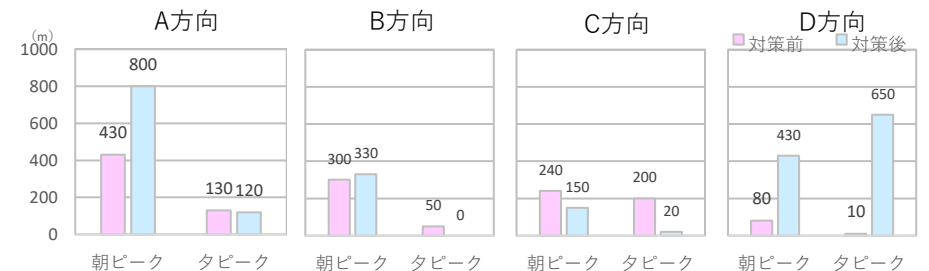


■ 平均旅行速度の変化（ETC2.0データ） 平日・朝ピーク



対策前調査日：2020年10月～11月
対策後調査日：2021年10月～11月

■ 渋滞長の変化（最大渋滞長）



対策前調査日：R2年10月15日(木)
対策後調査日：R3年7月1日(火)

4-3.次年度におけるのピンポイント渋滞対策箇所

- 優先対策箇所（主要渋滞箇所と事故危険区間及び利用者要望箇所との重複する箇所（35箇所））のうち、R4年度に、対策実施箇所を選定、事故対策を検討する予定。

利用者要望箇所
(222箇所)

タクシー、バス、
トラック協会からの
指摘箇所

事故危険区間
(1046箇所)

事故危険箇所（＝事故ゼロプラン）
※直轄のみ（死傷事故率が高い箇所）

78箇所

主要渋滞箇所
(221箇所)

44箇所

※事故対策と渋滞対策に効果のある主な対策

- 右左折レーンの設置
- 停止線の前出し（コンパクト化）
- 滞留長の延伸 など

▼優先対策箇所（35箇所）

今年度検討

昨年度検討済み

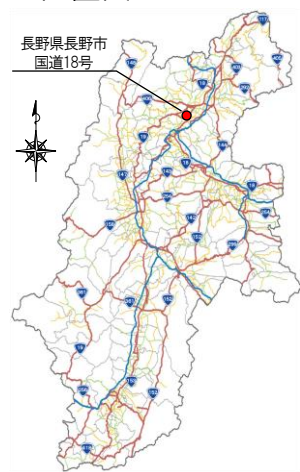
	箇所名	市町村	優先度
1	ちゅうおうひがし中央東交差点	うえだ上田市	優先度①
2	すみよし住吉交差点	うえだ上田市	優先度①
3	むらいしもまちきた村井下町北交差点	まつもと松本市	優先度①
4	にいむら新村交差点	まつもと松本市	優先度①
5	おおつかみなみ大塚南交差点	ながの長野市	優先度①
6	ひがしわだ東和田交差点	ながの長野市	優先度①
7	すみよしみなみ住吉南交差点	うえだ上田市	優先度①
8	おおや大屋交差点	うえだ上田市	優先度②
9	うっさわ打沢交差点	ちくま千曲市	優先度②
10	くいせけ杭瀬下交差点	ちくま千曲市	優先度②
11	うんどうこうえんみなみ運動公園南入口交差点	ながの長野市	優先度②
12	あらき荒木交差点	ながの長野市	優先度②
13	ときだ常田交差点	とうみ東御市	優先度②
14	ちゅうおうごちょうめ中央五丁目	うえだ上田市	優先度②
15	しののいばしみなみ篠ノ井橋南交差点	ちくま千曲市	優先度②
16	たんばじまばしみなみづめ丹波島橋南詰交差点	ながの長野市	優先度②
17	ときださんちょうめ常田3丁目交差点	うえだ上田市	優先度②
18	こせんじょういりぐち古戦場入口交差点	ながの長野市	優先度②

	箇所名	市町村	優先度
19	おおつか大塚交差点	ながの長野市	優先度②
20	みなみまた南俣交差点	ながの長野市	優先度②
21	いわとにし岩門西交差点	うえだ上田市	優先度②
22	ひらた平田交差点	まつもと松本市	優先度②
23	かまだ鎌田交差点	まつもと松本市	優先度②
24	なざさいっちょうめ渚一丁目交差点	まつもと松本市	優先度②
25	しらいた白板交差点	まつもと松本市	優先度②
26	しんぼし新橋交差点	まつもと松本市	優先度②
27	なかごしよ中御所交差点	ながの長野市	優先度②
28	けんちょうまえ県庁前交差点	ながの長野市	優先度②
29	おさち長地交差点	おかや岡谷市	優先度②
30	ふかしにちょうめ深志二丁目交差点	まつもと松本市	優先度②
31	しみんげいじゅつかんまえにし市民芸術館前西交差点	まつもと松本市	優先度②
32	みなみまつもと南松本交差点	まつもと松本市	優先度②
33	つなしま綱島交差点	ながの長野市	優先度②
34	なががわら中河原交差点	よしの茅野市	優先度③
35	いなしえきまえ伊那市駅前交差点	いな伊那市	優先度③

4-4. 「大塚南交差点」におけるピンポイント渋滞対策案

- 大塚南交差点では、東側に隣接する更北中学校東交差点から路肩を利用して4列で滞留。
- 現状の利用実態を踏まえた車線運用の見直しを行うことで、大塚南交差点への流入交通を整流化し、渋滞を緩和。

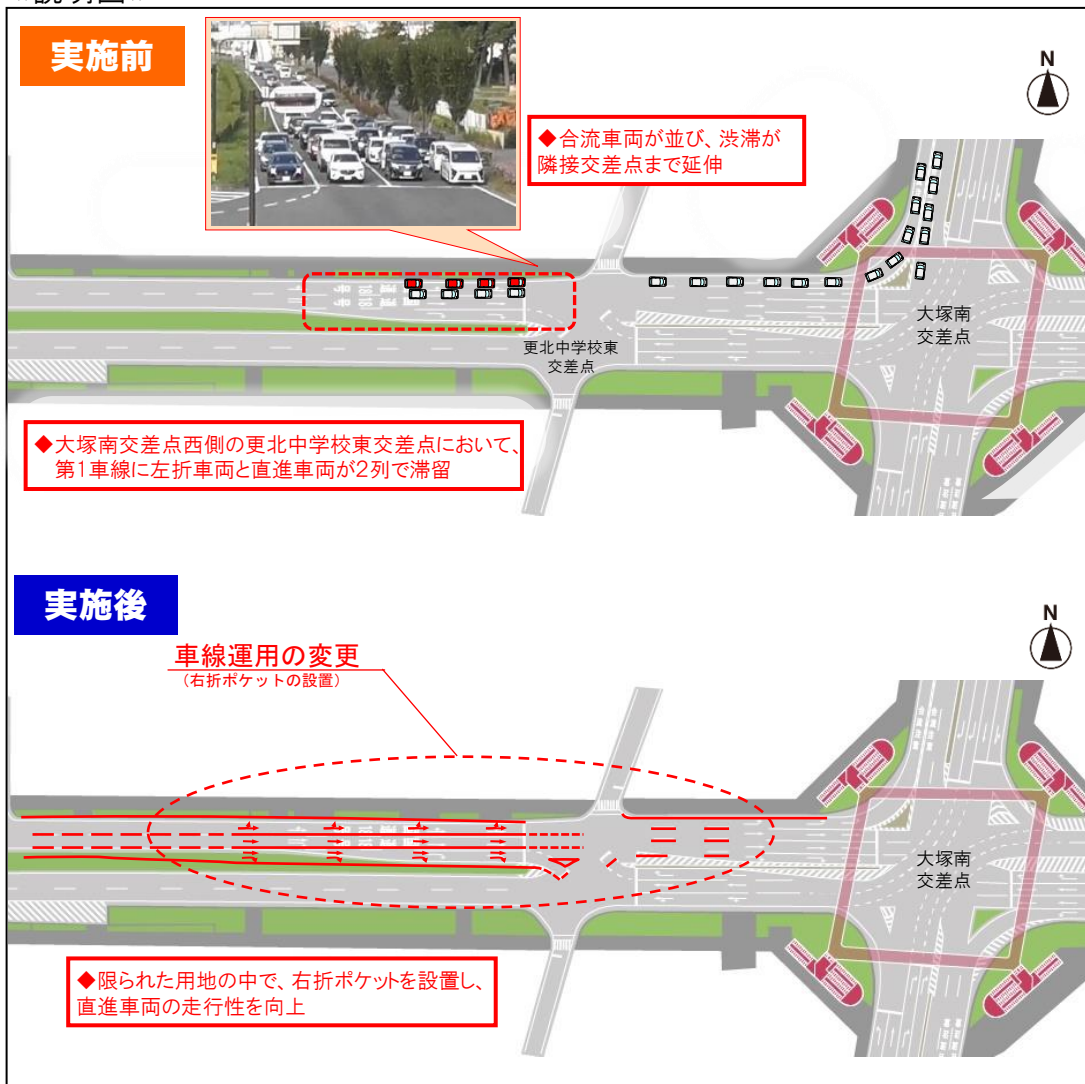
《位置図》



《広域図》



《説明図》



5. TDMについて

5-1. TDMの実施状況

5-1. TDMの実施状況 松本市内のTDM施策

- ・松本市では、朝の通勤時間帯におけるTDM施策を令和4年1月から2月の期間で実施。
- ・渋滞緩和への取り組みとして、松本市役所および地元企業4社を対象に、通勤時間帯変更の呼びかけを行った。

TDM施策概要

①実施時期

令和4年1月4日～2月28日（以降、可能な方は取組みを継続）

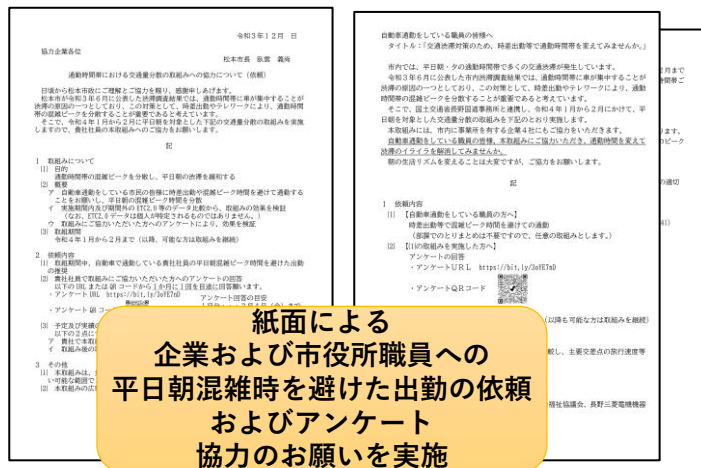
②対象・協力企業

松本市民、松本市役所および協力企業（4社）

③实施内容

自動車通勤をしている市民に時差出勤や混雑ピーク時間を避けて通勤することを要請し、平日朝の混雑ピーク時間の分散を図る。

◆各機関への協力依頼



◆HP掲載文



HP掲載資料

自動車通勤している皆様
通勤時間帯を変えてみませんか？

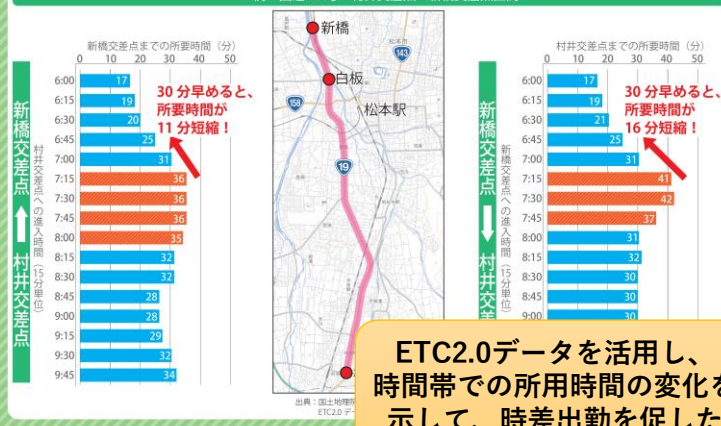
混雑のピークから通勤時間をずらして、渋滞のイライラ解消

白板交差点付近の交通状況



道路状況は時間帯でこんなに違います！

例：国道 19 号 村井交差点一新橋交差点区間



ETC2.0データを活用し、
時間帯での所用時間の変化を
示して、時差出勤を促した

対策実施の効果について、今後取りまとめ予定