

第 24 回 神奈川県移動性(モビリティ)向上委員会

令和3年度での見直し(解除)について

- ・令和3年度のモニタリング実施方針の検証
- ・主要渋滞箇所のモニタリング結果
- ・見直し(解除)候補箇所の速度状況
- ・令和3年度での見直し(解除)の状況

令和3年8月24日

3 令和3年度での見直し(解除)について

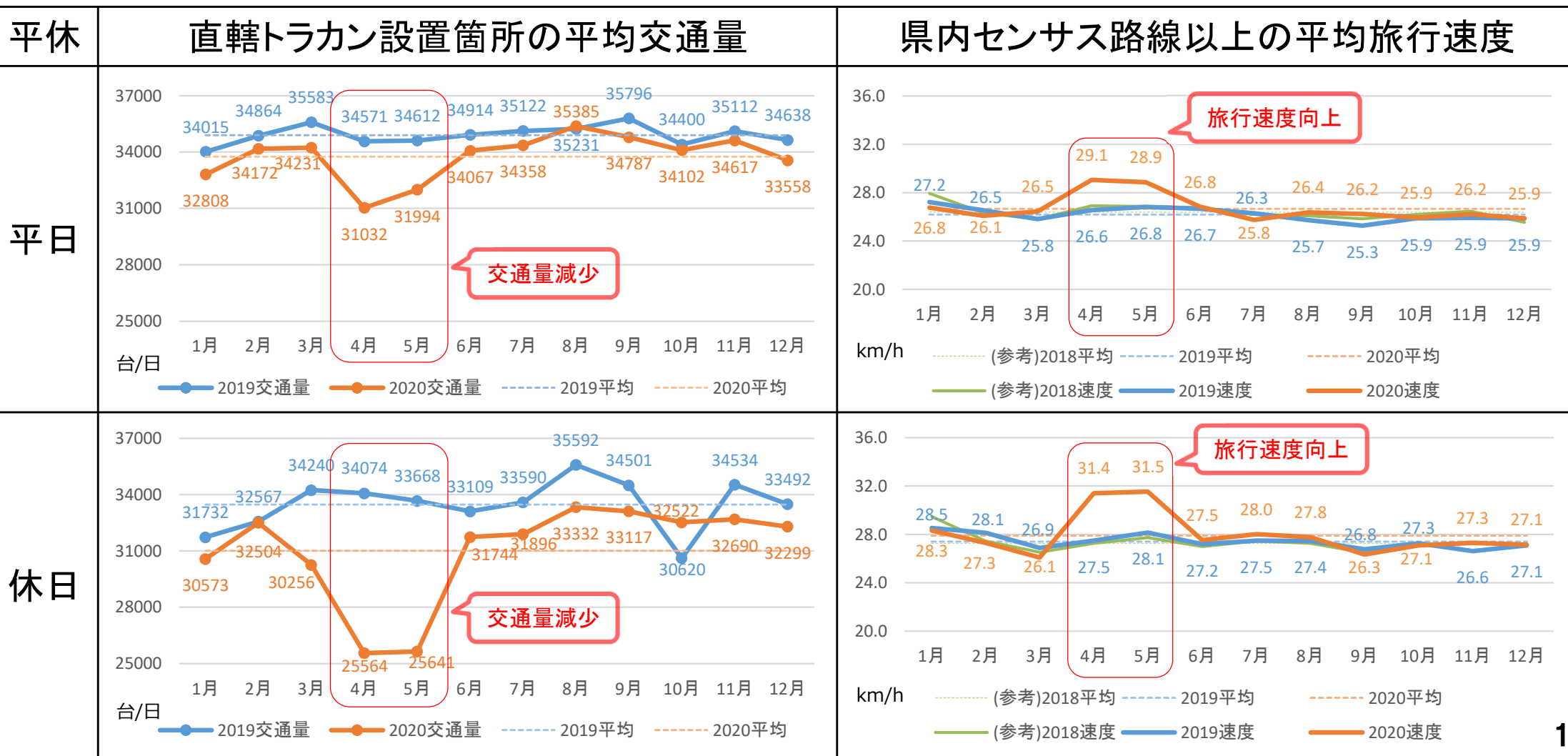
3-1 令和3年度のモニタリング実施方針の検証

○モニタリングは通例であればR2.1月～12月のデータで実施するが、R2年は4～5月に神奈川県内に緊急事態宣言が発令され、交通量は平日・休日ともに前年から大きく減少、旅行速度も前年に比べ大きく向上しており、平常時の交通状況とは考え難い状況である。

○本年度については特異期(4月・5月)を除いた10か月間のデータでモニタリングを実施することが望ましい。

■2019年と2020年の月別旅行速度・交通状況

出典：横浜国道管内直轄トラカン交通量データ（データ欠損期間の確認された東小磯・左近山は除く）
ETC2.0プローブデータ

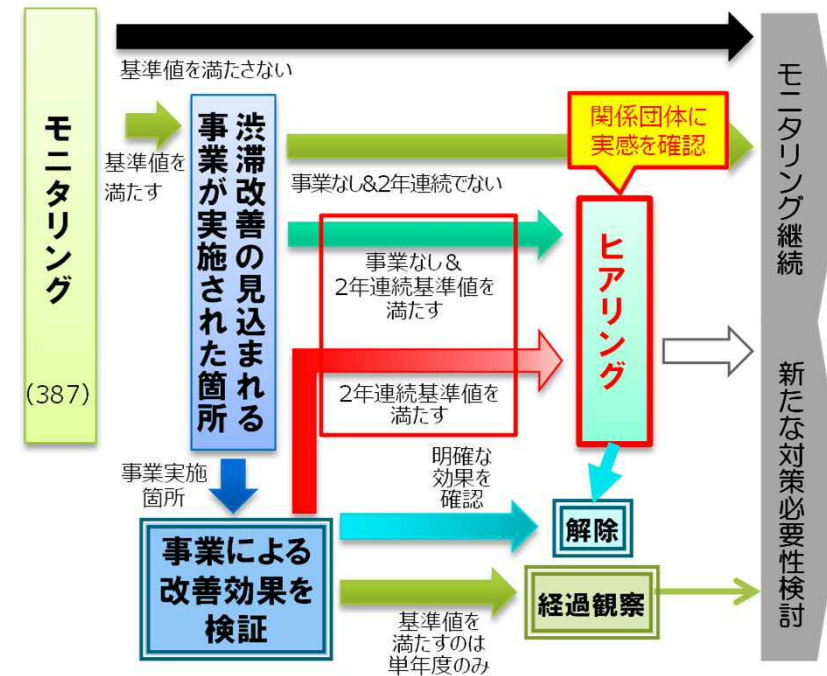


3 令和3年度での見直し(解除)について

3-1 令和3年度のモニタリング実施方針の検証

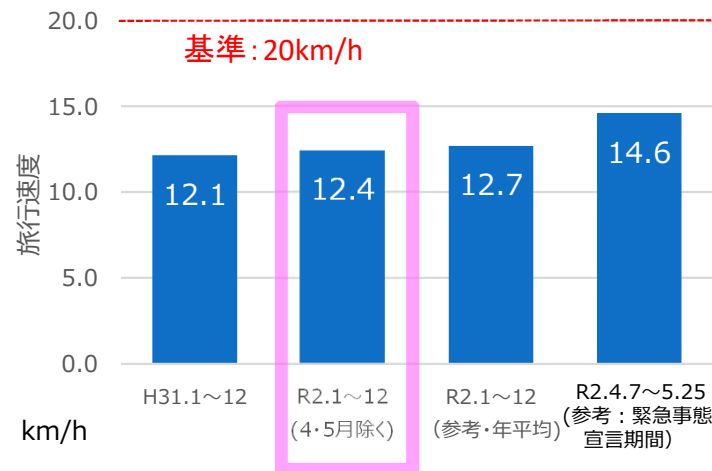
- モニタリング3指標の算出結果を比較すると、R2.1月～12月通年から緊急事態宣言期間(4、5月)を除いた期間で実施した場合は、昨年と概ね同傾向である。
- 神奈川県では、速度データだけでなく、事業による改善効果やヒアリングによる渋滞実感の確認を経る方針としている。これに則り、明らかな特異期(4、5月)を除いたモニタリングを実施した上で、これまで同様の手法で見直し(解除)を検討する方針とする。
- また、データ上速度改善しているものの関係団体ヒアリングでは「渋滞あり」と意見があり、データと利用者の実感に齟齬がみられた箇所は、ヒアリング結果を踏まえてモニタリング評価区間の見直しを図った。立体交差点の側道部や、主要渋滞箇所選定時には開通していなかった接続路線を評価区間に加える等、より道路利用者の渋滞実感を踏まえた評価を実施した。

■主要渋滞箇所の見直し(解除)フロー

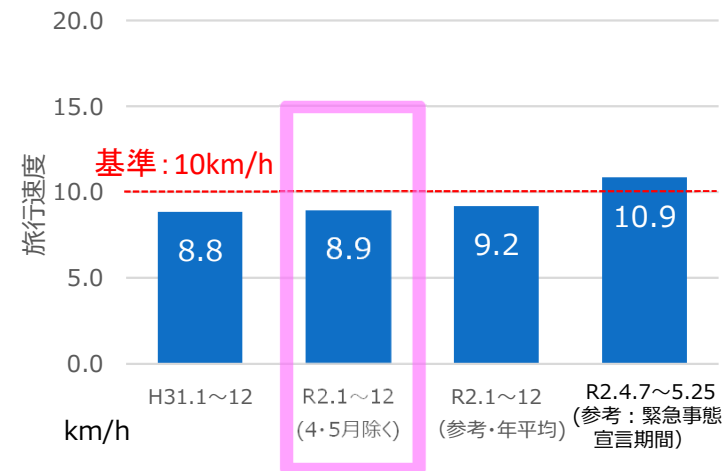


■モニタリング3指標の算出結果の比較

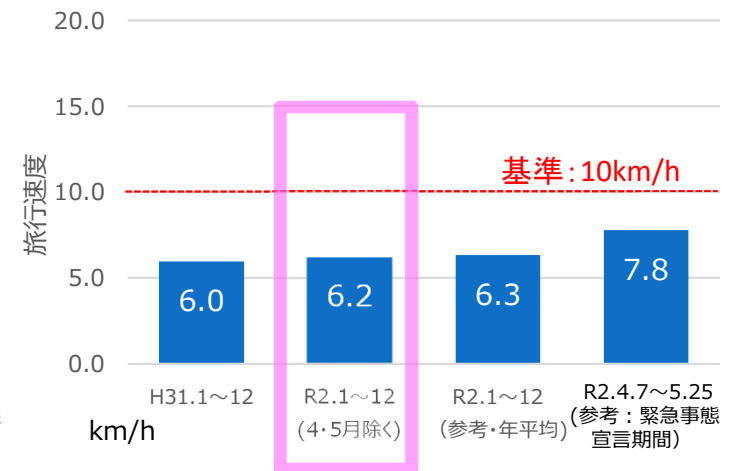
指標① 平日昼間12時間平均旅行速度



指標② 平日昼間12時間ピーク時旅行速度



指標③ 休日5%タイル旅行速度



出典：ETC2.0プローブデータ

今回のモニタリング実施期間

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-1 主要渋滞箇所のモニタリング結果

- 主要渋滞箇所387箇所について、最新のプローブデータ(4, 5月を除くR2.1~R2.12)でモニタリングを行った結果、基準値を満たしている(改善された)箇所を39箇所確認。
- 最新データで経年変化を確認していくとともに基準値を満たしている箇所については、要因分析を実施。

一般道の主要渋滞箇所 (387箇所)

最新データで
基準値を満たしていない箇所
(348箇所)

最新データで
基準値を満たしている箇所
(39箇所：対策済箇所は18箇所)

■モニタリングの指標

指標①	平日昼間12時間の平均旅行速度 【基準値 20km/h】
指標②	平日昼間12時間(7~18時台)のピーク時速度 【基準値 10km/h】
指標③	休日5%マイル速度 【基準値 10km/h】

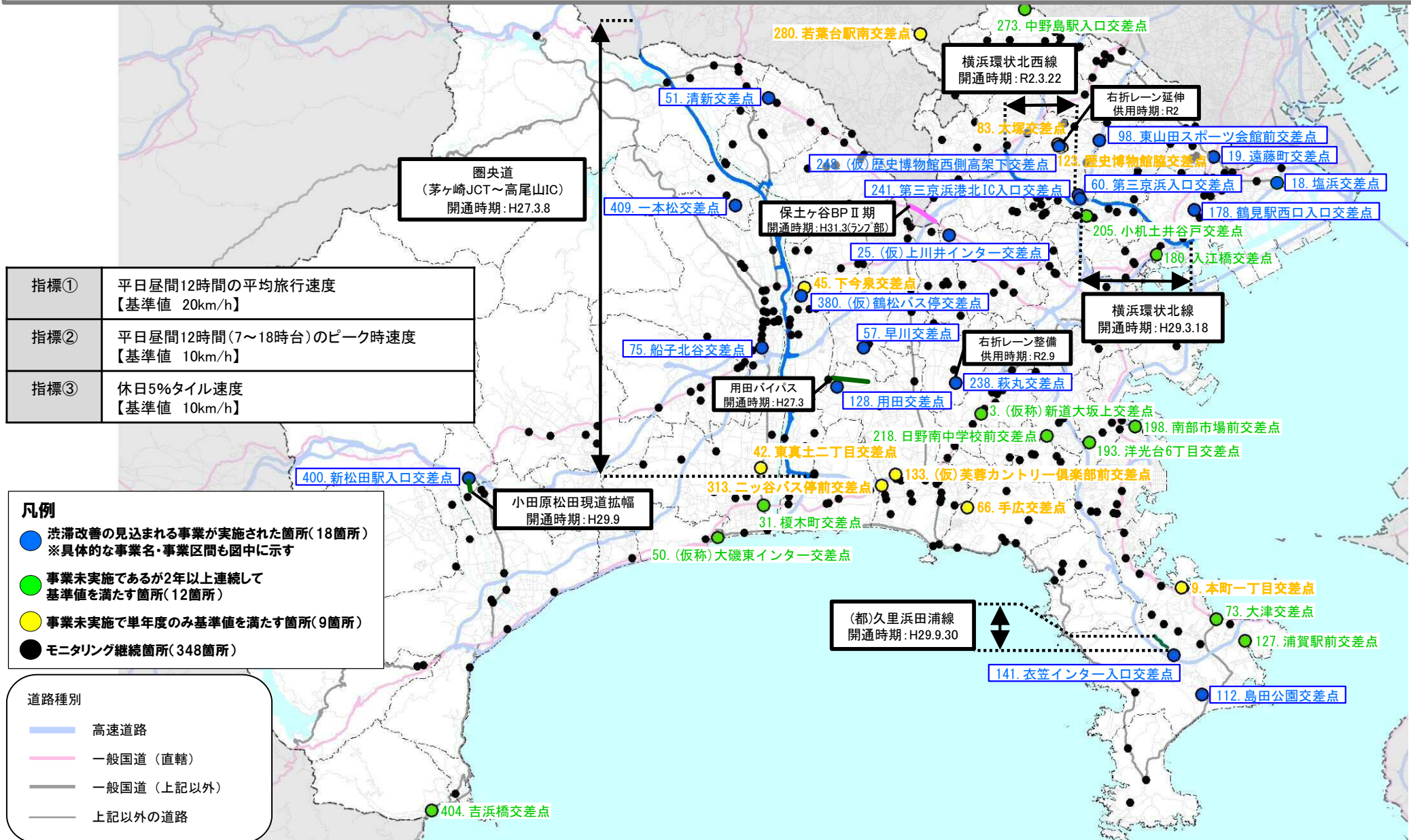
※ 最新データで基準値を満たしていない箇所(348箇所)とは、指標①~③のいずれかの基準値を満たしていない箇所。

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-2 主要渋滞箇所モニタリング結果と見直し(解除)候補箇所

OR2データ(4、5月を除くR2.1～R2.12)で基準値を満たしている箇所は39箇所。

○うち、渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所(18箇所)、事業未実施であるが2年以上連続して基準値を満たす箇所(12箇所)の計30箇所について、見直し(解除)・経過観察・ヒアリングいずれかの対応方針の検討を行う。



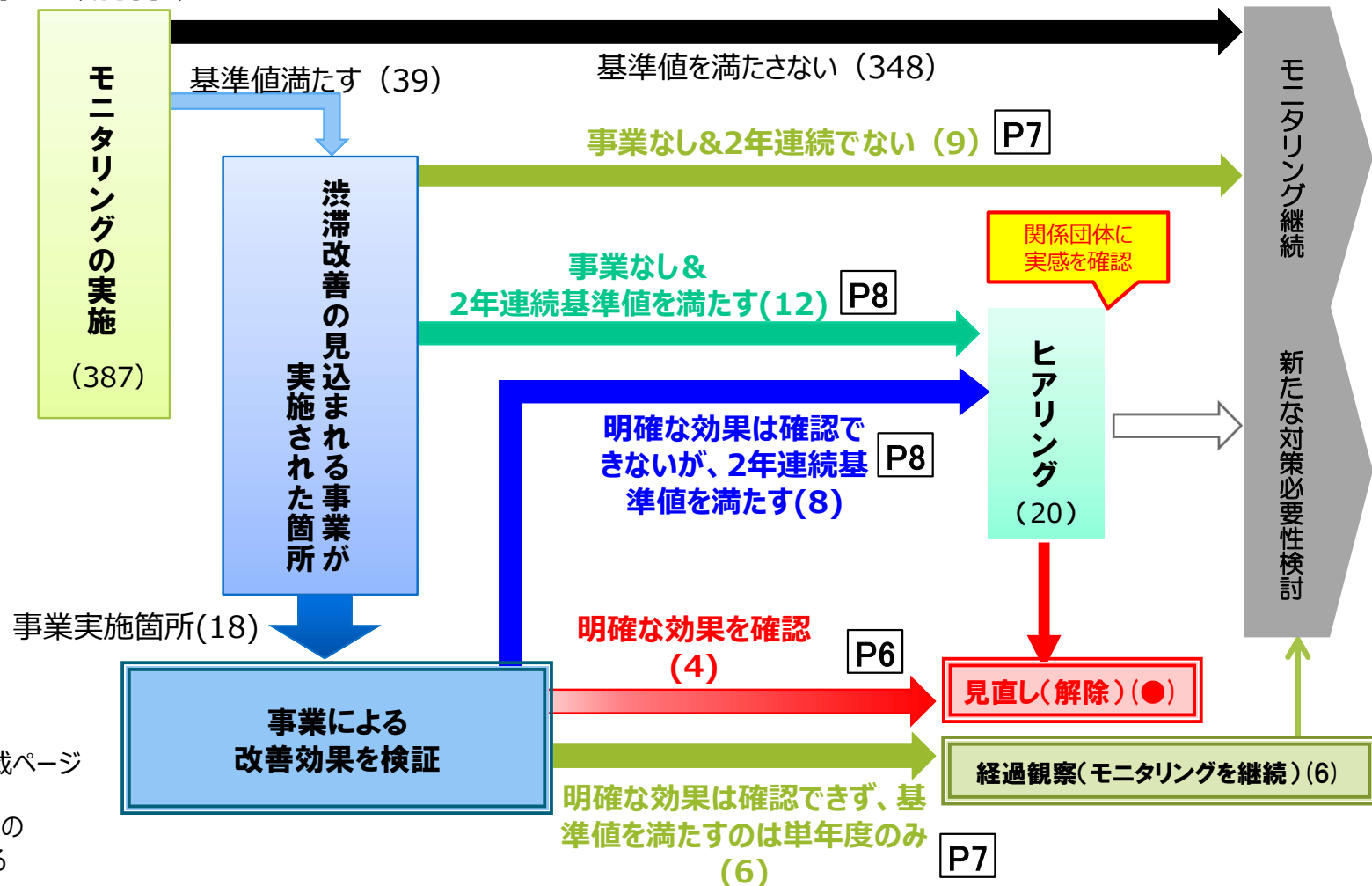
3 令和3年度での見直し(解除)について

3-3 主要渋滞箇所の見直し(解除)フローの適用

○主要渋滞箇所の見直し(解除)は、前回委員会までに下記の方針とすることを確認済。

- ①対策事業が実施された箇所で、直接的な事業やバイパス事業で明確な効果が確認された場合は解除する。
- ②その他の事業箇所は、基準値を単年度満たす場合は経過観察、2年連続で満たす場合はヒアリングする。
また、対策事業を実施していない箇所で、2年連続で基準値を満たす場合は、道路利用者等へのヒアリングで、効果と改善理由を確認して解除する(ヒアリングは、自治体や各協会等を対象に実施)。

■主要渋滞箇所見直し(解除)フロー



※括弧内の数値は箇所数

PO は箇所数の内訳掲載ページ

※文字色、矢印色を次頁以降の
着色に合わせて変更している

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-4 令和3年度での見直し(解除)フローの適用状況(解除候補箇所)

○対策事業が完了し、事業実施の効果によって指標の基準値を上回ったと想定される下記4箇所は、P9以降で速度状況等の検証を実施し、対応方針を検討した。

No	箇所名	路線名	事業実施状況	モニタリングによる検証	対応の方針	対応方針の理由	見直し(解除)フローの表記
98	東山田スポーツ会館前交差点	荏田綱島	完了	2年連続基準値を満たす	見直し (解除)	横浜環状北西線【R2.3.22開通】	明確な 効果を確認 (4)
60	第三京浜入口交差点	川崎町田	完了	基準値を満たすのは単年		横浜環状北西線【R2.3.22開通】	
241	第三京浜港北IC入口交差点	第三京浜道路	完了	基準値を満たすのは単年		横浜環状北西線【R2.3.22開通】	
248	(仮)歴史博物館西側高架下交差点	横浜生田	完了	基準値を満たすのは単年		R2に横浜環状北西線開通及び右折レーン延伸(大塚から歴史博物館方向)	

※括弧内の数値は箇所数

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-4 令和3年度での見直し(解除)フローの適用状況(経過観察箇所)

○対策事業が「未実施」にも関わらず、速度改善がみられた箇所(9箇所)は、速度改善理由が不明であることから、経過観察とし、モニタリングを継続する。

○また、対策事業が「完了」しているものの、完了から年数が経過している5箇所及び対策実施がR2年9月と間もない1箇所は、基準値を満たすのは単年であり、コロナによる交通への影響を排除できないため、経過観察とし、次年度以降のモニタリング結果により見直し(解除)を判断する。

No	箇所名	路線名	事業実施状況	モニタリングによる検証	対応の方針	対応方針の理由
9	本町一丁目交差点	一般国道16号	未実施	基準値を満たすのは単年	経過観察 (モニタリング継続)	対策事業が実施されておらず、基準値を満たすのは単年度であることから、経過観察とし、モニタリングを継続することが妥当。
42	東真土二丁目交差点	一般国道129号				
45	下今泉交差点	一般国道246号				
66	手広交差点	藤沢鎌倉				
83	大塚交差点	横浜生田				
123	歴史博物館脇交差点	横浜生田				
133	(仮称)芙蓉カントリー倶楽部前交差点	藤沢厚木				
280	若葉台駅南交差点	町田調布線				
313	ニッ谷バス停前交差点	一般国道1号				
25	(仮)上川井インター交差点	一般国道16号	完了(保土ヶ谷バイパスⅡ期)	基準値を満たすのは単年	経過観察 (モニタリング継続)	事業実施が本線部H28、ランプ部H31であり、コロナ影響が考えられることから経過観察が妥当と判断
128	用田交差点	藤沢厚木	完了(用田バイパス)			事業実施がH27であり、コロナ影響が考えられることから経過観察が妥当と判断
141	衣笠インター入口交差点	横須賀三崎	完了((都)久里浜田浦線)			事業実施がH29であり、コロナ影響が考えられることから経過観察が妥当と判断
238	萩丸交差点	阿久和鎌倉	完了(右折レーン)			R2.9月に右折レーン整備しているが、年間データでの検証が必要と判断
380	(仮)鶴松バス停交差点	町田厚木	完了(圏央道)			事業実施がH27であり、コロナ影響が考えられることから経過観察が妥当と判断
400	新松田駅入口交差点	松田国府津	完了(小田原松田現道拡幅)			事業実施から日が経っており、コロナ影響が考えられることから経過観察が妥当と判断

見直し(解除)フローの表記



事業なし
&2年連続
でない
(9)



明確な効果
は確認できず、
基準値を満
たすのは単年
度のみ(6)



※括弧内の数値
は箇所数

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-4 令和3年度での見直し(解除)フローの適用状況(ヒアリング対象箇所)

○対策事業は完了しているものの明確な効果は確認できず、2年連続で基準値を満たす8箇所と、事業が未実施にも関わらず2年連続で基準値を満たす12箇所については、見直し(解除)フローに則り、道路利用者へのヒアリングを実施し、見直し(解除)の検討を行う。P13以降で速度状況の検証を実施した。

No	箇所名	路線名	事業実施状況	モニタリングによる検証	対応の方針	対応方針の理由	見直し(解除)フローの表記
18	塩浜交差点	一般国道132号	完了	2年連続基準値を満たす	ヒアリング	事業実施後、2年連続で基準を満たしているため、ヒアリングを実施	2年連続基準値を満たす(8)
19	遠藤町交差点	一般国道1号					
51	清新交差点	一般国道16号					
57	早川交差点	藤沢座間厚木					
75	船子北谷交差点	一般国道129号					
112	島田公園交差点	横須賀葉山					
178	鶴見駅西口入口交差点	鶴見溝ノ口					
409	一本松交差点	相模原大磯					
3	(仮称)新道大坂上交差点	一般国道1号	未実施	2年連続基準値を満たす	ヒアリング	対策事業は実施されていないが、2年連続で基準を満たしていることから、ヒアリングを実施	事業なし&2年連続基準値を満たす(12)
31	榎木町交差点	一般国道1号					
50	(仮称)大磯東インター交差点	一般国道134号					
73	大津交差点	一般国道134号					
127	浦賀駅前交差点	浦賀港					
180	入江橋交差点	一般国道15号					
193	洋光台6丁目交差点	環状3号線					
198	南部市場前交差点	一般国道357号					
205	小机土井谷戸交差点	横浜上麻生					
218	日野南中学校前交差点	環状3号線					
273	中野島駅入口交差点	多摩第3号線					
404	吉浜橋交差点	一般国道135号					

※括弧内の数値は箇所数

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (見直し(解除)候補箇所)の旅行速度状況

○最新データによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準値を満たす。
○H29年9月に横浜環状北線、R2年3月に横浜環状北西線と段階的に新設道路が開通したことで、経年的に速度改善が図られているものと推察されることから、見直し(解除)とする。

ひがしやまた

東山田スポーツ会館前交差点
→見直し(解除)

つづき ひがしやまたちよう
〈位置図: 横浜市都筑区東山田町〉

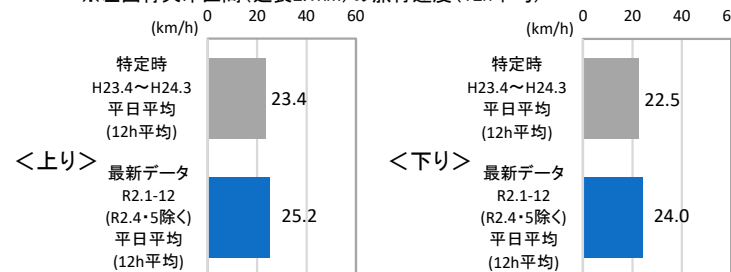
98. 東山田スポーツ会館前交差点

○荇田綱島線の速度変化

○大熊東山田線の速度変化

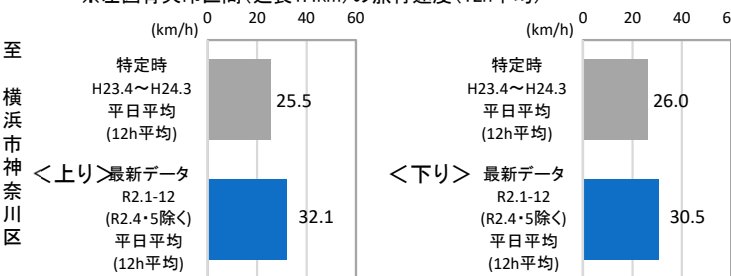
○荇田綱島線の旅行速度

※左図青矢印区間(延長2.1km)の旅行速度(12h平均)

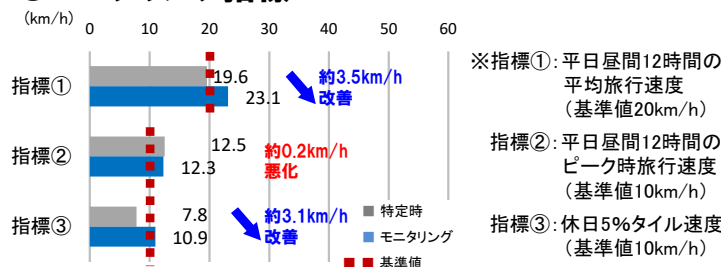


○大熊東山田線の旅行速度

※左図青矢印区間(延長1.4km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (見直し(解除)候補箇所)の旅行速度状況

○最新データによるモニタリングでは、3指標が単年で基準値を満たす。

○H28年12月の港北ICの改良、H29年9月の横浜環状北線開通、R2年3月の横浜環状北西線開通と段階的に事業が完了したことで隣接する港北IC入口とともに速度が大きく改善した。事業による効果は明確であることから、見直し(解除)とする。

だいさんけいひんいりぐち

第三京浜入口交差点

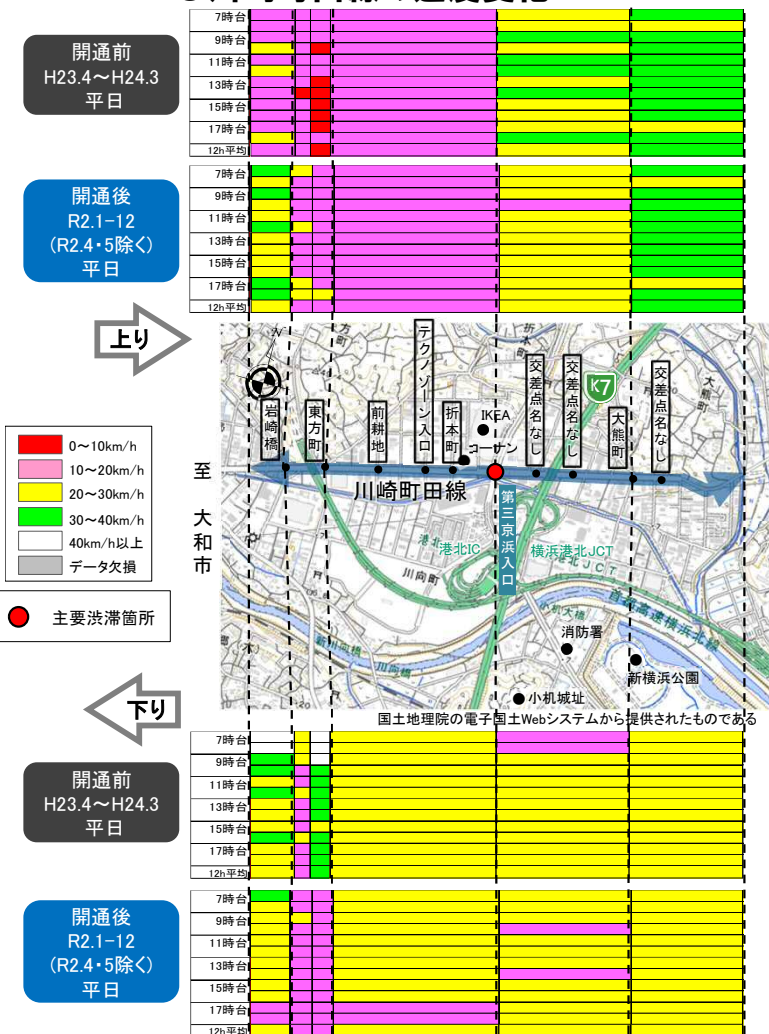
→見直し(解除)

よこはま つづき おりもとちょう
〈位置図：横浜市都筑区折本町〉

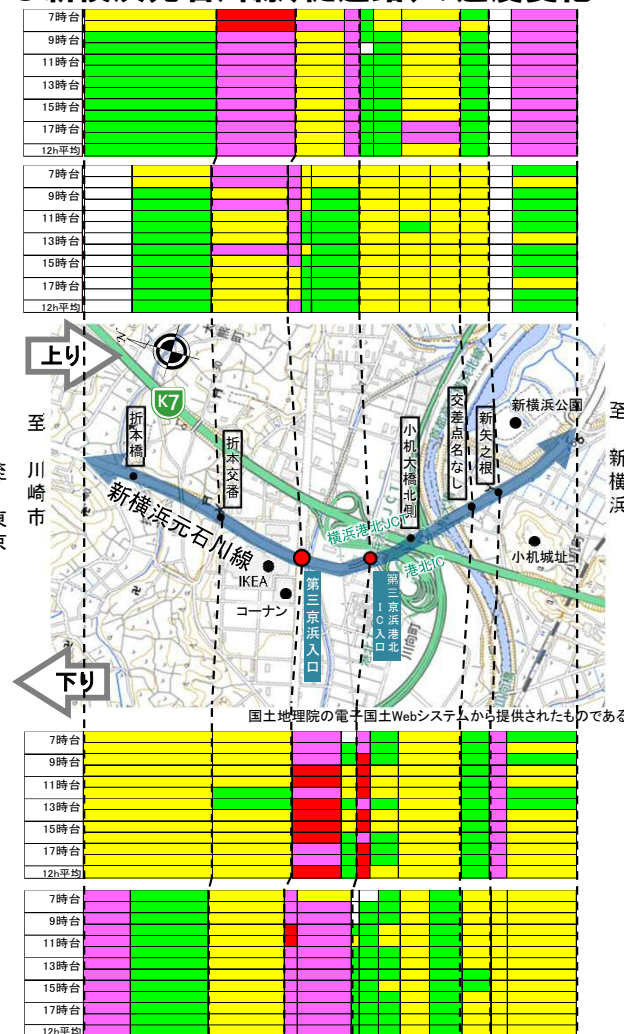


60. 第三京浜入口交差点

○川崎町田線の速度変化

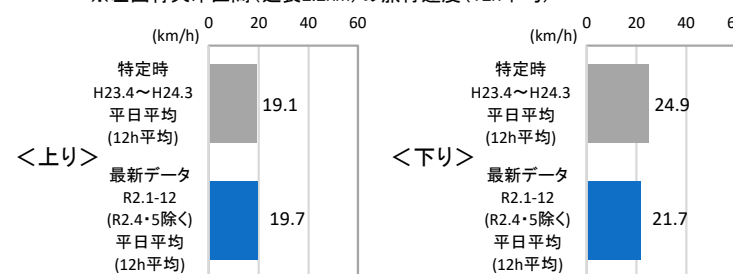


○新横浜元石川線(従道路)の速度変化



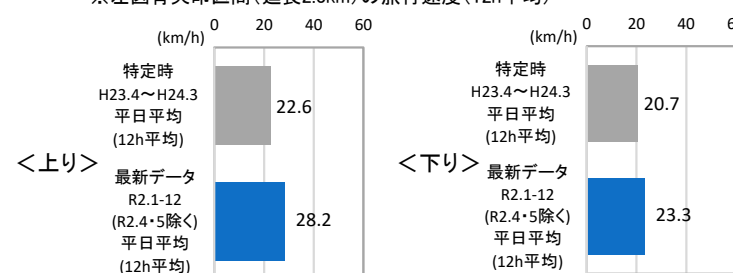
○川崎町田線の旅行速度

※左図青矢印区間(延長2.2km)の旅行速度(12h平均)

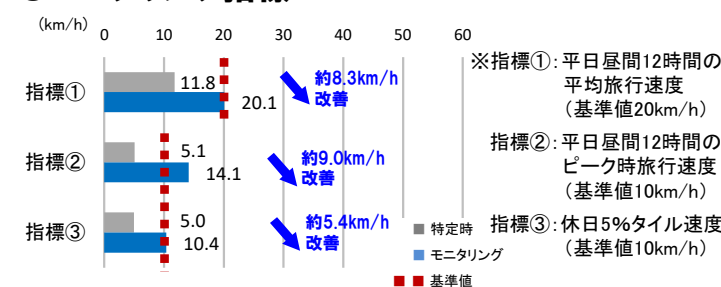


○新横浜元石川線(従道路)の旅行速度

※左図青矢印区間(延長2.3km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



→今回のモニタリングで基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【開通前】プローブデータ(H23.4~H24.3)、【開通後】ETC2.0プローブデータ(R2.1~12)(R2.4~5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (見直し(解除)候補箇所)の旅行速度状況

○最新データによるモニタリングでは、3指標が単年で基準値を満たす。
○H28年12月の港北ICの改良、H29年9月の横浜環状北線開通、R2年3月の横浜環状北西線開通と段階的に事業が完了したことで速度が大きく改善した。事業による効果は明確であることから、見直し(解除)とする。

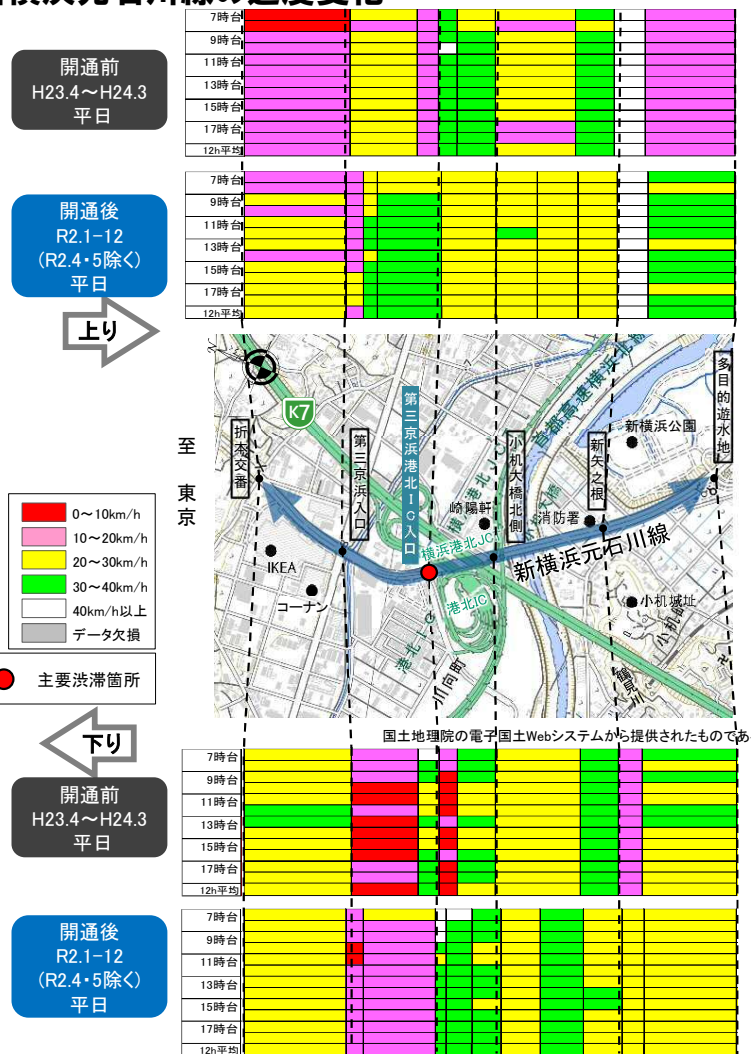
だいさんけいひんこうほく

第三京浜港北IC入口交差点
→見直し(解除)

よこはま つづき かわむこうちょう
〈位置図: 横浜市都筑区川向町〉

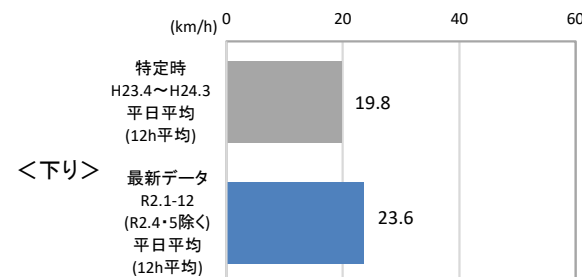
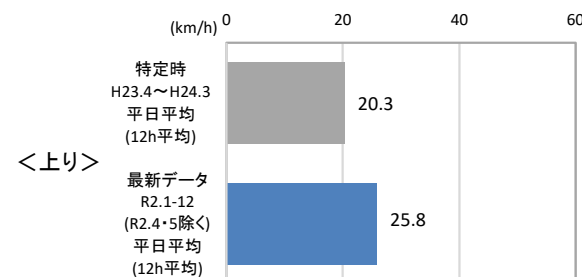
241. 第三京浜港北IC入口交差点

○新横浜元石川線の速度変化

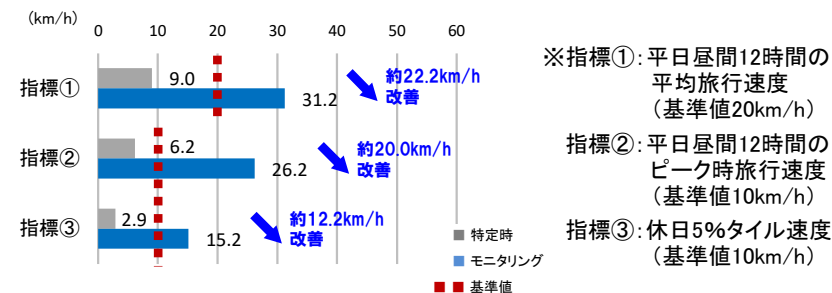


○新横浜元石川線の旅行速度

※左図青矢印区間(延長2.0km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



→今回のモニタリングで基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【開通前】プローブデータ(H23.4~H24.3)、【開通後】ETC2.0プローブデータ(R2.1~12)(R2.4~5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (見直し(解除)候補箇所)の旅行速度状況

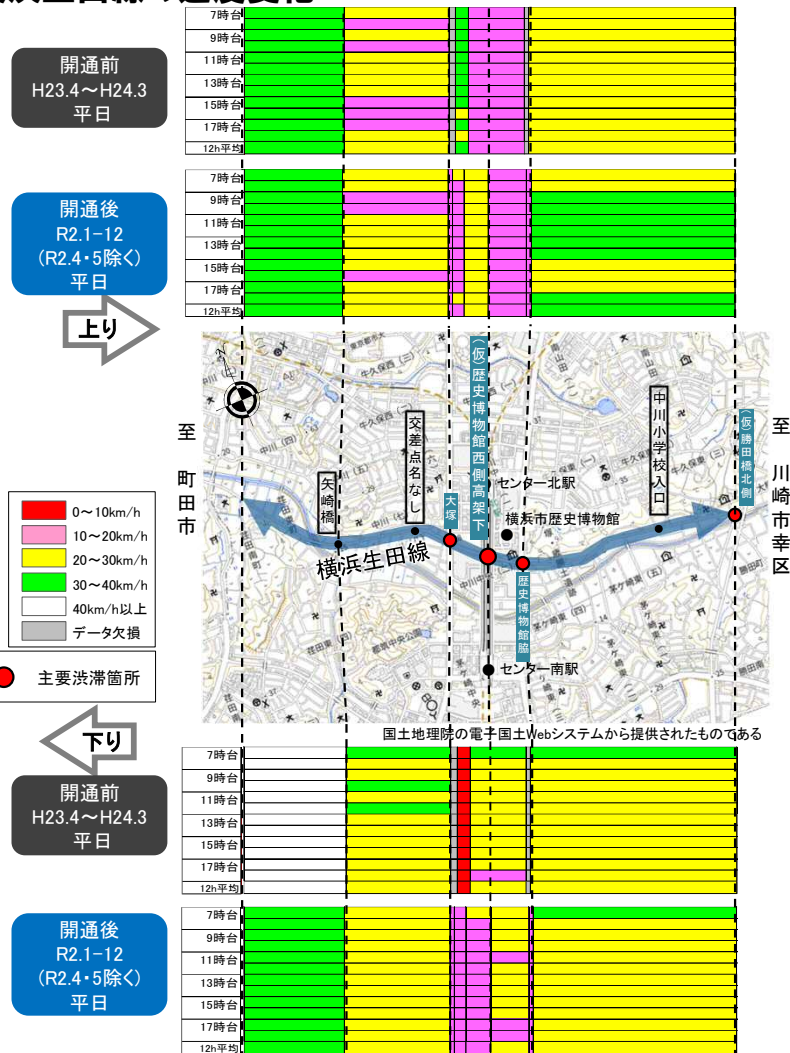
- 最新データによるモニタリングでは、3指標が単年で基準値を満たす。
- R2年に横浜環状北西線の開通及び横浜生田線(上り)の右折レーン延伸が完了し、速度の改善が見られる。
- 事業実施による効果と考えられることから、見直し(解除)とする。

れきしはくぶつかん にしがわ こうかした
(仮)歴史博物館西側高架下
交差点→見直し(解除)

よこはま つづき かわむこうちょう
〈位置図: 横浜市都筑区川向町〉

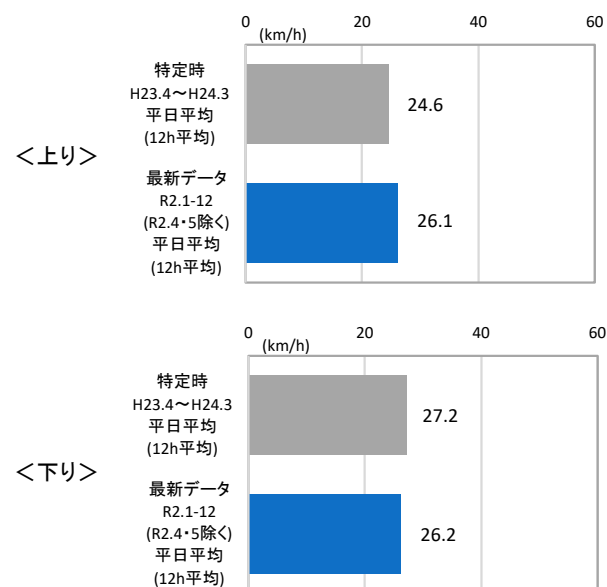


○横浜生田線(上り)の速度変化

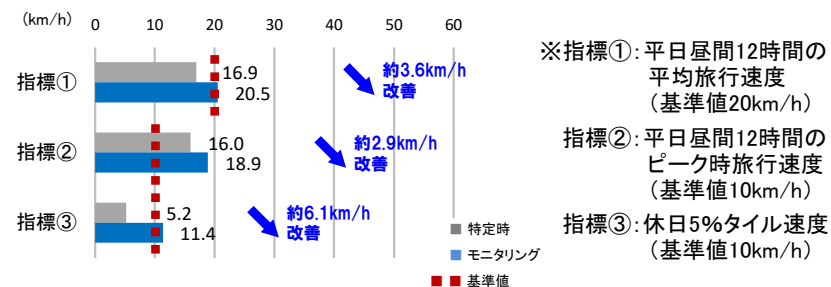


○横浜生田線の旅行速度

※左図青矢印区間(延長2.7km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



→今回のモニタリングで基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【開通前】プローブデータ(H23.4~H24.3)【開通後】ETC2.0プローブデータ(R2.1~12)(R2.4・5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (ヒアリング対象箇所)の旅行速度状況

○最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
○H30に交差点改良が実施されているが、時間帯別速度分布をみると特定時から大きな変化は確認されていない。
○昨年度のヒアリングでは、国道132号では「バス停車」や「トラック路上駐車」の影響、東京大師横浜線では「右折交通の捌け残り」等の意見が挙げられた。(4/5者が混雑ありと回答)

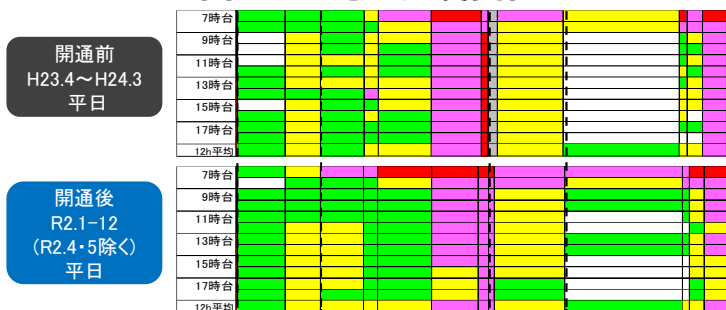
しおはま

塩浜交差点
→ヒアリング

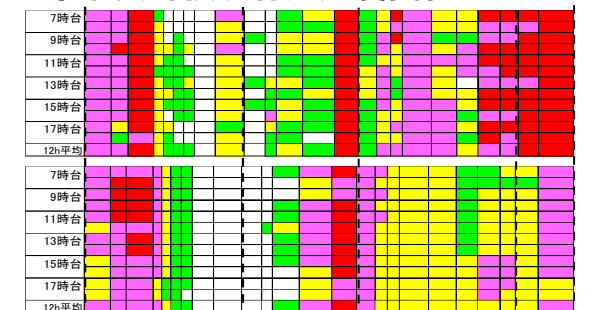
かわさきかわさきしおはま
＜位置図：川崎市川崎区塩浜1丁目＞



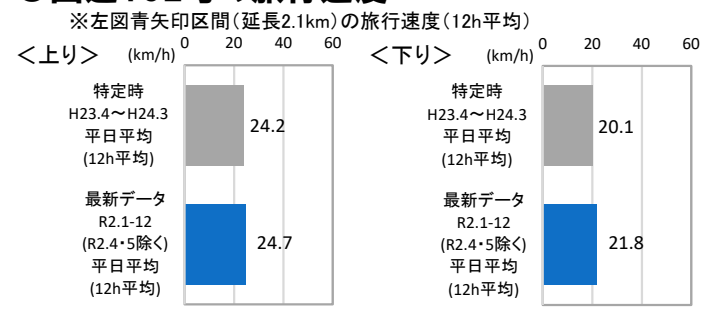
○国道132号の速度変化



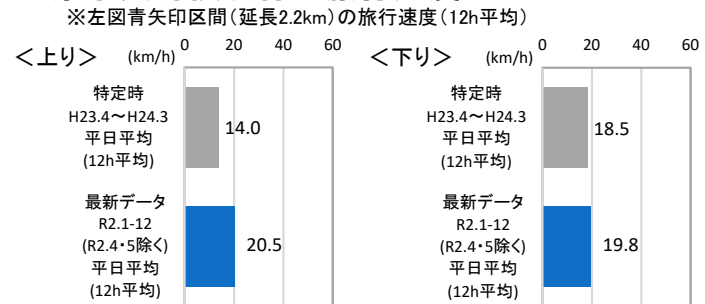
○東京大師横浜線の速度変化



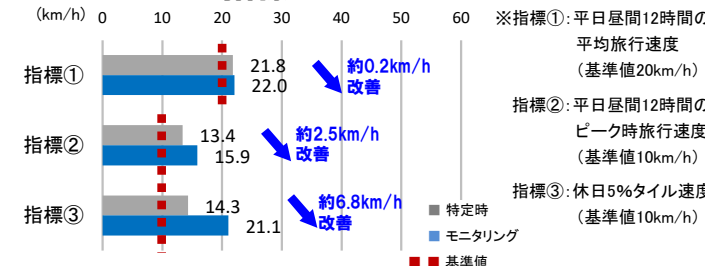
○国道132号の旅行速度



○東京大師横浜線の旅行速度



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (ヒアリング対象箇所)の旅行速度状況

○最新データによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準値を満たす。
○R2年9月にピンポイント渋滞対策(一般国道409号側)が完了しているがまだ日が浅く、事業実施による効果と判断できない状況であるため、関係団体ヒアリングによって効果を確認する方針とする。

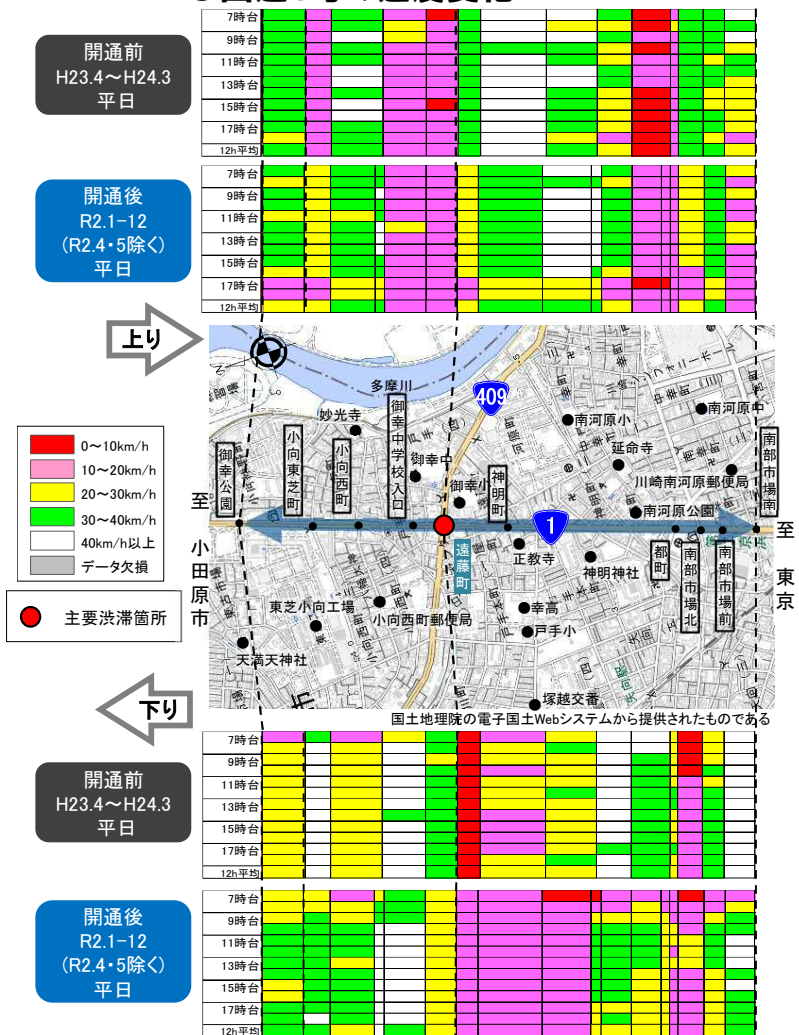
えんどうちょう

遠藤町交差点
→ヒアリング

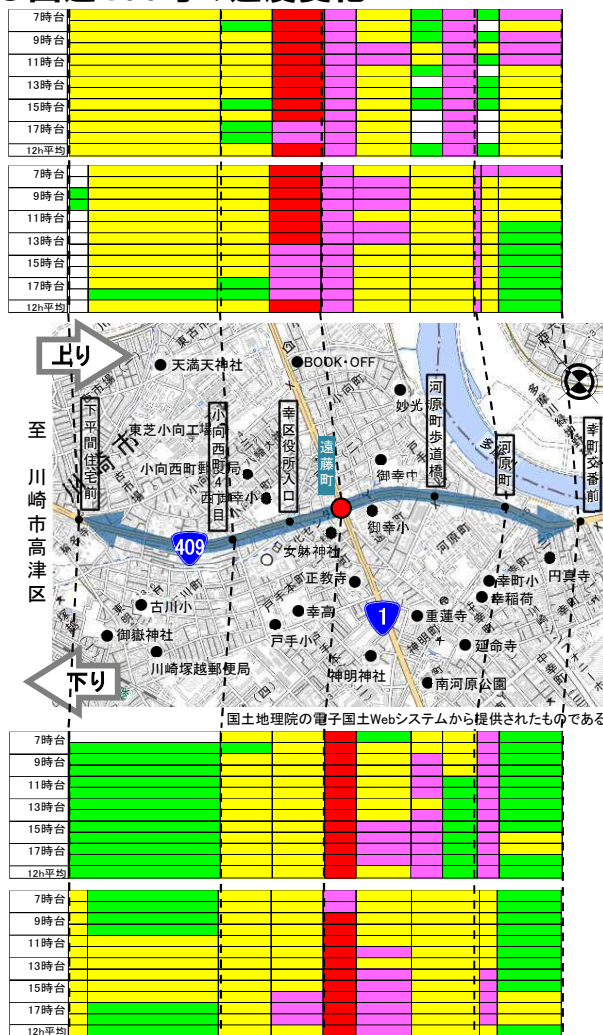
かわさき さいわい えんどうまち
〈位置図:川崎市幸区遠藤町〉



○国道1号の速度変化

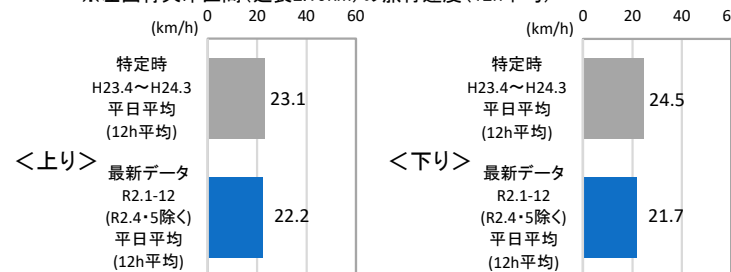


○国道409号の速度変化



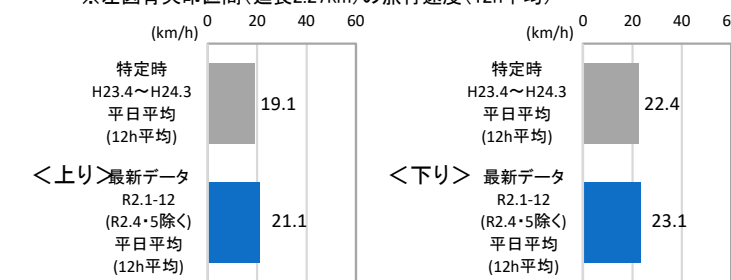
○国道1号の旅行速度

※左図青矢印区間(延長2.19km)の旅行速度(12h平均)

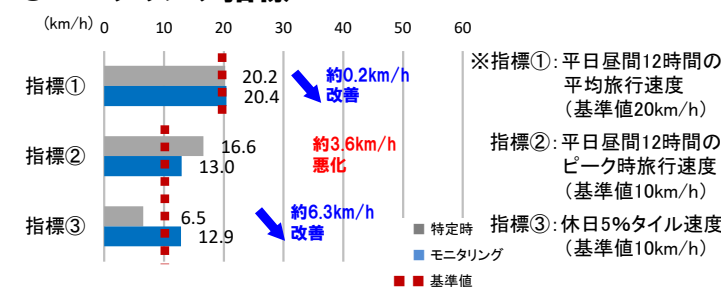


○国道409号の旅行速度

※左図青矢印区間(延長2.27km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【開通前】プローブデータ(H23.4~H24.3)【開通後】ETC2.0プローブデータ(R2.1~12)(R2.4-5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

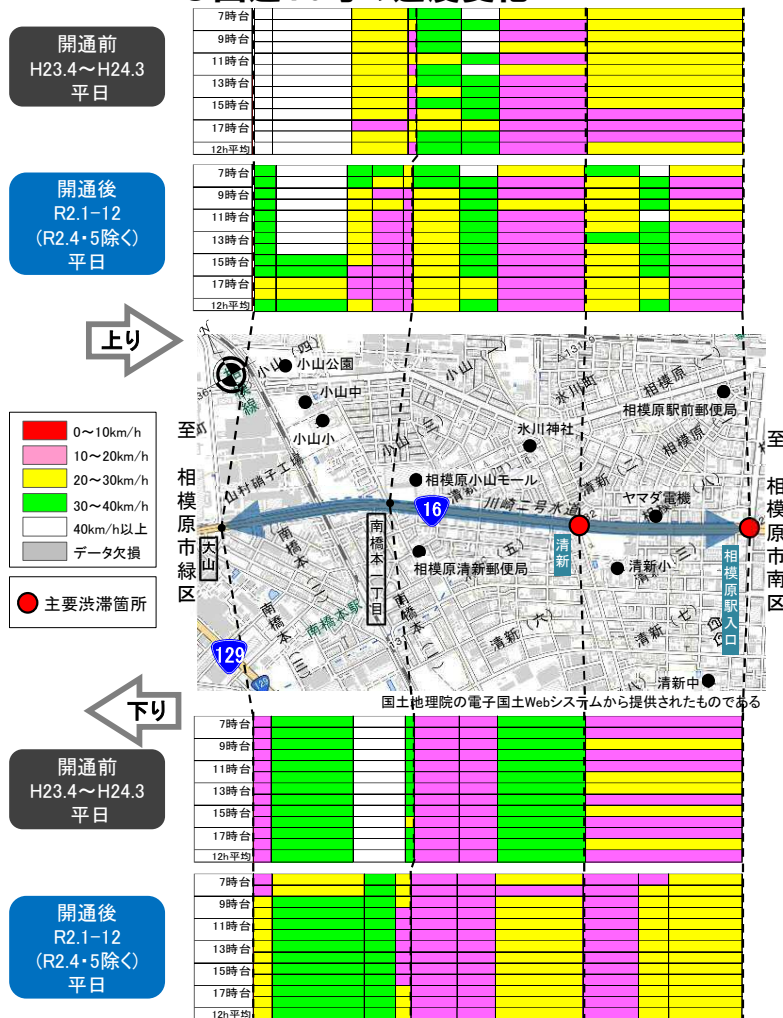
3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (ヒアリング対象箇所)の旅行速度状況

○最新データによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準値を満たす。
○H27年に対策事業として位置付けている圏央道が開通しているが、開通前後で旅行速度は大きく変化していない。
○昨年度のヒアリングでは、国道16号側では「右折車線が短いため直進車両の通行を阻害」、従道路側では、「青時間不足による渋滞」と回答があった。(5/5者が混雑ありと回答)

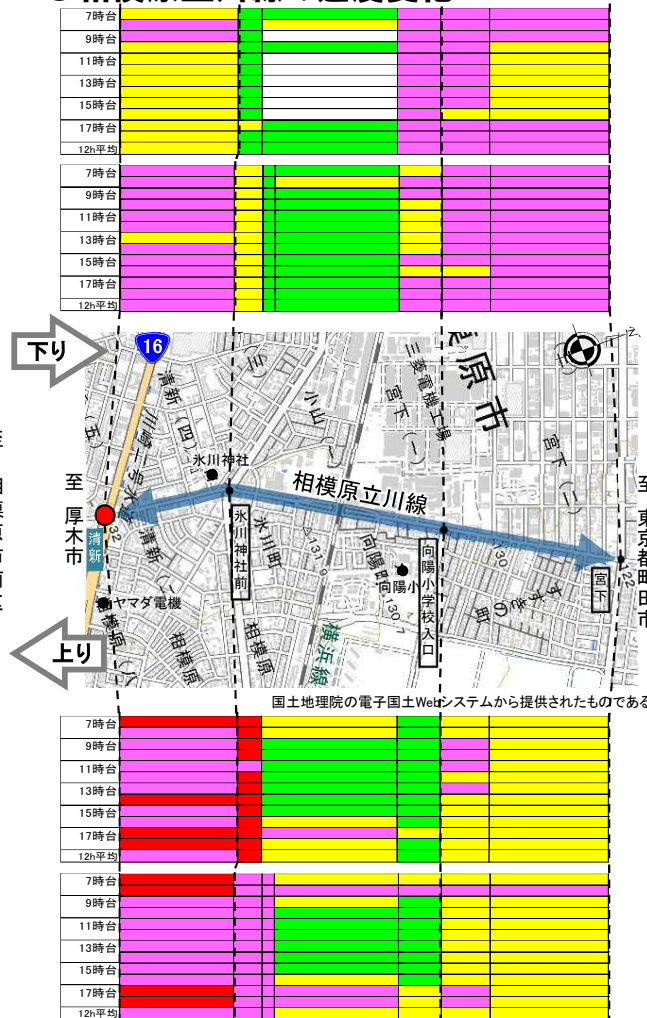
せいしん
清新交差点
→ヒアリング



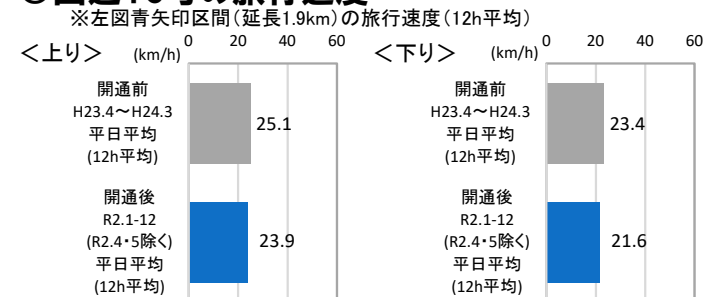
○国道16号の速度変化



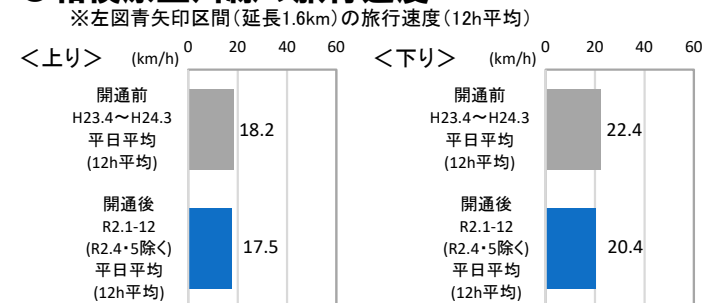
○相模原立川線の速度変化



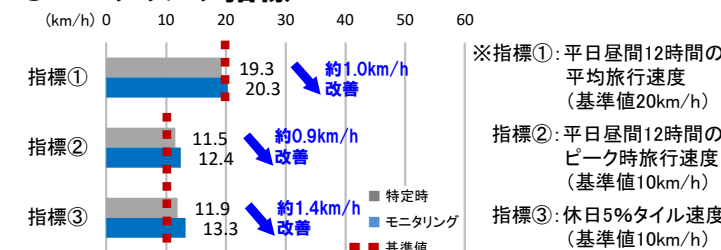
○国道16号の旅行速度



○相模原立川線の旅行速度



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア
※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

3 令和3年度での見直し(解除)について

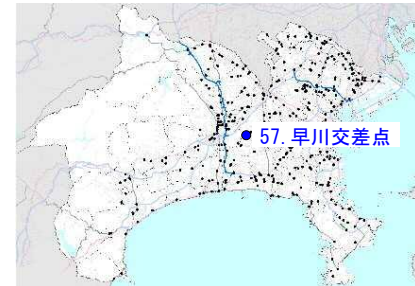
3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (ヒアリング対象箇所)の旅行速度状況

- 最新データによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準値を満たす。
- H27年に対策事業として位置付けている圏央道が開通しているが、開通前後で旅行速度は大きく変化していない。
- 昨年度のヒアリングでは、丸子中山茅ヶ崎線における「隣接交差点からの先詰まり」「青時間が短く捌け残りが発生」と回答があった。(3/5者が混雑ありと回答)

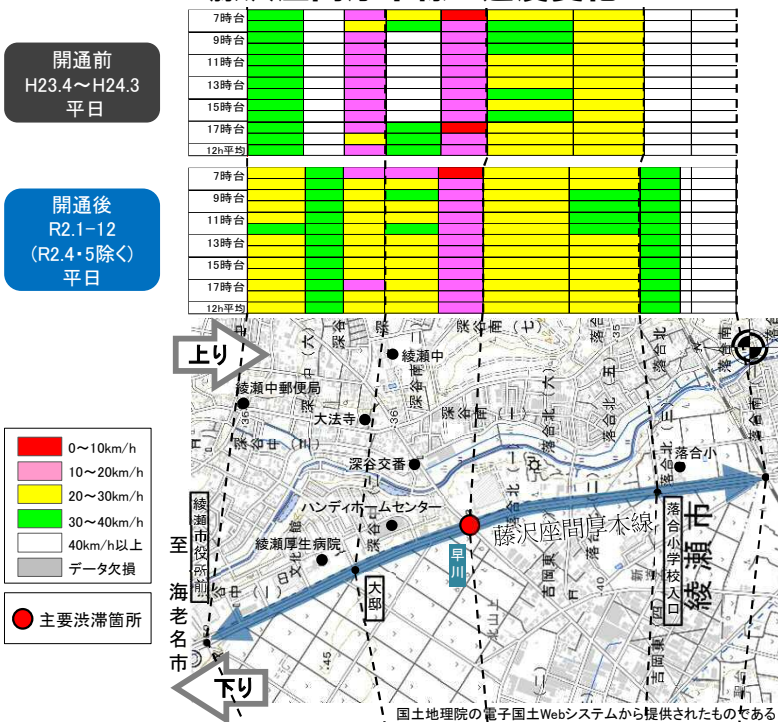
はやかわ

早川交差点
→ヒアリング

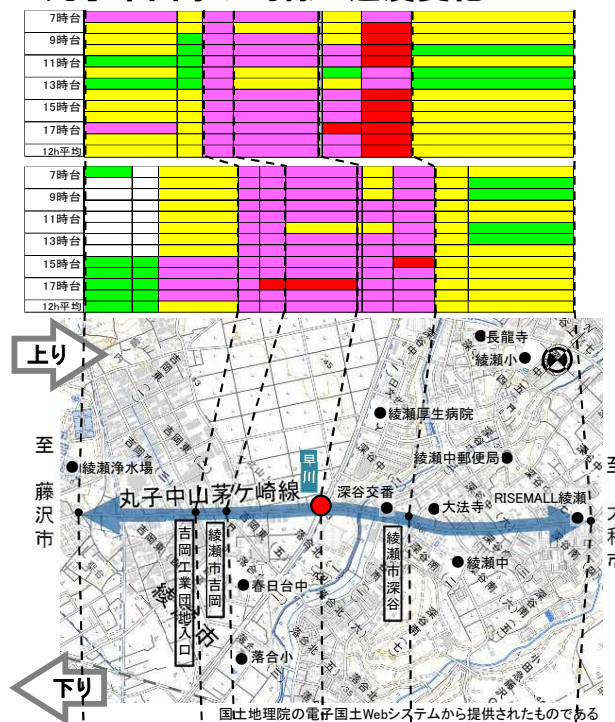
あやせしおちあいきた ふかやなか
＜位置図＞綾瀬市落合北1丁目～深谷中2丁目＞



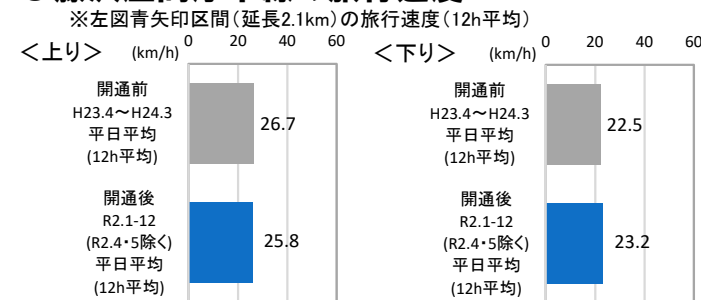
○藤沢座間厚木線の速度変化



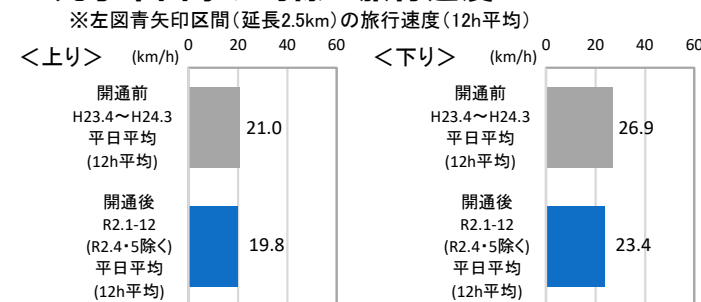
○丸子中山茅ヶ崎線の速度変化



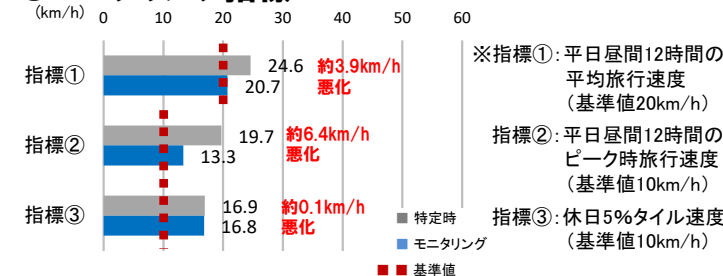
○藤沢座間厚木線の旅行速度



○丸子中山茅ヶ崎線の旅行速度



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【開通前】プローブデータ(H23.4~H24.3)【開通後】ETC2.0プローブデータ(R2.1~12)(R2.4・5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (ヒアリング対象箇所)の旅行速度状況

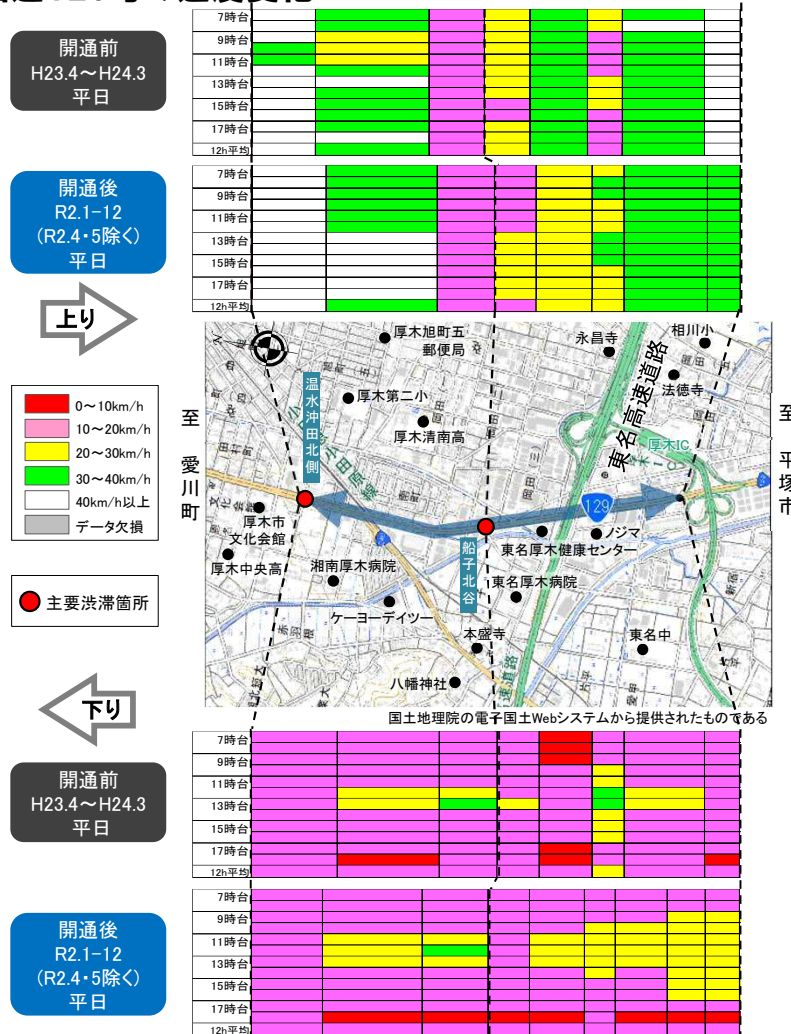
- 最新データによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準値を満たす。
- H27年に対策事業として位置付けている圏央道が開通しているが、開通前後で旅行速度は大きく変化していない。
- 昨年度のヒアリングでは、国道129号の「右折需要に対する右折車線の不足」「国道246号合流部(温水沖田北側)から続く速度低下」と回答があった。(4/5者が混雑ありと回答)

ふなこきたや
船子北谷交差点
→ヒアリング

あつぎしふなこ
＜位置図：厚木市船子＞

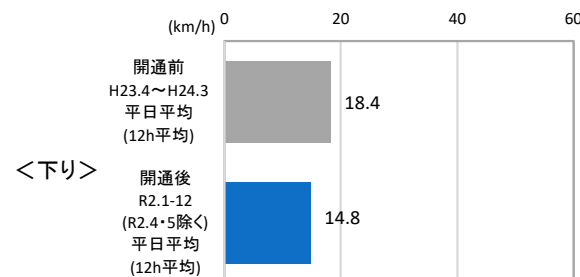
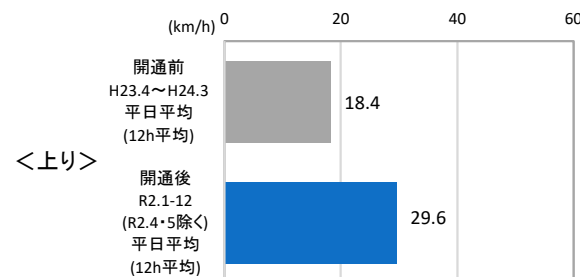


○国道129号の速度変化

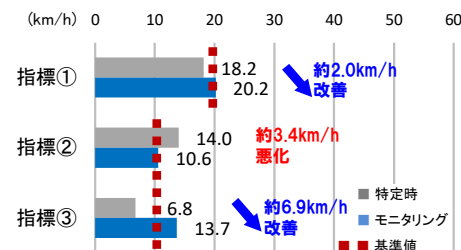


○国道129号の旅行速度

※左図青矢印区間(延長1.6km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



※指標①: 平日昼間12時間の平均旅行速度 (基準値20km/h)

指標②: 平日昼間12時間のピーク時旅行速度 (基準値10km/h)

指標③: 休日5%タイル速度 (基準値10km/h)

→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【開通前】プローブデータ(H23.4～H24.3)、【開通後】ETC2.0プローブデータ(R2.1～12)(R2.4-5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

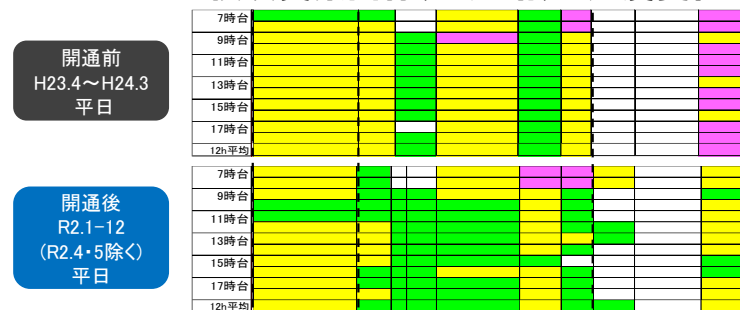
3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (ヒアリング対象箇所)の旅行速度状況

- 最新データによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準値を満たす。
- H29年9月に(都)久里浜田浦線道路新設4車線事業が完了し、速度の改善箇所が見られるものの、指標③が低下しているなど、事業による明確な効果が確認できない。
- 昨年度のヒアリングでは「横断歩行者の影響」等の回答があった。(2/5者が混雑ありと回答)

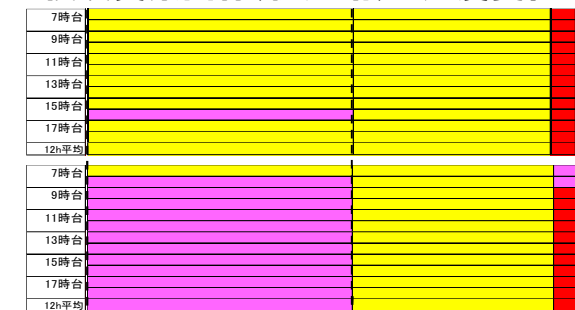
しまだこうえん
島田公園交差点
→ヒアリング



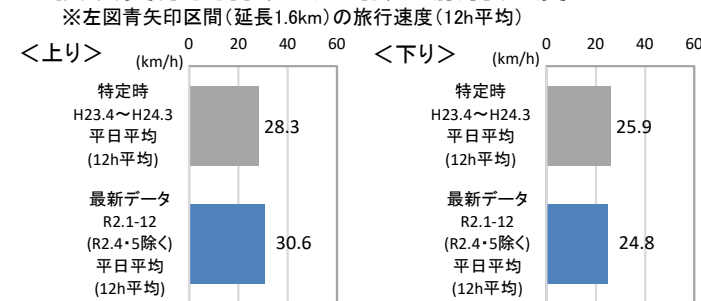
○横須賀葉山線(主道路)の速度変化



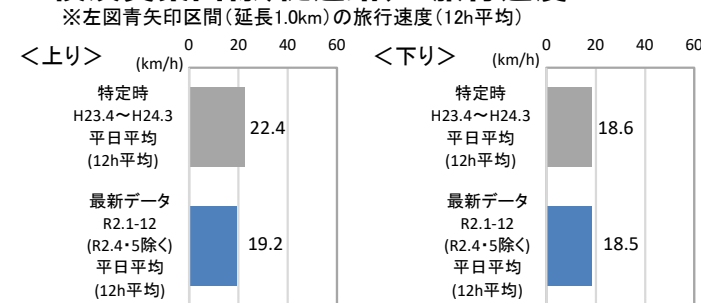
○横須賀葉山線(従道路)の速度変化



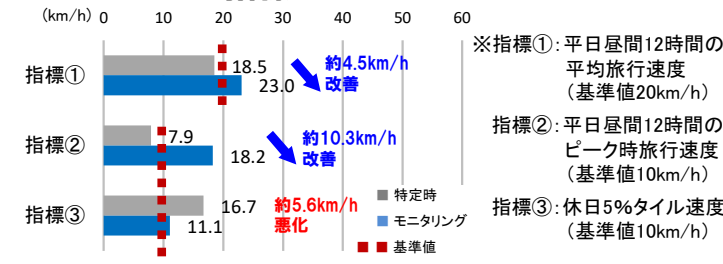
○横須賀葉山線(主道路)の旅行速度



○横須賀葉山線(従道路)の旅行速度



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア
※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (ヒアリング対象箇所)の旅行速度状況

つるみえき にしぐちいりぐち
鶴見駅西口入口交差点
→ヒアリング

178. 鶴見駅西口人口交差点

19

3 令和3年度での見直し(解除)について

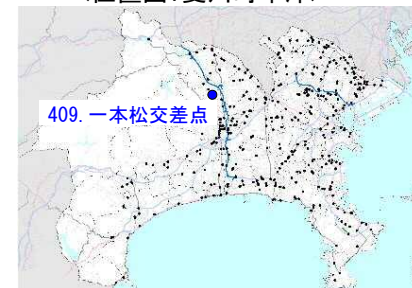
3-5 渋滞改善の見込まれる事業が実施された箇所 (ヒアリング対象箇所)の旅行速度状況

○最新データによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準値を満たす。
○H27年に対策事業として位置付けている圏央道が開通しているが、開通前後で旅行速度は大きく変化していない。
○昨年度のヒアリングでは、「朝夕の通勤時間帯に混雑が発生。通勤混雑の集中が要因と推察される」と回答があった。(3/5者が混雑ありと回答)

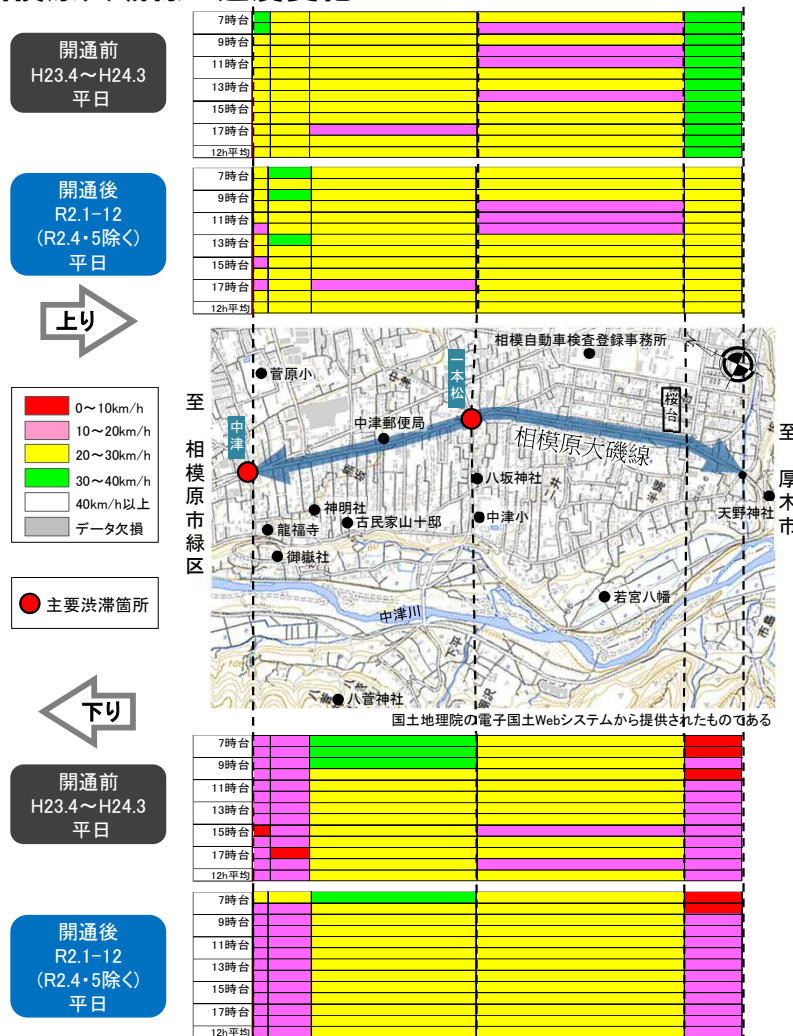
いっぽんまつ

一本松交差点
→ヒアリング

あいかわまちなかつ
〈位置図:愛川町中津〉

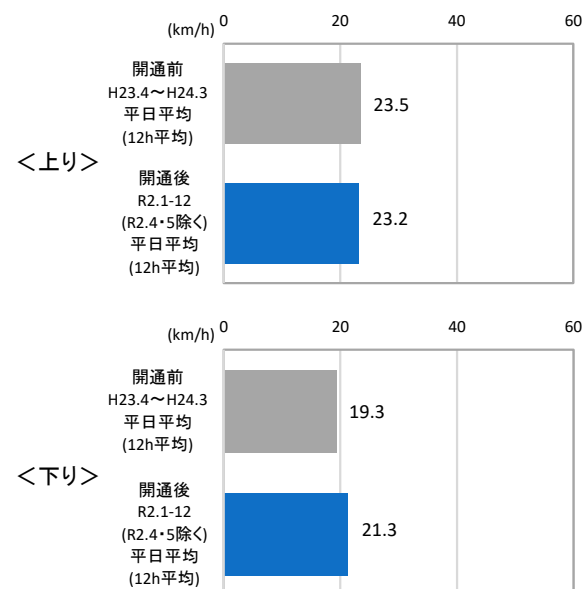


○相模原大磯線の速度変化

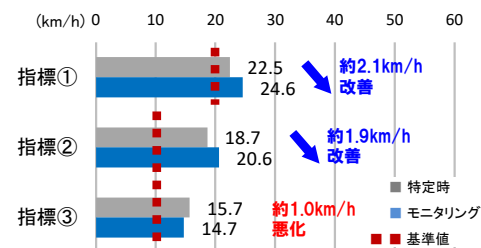


○相模原大磯線の旅行速度

※左図青矢印区間(延長1.9km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



※指標①:平日昼間12時間の平均旅行速度(基準値20km/h)
指標②:平日昼間12時間のピーク時旅行速度(基準値10km/h)
指標③:休日5%タイル速度(基準値10km/h)

→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【開通前】プローブデータ(H23.4~H24.3)、【開通後】ETC2.0プローブデータ(R2.1~12)(R2.4-5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所の旅行速度状況

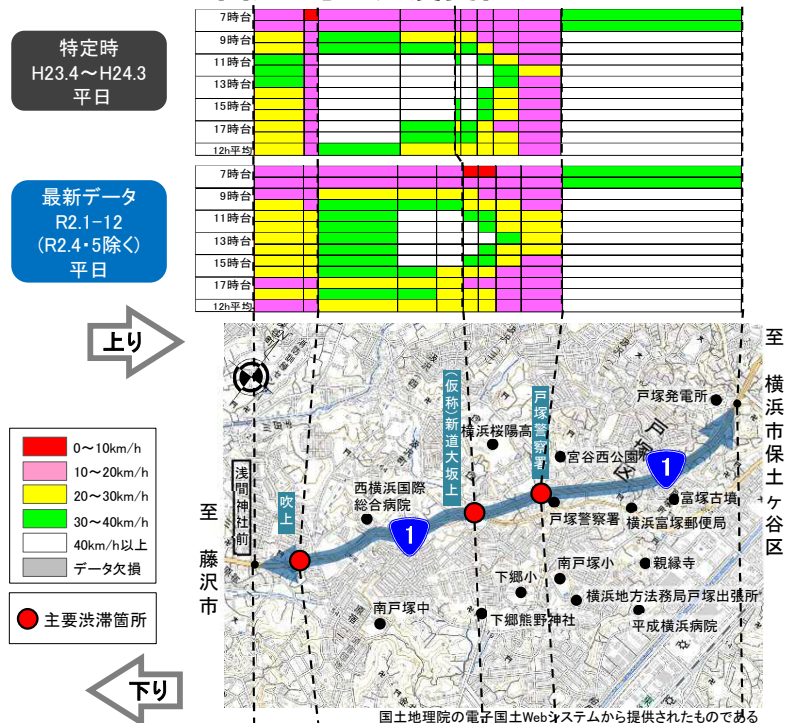
○対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
 ○上り方向の7~8時台に生じている速度低下は、下流側の戸塚警察署交差点が先頭となっており、昨年度のヒアリングにおいても、国道1号の上りが「戸塚警察署交差点からの先詰まり」、下りが「原宿交差点・影取町交差点を先頭とする先詰まり」といった回答があった。(4/5者が混雑ありと回答)

しんどうおおさかうえ
 (仮称)新道大坂上交差点
 →ヒアリング

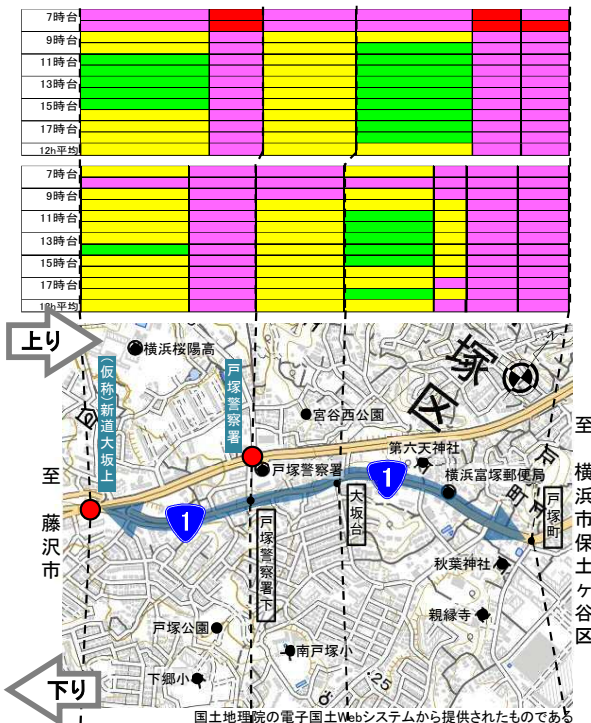
よこはましとつかとつかちょう
 <位置図:横浜市戸塚区戸塚町>



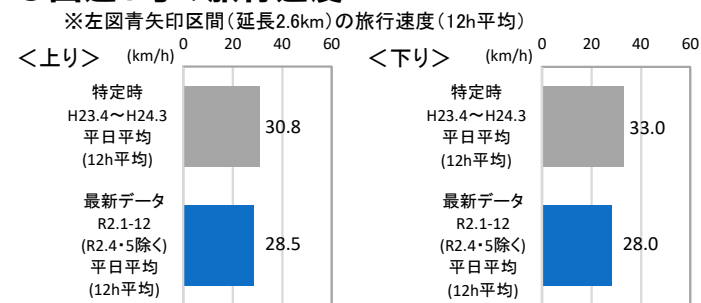
○国道1号の速度変化



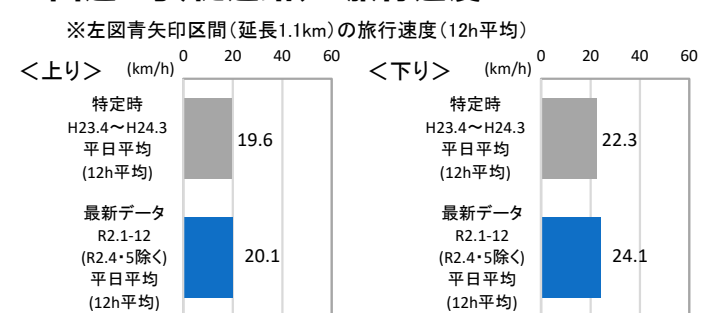
○国道1号(従道路)の速度変化



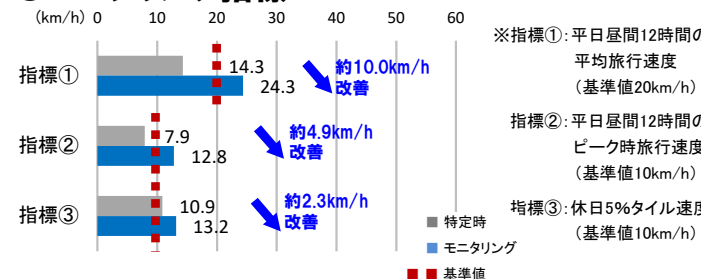
○国道1号の旅行速度



○国道1号(従道路)の旅行速度



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア
 ※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【特定時】プローブデータ(H23.4~H24.3)、【最新データ】ETC2.0プローブデータ(R2.1~12) (R2.4・5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所の旅行速度状況

○対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
 ○昨年初めて基準値を上回ったため、ヒアリングは実施されていない。
 ○関係団体にヒアリングを実施し、速度改善の実感、渋滞を認識している場合はその要因等を聴取する。

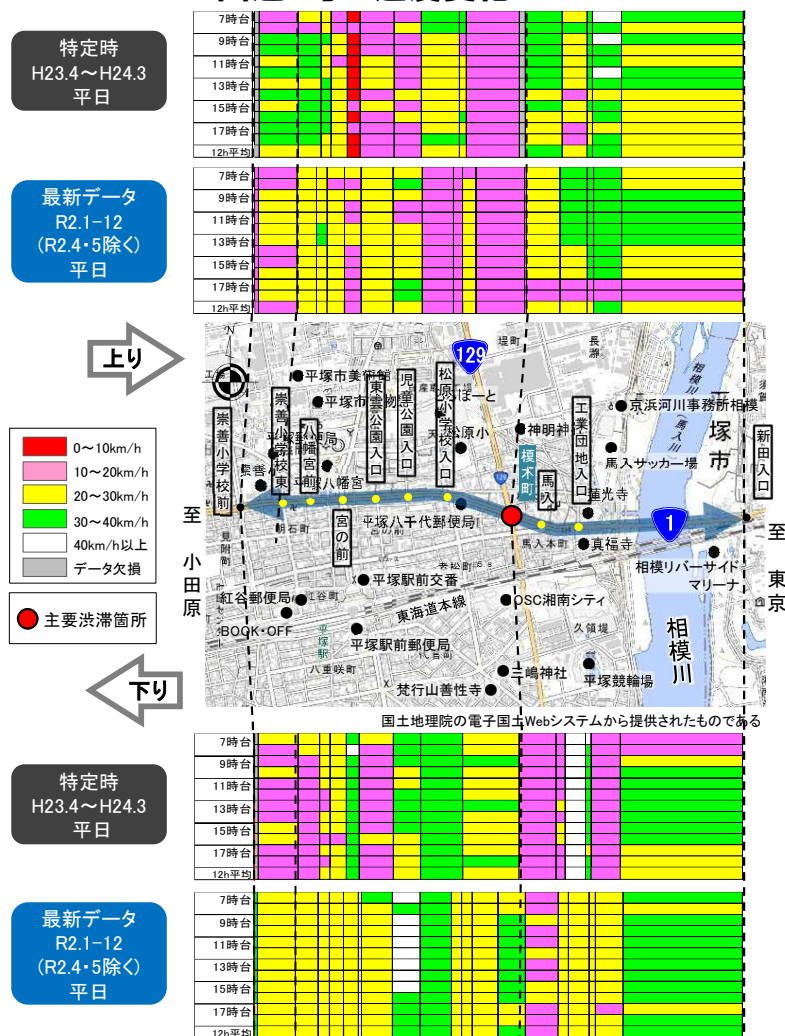
えのきちょう

榎木町交差点
→ヒアリング

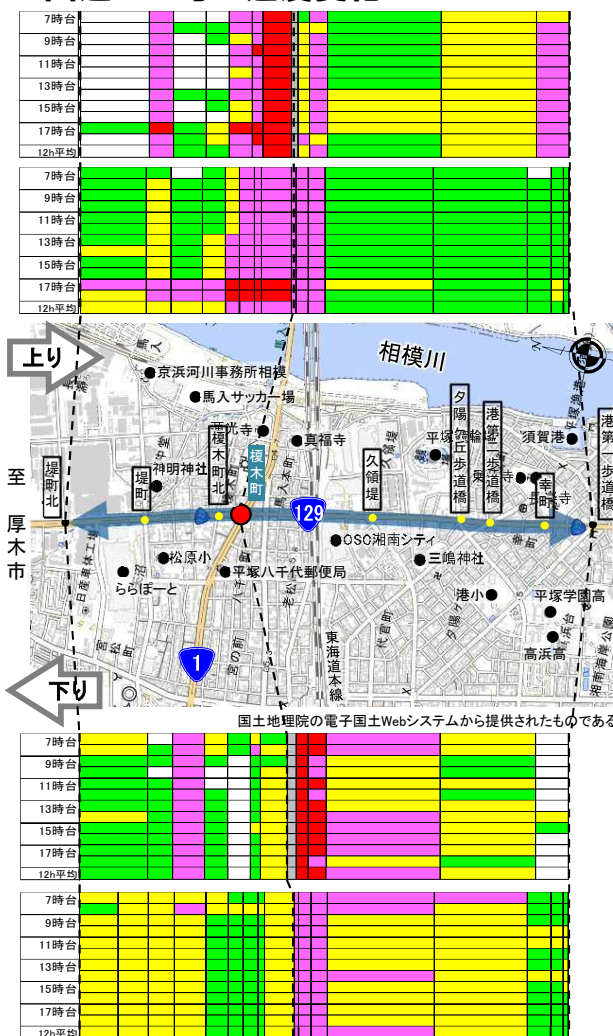
ひらつか えのきちょう
〈位置図:平塚市榎木町〉



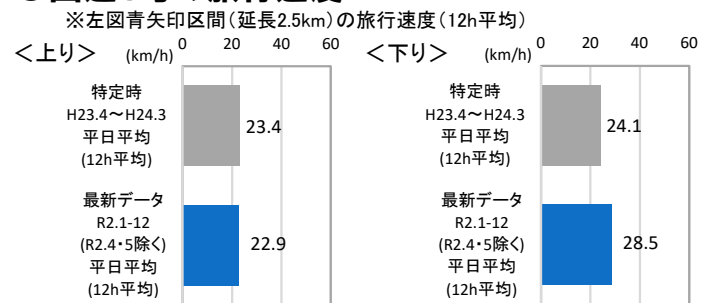
○国道1号の速度変化



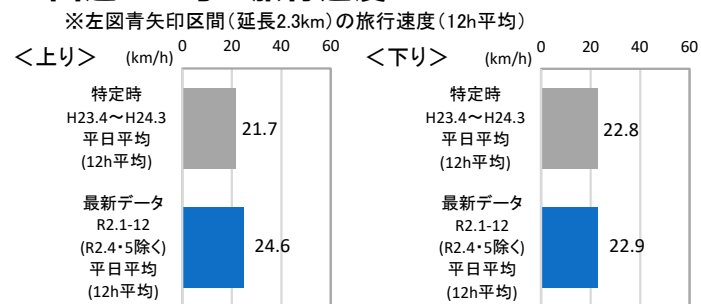
○国道129号の速度変化



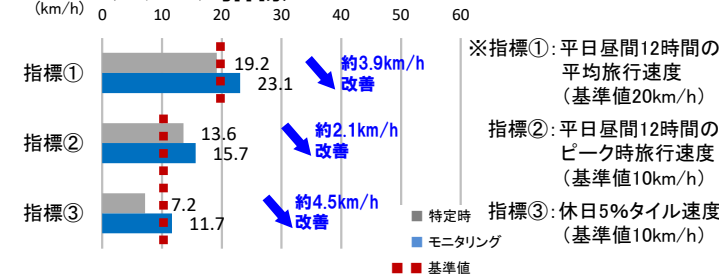
○国道1号の旅行速度



○国道129号の旅行速度



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所の旅行速度状況

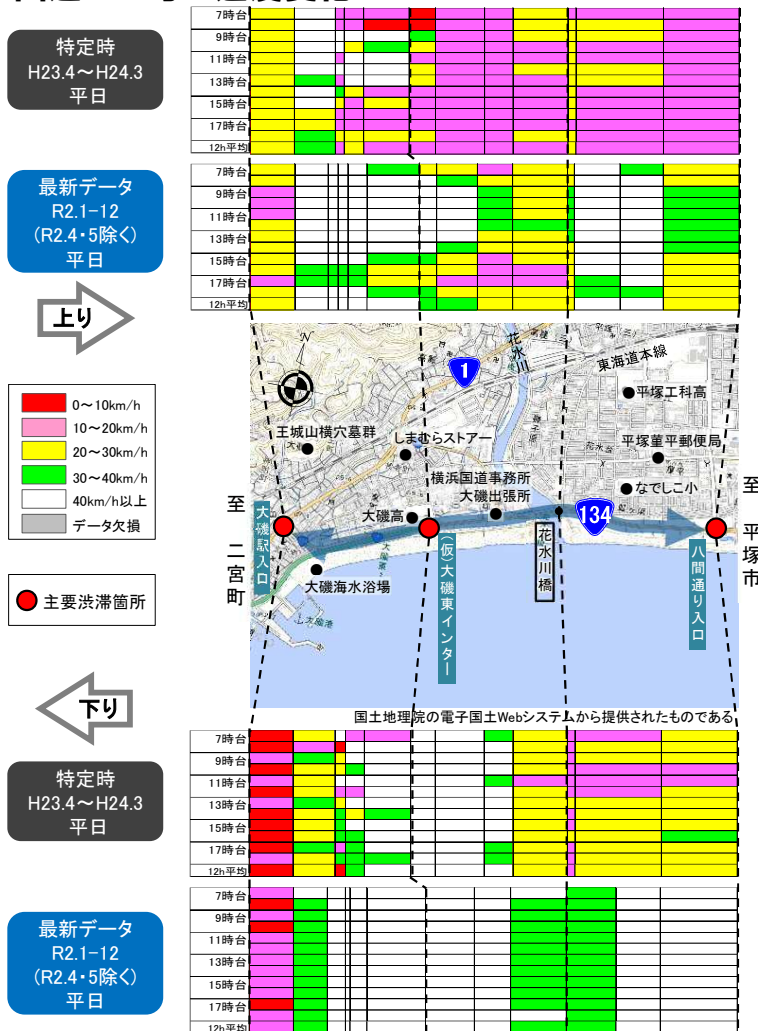
○対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
 ○上下方向とも、(仮称)大磯東インター交差点をボトルネックとした速度低下は解消している。
 ○昨年度のヒアリングでは、「観光ハイシーズンの交通集中」「多客期の混雑」等、特定時期の速度低下に関する回答があった。(1/5者が混雑ありと回答)

おいそひがし
 (仮称)大磯東インター交差点
 →ヒアリング

おいそまひがしちょう
 <位置図:大磯町東町2丁目>

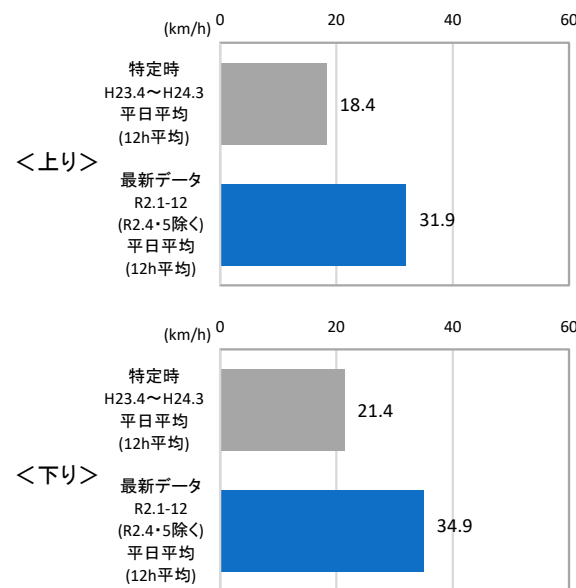


○国道134号の速度変化

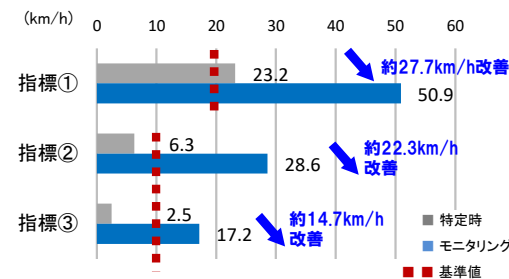


○国道134号の旅行速度

※左図青矢印区間(延長2.7km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



※指標①: 平日昼間12時間の平均旅行速度 (基準値20km/h)
 指標②: 平日昼間12時間のピーク時旅行速度 (基準値10km/h)
 指標③: 休日5%タイル速度 (基準値10km/h)

→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

3 令和3年度での見直し(解除)について

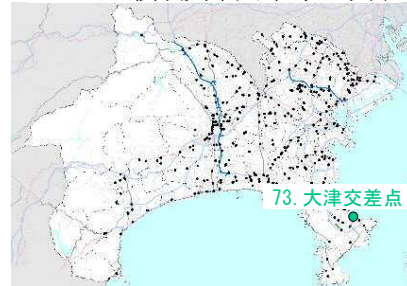
3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所 の旅行速度状況

- 対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
- いずれの方向も、特定時・最新データにおいて大津交差点周辺の速度状況に大きな変化は確認されなかった。
- 昨年度のヒアリングでは、「近接交差点からの先詰まり」「右折交通の集中」といった回答があった。(3/5者が混雑ありと回答)

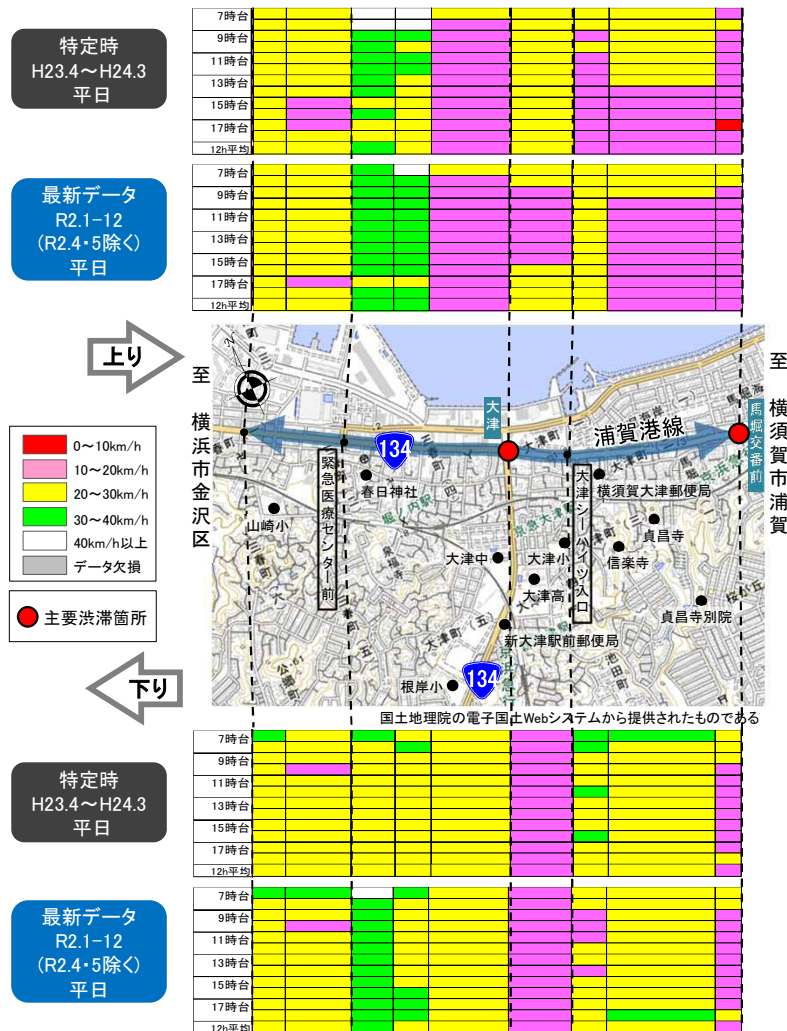
おおつ

大津交差点
→ヒアリング

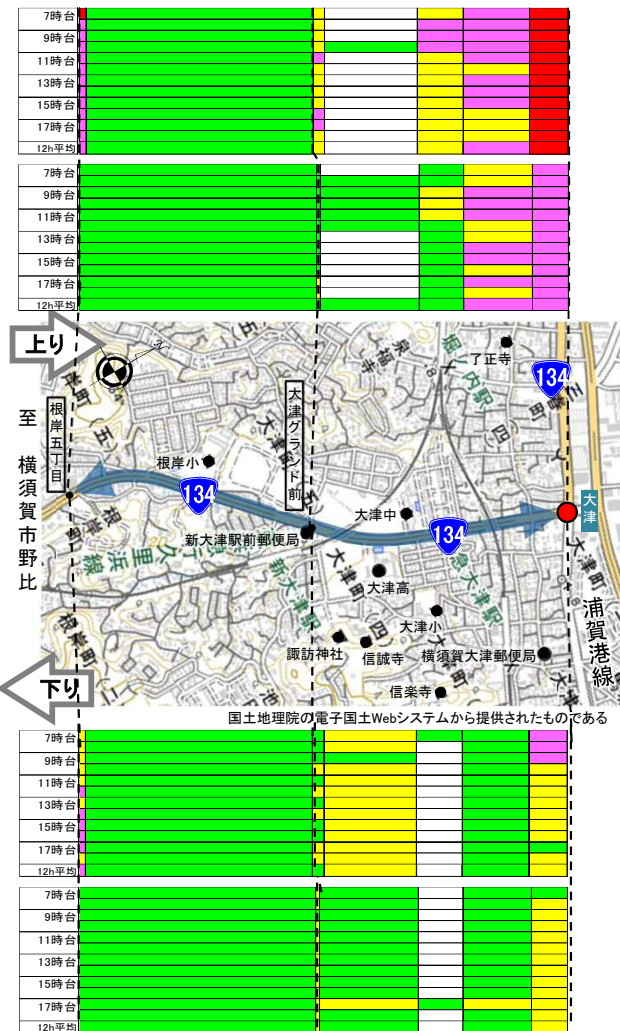
よこすかしおおつちよう
＜位置図：横須賀市大津町1丁目＞



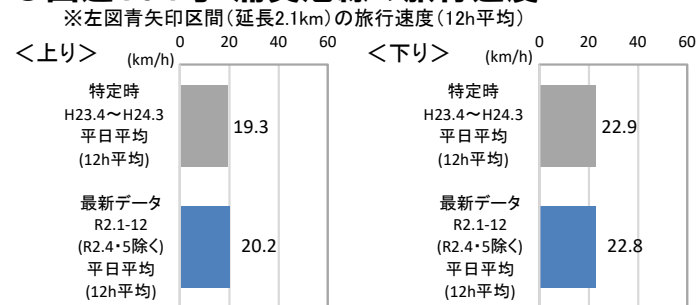
○国道134号・浦賀港線の速度変化



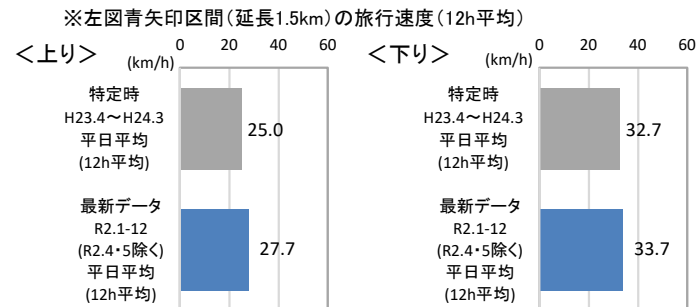
○国道134号(従道路)の速度変化



○国道134号・浦賀港線の旅行速度



○国道134号(従道路)の旅行速度



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典：【特定時】プローブデータ(H23.4～H24.3)、【最新データ】ETC2.0プローブデータ(R2.1～12) (R2.4・5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所の旅行速度状況

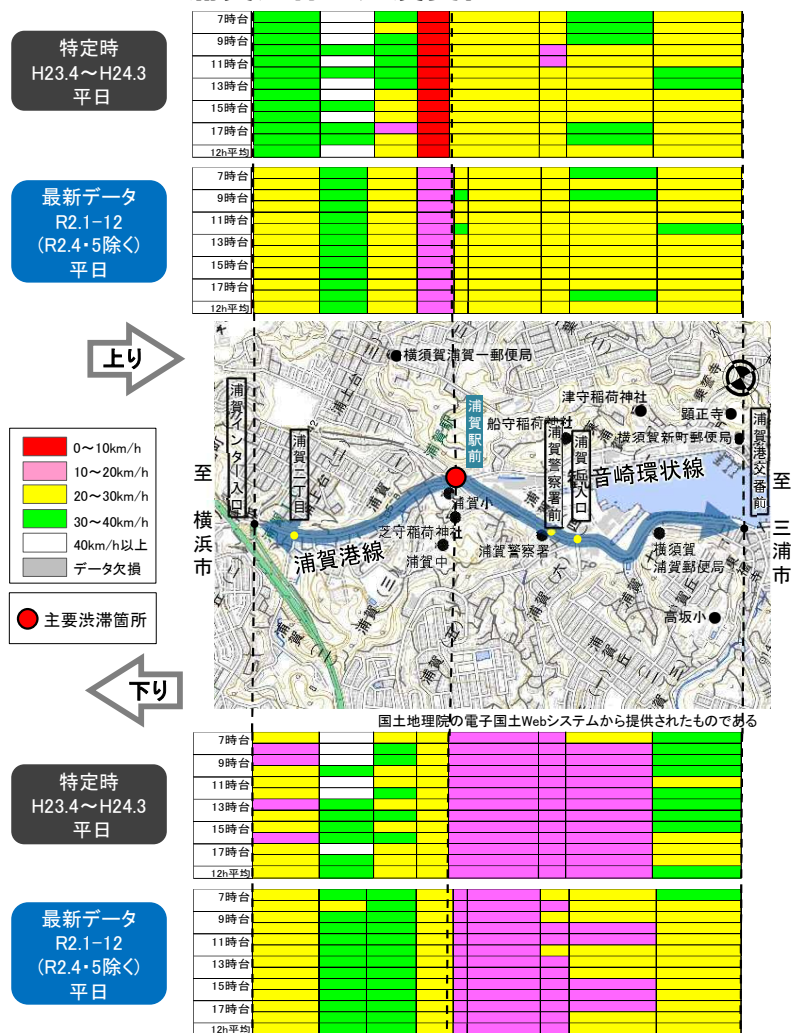
○対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
 ○昨年初めて基準値を上回ったため、ヒアリングは実施されていない。
 ○関係団体にヒアリングを実施し、速度改善の実感、渋滞を認識している場合はその要因等を聴取する。

浦賀駅前交差点
→ヒアリング

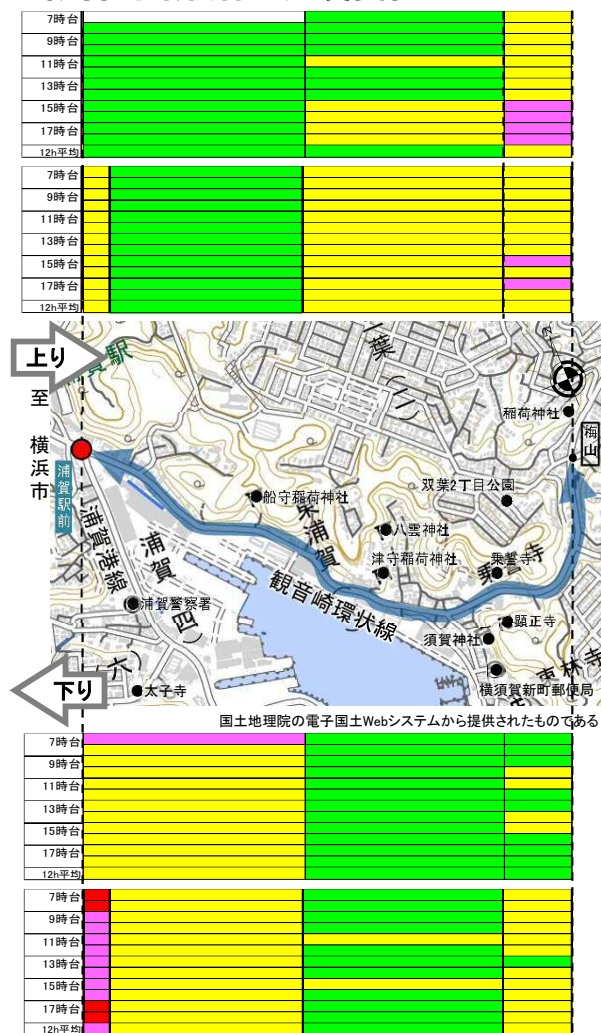
よこすか うらが
〈位置図:横須賀市浦賀〉



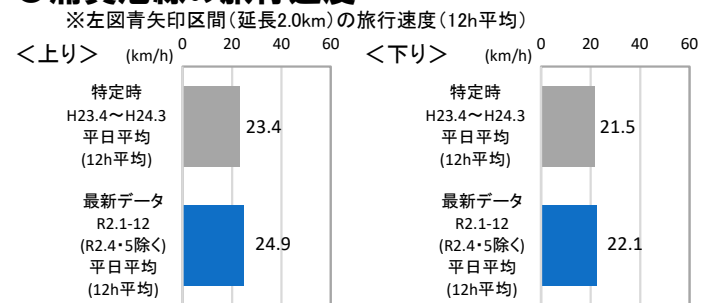
○浦賀港線の速度変化



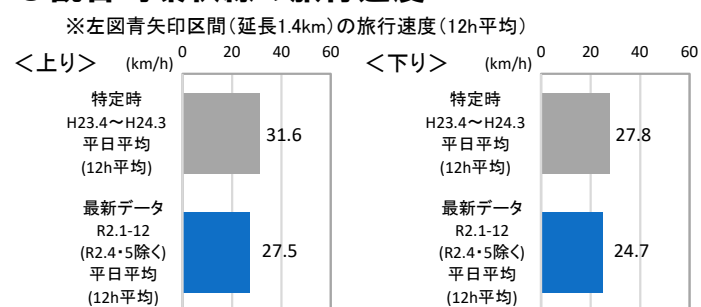
○観音崎環状線の速度変化



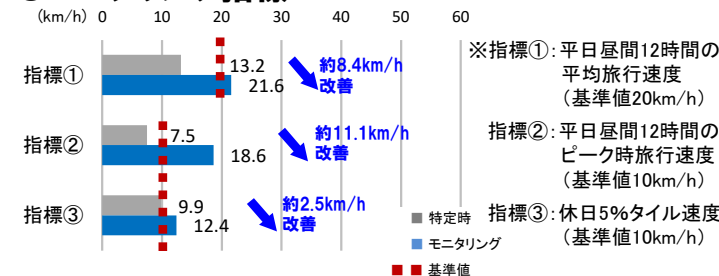
○浦賀港線の旅行速度



○観音崎環状線の旅行速度



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア
 ※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

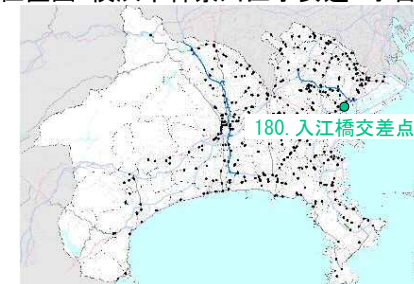
3 令和3年度での見直し(解除)について

3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所の旅行速度状況

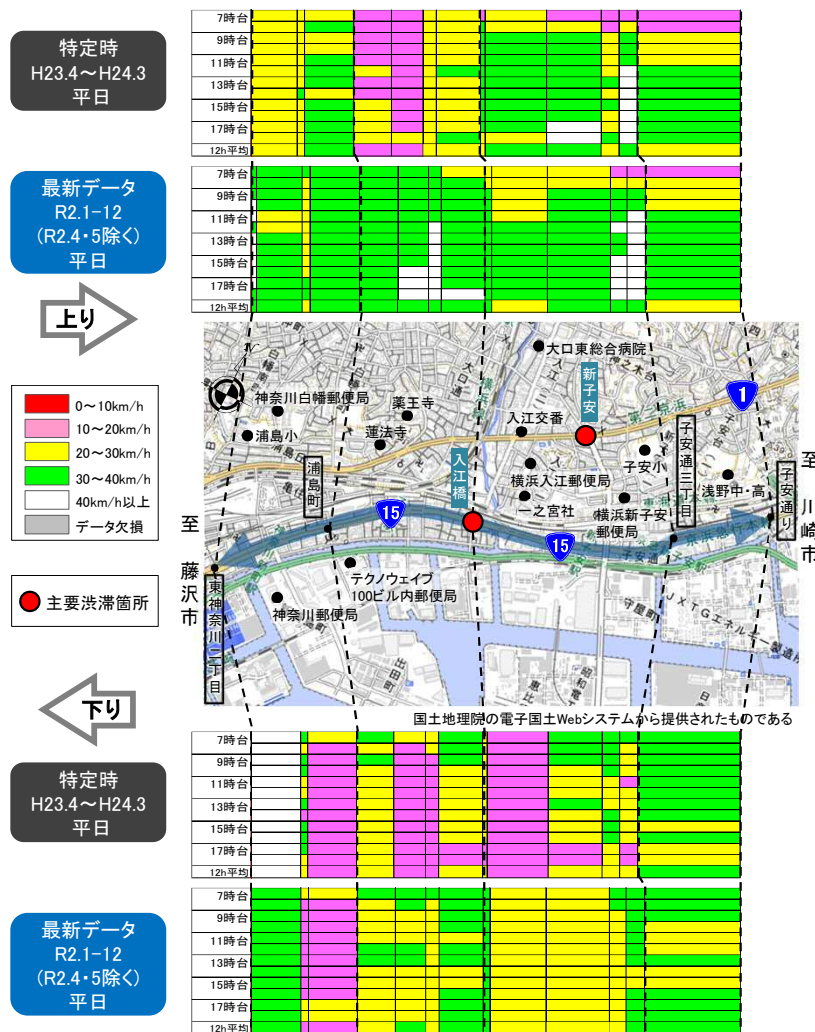
- 対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
- 上下方向とも、入江橋交差点をボトルネックとした速度低下は改善の傾向となっている。
- 昨年度のヒアリングでは、国道15号は「下りの右折需要の集中」「上りの近接交差点からの先詰まり」、従道路側は「JR線を跨ぐ道路が付近に無いために交通が集中」といった回答があった。(4/5者が混雑ありと回答)

いりえばし
入江橋交差点
→ヒアリング

よこはましかながわくこやすどおり
〈位置図: 横浜市神奈川区子安通1丁目〉

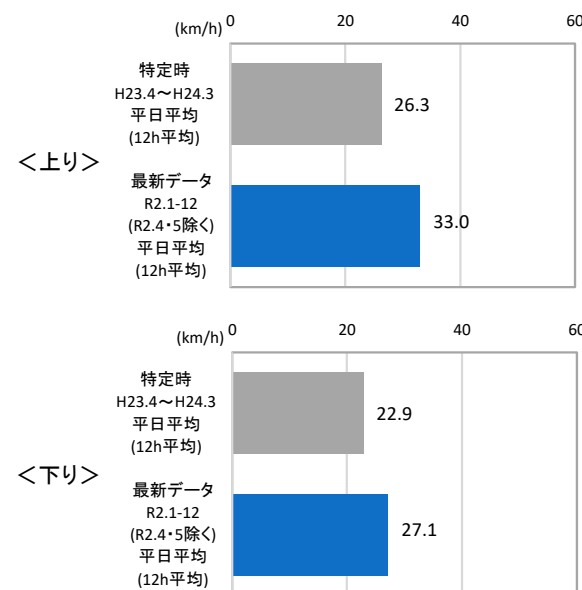


○国道15号の速度変化

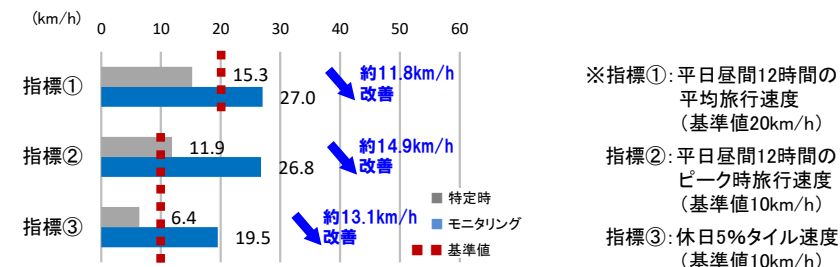


○国道15号の旅行速度

※左図青矢印区間(延長2.3km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【特定時】プローブデータ(H23.4~H24.3)、【最新データ】ETC2.0プローブデータ(R2.1~12) (R2.4・5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所の旅行速度状況

○対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
 ○上下方向とも、洋光台6丁目交差点をボトルネックとした速度低下は改善の傾向となっている。
 ○昨年度のヒアリングでは、「通勤時間帯の速度低下」「帰宅車両の集中」といった回答があった。(1/5者が混雑ありと回答)

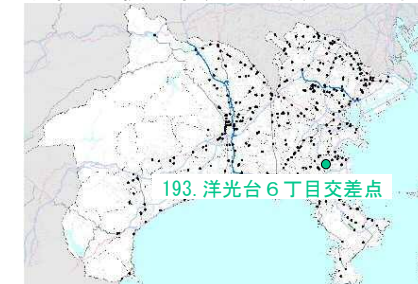
ようこうだい

洋光台6丁目交差点

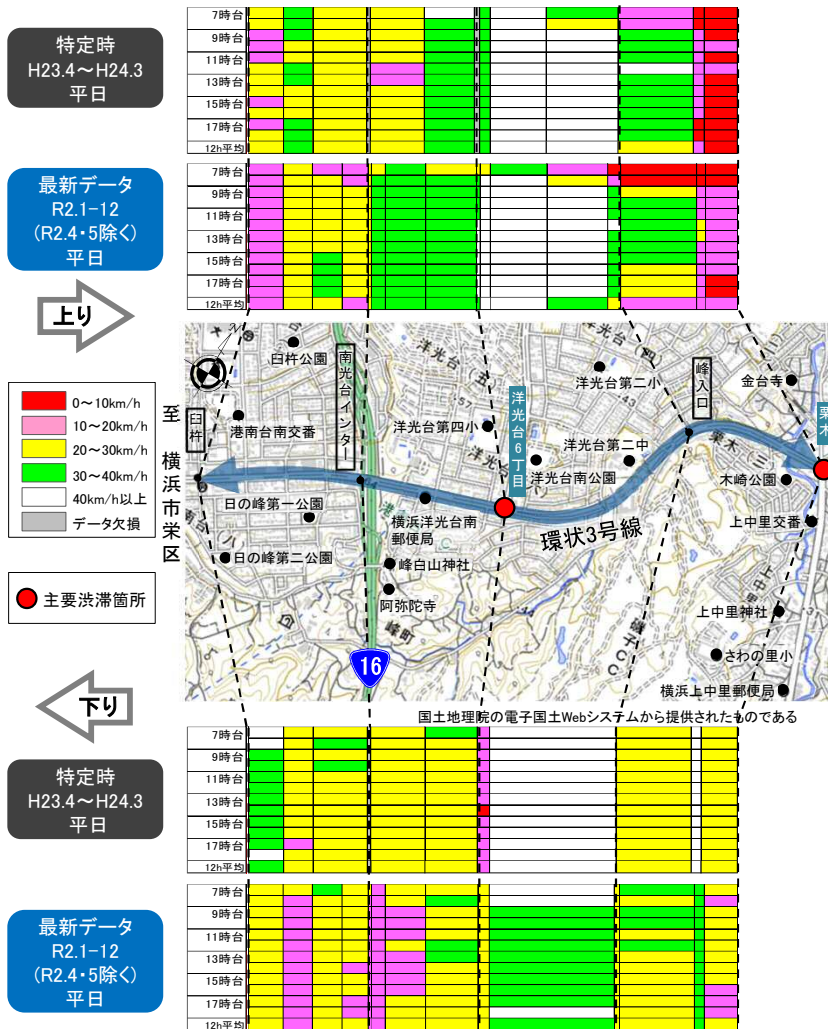
→ヒアリング

よこはまいそごくようこうだい

<位置図:横浜市磯子区洋光台6丁目>

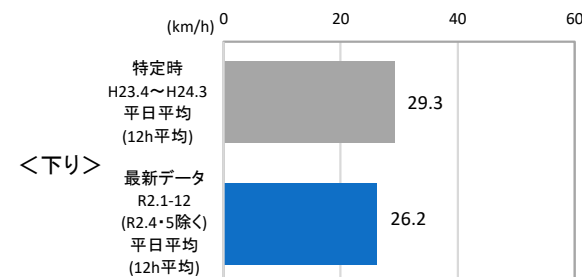
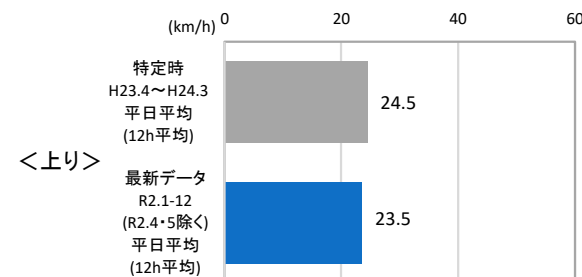


○環状3号線の色変化

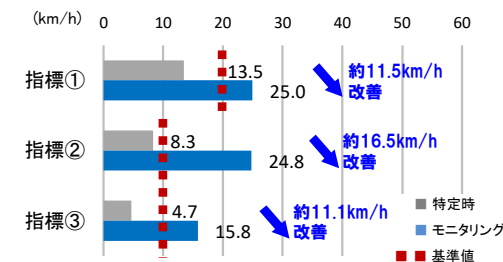


○環状3号線の旅行速度

※左図青矢印区間(延長2.3km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



※指標①:平日昼間12時間の平均旅行速度(基準値20km/h)

指標②:平日昼間12時間のピーク時旅行速度(基準値10km/h)

指標③:休日5%タイル速度(基準値10km/h)

→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【特定時】プローブデータ(H23.4~H24.3)、【最新データ】ETC2.0プローブデータ(R2.1~12) (R2.4・5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

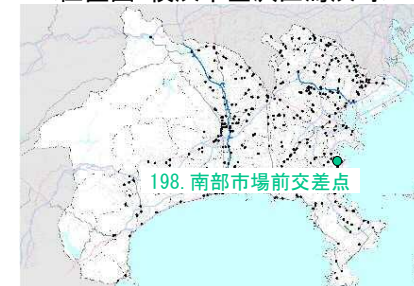
3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所の旅行速度状況

○対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
○昨年度のヒアリングでは、「市場の再整備(R1.9.20)に伴い利用者の増加」や「近隣の大型アウトレットの拡張オープン(R2.6.4)」を懸念する声があった。昨年はコロナの影響で十分な検証ができていないため、再度ヒアリングを実施するとともに、引き続き交通状況を注視する。(4/5者が混雑ありと回答)

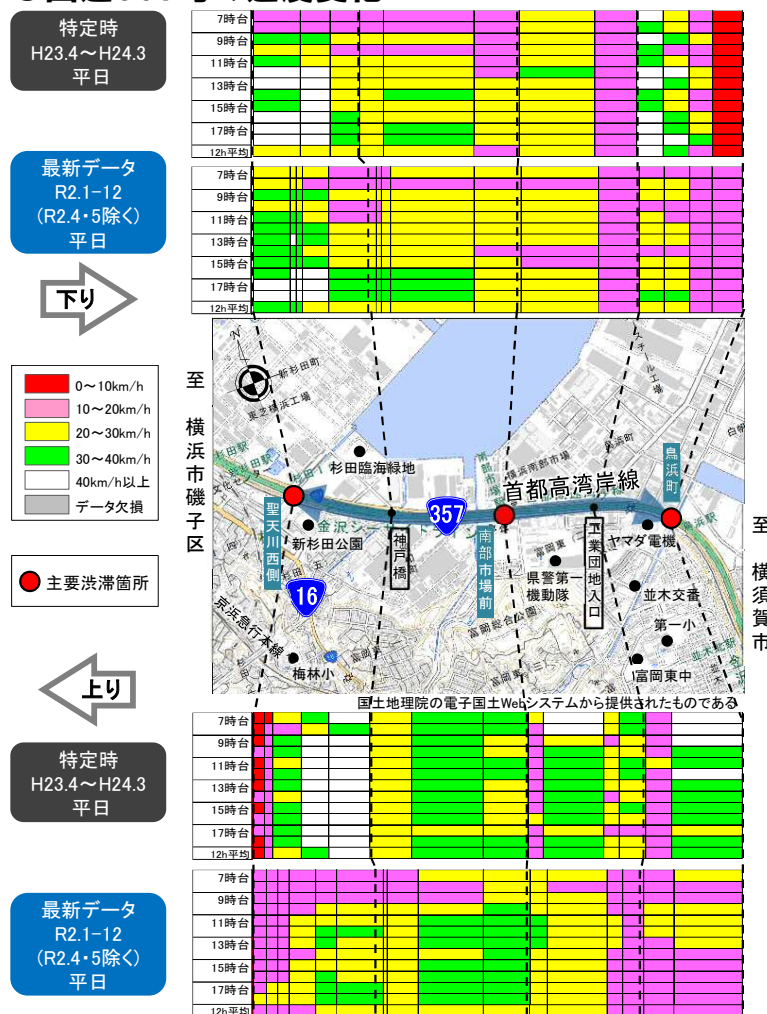
なんぶしじょうまえ

南部市場前交差点
→ヒアリング

よこはましかなざわくとりはまちょう
〈位置図:横浜市金沢区鳥浜町〉

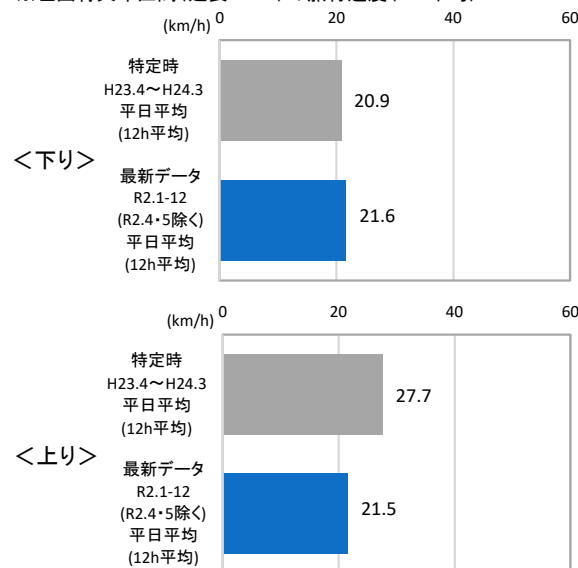


○国道357号の速度変化

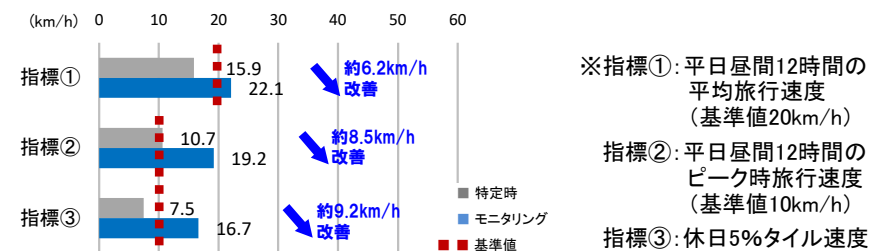


○国道357号の旅行速度

※左図青矢印区間(延長1.8km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

3 令和3年度での見直し(解除)について

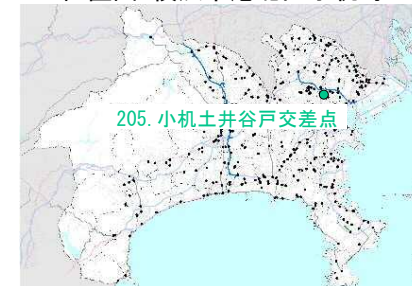
3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所 の旅行速度状況

○対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
○上下方向ともに、当該交差点を先頭とする速度は改善傾向であるが、両方向ともに流出側に主要渋滞箇所が存在しており、流出側で速度低下が発生している状況である。
○昨年度のヒアリングでは、「朝の通勤時間帯の混雑」「隣接交差点からの先詰まり」と回答があった。(3/5者が混雑ありと回答)

こづくえどいやと

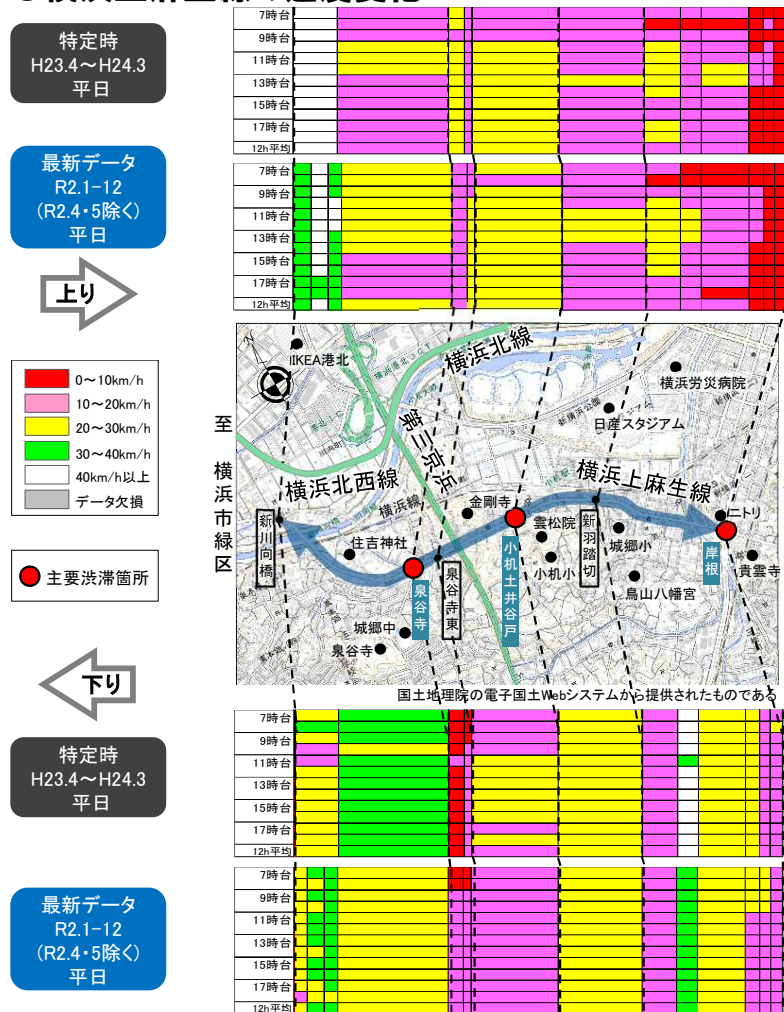
小机土井谷戸交差点
→ヒアリング

よこはましこうほくこづくえちょう
〈位置図:横浜市港北区小机町〉



よこはまかみあさお

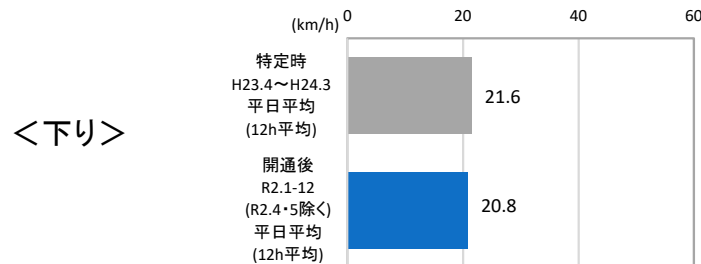
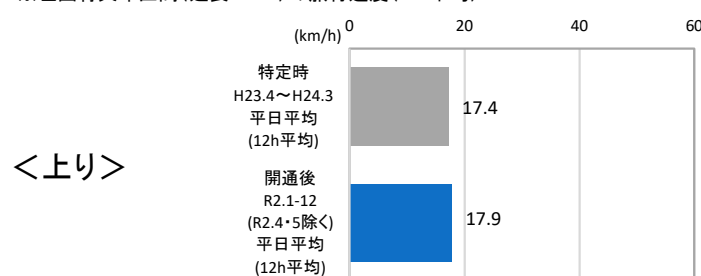
○横浜上麻生線の色変化



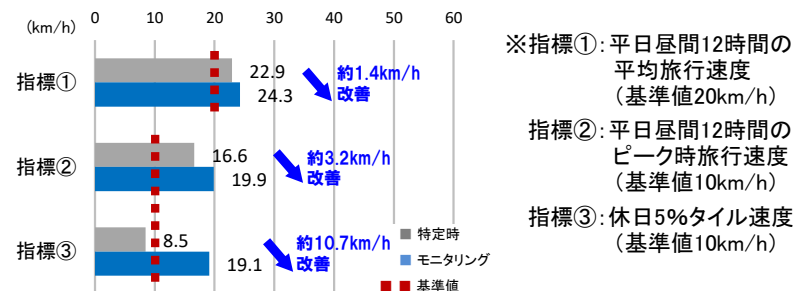
よこはまかみあさお

○横浜上麻生線の旅行速度

※左図青矢印区間(延長2.9km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【特定時】プローブデータ(H23.4~H24.3)、【最新データ】ETC2.0プローブデータ(R2.1~12)

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所の旅行速度状況

○対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
 ○上下方向とも、日野南中学校前交差点をボトルネックとした速度低下は改善の傾向となっている。
 ○昨年度のヒアリングでは、下りにおいて「先の車線減少に伴い通勤時間帯が混雑する」旨の回答があった。(3/5者が混雑ありと回答)

ひのみなみちゅうがっこうまえ

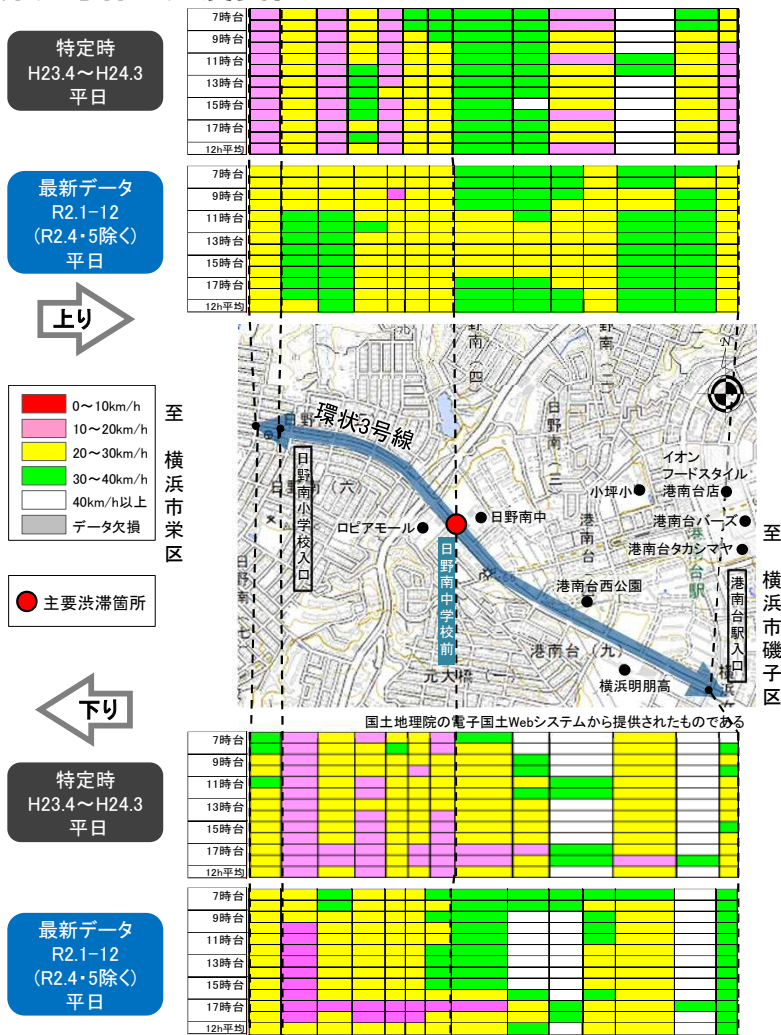
日野南中学校前交差点

→ヒアリング

よこはましこうなんくこうなんだい
 <位置図:横浜市港南区港南台4・9丁目>

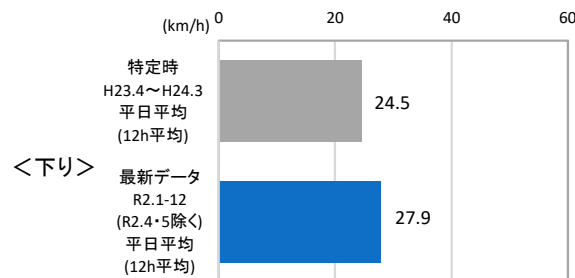
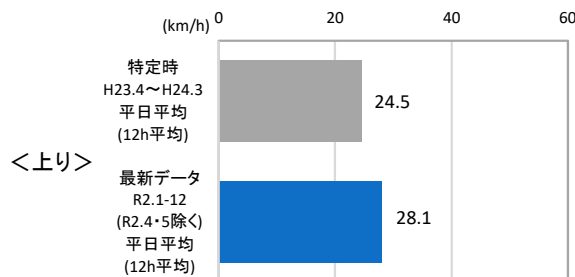


○環状3号線の色変化

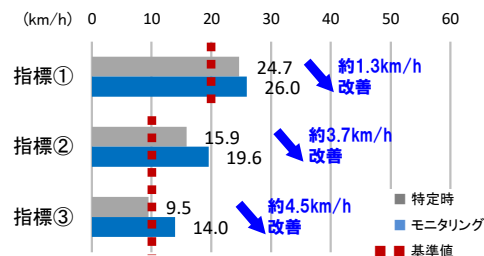


○環状3号線の旅行速度

※左図青矢印区間(延長1.7km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



※指標①:平日昼間12時間の平均旅行速度(基準値20km/h)

指標②:平日昼間12時間のピーク時旅行速度(基準値10km/h)

指標③:休日5%タイル速度(基準値10km/h)

→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所 の旅行速度状況

- 対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
- 昨年初めて基準値を上回ったため、ヒアリングは実施されていない。
- 関係団体にヒアリングを実施し、速度改善の実感、渋滞を認識している場合はその要因等を聴取する。

なかのしまえきいりぐち

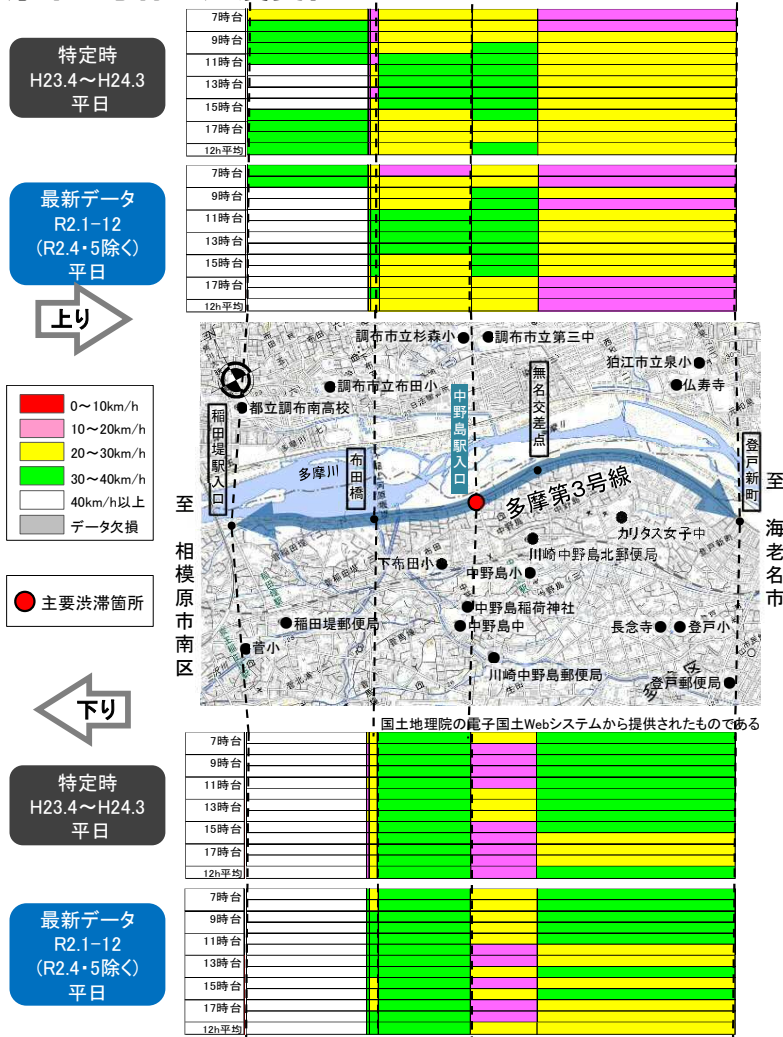
中野島駅入口交差点

→ヒアリング

かわさき たま ふだ
＜位置図：川崎市多摩区布田＞

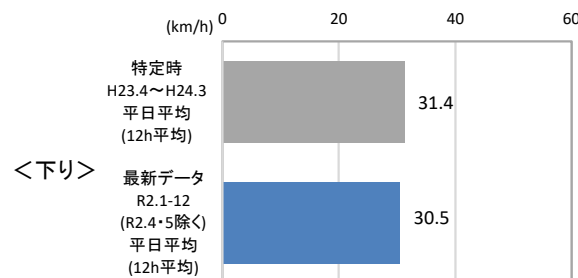
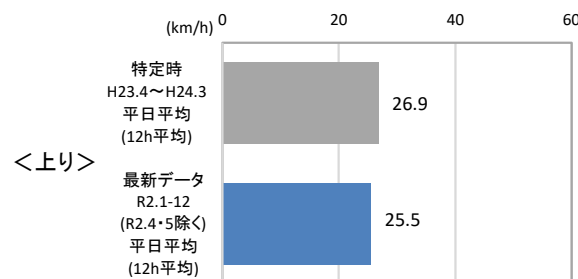
273. 中野島駅入口交差点

○多摩第3号線の速度変化

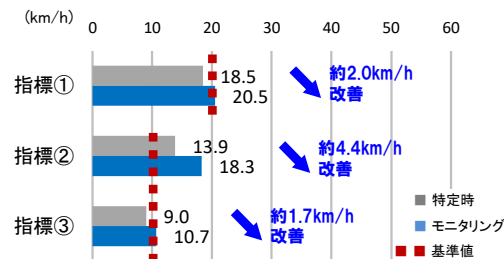


○多摩第3号線の旅行速度

※左図青矢印区間(延長3.3km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



※指標①: 平日昼間12時間の
平均旅行速度
(基準値20km/h)

指標②: 平日昼間12時間の
ピーク時旅行速度
(基準値10km/h)

指標③: 休日5%タイル速度
(基準値10km/h)

→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-6 事業未実施だが2年連続基準値を満たす箇所の旅行速度状況

- 対策事業は実施されていないものの、最新のデータによるモニタリングでは、3指標が2年連続で基準を満たす。
- 上下方向とも、吉浜橋交差点をボトルネックとした速度低下は改善の傾向となっている。
- 下りの一部時間帯に生じている速度低下は、下流側の交差点がボトルネックであることが推察される。
- 昨年度のヒアリングでは、両方向とも「行楽シーズンの速度低下」との回答があった。(5/5者が混雑ありと回答)

よしはまばし

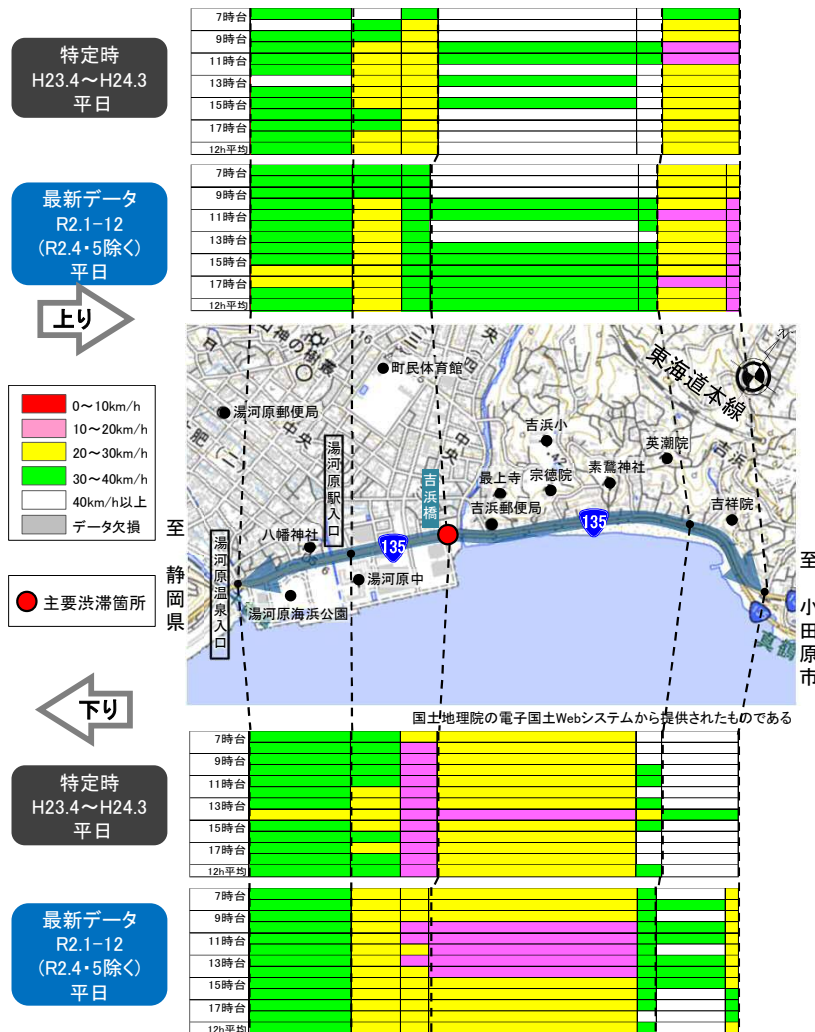
吉浜橋交差点

→ヒアリング

あしがらしもぐんゆがわらまちよしはま
〈位置図: 足柄下郡湯河原町吉浜〉

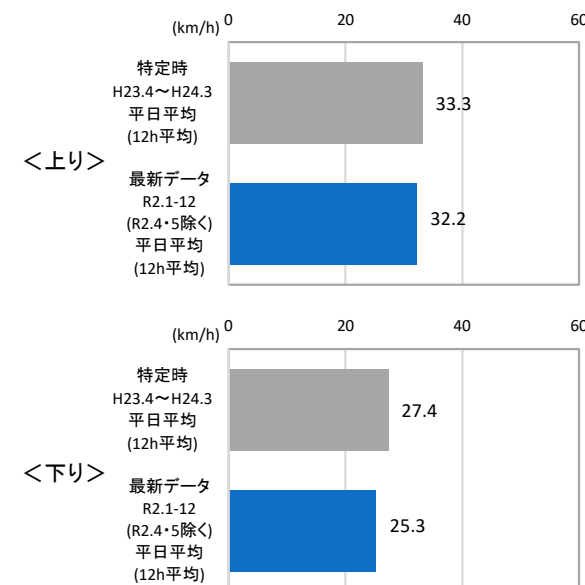


○国道135号線の色変化

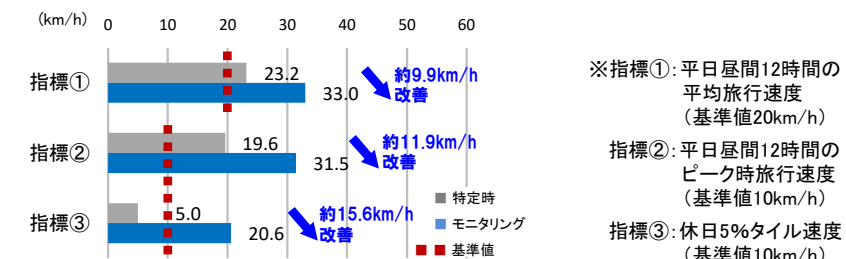


○国道135号線の旅行速度

※左図青矢印区間(延長1.7km)の旅行速度(12h平均)



○モニタリング指標



→今回のモニタリングでも基準値はクリア

※特定当時は3指標及びパブコメ等により特定した箇所

出典:【特定時】プローブデータ(H23.4~H24.3)、【最新データ】ETC2.0プローブデータ(R2.1~12) (R2.4・5除く)

3 令和3年度での見直し(解除)について

3-7 主要渋滞箇所の見直し(解除)の検討結果

- 渋滞改善が見込まれる事業が実施された結果、明確な改善効果が確認でき、見直し(解除)とする箇所は東山田スポーツ会館前交差点、第三京浜入口交差点、第三京浜港北IC入口交差点、(仮)歴史博物館西側高架下交差点の4箇所である。
- 事業未実施あるいは明確な事業改善効果が確認できないものの2年以上連続して基準値を満たす計20箇所はヒアリング対象とした。

