

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1	良いと思う	R16等の混雑が少しでも解消できれば良いと思う。	道路は生活の基盤なので、整備されることを望みます。
2	どちらでもない・わからない	大きく迂回するので、車が迂回路に行くかどうか分からない(渋滞は余り減らない気がする)。利根川沿いルートに行きたくなるやり方も併せて提案して欲しい。	
3	良くないと思う	県道170号の大利根橋・栄橋間と同様、利根川の自然環境への自転車歩行者のアプローチを疎外する。(県道409号と同じ悲劇が予想される)	車社会への後追いの対応をやめ、長期的な視点で“道路”のあるべき姿を追求してほしい。首都圏の中でも一極集中は進行する。道路権にはまかせておけない。
4	良いと思う	住環境の協力が得やすい	起点・終点をどこにつなげるかが重要。小手先ではなく大胆な計画を望む
5	良くないと思う	利根川沿いの計画ルートには反対です。この周辺には、既に多くの方が住んでおります。ここに新しい道路が出来れば、騒音、排ガス、ゴミ等による住環境破壊が予想されます。	公共事業を実施しては環境を破壊して来た過去の失敗を繰り返すべきではありません。首都圏中央連絡自動車道の建設も進められている時に、多額の資金を使い環境を破壊するバイパス構想には反対です。
6	良いと思う	利根川沿いルートが出来れば野田市関宿あたりまで行け、常磐道にも近くなる高速を使用してドライブが楽になり、たいへん便利になる。又、銚子市へも直結するので海も近くなるので。	野田市と銚子市を結ぶルートが出来ればその間の市町村も活性化する事まちがいないと思います。柏市、我孫子市その他の市も成田空港へ短時間で行けるようになります。
7	良くないと思う	渋滞の緩和だけでなく、沿線開発が伴うルートが良いと思う。	
8	良いと思う	1.既存市街地への影響を最小限に抑えられる。 2.茨城県南部へのアクセスが良くなる	1.早期実現(着工)を期待しています。 2.市民生活(沿道)の影響を少なく、少ない予算で行うことが必要と思う。
9	良いと思う	別ルートを作るには、16号にあまり接近しては、渋滞の緩和に効果がないと思われるから、利根川沿いルートが最もよい。	
10	良いと思う	16号線が混雑するので、我孫子～関宿線を使用しているが、大型自動車(特にダンプカー)も使用しているので、関宿線で混雑を増している。	
11	良くないと思う	川沿をゆっくり散歩をさせたり、川遊びをしたり憩いの場になっているところもあるので交通量が増えると排気ガス等、事故が心配。	警察官が立っているだけでスピードが落ちたり、割り込みが少なくなったり、安全に気をつけるようになっていきます。通勤の車を限定、削減したほうがよい。部分的に通行税をとってみてはどうですか？
12	良いと思う	広域的な渋滞緩和効果が期待されると思うが新たに我孫子～船橋道の早期改善、茨城方面より千葉ニュータウンの問題も同様に考えていかなければと思う。	茨城県との意見交換等をして栄橋から布佐高校ニュータウンへの道路問題はどうなっているか。印西市木下の利根川側を高架によって町中外す考えはどうか。
13	良いと思う	1.野田市(大宮方面)から成田(東関東)へ 2.利根川沿いであっても、環境配慮から現在の土手より川側に計画を条件 3.国道6号は茨城から柏の間の車が減少効果あり。呼塚交差点がよくなる。渋滞緩和。 5.千葉県、茨城県の発展に効果大	物流は車だけの社会から、昔のように貨物列車にしたら良いでは。武蔵駅の設営趣旨がくるっている。施設が使用されてない。深く、広く考える人がいなくなった。
14	良いと思う	利根川の土手沿いの道路も良く利用するため。	船取線を利用して16号線に出ることが多いけれど、混雑の問題で30分以上かかることがある。
15	良いと思う	住環境、周辺環境及び建設コスト(?)用地取得の問題を考えると一番良いのではないかと思います。	東京外環道(和光～用賀)の未着工による都市機能、経済効果の問題を考えると、環境優先一点張りでは将来に汚点を残すのではないだろうか。
16	良いと思う	既成市街地に対する住環境の影響が他ルートより極めて低いと想定される。	利根川沿いルートの設置により、16号の渋滞、混雑が緩和。ヒト、事故防止にも極めて効果がある。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
17	良いと思う	広域での渋滞、混雑の緩和が期待できること。又、施工、コスト面に於いても有利であること、等。	車の増えすぎ、ドライバーの粗製濫造に依る近年の重大自動車事故の多発・運転マナーの低下等々、情けない限りです。一日も早い開通の実現を願います。よろしく願います。
18	良いと思う	千葉県北西部から、南もしくは南東部へ至る幹線道路は16号しかないのも、その渋滞を緩和するには建設費の上からもバイパスしかない。建設位置、環境への影響がコストの観点から“利根川沿いルート”が最も現実的である。	建設しても誰も使用せず、運営費に更なる赤字が出る箱物を作るくらいなら、何故もっと早くから手をつけなかったのか理解しかねる。建設費もしくは環境保全の為に金がかかるなら、完成後のバイパスは有料としても良い。
19	良いと思う	昔から東葛地区は千葉県の要であった。それを念頭においての開発がなされていなかった県政の失策である。1都2県に隣接する拠点であり、50年、100年後、又道州制を考えても、イニシヤチブ取る必要性からも、重要なところである。	
20	良いと思う	16号が混んでいるので、以前から裏道を利用することが多かった。(手賀沼ルート)裏道も混む事があり、新ルートはうれしい。	
21	良いと思う	16号から離れている事が良い。利根川沿いの方が経費が安くなる。	印西から八千代への2車(片側)線の道路が欲しい。
22	良いと思う	千葉北西東部の広域的発展に良いと思う。	大規模店舗の進出は良いのだが周辺道路が細いため、混雑する道路整備のための応分の負担を大規模店にしてもらうようにしたらどうか。
23	良いと思う	自営業で取引先が千葉市にあるため、移動にはかなりの時間が要します。また、個人的には実家が柏なので休日でも16号線は使います。	できる限り早期の実現を期待します。
24	良くないと思う	遠回りになるルートなので、実際ドライバーたちは近道である現状の16号を使うだろう。	4号バイパス国道のように、16号を高速化の方が良いと思う。及び、16号沿いに高速道路を年数はかかっても良いから建設して欲しい。
25	どちらでもない・わからない		むだな道路を作る必要がない。現在の16号線でOKだと思う。
26	良いと思う	便利だから	
27	良いと思う	市街地等をなるべく避けるルートなので。	
28	良いと思う	3つのルート案の中では一番良いルートである。	接続道路についても検討してください。 ・印西市から成田方面のアクセス道路 ・印西市から16号方面のアクセス道路 早急な計画及び工事をしてください。
29	どちらでもない・わからない		柏IC～大島田間なぜ渋滞になるのか、原因を知りたかった。
30	良いと思う	千葉ニュータウンとの地域連携が形成出来るということ。	今回のようなケースははじめて経験。千葉があるいは北西部が発展するような視点をみずえて進めて欲しい。
31	良いと思う	既成市街地に与える影響が少ない。これにより用地買収の易、工事費の節減、早期完成が得られると思うので。	16号と356号の早期連結。北千葉道路と外環との連結を早期に完成必要。又、北千葉道路は構想部の早期事業化を願う。
32	良いと思う	コストも安く、早く完成できると思う。	
33	良いと思う	印西市にとって、幹線道路が464号の他にもう一本できる。	
34	どちらでもない・わからない	「利根川沿いルート」も良いと思うが、「手賀沼ルート」のほうが魅力を感じた。しかし、施工コスト面を考えると…「利根川沿いルート」の方が良いのか？	利根川沿いは路面の強化、整備を希望します。地球温暖化問題やガソリンの値上がりや車を考えると車使用を考えさせられるのですが…利便性を取ると車を使用してしまいます。
35	良いと思う	広域的な渋滞緩和になると思う。	有料道路にして信号をなくして欲しい。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
36	良いと思う	土手沿いの道を利用することは賛成、布佐の橋の混雑対策として、拡張または新設が必要。	千葉ニュータウン内の464号線を利用するため、成田までの開通、早期に必要。
37	良いと思う		
38	良いと思う	成田や銚子方面から常磐自動車道や外環道を利用しやすくなる。東関東自動車道や京葉道路の渋滞緩和にもつながると思います。	国道6号や16号は混雑がひどい為、別のルートが絶対に必要と考えられる。他方面から成田への交通手段に最適なルートになるだろう。
39	良いと思う	とにかく渋滞がひどく、道路として機能していないので、解決して欲しい。八千代から千葉北ICへの16号のルートの渋滞緩和策もぜひ検討してほしい。	①のルートの場合、今現在でも464から八千代、柏に向かう車が多く、そこへ出るための車で464号が渋滞しています。それも合わせて解決策を立ててほしいです。
40	良くないと思う	国道16号での千葉北～柏間での渋滞は、日頃から非常に重大な問題であると考えておりました。しかし、この①のルート案ではこの区間の渋滞を解消できるとは思えません。	国道16号は産業道路と考えられ、千葉北ICから流れてくるトラックが野田方面へ流れるために渋滞すると思います。千葉北IC～柏ICを繋いで欲しいと常々思っております。
41	良いと思う	市街地避けたほうが良い。	
42	良くないと思う	お客が少なくなる。	
43	良いと思う	よく渋滞に合うから。	
44	良いと思う	現役中、車通勤だったが、R16が常時混んでいて計算できない為迂回していた。現計画の利根川沿いルートが一番利用していた。また現在もゴルフに当該道路を利用している。	大利根橋/栄橋/長豊橋/常総大橋の間は特に美観を損なうことなく、道路の整備は可能なはず！是非早急に計画を実施して欲しい。
45	未回答	白井～逆井～柏ICルートも良い。	以前から知っていたが、今頃たき台など本当に遅すぎる。お役所仕事だ。
46	良いと思う	埼玉方面へ行く機会が多いのですが渋滞の多い16号を避けて計画に近い利根川沿いルートを利用している。その道路がもっと広がればと常々思っている。	
47	良いと思う	千葉県内には立派な道路は大変少ない。拡幅や新バイパスを新しく作るのなら大賛成。但し、チマチマしたものを作らないで半世紀耐用を考える用地は利根川沿いしかないだろう。	道路は人体の血管に相当する。千葉県の道路鉄道共担当者の構想が余りにみみっちい。NT内のみは良いが一歩市外に出ると農道と見まごうお粗末さである。自転車歩行者の道巾20cmはどう説明するのか。担当者は半世紀に亘り給料泥棒をしている。
48	良くないと思う	自然環境への配慮が期待できない。もう、動物・植物を犠牲にするのはやめませんか？	これからの社会、道路に税金をかけるより福祉にお金を使いませんか？
49	良くないと思う	既成市街地の住環境への悪影響が心配。逆に車に不便にした方が交通をあきらめるのではないか。	車への配慮もよいがもっと交通量を減らす努力をしてはどうか。車に便利に便利にの路線ばかりで考えては、地球環境問題への逆行である。自転車道、歩道をもっと使いやすくしたほうが経済的かつCO2削減になる。
50	良くないと思う	環境の悪化を拡大したくない。道路の建設は基本的に抑制したい。道路の利用規制を考えた方が良く思う。	物流のあり方を根本的に国としても再検討の要あり(鉄道の活用を考える)。
51	どちらでもない・わからない	柏市南部から駅または呼塚の先の大規模店に行く為だけに、このルートは使わないと思う。実際大回りとなるこのルートを大型車等が利用するか疑問。	
52	良いと思う	広域的な渋滞緩和効果がある。	既成市街地を通らず用地取得しやすい。
53	良いと思う	渋滞区間を大きく迂回する案なので効果が一番期待される。	
54	良いと思う	既成市街地を通らないのでコスト面や作業効率が良いと思う。他の地区では良く堤防を利用している。	県道(柏市内)大型通行禁止地区を大型車が通行している事が多い。
55	良いと思う	このルート以外は不可能と思慮します。	早急に事業に着手されることを希望する。事業化するまでの手続きに時間がかかりすぎると思いますが。完成は何時になるのか？
56	良いと思う	用地を考えると利根川河川敷が適当と考えます。	
57	どちらでもない・わからない	新しい道路はいいけれど迂回すぎて16号に戻りづらい。6号を跨ぐからあまり意味がないかも知れない。	もう少し千葉県寄りがいい。ルートもいいけれど歩道をしっかりして欲しい。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
58	どちらでもない・わからない	・利根川ルートだとどれだけ渋滞が少なくなるのかの定量的説明が不足 ・本当に16号のバイパスの役となるのか。	・なんだか「作りやすい所だから」という論理が先行しているように見える。行先がはっきりしていない道路を作るのは聞いたことがない。
59	良くないと思う	現行ルートから大きく離れている。渋滞解消にどの程度となるのか疑問に思う。予測不能(あまりならない)	拡幅できないものか？また2階建にしてICまで直通にする。現在柏ICより三郷谷和原へ出る。時間的に有利。
60	良いと思う	渋滞緩和を期待するから。ほとんどうんざりしています。	少しでも早急をお願いします。
61	良いと思う	実施が余りにも遅すぎる。	
62	良いと思う	利根川堤防をバイパスとして利用すれば、堤防の補強にもなり国有地の為経費もかからない。将来群馬県上流に延長も期待できる。農地住宅地の転換も不要。関東地区北部の成田空港にも利便性が増加する。更に県東部の開発に寄与できる。	千葉柏道路のバイパス案が出来た時から、利根川堤防のバイパス化を唱え続けてきた。道路というものは集中してからでは遅い。また東葛圏よりも利根川を中心とした広範囲の交通を考えるべきと思う。安直なバイパス案は渋滞部の移動に過ぎない。
63	良いと思う	現実性がある。	早急に計画を実行に移すように願う。
64	良くないと思う	16号から直接別れていった方が良いと思う。	船取線も緩和が必要。16号へのバイパスも所々で入れていく(渋滞区間少し前に)。
65	良いと思う	利根川沿いルート(案)が良いと思う。	
66	良いと思う	国道16号の渋滞改善は急を要する。利根川沿いルートであれば買収、建設が比較的短期間で可能と思われる。	
67	良いと思う	野田市から千葉へ行くのに利根川ルートでは不便です。ですが、バイパスができれば旧16の渋滞が緩和すると思う。	早急に実現できればと思います。
68	どちらでもない・わからない	利根川沿いルートを作ることで何%の車がそちらに流れるのか知りたい。	柏～千葉間の鉄道を整備することでも渋滞が減ると思う。
69	良いと思う	1.周辺環境への影響が比較的少ない。 2.用地取得案最も早期実現性が高い。 3.県道我孫子～二川線の交通量が緩和される。	①のルート案の場合の周辺環境との調査について、自然環境だけでなく、特に当該地域の特性でもある「農用地」との調和を十分考慮して欲しい。
70	良いと思う	柏(呼塚)～野田市間の交通渋滞は限界だ。早期の対策が必要。利根川沿いルート(案)賛成。	
71	良くないと思う	市内に車両が入らなくなるので、消費が減る為店が営業していけなくなる。	
72	良いと思う	人家が少ない。	早く実行してください。
73	良いと思う	16号を走行するときに、いつも時間帯(渋滞)が気になる。道路の選択をしながら運転している。	
74	良いと思う	利便性、環境への悪影響が少ない。費用の低さ。	
75	良いと思う	柏地区に出かけるが16号の渋滞が気になっている。「利根川沿いルート」がベストと考える。	
76	良いと思う	あそこしかないでしょう。	
77	どちらでもない・わからない	国道16号の常磐道から呼塚・大島田の間及び八千代市村上から千葉北・穴川の渋滞は早急に改善すべきと考える。「利根川沿いルート」が良いのかどうかについては何ともいえない。	外環道、圏央道等早急に進展、開通するように願う。国道16号を立体化(首都高速のように)することは金がかかりすぎるかどうかはともかく検討に値するのでは…
78	良いと思う	分散型で良いと思うが矢印方向R464号線に一期工事で接続してほしい。	
79	良いと思う	千葉県としては最大の幹線道路。八千代市の様な住宅地化しつつあるところを通るのではなく、四街道、佐倉市を通過して利根川に出てもらいたい。頼むよ！	・R296号の様に下水の蓋が歩道になっていることは国の恥、住民の恥。恥ずかしい。 ・R16号の八千代市の米本交差点(交番がある)はなぜ立体交差点にしないか不思議だ。 ・道路脇に木を植える。
80	良いと思う	毎日の生活に渋滞のないきれいな道路を求めています。	仕事で又行楽等で他県に行くことがありますが、16号線(千葉県)道路のきたなさ・交通事故の多発、早く解決を希望する。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
81	良いと思う	騒音等の事を考えれば、なるべく人家の無い所を通るのがベターだと思う。土地の件にしても公の土地であれば容易に利用できると思う。	バイパスに交わる道路に各々信号を付けないで、主要道路のみに信号を付け、ダイレクトに主国道に下りられるようにしたほうが良い。
82	良いと思う	抜本的な計画であり且つ実現性が高い。	このような公共性の高いものは、早期に実施すべき。成田空港の二の舞は絶対しないよう望む。
83	良いと思う	・千葉県北西地域の発展のために利根川沿いルートが良い。4号線の埼玉県、栃木県、茨城県を見ても分かる通り広域発展している。 ・利根川沿いルート決定によって、県道船橋・我孫子線の渋滞も解消される。R16と交差する道路全てが解消される。早期決定を願う。	国道16号と県道との交差点がいつも渋滞しているため、裏通りをまわってR16、県道に出ている。新道が出来ることによって地域の発展につながる。
84	良くないと思う	用地買収その他で工期が延びるのが心配。30年後に完成しても意味がない。	現在の16号を2階建にして野田～白井間をノンストップにする案が良いと思う。費用・工期の点で実現性大。
85	良いと思う	呼塚を中心としたR6、R16及び周辺の渋滞解消に役立つと思います。	
86	良いと思う	・民家に影響が少ないので ・工事がスムーズにいくのでは？ ・我が家(国道沿い)に空気汚染の影響が少なそう。	・川沿いの景色が好きで有料(ちょっと不満)利根川沿いをよく利用する。 ・トラックの人たちの使い勝手がわからないが…。
87	良いと思う	柏トンネル前後の事故が多く発生するのも交通量が增大している原因と思われる。又新ルート以外は考えられない。	道路中央分離帯の緑化を促進願います。
88	良いと思う	具体性がある。現状に非常に経済的なロスがあることも感じる。柏インターでなくやむなく流山インターを利用する。	・早急に取り組んでほしい。 ・他県ではどンドンバイパスができていく。なにしろ取り組みが遅い。
89	良いと思う	信号も少なく、歩行者や自転車の通行も少なく、生活道路を通らないルートなので、大変良いと思う。	16号はトラック等大型が多いのに、右折レーンにて信号待ちの時、レーンからはみ出でしまい危険です。
90	どちらでもない・わからない		16号の渋滞が緩和されれば①、②どちらかと言えば利便性を考えて①を選びたい。
91	良くないと思う	自然環境を守るため。税金は大切に使う事！勝手に使うな。	人間中心ばかりでなく、地球的グローバルに考える事。(渋滞は一日中ではないから)
92	良くないと思う	新しい道路ができれば、また車の交通量が増える。域内の住民はみんな半病人になってしまう。絶対反対！	副都心または首都機能分散を真剣に考えるときに来ている。
93	良いと思う	・施工費用が他の案に比べ、低コストで済む(支出の削減) ・既成市街地や住環境を余り壊さず、建設できる。	柏駅周辺の飲食店に見張りを置いて違法駐車が日常的に行われている。柏警察の登録を受けた法人が日々取り締まりを実施していると思われれない。特に裏通りに多く見受けられる。
94	どちらでもない・わからない	抜本的な渋滞を緩和する事。	首都高のように(昭和通り)二階建にした方が良いのでは。立体道路。
95	良いと思う	大きく迂回しないと意味がない。	
96	必要ない		
97	良いと思う	道路は出来るだけ大きく広く将来性を考えて！	道路廻りの周辺環境美化を重視するように(最も景観悪の16号は日本一)
98	良いと思う	新たなネットワークを作ることとなるため。ただし4車線以上でない意味がない。	既存の道路の改良も平行的に整備していただきたい。立体交差、右折レーン、歩道・自転車通行レーン、4車線化、バス停
99	良いと思う	交通渋滞環境悪化	早く取り掛かること。遅れれば遅れるほど悪化と諸問題が発生する。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
100	良いと思う	我孫子柏～野田方面への場合、よく農道を使います。時間短縮になる。	道路沿いの空き地または買収予定を早めにする。主要道路をきめてスムーズに流れるシミュレーション等による先の見通しで道路の拡張が大事だと思います。
101	良いと思う	千葉方面～野田方面への通過地域として柏市経由している大型車両等が多く目に付く状態ですし、柏ICまでの迂回路が出来れば、かなりの車数が減らせ、16号を生活部分で利用している自分たちに有難い計画だと実現願って祈る思いです。	16号の“柏日体高校入口交差点”の混雑を何とか考えてほしい。立体交差の工夫も必要か、と思うし、先ず交差する道幅が狭すぎて車の通行がかなり厳しく、バス運行の大きなネックでもある。
102	良いと思う	柏駅メインの道路がバス1台でやっと、とは考えられません。流山線道路歩道の真ん中に電柱がある。自転車があぶない。又、自転車も自由に使える(通れる)道路も作ってほしいです。	
103	良くないと思う	自然が無くなる。	柏道路は「イナライ」中止すべき。
104	どちらでもない・わからない	栄橋を抜けて銚子や潮来に行く。便利で良いがさらに混雑するのでは困る。	圏央道の完成と、北関東自動車道の早期完成を期待しています。都心に車を集中させることはない。迂回させることに早く気づくべきだった。
105	良いと思う	土地買収が容易と思う。ぜひ実現して欲しい！	16号はいつも渋滞がひどく常々もう1本の同程度の道路が必要だと思っている。
106	良いと思う	用地の確保が比較的容易、住民への影響が少ない。	
107	良いと思う	家に近い(2km)	
108	良いと思う	栄橋の渋滞も緩和されると思う。	是非早急を実施してほしい。
109	良いと思う	工事費用が安く、早期完成が見込まれる。	できるなら利根川の両側(茨城県側にも)に設置することが交通の円滑化につながる。
110	良いと思う	便利になると思う。	
111	良いと思う	利根川沿いのルートが環境に最もやさしいし、一部地域の活性化につながると思う。	すでに協議会が立ち上がってから6年になろうとしている。いつまでも結論を出さないとまたいつまでも実施不可になる。一日も早く利根川沿いルートの実施計画案を示して実施してもらいたい。
112	良いと思う	今までの話は旧道沿いの道を多く利用していた様に思われた。今回は地権者が国(場所のため)の所を通る様だからごねる人も少ないと思う。1日も早く手をつけるべきである。	今までもっと早く利根川沿いを提案しなかったか前々から不思議に思っていた(裏の話…役人と地権者の金の話があるのではないかと思った)。
113	良いと思う	①により16号も呼塚も渋滞緩和が期待できると思う。事故も減って欲しい。	
114	未回答	一つの案としては良いと思うが、16号を使う目的は千葉に向かうためだと思うので利根川沿いでは16号に戻るのに時間がかかる様に思います。呼塚の渋滞がなくなるようにする事が良いのではないかと思います。	
115	良いと思う	・周辺住宅や環境に最も影響が少ないと考えます。 ・H13年に設立されたにもかかわらず、6年が経過しています。早急に着工を願います。	野田市内から千葉市内や県事務所へ行くおりには、平日では3時間くらいかかります。県内で一番不便な場所になった(高速で有料道路になってよい)
116	良いと思う	きちんと整備されていれば利用しやすいし、周辺住民の方々にも危険の割合が減る。	いつも走っていて思うことは信号機の連動が悪いように思う。空いている時と混雑している時の変化をつけたら良いのでは。
117	良いと思う	現在、16号線は事故が多すぎる。新ルートを作ることにより、現16号の渋滞が緩和され事故が少なくなる。	柏市の病院等に行くとき、16号線を使用するが渋滞して危ない。何度も事故を見ている。
118	良いと思う	利根川沿いルートを新設することにより、市街地に用のない大型貨物等の交通量の減少が見込まれる。	今後も交通量は益々増大するものと思われ、一日も早い解決策が望まれる。早急に計画を進めてほしい。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
119	どちらでもない・わからない	千葉の最北端に住んでいる人たちに無関係である千葉県でも本当に力を入れているのは、柏市くらいまでだろう。その先は考えていないのが現実である。	国道ではないが、境～杉戸線は今だに途中で貫通されていない。どうなっているのか？予算の関係とはいい、どんな不便なところに住んでいても国や県に納めているのは同じである。
120	良いと思う		
121	未回答	週2・3回程度子供に会いに行くので	利根川沿いは工費がかかる。最短ルートで早期に着工お願いいたします。
122	良いと思う	路線は住宅の少ない地帯となる。公害防止容易、工費が安い。環境に配慮をすれば利根川沿いに出れば毎月数回利用することになる。	
123	良いと思う	①工期が早そうに思える。 ②手賀沼ルートより環境への影響が小さいと思える。	千葉県はどこも道路整備が遅れているように思える。幹線道路と近隣の歩道も整備されていない。安心して運転ができ、安心して歩ける町が望ましい。
124	良いと思う	今より大きく迂回しているので、広域での渋滞が解消されると思うので良い。大大賛成。	柏の16号は道幅も狭く、渋滞もひどい。大型トラックもどんどん通るし、信号待ちも長くイライラ。呼塚交差点の渋滞もなんとかしてほしい。改善をお願いします！
125	良いと思う		
126	良いと思う	手賀沼ルートが市街地を通過することで新たな公害と計画にかかる費用の問題を心配していたが、この案は両方もクリアしている上、根本的な16号線渋滞の緩和が期待できる。	この計画のように住民への情報提供、意見交換を丁寧に行っていくことにより、正しい公共事業が行われると思います。大変だと思いますが、応援しております。頑張ってください。
127	どちらでもない・わからない	提示されたこの紙面の情報だけでは判断できない。特に①、②案について実行した際の周辺への悪影響がどの程度考えられるのかが示されていないのでいずれの案を良しとするかわからない。	毎度の事ながら、改善される点のみを述べるのではなく、改善されてしまうことにも触れるべきと思う。そうすることで有程度行政の失敗が防止できると考えているのだが…。
128	良いと思う	呼塚付近の渋滞は非常に不愉快です。また、柏インターを利用したことはありません(渋滞するから！)	
129	良いと思う		
130	良いと思う	①住宅地が少ない ②工事費が②番より安くすむのでは ③環境問題もさほど影響が少ない ④地域間交流の活性化につながる。	
131	どちらでもない・わからない		できる限り環境問題に配慮した上で②案がよいと思います。
132	どちらでもない・わからない	利根川沿いルートを実現することは必要だが、16号のバイパスとしての機能、効果は疑問。県道や主要な市道において右折レーンの設置、信号タイミングの見直し等を併せて対策する必要がある。	利根川沿いルートの開発が実現の可能性が高そうなので早急に進めて欲しい。しかし、対策としては不十分なので複合的な処置が必要。
133	どちらでもない・わからない		当初から②案がよいと思っております。
134	良いと思う	月に1～2回の使用ですが、時間帯により大変な渋滞の時があり、迂回路を取ることがあるため。	終点がボトルネックにならない様に終点近くで出口をいくつか造り、分散を図る。
135	良いと思う	利根川は、古くには水路の交通路。今回の利根川沿いのルートは、温故知新。開通が大変楽しみでなりません。頑張ってください。期待しています。	環境を壊さないぐらいに利根川水路航路についても一考願いたいと思います。自動車を使わずに生活、自然を守る意識を持ちたいものです。運動して整備できませんか。
136	どちらでもない・わからない	初期対応として「新たな道路計画をしない案」を実施すべし。次善の策としていま少し時間をかけて①案、②案を比較検討されたい。	常磐道へのアクセスが必要と思われます。印西付近で356号と合流後成田空港方面への(バイパスも可)誘導路拡幅が必要と思われますが。
137	良いと思う	施工コストと効率的な事業進捗が期待できる。	スピード

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
138	良いと思う	比較的今なら工事期間が短くて済みそう。(住宅、人口が少ないと思う)	最大限、自然環境、各県、国、市町村の協力が必要と思う。
139	良いと思う	16号の渋滞で困っているため。	①立体交差で渋滞解消 ②大型店の開店時間を早くする。 ③周辺工場の勤務時間変更 ④自転車利用の促進
140	良いと思う	野田～八千代と16号の接続位置を具体的に示して欲しい。結果的に接続点でまた渋滞が発生するのではないのでしょうか。	既存の16号を拡張して車線を多くして渋滞の解決が出来ないものですか？
141	良いと思う	とにかく渋滞がひどいので早く新道路を実現してもらいたい。	
142	良いと思う	周囲に他家と比べ民家も少ない方。田畑の中を通すのは良いと思う。だが我孫子市外れから16号にどう継ぐか不明であり、その点を明示してもらいたい。	
143	良いと思う	土地買収がスムーズになり計画は早くなるから住環境への配慮が少なく済む。	利根川沿いルートの場合、16号との接続を印西から八千代へ
144	良いと思う	仕事で16号を利用しています。	
145	良いと思う	利根川沿いで人家も少なく、騒音の面でも良いと思う。	
146	良いと思う	1.コスト 2.環境(公害) 3.他地域への接続 4.時間	このテーマにおいては時間がかかり過ぎているくらいがあり、スピードアップを計るべき。
147	良いと思う	16号線の大型車が少なくなりそう。	県道船橋夏見線の16号信号(小野田町)が右折車の為渋滞しています。16号を右折する矢印の時差式に変更してほしい。
148	良いと思う	新たな道路の建設は必須だと思う。	県道(市川・柏・主要地方道)について(要望)沿線に住む者にとって片側一車線の狭い道路は絶えず危険を感じている。現状では道路の拡幅が困難であれば次善の策として、電線地中化による電柱の撤去を具体化していただきたいと思う。現状は歩道がないに等しい。
149	良いと思う	利根川沿いの為、立ち退きが少なく建設費が少なくてすむので。	
150	良いと思う	人口が少ない事と、住宅街からはずれていること。周辺住宅の方には申し訳ありませんが、柏周辺ほどの渋滞にはならないと思う。	とにかく車の量が多いこと。特にトラック、営業車、なんとかならないかと思えます。孫は喘息、私もせきが止まらず大気汚染のせいでは？こちらに越してくる前はこんな事はなかったと思えます。
151	良いと思う	国道16号の渋滞エリアに住んでいます。	混雑緩和期待したい。手賀沼の自然を残してほしい。
152	良いと思う	中・長期的な視点から広域的渋滞緩和が必要である。	自然環境対策を十分に考慮して計画を進めてください。
153	良いと思う	裏県道の先、これしかない。	
154	良いと思う	16号沿いのサブ道路開発は春日部周辺の方が開発されていて、柏へ行くよりも春日部に行く方が多い。利根川周辺の開発を早く進めてもらいたい。	新しい道路や橋を作る時には片側2車線、交差点は右折レーンを余裕をもって作ってほしい。
155	良いと思う	周辺国道と接続可能となり地域の発展とも成り得ると思う。今のうちなら住環境への影響も少なくて済むのでは？	市街地通過車両のみの渋滞地区を高架橋にする(2階建)
156	良いと思う	国道16号及び6号の渋滞緩和には新しい道路新設が必要。	早く計画を決定し、実施することが大切。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
157	良いと思う	利根川堤防を利用することにより用地取得の問題が解決すると思う。	埼玉県方面に行く場合、取手大橋から農免道路を利用しつくばエクスプレス、常磐道の下を通り、野田、守谷線を利用しR16号へ出ている。
158	良いと思う	長期的な又根本的な対策である。	北総線敷にある広い路線の活用も併せて検討してください。
159	良いと思う	どの案を採るも16号線の緩和には役立つので早くお願いします。	「千葉柏道路検討会」とは心強い話でした。頑張ってください。
160	良いと思う	①既成市街地を通過しないため、環境面で住民の理解が得やすい。 ②用地費、環境対策など事業費が安価、工事が早い。 ③広域的な渋滞緩和と千葉、成田、茨城方面へのアクセスがよくなる。	現渋滞はあまりにも酷く、バイパスルート決定に10年もの期間を要するのは事業者として怠慢である。早期の事業化を図るべき。
161	良いと思う	単に呼塚あたりの円滑化でなく、将来的な広域の発展性が見込める為、このルートにより柏での高速道路との接続、さらには成田空港での物流など車の流れを今とは全く異なるルートをもうひとつ得ることになる。	今回は我孫子もルートとして関わる。我孫子市は住環境の良さを市としてアピールしている。道路付近の緑化、また6号、356号との接続地点の緑化と美観を考えて行えば賛成する。
162	良くないと思う	国道16号を使い柏市周辺を通る車のほとんどは「埼玉⇄千葉市」の車で、356方面と埼玉を往復する車を除いてもほとんど意味のないことと思う。	造りやすさが優先されている様に思う。国道16号のバイパスを作るのが良い。利根川沿いルートを作るのであれば千葉市まで繋ぐという計画を策定してからでないかとやめた方が良い。
163	良いと思う	渋滞は慢性化しています。早く手を打たないと、国家的損失です。	・交差点の信号の時間を常にチェックすれば、渋滞解消に効果あると思う。 ・立体交差も検討すべき。
164	良いと思う	農道が実質的にバイパスとして利用されているが危険度が高いので整備すべき。	接続する道路の場所と流れの検討は必須。橋と市街地の所在をきちんと考えていかないと6号の混雑がより大きな問題となる。
165	良いと思う	現状も利根川の農道の利用が非常に増加している。	結果を早く出して新しい道路を早く作って欲しい。
166	良いと思う	成田空港へのアクセスとして良い。(利根川沿いルート)へ、成田行きの車を誘導する事は大切だ。	更に、従来どおりの16号バイパスも千葉幕張まで、早速に作る事。反対屋共を一掃する運動をやること。小生は賛成派として協力する。
167	良いと思う	環境への影響が少ないと思うので(住宅地が少ない)いい。	工事期間はなるべく短期間にしていただきたい。
168	良いと思う	成田空港へ行くのにとっても便利です。	工事中はとても渋滞するので工事期間を短くしてください。
169	良いと思う	現在も16号八千代より千葉ニュータウン→布佐経由で利根川沿いのバイパスを使用する時が多い。	柏市布施近辺の広域農道と国道6号との合流部(東我孫子CC近く)の整備、又、我孫子市布佐から印西の船尾町田へ抜けるルートが望ましい。布佐から大森を通る県道は464との交差点の渋滞また高花の住宅街を通るのでNG。これに伴い16号八千代(米本、島田台)近辺の交差点の改良が必要と思われます。
170	良くないと思う	2つの案の場所とも現在も渋滞などの問題が起きている場所であり、橋をなんとかしない限り、全く意味ない。	16号自体をオーバーパスにすれば良い。コスト面でも安いのでは？
171	良いと思う	とてもよい。道は大切だ。作るのは大変だが後々ずっと利用される。大変大事なことだ。熱烈支援する。どんどん進めてください。	
172	良いと思う	広域的な渋滞緩和効果あり。	出来るだけスピードアップして推進して頂戴。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
173	良いと思う	茨城県南に住んでいるのでほとんど16号は使用していないが、柏方面に行っても16号は使用しないようにしている。	茨城県南に住んでいる人たちの利用が可能となる？
174	良いと思う	既成市街地を迂回できる。茨城県側にも利根川架橋でメリットがある。	つくばエクスプレスの側道を早く完成してもらいたい。
175	良くないと思う	今でもかなりの交通量なのに住環境がますます悪くなる。	新たな道路計画は必要ない。
176	良いと思う		
177	良いと思う	最大限環境への影響を軽減するためのルートとしてはベターである。	道路の整備も必要だが、車の安全性と排ガス規制としてエコカーの開発促進にもっと力を入れるべきである。
178	良いと思う	北千葉道路、国道356号と接続が可能で千葉ニュータウン、成田等発展する地域との連携が形成されるメリットは甚大である。	
179	良いと思う	生活に直結しない車は新しいルートへ移行することにより、住環境を守りながら時間のロスを少なくすることが出来る。	終点部の処理方法はこの先どこで16号と合流できるのかも示す必要があると思う。もう十分議論はつくしたのではないか。早期事業化をすべきである。
180	良いと思う	八千代市内⇄白井市内の車の流れがスムーズですが、呼塚交差点を中心とした柏市内の渋滞がはげしく、時間と燃費の経済損失が莫大です。環境に配慮した早期の開通を望みます。	
181	良いと思う	①ルート利根川沿いで現計画の356号まで必要であるが、464号まで継続するよう。	渋滞緩和計画は基本的に早急計画し、実施してください。
182	良いと思う	週末、八千代～野田間を走ることが多く、渋滞するので困っていたから。	バスの停留所を考えてほしい。渋滞の大きな原因になっていると思う。千葉北IC付近の渋滞も何とかならないか。
183	良いと思う	東京、埼玉からまた、つくば、茨城県拡囲から成田空港へも便利になり、我孫子、印西等のさらなる発展につながる。さらに印西道でなく、印西を拠点に成田、佐倉～四街道～千葉ルート印西から八千代ルートを設ける。	16号を高架にして、下は一般道、上は高速にするなど、または上下同一方通行にするなどは？発想を転換して利根川・印旛郡・新川を使った水上交通も将来的な視野に入れてみるのもいかがですか？
184	良いと思う	交通量をさげます。	八千代市にとっては利根川沿いだけでなく、16号線の立体交差、高架道など地下道も実現させてほしい。
185	良いと思う	日常16号線沿いのスーパーに行くことがよくあるが、いつも混んでいて時間がかかる。	千葉県は東京に近いにもかかわらず、道路事情が悪いので発展が遅れている部分が多いと思うので整備は進めて欲しい。
186	良いと思う		
187	未回答		
188	良いと思う	人家から離れたルートのように騒音、排ガス等の問題もあまり大きくないのではないかと。用地確保の面でもメリットは大きいと思う。	国道464の日医大病院以東を延伸する計画があるようだが、それと同時に県道8号以西も拡幅、延長して近い将来の外環道ICに接続すべきだと思う。現状では宝の持ち腐れ。
189	良いと思う	いずれのコースも自然環境が必要と思いますが、全体的に見ますと①に賛成。一日も早い着工をお願いします。	広報や今回のような情報は知りませんでした。いつ頃計画が出来たのでしょうか。今後の状況報告を知らせていただきたい。(平成13年度時間のかかりすぎ)
190	良いと思う	①利根川沿いルート広域道路の関係から新しいルート必要	
191	良いと思う	良いと思うが印西市周辺から16号への接続が明確でない。コスト高ではないか。	混雑部の二階建て方式が良いと思う(周辺環境の問題とコストがどうか？等の問題あると思うが)とにかく早急な対応をお願いしたい。
192	良いと思う	渋滞緩和の利便性が期待できる。施工コストが比較的少なく済みそうで実現しやすい。	大気汚染や騒音、公害に十分配慮しながら、快適な交通の流れを期待します。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
193	良いと思う	環境(環境破壊)影響(他への影響)が少なく、工事コストも安く済むと思います。	早く交通渋滞を解消するためにも早期の着工が不可欠です。
194	良いと思う	実家が北関東なので16号を使って帰ることが多く、そのたびに柏までの大渋滞でいつもいやな気分させられます。早く道路状況を改善して欲しいです。	道路等、計画が出来てから完成するまでには年数が多くかかるため、なるべく早い完成を期待しています。
195	良いと思う		16号を高速道路化(有料化)できないか。16号でトラックを規制できないか。
196	良いと思う	利根川ルートを使う事はほとんどないと思うが、これにより16号(特に柏付近、ICの利用)がスムーズになる事を期待。	
197	どちらでもない・わからない		島田台交差点を柏方面から右折して296号に向かって走行すると2つ目の信号があるのですが(角にガソリンスタンド)信号を感应式に変えてもらいたいです。毎日利用しますが、むだに渋滞を作っていると思います。そんなにたくさん車の台数は県道に出るのは多くないです。信号を設置する前に車の台数のチェックするバイトの人がいましたが通るたびに眠っていて何をしているんだろう、と感じていました。そうしたら信号ができたのでそのための調査だったんだと分かりました。いい加減な調査結果で信号を設置しないでほしい。是非早く感应式信号に変更
198	良くないと思う		税収の少ない今、公金を道路にたくさん使うのはよくない。渋滞は乗用車の空間移動が原因のトップにあり、まず道路使用のマナー等、利用方法の指導・強制をするべきだ。
199	良いと思う	現存する16号とあまり近くないところへバイパスを作るほうが良い。	296(成田街道)の改善の急務です。
200	良いと思う	国道16号の柏市、若柴、十余二、呼塚大井、八千代市米本、村上、渋滞悪い。	県道(十余二より)の7号通り我孫子国道356号栄橋 県道(十余二より)の7号通り手が大橋(8号)大島田 この2本を4車線にしてほしいです。
201	良いと思う	・自然環境への影響が小さい ・地域間の交流が促進され活性化になる	
202	良いと思う	国道16号線は呼塚交差点から野田方面にかけて大型ショッピングセンターが乱立し、一日中渋滞しているので毎日困っています。「手賀沼ルート」は以前から知っていましたが、今回の「利根川沿いルート」は当初不自然のように思えたのですが野田市・我孫子市・八千代市を通るルートでしたら良いと思います。	近隣は住自然環境に影響をある程度及ぼすのは利便性を訴えていかなければならないと思います。必要性なら地下道や高架を考慮に入れてみてはどうでしょうか。
203	良いと思う	①利根川沿いルート(案)は良い ②手賀沼ルート(案)は最悪です。理由～国道296号の渋滞を考えていない	渋滞がなくなればスピードを出す。特に深夜等の大型車のスピードが上がり騒音等に悩まされる。
204	良いと思う	手賀沼ルートに比べ広範な渋滞緩和に効果が期待される。茨城県へのアクセスのスムーズに期待したい。	当然高規格道路であることを信じている。
205	良いと思う	利根川沿いルートができることによって16号の渋滞が緩和される。	利根川沿いルートが東関道や常磐道に連結できると良いと思う。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
206	良くないと思う	①「交通事故対策になる」との事であるが、その様な事に絶対ならない。 ②バイパスや拡幅工事をするのではなく交通違反行為をもっと取り締まることが先である。	①道路の整備事業はもう充分である。 ②別の事業(金があるなら)に投資すべし ③「道の駅」など第二のスーパーマーケットなど不要。
207	良いと思う	利根川のルートの増加。現状のサイクリングロード。自然を保持するよう地下又は半地下式が望ましいです。	
208	良いと思う	①住環境への影響範囲が小さい。 ②愛宕駅前通過車両の軽減→生活道路の保全 ③呼塚交差の万年渋滞軽減	どこにバイパスを通すにしても、 ・騒音、振動改善舗装の採用 ・遮音塀の設置 ・歩道、自転車道の保全が必要
209	良いと思う	16号は激しい渋滞の時間が多い。その為、地域の生活道路を活用させてもらっている(地域の人に申し訳ない)	一日も早く実行を！
210	良いと思う	成田空港や成田千葉ニュータウンに行きやすくなるから、ただ、6号線と交わる所で、6号が利根川の橋の付近でいつも混んでいるので立体交差にできないかと思う。	
211	良いと思う	思い立ったが吉日、今やらないと今後後悔する。16号線との連続線もその時に。	高速道路並みの施設で。
212	良くないと思う	①の案は16号線渋滞緩和にならないような気がします。②の案の大島田付近から利根川沿いが良いと思います。 ①の案は別の問題として考えるべきと思う。	幹線道路は高速道路のように高くして下の道路は一般道路として使えるようにしたほうが良いと思う。自然環境の配慮は大切と思っています。
213	良いと思う	市街地はなるべく避けるべき	16号の渋滞は限度に達しているので速やかな進展を望む。
214	どちらでもない・わからない		千葉市街への道路を作ってください。
215	良くないと思う	①高齢化と共に人口が減少する時代でもある。 ②自然環境が破壊する。 ③国・地方とも莫大な借金がある。 ④そこで現在の国道16号線渋滞解消をするためには、立体交差化を促進してほしい。 ※野田市には立体交差が2箇所ある。柏市は6号と16号の立体交差が1つのみ。	
216	良いと思う	交通・環境・施工コスト共にBESTだと思う。	茨城への橋(利根川)はバイパスと同様早急に検討すべきです(芽吹大橋の渋滞に参っています)
217	良くないと思う	ガソリンが値上げされている。車社会の週末が近いのではないか。百年後に道路はどうなっているか？考えるべき。'70年頃のエネルギー消費量に戻したい。	我孫子地域が大道路に囲まれて環境が悪化したら誰が責任を取るのか明らかにしてほしい。
218	良いと思う	市街地を通らないので環境破壊の恐れが少ない。成田方面への交通が便利になる。費用も少ない。	基本的には通過地点住民及び学校関係の騒音対策を充分に。排気ガス対策も。
219	良くないと思う	基本的にバイパスが大島田と柏ICの間にある事が大切で、利根川沿いルートだと印西あたりからの利用となり、呼塚～柏ICまでの距離が近く感じられない。	手賀沼ルートの方が、大島田あたりから抜けられると感じており、柏ICまで近く感じる。住宅街は船取線を抜ければ影響が少なく、我孫子青山台に抜けやすい。
220	良いと思う	市街地を迂回できるルートなどで、コスト的にも期待が大きくニュータウン、成田方面との連携も期待できる。	
221	良いと思う	住環境への配慮	千葉方面への所用で時間の測定が出来ない。早急の実現を進めてほしい。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
222	良いと思う	渋滞は地域の環境に悪影響をもたらすばかりでなく、自動車燃料の非効率化ともなって経済的にも良くない。	
223	良いと思う	16号をこれ以上拡幅するのは難しいと思う。必要な地点にダイレクトに行ける道路があればそのほうが使いやすいと思うドライバーが増えると思う。	白井市は高速道路のICにどこの入口迄も17km前後の距離があり、高速道路の孤島状態です。16号もですが、ICを近くに作って欲しいと思っています。外環を早く伸ばしてください。アンケートに週休とありますが、必ずしも週休が休める人ばかりではないのでアンケートの項目も考え直してください。
224	良くないと思う	手賀沼ルートに賛成します。「利根川沿いルート」は16号線から離れていて、かえって時間がかかってしまいそうに思う。	呼塚付近の渋滞緩和を一番に考えて頂きたい。
225	どちらでもない・わからない	約10年間埼玉方面に自家用車で勤務していたが、柏インターに行くまでに渋滞で通勤に苦労しました。帰宅に際して柏インター付近が常に渋滞するので利根川ルートで帰宅した時がありました。利根川ルートは16号線から外れるので仮に通れたとしても16号線に直接つながるバイパスが出来れば良いと思います。	
226	どちらでもない・わからない	印西市から八千代市におけるルートの案が不明なので、国道16号の野田～千葉間のバイパスになりうるか判断できない。仮に、県道4号の拡幅を想定しているのであれば、用地買収の効率性を考慮して本ルートが妥当だと考えられる。本ルートを実現させた結果、印西から八千代の既存道路の交通需要を増大させ、交通渋滞に拍車をかけることは避けるべき。	柏～千葉の両地域を連絡する交通手段として他に鉄道があるが、現状は必ずしも利便性が高いといえないと考えられる。東武野田線の輸送力増強や両地域を連絡するLRTなど、マルチモーダルの観点も考え、自家用車から公共交通のモーダルシフトを促す工夫も考えて頂きたい。
227	良いと思う	柏を迂回し、千葉ニュータウン中央付近を通り八千代市島田で16号に合流するルートにもなるので。	北千葉道路を延伸して、松戸経由で外環道に結べれば便利かなと思います。
228	どちらでもない・わからない	利根川沿いルートよりも手賀沼ルートの方が早い(先)方が良いと思う。施工コストは高くなるが、利用市町村の大多数が恩恵にあずかれる。手賀沼ルートを千葉市横戸まで延長する(296号の先まで)	千葉県は他県と比べて主要道路が少ないと思う。他県に朝向かう時には朝5時前に自宅を出なければいけないし、これは異常と思うし、いずれ千葉県は孤立する。 基本(希望) 開発を促す道路でなく、定着している施設の利便性を重視(市町村毎分類…例:緑の〇〇町、住居の△△市、工場の□□市を目指す)
229	良いと思う	早期実現性が一番あるように思われる。	いつも16号を避けてわき道を走っている。早期に実現して欲しい。八千代市内の改善も検討願いたい。
230	良くないと思う	詳細は検討しているとは思いますが、ただバイパスを作るだけで終わるのではないかと考えていたし、時間が読めずいらいらし、事故の原因となったりすると思いますのでぜひ円滑化を検討してください。	千葉県の道路に係る行政能力は全国で最低である(47位)。他の進んだ県に比べると40～50年は遅れている。無能なら無能なりに既設の市道等を含めた抜本的対策が急務。歴代の担当者は先見の明のなさを大いに恥じるべし。
231	良くないと思う	車社会には反対である。不要な車が増えるだけ。公共機関の利用を促進すべし。	日本は土木国家から脱却できないのか。車の削減を考慮した政策を採るべきだ。机上では推し量れない環境破壊が起こる。
232	良いと思う	計画については初めて知りました。前々から16号の渋滞にはどうにかならないかと考えていたし、時間が読めずいらいらし、事故の原因となったりすると思いますのでぜひ円滑化を検討してください。	
233	良いと思う	北総鉄道の成田延伸に伴い、千葉ニュータウン地域の商業施設は増加する。混雑の分散や既に開通している印西～八千代間の有効活用を加味して利根川沿いルートの新設を望む。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
234	良いと思う	既存356号あるいは農免道路の活用で低コストな計画推進が図られることを期待。	南北間(356⇄464⇄16)の交通円滑化のためには現行検討千葉～竜ヶ崎線では道路容量が不足しているのではないかと。
235	良いと思う	広い範囲での交通渋滞混雑の緩和	
236	良いと思う	広い範囲での交通渋滞混雑の緩和	
237	良いと思う	成田への最短コース。利根川堤の補強の用地に立ち退き物が少ない。	交差点の停止信号及び右折を作らない。欧州の様なロータリー式。一方通行式を取り入れて、徐行でも車が流れることを考えて欲しい。自転車専用道を考えて欲しい。散歩専用道もご一考を。
238	良いと思う	渋滞を解消することは事故防止と燃料節約に大きく寄与するから。	
239	良いと思う	良くわかりませんが、渋滞なのでスムーズに車が動かないので道路は必要だと思います。	車は運転できるが、ほとんど自転車です。千葉ニュータウンは土日、平日も遠方からの人、近くに住む人も車なので大変混みます。いい加減な運転、渋滞は為あぶないので道路が必要と思います。
240	良いと思う	市街地を通らず建設しやすい、居住地に近く将来利用できる。	利根川沿いルートは我孫子市から先、どこを通すか知りたい。
241	未回答		常磐・京葉・東関、どの高速道路にも近い様ですが時間がかかります。16号+高速を希望します。船取線16号渋滞がひどく車は陸の孤島です。
242	良いと思う	年に数回16号を利用するが、周辺道路を含め渋滞が酷過ぎる。思い切った実用的な対策が至急必要。	
243	どちらでもない・わからない	多額の税金を投入してまで改善すべきことでは無いと思う。	少子高齢化で人口が減少傾向にある中、長い目で見ると自動車が増えるとは思えない。首都圏に集中するのはわかるが、今すべき事では無いと思う。道路工事＝天下り先＝談合、という構図が浮かぶ。。
244	良いと思う	仕事で千葉ニュータウンや成田に行く場合、渋滞区間を避けるため、広域農道から356号と使って通勤しているが、広域農道は道幅が狭く、車の通りが激しいので、早く利根川沿いルートを実現してほしい。	今後道を作るにあたって、江戸川などの土手に車専用道路を造れば、都内やその他の県に行くのに時間があまりかからず行けるのではないかと思うのですが。
245	良いと思う	柏IC付近から時たま16号で千葉方面に向かう時、沼南まで小一時間かかる時があります。高速道路の影響かと思いますが、高速道路に関係ない車が別ルートに行くようになることは良いと思います。	前から16号の片側3～4車線化を願っていました。別ルートの増設はBESTではないものの、BETTERだと思います。しかし、現16号から新ルートへの相互移動がスムーズに行われるかが気になります。追記：利根川右岸をスーパー堤防にして、16号のバイパスと170号の4～6車線化が望ましいです。
246	良くないと思う	利根川沿いの自然を維持して欲しい。手賀沼ルートの方が良い。	つくばTXIによる人口増は理解するが、住宅や道路がやたらと増えていくのは避けてほしい。
247	良いと思う	16号線の渋滞緩和の問題と併せて、このルートは成田空港利用者にも大変便利になる事と思います。	
248	良いと思う	市街地ではないので一番早くできるのではないかと思いました。	私は自転車乗りを趣味としているので自転車も走りやすい道にしてください。
249	良くないと思う	16号の拡張によって実施すべき。地下道路、高架道路等。	①自然破壊は最小限に。②高効率、低公害道路とすべき。③人口減少により拡張が必要なくなることも調査が必要。
250	良いと思う	利根川堤防を拡張し、バイパスを造り旧関宿を通り茨城県の境町へR354と接続すべきである。金野井大橋と境大橋の間にもう1本橋を造るべきだと思う。	道路を造る事は将来の投資であり、流通コストの削減となり環境にもつながり→早急をお願いしたい。
251	良いと思う		千葉柏道路佐倉市辺まで延長を望む

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
252	良いと思う	広域で他地域への分散になり、渋滞等の緩和が期待大です。	計画決定を早くし進めてください。
253	良いと思う	三案を比較して。	
254	良いと思う	「印西市に予想される渋滞対策」を考えてくださるなら賛成。	印西市の渋滞・混雑が予想されます。現在の布佐の駅前近辺には土日など渋滞します。利根町と印西市にかかる橋を渡るのに渋滞にあうこともしばしば。
255	良いと思う	ルート終点の下流側にも十分な対策をしてください。 ①栄橋付近は、渋滞が激しいので立体交差なども併せて検討してください。 ②356の2車線区間は4車線に拡幅して流れを良くしてください。	
256	どちらでもない・わからない		既存の道路計画を提示しないことには、3ルート等の比較が出来ない。殊に①案の場合、接続先の道路計画を知ったうえで判断したい。
257	良いと思う	周辺道路の整備を合わせて行うことが必要であるとおもいます。	
258	良いと思う	16号を利用せずとも近辺の混雑に影響を受けているため。	環境アセスメント、景観等徹底的に調査をし、情報を公開してください。
259	良いと思う	月に数回常磐高速道路柏ICを利用しております。柏市内(国道16号)特に呼塚交差点周辺の混雑、渋滞をひどく感じております。国道16号バイパスとしての「利根川沿いルート」は是非必要と思っております。	環境問題、予算等の関係上、困難が多いと思いますが、早期に着工・完成されるようベストをつくしていただきたい。期待しています。
260	良くないと思う	迂回路が広すぎるため、負担がかかりすぎる。手賀沼ルート案が良い。	利根川沿いの農道(我孫子から野田方面)の整備(例えば県道に昇格など)はどうですか。
261	良くないと思う	東京外かく環状道路の完成が急務。利根川沿いルートは利用者が少ない。	
262	良いと思う	交通渋滞を解決出来れば周辺住民にとって大変良いことだ。又、新たに造られる道路(利根川沿いルート)については、これまでの経験を活かして	利根川周辺の環境を守ることを十二分に考えていただきたい。印西市にとっても便利になるのではないかと。
263	良いと思う	益々交通量が多くなる千葉NT・成田方面へのバイパスは効果的である。	検討を終えて、具体的な計画案の作成に移行して欲しい。
264	良いと思う	柏市、呼塚、若柴地区の渋滞が大変ひどいので即急な対応が必要。小手先対応より3つのルートの中では①のルートが将来的にも非常に良いと思う。成田空港へのつながれば尚良い。	
265	良いと思う	16号まで出て行く道幅も狭く、平日など大型車が多く危ない道路も多く、つい野田までは農道利用が多くなってしまふ。事故があつたらもちろん道幅も狭いので通れなくなってくる。利根川利用とっても良い事だと思ひます。	
266	どちらでもない・わからない	・利根川沿いは自然が豊かなところ。自然は人工的にはなかなか造れない。 ・洪水対策は大丈夫なのか。 ・一度破壊すると修復困難。	
267	良いと思う	利根川沿いルートが利にかなっている。取手市からも利用しやすい。	
268	どちらでもない・わからない	新しいルートを作っても、本当に渋滞がなくなるかわからない。ふたをあげたら前と変わらなかつたという事が起こるかもしれない。	家には車はないが、乗せてもらったりして6号を柏の方へ行くと渋滞を感じていた。渋滞がなくなればそれはそれでとてもいい事だと思う。実現するように頑張つて欲しい。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
269	どちらでもない・わからない	無駄使い(税金)道路を造って国の借金を増やしてどこのドイツが責任取るのか?無責任役所の野郎共!	通行制限等、現存の道路行政の能はないらしいな。馬鹿共よ。
270	良いと思う	先々の事を思うとベストだと思う。	
271	どちらでもない・わからない	鎌ヶ谷、船橋の方へ行くのには利根川ルートだと遠くなる。	
272	良いと思う	茨城県側から、TX沿線に抜けるルートの1つになるかもしれない。	守谷からTX沿いに普通一般道の橋があると16号の渋滞緩和につながると思うのですが。
273	良いと思う	①早期の実現性(土地の確保) ②地域の活性化(土地有効利用) (企業及び教育機関等誘致によるもろもろの生活向上)	上記、①②に伴う初期の段階で風致景観を計画し、道路造りにしてください。特に沿線市町村との勘案を重視。
274	良いと思う	住環境、自然環境等に対する負荷が一番少ないと思う。京葉道路、現16号と並んで千葉県北地域に於ける交通ネットのバランスが向上する。県北及び茨城方面から成田空港や千葉市方面へのアクセス利便性の向上が期待される。	印西から茨城利根町、竜ヶ崎方面へのネックポイントである利根川栄橋の交通渋滞が一段と進まぬ様配慮願う。又、近年開通の利根川若草橋との千葉県内連絡道路の計画も併せて願いたい。
275	良いと思う	千葉方面への産業道路としての大きな役割を果たす。	国道16号は生活用道路としての役割大。
276	良いと思う	国道16号の渋滞に役立つ。	利根川沿いに銚子までスーパー堤防を築いて時間のロスを無くす事が大事だと思います。
277	良いと思う	一番作るのに簡単では?以前は通勤で毎日通っていたので。	ついでに356号も拡張しては?利根運河のあたりに利根川を渡る橋も必要かも。絶対に。
278	どちらでもない・わからない	渋滞の原因の分析が明らかにされていないのでわからない。効率的な事業進捗可能とあるが、むしろ工事費のバラマキで総コストは拡大、期間も長期化するのではないか。	このようなアンケートを求めることは良いことですが、各案比較する場合はもっと詳細な比較がないと判断しにくく正しい評価を求めていることにはならないと思う。
279	良いと思う	千葉ニュータウンから柏方面につながる道路ができるのはありがたい。現状、16号は特に呼塚あたりが大混雑するので、柏方面へは行かないようにしている。新道路ができれば柏・野田方面と成田が結ばれるので人の移動に大きな変化が出ると思う。	千葉県は首都圏の他都県に比べ、道路事情が良くない。千葉県経済の発展のためにも道路整備は不可欠なので、ぜひ優先的に取り組んでほしい。
280	良いと思う	住環境や工期、工費等を考えて。	
281	良いと思う	家が混んでいる所が少ない。	東京より千葉に移って道の悪い事、交通マナーの悪い事あまりにも酷過ぎる。
282	良くないと思う	現在の16号の渋滞の原因をもっと調査する必要があると思うから。	
283	良いと思う	泥縄式ではなく根本的に解決しなければ将来又問題がおきてくるから。絶対A案が好ましい。	
284	良いと思う	渋滞による環境への悪影響(16号周辺の)	幹線道路の立体交差の促進
285	良くないと思う	利根川沿いだと現在の16号と距離があるので交通の分散にあまり役立たないと思う。	コストはかかるかもしれないが、現在の国道16号の地下にバイパスを作ることで過交通を別にする事ができ、新たな地域に問題を作ることにならないと思う。
286	良くないと思う	千葉に野田から行くには遠回りすぎて意味がないので手賀沼ルートが良い。	並行して16号の改良(交差点等)を進めてもらいたい。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
287	良くないと思う	1)千葉中心地区と西北部を結ぶに遠すぎるし、結果はR16を多用することになる。 2)①は叶えるとしても③は期待出来ないし、R16の経済的効率化とは別次元の問題 3)R296問題が永年放置されて、超危険。救急・消防に機能しない。	1)R16の首都圏に於ける経済的物流的存在価値は他と比較できない位ダントツ。大自動車道路の宿命とし、排ガス等の対策は別個の物。 2)R16の立体的構造化によりA:主要交差点を特定してラビッド走行(快速道路化)B:一般乗用車(含軽貨物車)と商用重量貨物車の立体区分を併せ持ったハイブリッド的道路大改築をこの際長期計画を。道路財源は他に流用は以ての外。このような都市機能の活性化の為の道路改善の為にこそ投入されるもの也。
288	良いと思う		
289	良いと思う	464が全面開通になると白井～八千代には、現状以上の交通集中が予想される。①案はそれを回避するためにも良いと思われる。	国(道)県(道)市(道)と管轄を縦割りにしているような工事箇所がある。あちこちばらまき工事をせずに一体となって集中的に改善して欲しい。
290	良いと思う	国道16号バイパス計画たつき台提言1.4.5に賛成の為	会議は踊る。されど進まず。では困ります。平成13年～18年の間充分に協議検討されていますので新道路検討会にありましては早期実現に向かってご努力を願います。
291	良いと思う	広域的な範囲での渋滞。混雑緩和と施工コストが②と比べてかからないから。	早く具体的な案をまとめ着工にかかって欲しいです。
292	良いと思う	環境問題の紛争を回避するためにも市街地を避けてルートを作るべき。	貴重な税金を使っていつまでも検討会ばかりやるべきではない。一日も早く着工すべきです。
293	良いと思う	①住宅密集地より離れている。	①大型通過車両専用にするべき。 ②16号は利用車中・小型・カーゴのみに限定する。
294	良いと思う	時間がかかっても将来を見据えた計画を建てて創ってほしい。中途半端な物はいらないと思います。	16号線を使わない理由は簡単です。混んでいるからいつも迂回路(遠回りしています)を使っているからです。今、テレビ・新聞などをにぎわせている談合などが無い様にして欲しい。
295	良いと思う	地理的に適当と思われる。	
296	良くないと思う	利根川沿いルート案では現在の野田方面～千葉方面の渋滞緩和にはならない。また三角形の二辺を大きく迂回することで、高騰するガソリン代と時間の無駄による経済的損失が大きすぎる。	効果的渋滞緩和策には、利根川沿いルートと手賀沼沿いルートの折衷案として、野田～我孫子～米本～千葉のルートを提案したい。野田・千葉間を往来するクルマで渋滞しているのだから。渋滞の発生原因を明確にしておきたい。
297	どちらでもない・わからない	千葉・柏道路が計画に載っても中間の八千代市からは従来より上り(柏方向)下り(千葉方向)にはかなりの渋滞ができ、今の解消には期待できない。	利根川ルートの新設により、とりあえず程度の渋滞解消で再度同ルートの渋滞が出ると思う。抜本的な解消としては新ルートの建設と第二のアクアライン。もっと首都圏側にあるいは湾岸線側に新ルートの建設しかないと思う。
298	良いと思う		
299	良いと思う	特に無い	別段無し
300	良いと思う	川沿いで住宅が少ないと思う。	16号の各所交差点の右折車レーンを長くする事で流れが良くなる(右折車が多く1車線になってしまう)
301	良いと思う		
302	良いと思う	環境に配慮し、大いに交通渋滞も緩和にも期待できる。	税金を無駄遣いしないで、効率よく且つ効果的に進めていただきたい。
303	良くないと思う		今後少子化が進み、人口が減りクルマの量も減ると思われるのに、なぜ？と感じます。バイパスを作ればそちらの地域の事故が増えるでしょう。何の解決にもならないのでは？
304	良くないと思う	呼塚経由で16号から6号我孫子方面へ向かう車はそれほど多くないと考えられ、渋滞緩和にはつながらない。	野田市あるいは白井市方面から松戸あるいは流山を抜けるルートを考えるべきでは？

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
305	良いと思う	広域的な道路ネットワークが築かれると思える。茨城方面、千葉ニュータウン、成田方面などへの流れがスムーズになると感じられた。	出来るだけ早く実施されたく思います。
306	良いと思う	千葉県にとって既定計画であり、素晴らしい案だと思います。ぜひ早く実現していただきたい。	R356～464～その他の道路とのつながりも同時に検討してください。
307	良いと思う	施工コスト面で早期に着工完成が見込めると判断した。	事業調査も必要であるが、時間をかければ良いとは思いません。タイミングをみて実現を。
308	良いと思う	バイパスだと市街地を避けて通すだけで、流れは変わらないので、印西から複数路に分かれて流れるようにできればその方が良いと思います。	最初の頃はいろんな広報で目にしたのに、しばらく聞かなくなって忘れて頃にまた目にした気がしました。どうしてでしょう？
309	良いと思う	国道16号の渋滞は病院に行く場合、利用時間に間に合わせるためには一時間以上前に我が家を出発しなければならぬはらはらしながら運転をしてました。	あまりにも柏周辺は道路が狭く迂回路が足りないと思います。人口の割りに道路が狭いと思います。一日も早く実現する事を望みます。
310	良いと思う	バイパスの効果大。市街地への影響を少なくできる可能性大。	バイパスの交通量大。したがって排気ガス、騒音など周辺の住環境、自然保護(景観、動植物など)に対し充分配慮すること。多少コスト高になっても止む無し。
311	良いと思う		<ul style="list-style-type: none"> ・16号の青信号時間を昼は今より長く、夜はそれより短くする。 ・16号の右折車線を各交差点につくる。現有のものはより長くする。 ・交差点以外及び右折車線のない交差点での右折を禁止する。 ・副道が青で車のこない道路がある。そういうところは青を短くする。
312	良いと思う	既成の市街地を壊さなくて済む。しかし、自然を壊してまで、新たな道路は要らない。渋滞や不便はがまんするべき。	新たな道路は不要です。人口が急激に減少しますから、今の16号で十分です。
313	良いと思う	片道三車線で信号の無い道が造れる。	今の16号線沿いにモノレールで千葉～柏を結んでほしい。
314	良くないと思う	日常化している16号の渋滞混雑緩和に欠かせない。更に成田まで延長し東関東道に接続するべき。	
315	良くないと思う	我孫子を抜けた後の道のつながりが不明瞭で住民の意見を一時的に回避しただけの案。利根川の橋(利根川橋・栄橋)は現在でも呼塚に勝るとも劣らない渋滞なんですけど…	
316	良いと思う	②手賀沼ルートはJRの下を地下道とし、急勾配で地上に出て、手賀沼を(橋を架けて)渡るようになると思う。景観と上り・下りが急になり排気ガスの量が大。	
317	どちらでもない・わからない		
318	良いと思う	交通渋滞をふせぐためにももっと早く実行すべきと思います。意見を聞くのは良いが10人10色なので5人がよければ計画を進めるべきだと思います。	何度か会議を聞きに行きましたが、事務局はもっと進行を早くすることが必要。計画が決まっているのであるから、反対の意見を聞く程度にしないと、計画が進まないと思います。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
319	良くないと思う		自動車は便利な道に流れ込むものです。そして飽和・渋滞、道路新設と“いたちごっこ”になります。道路新設は膨大な国民の血税を使い、貴重な耕作地を失わせ地域住民には昼夜の区別がない騒音・振動そして排気ガスを与えるだけです。自動車を使用するものは道路の渋滞を見越して行動するべきです。
320	良いと思う	スーパー堤防の考え方も併せて実現しやすいのではないかと。	栄橋の拡幅 木下一八千代、木下一佐倉の道路整備 464の空港までの完成 等々が必要である。
321	良いと思う	①利根川沿いルート(案)印西市より先は？	現存16号の上に外環柏市より千葉市まで有料道路を作る
322	良いと思う	渋滞緩和、効率的。視野が広い。	自然環境(利根川沿い)は将来貴重な物になるから、最大限尊重すべきだ。自動車以外の自転車専用道も考慮すること。
323	良いと思う	現16号の渋滞緩和の緊急度が非常に高いので、早急になんとかせねばならない。	①案の場合 現16号の渋滞緩和指数が何パーセントになるのか？
324	良いと思う	利根川沿いは土地が空いていることが理由です。	できれば16号沿いにトラック専用道路があれば、良いと考えます。
325	どちらでもない・わからない	3案の中では1番メリットが多いように書かれているが、果たして10年後…30年後と長期的な考え方をすると人口減少などとも言われているので通行量の減少も見込まれるのではないだろうか。	道路問題は生活につながる重要課題であるが、関東における大地震もいつ起きてもおかしくないようなこの時期に新たな道路計画を考えるよりも地震が起きた時の道路の安全性が再確認できているのかを問うてみたい。
326	良いと思う	昨秋、バス旅行で柏から九十九里まで行ったときに、利根川ルートを利用した。道路も通行もスムーズで大変良いと思った。	カーブ等が多かったと思うが、道路の一部及び標識等を整備することにより、対応できるのではないかと考えます。利根川ルートを進めてください。
327	良いと思う	16号はいつも渋滞している。新たな道路計画ではなく渋滞緩和策が一番良いと思うが新たに造らなければ無理なら利根川沿いルートが良いと思うが費用や自然環境を考え検討して欲しい。	
328	良いと思う	国道16号の渋滞の緩和が期待できると思います。	
329	良いと思う	野田～我孫子県道の沿線では、大型車両を含め毎日渋滞している。朝4:00ぐらいから騒音と振動が激しく日常生活にも影響が出ている。コンビニやバス停へ道路横断することも難しい。何回も路線バスに乗れない時があった。県道のため歩道が安全でないため、歩行者、自転車の通行が大変危険である(16号線のバイパスになっているため)。	②案の場合、16号とバイパスに囲まれた地域の道路は相当の渋滞が予想される。バイパスは大きく廻った方が良い。利根川の遊水地となっているので冠水対策案(高架)が望まれる。早期の着工を望みます。
330	良いと思う	千葉市方面のトラックが多いと思うが、「利根川沿いルート」で渋滞が改善できるのか、やや疑問があります。	とにかく早急に渋滞の改善を実施して欲しい。
331	良いと思う	土地買収費が安い。工期も短い。	
332	良いと思う	・広域的な渋滞・混雑の緩和 ・環境に対する影響が②③に比べて少ない	
333	良いと思う	国道16号のバイパス線は絶対に必要である。それも早急(少なくとも5年以内)に建設してもらいたい。埼玉、栃木方面⇄千葉市・湾岸方面への通り抜けだけの車(特に大型車が多い)の迂回路として特に重要だと思う。	計画、検討するのは良いことであるが、余りに時間がかかりすぎている。早急な建設を強く要望する。どんな公共事業にも反対者はいる。大多数の賛同が得られるならば、すぐにもでも建設計画(いつまでに造るのか)を立案して欲しい!

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
334	良いと思う	他のルートが難しいと思うから。	環境、安全、景観と便利さを。難しいが両立できれば良いと思います。
335	良いと思う	手賀沼沿いは普段使わず、主に千葉市方面へ抜けるときにR16しか主要道路がないため、利根川沿いを新規ルートを開通することで短工期でのバイパス開通が望める。	利根川沿いは手賀沼周辺より市街地も少なく、また道路用地を確保するにも限られる財源から支出すべきお金は少ないほうが望ましい。本案には賛成する。今後の情報開示にも期待しています。
336	良いと思う	P2図中の矢印から下に行く印西市を通過して千葉市へ向かうルートまで含めて、運転者が(野田→千葉市)バイパスメリットを積極的に選択する利点が是非必要と思います。すなわち、現16号ルートの直線区間の通過に係わる時間とガソリン代、バイパスルートの時間とガソリン代(距離)、etc…利便性の検討が十分されることを期待します。	
337	良いと思う	自然環境への配慮したルートであると思います。	生活道路であり早期実施を希望しています。
338	良くないと思う	つくばエクスプレスが開通依頼、その駅周辺が非常に混雑する傾向が出てきている。常に思うことだが、日本の車所有台数(一軒当たり)世界No.1でありながら道路行政が悪すぎる。	土地の所有者からの問題はあるにしても、何故もっと長期的視野に立って道路の拡幅等に知恵を出さないのか。全く悲しい。国、県、市等、腹の座った人は居ないのか？
339	良いと思う	国道16号交通渋滞緩和を望みます。	柏駅西口から国道16号を通り若柴からUターンで旧道を柏駅西口へ帰る若柴循環バスが通っていますが、16号の渋滞で旧道へ回る時間がとても遅れます。16号の交通渋滞の緩和を望みます。
340	良いと思う	週末のみならず柏、野田周辺の16号線の渋滞状況は当たり前になっている。利根川沿いルートは広域的に、また将来を見越して有用である。	環境破壊のないよう、既存の道路との連携がうまくいこう最小費用で効率よいプランを立てよ。
341	良いと思う	渋滞損失時間を短くすることにより経済効率上がる。自動車の燃費効率も良くない、地球温暖化防止にもつながる。	周辺環境との調和を図り、スムーズに行って欲しい。
342	良いと思う	1.既成市街地を通らないため計画が実現しやすい 2.広域での交通渋滞緩和に貢献できる。 3.渋滞緩和により地域の活性化が図られる。	国道16号の交通渋滞緩和のため、この計画が早期に実現することを強く希望します。
343	良いと思う	生活道が良くなると思う。	
344	良いと思う	利根川バイパスは大賛成です。渋滞緩和のためのバイパス道路は絶対必要だと思います。果たしてバイパスが出来てもそちらを利用する車が増えるかどうか疑問ですが。	若柴交差点を通過していますが、駅も出来たことによって益々渋滞がひどくなってきていると思います。バスも時間通りには走らない。空気も非常に悪くなってきていると思います。
345	良いと思う	渋滞緩和によるメリットが大きく、環境に十分に配慮すればバイパス計画に賛成する。	
346	良くないと思う	自然環境の破壊につながる。	16号を通る他県No.の車から通行税を取れ。
347	良いと思う	成田空港に行くのに便利。ただ16号バイパスとしてはどうかな、と思います。呼塚・若柴の混雑の解消にはならないのでは。印材から八千代へ行くルートが広くなればいいですが。	手賀沼の景観を残したまま(地下を通るとか)で②の案は無理でしょうか。
348	良いと思う	川沿いの広い有料道路にでもしなければ…ないでしょう。	十分に検討するのは大切だが、なかなか進みませんね。何事も。
349	良いと思う	柏市ほどの人口密集地でないので良い。	
350	良いと思う	16号で事故があると、県道が非常に混んで(特に土曜日)困ります。バイパスが出来れば少しは改善されるのではないのでしょうか。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
351	良くないと思う	利根川沿いルートでは柏の渋滞は減らないと思うから、意味が無いと思う。(どれだけ減るのか数字で発表してください)	土地の買収がしやすいので市街地を通らない「利根川沿いルート」を考えているのだと思うが、意味が無いと思う。土地の買収が難しいのであれば首都高のように16号の上にもう一般道を作れば良いと思う。
352	良いと思う	渋滞の緩和によいと思う。	
353	どちらでもない・わからない		②手賀沼ルートに近いもので、いずれ16号線に混じらないと無意味に思う。千葉からの利用ができるように。
354	良くないと思う	自然環境の破壊、元々の16号の交通量が減るとは思わない。ICとの兼ね合いも考えて、今のままでよい。	これ以上、人間の利便性のために、自然を壊さないでください。またお金も使わないで。「未来のために今の人間の欲だけで動かないでください」
355	良いと思う	成田や東金方面へのアクセスが良くなり、16号が緩和されると思う。絶対に必要である。早期完成を願っています。	幹線のパイプを増やすことにより県道・市道などにも渋滞の緩和が期待できるので地域住民にとってもプラスになる。市町村も協力を！
356	良いと思う	慢性的渋滞を解消してほしい(16号線の)	利根川沿いルートを成田まで伸ばしてほしい。
357	良いと思う		道路工事が多すぎる。
358	良いと思う	常日頃現在、利根川ルート利用しているから一番Good!	現16号線、高速高架道路、その上にモノレール、東西移動最も望むところ。
359	どちらでもない・わからない		将来予測なっていない。
360	どちらでもない・わからない	・今後、いままでのように交通量は増えるのだろうか？ ・印西以遠のルートは？ ・16号の立体交差化や信号などの改良は？	タクシー乗務員です。5～6年前より混雑少ないような気がします、どんなんでしょうか？
361	良くないと思う	道路を新たに造ってもすぐに車が増えるので、バイパスは作ることでそれ自体が無駄です。	自動車の道路よりも歩行者のための道路整備を考えるべきです。
362	良くないと思う	道路を広げる余裕の土地もないのに実行されては困ります！お金(税金)の使い方を考えて！	環境への配慮というけれど、手賀沼周辺の緑を守る意味でも利根川沿いルートは必要ない。道路はいりません！もっと他のところにお金を使ってください。お願いします。
363	良いと思う	・低コストで早期具現化を！ ・千葉市付近の迂回も必要！	
364	良いと思う	将来的にも広域的に渋滞緩和効果有。早急に計画実施すべきである。	
365	どちらでもない・わからない	談合、土地の暴騰のないよう、安価で税金の無駄使いのないよう検討して欲しい。	現在の16号の上に高架でも検討してみても良いのではないかな。
366	良いと思う	16号バイパスは絶対必要、且つ緊急を要す。(若柴、呼塚、柴崎などの渋滞は柏市内の区間渋滞にも影響大であるから…)	この利根川ルートを16号と接点とせず思い切って佐倉→成田へと結ぶと千葉ニュータウンのためにもよい。(土地にもゆとりあり、買収容易)
367	良いと思う	野田市内から柏方面に向かう際、多くの商業施設が林立して、週末はその影響が大きい。商業施設を使わない通貨車両にとって利根川ルートは工期の短さと、コストの低さ、地元交渉の比較的容易さから良い案と思う。	今後コストと工期、環境面に充分配慮して計画してください。また、新ルートと16号を結ぶ道路も分散させて結んでください。少ないとまたそこに集中して結節道路が混みます。
368	良くないと思う	新ルート建設には税制面で負担がかかること。利根川沿いは自然の残った環境の良いところです。未来にそのまま残したいものです。	呼塚の交差点が渋滞を招く要因です。柏市役所前までの区間や東京方面6号線柏駅周辺は信号機が多すぎるのが問題かと思えます。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
369	良いと思う	広域的な範囲での渋滞の緩和と、周辺との環境や施工コストの軽減ができる。	
370	良いと思う	市街地を出来るだけ避けないと、用地確保が困難(成田でも100年かかる)。この混雑の環境への悪影響も考えてください。それだけ化石燃料と排ガスをみてください。	千葉県北部は県内でも人口比などで冷遇されており。県庁へ行くのに都庁へ行くより時間がかかるって馬鹿にされています。選挙で保守の票が少ないからですか？
371	良いと思う	利根川沿いのルートの方が渋滞解消に効果あり。	
372	良いと思う	①住環境 ②手賀沼景観と自然環境のため	国道周辺の住環境も考えてほしい事と、市街地を通すには費用も増すので税金の使い方も考えてほしい。
373	良いと思う	①～③の案では、最も困難性の低い案だと思います。指摘のとおり利根川沿いの環境、規制市街地への配慮の問題もありますが、他の案に比べて解決しやすいのではないのでしょうか。	時間の経過とともに、あらゆる意味で条件が変化し、状況も異なってきます。早急に具体化し、実現化することが望まれます。
374	どちらでもない・わからない	現16号を改良した方が良い。	いつまで協議をするつもりですか。100年位？
375	良いと思う	渋滞区間を大きく迂回することに依って茨城方面からの車もかなり分散できると思われる。	
376	良いと思う	16号の渋滞の為、県道の渋滞が日常的に起きています。定時にバスが来る事が無く、タクシー利用しても駅まで時間がかかってしまい、又、排気ガス、交通事故も多く感じます。生活道路を通り抜けのための大型トラック等がととても多いと感じています。	柏→成田までバスを利用する時に時間がかかり過ぎること。くねくねと遠回りして走るので成田に着くまでにとっても疲れてしまいます。(柏から電車の便が悪いので)是非、快適に成田まで行けるバス道路の整備をお願いします。
377	良くないと思う	これでは16号のバイパスとは言えず千葉方面から来るトラック等は減らないのではないかと。①案と②案での数値による渋滞解消率の比較を示して欲しい。16号の渋滞緩和が本来の目的なら、バイパスを作る②手賀沼ルートしかありえないのではないかと。コスト面で問題なのは分かるが本来の目的から反れては実施の意味もなくムダと思う。	
378	どちらでもない・わからない	現在国道16号を利用する車両の中で大きな割合を占める貨物輸送などの大型車両が提案されたバイパスルートを利用し、交通量の減少が得られるか疑問である。	現在国道16号を利用する車両の数だけではなく、利用する車両の通行目的(単なる通過なのか当該地域内への物資の輸送か等)の調査が必要と考えます。
379	良くないと思う	②手賀沼ルート案が①案は16号と離れすぎて16号の渋滞解消しません。	10年前からアンケートと検討をしていますが、計画が全く進んでない。ルート案は全員賛成はありえません。国の10年後からを考えて、すぐバイパス着手を。
380	良いと思う	・成田空港へ良く行く。 ・交通機関不便(特にJR)	①業務用(トラック)専用道路必要(地下又は高架で)。コストは事業者(トラック)負担。 ②県道等を整備し、一般用(買物等)(16号は運送業車専用とする) 反対者は必ず存在します。絶対実行してください！
381	良いと思う	現状では必要。しかし完成して通行できる時点で、更にもう一本のルートが必要となる？建設する一方、別の施策も、と思います。	
382	良いと思う	市・中心部の国道は避けるべき。バイパスを早期希望。	朝・夕・昼の大型営業車がほとんど。
383	良いと思う		

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
384	良いと思う	土地の買収が安価で障害物が少ない。騒音問題も少ない。	後手後手になりすぎる。早急に着手のこと。①②案の両方実施が望ましい。
385	良いと思う	住民が少なく、用地買収の費用が少なくて済む。	16号沿線の住民なので本件の1日も早い実現を切望している。
386	良いと思う	住環境への配慮がなされ、渋滞緩和の効果が大きく期待できる。	早急に着工・完成に向け努めて欲しい。
387	良いと思う	我孫子市街地及び手賀沼を避けるのは良いことだと思う。	千葉の道路整備が遅々として進まないのは何故でしょう。政策指導力を発揮して良い道路を整備して貰いたい。
388	良いと思う	柏市街地の渋滞緩和に大きく貢献し、地域間交流に有益になる。	国道16号はたいへん重要な道路です。ぜひとも、新設ルートへの接続道路整備が必要と考えています。
389	良くないと思う	自然、住環境の破壊だと思う。	少子高齢化に進むのに開発よりも環境を重視していくべきだ。
390	良いと思う		はがきの字が小さい。
391	良くないと思う	税金の無駄使い。やめてほしい。	
392	良いと思う	既成市街地を迂回する事で騒音などの影響を避けられる。利用範囲が広がる。	
393	良くないと思う	34万時間！とブチかまして鬼面人を驚かそうとしている。34万÷365÷渋滞台数＝おそらく1時間以下だろう。それも全利用者に降りかかるのではない。その時間帯利用者のみである。よく16号沿いを歩くが、確かに長い列が出来ている事もあるが約1時間弱後に用足して戻ってくると列はいつの間にか消えている。これから人口は減るといってではないか？こんなに車を増やして車メーカーは空前の利益を上げている。鉄道会社は線路用地もメンテも自分で面倒見ているのに、なぜ車メーカーは売りっぱなしが許されるのか？考えなしに車を利用する人たちに教えたい。車は不便なんだよ！人を殺すこともあるのだよ！それに全国平均2万時間は北海道や島市街化の進展していない箇所を通ること。	
394	良いと思う		BPを建設する際には、思い切って車線を増加させる事。(片側3～4車線)
395	良いと思う	16号を通勤で毎日通行しています。常磐高速柏ICから呼塚まではとにかく渋滞し事故も多発し道路の機能は薄くなっていると思います。早期の利根川ルートの開通を願う。	当初は有料道路で良いから早期開通をお願いします。
396	良いと思う	1.②手賀沼ルートだと渋滞が増加すると考えられるため(柏市内に近すぎるために柏市内の渋滞が増える) 2.印西市の発展が期待される。 3.茨城県の渋滞が少なくなるのではないだろうか。 4.成田空港への利便性が良くなる。 5.旧公団の宅地の販売が進む。印西市。	
397	どちらでもない・わからない	緩和されるのは良いことだが、トラックなどは通行不可(バス以外)、通学する子供たちの安全、自転車専用道路などを考えてほしい。	柏駅西口前の駐車車両の完全撤廃、バスのすれ違えない道路の改良。とにかく早くして、西口前は一方通行にすればいいと思う。
398	良いと思う	検討会に参加している各市の利益になると思われるので1番実現性がある。利根川沿いルート。	新しいルートを産業道路化する。大型トラックが16号より新しいルートに廻る様に、又、省エネと時間短縮を考えて、交差点と信号を極力少なくする。そうすれば遠くてもこちらのルートを利用すると思う。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
399	良いと思う	良いと思いますが、柏と松戸の間なのでどちらかと言うと手賀沼ルートの方が私はやってほしいです。	利根川沿いをした場合、そちらに人は流れて行くので16号が緩和されると思います。大至急やってほしいです。
400	どちらでもない・わからない	環境への影響が予測できない。広域的な自動車の流れにどのような影響が出るか予測できるのか。	現在の16号線の上に高架道路を建設する。有料道路になってもよい。
401	良いと思う	利根川沿いルート案は大賛成です。が、柏近辺だけでは効果は少ないと思う。希望は印西市から群馬北部まで利根川堤防沿いに道路を作ってもらいたい。大希望。	新潟、長野、北陸方面に向かうとき、本所見玉ICまで一般道で行っていますが、不便この上ない。途中の国道は16号、4号、125号、17号とごちゃごちゃと行かなければならない。業務用車両も前記方面へ行く場合、この道を通っているのが多い。
402	良いと思う	柏市内の16号の渋滞は深刻。市内を南北に分割している16号をバイパスが完成したら生活道路を中心に使えて柏市の発展に絶対必要です。是非早急に実施してください。	但し、利根川バイパスをつくる時は周辺住民の環境を十分に考えることが重要です。
403	良いと思う	手賀沼ルートは既存市街地への影響が大きく、実現不可能です。利根川ルートを支持します。→については印西・八千代経由で16号への接続を明示しないと、根本的解決にはなりません。	概略計画策定スケジュールは概ね1年半と書かれています。平常化までのスケジュール(大略)も明示すべきです。工程を立てないといつまでも進みません。
404	良くないと思う	都市計画で呼塚付近に大規模店舗など建設する事(させる事)自体間違っていると思う。渋滞する事が目に見えている。バイパスを通すとか考えずに、まず今ある16号を立体化(トンネル化)などすることを考えた方が良くと思う(渋滞原因の箇所)。	「利根川沿いルート」は6号線と交差することから、その渋滞が懸念される。今でも6号線の利根川の橋は渋滞している。今更なる渋滞が予想される。利根川沿いルートには絶対反対!
405	良いと思う	②案は建設用地の確保が難しいと思う。	
406	良いと思う	②「手賀沼ルート」はほぼ16号と並行しているので、渋滞緩和は期待できない。従って①「利根川沿いルート」を推薦したい。尚、大島田で合流でなく稲毛区あたりが適当ではないか。	
407	良いと思う	地域住民への環境への配慮	
408	良くないと思う	布佐地区では、利根川沿いと356道に挟まれて騒音、振動で苦しんでいる。利根川沿い道路の拡幅は反対。	こんな道路計画は渋滞緩和にはならない。税金の無駄使いはやめなさい。渋滞のほうが事故が起こらない。
409	良くないと思う	議論ばかりで実効性が期待できない。何年議論すれば気が済むのか? 実行案を素早く出してからアンケートを!	現在の16号線の二階建て化を提案する。 1.野田～白井にノンストップ線を2階に。片側1車線可。 2.二階の脚は現分離帯に。
410	良いと思う	・利根川堤防沿いルートであり、既成市街地を通らず住環境に配慮されたルートである。 ・渋滞、混雑等による騒音、排気ガスによる自然環境破壊が最小限の影響で済む。 3.堤防沿いで、円滑な交通が期待できる。	
411	良いと思う	広域にわたり交通・産業上良好な効果が期待できる。	
412	どちらでもない・わからない	住宅地の近くは通らないよう配慮願います。	
413	良くないと思う	車の利用は極力減らすべきである。交通は公共のものを利用すべきだ。利根川沿いの環境を悪化させるな!	地球環境を考え、次世代へ住みやすい自然を残すことを重点とすべきである。
414	良いと思う	渋滞は年々増えています。事故、経済面から見て必要です。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
415	未回答		常に16号はどこでも混んでいるので16号全体で見ないと。
416	良いと思う	手賀沼ルートより周囲の影響が少ない。	
417	良いと思う	②案では渋滞緩和効果が数年行き詰る。 ③案は河川環境保全に十分配慮は必要だが100年の計画が出来る土地面積を持っているし茨城県との含めた広域交通体系が取れる。	国道16号は、周曲道路で横道のイメージがある。問題解決は円周が大きく、太くすることが実現性が高い。是非検討を行う。それが各都市間のボトムアップに継る。昔は縦割り道路が主流で問題を起こしている。
418	どちらでもない・わからない		国道16号線には23年くらい悩まされました。バス通勤の為です。現在の私は移転し、利用していませんが知人たちはまだ悩んでいます。会社に遅れるということはすべてに響きます。
419	良いと思う	早く効率的に工事が推進できる。	とにかく千葉の南北に走る道路網が悪すぎる。利根川沿いにも高速道を完備すべきだ。
420	どちらでもない・わからない	大利根橋や栄橋の混雑状況はいかに。	
421	どちらでもない・わからない	16号線を使う車は千葉市の工業地域への行き来が多いと思う。遠回りになるので利用数が疑問。	バイパスの意味から②案の方が良いと思う。(費用対効果が大きい)
422	良いと思う	良いと思うが、やはり住環境への問題とCO2の削減などの周辺への配慮が一番大切ではと思う。	この問題は、前から出ていたにもかかわらず住民の意見も聞かず、行政の怠慢がこういう結果をもたらしている。住民の苦しみを放置した責任は大きい。これは議員の保身のための産物である。自分たちより市民を守るのが議員ではないのか。税金を無駄使いすることは許されない。
423	良くないと思う	東京外かく、16号、首都圏中央道を作り完成すれば交通渋滞はなくなるとの考えで工事中の道路がある。ここで16号のバイパスを作るのはムダと考える。木下に入ってどこに抜けていくのか？その先が不明である。	16号の上に通過するためのバイパス道路を6号線金町のように工事した方が、安くて早くできるのではないだろうか。検討してください。
424	良いと思う	既成市街地は用地買収があり難しく比較的用地確保が容易な利根川ルートの方が結果的に早期実現につながるの、と思います。	
425	良いと思う		千葉北周辺の渋滞解消を検討していただきたい。併せて464の外環道へ早くつないでいただきたい。
426	どちらでもない・わからない	良い点は16号の渋滞の緩和、悪い点は利根川沿いの自然が壊されてしまうこと。	現在の16号を思うと致しかたないとは思いますが。手付かずのというオーバーですが、利根川沿いを整備し過ぎないでいただきたいです。
427	良いと思う		大変関心はあります。「利根川沿いルート」のその先が更に知りたいからです。
428	良いと思う	早急に実現させるためには、一番現実性が期待できる(コスト、時間)。	
429	良いと思う	既成市街地通過は避けるべき。成田方面への連絡性もあり一石二鳥である。是非早期実現を！	
430	良いと思う		
431	良いと思う	1.河川敷地の利用で補償が安く済む。 2.民家が少ない。 3.30年位前からこのルートを検討されないことに不満を持っていたが、野田から先へ前橋まで考えるべきだ。	①印西から16号への千葉竜ヶ崎線を至急拡幅する必要がある。 ②千葉県の道路行政は遅れている。464号線も鉄道路路を利用して早急に拡幅すべきと思う。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
432	どちらでもない・わからない	石油が将来、枯渇することがわかっている中、道路の整備は不要である。	道路を将来、車で利用しなくなった場合のことは考えていますか？
433	良いと思う	他の案よりまし。	早く何とか改善してほしい。
434	どちらでもない・わからない	・今回の資料では、現状の渋滞等は理解できるのが、今後(利根川沿いルートが完成する時点)の交通量の予測がない。 ・今後もこの北西部の交通量が増加するか不明である。	・H13年から協議されて、更に新しい計画を示されたことは、結論が先に延ばされたと思う。 ・今回の利根川沿いルートが完成しても利用者は少ないと思う。
435	良くないと思う	利根川沿いの環境を壊してもらいたくない。	50年後、100年後には交通量は減る。現ルートを高架化する程度で十分。こわした景観は戻らない。
436	良くないと思う	今の利根川沿い(我孫子、水戸街道から)栄橋の先までの渋滞がひどくなる。それをどうするのかこの説明だけでは判らない。又、栄橋、長豊橋の渋滞が若草大橋の完成でも解決していない。	栄橋、長豊橋の特に朝夕の渋滞の解決のために作られた若草大橋を有料化したことでほとんど利用されていない。無駄な橋を造る国土交通省の体質は変わっていない(怒り心頭)。すぐ無料化にしないと社会問題化となる。
437	良くないと思う	結果的には余り渋滞緩和の効果は期待できないし、それ以上に今以上に広範囲に環境の悪化があると思う。	
438	良いと思う	現在の交通渋滞が解消されるだけでなく、幹線からの利用が増える事により、企業の誘致等、地域の産業発展に貢献できる…と期待できる。	我孫子市北新田の利根川沿いを通す計画であるが、北新田は生活地域なので新田の中の車利用が出来やすい整備をしていただきたい。取手～野田を結ぶ県道が存在するが、生活地域にこのような道路を放置しておくのはほとんどもないこと。
439	良いと思う	対策を早期に実現できらうだから。	6号線の渋滞(北小金井～柏)対策も検討してほしい。
440	良いと思う	国道464号線まで整備されればかなりの渋滞緩和が期待できる。国道296号まで接続されればなお良いと思う。	柏ICを降りて16号線を走り千葉北ICから高速に入る車が多いので、その間の高速道路があれば良いと思う。
441	良いと思う		
442	良いと思う	・市街地を避けるほうが良い。 ・流山おおたかの森周辺の短い道など、金の無駄使い。長い道を作るべきだ。	・流山橋、運河周辺、きちんとした道が必要。 ・老人や右側通行の自転車等、マナーの向上をする道造りを。
443	良くないと思う	「手賀沼ルート」でなければ結局渋滞は改善されないと思う。将来を見据えた「利根川ルート」は現段階の問題からはかけ離れている。コストUPは仕方ないと思う。	
444	良いと思う	大変良い計画ですので、早期バイパスが出来れば良いですね。	
445	良いと思う	R16は慢性的に渋滞している。何らかの対策が必要。	
446	良いと思う	利根川ルートで、成田空港方面へすんなり行くことができればすくよいと思う。	渋滞はいやです。それによって周辺も混雑するし…。本当、もっと早く早く円滑化を進めてもらいたい。
447	良くないと思う	16号へ接続のルートがはっきりしていないのでNG。八千代市島田台への交差点へ接続するルートの確率が経済的かつ効果的。	手賀沼ルートの整備をし、南方向へは松山下地区(島田台)から県立花の岡公園を経て16号へ北方向は6号線を越えた所で合流(16号)懸賞はないのでしょうか？

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
448	良いと思う	①既成市街地を迂回している。 ②ルートの長さが手賀沼ルートに比較して将来性がある。	①作るのならば必ず4車線。2車線ならばコストに比較しての渋滞緩和の結果が望めない。(ゼロではないが…) ②常磐高速道とのクロスポイントにインターチェンジが絶対必要。高速道からの大量の車が16号に入るのであれば作っても同じ。
449	良いと思う	市街地を回避するため、より用地買収が可能となり計画の実現に早期達成されると想定する。	主要な交差点においては、高架方式をとり、交通渋滞を少なくなるよう工夫すべきと考える。
450	良いと思う		
451	良いと思う		
452	良くないと思う	利根川沿いの田園風景が壊されるし、環境汚染もひどくなる。江戸川沿いに道路が通った時以前と違ってしまったので。	CO2の問題など、これからは、エコ規制をしないかねばならない時代なので、現環境の路線で効率的にかつ交通量を減らしていくべきだと思う。
453	どちらでもない・わからない	市街地から遠いのでまとまった利用が期待できるのだろうかという疑問がある。手賀沼ルートの方が良いような気もする。又、柏付近だけの問題ではない。何故この計画に千葉市や佐倉市が係わらないのだろうか。	16号沿いの大型店舗の新規開発を一切認めない条例を関係市で制定して欲しい。そちらの方が重要なのではないだろうか。又、柏付近など16号線の上にモノレールを作って車の数を減らすことを考えて欲しい。
454	良いと思う	呼塚交差点渋滞の緩和が出来、成田空港へも東北道から行きやすくなると思う。ただし、ガソリン値上げの昨今、千葉方面の車がどれだけ回すのか心配。	千葉は緑の多い大変良いところですが。環境破壊のない様くれぐれもお願ひいたします。
455	良くないと思う	遠回りになり千葉方面からそのルートは使わないと思う。	千葉～野田位まで高速化が高架道路にしたらどうでしょう。
456	良いと思う	広域での渋滞緩和に最も有効。経費的にも安そう。自然環境への配慮は必要。	
457	良くないと思う	閑静な土地を選んで住居を構えている。自然豊かな利根川、手賀沼に新たな道路を作ることは反対です。	現状の16号線交差点等を新たに検討してはいかがでしょうか？高架化や地下交差や様々な方法があると思います。
458	良いと思う	用地買収が簡便。コストが安くなる。住環境に配慮がし易い。他の道路にも良い影響になる。	お願ひ。やめて頂けませんか。この先狭い、左に寄れ、右に寄れ、この先注意せよ、止まれ、スピード落とせ、オイコラ精神やめて、もっと優しく案内してください。管理者に命令されたくないです。(例:左へ、右へ、注意、止まる、落とす)
459	良いと思う	千葉中央ニュータウンから牧の原一帯が大型商業施設が様々誕生し混雑が予想されます。車の流れを分散する効果も期待できると思われまます。	無駄な高速道路作りをやめて、多数の住民のためのどう道路を優先して作るべき。
460	良くないと思う	これで渋滞が緩和されることにより、拡大につながる事。デメリットの方が大きいと思う。	
461	良いと思う	野田市～八千代市の16号は地形的に幹線道路1本しかなく慢性的な渋滞を解消させるためには迂回ルートがぜひ必要である。建設コストのメリットも大と考えられる。	温暖化により降雨量も多くなる場合も想定し、河川の強化もより重要になり、道路と一体化させた護岸を構築することも必要では！迅速なる検討実施、早期完成を期待します。
462	良くないと思う	部分的にルートをつくることは他への混雑につながるのではやるなら佐原まで。部分的なものは反対。	
463	どちらでもない・わからない		自然を壊さないでください。動植物が減っている。人間にも及びます。将来の人口減少も考えてね。
464	どちらでもない・わからない		千葉NT、国道464号線の混雑は土日は特にひどい状態で、動きがとれません。早急に対策を考えてほしいと思います。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
465	良くないと思う	16号そのものの車線を増やす方が渋滞・混雑が他に影響しないと思う。	道路はもっと整理すべき。計画的に行うべきと思う。緩和策等では困る。
466	良いと思う	16号は混雑がひどく利根川沿いの農道を利用しています。	
467	良いと思う		
468	良くないと思う	千葉⇄埼玉を行き来する場合、かなりな迂回路のように思え、あまり利用されないのではと危惧します。確かに用地、環境の面では負荷の少ないルートでしょうが実感ではかなり遠回りなのではという印象なのですが)	
469	良いと思う	既成市街地を通過しないのが良い	一日も早く実施に向け努力をしていただきたい。
470	良いと思う	実現性があるから	早急に実現されることを望みます。
471	良くないと思う		利根川沿いルートでは遠回りすぎるので、手賀沼ルートが良いと思います。一日も早く16号の渋滞をなくしてください。
472	良いと思う	広い範囲での渋滞・混雑が期待できる。	早期決定と早期着工を期待します。
473	良くないと思う	人間が生きる事に、これ以上大きな道路は必要なく、現案の道路を作る事によって緑は無くなり、地球温暖化に繋がり、空気は更に汚れ、土地買収・工事費に血税が使われる事は許せません。	今以上に環境を汚す事はやめていただきたい。子供たちの健康を考えてください。絶対反対です。
474	どちらでもない・わからない		渋滞による損失時間が金額に換算し、バイパスの建設費、管理費等を期間を定め(20年とか30年)いかに効率的であるか比較検討、地域住民に判りやすく説明して欲しい。
475	良いと思う	住宅地内を通過せず、市街地区域を通過させる案には賛成します。	要望として、絶対に高架道路にはしていただきたくないです。
476	良いと思う	北部に住んでいるため16号線を使うが混んでいる。早く利根川ルートを作ってほしい。	
477	良いと思う	車社会における今後の県中央に通じる道路として北西部の発展にかかせない道路計画であると思います。ぜひ実現してほしいです。房総方面、銚子方面には高速道路がありますが現在野田市から県庁まで2時間半かかります。	
478	良いと思う	・住宅地内を通る事はない。 ・いつも混むので避けている。 ・近・遠の利用者を分ける事ができる。	
479	良いと思う	電気工事業をしており、16号の件で(裏道を使い遠くなるが!)毎日渋滞に悩まされております。	実家が茨城県なので年に5、6回以上常磐自動車道を使う(国道16号線利用)
480	良いと思う	・建設、完成年度の見通しが取りやすい(民家の立ち退き等の仕事がないため) ・街並みを大きく変更する事がない。	この先高齢化、低成長(経済の)なので、車の利用が今より増えることは考えられないと思うので、現在の道路の改良(歩道整備等)一般の人も利用しやすい側道改良などの考え方も欲しい。
481	良いと思う	印西市から佐原市までの国道は利根川沿いのスーパー堤防としての活用もあり、信号も渋滞もない快適な道路です。しかし、国道16号は慢性的な渋滞で事故車があれば何分かかって柏の呼塚を通過できるのかわかりません。	我が家では今16号線を使わずに手賀沼沿いの道を使って北柏から柏に行くルートと、利根川を渡り取手駅を通り常総ふれあい道路を守谷方面に向かうルートで野田に行きます。しかし交差点も多く、危険は常に伴います。是非改善を!!

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
482	良くないと思う	呼塚を中心とした16号および6号の根本的な渋滞緩和とならない。	呼塚近辺の渋滞を緩和するためには、手賀沼ルート(案)のように、16号に直接バイパスをかける必要があるのではないのでしょうか。
483	良くないと思う	利根川沿いの環境を考えた場合、良くないと思う。	環状道路の16号の直交する放射道路の交差点部分の立体交差、既存の立体交差点の渋滞緩和は、かなり手前からの地下による右左折を検討できないか。
484	良いと思う	②の手賀沼ルートも可かと思いましたが施工コストを考えれば①ルートしかないでしょう。	問④と⑤の設問はチトおかしい。答えのBは一週間に2回程度に改めるべきです。定年後無職の人たちにとっては週末はまったく関係ありません。
485	良いと思う	1.市街地への公害影響がないこと。 2.建設コストの面	
486	良いと思う	・住宅地が少ない手賀沼を迂回している。利根川ルートは環境対策も十分可能なので最適。 ・南房総方面への道路(中央部の)につなぐと県の軸になる。	
487	良いと思う	手賀沼に影響が無く、市街地を大きく迂回するため、住民環境が害されることが少しは少なくなる。	現16号線の慢性的渋滞を工事が始まるまででも待てない状況である。信号や規制などソフトでの対応も研究してもらいたい。抜本的な事は二望むのは無駄だ。
488	良くないと思う	バイパスを作るという前提で議論をしている。渋滞の原因は16号へのアクセス道路の渋滞に原因がある。	16号を2階建てにして通過車両を通せば経済的で実際の解決になる。
489	良いと思う	(1)住宅密集地を避けているため、建設コストが低く生活環境にも影響が少ないと思う。 (2)(1)の理由で実現性が早いと思う。	細密な計画を建てる事も大切だが、地域の活性化の為、早急な実現が大切であると考えます。
490	良いと思う	手賀沼の環境保全。用地取得しやすい。実施までの時間が早い。	利根川沿いにスーパー堤防式で計画すれば防災面でも有利
491	良くないと思う	説明が納得出来ない。住民が望む道路ではない。大型車の通行が多く大気汚染、騒音の迷惑をこうむるのみです。	予想した通り、過疎地域を犠牲にしようとしている。鉄道の交通手段も不便を強いられている上に環境破壊まで進むと我々住宅の資産価値も下がることになるのでは。
492	良くないと思う	いずれのバイパス案も自然環境破壊につながる恐れが大であり、長い将来にとって良くない。従って③案でやむを得ない。	
493	良くないと思う	周辺環境の悪化が考えられること。	
494	良くないと思う	①ルートの説明は意味が良く判らない。R356と接続するのかその先どこに向かうのか。住民にとって何のメリットも無いのに住環境が脅かされるだけである。	私たち住民に必要なのは都心に向かう便利な道路です。16号は必要ありません。
495	良いと思う	周辺道路の渋滞にも良い効果があるだろう。	総合的に見て「利根川沿いルート」以外実現不可能。
496	良いと思う	無理が最も少なそう。	利根川の景観を楽しみながらの道づくりは可能でしょうか。景観(日本の原風景)は是非守ってください。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
497	良いと思う	1.ルート③は渋滞緩和にはならないので無意味。 2.ルート②は渋滞緩和はルート①より効果薄。尚住宅街の通行は好ましくない。 3.ルート③は3ルートの中最高である。	本件はずいぶん長い間検討しているので早く結論を出して実施を急ぐべきだと思う。万人は良いという案は不可能で、不利益をうける事案については極力不利益となる内容を検討し、それを緩和する対策をとることとすればよい。
498	良いと思う	迂回ルートは必要だと思うから。	田畑は大切な風景なので周囲の環境への配慮を大事にして欲しい。
499	どちらでもない・わからない	週に1度位野田市まで行くことがあるが1のルートに似た道を使用している。時々16号も使うが渋滞はしているがこれ位の渋滞は我慢の範囲かと思う。新しい道は便利だかもっと違うところに予算を使ってほしい。	
500	良いと思う	県北部(野田-柏-成田)の交通を円滑にする点では有効だと思う。欲を言えば、そのまま4号線東北道とリンクしてほしい。	しかしそれでもR16の抜本的渋滞緩和には不足。特に千葉-八千代-白井間はひどい。R16を重層化し、高架部に高速道路and/orモノレールを走らせるのがベストだと考える。
501	良いと思う	16号白井から十余二までが渋滞でいつも通過時間が異なる。布佐から花野井まで利根川沿いを利用するも道路が狭く危険。	利根川沿いルート(案)だと香取・成田方面や千葉印西道路と連結されるので利便性が高くなる。
502	良いと思う	施工コストが安く、現実的な場所であるため。	16号と利根川沿いルート以外の市街地道路の大型車規制を図ってほしい。
503	良いと思う	朝夕の渋滞がひどく、早急な対策が必要。	
504	良いと思う	16号は混雑が激しく、なるべく避けて来た。少しでも渋滞が緩和すれば利用したい道だから。	
505	良いと思う		
506	良いと思う	良いと思うが、千葉県は国道6号、16号しか大型通行を認めておらず、大型車の通行可能な道路の整備及び通行を行うべきである。生活道路の確保にばかり目をむけている場合ではない。	車の台数が多く住宅地、工業団地、商業地と区別する都市整備を行わない限り生活環境の悪化はいなめない。
507	良いと思う	・住環境への配慮という点。 ・周辺環境との調和という点。 環境を一番に考えなければいけないと思う。	大規模店舗はもう必要ないです。
508	どちらでもない・わからない	①のルートで道路が出来た場合、途中の混雑は緩和できてもその先は出口周辺はどうなりますか？ ②のルートでも同じようなことが起きませんか？ 新たな道路計画は必要とは考えますが、渋滞場所が新たに発生しませんか？	無計画な商業施設、住宅開発を考え直し一部地域に集中させない方向はいかがでしょうか？
509	良いと思う	16号は混むので殆ど避けています。その代わり利根川の田圃の道を利用しています。その道より16号に近い(寄りの)バイパスができれば大変良いと思う。	
510	良くないと思う	利用する人が少ないと思う。(16号からかなり大回りになるから)	
511	良いと思う	生活地域からまあ離れているから、公害の影響を少なくできるか。	ガンのように組織を拡大するための仕事だけはやめて欲しい。お願いしますよ。
512	良いと思う	今田んぼの中を走っている。道路を広くして作ったら良いのでは。	
513	良いと思う	取手市に居住しています。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
514	良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・図によると野田市付近から栄橋付近までしかバイパス(?)が書かれていない。その先16号まではどうなるのか。このままではバイパスといえない。既存の道路を使うのであれば大反対。 ・栄橋付近の現況を見れば、広域的な渋滞緩和どころか渋滞の広域化が考えられる。 	16号線は年に数回利用(厚木~千葉間)しているがバイパスを含め全体的に交通量が多く渋滞傾向にある道路ではないだろうか。仮に①案で柏付近の交通量が減ったとしても16号との間の国道356号(片側1車線)やその他の生活道路への車の乗り入れ、それによる交通事故の増加、排ガスによる自然・生活環境の悪化が考えられる。圏央道、外環道の完成時との見通しはどうか。将来の人口減による交通量の変化はどうか。
515	良いと思う	利根川周辺の自然に接しやすくなる。つくば学園と市に行きやすくなる。千葉の道路は“狭い”として有名。広い道路が出来るのを希望する。	東京を中心とすると西側(横浜方面等)の道路は良く出来ている(4車線が多い)。東側・千葉方面の道路の整備をお願いしたい。
516	良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・道路等の公共施設の開廃にはその手続面で大変な時間と労働力を要する。早期の方針の決定が望まれる。 ・3つの案の中で①案が最も具体的・現実的で自由度もあり、実現性が高い。この案で早期に手続きに入ってもらいたい。 ・③案は最悪。②案は既成市街地に於ける用地取得、規制調整にかかる時間、費用等は極めて膨大。日程等も立てにくく実現性も厳しい。 	<ul style="list-style-type: none"> ・①案でも具体的に手続きを進めていくとなると計画の段階では計り知れない事も見えてくることも懸念できると思うが、国道16号の現状は極めて厳しい。早期対応が大切だと思います。
517	良いと思う	県境なら用地を確保しやすい。	我孫子方面から柏インターに行く時に16号に入るのに渋滞しないか?
518	どちらでもない・わからない		
519	良いと思う	16号は混雑するので迂回路を使用して殆ど使わない。八千代も混雑すること、早期完成を考えると利根川沿いルートがベストだと思う。	
520	どちらでもない・わからない	なし	なし
521	良いと思う	環境の問題の点から一番良いルートと思う。	自然環境への配慮を十分に考えて欲しい。住民の声を考えて欲しい。
522	良くないと思う	つくばEXの開通から、大型マンションの複数の完成等を予想すると柏IC~大島田の渋滞がこれから更に増すと考える。R16のバイパスとして手賀沼ルートが最適と思う。	
523	良いと思う	つくばエクスプレスの開通に伴い、茨城、千葉、埼玉県にわたる住環境、物流の活性化で国道16号線の渋滞が増え悪化している様に思われる。是非、貴局の計画案の推進を願う。	
524	良いと思う	自然環境になります。	高速道路みたいでよいと思います。
525	良いと思う	広範囲の渋滞・混雑の緩和が期待できること。	
526	良いと思う	交通の状況の悪さ	実情にあった道路の対策と整備をお願いいたします。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
527	良いと思う	用地の確保・建設費などの点で現実的。	国道16号および県北西部の交通の円滑化計画を検討進めていることに大変喜んでおります。基本的に賛成です。 その他意見として、16号の迂回機能を保ちながら新たな成田空港へのアクセスとして、また栄橋の渋滞緩和の目的で建設されたにもかかわらずその路線機能が果されていないままの若草大橋の利用促進(464号線、本空・鎌ヶ谷線への接続、茨城県側の道路整備?)この事については利根川沿いルートが利根川沿いをどこまで進むかによりますが、既存路線、既存路線計画そして新たな路線計画と地域の活性を含めよりよい地域づくりのため単なる
528	良いと思う	R16の沿線近くに住んでいるが、その渋滞ぶりは放置できないところまで来ている。常磐高速のIC近くに住む私たちにとっては渋滞は生活のうえで不都合。	道路網の整備は国家百年の大計。経済、文化、観光、生活等発展向上の「礎」(利己中心利益の)私権を制限してでも、公益に徹すべき。
529	どちらでもない・わからない	「計画のたたき台」によって、利根川沿いルート(案)の有効性についてよくわかりました。しかしこのルートができることによって、どの程度の国道16号線の渋滞緩和が見込め、利根川沿いルートの利用があるのか、実際のイメージが自分なりにつかめていないので。	
530	良いと思う	電車を利用している娘を駅まで送っていくのに時間がかかる。	栄橋が混んで困る。
531	良いと思う		
532	良いと思う	将来「356」の拡幅を含め、成田国際空港への「さいたま市」や「野田市」方面からの利便性が期待される。	6年もかけてできた「たたき台」ですので早期に結論を出してもいいのではないのでしょうか。
533	良いと思う	信号が少なければスムーズに車が流れている(現状でも)、周辺の住宅にも影響が少ない。	交差点で止まらない方法をやるべき(アメリカでは左折する場合に一旦停止で進める)。利根川土手沿いの道路を安い有料道路にして外環道路とジョイントする。利根川の土手沿い道路をスーパー堤防にして、車を走りやすくする。歩行者も少ないので安全。栄町にスーパー堤防一部あります。
534	良いと思う	他のルートは思いつかない。	いっそのこと自動車専用道路にしてほしい。八千代、佐倉、富里からのアクセス道路も整備してもらいたい。
535	良くないと思う	車の利便性のみを追求し、道路ばかり敷設して行くと道路の間に人間が住む環境を作り上げてしまう。	幹線道路は鉄道と同じでスムーズに流れる工夫をすべき。造りやすい場所だから道路というのは×。
536	どちらでもない・わからない		利根川ルートと国道356号線の隣接地点以降のルートが未検討のままでは賛否表明できません。以降に住んでいますから。16号への復帰ルート等完全に検討してから着工しないと途中で頓挫してしまうと建設費(利払)が膨大になる。
537	良くないと思う	環境への悪影響が懸念される。またこのルートの茨城県側に同様なルートがあり、16号線の渋滞の抜本的な解決策にならない。	
538	良いと思う	1.柏市内の渋滞の緩和 2.手賀沼周辺的环境保全 3.既成市街地がない為、早期開通が見込める。	1.他の道路とは出来るだけ立体交差にする
539	良いと思う	16号線は渋滞が多いため	
540	どちらでもない・わからない	完全なるバイパスならば利根川沿いルートが良いと思う。	議論ばかりでなく実行に移してほしいです。反対の意見も言いましたが、意見は意見です。良い道路を作ってほしいからです。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
541	良いと思う	時間が短縮されること。	
542	良いと思う	毎日利用しており、どうにかしなければいつも思っ て利用しております。いらいらしてしまいます。事故 の元と思い早く何とかしてもらいたい。	必要な道路は早く開通してもらいたいです。よろし くお願い致します。
543	どちらでもない・わから ない		手賀沼ルートをぜひ実行してほしいです。
544	良いと思う	利根川沿いは以前から道路があれば良いなと思っ ていたルート。川沿いルートにすることにより、16号 から程よく距離を保つことができ、環境面でも密集 せず良いと思う。6号との接続点が分散されること により交差点での渋滞が緩和されると思う。	16号沿いは大型店舗が乱立し、広告(看板)が大 きく貼り出され、走行していて景観が非常に悪い と思う。新バイパスを作る際は建築規制をして、 既存の自然環境に配慮してほしい。建築物、広 告など厳しく制限するべきである。
545	良いと思う	バイパスは太く長いほうが良い。あとは早急に完成 させてほしい。	16号が開通した時、今の渋滞を予想出来たろう か？ 早目早目の道路行政をお願いしたい。
546	良いと思う	住宅密集地区を避けているので環境にも良い。	千葉県利根川周辺の活性化につながるので良い 影響が出ます。
547	良いと思う	景観が楽しめそう。	
548	良くないと思う	16号の高度化(二層・交差点)を希望します。自然 が少なくなり、残念に思う気持ちで孫への財産を大 切にしたいと思うからです。	
549	良いと思う	流れが良くなる。	
550	良いと思う		
551	良いと思う	当然最初からこのルートしかないでしょう。	
552	良いと思う	他の案に比べマイナス要因が少ないと思われる。	全住民が100%満足することは難しいと思うが、 早急に実現して欲しい。
553	良いと思う	利根川沿いの農道を使っていましたが、狭く危険な ので、今回の計画にははさぐく期待しています。	1日でも早く完成を！
554	どちらでもない・わから ない	たまに16号に行くために利根川沿いを通るが道が 狭い。しかし、たたき出しによりルートが出来た場 合、広い道路ができるだろうか。逆に渋滞してしま わないだろうか。	
555	良いと思う	利根川沿いルート…景色も良くとても良い所だと思 います。お金がかかることでもありますが東京に集 中することなく、近郊の開発にもつながります。大変 だとは思いますががんばって早期実現を期待してい ます。	以前16号をよく使いました。とても混んでいます。 立派な道路が出来便利になることを願います。大 賛成です！
556	良いと思う	市街地から比較的離れていて、具体的にすぐ行動 ができそうだから。	工事の入札をopenにして談合の無い工事を。 又、安すぎて手抜き工事のチェックをお願いします。
557	未回答	呼塚あたりは常に混雑している。	16号沿いは大分大気汚染(排気ガス)が進んでい ると思う。環七ぜんそくの様にならない対策を 願いたい。
558	どちらでもない・わから ない	高規格幹線道路にする。	現在の16号の上に有料の道路を作る。
559	良いと思う	1.絶対に新道路建設が必要でこれは避けて通れ ない。 2.新幹線道路はバイパスの概念で生活道路に影響 しない様に考えるべきで、それは利根川沿いが合理 的	
560	良くないと思う	16号バイパスという意味合いは薄いと思う。この ルートは用途が違う新しい幹線道路を造るというに すぎない。成田方面～野田方面への連携は本当に 必要なのか。	東京方面への流れをスムーズにして欲しい。北 千葉道路計画(至外環道)はまだ動かないの か？

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
561	どちらでもない・わからない	出来れば便利と思う。	
562	良いと思う	幹線道路の分散化、沿線地域の発展、空き地利用、企業の分散化等々	日本行政と同じ、検討計画等々大切だが、当千葉柏道路協議会（H13年7月設立）から約6ヶ年、どれだけ改善、改良が進んだのか？時代は日々進んでいる。スピーディーな対策を。
563	良いと思う	渋滞は街全体を汚染する。不必要な車の通行のみの場合はバイパスが必須条件。	ルート1案が良いとはいえ、ルート3案も強化せよ。R16号を渋滞なしに通過し交通量を増やすのは、街の活性化上必要（ゴースタウン化反対）。R16のルート案3の局所的改良は手を抜かないように。
564	良いと思う	渋滞緩和に必要。ルートは利根川沿いであれば開発費住民への影響が他のルートと比べ少ないものと想定する。	新ルートの前後の道路への渋滞が心配されますが、その対策は検討されているのでしょうか？早期の着手と実現を望みます
565	良くないと思う	成田、印西方向より、千葉市方面を重点に考えるべきで①案だと余りにも迂回しすぎて建設当初は使用されても段々車の量は減り、16号に集中し、税金の無駄使いで有り変更すべきである。多少、環境との調整が必要であるが、当初の②案（手賀沼ルート）で再考すべきである。全国でも何でこんなところに立派な道路を作ったんだろうと不思議なところがいっぱいある。この計画だけはそうならないでほしい。やはり運転者が利便性を感じるルートが一番望ましい。	・16号線の上に、常磐道の柏インターから東関東自動車道の千葉北インター迄、高速道路を作ったどうか。環境問題は多少あるが、用地買収も少なく済み、工期も短縮できる。これならバイパスを作る必要もなく交通量の緩和は必ず出来る。折角作るなら税金が無駄にならず必ず効果が約束されるものにして欲しい。関西では国道1号線か2号線の上に阪神高速が走っており、神戸、大阪間の交通量の緩和に大いに役立っており、これらも十分検討すべきで早計に走る必要はない。必ず効果の出るものを考えて欲しい。（多少税金が多くかかっても
566	良いと思う	広域的な渋滞緩和と茨城方面との地域活性化が計れると思う。	バイパスにより、事故、渋滞が減ることが望ましいと思う。バイパスが通ることによる活性化が進めば良いと思う。
567	良いと思う	利根川沿いには住宅がなく、住宅地からも離れている。	
568	どちらでもない・わからない		利根川ルート案は、16号線対策としてあり効果が上がらない。なぜなら、千葉方面への多量の交通の対策には直結しない。「手賀沼ルート」が先決である。
569	良いと思う	現状の利根川土手沿い道路の有効活用ができ、施工コストも削減できると思うから。	上述したとおり、既存道路を有効に活用し（拡張、4車線化（片側2車線））施工コストを徹底的に削ってほしい。
570	良いと思う	国道16号は平日でもとても混んでいることが多いので利根川ルートはとても良いと思います。大型トラックなども多く、業務で使う人も多いと思うので。賛成です。	このようなアンケートを行うのはとてもよいと思います。道路建設によって立ち退きをしなければならぬ人も居ると思うので、そういう方の意見を尊重していくことが大切だと思います。大変だと思いますが頑張ってください！
571	良いと思う	既成市街地への配慮	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
572	良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・バイパス柏道路を一本新設して済む問題ではない。 ・グローバル的見地に立てば、柏道路は柏付近の渋滞緩和のための道路とすべきである。 ・利根川沿いルートは現在利根川の河川敷内の建設中の道路を活用する。但し柏中心部の混雑は減少しない。 ・国道464号はなるべく早く成田まで伸ばす。 ・八千代から境橋経由(新設)牛久方面のバイパスを考える。 ・利根川沿いでは、広域的な渋滞緩和効果期待できない。 	<ul style="list-style-type: none"> ・柏バイパス道路の役割は、16号、6号の渋滞緩和及び柏駅付近から柏キャンパス駅へのアクセスを容易にすること、柏ICへのアプローチにある。これらの多角的問題解決のためには、大堀川に沿ったバイパスにすること。又、柏駅とキャンパス駅との間は道路拡張や段差があるので拡幅道路の下はトンネルにする等が考えられる。6号からは柏中心部に入らないようなバイパスを付ける。駒木経由よりさらによいと思う。 ・地域間交流の活性化促進は、混雑を促進するだけで意味の無い意見。
573	良いと思う	広域的範囲で渋滞を解消すべきで手賀沼ルートのように小さい範囲ではやっても無駄である。	
574	良いと思う	市街地を避ける。	自宅前の道路が16号線のバイパス化していて交通量が多く危険。早く作ってほしい。
575	良いと思う	買物等で野田方面へ行くと帰りは必ず渋滞で、抜け道があればいいと思いました。いつも渋滞だと行きたくてもどうしようかと迷ってしまいます。	
576	どちらでもない・わからない	具体性があり、実現しやすいルートだとは思いますが周辺環境が守れるとは思えない。道路の流れが良くなれば、流入してくる車両も増してより広域での環境汚染を招く気がする。	一時的な渋滞緩和は望めると思うが、結局は渋滞する道路の数が増すだけで、経済的効果は望めると思うが、住環境は悪化の一方をたどると思う。林や緑地は何も無い所ではありません！
577	良くないと思う	呼塚交差点の渋滞緩和にはならない。慈恵医大に通うのに時間が読めず困っている。	国道16号線から大きく離れているが、これで本当に渋滞緩和になるのか疑問。16号と並行にはルート取りは出来ないのでしょうか？
578	良くないと思う	野田方面からの行き先調査をしているのですか。八千代経由千葉市内が多ければ①の356号につなげる案はダメ。(完成しても使用されない)	①案を356に「つなげる」のでなく我孫子市から白井市内を通して6号に再ドッキングを！
579	良くないと思う		ルート①で具体的に検討案が進んでいることが残念です。私の意見はルート③です。16号の渋滞がもっと早い段階でこの交通円滑化の対応をしていれば、20年、30年計画にもなる道路作りに見合っていたと考えるが、16号の渋滞を何十年もそのままにし、今になって別の道路を作るといっても、ルート①が出来上がった頃には、私達のように人数が大勢いる世代がこの世からいなくなり、人口が減ります。ルート①を作った莫大な費用のつけはお断りです。
580	良いと思う	日常生活で16号を横断することが殆どなのに常に混んでいて困る(家が16号の1本裏ぐらいなので)。子供の通学路でもあるので、大型車がバンバン通るのは非常に怖い。	排気ガスなどの空気(大気汚染)などの問題もあると思う。利根川沿いルートはその点でとても良いと思う。
581	良いと思う	集落が少ない(補償問題)	
582	良いと思う	生活圏をより大きく包み込む道路が将来便利だと思う。	主要地区への分岐点では渋滞を避ける配慮を思い切って！(待機車線巾を長く大きく取る等)
583	良くないと思う	・環境破壊の現況である新道路建設はこれ以上必要ない。	・高速道路料金を始め、道路行政に対して根強い不信があり、又、周辺環境への影響(悪化)も少ないはずがないと考えられます。税金の無駄使いはやめて！

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
584	良いと思う	但し、車の多くは(特にトラック)京葉工業地帯である。市原、千葉方面から東北に向かう(もしくは逆)が非常に多いと思われるので、印西南部からそちらの方面への道路も含めて検討しなければ利用する車は少なくなってしまうことも考えられるのでは。	①案、②案でも少しでも早く実現させていただきたいと思います。現在の渋滞は本当に異常です。よろしく願いいたします。
585	良いと思う	これが一番いいと思う。356号に入り小林なども道路が良くなり成田に入りやすくなる。	
586	良いと思う	大きく迂回しないとすぐに周辺に混雑が生じると思う。柏、我孫子のバイパスならこのくらい離し、6車線、100km制限くらいの道にするとよいのでは。	6号線の茨城方面、もしくは茨城からの渋滞をついでに解消するよう企画してほしい。利根川の橋梁を増設ないし太くし、6号とのジャンクションのような立体交差を作ってほしい。茨城からの渋滞が起きるのなら大反対です。
587	どちらでもない・わからない	手賀沼ルートよりはましたが、これから人口が減少することを予測すれば、新たな道路は必要ないのではないのでしょうか。	
588	良いと思う		
589	良くないと思う	利根川沿いに近い場所に住んでいるので賛成はできません。	この先、人口は減少していく一方です。今は必要かもしれませんが、あと10年したら車も少なくなり道路がこんなにたくさんいらなくなると思います。
590	良いと思う	費用、時間から考えても一番良いと考える。	
591	良いと思う	毎日16号線を利用する者として時間に着かなく、いらいらしておりました。このような計画が出来、実行してくだされば混雑緩和に期待できると思います。	この計画が実行できましたら利根川沿いに近接する住環境への配慮もしてほしいです。
592	どちらでもない・わからない		16号バイパスが現在の渋滞緩和に最も効果があると考えます。②案が良い。
593	良いと思う	・柏野田方面に向かう時に16号がいつも渋滞している。 ・東北方面からの帰りに、春日部、野田あたりも渋滞しているから。	・東京外かく道路の為立ち退きをして現住所に来た。新東京国際空港反対などもつてのほかです。 ・電気・ガソリンなど使用しないならともかく、結論賛成。各論反対はいけません。
594	良いと思う	③は問題外。②はせっかく綺麗になった手賀沼の自然を壊す。①は最良の案。	現在の16号、柏市街、6号(呼塚付近)は交通渋滞最悪である。早急なバイパスを望みます。
595	良くないと思う	これ以上環境破壊しないで地球温暖化に逆行だ。絶対反対します。	計画ありき見え見えである。混雑は柏ばかりではない。
596	未回答		乳母車・小学生・老人弱者が安心して歩ける歩道してほしい。どんな処を歩いているかご存知ですか？
597	良くないと思う	R4、R6から千葉方面への通行車両が多いのに印西道では先が見えない。利用者が少ないのではないのか。車の移動調査などすべきである。	利根川ルートの先がどのようなことになるのか等、中央道自動車道との関連など検討すべき。
598	良いと思う	・住宅が少ない。 ・調整地区が多い。	
599	良いと思う	宅地街を通らず工事の進展も早いと思う。後の環境対策も出来ると思う。	野田ー八千代から成田方面への現在有る道路の拡張でバイパスを延長して行くとこの方面の発展が得られると思う。356の利用。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
600	良いと思う	利根川沿いの農道をよく使い、常にバイパスとして整備されたらと思っていた。	バイパス周辺は出店禁止にしてもらいたい。
601	どちらでもない・わからない		談合するなよ！みんなの税金大事に使い！
602	良くないと思う	これ以上の環境破壊は車社会を助長すると思う。京都議定書に違反する。車を使わずBus, Railwayを使うべき。	
603	良いと思う	16号は週末だけでなく、平日も利用することがあるが、とにかく日によって混雑の度合いが異なるので時間が読めません。また事故が発生した時は、迂回する道がないので全く困ります。	千葉県は全体的に道路整備が遅れている。幹線道路以外でも右折のため道路が渋滞するので、混雑のひどい所は早急に道路(右折のための)を整備してもらいたい。
604	未回答		16号線を横断する主要道路を立体交差とし信号をなくすることにより、スムーズに走れる。殊に、柏市内の横断道は多く、青信号で発射してもすぐ次の信号でストップになる、の繰り返しが多い。適正なスピードで走れば赤信号にひっかからない信号の連繋も考えるべき。
605	良いと思う	16号の混雑はあまりにもひどい。利根川沿いのタンポの中或いは土手沿いの道の拡大は大賛成。16号の車を1/3減らせれば大成功。	手賀沼沿いでは八千代から大島田までの渋滞が救われない。何とか八千代から印西まわりで希望する。
606	どちらでもない・わからない	ゼネコンや政治家のために道路を新しく造るよりも、“国土交通省”というその名に恥じないように天災や人災に強い、あるいは何があっても大丈夫な、又、何かあった時にすぐ対応できる国土造りを是非していただきたい。これ以上の公害・交通事故は要らない。	各種ワケチンや薬、年金等、厚労省のままで未来を考えない政策のおかげでメチャクチャにされている昨今だが、せめて国土交通省にはきちんとした国土造りをしてほしいものだ。10年後には死んでいるだろう老政治家や10年後にはつぶれているだろうゼネコンの利権に協力するのはやめてほしい。その費用はすべて元はこちらのお金、税金である。たぶん採用されることはないであろう意見であるが、もうムダ使いはやめてほしく、公害のたれ流しもやめてほしく書いた。
607	どちらでもない・わからない	引越してまだ1年半なので地理的な事や、道路の状況がよくわかっていないため、渋滞がイヤなのでなるべく車を使わないようにしているため、道路が覚えられないのです。経済的な面にもマイナスではないでしょうか。	渋滞は本当に困っています。特に休日は柏ICから柏の葉までずっと止まったままで、1月2日は、2時間位かかりました。割り込みもひどいのでなんとかしてほしいと思います。
608	良くないと思う	利根川沿いですと、川の景観が悪くなるのもっと検討してください。	
609	良くないと思う	現16号から離れすぎていて、現在沿道に立地している外食産業、小売店等がさびれ、バイパスの方へ移転していけらう。手賀沼ルートが良い。	バイパスが出来たら、現16号大津が丘から柏駅入口付近まで、午前6時～9時位までバスレーンを設置してほしい。
610	良いと思う	市街地を通しても、あと30年かかるのでは。意味が無いから。	この千葉柏道路の他に、千葉北ICと柏ICを高速道路で結べば、交通量がかなり減ると思う。16号の上を通せば早く開通すると思う。これはいつも思っていることで、館山道と16号の関係を見ればメリットが大きい。こちらの方を優先してほしい。
611	良いと思う	16号交通渋滞の緩和になれば	
612	良いと思う	既成市街地をバイパスする様なので良いと存じます。出来ることなら将来を考えて片側3車線は確保してほしいです。又主要交差点の立体化なども是非お考えください。途中で16号に接続して穴川経由14号の立体橋(現在完成)までが可能ですので是非実現してほしいと存じます。	渋滞の一つの理由として unnecessaryな交通信号が多すぎる感があります。(16号以外)立体交差点等を増やす案はどうでしょうか？道路巾を広げるなども一つの案ではないでしょうか？時間により赤と黄の信号の点滅なども unnecessaryな停車の軽減にもなります。自動車運転暦50年以上無事故です。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
613	良くないと思う	混雑緩和を名目に又道路新設計画ですか。道路を造れば混雑が緩和されますか。車の通行量が増え生活環境が悪化されるだけです。それよりも車をこれ以上ふやさないことが大切。もっと広い視野でこの地域の将来を考えた街作りを考えてほしいものです。	
614	良いと思う	時々、木下から利根川を經由、野田まで行くが大変早いと思う。更に八千代から木下まで行く距離が長く八千代から我孫子まで白井市を突き抜けていけないものかと以前から考えていた。	1.手賀沼ルート案をもっと八千代の米本付近まで伸ばすことができませんか。 2.①案と②案を複合した計画を、③案は反対。 3.新道路を作る事に賛成。
615	良いと思う	国道の放射道路が多数あるので環状道路を増やす必要があります。	さらに延長して印西市、佐倉市、四街道市、千葉市まで計画するとよい。
616	良いと思う	つくりやすいのでは(新開拓しやすいかな)交通網の分散化により、新しい道路での交通円滑化を期待したい。	茨城・東北方面に行くのに294を使うが、アクセスしやすくなるのか期待したい。利根川を渡るのに有料しかないのが納得いかない。大きい道(バイパス等)での利便性の高い無料道を！もしくは、新大利根橋の常時無料化を！
617	良いと思う	私は16号で毎日通勤しています。渋滞がひどい時は手賀沼ルートを使うことがあるのですが、短い区間しかカバーされないので遠回りしたわりにはあまり時間的に変わりません。大幅にカバーされるきちんとしたバイパスがあれば、全く違ってくると思います。	国が国道16号の渋滞問題に取り組んでいること自体知りませんでしたので、こうした広報をし、意見を聞いていただけることに対して素晴らしいと思います。16号は本当に事故が多く危険です。ぜひとも改善していただきたいと思います。
618	どちらでもない・わからない	起点、終点及びそこまでの取り付け道路の有無が不明なので16号のバイパスになるのか分らない。	16号の混雑緩和が不要とは言わないが、それほど優先して進めるべき問題とは思わない。
619	良いと思う		住環境にもよいと思うので利根川沿いは賛成です。
620	良くないと思う	渋滞は人間が勝手に作ったもの。他に道路を作ってこれ以上自然を壊してほしくない。渋滞がイヤなら車にのらなければいい。	道路を作れば地球温暖化につながります。出来れば再考を！誰のために作ろうとしているのか。
621	良くないと思う	案 16号線完全3車線化！完全立体(地下)化！	毎日使う人を考えてほしい。この案を作った人の住所は16号を使わない人に決まっている。次回の案は16号を毎日使う人に作らせてね。所詮、使わない人には他人事ですよ！
622	どちらでもない・わからない	白井市、印西市の先が不明である。	
623	良いと思う	利根川沿いルートの具体案に賛成です。現在16号線と平行する県道の渋滞とそれに伴う側道等も混雑しており、早期に問題解決が必要と思います。	両線の渋滞に伴い現在利根遊水地の水田中央の農道も1日に何千台という車が行き来し、事故死も多くなっています。これらを放置しておくことは政治の責任かと思います。
624	良いと思う	当初計画時は②案を予定のようでしたが①案が計画されて良かったと思います。理由、で在地のように市街地を迂回するため用地の取得が比較的に良いと思われる。工事も早くできると思う。	国道6号、356号との接続が可能で渋滞が緩和される。又、自然環境や住環境の配慮も必要です。早い時期の完成を願っています。
625	良いと思う	利根川沿いは人家も少なく、住民との話し合いもうまくいくと思う。又、356号線の道路中の拡幅も必要。	外環道の早期完成を望む。完成すればR16の交通量も減るのでは？
626	良いと思う		歩道の所が段差が多く歩行・自転車通行が不具合な道が多い。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
627	良いと思う	現状の渋滞を解決するには「利根川沿いルート」を作るほかには方策が無いと思われる。	新しいバイパスを作るのであれば、出来る限り交差点をなくして立体交差にすべきである。
628	良いと思う	沿線住民が少なく、騒音、ガス等、車公害が少ないと思う。	バイパスは不要。
629	良いと思う	利根川の土手、河川敷を利用できる。	住宅街から出来るだけ離し、騒音を避ける。トラックは通行禁止(ディーゼル公害防止)。
630	良いと思う	1.長期的視点で、効果、有効性を期待できる。 2.ルート用地確保、建設コストなどの点からみて、実現性が高い。	
631	良いと思う	一番無理がないルートだと思う。	機能だけの道路ではなく、植樹(トチの木)して走る車が楽しめる道路を建設してほしい。江戸時代でも御成街道等杉並木にしている。緑と水の試算無くして“美しい国”はありえない。霞ヶ関のトチ(マロニエ)並木は美しい。一人は皆の為に、皆は一人のために沿線住民への配慮を手厚くしてほしい。その意味からも植樹は是非でも実施されたい。
632	良いと思う	住環境への配慮や周辺環境との調査が比較的容易と思えるし、また広域的な渋滞緩和をめざすべき、と考えたから。	手賀沼ルート沿いは、左右両側とも今後観光地域や住宅地域として発展させる可能性を相当高く持っているように思えるので②案は避けたほうがよい。
633	良くないと思う	新しく作ったとしても、必ずどこかで渋滞はします。業務で乗る方々は裏道を知っています。	税金が無駄です。市税を安くする方を考えるべき。わざわざ排気ガスをみき散らすような事はやめるべき。自然を壊さないでください。
634	良くないと思う	ルートが完結していない。	・ルート(案)を決定してからアンケートを取るべき。 ・未決のまま着工したら途中でトラブル。 ・何年もかかってこれ位の案しか出来ないかと思う。もっと自信を持って推進してください。
635	良いと思う	・住民が少ない ・国有地にある ・利根川に橋が多くなってきた	(個人として考えていた)所々はスーパー堤防にして製造工場(汚水の問題あるので)でなく、倉庫や物品販売業者を誘致する。
636	良くないと思う	道路建設は自然破壊につながる。これまで建設した範囲内で工夫すべきだ。	車運転手のマナー是最悪だ。特に最近はおばさんにその傾向あり。道路をこれ以上拡大すればする程マナー低下が心配
637	良いと思う	民家、住宅地を避ける事により、退去、移動も少なく騒音も被害なく買収のコスト高も抑制可能なる故。但し、16号より、離れすぎてしまうと利用価値減少するので、注意必要と思います。	出来るだけ早急に検討され一日も早い段階を得て行動を実施して欲しい(対応が遅すぎます)
638	良いと思う	1.手賀沼ルートが柏市民には最も良いと思うが、利根川ルートに比較して用地の解決が大変だろう。	国道16号及び6号の渋滞には大変困っている。
639	どちらでもない・わからない	確かに、近くを通ると16号が渋滞しているのをよく見る。しかし、このように広域に及び必要性があるのかは疑問だ。税金なのだから、もっと計画的に無駄なく予算を組んでほしい。利根川沿いルートだと、インターや工業地域からはずれてしまうため、周辺は人口もあまりないように思う。	
640	良いと思う	千葉柏道路協議会の検討内容について交通、環境、施工コストなどに合理性が伺えるため。	極力、早期の施工着手を望んでいます。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
641	どちらでもない・わからない	16号のバイパス的な考えとすると、利根川沿いルートは離れすぎているので②の手賀沼ルートがいいです。	
642	良いと思う	新道による住民・自然への影響が少ない。洪水未然防止のためと道路の支持柱(設計してやってもいいが)となるバンク(堰堤)を作ることが出来る(発想せよ)。今あるゴルフ場に沿って新道を作ること考えてください。	先日利根川をwalkingしていたが新道の話が出たのか即所有者が土地の値上げのため今まで草ボーボーの土地を機械を入れていかにも整地して使用するんだとばかりにやっていた。政治家との癒着etcは最初から注意せよ！したがって利根川のゴルフ場の土地に新道を作ること。
643	良くないと思う	利根川ルートが16号の大渋滞を緩和するとは思えない。少しはするとは思いますが、手賀沼ルートの方が緩和すると思う。	・柏IC～大島田間を片道2車線から3車線へ。場合によっては4車線へ。 ・交差点を過ぎるとすいているところもあるので、右折レーンをもっと長く取る。
644	良くないと思う	野田から千葉まで、現16号と並行する新道路が造られなければ、渋滞の問題の解決にならない。	
645	良くないと思う	・絶対反対 今以上の車の量を増やすべきではない。自然破壊、環境悪化を促進する。	・便利さの追求により、環境維持を図るべきではないでしょうか。
646	良くないと思う	利根町、布佐地区の混雑を悪化させる案であって納得できない。断固戦っていきます！	
647	良いと思う	利根川沿いルート:他地域間との利便性向上及び活性化が促進される。	新設道路は将来の交通量の増加を予測し広いぐらいの道路建設が望ましい。交通量増加するまでは中央にグリーンベルトを設置する等の工夫が必要と思われます。
648	良いと思う	早期実現の可能な案	現16号の拡幅が最良であるが、実現の見込みがないので実現可能性のある利根川ルートが一番良いと思う。
649	良いと思う	千葉NTから柏ICへ行くのが便利になる。また、その先の方面へも今までは16号線の混雑の為、ためらいがちだったがもっと足が向くようになる。	16号線は本当に常に渋滞しているので外出をためらう原因の1つとなっている。
650	良いと思う	渋滞状況を解決するには、早期着工・完成が求められます。そのためには用地取得や建設条件が容易であることが最も重要と考える。	ともかく、せめて私が生きているうちにこのバイパスを通させてください。「検討で何年かかっているんだ！！」
651	良いと思う	現在の16号とは別ルートを作る方が工事中の渋滞を起こさずに工事が出来る。	16号と新たなバイパスとの連絡がスムーズになる様な方法も考えて下さい。
652	良いと思う	・着工しやすい ・広域的な効果が期待できる。	早期着工を希望します。
653	良いと思う	1.車の排ガスの集中が防げる。 2.資金が低くて施工できるのでは？ 3.交差点が少なく通行量が多くとれる。	16号に近く住んでいるため、渋滞による大気汚染を感じています。また自分で行動するのに渋滞で、時間を要してしまうことが多いです。
654	良いと思う	千葉最北端に居住地がある。埼玉県・茨城県へ車で5分	とにかく、渋滞がひどい
655	良いと思う	3案の中でいちばん渋滞緩和が期待できるから	千葉(16号)～柏間の時間的ロスが多いため、早急に実施願いたい。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
656	良いと思う	片道一車線だが柏インターに向かう時利用、混雑しない。	将来、東北道、17号アクセスも考慮して決めて欲しい。
657	良いと思う	効率的な事業進捗の期待と建設費用の軽減→国道16号の渋滞減少を期待。	新ルートを建設しても無料で通れる様にしなければ、迂回する車は限られ、16号の渋滞減少にはならないと思う。
658	良くないと思う	「新たな道路計画が必要」の前提で考えていること自体が大きな間違い。 ・環境問題、経済性、国土有効活用、沿線住民の利用率等から鑑み、モノレール等の設置利用により、一般車両(乗用車等)の減を計る。	
659	良いと思う	渋滞緩和は大変なメリットが在るから。	
660	どちらでもない・わからない		
661	どちらでもない・わからない		一部の流れを解消するのではなく、16号を利用し目的に向かえるようにしてほしい。計画の流れは目的の違いの流れになるみたい。
662	良いと思う	16号バイパスはぜひ必要であり、自然環境、住環境への配慮も成されている。また、より広域的で将来性もあり、他の案と比較しても「利根川沿いルート」は最適である。	早い時期の開通に期待します。また、建設費用からも最良です。(費用対効果)
663	良いと思う	他のルートに比べて土地の入手が簡単ではないかと思うこと。景色がよいこと。	356を拡張するか、①を成田空港まで延ばしてください。現在の356は信号がなくて高速並みでいいですがいかにせん狭すぎます。お願いします。
664	良くないと思う	5/31の新聞折込広告と、千葉柏道路のホームページを見ましたが、環境に配慮していくその配慮の中身を読み取れなかった為(どこを見れば良いでしょうか?)	ホームページ上の「市民の方々から寄せられた意見」への回答が一つも見つけられませんでした。道路を造ると子供の遊び場が寸断され利根川に近づくことが難しくなるという意見にはどの様に回答しますか?
665	良くないと思う		道路を造るとその沿線の開発が促進され、美しい自然、静かな住みよい所を破壊されてしまう。
666	良くないと思う	16号は千葉方面は全般的に混んでいる。バイパスを造ったところで、部分的な混雑解消でいずれ環境が悪化する。	16号の上に、高速道路をつくり、北西部と千葉方面を結ぶことの方が重要。柏から千葉まで30km弱を1HR以上かかっている方が問題。
667	良くないと思う	新興住宅街で小さな子供が沢山おられます。その子たちの安全及びバイパスによる騒音や排気ガスなどの住環境に影響が出ます。今でさえ、6号線から住宅街を抜ける車が多く危険です。バイパスが通ると更に悪化する恐れがあります。	反対します。具体的な場所などの説明を希望。
668	良くないと思う	利根川沿いの道路では、車の量が増えていますし、事故となればかなりの頻度で起こります。自然環境といえば古利根への眺めは最高です。古利根も千葉県側は県物でしょうか茨城県側は各家の物です。何もしてほしくない!	利根川沿いには茨城県民も住んでいます。千葉県民だけでなく、茨城の人間にも説明会を開くべきです。それにしても16号の迂回には遠すぎるのによくこんな案通しているもんだ…やっぱ行政はわけわからない事するのが好きなのね。
669	良いと思う	利便性の面、渋滞緩和の面から。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
670	良くないと思う	全国の道路、戦後の街づくり、車の問題等について何故理論的に実的に考えないのか。	皆さんは渋滞理論をもっと知るべきだ
671	良いと思う	早期に渋滞解消をはかるためには、期間、費用等実効性が高い。	
672	良いと思う	少ない信号でスムーズな流れに期待	迂回ルートから(印西市)16号への道路が住宅街を通ることもあるので配慮を
673	良くないと思う	バイパスであるのに印西市、八千代市間が接続されていないのはおかしい。県道61号を16号バイパスとし、県道61号の4車線化を同時に行わなければ意味がない。	県北西部の渋滞を緩和するには、北千葉道路(鎌ヶ谷～東京外かく環状道路)を建設する方が良い。
674	良いと思う	②、③では ・柏～千葉間の根本解決にならない。 ・土地代工事中の渋滞等実際には高くつく→不可	成田空港につなげてほしい。(下総松崎で合流も可。R464と16号のジョイントはR64近くで千葉市につなげてほしい。
675	良いと思う	利根川の堤防かさ上げと同時にできそう。川沿いは景色のよい道路になりそう。用地買収が比較的進みやすい。	356号のように中途半端な工事で終わらないで徹底して早期重点対応すべきです。又道路のセンターラインの消えている道路が多い。安全のためにも維持の強化をお願いしたい。
676	良いと思う	比較的市街化の進んでいない地域を通るルートだから。	・利根川(印西市)からR464までのルートも整備すること。 ・R464松戸側の整備を促進すること。 ・北千葉道路を高速道路として再整備すること。
677	良いと思う	利根川沿いのルートは、一番効率が良く、あまり発展のない利根川沿いの地域の発展の起爆剤となるから	上記の道路を単にバイパスとして使用せず常磐自動車道と圏央道と東関道をつなぐ事で6号及び常磐自動車道から流れる車を交通量の少ない東関道を使用する事で円滑な交通ができると考えます(高速道路でなく有料道路でも良いかと)。千葉県の交通事故が多いというのは道路事情が悪さが原因の一つとも言えるのだからのんきに考えてないで、真剣に考え、いい案だと思ったら必ず現実的なものにしてください。中途半端な道路は造らないでほしい。税金のムダになるだけです。
678	どちらでもない・わからない	既に利根川沿いも6号から成田方面への抜け道として、かなりの車が走っています。もっとひどくなるのでは？	
679	良いと思う	周辺住環境への影響が圧倒的に少なく、十分な車幅をとるコストも圧倒的に低い。	
680	良いと思う	356号も結構交通渋滞しており、成田方面へのアクセスが出来るかと緩和されるのではないかと思います。	
681	良いと思う	1.広域的な渋滞緩和が期待できる。 2.この地域は今まで交通の便が悪かったが「利根川沿いルート」の開通により、地域間交流の飛躍的発展が期待できる。	開通の目標年度を示し、早く実現するよう望む。
682	良いと思う	早期に6号の交通緩和を図ってもらいたい。利根川沿いであれば工事がし易い。	16号を利用する車両は千葉方面⇄野田方面が多いと思われ、A案での我孫子の先から千葉(京葉)のルートを考慮に入れないと利用する車両が多くなる。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
683	良いと思う	成田空港銚子方面に行くのに便利になる。	スーパー堤防とすれば水害にも安心！！
684	良いと思う	勤務時間の短縮軽減	街の活性化、利根川沿開発
685	良いと思う	成田、千葉方面に行く人がスムーズに移動できると思う。	
686	良いと思う	既に我孫子～柏田中間の農免道路の交通が増大している。「利根川沿いルート」は住環境への影響が少ない。	船橋、取手線(県道)は大型車通行禁止なのに通行している。手賀沼ルートとを整備し16号の渋滞を緩和し住環境への配慮も必要。
687	どちらでもない・わからない		
688	良いと思う	環境配慮に良いのと用地取得が比較的良いと思う。	
689	良くないと思う	1.何故渋滞するのか ・部分的に解消しても、その先が改良しなければ渋滞する。 ・新しい道路が出来ればそこに車が集中する。 2.環境問題も併せ、自動車の使い方を研究して欲しい(道路を造るより)。時間的に乗り入れを中止したり、一人乗車の車は通行させない。他県No.は通さない…etc。 3.新たな道路は有料道路にするべきだ。	
690	どちらでもない・わからない	普段利用するルートではないので。ただこのルートが整備されることで16号の渋滞が緩和されるのであれば大賛成です。早期の実現を望みます。	
691	良いと思う	千葉NT⇔茨城の利便性も高まると思います。	茨城方面からの交通量緩和の為、橋(利根川)も増やして欲しい。
692	良いと思う	とにかく柏市内から出るのに大変時間がかかります。(もちろん逆もです)千葉ニュータウンに行く時でさえも渋滞が当たり前です。	道を作るのも大事な事ですが、似たようなお店が多すぎるのにもかなり問題があると思います。
693	良いと思う	②③案のルートは現16号線と同一地域のため、新道路のトンネル化、高架道路の施行等経費が増大する他、付近の居住者の移転補償又、用地の買収が困難である。	・市街地内の工事により生活環境の悪化 ・工事効果を期待できるのは利根川ルートが環境良化と現市街地域に直接必要のない車が(通過するだけで)通行しないから
694	良くないと思う	借金をいくらつくったら気がすむんだ。いい加減にしろ。金がないんだから、がまんしろ！	公共工事の自民党には投票できない。前は小泉自民党に投票したけれど、今回は投票しない。
695	良くないと思う	道路はこれ以上必要がないと思う。環境・人口減…	この辺りでは確実に高齢化しているので、今後車の数が減少するのは必至。
696	良いと思う	渋滞解消は必要だが、手賀沼ルート案ではせっかくの公園が台無しになるから。あと住宅地を突っ切るのも問題。利根川沿いルートが一番無何だと思われる。	利根川ルートが妥当だが、356についてルートを16号に戻すルートも考えるべき。ではないと16号バイパスの意味がないと思われる。
697	良いと思う	早くに16号バイパスを作ってください。	
698	良くないと思う	利根川沿いルートは我孫子まではよいと思うが、印西まで抜けるルートはかなり遠回りとなってしまう、バイパスの効果は発揮できないのではないかとと思う。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
699	良いと思う	・人口密集地帯を通らないので、比較的工事が進めやすく費用も少なく、早く完成する。 ・茨城や成田方面へのルートの発展が期待できる。	・マイカー乗り入れをできるだけ少なくするため、柏駅と各地を結ぶバス路線をもっと充実して頂きたい。
700	良いと思う	コスト面	
701	良いと思う	16号の渋滞は長年の困った問題であり、短い区間では解決されないと思うから	
702	良いと思う	・土地買収がしやすそう。 ・河川を有効に使うのは良いことだ。せっかく国土交通省になったのだから河川と道路の有効な交通網を考えてほしいので期待するから。	・利根川に橋をかけないとバイパスを作ってもまた、橋の手前で渋滞する。 ・新しい道路を作るなら、舗道や自転車がすいすいと走れる道をとってほしい。 ・右折ラインは必ず設けるべきである。 ・信号などは車が流れるように連携させたり、工夫すべきである。 ・利根川沿いルートは自動車専用道にして高速運転が可能な道にするのもよい。 ・机上の計画道路をつくるのではなく、実際に走りやすい道路となる設計をして、事故になりにくい道路をつくってほしいです。
703	良いと思う	利根川沿いは住宅が少ない	
704	良いと思う	・国道6号線へ、又、千葉県北東地域への分散効果大である。 ・既成市街地への影響が少ない。 ・手賀沼への自然環境への影響が少ない。 ・将来への交通上での展望が開ける。	・常磐道、国道6号の交差点は立体交差を計る。
705	良くないと思う	大きく迂回することで費用が削減されるのは良いが、16号に再接続されないことから迂回路バイパスとしての目的が果されない。第二バイパス道路としてなら良いと思う。	一番問題のある範囲がどこであるかを見失うべきではない。柏IC～大島間が問題の始まりであるのなら②のルート②すべき。その上で第二バイパスとして①のルートを作ると良いと思う。
706	良いと思う	いまや千葉市から最も遠い県内市となっている。住宅も増え、大きく迂回するしか手が無い。早急な対策が必要である。	
707	良いと思う	渋滞区間を迂回する事で、その先が目的地のトラック等運行することで地域の渋滞が減らせる。	大型ショッピングセンターがオープンすることによって16号へ流入する台数が増加する。オープンにともなって、アクセスも同時にきちんと計画してほしい。
708	良いと思う	16号の渋滞はひどく、これを迂回するために県道や農道にたくさんの車が来ています。一刻も早く並行するバイパスを作るべきだと思います。	①のルート案は利根川沿いに計画されているようですが、用地買収もコストが低く最もベストな案だと思います。
709	良いと思う	柏⇄八千代間を通勤している。混雑が激しく迂回している。手賀沼ルートでは全般の渋滞が緩和されないと思う。利根川ルートでは各方面への分散が期待できると考える。	千葉北ICを多く利用するが着くまで時間を要する。全体を解決する計画をお願いしたい。
710	良いと思う	1.建設費が安価に伴い(除く役人の横領) 2.道路の拡幅化を図り高速が可能 3.千葉県民と茨城県民の成田空港へのアクセスが便利になる 4.過疎地の活性化につながる	
711	良いと思う	既存の住宅街を外れる為、コストも安くすむし、住環境への影響が少なく交通の別ルートが出来、混雑緩和されると思う。	大変時間と手間がかかる事業だと思われるが、出来るだけ皆様の合意を受けて、早急に出来ることを願います。
712	良くないと思う	16号の道路幅を拡張したほうが良いのではないかとと思う。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
713	良くないと思う	利根川沿いルートにしても手賀沼ルートにしても水辺のルートというのは、混雑を避けられない。(橋を今の倍くらいの数作っても…)環境を考えて、モノレール案を整備するほうが良いと思う。利根川沿いの道は現在も橋のところで混んでいます。	道路を作ることで環境が悪化するのみだと思う。目先のことでなく、もっと、次世代、次々世代のことを考えてくるまでなくても移動できる(しかも、バス等のように時間が読めないものでなく)モノレール等を今の道路の上に作ったほうが良い。
714	良いと思う	・住宅地をはずれたルートで用地獲得もスムーズにいくのでは。 ・16号の迂回として我孫子市青山から農道を利用していますが、このルートを「利根川沿いルート」に使用してはどうか。	「千葉柏道路」実現前に、我孫子～関宿線に時差式信号を設置したり右折レーンを設置することにより、この線の混雑を多少解消されるのではないかと、右折レーンがないため渋滞が発生する要因にもなっている。
715	どちらでもない・わからない	合流点の混雑と流れが変わって車両が増加する沿線の環境が悪化する。流れを変えるだけで解決にならない。	市街地を通過する車両が大型化しすぎる。時間規制できないか。
716	どちらでもない・わからない	1.新規用地が必要で時間がかかる。 2.我孫子市側に負担がかかる。 3.我孫子市東部から千葉市方向のルートが不明	現状の16号の下にトンネルを作る(東京の首都高と山手通り方式)。主要道路との交差に立体的な道路用地購入ですむ。
717	良いと思う	16号の渋滞緩和が早急に必要です。ただし、住民の方の理解も優先してください。	
718	良いと思う		車だけでなく毎日徒歩で16号を横断し、つくばエクスプレスを利用していますが(若柴交差点)交差点歩道が電柱などでさえぎられ、学生や通勤者が信号待ちで道路にはみだしそうなほどの幅の狭さで大変危険。歩道幅をもっと広くとって欲しい。また車にとっても左折右折の見通しが悪く轢かれそうになった。
719	良くないと思う		
720	良いと思う	将来性及び予算的に経済性がある。	なるべく早く実現されたい。
721	良いと思う	②③案では部分的な改良にしかならず、合流点での渋滞が予想されます。	早急な事業化を望む。
722	良いと思う	市街地通過でなく周辺通過の為に今の時代に対応した環境問題からも考えて最良の案だと思う。	
723	どちらでもない・わからない		外環道や北千葉道路、圏央道の千葉県北西部が完成すれば、16号線の渋滞は解消できるので、千葉柏道路は必要ない。この計画道路は、完成するまでに今後20年以上かかるので、この事業費を3道路に使うと早く完成した方が良い。とにかくこの計画道路は公共事業のむだである。
724	良いと思う	ただの抜け道だけでなく、ニュータウン・成田空港等へのアクセスにより街が再開発され活気が出るため。	ぜひ実現を！
725	良いと思う	自然環境への影響はあると思うが、総合的に考慮すると利根川ルートは最善と思われる。併せて、治水対策として利根川堤防の強化をされては如何。	利根川から16号線への合流の経路の選定が難しいが新たな道路を開通する位の対策が必要と思われる。
726	良いと思う	住環境に配慮している事を高く評価する。	早期着工を期待する。
727	良いと思う	補償が少なく、河川敷に近く作りやすいと思います。	つくば学園都市に近いことが、効果大と思う。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
728	良いと思う	・市街地を通過しないので、生活環境に悪影響が少なく、用地買収もし易いので。 ・利根川沿いのエリアの商業地誘致など活性化につながるのでは。	現状の国道16号線は、首都圏の環状道路としては、あまりにも貧弱であり、混雑度も異常です。とても先進国とはいえない状況であり、近隣諸国のソウルや北京の方がはるかに整備が進んでいる状況です。
729	良いと思う	小さなバイパスより大きな経済効果のある距離の長いバイパスが良いと思います。	バイパスは信号を出来るだけ少なく。
730	良いと思う	毎日6号線を使用しています。	特に東京方向の場合には ・根戸～呼塚～北小金井 ・呼塚～若柴
731	良くないと思う	交通量が多いのは理解できるが人口減少及び地球温暖化問題の中、増やせ造れよでは先進国日本の行う行政とは思えない。現存する数少ない郊外の自然環境に負荷を与えてまで行う意味が将来的にあるとは思えない。	沿線住民はこの計画自体、今でもほとんど知らない。報知方法がまったくフェアではない。これではアンケート結果として意味あるものが取れないだろう。自治会を通すなどやりなおしてください。
732	良いと思う	・手賀沼周辺の環境保全 ・16号周辺の住環境悪化軽減	計画から6年、遅々として進まない。更なる悪化阻止の為に、早期の決着を望む。
733	良いと思う	大型車が多く、また、速度が出ている車が多いので、分散してくれるとありがたいです。しかし、道が良く走りやすくなると…？	あくまでも自然環境が保護されることが第一条件です。安全なサイクリングロードを併設してほしいです(柏トンネル付近は狭くてこわいです)。
734	良いと思う	16号の渋滞緩和の為には必要だと思う。	
735	良いと思う	住環境への配慮、周辺環境との調和、広域的な渋滞緩和効果等々、勘案は最善と考える。	柏地域を走行する車両の起点-終点の調査も必要と思います。
736	どちらでもない・わからない	国家公務員の給料は高すぎる(もつと落とせ)。	役人の無駄使い(税金)をなくしてください。税金を無駄にするな。
737	良いと思う	・比較的住宅が少ない。 ・手賀沼沿いは今すでに混雑。	・手賀沼ルートが出た時、とても嫌でした。 ・せっかくきれいになったのに、又、以前の汚さに戻ってしまう気がしたので。 ・利根川周辺の住まいの方々の賛成意見があれば実行した方がよいと思います。
738	どちらでもない・わからない		成田街道の渋滞も何とかして欲しい。
739	全部に○	バイパスは必要と思います。利根川沿いがいいかな？	
740	良いと思う	将来的に茨城県にとっても良く成田空港に向け延長してほしいから。	
741	良いと思う	既成市街地を通過する事なく、市街化調整区域を利用でき、立ち退き件数が少なく、完成期間が短縮できるから。	交通事故頻度の件ですが、1km当たりではなく通過車両当たりの事故件数も発表すべきだと考えます。
742	良いと思う	交通渋滞でロス時間を減らしたいので早く解決してもらいたい。	手賀沼ルートより利根川沿いルートが工事もやり易いと思われるので工期も短縮できるのでないかと思います。
743	良いと思う	住宅が少なく早期に達成できると思える！	堤防の補強等洪水時も使用可能に。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
744	良いと思う	恒常的な16号線の渋滞緩和に有効だから。	関西圏の交通網整備に比べ、関東は民意を重視する余り、発表が余りにも遅れている。この新線もいったい何年かかるのか。
745	未回答	・最も実現の可能性が高いと感じたから。 ・将来、成田空港へつながる可能性が考えられるから。	
746	良いと思う	国道16号の渋滞は年々増加の一途を辿り、特に県境を基点とする道路が大型車が目立つようになった。県北部の地域の発展には交通の円滑な運用が大切で是非必要な案件である。	現状の認識から県北部の未来像を描いた時、新たな道路計画は早急な課題であり、早期実現に前向けで取り組んで検討を進めた対策を実現させたい。
747	良いと思う	スムーズな通行で燃費が良くなり沿線住民の健康の為に良い。	60年前の利根川栗橋土手、堤の話が出てきた。60年間に対策済と思う。またもやムダ金を使いたいのだな。生きた金、前向きにやることだ。
748	どちらでもない・わからない	利根川沿いルート(案) ・野田～茨城県側に行きすぎる？ ・野田～八千代付近で16号に戻れないのか？	
749	良くないと思う	残された都市近郊の貴重な緑地帯は安易に甘くすべきではない。	むしろ自動車利用の制限をはかるべきなのでは？
750	良くないと思う	利根川にかかる6号線の橋の渋滞をひどくすることが考えられる。これを解決しないと良いとは考えられない。	
751	良いと思う	現在の河原敷に走っている農道を基礎に作れば容易と思われるし住民に対する影響も少ない。	
752	良いと思う	②に比べて、利根川沿いの方が立地的にも容易で予算も少なく済みそうだから。	接続する道路についても、そこがネックにならないよう道路幅、交差点等、良く考えて欲しい。
753	良いと思う	毎週柏までの16号線を利用するが、益々渋滞が厳しくなっている。自然環境等を考慮すると「利根川沿いルート」が最善と思う。全面的に支持する。	100人に聞けば100通りの考え方があるかもしれない。検討会の皆様は意見をまとめるのに大変かも知れないが、ぜひとも千葉・柏道路実現に尽力の程をお願いします。
754	良いと思う	早期に実現できそうだから。	大気汚染訴訟が起きないうちに16号バイパスを早く作るべきだ。
755	良いと思う	利根川ルートは障害物がなく、工事はすぐ出来る。工事費が安い。	
756	良いと思う	裏道として使われている広域農道を整備された道路を作ることに賛成。	幹線道路を拡充することよりも先に、従来からある道路の使い方を研究するべきでは？道路は増やした分、入車量も増えると思う。周辺の工業団地への車両のあり方など他に知恵を使うところがあるのでは？
757	良いと思う	渋滞の緩和。利根川沿いルート	早急に広域的な道路の建設が必要。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
758	どちらでもない・わからない	これだけの情報で判断することに無理があると思います。賛成者、反対者などを交え、景観、具体的なコスト、地元へのメリット、デメリット、情報など、あらゆる視点をわかりやすく一覧表にまとめ提示することが今後の方向性だと思います。	
759	良いと思う	柏ICで高速を下りた時の渋滞に困っている。	手賀沼ルートもよいと思います。
760	良くないと思う	新聞の折込み	東北自動車道と16号線は直結しているが現在の岩槻ICでなく、もっと短縮した経路があれば千葉方面からの通行はもっと早くなると思いますが。
761	良いと思う	旧流山街道の拡幅が難しい現在、A案賛成。流山街道への大型車の通行量は過多、交通事故を最も懸念。子供老人だけでなく、成人ですら身の危険を感じる。	旧街道の歩道がとれない場所が多い。せめて歩道のための強制手段を要考慮。買収し実現を願う。
762	良いと思う	早急な交通円滑化、交通事故減少対策として有効と思われる。ただし、環境への十分な配慮を要する。長期的には下記対策法が有効。現国道16号の複層化(2階化)にする。立体化した2階部分を高速道路とするか否かは要検討。この方法はあらたな道路用地を必要とせず有利。	
763	良いと思う	慢性的渋滞、特に呼塚あたりは通勤時間帯でなくてもうんざりです。	
764	良いと思う	抜本的な解決策は利根川沿いルートのみと思われる。特に成田方面へのルートにもつながり千葉県北部の変身になる。	利根川沿いの特に自然との融合で観光地としての発展に期待する。明治、大正時代の往事を偲ぶ景観を含めた川づくりでの「道の駅」等ですばらしい発想を期待したい。
765	良いと思う	①住環境への配慮②周辺環境③広域的な緩和効果④地域間交流の4点は手賀沼ルートに比較して広域的な効果があり、将来を見据えたすばらしい案だと思います。特に③④は、今までの千葉柏道路計画に見られなかった重要な優れた効果であり賛成です。	
766	良いと思う	②案に賛同、①案撤回 16号に直結してほしい、又は③案の拡幅	①案は印西まで行くのはい意味がない(バイパスの)又は①案の印西の先のルートの確保も同時計画に入れてほしい。
767	良いと思う	河川ルートのためコストが安く、早期に完成することができる。住民の反対が最小限にとどめることができる。	
768	良いと思う	16号とほぼ並行している。	交差点の立体化推進
769	良いと思う	住環境への悪影響が少ないのではないかとと思われる。必要な事は変わらないのですから。	工事が決定した場合も激しい渋滞、交通事故、騒音、その他少なくとも良い策ではないでしょうか。
770	どちらでもない・わからない	16号を走っていて大型トラックなど大型車が多い。ルート1案でそのことが新ルートにさほど行かないと思う。	手賀沼ルートの方が抜本解決になると思う。ルート296の渋滞解決も早急に進めて下さい。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
771	良いと思う	利便性の向上、慢性的渋滞の解消に速く対応できる。	バス等の運行がもっとスムーズに行えるよう道路を改良する(公共交通機関を有効に利用できるようにする)広報が不十分。対応が遅い。ドライバーのマナー向上、ルール遵守をはかる。
772	良いと思う	既存の市街地が多く含まればコスト、時間がかかってしまい道路の完成が遅れる。「待たなし」の状態のR6、R16の解決策にはならない。広域的な視野から問題解決が必要である点からも利根川ルートがbest。	千葉県は神奈川県に比べ何故発展していないのかのkey pointは鉄道・道路の条件が比較にならないほど悪いからです。我孫子市には豊かな自然がありますが、道路は農道ばかり、はやく「ふれあいライン」も拡張して欲しい。
773	良いと思う	現在の16号が渋滞しているから。	千葉柏道路を作ってもらいたい。
774	良いと思う	現在の16号線をいつも利用しています。	10年以内での開通を希望します。
775	良いと思う	住宅街を避ける為、排ガスや騒音の影響が少なくなる。費用も安上がりと思う。	バイパスで柏野田地区の渋滞が緩和すると八千代千葉市地区にしわ寄せがいくと思う。いっそのこと第二16号を考えたらどうだろう。
776	良くないと思う	これ以上道路の新設に税金を使うべきではない。税金を使うべきではない。もういい加減にしてくれ。	
777	未回答	京都議定書を守るべし！道路を作る以前に子孫のために考える事がある。	<ul style="list-style-type: none"> ・どんなことをしても絶対自然環境は守るべし！ ・車の通行量を制限する。 ・国道16号線の真下に地下第二16号道を建設したら。
778	どちらでもない・わからない		
779	良くないと思う	「…への配慮」というが、その中身をまず具体的に明確に発表すべきこと。太い道路が1本入ることで利根川沿いが活性化するとは考えられない。我孫子の区域は自動車公害のみが残る。	「利根川沿いルート」なるものが、先の県議選等のテーマとして候補者がとりあげていた。地域住民は寝耳に水であった。
780	良いと思う	多くのエリアの人が利用できる為	16号線は極力走らず、横切るだけを心掛けているが、その反面空いている時間においては非常に便利で重要な道と思われるのもったいない状態。
781	良いと思う	千葉ニュータウンから成田空港まで電車が通り、北千葉道路が完成すると車の通量が益々増加し、渋滞になると思う。利根川沿いルートが完成すると渋滞緩和に役立ち、県北西地域の発展につながると思う。	
782	良いと思う	局所的でなく、八千代も含めた範囲での渋滞解決を目指すべきだから。	騒音対策から考えても、住宅地をなるべく離れた利根川沿いを利用すべきと思います。
783	良いと思う		
784	良いと思う	1.市街地を通らないから 2.費用対効果が大きいから	
785	良いと思う	将来的に見て、16号の渋滞は問題であり、解決は必要である。事故削減の見地から見ても必要である。	
786	良いと思う	住宅の少ない場所の方が工事しやすくコストが安いから	江戸川に橋が一本あると

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
787	良くないと思う	R16、通過車両の起点終点のCheckが必要で事業所に回避処置のPRをすればかなり変化する。物を作って報知すれば、便利だと思えば益々車両増加になる。警察の対応にも問題が多すぎるし、住民無視の無策である。	将来予測で考えれば、外環道、首都中央連絡道の早期開通すればR16、通過車両は減る事は明白である。物流業者への指導、レールウェイ活用など、あるいは船便などの大量輸送で対応しないと日本はおかしくなる。EUなど参考にして車と鉄道、船などの分散を国策でやらないと駄目である。
788	未回答	柏方面よりも千葉穴川方面が多い	千葉穴川方面も交通が渋滞してるように思える。
789	良くないと思う	近い将来、人口が必ず減ります。その時なんでこんな無駄な道を作ったのだろう…！他県も同様な道路がたくさんあります。必要の無い道が…。	現在、お金の無い日本。無駄な税金を使う事に対して賛成はできません。
790	良いと思う	うちの近所ですが、そのことにより地域が活性化することに期待したい。	自然の豊かな地域なのでその点は配慮してほしい。
791	良いと思う	利根川ルートが一番混雑緩和になるから。	茨城方面成田に行くのに便利になる。
792	良いと思う	早く実現できる。早く実現すべき。	沢山の人の努力ご苦労様。感謝。
793	良いと思う	16号線の渋滞緩和に貢献大と思うし、土地使のトラブルがもたらすコストアップと工期の長期化、更に都市部の新たな渋滞問題を防止できる。	千葉県の発展に南北間の道路整備は最重要課題と考えています。今の状態では南に向けて足を向けることは殆どありません。残念なことです。
794	良いと思う	市街地を通過する距離が短い。大利根有料道路のように再工事で高架にするなどの無いようにして欲しい。	利根川沿いルートの既16号線との合流をどのようにするのか他の路線とのアクセスをどうするか具体策は？
795	良いと思う	スーパー堤防等、用地取得が比較的容易と思われる。	①現16号との八千代側の接続が明確でないが。 ②柏ICのアプローチも考えてほしい。
796	良くないと思う	できれば千葉の方に道が繋がる②案がいいと思いますが、②案が無理なら①案もないよりはいいです。	排気ガスの問題、生活道路に入ってくる車の問題、松ヶ崎右折レーンをはみだして、本線をふさいでいる車等困っています。
797	良くないと思う	最終的に16号に交差しないのであれば違うルートを作っても意味がないと思う。	
798	良いと思う	印西市を通過するので便利になるのでは是非作って欲しい。	交差点は必ず又は出来るだけ立体にするべきである。現在の16号は信号(交差点)が多すぎる。
799	どちらでもない・わからない	具体的な場所(通路)がわからない。16号との距離があいているようで16号の渋滞が緩和するか疑問	16号の渋滞に関して交錯する道路が多いため？ 柏トンネルの整備の考慮もお願いします。
800	良いと思う	近くに16号があり、騒音、大気汚染がすごい。よって、利根川沿いに整備してくれたほうが騒音、大気汚染などが分散される。	
801	良いと思う	渋滞緩和のために良いと思う。	
802	良くないと思う	2案で早期に作ってください。時がたてば費用がかさむばかりになる。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
803	良いと思う	他のルート案から比較した場合、渋滞を緩和するには良い	やはり自然環境への配慮が一番必要では。我孫子市内では、古利根川など自然が多く単に渋滞緩和での問題ではなくなる。
804	良くないと思う	自然環境の崩壊が心配です。	近隣に次々と商業施設や住宅が出来、便利にはなりましたが、私達は自然に「住ませて貰って居る」という立場からやはり自然環境の保全を優先したいものです。
805	良いと思う	16号をみると常に感じていますので、別のルートをつくることを希望します。もう16号では限界量を感じますから。	1.利根川沿いのバイパスを考えて欲しい。 2.空港からの道路も考えて欲しい。長豊橋を通る道路も多車両ですから、なんとか考えてください。
806	良いと思う	利根川沿いとするので工期短縮が可能では？環境面の配慮は必要だが。	16号の近くに居住しているが混雑が激しいので周辺の道路を通行している。一日も早い完成を望む。
807	良くないと思う	・自然が破壊される。 ・終点が356号線付近で止まっていて、これでは意味がない。 ・首都圏圏央道までつなげないと意味がない。	新たな道路を計画しないで16号呼塚交差点をトンネル化して信号を無くせば渋滞が緩和されると考えられる。検討してください。
808	良いと思う	住環境と周辺環境(特に自然環境)への影響に特に配慮したものであるから。	基本は「自然保護」
809	良くないと思う	①茨城方面へは取手大橋と布佐の栄橋の2本のみでバイパスが出来ると更に橋が増えないと益々の交通渋滞が必ず発生すると考えられる。むしろ圏央道の完成スピード増加に傾注すべきである。 ②新道ができれば必ず自然破壊が発生すると考えて良い。 ③目下利根川河川土手道は自然遊歩道として市民が多く利用している。 ④勝手な言い分と聞こえるがむしろ野田方面から茨城県側を成田に向かって建設した方が(バイパスを)橋を増さずに茨城以北へ又茨城以南の移動がスムーズになると考えられる。 ⑤いずれにしても東西移動よりも(利根川を渡る)南北	
810	良いと思う	木下から先の利根水郷ラインに続くように栄橋などを整備して行けばよいと思う。	
811	良いと思う	「利根川沿いルート」提案 検討の①②③④その通りだと思う。	
812	良いと思う	手賀沼ルートでは白井～八千代間の渋滞が緩和されないと思う。	
813	良いと思う	16号が混んでいるとやはり違うルートに回りますが、やはりちゃんとしたバイパスが出来ると助かります。	
814	良いと思う	成田、東金、九十九里など下り方面に向かう車の迂回ルートになるので良い。	現在、柏や茨城方面から成田空港に向かうルートが16号しかなく、我孫子からの鉄道も不便な為、利根川ルートが開通すれば、リムジンバスのルート等も増えて良いと思う。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
815	良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・冬季を中心に北西の風が吹き、大量の排気ガスが流れ込み持病のゼンソクが悪化し生命が脅かされる。絶対反対。 ・利根川周辺の自然環境の破壊となる。 	<ul style="list-style-type: none"> ・計画完成時には人口の減少により16号の渋滞・混雑が自然に緩和される。 ・16号のバイパスとすれば手賀沼ルート案が妥当 ・呼塚交差点は現在6号のみ立体となっているが、16号は平面であるのが渋滞の要因。16号を長い立体にすれば渋滞が緩和される。
816	良くないと思う	対象となる渋滞箇所は、柏(6号呼塚より少し野田寄り)と決まっているので、アンダーパスで通過させるだけでよい。利根川沿いルートは今でも抜け道として使っているが、あまり便利ではない。	休日の大型商業施設付近の渋滞は、誘導路を付けさせたり、乗降がスムーズになるように、各企業、団体の責任でやらすべきで、税金で避けていく必要はない。
817	良くないと思う	<ol style="list-style-type: none"> 1.現16号と離れすぎ。このような遠回りを利用する人は多くならない。 2.利根川沿いから千葉市方面現16号へのつながりルートが不明で、そのルート開発にも多くの困難が伴い紛糾が予想される。 3.我が家の近くを通り騒音排気ガスの影響が大きく、このルート計画には大反対します。 	
818	良いと思う	片方が川であるため騒音も少なく済む。356号線に我が家はありますが、道路幅が狭く歩くのも自転車に乗るのも怖い。歩道がないと同じです。	利根川沿いに広い道路を作り356布佐印西の木下の通りの車数を減らして欲しい。
819	良いと思う	広域的な分散は期待できると思いますが、現状の柏呼塚付近の渋滞緩和がどの程度できるのかあまり解消されないような気がします。いかがでしょうか。	いずれにしても莫大な税金を投入することになるのでしっかりと長期計画に基づいて有効、効率的な道路建設をしていただきたいと思います。談合等不正行為のないようにしてください。
820	良いと思う	他のルートよりも、懸案すべき事柄が少ないように思った。	トラック等大型車の通行が多いので市街地からはずれの方がよいと思う。
821	良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・柏市内を通過する車を通すことで、市内の混雑は緩和される。 ・既成市街地を出来るだけ避けることで影響を受ける人数を少なく出来る。 	<ul style="list-style-type: none"> ・利根川沿いにはまだ自然が古い形で残っている所があり、その環境を悪化させぬこと。 ・現在でも16号に入る道路との信号の時間の長さをきめ細かく設定して、柔軟に対処して適切な信号の切り替えをして欲しい。
822	良いと思う	渋滞が良くなると思います。	16号のゆとりを考え事故も少なくなります。
823	良くないと思う	16号線(現在の)野田市～白井までを全て高架方式にすれば渋滞解消になります(熊谷市の17号線バイパス方式が非常に有効だと思う)。	国道の複線化で購入した土地が全国に非常に多い。ほとんどが手付かずで雑草が生えている(20年間もほったらかし)早急な着工を願う。
824	良いと思う	③は問題外、何ら解決策にならず、②は交通、環境、施工コストともパンフレットに書いてある問題点が多くダメ(この案は事務局が提案したものではないか。もっと多方面を検討して出すべきもの、その為に協議会のまとめが5年もかかった元である)。と利根川沿いしかない。	<ol style="list-style-type: none"> 1.切迫した道路状況にあるのに「道路協議会」のまとめに5年もかかったのは、行政の怠慢。リーダーシップ不足。2～3年で纏めるもの。 2.その為、道路検討会で国、県、その他のもたれ合いになるので専任の責任者をきめ、公表すること(1年半で構想を公表は良い)。 3.①ルートで決まったら、期限を定めて公表のうえ実行のこと。
825	良いと思う	市街地が少ないので、事業化が比較的容易(経済的にも)。又、この地域の自然環境損失も低いと考えられます。	新設バイパス道は、常磐高速道・国道6号とのJCTの設置を望みます。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
826	どちらでもない・わからない	16号からバイパスに流れる車とその間の住宅地(松葉町、花野井等)を抜け道に使う可能性はないでしょうか。せつかくの静かな安全な住宅地に車が流れ込み、子供たちが危険にさらされ、静かな環境が壊されるのではと危惧しております。	大きな道路を作ることも必要な場合もあるでしょうが、今ある道路の整備が先決ではと考えます。県道7号線の危険な状態を早急に解決していただきたい気持ちです。朝の登校時間、県7の花野井、大空の状態を見ていただきたい。大型車の量を、歩道のひどさをぜひ見ていただきたいと思います。車の渋滞解消よりも、歩行者の、特に子供たちの安全が先ではないでしょうか。
827	良いと思う	柏市内がとてども渋滞が多く、野田から利根川沿いルートはとてども良いと思う!	一日でも早く利根川沿いルートができると少しは交通渋滞もなくなるのでは(柏市内が)
828	良いと思う	チラシに書かれているとおりです。色々ありますが、地域の方々にもやさしい道路が出来たらと思います(車に乗る側だけでなく)	R4もバイパスがあって随分緩和されてますし、あまりの渋滞で柏への買い物へ行くのが遠のいてしまう。特に土、日曜日。
829	良いと思う	良いとは思いますが印西市から16号まで離れすぎて、これからどうするのでしょうか。	僕は②の手賀沼ルートを希望します。
830	良いと思う	既成市街地を通過することが少ないため、用地費が安価であり、用地取得等に掛かる時間が少なく済むため。(安価でかつ、完成までの時間が短いと思うため)	接続する(主)千葉竜ヶ崎線を走りやすくする必要がある。(木下周辺や船尾周辺など)R16との南側接点となる米本付近の整備を考える必要がある。
831	良いと思う	利根川沿いルートが出来て、少しでも渋滞が解消すれば良いと思う。	
832	どちらでもない・わからない	利根川沿いルートだと、何処に接続されるのかが大きな問題となると思う。接続される所によっては無意味となっては税金の無駄使いになってしまうのでは。	私の意見としては、八千代、千葉北付近を呼塚付近が一番渋滞箇所なので、利根川沿いから市原に貫けるルートが必要ではないかと思えます。
833	良いと思う	早急に手賀沼ルートの開通を望む。時間のムダ。ガソリンのムダと混雑がもたらすマイナス面を早く解決してほしい。	13年に設立され、19回も会合を重ねて結果を出すのに時間がかかり過ぎ。バイパスを通すには手賀沼寄りしか方法がないのに他のルートがあるというのか。
834	良いと思う	週末しか利用していませんが、若柴～大島田あたりの渋滞は日常化している感じがします。一刻も早い対応をお願いいたします。	特に呼塚の16号と6号の交差点は立体交差にもかかわらずどうしようもない状況です。抜本的な対策が必要と思われれます。
835	良くないと思う	自然環境や住環境の方が大切。	新しくするための費用を使うより、自然環境を残して、既存の道路の改良が良いのではないのでしょうか。
836	良くないと思う	渋滞緩和の為に迂回したとしても、目的地から大きく離れてしまっは意味が無い。	
837	良いと思う	事故の多い国道16号の抜け道として、既に川沿いの県道は飽和状態とも思えるが、片側2車線に出来れば大分変わると考える。	利根川の堤防を片側2車線のスーパー堤防に出来ないでしょうか(高速又は有料も可)。遠回りでも湾岸の渋滞を避けて九十九里より南下することも容易になります。
838	良くないと思う	多大な費用と時間がかかる。個人が自家用車を使わなくて済むような電車、バスを充実させるほうが地球環境に良い。	16号線に自転車道を整備して、不要な車の使用を控えるような方法で交通量を減らしたらよいと思う。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
839	良いと思う	市街地や住宅地で無いので公害が少ないと思うし、早くできるのでは。	16号が渋滞しなければバスを利用できるのに、今は毎朝JRの駅まで車で送っている。私自身がJRに乗るためには30分以上早く家を出る為、スムーズな時は早く着きすぎて残念に思う。
840	どちらでもない・わからない		高架線とトンネル併用させる(現16号上に)
841	良いと思う	16号の渋滞でいつも悩んでいました。お金を払って高速でもいいとも…とにかく一日も早い検討をお願いします。	
842	良いと思う	①用地取得が容易なため、事業の迅速化が図れる。 ②河川環境の保全、治水能力の向上を併せて事業が進められる様配慮。	464号の外環への接続事業を早急に進める必要(緊急)がある。成田空港の有用性を高めることが千葉県の発展に繋がる。
843	良いと思う		464号線の成田空港延長も早くしてもらいたい。
844	良いと思う	年に何回か館山とか白浜等へ出掛けますが、時間より柏～千葉市抜けて料金道？高速道？に入る迄又は入ってから混雑することあり。旅行でも他県の方が早く着くので遠慮しています。	ドライバーのマナーが悪いので信号機の有る処で停車中に捨てるごみの量が多い。ことに陸橋の下の信号機のある処は一段と多い様に思われます。緑地帯等あるところが多いので一考。
845	良くないと思う	まず解決になっていない(どうせそこも渋滞する)	R16と平行する県道に右折レーンを作るなど、生活道路の改善が先策
846	良くないと思う	“手賀沼ルート”にすべきである。利根川沿いは自然を残して欲しい。	
847	良いと思う	広域での渋滞・混雑の緩和。但し、既成市街地の住環境の悪化を防ぐ必要がある。	自然環境を考慮し、公共交通網の整備、拡大と生活道路(歩道、自転車を含めた)の改善・充実をもっと進めるべきと思う。自動車を削減する方法の検討も必要。
848	良くないと思う	限られた人達だけの利用となる。混雑を解消するものであれば、頻度の高い、利用価値のある道路に添うものだった方がよい。かけ離れ過ぎると作った意味が薄れる。	とにかく16号は、トラック等営業車が多く、挟まれると恐怖を感じます。そういう車がどこへ目指していくのかということ。あまりにも方向が違えば同じルートを利用することになると思います。
849	良いと思う	我孫子市東部の道路事情改善(高速柏IC)へのアクセス。スーパー堤防で利根川洪水の対策に期待出来そう。→どうですか？本当ならPRしてください。	騒音対策を万全にして欲しい。
850	良いと思う	自然の中に調和した新しい道路を作ることで渋滞緩和が出来れば良い計画だと思います。	新しい道を作ることで、新しい「まちづくり」が出来ると思います。
851	良いと思う	習志野、西六実方面へ行くことが多いので16号を避け、利根川沿いの農道を利用しています。ここも最近車が切れることがない程車の通行が多くなりました。	16号の渋滞はいつも腹立たしく思っております。
852	良いと思う		
853	良いと思う	渋滞の解決、是非とも川沿いにバイパスを。	
854	良いと思う	住まいから我孫子方面へ行くのが楽になりそう	大規模店舗付近周辺の信号が多すぎる！
855	良いと思う	常磐道を利用する時、いつも柏の6号線と交差する所が大混雑する。このルートができればかなり緩和されると思う。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
856	良いと思う	利根川沿いには豊かな田園風景が広がっており、その自然を残すことも重要ですが、すでに農道も16号線の代替道のような状態で、朝夕のラッシュ時には危険な状況もある中、三つの案の中ではこの①の案で整備していくのが現実味を帯びていると思います。②の案では、手賀沼沿いの道の大型車の通行は禁止になっているにもかかわらず進入が絶えず住環境が悪化していることから、この案は賛同できません。	
857	良いと思う	用地買収時立ち退き件数が少なく買収しやすい。	早急に実施してほしい。
858	良くないと思う	道路を増やすことは自動車を増やし、やがては再び渋滞と交通事故を生む。日本中を道路にしても解決することはない。この馬鹿げた発想は早急に変えねばならない。	CO2問題や大気汚染訴訟など空気を汚すことに世論は否定的になりつつある。少しのエネルギーで多くの人々が便宜を得るには公的交通機関の充実しかない。
859	良いと思う	柏10km圏に住居があり、毎日都内通勤に車を利用しているが16号の混雑、それに伴う側道の混雑、住居のある住宅街まで抜け道となり、ここ2～3年新駅の開業により更に混雑が増している。川沿いは住宅も少なく、道幅も充分に取れる。	国際化に向け、成田へのアクセスは必要。早期開発は県の発展につながる。大型車の交通規制を厳しくしてほしい。
860	良いと思う	②は16号線の一部分は渋滞が緩和されそうですが、近くの道が(住宅地等)が抜け道になりそう。	同じ千葉なのに千葉市に行くという気持ちにもれない渋滞に長い間思っているだけでしたが、この機会に千葉はいいネ！といわれる県にするためにも専門家の方々に研究していただきたいです。
861	どちらでもない・わからない		初めてこのようなアンケートを見ました。大変良いことです。今回は16号についての事でしたが、ほかの道路についてもお願いします。個人個人の色々なアイデアが出ると思います。
862	良いと思う	16号本道と離れすぎのバイパスとなり、最善とは考え難いけれど、現実的にはやむを得ないと思う。	
863	どちらでもない・わからない	新しくバイパスを造っても交通量がかえって増大するので結局たちごっこ。それよりも一般車両を減らすべき。(例えばショッピングセンターなどには送迎バスを設定させてサンデードライバーを減らす)	基本的には上記の通りだが、車中心の通路政策からの脱却が必要(特に高齢化社会なのだから)。もっと歩行者や自転車道を増やして車自体を減らす策が必要。
864	良いと思う	既成市街地の迂回ができるのでスムーズな計画実行が期待できる。また、成田、茨城方面の交通量もかなり改善されると思う。(河川沿いの道路が裏道化しており、危険である)	あまり近隣住民が(特に新規転入された方)この計画自体を知らないので、全体に浸透していない感がある。
865	良いと思う	周辺環境の調和	利根川沿いのスーパー堤防の道路活用をすべし
866	良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・金がかかる。 ・ほかの対策を尽くしてから行うべき。右折ゾーンが短い(16号の他の道路不要) ・利根川の既存の道路の車止めは不要) 	<ul style="list-style-type: none"> ・渋滞の原因が国交省の清掃車両の場合がある(多い) ・利根川の有料道路を無料にする。 ・抜本的な渋滞緩和は①②でも無理 ・①利根川沿いルート、②手賀沼ルート: 渋滞が緩和されない場合、責任は誰が取るのか。 抜本的な渋滞緩和は①②でも無理 ・外環道の後にすべき。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
867	良いと思う	人口集中地区を避けられる。施工コスト面で最良と思う。	早期完成を目指して、関係者の方々頑張ってください。宜しくお願いします！！
868	良いと思う	住居地を避けており、用地の自由度が高い。	・農地補償を含めてリーズナブルな設定をして公共の用にたててほしい。 ・あくまでも通り抜けの道路とし、道路脇に住宅、商店、工場、倉庫等を制限し景観を損なわない様に。
869	良いと思う	現在の住環境への影響が少ない。	
870	良いと思う	3つのルート案の内、①利根川沿いルートを選びます。理由として、周辺環境(住環境も含む)への影響が非常に少ないと、又コスト面でも非常に安価である。将来的又広域的面(近県、茨城県、栃木県等)から考えて大変必要ルートと思います。利根川周辺の整備にも良い方向に出ると思います。	
871	良いと思う	生活環境への影響が少ないのでは？(朝R16の八千代から千葉北・穴川ICどれだけ渋滞するかも併せて検討)	根本的な解決にならない。 ・バイパス建設時にR16は高速道路にすべきである。 ・八千代から千葉北・穴川IC迄どうするのか？
872	良くないと思う	千葉(市)に行く道路でなくなる。	一方通行化という道もある。
873	良いと思う	柏市の道路事情、渋滞は最悪で有名です。千葉県事故数を考えても、理由は分かるはずです。	税金をこのような事に使わずして何に使うのかと思います！
874	良いと思う	現実的な案だと考える。	①何をやっても反対の人がいるので大変だと思いますが「とにかく早く」やってほしい。個々人の時間の無駄以上にエネルギーのムダを解消してほしい。 ②利根川沿いルートの先穴川あたりで高速につなげてほしい。
875	良くないと思う	②手賀沼ルートが良い。利根川ルートだと、呼塚交差点まで(野田方面から)の渋滞が緩和されない。	利根川ルートの利用率を計算しましたか？柏を通過して千葉方面への車が利用しますか。△の地点まででは利用者が少ないと思います。
876	良いと思う	川に沿ってということになれば、街中を横断しないことで、改めて既存の建築物等を撤去しないで住むのではないか。	いずれにしても自然破壊は極力抑えるべきである。
877	良いと思う	住環境への配慮があり、開発費用も安くなると思うから。	定期的に広報で報告してほしい。
878	良いと思う	今まで混雑しすぎて困っていました。	県境の橋が混雑しないか不安です。
879	良いと思う	現16号線と大きく迂回しているため、新道が出来たのと同様な効果が期待できる。	
880	良いと思う	広範な渋滞等の緩和及び地域連携の形成拡大が期待され、コスト面からも良い。	
881	良いと思う	出来るだけ、住居地から通り方が良い。	
882	良くないと思う	あまり意味の無いルートだと思う。	
883	どちらでもない・わからない	現行の渋滞、混雑の緩和が疑問である。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
884	良いと思う	6号線に出るのが不便なので。	工事がやりやすい様に思いました。
885	良くないと思う	栄橋の渋滞は“若草大橋”開通後も全く改善されていず、一層渋滞が激しくなるのは間違いない。	“若草大橋”の利用者はほとんどなく、利根川ルートを採用するのであれば栄橋付近の改善も併せて願いたい。
886	良くないと思う	もっと車を減らす努力をすべきだと思います。公共の移動手段を充実させ、交通量を減らすことが1番の自然環境、住環境への配慮ではないでしょうか？新しく道路ができ、交通量が増えることで、近隣の住民や、子供たちへの影響が心配です。	住環境や自然への影響への配慮とはどのような事なのでしょうか？ドライバー主体の考え方はやめてほしいと思います。ドライバーの方々には良い事ばかり書いてあるように思いましたが、近隣の住民が納得できるような説明をきちんとすべきだと思います。
887	良いと思う	1.広域的な道路ネットワークの構築 2.成田、千葉ニュータウン及び茨城方面の交流が促進され、地域の活性化に寄与する。	
888	良くないと思う	バイパスを作る必要はない。他の方法で渋滞を解決すべき。子供の代に大きな負担をしいる必要はない。	今後は人口も減少し、車も減る、バイパスが出来る頃は渋滞もなくなると予想される。
889	良くないと思う	・抜本的な解決策ではないこと(印西市以东はどうするのか。新しい道路を整備するとなると公共事業費が掛かる) ・自然環境保全(ミチゲーションはどうするのか)	・マイカー使用の自粛を促すこと(新交通システムの提案) ・年々交通は増加しているのかデータを示すこと(減車の努力/協力がまずあるべき) ・道路(16号線)の立体化(地下/地上)→事業費の問題
890	未回答	今までの道路・橋に関しては将来性について十分に考慮をしてつくっているとは考えられません。	千葉・竜ヶ崎線及び356号バイパスから我孫子を得て、16号線に通じる道路完成の遅れ、栄橋の渋滞。計画、検討をし充分納得するまで話し合いをする。
891	良いと思う	今現在千葉ニュータウン464号線は休日は特に渋滞でどうすることも出来ずこの計画は大変良いことだと思います。早期実現期待します。	
892	良いと思う	柏ICを利用する際、16号が混んでいる時利根川沿いに道があればなあとよく考える。	
893	どちらでもない・わからない		道路に金をかけ過ぎない様。
894	良いと思う	大型車の交通量が増えるので、それが生活道路に入り込まない様に検討してください。	近年トラック、トレーラーコンテナ車が増えていて、歩道のない通学路もある為、児童が危険です。コスモス道路の計画がありますが、早期実現を！
895	良いと思う	便利になる。	
896	良くないと思う	いい案かとは思いますが、利便性にばかりお金を掛けることに疑問を感じるのです。	利点(メリット)が多い事はわかりますが、デメリットの点についてどういった点を理解されているのか？まるで内容がわからない。地域住民にとって、中途半端な対処で終わって欲しくない思いが強い。空気汚染、税金向上、その他…
897	良くないと思う	16号に近い道を選ぶべきである。	手賀沼の上を通すべきである。
898	良いと思う	民家が少なく同意が得られやすいと思います。	利根川の利用(川の駅や観光船等)合わせて、検討していただきたいと思います。
899	良いと思う	高速道路、柏インターに出入するのは時間がかかりすぎる。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
900	良いと思う	現在も利根川沿いを走る時もある。自然も大切であるが、実状を配慮してください。	交差点も大小ありますが、大きい交差点の改良が必要と思います。便利であるが、増やすと渋滞になるところもあります。
901	良いと思う	柏ICまで時間がかかりすぎ。内陸部としては、道路事情が悪すぎ。	高速道路併設型にできないでしょうか？6号もなんとかして下さい。
902	良くないと思う	表示された利根川沿いルートは終点が中途半端であり、現状でも混雑する国道356、464号への流入がいつそう激しくなるのではないかと。	・国道16号で主に混雑するのは、6号と交差する呼塚のあたりなので、手賀沼ルートで充分だと思う。 ・北千葉道路の早期完成に期待しています。
903	良いと思う	手賀沼ルートでは八千代より先ではこれまで同様、又は以上の渋滞が考えられる。	利根川ルートは千葉市中心部のみでなく、成田方面、茨城方面への車の利用が見込まれる。16号の通過車両が減少すれば、東葛と千葉中心部を結ぶ時間短縮になる。
904	良いと思う	利根川道路を利用すれば、移転費用とその他経費がかからないで済むと思う。	新設道路は遠回りしても道路幅を広くして、家込でないところを通る様にして頂きたい。
905	良いと思う	①bypass(自動車用迂回路)であり、利根川沿いルートが最良だと思います。 ②千葉NTの既設(部分)道路を利用する案もあるようですが、現在でも勝田台～千葉北IC間は渋滞が激しく、柏の渋滞が勝田台に移るだけだと思います。 ③(水理学上の水流状態と同じ)千葉NT船尾から、新川～花見川上部を利用し、湾岸16号・357号に接続する無料の自動車専用道路(高架)が望まれます。(利根川河岸も同じ)外環道と圏央道の中間にもう一本自動車道があっても良いと思います。景観上の問題は残る。	④千葉NT464号線は4年後には成田空港に接続する予定ですが、現在も時間帯により渋滞が起きています。千葉NTJCT(464号)で千葉柏道路と交叉した場合は想像しにくいですが、柏道路の実現は10年以上先の話となるでしょうが、十分な計画が必要です。464号は早期に外環道接続が望まれます。(市川市内よりやりやすいのではないのでしょうか。) ⑤本計画の実現は技術上は問題なく、バリアーは民主主義と資金でありましょう。ガソリン税の一般財源化に反対します。読まれることを期待します。
906	良いと思う	既存の渋滞区間を大きく迂回でき、各方面へのアクセスが良くなる。既成宅地を迂回でき、整備し易いのでは。	千葉県は、全体的に見て、自動車の交通量に比べ道路整備(拡張工事等)が遅れていると思います。本来の早期実現を望みます。
907	良くないと思う	柏市の発展の為に東西の6号線・南北の16号線が必須である。356・464との接続は別に検討して頂きたい。	その為には手賀沼ルート案を進めるべきだ。手賀沼の環境維持ではなく、この計画と共に手賀沼の現状復旧に注力して頂きたい。
908	良いと思う	手賀沼ルートも以前より混雑。環境(自然)悪化。	車輛使用から貨車(JR)使用に変更できないか。品物によってはそういう選択を義務づける。
909	良くないと思う	道路を増やしただけでは、タダ、税金の無駄使いにすぎない。道路の構造から新しい考え方が必要だと、今まで生きてきた経験則からそう考えられる。	信号機をつけないなどの、交通がスムーズに流れる様に考えなくてはならない。
910	良いと思う	将来性を考え、ニュータウン方面を考慮するのは、経費の点からも当然、住民(納税者)に対する行政の義務と思う。	東京の例を見るまでも無く、信号を減らす事が渋滞解決のポイント、歩道橋、車道の交差点を立体交差にすれば、16号の交通量の減少は明らか、道路樹を植えて、環境に配慮したヨーロッパを参考にしたい。
911	どちらでもない・わからない	混雑の緩和がどの程度期待できるか分からない。	
912	良いと思う	他のルート案より実現性が高い。	計画倒れしない様進めていただきたい。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
913	良いと思う	手賀沼案が通るとなると騒音、安全面、そして排気ガスによる健康被害は目に見えて起こると予想される。	12年前、都内から良い環境の下に子育てをしたと移ってきたのに、都内以上に悪い環境となることは必至だ。国と都が喘息患者に60億の対策をすると決まったが、それくらいの保障がないと受け入れられない。場合によっては引越し先を確保する等してもらおう。
914	良くないと思う	利根川沿いルートは、現在農道ルートとして存在しており、このルートを整備する事が、柏IC～大島田間の渋滞緩和につながると思えない。②の手賀沼ルートを改善していった方が、バイパスを作る目的が達成されると思う。	
915	良くないと思う	利根川沿いルートができれば、16号とのサンドイッチ状態になり大気汚染が広がり賛成できない。引越しせざるを得なくなります。	県内はもっと整備しなくてはならない走りにくい道が多すぎます！
916	良いと思う		
917	良くないと思う	現状のままの道路で充分。損失時間計算してる暇があったら車を使用しない公共交通網を整備すべきだと思うが、違うか？	大体くだらない公共事業(道路・建設)ばかりやってないで、ゴミ袋問題や子育て支援など、他に整備することがあるでしょ。こんな公告に無駄金使いなよ！ →でも、流山橋の渋滞の方がひどいから新しく橋作ってくれ！！
918	良いと思う	実現性が高いと思われる。	利根川沿いルートと千葉市との接続(例えば八千代市への国道の確立)が望ましい。
919	良いと思う	広域的な渋滞緩和とともに、これらの地域の発展が期待できる。早急な決断が必要と思う。	検討だおれをくり返さない様スピードを上げて推進して欲しい。
920	良くないと思う	圏央道の整備、人口減少、車保有台数の減少、経済成長の質的転換等を考えれば、中期的には16号の交通量は減少すると考えます。これ以上貴重な財産を投入してまで、環境を破壊し国土にダメージを与えるような事業は不要。	道路が混雑しているから“新しい道路を作る”といった発想はもうやめにしましょう。利便性の追求の果てが何をもたらすか、多くの人がおかしいと考えているのではないのでしょうか？
921	良くないと思う	遠回り過ぎる。	手賀沼ルートを二階建てとし、上は有料とする。
922	良いと思う	土地収用に架かる時間・費用が共に優れているから。	宇都宮にある国道のように、一般国道速度の高い道路を(利根川ルートで)作って欲しい。
923	良いと思う	手賀沼ルートと比べても費用が安く上がると思う。又、自然環境も利根川沿いの為、そんなに影響がないと思います。	
924	良くないと思う	環境破壊・お金の無駄。	最も大切なことは車を減らすことである。
925	良くないと思う	現在の16号線より迂回するのがB案よりC案の方が長くなり時間がかかる。その為、今の16号線にこだわる人々が多くなるのではないか。あまり利用しないのではないか？今の16号よりC案は離れすぎる。	
926	良くないと思う	自然環境、住環境を悪化させる。巨額の建設費・維持費で国の財政が破綻し、子孫にツケを残す。	道路だけに頼らず利根川を物流ルートとして活用するなど発想の大胆な転換が必要。
927	良いと思う	以前はよく16号を利用していただけ、渋滞がひどいので、松戸野田有料道路を利用している。	3つのルート案の中では①の利根川沿いルートが一番良いと思う。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
928	良いと思う	大型トラックのバイパスとなればよいと思う。ただし、大型トラックの多くは千葉南、市原から北関東との往復で、野田～木下では不十分、さらに小林、甚平大橋、八街、潤井戸へ接備する必要がある。手賀沼では、渋滞が千葉方へ移動するだけで解消にはならない。野田～千葉間の交通量のバイパスが必要。	
929	良いと思う	市街地通らず、造りやすい、早く出来る。経費、他のルートより少ないと思う。	道路作りは難しいと思う。人口、建物、事業所増えれば、道路必要、造るのは難しくなる。このイタチゴッコは断ち切れないか。阻害の無い道路できないか。つくって欲しい。
930	良いと思う	行動範囲が野田・柏・八千代なので、そのラインから離れる①ルートだとありがたいので・・・。	周辺環境との調和は極めて難しいだろうが、道路の整備は絶対に必要。車は増えても減ることは無い現状だから・・・。
931	良いと思う	R16はトラック等営業車が多く、その中のどのくらいかはわからないが、通過するだけの大型車が他地域より多い気がする。長距離のバイパスが出来れば、通過するのみの大型車が減ると思う。それだけでも随分交通量が変わると思うから。	バイパスを作るなら信号を少なく、沿線に大型店舗を作らないことが重要だと思う。又、騒音等の対策も重要だと思う。
932	良いと思う		
933	良いと思う	成田空港方面や圏央道に行きやすくなるから。	成田空港や圏央道とのアクセスを十分に検討して欲しい。
934	良くないと思う	八千代市内の現16号を通過させるのであればバイパスの意味は全くない。混雑は柏、白井だけではない。	
935	良いと思う	③案は論外であり、①案と②案では疑問の余地無く①案です。大局的、第三者的、公平に考えて、既成市街地と手賀沼を通過する②案は、住環境の悪化と手賀沼の景観・環境保護の観点から絶対に避けるべきであり、①案に決定されたことは極めて妥当であると評価します。(そもそも②案の計画を最初に考えた当時の建設省は、失礼ながら愚味浅慮としか言いようがない。)	上記の理由から①案以外には考えられず、結果論かもしれませんが、こんな明白・自明な問題に6年もの年月を費やす必要があったのか、という思いです。 ①案に対しては、その近くの住民らからの反対は目に見えているが、もっと短期間にそれらを納得させて結論を出すことはできなかったのでしょうか？
936	良いと思う	市街地のルートは予算的にも時間的にも多大と思う。100%円満はむずかしいが、環境に十二分留意すれば地権者も協力するのではないだろうか？	延伸先と16号本線の接続点を設定し、建物の建て替えを早くから規制するのをも一考と思う。(予定線内として)
937	良くないと思う	せっかくの自然環境が崩れる。	6号・16号の交差点で、16号も信号なく直進できる様、立体交差させるか、地下道にする。
938	良いと思う	渋滞・混雑緩和のため。	
939	良いと思う	手賀沼ルートでは、手賀沼の浄化が遅れる。利根川ルートでも利根川沿いの自然環境と水資源を考えなければならないが、川は流動性がある分、湖沼よりも汚染を遅らせることが可能。	更に手賀沼ルートは現行16号線と近距離で並行しており、464号と交差する前に別の渋滞状況を生むものとする。
940	良いと思う	渋滞緩和対策と同時に河川等緊急災害時にも迅速に対応できるので！	
941	どちらでもない・わからない	交通の円滑化という主旨は理解できますが、道が出来た事によって解決できる問題なのでしょうか？ いたちごっこの気がします。(利便には犠牲が付き物ですから・・・)	利根川沿いルートの計画であるなら自然環境の保護を最優先してもらいたい。沿線に商業開発は進んで欲しくありません。将来の子供に残す自然を大事にして欲しいです。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
942	良いと思う	利根川堤防沿いに印西～印旛～16号へ これが一番住居地も少なく、堤防もスーパー堤防となり経済的にも環境騒音問題にも最高の案だと思います。	
943	良いと思う	・市街地を通らない。 ・河川敷を利用するのが環境にも良いと思う。	土地売却資金も少なく済むと思う。
944	どちらでもない・わからない	千葉⇄埼玉の最短は、現在の16号でトンネル等の立体交差をまず考えるべきでは？と思っていました。(16号線×4号の様な)	成田を意識するなら別ですが・・・。
945	良くないと思う	利根川沿いは、残された、数少ない、自然環境の良い所です。CO2の削減など地球規模で一人一人が取り組まなければならない時期に、車社会を助成するのは、流れに逆行していると思います。	
946	良いと思う	大型トラックが我孫子市内(国道356号線)を通ることなく通過できるので良いと思う。	早期の完成を望みます。
947	良くないと思う	①よりは②のほうが前後のアクセスのためには良いと思う。利根川・大掘川と農地を利用すればあまり他に迷惑をかけないような気がする。	現在有る道路の総二階建てはどうだろう。一階は生活用道路、二階は通過用にする。工法を工夫すれば現在の技術なら渋滞を少なく出来ると思う。
948	良いと思う	木下街道まで続ける計画を策定する事で非常に使い易い道路が出来上がると思われるから。	
949	良いと思う	一日も早い(バイパス)を。	
950	良いと思う	実現の可能性が高いと思われる。	新たな道路計画と並行して、信号の時間、道路標識(解り易くする等)、渋滞緩和の研究を巾広く進めて欲しい。
951	良くないと思う	16号の渋滞は、利根川沿いルートだけでなく、その先、八千代～長沼インターまでずっと続きます。そのことも考えて下さい。	今の16号の上に高速道路を作るのが一番良いかと思っています。
952	良くないと思う	これ以上新たな道路はいらないと思います。環境破壊をするだけ。	R16やR6が混んでいるのが嫌であれば、裏道を使ったり、時間をずらせば良い。 柏駅周辺は交通量の割りに駐車場が少なく、道も狭い。商業施設に十分な駐車場の設置を義務付けるべき。
953	良いと思う	・手賀ルートでは、現存16号とあまりルートが変わらない気がする。 ・利根川沿いは、利用する車も多いが、車幅が狭く混むので、広がるので良いと思う。ただ途中から急に狭くなるのは困ると思う。(印西市より先の部分について)	・利根川を渡る橋も少ないので、渡る為の混雑があるので、橋を作ったり、茨城側の道路の整備も交渉して、高速インターに入れるようにして欲しい。 ・みんなの道路なので、各自の利便を考えていると、話が進みません。集中して、短期で着工完成を望みます。ゆえに、あえて住まい市町村、未記入です。
954	良いと思う	千葉ニュータウンから柏インターに行くには、利根川沿いルートがメリットが大きいと思います。	広くて、車道と歩道が分けてある安全な道路を望みます。
955	どちらでもない・わからない	1. スーパー堤防は良いが、栄橋や矢口付近の平面交差で渋滞しているように新たな発生が生じないか？	1. 東京外環道と464号に平行している掘割部の活用を早めては。 2. 16号を高架化し重複利用 3. 16号に地下鉄を通す(通勤用、マイカー等の低減)(省エネ、温暖化対策にも)

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
956	良いと思う	利根川沿いで、交差する道路も少なく、対、歩行者や自転車等の事故は少なくなるものと思われる。	合わせて印西より、八千代、成田、佐倉方面への道路整備も必要である。[今まで、国も県も、北総方面(特に印西付近)の道路整備は行っていない。]
957	良くないと思う	・完成する頃には、車の数も減少しているはず。 ・もっと速効性のある対策を考えるべき。例えば、生活道路への車の進入防止。	バイパスの完成時期が10年後として、10年後の年齢構成を考えて欲しい。たぶん、利用者は減っているだろうし、税金の負担者も減っている。今この時、非効率な道路づくりのために血税を使うことにさえ憤りを感じる。
958	どちらでもない・わからない	利用が少ない。	
959	良いと思う	住宅も少なく地域影響もない周辺の発展も期待される。	
960	良くないと思う	竹袋・平岡を中心とした現在の利根川沿いの道路と408交差の長豊橋が渋滞することが多いので、①ルートによる渋滞の増大が懸念される。①と②の間はどうか？ 16号は20年位前、仕事で毎日通ったことがありますが、当時はそれほどでもなかった。今はこわくて走れません。	問①は確かに大事ですが、③の難問題共考える必要があります。 今後の推移を広報して下さることを期待します。
961	良くないと思う	無駄な費用をかけずに③の案で十分に改善されると思う。利根川で既に渋滞している356号がバンクするのは？	ゼネコンを儲けさせるだけの案よりも、いかに安く解決するかが大事。
962	良いと思う	16号を通勤などに使う人などは、長い区間の移動も多いと思うので街中の②よりも利根川沿いのほうがスムーズに走れそう。	
963	良いと思う	渋滞の解消及び安全の面から、本案について必要性を認めるため。	本ルートの延長として、現16号に合流する新たなルートの検討も必要である。(入口を作るなら、出口を同時に進めていくべきである。)
964	良くないと思う	柏IC～呼塚交差点間の渋滞解消に役立つとは思われない。現16号線南方面での接統計画が明確となっていない。	・新16号線と常盤自動車道の新ICを作ること。 ・南方面での現16号線との接続を確保すること。
965	良いと思う	渋滞は経済的にもマイナスであり、また無駄な排気ガスによる環境への影響もある。新しい道路を作ることによる環境への問題も考えなければならないが、双方の問題を解決することによって、それ以上の効果が期待できるであれば進めるべきだと思う。	
966	良いと思う	渋滞時はできる限り近寄らないよう心がけていますが、不便さ・環境の悪さにいつも腹立たしく思っているので・・・	新ルート沿いの自然環境、近接する市街地の住環境への配慮は十分にして下さい。
967	良いと思う		
968	良くないと思う	公害、エネルギー、環境問題、時間・・・	地方へ放射状に伸びる道路(バイパス)は、主要道路から離して造るが、首都を環状線に渡す道路は、既成地を横断する為、収用に時間が掛かり、周辺環境の影響も多い。よって、白井千葉ニュータウン手前から、野田市役所まで立体で建設する。 (例)下の道路は従来通り、上段は白井から野田まで直通。
969	良いと思う	その先の延長ルートを考えて。	早急な建設を望む。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
970	良いと思う	現在一番実現可能と思われ、用地取得の費用と期間も少なくできる為、早期の実現ができそう。そもそも、白井、印西、千葉ニュータウンの人達が野田方面へのアクセス方法に国道16号しか頼れない現実を打破してあげたい。	私は県道8号船取線の支線から16号を超えるために毎朝走っていますが、普段なら3分で国道16号に出れるのに、朝7時～8時半は、20分～25分もかかってしまう。アイドリングストップもできないし、周辺環境にも良いはずがありません。
971	良いと思う	印西市～八千代市へのルートが記載されていないのに不安があるが、用地確保の面から有効だと思う。現在の柏、野田バイパス案は広域での交通量の改善面で劣るし、白井市・印西市・更に成田市へのアクセスに有効と考える。	手賀沼案で景観が問題になることがあったが、景観に配慮した設計をすれば、もっと良くなる可能性もあり、美的設計を希望する。
972	どちらでもない・わからない	最近柏に引っ越してきたため、土地勘が無く、場所については良くわからないため。	現在16号のすぐ近くに住んでおりますが、車の多さに少々驚いています。都内では6号の近くにおりましたが、そこに比べてトラックが多く、新しいバイパスと分散してくれるとありがたいです。
973	良いと思う	早急に円滑に建設することを目指すならば、このルートがベスト。	排出ガスの健康に関わる問題などを考えれば、自動車の総量規制を考慮しなければ解決しない。
974	良いと思う	できるだけ人気の少ない所で大きく迂回すれば渋滞も減るでしょう。	国道296号も大型トラック等走るので自転車に乗っていても怖い時もしばしばあり。
975	良いと思う	地域交流の活性化。	施工にあたり新潟～新発田間の国道7号線を参考にされたい。
976	良くないと思う	利根川の自然破壊が心配。	16号の交通量の多さはわかりますがバイパスを作ったからといって根本的な解決にはならないと思う。
977	どちらでもない・わからない		現在のR16はとにかく信号が非効率だ。多くの車を赤で止めて、横から出てくる車が一台とかをよく見る。信号の見直しと時間の調整をするだけで、流れが格段に良くなると思う。その上でバイパスの計画を考えても良いのではないかな？
978	良いと思う	住宅密集外であり、公害防止と交通緩和策になる。大変良いルートと思う。	千葉～竜ヶ崎線(計画一部開通予定)にまで利根川沿いルートを作り(千葉N・T.中央駅)16号へのルートとすれば良策と思う。
979	良いと思う	良いと思いますが、川沿いには緑が多くそれを残しながら計画して欲しい。できるならば地下道にするとか高架にするとか。	16号が造られる時、地下を通す様申し入れましたが、かないませんでした。現在排気ガス・騒音に悩まされ、それが原因ではないでしょうが、現在難聴に悩まされています。現16号も場所により地下にして欲しい。子孫のためにお願いします。道路網もよいですが、鉄道の方も考えて欲しい。県北は不便さ最高です。
980	良いと思う	車社会ですし道路整備は必要。渋滞による燃費の損失。	幹線があれば近隣の市町村は関わりが出てきます。
981	良いと思う	渋滞緩和効果が期待できる。(地球温暖化防止)他地域からのアクセスが良くなり、地域の活性化経済発展効果も期待できる。	道路工事をもっと早く終わらせて欲しい。京葉道路のような道路を成田～市川間に早く着工して欲しい。(千葉北道路)
982	良くないと思う	当案では車は減らない。	自動車を安易に使わない政策を立てるべきである。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
983	良くないと思う	1. 先ず16号の立体交差工事をすべきである。国道16号の渋滞の現状把握がまずい。H16年実態調査(千葉国道)の図を見ても渋滞の原因は立体交差が殆ど無いことである。これではいくらバイパスを作ってもまた16号の渋滞は解決しない。先ず16号国道の立体交差工事をすべきであり、その調査をしっかり行うことと思います。	
984	良くないと思う	356号は道幅が狭い。6号との交差点が橋付近だと、朝夕の6号の渋滞が激化する。	利根川を渡る橋を増やすべき。
985	良くないと思う	平日休日ともにR16を使う事がありますが、夏休みなどの特別シーズンを除いては、それ程渋滞を感じません。事故については、個人のモラル・意識の問題で、道路に問題があるわけではないと思います。	環境問題が深刻な現在、自動車等によるCO2排出の削減が第一に必要だと思います。道路をこれ以上増やすことは、更なる環境破壊につながり、全く無駄なことだと思います。むしろ、電車、自転車、徒歩(公共交通機関)を推進すべきではないでしょうか。
986	良くないと思う	・現状でも我孫子～野田間は農道が整備されている。 ・圏央道と同時に整備する必要はない。どちらかで充分。	・柏・呼塚交差点の16号立体化等、主要道路との立体化の再検討は？
987	良いと思う	利根川沿いにする方法が生活道路と区別されるので良いと思う。	早く実現されることを希望します。
988	良くないと思う	これ以上環境悪化の場所を増やしてどうするのか、鉄道貨物、海上運送等の活用を考え、車の量を減少させることが肝心である。	バイパス案、絶対、断固として反対する。
989	良くないと思う	若草大橋の効果な渋滞区域バイパスを造るなど愚拳。反対いたします。	
990	良くないと思う	利根川ルートへ迂回したとしても結局は県道(21・59・4・64)他を使って船橋・千葉方面に流れてくる車が多数なのは、その県道自体と16号交差点での渋滞が予測されないか？県道の大型車規制もあると思う。	柏インターから千葉北インターまで高架と地下式で高速道路にできないのか。
991	良いと思う	国道16号は生活上重要な路線ですが、渋滞がひどく時間のロスが非常に大きいので、その緩和は必要だと思います。一方で、自然環境が保護され、コストが少しでも低く抑えられることができるプランが最善だと思います、このルート案がベストだと思います。	計画を実行するのであれば、地域で必要と考えられているうちに速やかに行われるべきです。完成した時に無用の長物と化してしまっていたのでは意味がありません。
992	良いと思う	早急に実行することが必要。	完成時期を明確にすること。目標だけでも！それがないと立案する意味がない！
993	良いと思う	利根川道沿いが空いている。(裏道の利用)千葉・茨城方面の車が呼塚を通らなくなる。	流山—市川—浦安の道路があるといい。
994	どちらでもない・わからない	現在利根水郷ライン(我孫子利根線)の交通量(例えばここを通過する車両の一日平均の台数)はいかほどか、そして将来、利根川沿いルートが国道16号の迂回路になった場合、これがどの程度増えるのか分からないので、Cを選択するしかありません。	ご如才ないと思いますが、他県住民への広報活動も重要であると思います。
995	良くないと思う	子供が小さい時ぜんそく状態になって‘空気が良い’というので、不便を我慢して越して来ました。こちらに来て3ヶ月でよくなりました。ですから空気が汚れることになるので反対です。	物流のやり方を何年計画かで、トラック本位でなく鉄道とかえて欲しい。 又は有害な排気ガスを出すディーゼル車を使わないで欲しい。排気ガスの測定地を多く作り、基準値以下にする。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
996	良いと思う	利根川沿いルートでは、渋滞は解決しない、大型車が多いため意味がない。	手賀沼のルートを考えても良いのでは。
997	良くないと思う	千葉市役所の近くに住んでいたことがあります。(子供が小さい時)ぜんそく状態になって‘こちら新木は空気が良い’というので、不便を我慢して来ました。こちらに来て3ヶ月でよくなりました。ですから空気が汚れることになるので反対です。	物流のやり方を何年計画かで、トラック本位でなく鉄道とかえて欲しい。 又は有害な排気ガスを出すディーゼル車を使わないで欲しい。排気ガスの測定地を多く作り、基準値以下にする。
998	良くないと思う	利根川沿いルートでは、渋滞は解決しない、大型車が多いため意味がない。	手賀沼のルートを考えても良いのでは。
999	良いと思う	市街地を通らなく、環境問題に対して良い計画と思う。但し、阪坂道へのアクセス道の整備が必要。	
1000	良いと思う	柏ICへの抜け道として、①で計画されているところの農道を利用しています。整備されれば便利ですが、新たな渋滞道が増えるのではと不安もあります。	
1001	良いと思う	他には場所がない！但し、現存調節池内を利用すべし(拡幅)	利根川に架かる橋(“大利根”の上下流)は有料となっているがおかしい！無料とすべし。何のための税金か？
1002	良いと思う	第二16号とも言うべきバイパスは是非とも早期完成を願いたい。利根川沿いルートなれば用地取得も有利と思う。	合わせて、南北を繋ぐ道路の整備を真剣に検討していただきたい。(例えば県道8号など)
1003	良いと思う	利根川沿い(小見川まで)はよく使用した。印西⇒成田空港は重要になる。	成田国際空港は今後も大発展する。成田→印西→柏・野田 成田→印西→つくば
1004	良いと思う	利根川沿いルートは6号とのジャンクションが良くなること、堤防沿い現道の交通量が多いことの常盤線(JR)とのトンネルの拡大ができること、市街地をさけたこと。	県道我孫子～利根道路が356号道に渡って、交通量が多いので、いずれ拡幅の必要性があります。
1005	良いと思う	渋滞時：計画が立てられない。併行する裏道が危険。環境(ガス)・騒音が悪くなる。	堤防を補強する事で、道路投資が環境整備にもなる。
1006	良いと思う	②よりは①の方が既成市街地の影響が少ないと思います。③では渋滞緩和にならない。	全くの別件ですが、一車線道路の右折の場合、後続の直進車の渋滞を生ずる所は、時間規制をするか、右折車の脇を直進車を必ず通れるようにしてもらいたい。直進車優先にってもらいたい。
1007	良くないと思う	③案が良いと考える。ますます集中する16号の上部または地下にして高速道路方式にしてはいかがか？	金をあまりかけない。やがて歩道橋の二の舞になるのでは・・・と懸念する。数年後には松戸経由・市川方面の高速もでき、結果を見てから考えては？
1008	良いと思う	16号と平行に走っている県道47号は常に渋滞し、大型車も進入禁止のはずが相当量の通行があり、家も揺れるし、子供たちが危ないので、巡回バイパスに賛成です。	バイパスの早期着工実現願います。
1009	良いと思う	混雑緩和、流通の促進になる。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1010	良いと思う	①用地買収費用、時間が少なくて済む。 ②計画ルートへの各市町の生活道路からアクセスでき便利になる。 ③千葉ニュータウン、成田方面へ行くのに便利。	①「利根川沿い」ルートにおいては極力交差するところは立体化を図るのが良い。 ②印西市の「木下」付近から先の計画はどうなるのか？
1011	どちらでもない・わからない	埼玉方面に行くのに16号を使わず広域農道利用。空いていて信号が無く、楽。	栄町から千葉ニュータウンへいく道が不便。しかし、不便＝環境の悪さがあり、道路より電車とか、便利にして欲しい。
1012	良いと思う	市街地を迂回でき、用地取得費用が安く、早期開通が期待できる。	
1013	良いと思う	16号と6号の柏以外での合流が必要。	野田市に16号以外のメイン道路が必要。
1014	良いと思う	渋滞のため動けない状態はとても時間の無駄だと思うし、すいている道により道路を作って欲しい。	他の道路についても都内を抜けるのは至難の業ですし、あまり使用したくないですが、どうしてもいかななくてはいけない時はとんでもない時間差でいきます。群馬など行きたい時いいかも。早くできると良いです。
1015	良いと思う		
1016	良くないと思う	既存の道路を活用する方法の方が、予算も環境破壊も少なく済むのではないのでしょうか？	新ルートを作ることを前提に、話が進んでいるように思います。
1017	良いと思う	路線としては良いが、延長としては中途半端。利根川沿いを選定したことは評価する。しかし、16号の渋滞は八千代一柏間だけの問題では無いので、圏央道・常盤道・東北道への接続を考えなければ無意味である。	上記の通り高速道と接続することが真のバイパスの意味であり部分の対応はナンセンス。利根川河川堤防を利用するスーパー堤防等の構想を含め、交通量の少ない路線を検討実現を望む。
1018	良いと思う	住宅にあまり影響がないのではないかとって。	高速を利用する時、混みすぎて時間が読めない早く利根川沿いルートを着工していただきたい。
1019	良くないと思う	道路を造る事より車を減らせ！	道路を造るより車を減らせ！
1020	良いと思う	渋滞緩和(住環境)	早期実現を望む。
1021	良いと思う	週末はいつも利用していますが、16号がやはり混雑してイライラします。何年も前からなのにいまだに昔のままで不満でしたが……。	利根川沿いルートはやれば出来なくは無いので早く実現して欲しいです。住宅も増えている分車も多くなってくるので早急願いたい。
1022	良いと思う	市街地でないので計画がスピーディーに進めやすく、バイパス効果も大きい案だと思う。	経済効果、行政効率が見込める施策はコストダウンを追及し作り、又果敢に実施するべきである。
1023	良くないと思う	利根川の最も美しい風景を破壊することになる。水の底を通すのであればOK。	自動車での交通を助長することがすべてに悪い影響をあたえていることを反省する議論がない。水路や線路を使うことを考えたい。
1024	良いと思う	野田方面へは農道を行き野田市駅入口交差点で16号を横切って行く。 白井方面へは沼南の丘公園を通り白井工業団地をぬけて行く。	
1025	良くないと思う	16号線の利用目的である京葉地区へのアクセスが遠回りになり、バイパスの役目を果たさないため。今回提示のルートは成田行きの新道でしかない(不動産業界は喜ぶだろうが……)	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1026	良くないと思う		利根川上空は気象状況の変化のある場所でもあり大気汚染になる可能性があり心配である。
1027	どちらでもない・わからない		たまにしか利用しませんが、八千代～柏と柏～水戸までかかる時間はほぼ変わりません。年々ひどくなっているような気がします。
1028	良いと思う		
1029	良いと思う	これからは渋滞はますますひどくなり、経済の低下を促す。	A案は良いと思うが、その後千葉への抜け道は木下街道が改良されなければならない。
1030	良いと思う	人口集中地域を通らないため。	印西市から八千代市に至る道路も合わせて整備して欲しい。(16号線へのルート)
1031	良いと思う	個人的に利便性を考えると「利根川沿いルート」で進めて欲しい。	最初のルート(手賀沼周辺のルート)には絶対にしないで欲しい。利根川沿いルートの案が出てほっとしている。
1032	良いと思う	時間帯によってはものすごく渋滞する。解決になってよい。環状道路なので、行き先を分散させれば、それ程混まないと思う。新しい道路を作る時は歩道の確保、道幅広く。案内標示部しっかり。どこの道路造る時も同じに。	今はいいと思うが昔は、16号といえば左右の車線時速80km以上で、平気で走っていた者が多い。高速道ではなくて、一般道なので、60kmである。こんなにスピードを出していれば、事故になって当然だ。今も相だが、電光掲示板や案内板で、「スピードおとせ」と注意を促す必要がある。
1033	どちらでもない・わからない	効果と費用が数値で示されていない。	・費用の負担はどうするのか？示して欲しい。 ・茨城県との県界いなので、茨城県を含めて広域に検討しては。
1034	良いと思う	柏周辺の6号・16号は平日・休日問わず混雑しており、旧水戸街道当にも悪影響があります。これを少しでも緩和して欲しい。	問題も多々あると思うが、早く実現させてください。
1035	どちらでもない・わからない	問4・問5は車両は使わないです。自転車20km。問6はその内容、その社会的環境に対する影響等がまだわかりません。凡々のルートに大変関心があります。	この計画ばかりではなく色々な観点から都市と地方の循環をとらえても有機的関係にあります。私には大変興味があります。いろいろ知りたいです。
1036	良いと思う	国道16号の千葉―野田間の完全バイパスを望む。	今回の計画では印西―千葉間のバイパスが明確化されていないが、県道64・65号等のルートを明確にして欲しい。
1037	良いと思う	他案では小手先の対策となる。又利根川沿いルートであれば、北千葉道路への接続も容易。	北総線沿いの高速道路用地が無駄になっています。都心～成田空港への高速ルートはバックアップを兼ねた2ルート必要と考えます。外環道～成田間の高速道の早期実現を！
1038	良いと思う	・東葛地区は、千葉方面の鉄道・道路とも不便。 ・R-16は柏～千葉にかけ渋滞・混雑が激しく、生活・物流の面でも利用しにくく、経済的損失も大。 ・市街地の大气汚染の軽減。	①利根川沿いルートの整備は、千葉方面との整備も併せて行う必要あり、一部茨城県を通るとメリット大。 ②野田方面は、東北道、国契道とのアクセスを考慮してください。高速道路との接続により、生活、物流も便利に。
1039	良いと思う	16号線脇に住居している。地域の開発もあり、交通量の多いのには(騒音・空気の汚れ)不安である。緑や野鳥は姿を消してしまった。根本的にバランスよく車を走らせて欲しい。一部だけの自然保護にはあまり意義を感じない。	歩行者として賛成する。車が道巾いっぱい使用する為自転車や歩道を走る。危なくて日常生活に危険を感じる。バスを利用する者のことも考えて欲しい。駅まで歩いてバスに乗っても60分では困る。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1040	良いと思う	16号の渋滞緩和は必要。②や③では渋滞緩和にならないと思う。②は短いので、合流の際に、また渋滞になりそう。柏市内であれば、すでにみんな裏道を使ってるから意味がない。	16号の渋滞緩和に合わせて、船取線の渋滞緩和をして欲しい。一車線から二車線に増やして欲しい。16号より優先して欲しいくらいです。
1041	良いと思う	長期的な展望にたった案としては是非実現してもらいたい。	
1042	良いと思う	大きく迂回することによって柏市、白井、八千代あたりまで広く車が分散されると思うので各方向へ散らばりやすい。	つくばエクスプレスの開通により、ますます周辺に人口の増加が予想されるので広い範囲で整備しないとますますに混雑すると思います。
1043	良いと思う	施工コストと環境面への影響が小さい。	
1044	良くないと思う	①の住環境への配慮という店で、ゴミのポイ捨てやディーゼルでの排気ガスのダンプやトラック等、心無いドライバーが多すぎるから、まったく期待できない。これ以上の、自然への悪影響はやめて欲しい。	今まで、意見することはなかったが、計画が本格化していくなら、反対していきたい。又、そのように考える人は多いはず。国や企業が取り組んでいるCO2削減努力に対して逆行している。車社会を見直すべき。(身自身も検討中。) <良識ある方々のお力で、この計画が白紙になると思っていた。>車→徒歩・自転車へ。
1045	良くないと思う		道路をつくれれば作るほど車があふれ混雑する。今の現状位であれば特に不自由はない。(混雑が増加すると利用度が下がる)
1046	良いと思う	②③案では渋滞解消は出来ないと思う。一時的には良いが将来を考えると①が効果的と思われる。延伸して圏央道につなげて欲しい。	16号は野田～柏間だけでなく岩検見ICから17号間も渋滞がひどい為、別ルート又2階建にするなど対策が必要。
1047	良くないと思う	R16号に関しては渋滞解消は絶対必要だと思う。真では賛成だが、A・B案とも一長一短である。共通項は新道を建設するだけだ。	道路公団改革と同じでゼネコン流の延命策であろう！ 発想の転換で、区間を全部地下へ入れて二重にし上下を相互一通にする。外回りは立体交差又内通りは現状のままでもいいが・・・。 米軍のために7000億もつかうのなら日本国自身に投資しろといいたい、アメリカのふんどしかつぎはやめにしろ！！といいたい。
1048	どちらでもない・わからない	6号線との交差点をつくらなければ賛成。第2の呼塚はいりません！！	16号より6号のバイパスをつくって欲しい。(千葉県～東京都まで)
1049	良くないと思う	印西市側での通路整備が出来ていないため、ルート変更による渋滞が考えられる。	ルート変更計画を進める前に北千葉道路等の整備を進めて欲しい。
1050	良くないと思う	・印西市や北部で止まっているが、このままでは竜ヶ崎～巢橋～印西～八千代間の渋滞が増す。 ・464に接続してもそこでまた渋滞となる。	②案の方が良いと思う。千葉から野田方面に行く人が①案の迂回ルートをとるとは思えない。逆も同様、大回りしすぎ。①案は別の思惑あり？
1051	良いと思う	利根川の下流にはすでに川沿いの道路があるので、それも含めて整備しやすいように思う。手賀沼ルートは街中を通るので作りにくい。また、できても街中は交通事故などの危険もあると思う。	土地の空いているうちに道幅の広い道路を作っておかないと、後から拡幅するのが難しくなるので、早めに土地を確保しておいたほうが良い。土地が値上がりしていることもあるので。
1052	良くないと思う	千葉NT中心部に道路が届いてない。	高速道路を希望します。北総線の運賃が高いことと、インターが遠いことで、誠に不便です。
1053	良いと思う	少なくとも利根川沿いを通ることによって住環境への影響が減少される。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1054	良いと思う	手賀沼ルートに比べ、自然・住環境共に影響が少ないので。	利根川沿いの県道の交通量が昼夜間わず激しく、大型車が生活道路にまで入り込み事故も多い。危険なので新しい道路が早急に必要であると考えます。
1055	良いと思う	内陸線に比較すると、利根川沿線道は空いている。成田空港も近くにあるので、この道路ができると、地域の活性化にも大きく寄与すると思う。	
1056	良いと思う	広域的で工事コスト的・時間的パフォーマンスも良いと思われる。	16号だけでなく、464沿いも大型店舗が増え、休日の渋滞は大変なものとなって、住環境が急速に悪化しています、又、茨城方面に出かけるときのルートの少なさ、こういった事も含めて、一刻も早く改善する必要があると思います。
1057	良いと思う	北西部も住宅が増えて、車の数が多くなり、どこへ行くのも渋滞と道路の少なさを感じています。もっと、市同士の手を組み道路を作ってください。	国道を埼玉県・茨城県と繋げ、高速道路も感えてほしいです。県北西部から銚子方面・房総方面と行かれる高速道路・国道と考えてください。
1058	良いと思う	①利根川沿いルートは、・最も早期実現の可能性があり、・更に多方面の接続(利便性)もある。	用地取得の面から見ても、最も①が効率的。1年でも早い開通が必要。 ②で行い、用地取得で止まると意味がない。
1059	どちらでもない・わからない		・利根川沿いルートは16号から離れすぎていないか。 ・東京外郭環状道路や首都圏中央連絡自動車道を完成させる方が先決である。
1060	良いと思う	千葉北西地又、茨城県南部に於いて、広範囲に便利及び渋滞の緩和になる。又、成田方面への通行においても重要なアクセスとなることを期待できる。	昨年の交通渋滞又事故の緩和等計画及び提言等遅々として進行は望めない。速、実現すべき行動に移すべき努力の開始をすべきである。
1061	良くないと思う	印旛方面の道路事情や景観が激変すると思われる。将来を考えるとそのような道路はいらぬ。既存の道路に立体交差点等を設け、混雑緩和を図っていただきたい。	鎌ヶ谷市内や国道296号線の渋滞の対策はなされているのでしょうか？柏近辺だけ考えられているのでは困る。周辺環境・住環境や景観への配慮とあるが、詳しい情報を公開して頂きたい。
1062	良いと思う	現在の農道も既に渋滞寸前。片側2～3車線の道路、それも防災をも視野に入れ、高規格スーパー堤防(上に作る事が望ましい)が必要。計画は上下流にもっと伸ばし、東京湾及び外洋港と結び、災害救助に積断的な幹線となるようにすべき。	2004年の英国コンウォールに見られるように自然災害は著しく、特に米国ノースカロライナの限界を13m超えた豪雨洪水は他処事ではなく、古い堤防や、今までのダム調節では不十分。「野越」地点も再び考えて、それに耐える道路計画が早急に必要。自然災害が2重(EX.地震と台風)となると、生存さえ危ういと考えべき。
1063	どちらでもない・わからない	16号線の渋滞は知っている。利根川ルートを生計画した場合の木下方面からの千葉方面(市内)へのアクセスルートが少ないため、他の道路の渋滞が発生する可能性がある。それらを含めて検討をすべきではないか。	八千代～木下～竜ヶ崎線が渋滞発生するので？木下より先の検討はないのか？それらを含めた計画立案が必要と考える。
1064	良くないと思う	16号線の渋滞緩和には手賀沼ルート(2案)が最適と思う。①案は16号線の緩和にはならない。千葉方面には遠回りとなる、又、野田方面より成田・千葉ニュータウンとの連携は現状で充分である。	
1065	どちらでもない・わからない		
1066	どちらでもない・わからない	バイパス周辺の混雑が予想される。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1067	良くないと思う	この地域でも少しずつ空気が汚れてきています。渋滞緩和のため、地域間の活性化等の為だけに住環境を悪くしないでほしい。便利だけが優先されるのは困ります。利根川ルートは反対です。	都内に出掛けて我が家のあるこの地に帰ってきた時の空気の違い、お分かりにはなっていないでしょうね。排気ガスで汚して欲しくないと思いますね。
1068	良くないと思う	印西線の木下までで止まって米本16号へ抜けるルートになるのであれば意味がない。そのまま外環として印旛沼ー佐倉方面への山間ルートを開発し、千葉・成田方面に延びるルートが必要。米本ー千葉が渋滞していることの緩和策が必要。又、片側3車線とし、信号の殆どない、準高速道を作り(料金なし)産業道路の整備と一般道の整備をし、それを区別した利用方法としての道路作りが必要。	
1069	良くないと思う	環境破壊につながり、必要性を全く感じない。道路を作ることしか考えていないようだが、車を不必要に使わない方策をもっと考えるべきではなかろうか？	
1070	良いと思う	16号と少し距離があった方が渋滞緩和の効果が高まると思う。また、現川沿いの道路は狭いのに交通量が多く危険に感じることがあるため。	橋を増やして欲しい。
1071	良いと思う	すでに16号を迂回する県道や農道では、平日朝夕、休日に渋滞が発生しており、各道路でおきている渋滞を更に分散させるためにも新しい道路は必要であると思う。	利便性が向上する代わりに、景観が損なわれたり、更なる事故、渋滞の発生等が心配。前もった交通量の調査や、学校や公共施設・複合店舗に関連する歩行者や自転車の交通量、信号設置場所に重点を置いて計画的に進めて欲しい。
1072	どちらでもない・わからない		渋滞を早く何とかして欲しい。車での外出が大変。
1073	良くないと思う	県北西部の渋滞緩和には柏を中心とした道路の整備が必要である。柏を避ける「利根川ルート」では根本解決にはならないのではないかな。	国道356号も整備してください。手賀沼ふれあいラインもはやく完成させてください。
1074	良いと思う	自宅に近いので。	
1075	良いと思う	用地の買収価格と完成までの期間が共に安く、早く完成にこぎつけると思います。	これから人口が減っていく時代にここまで大きな事業は不必要だと思う。
1076	良いと思う	・未利用地活用。 ・工期短い、建設費安いのでは。	スーパー堤防タイプでなく、現在の農免道路(?) 拡幅で進めるべきだ。(10年に1回程度の通行止めはOKではないか)
1077	良くないと思う	税金を投入するほどの必要性は無いと思うので。	
1078	良いと思う	工事費の軽減、工期の短縮。	阿見東まで開通した圏央道を成田まで早期完成すること。
1079	良いと思う	16号の混雑が緩和されると思うので。	
1080	良くないと思う		
1081	良いと思う	渋滞が緩和されることで、排ガスによる大気汚染が少しでも良くなることを願います。	新計画には、自然環境への影響を充分配慮され、50年、100年後のことを見込んで進めてほしいものです。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1082	良くないと思う	これからもまだ人口が増加する地域にバイパスを通しても、必ずバイパスの交通容量をオーバーし、交通渋滞・混雑緩和には結びつかないから、意味がない！	1. 交通渋滞の激しい交差点の抜本的な改良。 2. R16の上に名古屋市のように高速有料道路を造る。(通行料金を償還にあて終了すれば無料とする)(野田～柏～白井～八千代～千葉) 3. 我孫子～印西～八千代の新規道路は必要。
1083	良いと思う	1. もう渋滞が限界だと思います。 2. 利根川沿いルートと手賀沼ルート両方とも早急に作って欲しい。	1. 柏は大変いい市になりましたが、道路があまりにも混雑、渋滞がひどい。 一日も早い改善を切望します。
1084	良くないと思う	あまりに大きく迂回する為、従来の16号利用者に対しての恩恵があまりない様に感じられる。なので、効果は低いのではないかな？	手賀沼ルートで、16号への合流が、もっと、千葉市寄りとなる様なルート(八千代市あたりが理想)を計画できないか？ 又、16号の片側三車線化を行ってほしい。
1085	良くないと思う	今でも迂回ルートとして使われているのに、ますます交通量が増えて住民が迷惑する。右左折車がスムーズにいくように、歩車分離や赤信号で交差点に入らないなど、法律をきちんと守らせることで事故・渋滞は減ると思う。バス停も広げて(巾を)ほしい。	渋滞を見ていると、歩行者・自転車で左折できない車や赤信号で突っ込んでくる直進車に妨害されてる右折車や、バス停の後方に並んでいる車をよく見ます。ルールや環境整備なしで道路工事はばかりやるのは如何なものと思います。
1086	良いと思う	利根川沿いは土地が安いので販収しやすい。	コストが安く、町の中を通過しないので環境にも良いと思います。
1087	どちらでもない・わからない	・案では16号まで検討されていないのか。 ・バイパス案のみでなく、地元の県・市などの道路計画とはリンクしているのか。 ・同時並行しバイパスと既存道路の拡幅、改良はできないのか。 ・16号の改良は無理なのか。	田中調整池の役目はどうなるのか。
1088	良いと思う		
1089	良いと思う	16号がスムーズになり、横断も楽になるかな。利根川沿い利用するものも快適では。	随分長いこと話題になっていますが、なかなか進まないの、どうしたものかと思った。
1090	良いと思う	将来を展望した計画で、茨城の他幹線道路の接続が可能となり、地域の活性化につながる。検討に相当な時間も経過している。早期の実現に向けて具体化して頂きたい。実行してください。	
1091	良いと思う	②のルートは手賀沼の自然環境保護のため反対です。船取線があるので必要なし。 ①のルートは成田へ便利となり賛成です。	
1092	良いと思う	①案の予定地近辺は、調節池、農地、遊休地が多く、16号線を考えて通過地を選べば、施工コスト上最適。	国道6号を柏市付近より地下へ入り、松戸市土意で地上へ出るルートを作れば、現在の地上建造物(電柱等の)地下化が出来、景観も良くなる。→渋滞も無くなる。
1093	良いと思う	広域で渋滞カバーできると予測されるから。	渋滞による資源の無駄を一刻も早く改善して欲しい。
1094	良いと思う	柏市の中心を通り抜けるのに時間がかかるので良いと思った。ただ、利根川を渡る橋が少なすぎると思います。	千葉ニュータウン内の道路は巾も広く、良いのですが、一歩外に出ると道路はいたる所で行き止まりになり、まったく無計画で不便です。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1095	良いと思う	大きな市街地を通らずバイパスとして大変有効と思われる。意見もいろいろあると思うが、早期建設を強く望む。	今まで何年もPFI?とかで議論ばかり・・・車で通る人、そこに住んでいる人、地権者など皆それぞれの立場で意見が違う。議論もいいが長すぎる。早期に渋滞事故防止の為、建設を。
1096	良くないと思う	千葉北西部の場合、物流・人流の本流は上越・東北・常盤各高速道路と東京都区部・東京湾岸地帯間であり、バイパスの矢印の向きが根本的におかしい。北西→東南ではなくて、北東→南西であるべき。しかし、それ以上に、県北西部から都心へのアクセスルートの貧弱さと南北線方向のルートの貧弱さを増強することが最重要。	
1097	良くないと思う	道を作っても大きく迂回することからこそ直接的な渋滞緩和にはつながらない。周辺住民が開発により迷惑するだけ。	車を利用しなくて済むインフラ整備を先に実行すべき、今後人口減少環境重視の方向なのに、逆行する計画は無駄。車が多いから道を拓げるといふ単純な発想にあきれてしまう。いつまでこんなことを続けるのか。
1098	良いと思う	土地収用の容易性。	一日も早い実現を期待する。
1099	良いと思う	バイパス道路の早期完成が期待できる。千葉市方面への時間短縮が期待できる。	協議会も19回開催されたとの事。そろそろ決定する時ではないでしょうか。
1100	良いと思う	①が整備されれば成田空港へも良くなる。 ②だと、中途半端になってしまう。	一日も早く決めて取り組んでください。
1101	良いと思う	広域的な渋滞緩和になるので良い。	・自然環境への配慮は必ずしていただきたい。 ・「出来上がる頃には千葉ニュータウンの人口が減って意味のない道路を作った」なんてことのないようにして下さい。
1102	良いと思う	柏から野田に抜けるまで、かなりの渋滞があり時間がかかりすぎる。	・平日も千葉ニュータウン内の464号に渋滞が出てきてます。また、土日は、住民が利用できないほど混雑し、大変迷惑です。ショップが出来るのは嬉しいのですが、抜け道など他の道路も整備してから誘地して欲しい。
1103	未回答	多少時間的に混む時もあるが、それ程新しい道路を作る程のものではないと思う。	道路を作りたがる人達もいると思うが、狭い日本、道路だらけにしないでと思う。便利や利益を追求しすぎると、この仕返しがある。
1104	良いと思う	単に16号のバイパスでなく、佐原、銚子及び茨城県方面等広範な利用が可能。コスト面、施工期間、環境面をみても最も早期実現が期待できる。	
1105	良いと思う	印旛村から埼玉方面に行くにはたいへん便利。	
1106	良いと思う	今や土地を取得することは非常に困難なことなのでこのルートが良いのではないのでしょうか。	
1107	良いと思う	3つのルート案の中では一番財政的に負担が少なく環境への影響も少ないと思う。	①印西から八千代市・千葉市のバイパスを延長しなければ解決しないと思う。 ②16号は立体交差が少なく信号が多いので、これも原因(渋滞)となっている！
1108	良くないと思う		もう車の為の道路は必要なし。自転車専用道路を整備してほしいというのが本音である。しかしここまで計画が進んでしまっただけでは後戻りできないのでは？だとしたらここに意見を書いても仕方ないのか。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1109	良いと思う	勿論16号の渋滞の解消の他に利根川への堤防の強化(スーパーでなくても)となり、水害に役に立つ。又、産業の振興にもなる。	我孫子市・柏市・野田市にまたがり将来の政令都市への16号は大動脈となる。
1110	良くないと思う		我孫子地区は、小貝川の補強により水害に大変弱くなってしまった。スーパー堤防とのセット建設であれば賛成。ただの道路建設であれば反対です。
1111	良いと思う	16号線の渋滞問題の抜本的解決策として効果が期待できる。	①CO2排出増VS自然による吸収のバランスへの配慮 ②財政赤字を増幅させない事業形態及び談合入札の徹底排除による「最良執行」の追求をコミットしてほしい。 ③当該バイパスへのアクセス道(在来公道)における渋滞回避策を同時に立案し、実行してほしい。
1112	良いと思う	毎日利用しています。時間が当てにならない。	
1113	良いと思う	記事の通り。野田に良く行くから。	
1114	良いと思う	16号交通渋滞の緩和を早くしてほしい。	
1115	良いと思う	キャンパス駅→松ヶ崎あたりをほぼ毎日 キャンパス駅→桜台あたりを週に一度くらい 使います。若柴周辺は南北・東西とも通過が大変でいつも「立体交差にするとかしてほしい」とイライラします。自転車でも通るにも歩道が狭く大型車が多くて怖いし、空気が悪いです。	柏ICから千葉市へのアクセスが16号しかないのはあんまりです。距離はたいしたことないのに時間が恐ろしくかかって、ものすごく遠く感じます。(成田も同じく)外環の全通予定時期やこの道路のタイムスケジュールなど、もっとわかりやすくしてほしいです。(市のHPなどからリンクを)
1116	未回答	混雑度緩和の為、現在の16号とある程度離れている事が必要であるが、バイパスの目的からしてしっかりとした考え、目的を持って実施してください。中途半端な道路でなく、大きな巾で将来を見据えてください。バイパスを作ると店ができたりして混雑してバイパスの意味がなくならないように！	大切な自然と自転車道(専用)があるので、どう調和させるか、又、騒音も考慮してください。(風があるので音が風に乗って遠くに運ばれ、住宅地は進入しないよう十分アセスメントをしてください。)
1117	良いと思う	田んぼ道で今でも信号待ちの必要がなく、走りやすい道路であり、工事もしやすい	今までトラックが通らなかった田んぼ道、農耕車も安心して通れ、田植えの時期に道に止めている軽トラも今まで通り安心して田植えできるように、水田を汚さないように。
1118	良いと思う	実現性が高いと思う。	
1119	良くないと思う	住宅地がすぐそば(我孫子市南青山・青山)にあり、交通量が増えると環境が悪くなり、事故も心配。住宅街の道路も狭いのでこれ以上交通量を増やさないでほしい。	生活道路と商業用の道路は全く違います。16号が渋滞して損失時間が大きいと考えるならば16号沿いに大型店舗を開発させないようにすればいいと思う。 大型店舗で利益を得ている市で迂回路を考えてほしい。我孫子は今のままで十分です。
1120	良いと思う		
1121	良いと思う	16号は産業道路の役割が大きいので、大型車が多く、市街地を通る必要のない車が多い。これらは市街地へ出入りする必要がないのでなるべく遠方へ廻ってもらって良いと思う。	右折帯をたくさん作ってください。流れがスムーズになります。また、幹線の信号は長くすることが大切だと思います。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1122	良いと思う	②、③案に比較して良いと思う。	1.国道16号線への合流が不明である。 2.本件バイパスは必要道路と思うが、道路建設はほぼ充足されており、新道路建設は慎重にして欲しい。道路より財政再建。 3.国道交通渋滞の原因の多くは、大型ロードサイド店出店がある。自己の利益のみ追求している商道徳なきこれら大企業に応分の負担と責任を持たせるべきである。
1123	どちらでもない・わからない	・計画ルートとしてはやむを得ないが、自然環境の問題が気になる場所。 ・また外環道路(NEXCO分)とR4のバイパス整備によってR16の状況は変わると思う。	
1124	良いと思う	・取手→成田方面利用しているが、道路が狭く、広くなることに期待する。 ・野田から取手までの広い道がない。	
1125	良いと思う	市街地を通らず(排ガス、騒音等)道路工事を進めやすいのでは?千葉市に入るのに最もスムーズに行けると思う。	近年から急激な車時代となり、道路を造る事が後手となっているが、今後は数十年先のことまで考慮に入れた計画を構築し、先手を打つての道路・都市づくりを考えて欲しい。
1126	良いと思う	埼玉・栃木方面へ向う場合には16号がすごく渋滞して不便です。その他、休みの日に車で出かける時も16号・6号などが渋滞して出かける気になりません。	もう少し、栃木方面にも行きやすくなると、私は良いと思います。又、現在、印西市の464もすごく渋滞するようになり困っています。
1127	どちらでもない・わからない	利根川沿いルートとなった場合、印西市木下から千葉NT、及び木下街道の交通量が増加すると考えられるが、どう対策されるのか不明のため、わからないと回答した。	・とかく道路行政は幹線道路・高速道路に目が向いている様に感じます。 ・今後は生活道路、抜け道、裏道等の道路整備(歩道の確保、一方通行、進入禁止etc)に重点を移して欲しい。
1128	良いと思う	施工コストの面で良いと思う。	手賀沼ルートより住環境の面で良い。自然環境に関する配慮はどこでも同じあたりまえの事。
1129	良いと思う	交通渋滞緩和の為	利根川ルートについては県庁付近まで延長して欲しい。
1130	どちらでもない・わからない	利用者が多いとみられる野田から八千代方面に対して印西市木下方向では大きくズレています。八千代方面の方々は全くと言っていい程利用者はゼロに近いのではないかと察します。 但し、茨城県南西部や成田方面からの利用者が結構多いのではないかと思います。少なくとも「渋滞損失時間」が「利根川沿いルート」で1kmあたり年間2万時間は超えてくる可能性があるものと考えます。	まずは、「新たな道路計画をしない」案を推します。ただ、一部は拡幅するとして、信号待ちによる対流を減らす策としてアンダーパスの建設導入をすべきではないかと考えます。 その上で、2~3割程度の渋滞解消にしか至らなかった場合、野田~八千代間渋滞解消に見合う計画として「手賀沼ルート」案を推します。私の考えとしては、「手賀沼ルート」を国道16号柏バイパス線「有料高速道路化」にして建設される事を期待したいと思います。
1131	良いと思う		16号だけでなく、464号の拡張延長も是非お願いしたい。
1132	良いと思う	現状での行き詰まり状態がこのまま続けば、完全な手遅れとなるのは必然だと思うからです。	1.高速ICまで遠く不便さを強く感じています。 2.2010年北総線が成田に通じると464の道路の混乱が心配です。総合的に考えていただけるとありがたいです。 ご苦勞を心より感謝しています。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1133	良いと思う	国道6号に出やすいし、成田や銚子方面に行くのに便利	
1134	良いと思う	信号も少なく、北総線沿いの新しい商業地域へのアクセスが良くなるから(成田へも)。 ②案は住宅などの多い地域を抜けるため、あまり良くないと思う。	ぜひ①で、幅も充分でカーブもきつくない道路ができるといいと思う。川沿いから右折、左折で陸側に入っていくのもスムーズにできるように、レーンを設けるなどしてほしい。
1135	良いと思う	自然環境は少し心配ですが、市街地から離れていて良い。成田方面へ利便性が高い。	千葉は道が細く、橋が無く、最悪です。早急に整備してほしい。いつもいつも渋滞して、なぜ整備しないのか不思議に思っています。
1136	良いと思う	良い。	手賀沼ルートもヨロシク。
1137	良いと思う	今まで検討された中ではベストのルートとは思えないが妥協の一つと考える。	道路行政の課題は車を中心に進められて来ている。一般的とみている。これからは通行量、環境を化学的状況明示(数値)させて、住民・自然環境の配慮も進めて欲しい。
1138	良くないと思う	道路が渋滞するから道路を造る考え方は、環境悪化区域を広めるだけです。便利、効率性ばかり考えるのは短絡し過ぎます。	近年、新しい道路がやたらと多く作られ住環境が非常に悪くなりました。もっと環境や自然を守る事に努力すべきです。
1139	良いと思う	住宅が少ない	
1140	良いと思う	江戸川沿いには余地がない。16号は大型トラック含む事故が多く、朝夕は特に危険(通学生も多いので)。	
1141	良いと思う	早急な交通渋滞緩和の為に自然環境への影響が小さいと言う「利根川沿いルート」で早期着工を望みます。	
1142	良いと思う	既成市街地を迂回することで工事が効率的に施工できる。	早期に着工完成をお願いします。
1143	どちらでもない・わからない	印西市域、特に成田、千葉ニュータウンを1本のルートがどの様に迂回もしくは通過するのか計画が不明。	
1144	良くないと思う	渋滞する道があるから別ルートをつくる方法は、別ルートを又渋滞させるだけで何ら解決にはならない。むしろ排ガスをまき散らす場所を広げるだけ。	車の道をつくる事より、人や自転車に優しい道をつくれ。年寄りが増える時代、年寄りに車乗せるな。歩かせろ。
1145	どちらでもない・わからない	2010年、成田新高速鉄道が成田空港まで開通するにあたり、千葉ニュータウンの活性化が考えられる。このことにより、印西市の利根川沿いからどのようにその先のルートが考えられるのか、ここはひとつのPOINTになると思いますが。	利根川沿いルートは、野田～大島田間の渋滞は解消されると思うが…次に白井、印西の道路網をどのように考えていくのかをはっきり示していかないと、大きな住民運動が起きると思う。各行政での十分な協議、説明会を必要とする。
1146	良いと思う	渋滞緩和には迂回道路が一番良いと思う。	時々すごい渋滞にぶつかる時があるが、抜け道がないので困る。特に事故などがあつた時に。
1147	良いと思う	既成市街地から離れており、用地取得費少なく済み、将来の騒音等軽減でき、河川敷土木も兼ね地域住民の理解が得られやすく良い案と思う。	河川沿中間は良いが、起終点位置関係者のルート設定の賛成を得る事が重要となると思われる。
1148	良いと思う	素人考えだが、建設しやすいのではないか(完成に時間が掛からない)と思う。	利根川への車の乗り入れが一部を除き出来なくなった。ゴミの不法投棄もあるが厳罰にし、子供連れで釣りにもいきたくもう少し解放して欲しい。自転車道は土堤強化の一石二鳥の効果ありと思うが、利用度は低く四輪車道の強化を。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1149	良くないと思う	ただでさえ、取手方面から柏の方へ行くと利根川の橋で渋滞しているのにさらに道路をひくと、渋滞がひどくなる。	朝など橋を渡るだけで30分位かかるのにその点をどうするのか？大利根橋は有料だし、栄橋も結構混んでいる。
1150	良いと思う	市街地を通すより良いと思います。金銭的にも安くあがるし、新しい橋を架ける時も接続出来る。	利根川の土手道路が佐原まで通じていますが、銚子の近くまで直線で通してほしい。国道6号の我孫子～佐原間(川沿い)通じている。
1151	良いと思う	柏市より千葉市内への交通の便が非常に悪い(電車で時間がかかる)。計画道路も千葉市内へのルートを完成してほしい。	千葉県の公共行事等で千葉市街へ出掛けるのに柏市は非常に不便である(県の端)。千葉県人としては不満に思っている。
1152	良いと思う	16号線の柏、野田周辺は常時渋滞しているイメージがあり、出控えてしまう。	6号と16号を立体交差とすれば、スムーズな流れができると思われる。
1153	どちらでもない・わからない		バイパスを作っても大型店など続々出来て周辺の店は潰れ、結局車で買い物。そして又渋滞する。通すなら高架を主体とし自然を守り(あの辺の住宅地になっても低く水害にあいそう)本当の道路にすべき。又、車を減らすことが大切と思う。ふれあい道路(取手)も混んでいて“車を使わない社会”が必要。
1154	良いと思う	施工費が手賀ルートより低い。	圏央道の早期全面開通をすべき。車が首都圏に集中しすぎており、分散すべきだ。
1155	良いと思う	野田と木下を経由、佐倉、千葉市へと抜けるルートは進捗が期待できるとともに、新しいルートとして利用度も向上すると思われる。	圏央道(大栄～茂原間)が進捗状況が悪い状態の中でもう1本動脈が必要。
1156	良くないと思う	バイパスを造っても一時しのぎに過ぎないと思うから。	バイパスを検討する前に、県内の道路状況の改善が先決だと思う。仮にバイパスを造ったとしても、一時的に16号の渋滞は改善されるかもしれないが、受け入れ先の道路のキャパが上がらない以上、意味がないと思う。右折帯の新設や柏駅付近の連続立体交差、新たな橋の架設などを優先すべきでは。
1157	良くないと思う		渋滞箇所(16号呼塚)はアップダウンがあり、重量オーバーしているトラック、ダンプがあまりにも多い為だと思う。
1158	良くないと思う	利根川沿いルートは、バイパス効果が限定されてしまい、効果半減となる。道は地域住民に貢献するものでなければいけない。高速形式であれば側道(一般道)等で！いずれにしても、活性化するルートとするべき。	時間ばかり過ぎ、何等解決しない今のやり方(PI方式)の限界(デメリット)が、明確になったと思う。スケジュールを明確にし、決断しないと、税金の無駄使いにすぎない。
1159	良いと思う	これからますます渋滞や事故がひどくなると思われるし、新しいルートができれば遠回りになるが使用すると思う。	島田台の交差点は早急をお願いしたい。損失時間がかかりすぎる。
1160	良くないと思う	千葉市内や、千葉北インターへ向かう車が多いのに、16号をかけ離れたルートを作っても全く意味がない。	千葉市内や千葉北インターと、柏インター付近を結ぶルートでないと、渋滞緩和や利便性の向上はない。(せめて、東関東自動車道の四街道か、佐倉インターと終着させる)

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1161	良いと思う	・既存市街地を避けて、実現可能なルートである。 ・早期に事業を完了させ、コストも少なく効果も大きい。	さらに本ルートを効果的なものとするためには、国道16号との接続を考慮すべき。そこで提案がある。矢印の付近に延長計画のある既に国道16号と接続している県道62号(船橋・印西線)を活用してはどうか。国道464号とのJCTは立派なものであるし、十分に効果を発揮できると考える。
1162	良いと思う	実現可能な案だから。	以前より関心を持って見守ってきたが、時間がかかって自分の運転できる間には完成不可能と感じ、関心ももう薄れてきた。
1163	良いと思う	住宅地を通らないのが良い。	バイパスの起点と終点の交通渋滞にならないように計画してほしい。
1164	良いと思う	より多くの市街地をバイパスすることが出来る。	
1165	どちらでもない・わからない		
1166	良いと思う	16号は産業道路になっているが、生活道路にもなっているのをこれを区分する意味はある。しかし、常磐道との関連をうまくしないと余り期待できないかも。	16号線が八千代、千葉市内で混雑していて同じ千葉県でも房総半島に行くのが嫌になる。館山道は完成されてもその途中が問題です。早く完成し欲しいのは外環道路です。市川まで通ると16号線の混雑も減る要因となると考えます。
1167	良いと思う	八千代→16号→春日部経由で野木、久喜にいったが特に柏と野田市付近の渋滞激しく4時間かかった。	①利根川ルート案、支持します。 ②古河・野木方面に行くとき取手294～125回りで行った方が運転しやすくスムーズです。 ③気が休まる道路、国道4号高根沢→矢板方向、狭く渋滞した道路から改修の済んだ景観もよい道路を木下我孫子近辺にも欲しい。
1168	良くないと思う	16号を使う車のほとんどは、千葉市(市街とその先の京葉工業地帯)への通過車両なので、そこまで通じない中途半端な計画は却って渋滞を招くと思う。計画が中途半端で賛成できない。	16号は立体交差化を進めるのがよい。併せて、環状道路を整備すべし。中途半端なバイパスは費用対効果に疑問。
1169	良くないと思う	利根川ルートでは距離的に迂回効果が期待できない。手賀沼ルートのようにR16に接続するように検討してほしい。	呼塚のボトルネック対策が効果があるのではないのでしょうか。ボトルネック対策は抜本的な対策となるよう大規模なものが必要と考える。
1170	良いと思う	柏ルートでは抜本的な解決にならない。又、新しいルートを通すのは利根川沿いしかないとと思う。	16号の周りの道も整備して欲しい。
1171	良いと思う	環境への影響と施工コストとのバランスが良いと思う。	
1172	良いと思う		
1173	良くないと思う	環境に対する影響が大きすぎる。	
1174	良いと思う	広域的利便性、渋滞・混雑の緩和	
1175	良いと思う	住民に負担が少ない	
1176	良いと思う	環境に優しい。	方針の骨格を決めて、アンケートで住民の意思を問うというのはGood。スピーディさが必要。
1177	良いと思う	完全にバイパスとして専用とする。外食産業等が多くならない道路にしなくては交差点が多くなるだけだ。	道路と人の生活域の分離が重要！
1178	良いと思う		

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1179	良くないと思う	ダンプカーなどの産業用車の利用がほとんどになって、安全やスムーズな走行はできない。今の所ウラ道なので成田空港へ行く際に混まずに利用できているので工事は不要。	25年前から私が言ってるように、16号を2階にして、信号待ちの数を減らすべきである。夜車の空いている時間帯も信号で時間がかかっている。車のいらないショッピングモールなどを作るべき。小売店が無くなって遠いモールへ行く事が問題。
1180	良いと思う	「利根川沿いルート」は早急な実現には最も近道だと考える。用地取得面でも早く実行に移せると思う。	庄和～野田～我孫子～印西～印旛沼～佐倉～富里～東金→16号線バイパスの役目となる。早く考えないと益々渋滞はひどくなる。1案の野田～6国間で早く着工してください。
1181	良くないと思う	現在我孫子市布佐と茨城県利根町を結ぶ栄橋は朝夕の渋滞が激しく、排ガスや車の振動による家の劣化(壁のヒビ等)がある。16号線が近くを通れば、栄橋周辺の道路はもっともっと混雑が予想され、生活環境がますます悪くなると考える。	①案は大型車が土手沿いを通るので土手に対する振動も心配である。布佐地区は川より低い所に町があり、堤防の決壊がとても懸念される。車の量が多くなるので健康被害も気になるので反対です。空気の良い緑豊かな所が気に入っているため16号が通るのは反対。
1182	良いと思う	手賀沼ルートでは、距離が短く、合流点の渋滞が予想されて、よけいに渋滞するのでは？なので、利根川沿いルートで広範囲に車を分散させ(排ガス等も)費用面でも市民、国の負担が少なくてすむ。	埼玉方面から千葉方面へは現行16号を利用し、埼玉から成田空港方面へは(特にトラック)利根川沿いルートを造れば距離も短くて済むし、自然への配慮も考えやすいのでは？
1183	良いと思う		白井または印西から船橋へ抜ける道(南北道路)が必要。
1184	良いと思う	利根川の土手を利用したルートであれば、土手の補強にもなるので一石二鳥の名案である。	16号を2階にして、野田市～八千代市の区間を通過する車は2階、そして白井市と柏市にインターを作る。
1185	良くないと思う	柏市の渋滞問題だから千葉市から埼玉県へ渋滞解決すること。	平行して16号は京葉道路みたいに2本必要
1186	良いと思う	バイパスといっても、この位距離があると、新しい国道というイメージがあると思う。しかし、周囲が調整区域が多くあり、環境への負荷も少ないと思うのでスーパーブロック的に思いきった構造で作って欲しいので。	利根川に流入する水路の入口については計画の管や堀で対応し、この道路により、計画排水が阻害されることのないように配慮してもらいたい。
1187	良くないと思う	新たに道路を造っても、結果的には自然環境の破壊につながる危険が潜んでいるため、道路を新たに造る必要なし。ムダな金を使うな。	道路の渋滞を承知で車を走らせているのであるから、作る必要なしと考える。渋滞が嫌なら走らせなければ良い。首都圏、中央連絡自動車道で十分です。
1188	どちらでもない・わからない	利根川ルートにした場合、どこの道路につなげるのか気になることです。印西市在住者としては、現在でも往復一車線の道路に毎日トラックが往来し、さらに交通量が増えるのではと思います。	
1189	どちらともいえない・わからない	遠回り	
1190	良くないと思う	手賀沼ルート(案)の方が良いと思います。	
1191	どちらともいえない・わからない	内容がわからないので、少し勉強したいと思います。	
1192	どちらともいえない・わからない	内容がわからない。	
1193	どちらともいえない・わからない	直接のバイパスになっているのか？高速道路(有料)が現在無い！	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1194	良いと思う	住民利用者の声を聞き、事業に着手する。	
1195	良いと思う	市街地を避けていて、早期完成が望める。バイパスとしての効果が高い。	もう何年もPFIなど検討ばかりしていて一向に事業が進んでいない。早急な事業化をすべきだ。
1196	良いと思う		一日も早くバイパスを。
1197	良いと思う		大至急バイパスを作ってください。
1198	良いと思う		
1199	どちらともいえない・わからない		16号を避け、県道(47号)に大型自動車が入ってくる。規制して欲しい(歩道も無く危険)。
1200	良いと思う	沿道に住宅等が無く工事が早く出来る。交差点等が少なくバイパスとして効果的である。	R17号線にはバイパスのバイパスまで何本も出来ている。交通量や事故の多い16号線こそ早く整備すべきである。
1201	良いと思う		早期完成を願う。
1202	良いと思う	家が少ない。利根堤防が利用できないか。	
1203	どちらともいえない・わからない		
1204	良いと思う		環境に配慮していただきたい。
1205	どちらともいえない・わからない	台風の時利用できなくなる恐れはないか。	
1206	どちらともいえない・わからない		市内の交通渋滞の解決も計画願います。
1207	良くないと思う	利根川沿いルートでバイパスが？	
1208	良くないと思う	渋滞問題を解決するとは考えられないから。	
1209	どちらともいえない・わからない		
1210	良くないと思う		
1211	どちらともいえない・わからない		
1212	どちらともいえない・わからない		
1213	どちらともいえない・わからない		国道16号の渋滞解消する代わりに、他の県道等が新たに渋滞するようにならないように計画してください。
1214	良いと思う	千葉県南北に継ぐ幹線道路の実現。	
1215	良いと思う	市街地を避ける方が良いから。	「信号を少なめに」計画をしてもらいたい。「利根川ルート」だと、距離が延びるので信号を少なくして時間の短縮を図ることにより利用が増える。
1216	良くないと思う	利根川ルートでは16号のバイパスの役割は期待できない。	
1217	良いと思う	建設コスト、環境への影響が比較的小さく効果も大きい。	
1218	良くないと思う	あまりにも遠回りである。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1219	良くないと思う	もうちょっと16号に近い方が頻度的には平均的になると思う。	
1220	未回答	2案。バイパスとして近いルートのため。	3案ではバイパスとして距離が離れているのではないかと。
1221	良いと思う		
1222	良いと思う		
1223	良いと思う	渋滞解消になってよい。	提案は非常に良いと思う。
1224	良いと思う		
1225	良くないと思う	国道16号の渋滞解決に疑問。渋滞に苦慮している沿線住民に対してメリットがある道路が望ましい。	
1226	良いと思う		
1227	良いと思う		
1228	良くないと思う	現道(国道16号)とかけ離れたルートとなり、将来的な交通の流れの変化、地域活性の発展の予測が不透明であるため。	
1229	良いと思う		白井市近辺にICがあると良い。
1230	良いと思う		
1231	良いと思う		
1232	良いと思う		
1233	良いと思う		
1234	良くないと思う		
1235	良くないと思う	・全ルートが明確でない計画は意味がないのでは。 ・整備計画の目的はなにかわからない。	
1236	どちらともいえない・わからない		
1237	良いと思う	早期の実現性を最優先に考える。	
1238	良くないと思う	無意味な道路周辺の土地利用がされる。	私利私欲にかられ、迷惑をこうむる地権者が増える。
1239	良くないと思う		
1240	良いと思う	国道16号線のバイパスにより交通緩和が期待できる。更には広域的な道路網の構成ができる。	
1241	良いと思う		
1242	良いと思う	用地買収と工事が容易で割安と考える。	早急に実現して頂きたい。有料道路で良い。
1243	どちらともいえない・わからない		
1244	良いと思う		
1245	良いと思う		
1246	どちらともいえない・わからない	八千代市から柏市以北までショッピングや行楽で車を使う人はあまりいないと思うので、八千代市にはあまり恩恵はないかも。	
1247	どちらともいえない・わからない		
1248	良いと思う	今現在ある農道は狭くて危ないので早く完成してもらいたい。	
1249	良いと思う	総合的に良い。	水道代が高い。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1250	良いと思う	渋滞が緩和になるなら。	
1251	良いと思う	効率的であると思う。	
1252	良いと思う	分散する事で多少の渋滞は防げると思う。	
1253	どちらともいえない・わからない	コストは安いものの千葉～柏内の渋滞解消につながらない。	
1254	良いと思う	交差点が少なく車両がスムーズに流れる。	印西市が終点ではなく、その先千葉市までの計画を同時に示すべきではないか。道路網のネットとしてのつながりについての理解が出来ない。
1255	良いと思う	早期に実現できると思うので(住宅等が少ないのでは)。	
1256	どちらともいえない・わからない	早期に実現できると思うので(住宅等が少ないのでは)。	
1257	良いと思う	投資効率からいって、より広域の人に利便性が得られる「利根川ルート」が良い。	
1258	良くないと思う		
1259	良くないと思う	利根川の環境や景観を壊してしまう。次世代に悪い物(施設)を残してしまう。	渋滞は解決しなければならないが、自動車を規制して鉄道なりバスを利用することで解決を図るべきである。
1260	良いと思う	柏に行くのに、不便をしている。更に利根川沿いの調和の取れた町の活性化につながる。	更に16号がスーパー堤防に出来れば水害防止になる。
1261	良くないと思う	・環境への影響が大きすぎる。 ・我孫子への負担が大きすぎやしないか？ ・コストも莫大にかかる。 ・現道対策を含め、抜本的な課題解決が先！	・計画ありきで話を進めないで頂きたい。 ・もっとしっかりと情報公開(共有)をして頂きたい。
1262	未回答	自然環境は勿論、住環境に大いなる影響有り反対である。“新木野住民”	
1263	良いと思う		
1264	良いと思う	住宅中心地を通過していないので環境上良い案だと思います。	将来成田空港へのアクセス道路になると良いと思います。
1265	良いと思う		一日も早くバイパスを作る事。第2案良。
1266	どちらともいえない・わからない	・野田→千葉への時間短縮にならないのでは？ ・野田→柏方面へ16号で行く車は、千葉方面に行く車が多いと思われる。よってと縁側沿いルート案では16号の渋滞緩和にそれほど役立たないのでは？	
1267	良くないと思う	利根川沿いに住んでいます。環境がいいので壊したくない。排気ガスも心配。	
1268	良いと思う	環境への影響を最小にできるのでは。	
1269	どちらともいえない・わからない		既に何度も提案していますが、16号と平行する県道などの整備(交差点改良など)を行うことで、地域の移動はずっと楽になるはず。何故、そのような対策を考えないのか不思議です。国道、県道、市道の垣根を超えた整備を16号で生み出してください。
1270	良くないと思う	16号の渋滞を解決する方法として、栄橋の渋滞を更に大渋滞とさせる方策は能がないのでは！	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1271	良いと思う	住環境、自然環境への配慮はいずれの案にても当然の事ながら、地域連携、施工コスト等の点から「利根川沿いルート」が最善と思います。	
1272	良いと思う	(1)どれよりも、早く完成したいと思います。 (2)「早く完成させて下さい！」を早く決められる？	「我孫子市」の過去と今後の具体的役割を教示お願いします。
1273	良いと思う		
1274	良いと思う	他のルートに比べ住宅地を通らないので早い開通が見込まれる。また、大きく成田空港方面に近づくので414号線のバイパスにもなり得る。	
1275	良くないと思う	自然が壊される。人口が減っていくのでこれ以上の道路は不要。	
1276	良いと思う	最も事業が現実的であると思うため。	
1277	良いと思う	自然環境への配慮。施工コストの面。早期実現。	
1278	良いと思う		
1279	良いと思う		
1280	良いと思う		
1281	良いと思う	建設費用を抑えるには国有地を出来るだけ活用するべきと考える。	早期実現を希望する。
1282	良いと思う		
1283	良いと思う	大型車が町中を走らなくなるのは嬉しいから。	
1284	どちらともいえない・わからない	成田空港へのアクセス道路として利用しているが、そちらの渋滞緩和にもなるのだろうか？	
1285	どちらともいえない・わからない	渋滞が解決するなら、どのルートでも良い。	
1286	良いと思う		
1287	良いと思う	用地がある。	
1288	良いと思う	それ以外ないと思う。	
1289	良いと思う		
1290	良いと思う		
1291	良いと思う		
1292	良いと思う	街中に比べ工事がしやすく完成まで時間が掛からないと思う。	早く結論を出してください。
1293	良いと思う	渋滞がなくなる。	
1294	良いと思う		呼塚の交差点で右折ができない。
1295	良いと思う		
1296	良くないと思う	これ以上自然環境を破壊してはいけない。	渋滞だからといって道路をたくさん作っていても税金の無駄になるだけだ。車を減らすこと、排気ガスを早急に減らすことをまず第一に考えるべきです。今、地球は大変な状況です！
1297	良いと思う		
1298	良いと思う	1.費用が少なく代案は立ち退き等費用がかかり考えられない。 2.10数年前ほり検討ばかりしていて何にも出来ない。何をしているのか。早く着工に進んで欲しい。	計画は早いのにその後が遅い。何もしない10数年はなんだったのか？
1299	良いと思う		
1300	どちらともいえない・わからない		
1301	良いと思う		
1302	良いと思う		

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1303	どちらともいえない・わからない		
1304	良いと思う	人家が少なく事業費を安価にできると思われるため、良い案と思う。	
1305	未回答	予算、事業がスムーズに進む。	
1306	どちらともいえない・わからない	利用しないかも。。	
1307	良いと思う	早急をお願いします。	野田市中里の県道交差点について関宿から来た場合、埼玉方面に右折矢印を設けて欲しい。
1308	良いと思う		
1309	どちらともいえない・わからない	野田市は利根川沿いであまり問題ないと思うが、我孫子市内を地下道で通る必要があるのではないか。	
1310	良いと思う		
1311	どちらともいえない・わからない	ルートの幅が広すぎて(新設か拡幅か)、場所により意見が変わるため、良い悪いは言えない。	
1312	良いと思う		
1313	良いと思う	今ある農免道路充分活用すべきと思うが、洪水時は心配	堤防は我孫子方面は現在で渋滞中である。
1314	どちらともいえない・わからない		
1315	良いと思う	環境に配慮したところ。	
1316	どちらともいえない・わからない	新ルートでも道路が高架されるのであれば、現道の上に整備すれば、用地取得費を軽減できるのでは？それも渋滞箇所だけ立体化させることもあるのでは？	
1317	良いと思う	既存建物の少ない場所の方が実現しやすいと思われる。	早く実現して欲しい。
1318	どちらともいえない・わからない		
1319	良いと思う		
1320	良いと思う	今ある16号とある程度離れた位置であり、バイパスとして向いているから。	
1321	良いと思う		
1322	良いと思う		
1323	良くないと思う		
1324	良いと思う		
1325	良いと思う	渋滞は何とかならないか？と前から思っていた。	
1326	良いと思う		
1327	良くないと思う	ルートの大半(我孫子～柏焼却場～ゴルフ場)は河川敷であり、洪水防止の調節池である。又自然豊かな地であり都市化は望まない。調節池に土盛りの道路など以外の外である。	隣接住宅地としても何も望むものはない。騒音・窒素酸化物は不要。「自然保護」既存R16号の渋滞は何ら問題なし。「利根川の上に高架で作った方が良い」
1328	どちらともいえない・わからない		
1329	どちらともいえない・わからない		

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1330	どちらともいえない・わからない		
1331	どちらともいえない・わからない		
1332	良くないと思う	東武野田線を完全複線化させた方が良い。江戸川と利根川に1本ずつ橋を架けて欲しい。	
1333	どちらともいえない・わからない		
1334	良いと思う	国道16号に再び合流する地点で渋滞が発生する可能性がある。今回のたたき台で示されたルートでは、交通量を分散することにより渋滞が起こりにくいと考ええる。	
1335	どちらともいえない・わからない		バイパス不要
1336	良くないと思う		
1337	未回答		
1338	良くないと思う	バイパスありきとの考えしかないようで嫌です。16号野田方面から6号線へ呼塚交差点に左折用レーンを作ってみては。	現16号線の地下にシールド工法による道路を作れば良いのでは？電線地中化と合わせて工事すればどう？用地取得も最小限で済む一番良い案だと思うよ。
1339	良くないと思う	・自然環境悪化、ひいては地球温暖化を助長させる様な高規格道路の建設は時代に逆行する。 ・道路幹線時代に本当に新たな道路が必要となる交通量・需要があるのか。人口減少、産業構造の変化で大いなる無駄となる可能性が大きい。建設費、維持費を今後進む高齢化社会に必要な費用に回すべき。	・交通量のコントロールは道路建設ではなく、ソフト面(交通制限等)で対応した方が良い。 ・中心市街地、コンパクトシティ等都市計画(まちづくり)の面的な方面との整合は取れるのか。 ・結論としてトータル面で大変なマイナスとなる道路である(余りにも非現実的な)。
1340	良いと思う	他の2つの案よりは、良いと思うから。3つの中では、この案が一番渋滞緩和効果があると思う。	大型車が通行出来るバイパスを増やすべき。
1341	良くないと思う	現在の交通手段や車両台数が減少する可能性があり、土地を有効利用していない。現在のR6やR16でも立体化可能で、人口減少時、道路の構造を変えることで、維持費が安くなる。	上記の理由から、現在のR6やR16その他の現存する道路の構造の改変で、その時代時代に対応するべき。誰が道路の維持費を負担するのか考える。こうした地域地域での税金の分捕り合戦で今日の借金大国と高い税金で国富みて民亡ぶ状態になった。
1342	良いと思う	とにかく、呼塚を避けられるのが良い。	
1343	良いと思う	市街地があまりかからない。	
1344	良くないと思う	道路はいりません。車の通る道は(狭い日本そんなに急いでどこに行く)。	自然を壊してまでこれ以上道を作る必要があるのでしょうか？地球温暖化が進んでいる現在、人はもう少し履行にならなくては。金儲けできる人がいるのかな？
1345	良くないと思う	環境が悪くなってしまう。必要性は全くない！！	現状ルートで良い。
1346	良くないと思う	印西市街地から、16号へのルートを明確にせずに利根川ルートを作ることに納得しない。千葉ニュータウン内の県道の交通量が増大し、環境が損なわれる恐れがある。	環七のように16号の立体交差点化を進める方が渋滞解消に良いのでは。または、信号の系統化及び交通量の少ない市道からの信号時間の調整を進める。呼塚交差点の二重立体化も良いのでは。
1347	良いと思う	(1)渋滞区間を大きく迂回するため、近隣渋滞外の道路を使用する車が少なくなること。 (2)道路を作る上にも住宅の移転等の問題も少なく対処できるものと思う。	②手賀沼ルートだと16号線とルートに挟まれた住民に及ぼす生活環境の悪い点が今以上に多発するため。 ※住環境を最重点としても「利根川沿いルート」に賛成する。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1348	良いと思う	国道16号線の渋滞緩和と事故発生時の迂回道路。もともと利根川ルートも道路が狭く2車線確保したい。	1部茨城県道路があるが？茨城県は参加しないのか？1車線道路であれば現状のまま。
1349	良いと思う	環境対策上、最も良い。但し、点線部分だけだったら反対。「その先の住民はどうなるんだ」ということ。必ず16号に接続させる、を条件に賛成。	今後、新しく作る道路は「エコ道路」とすること。 ・「自転車通行専用帯」を必ず作る。 ・交差点等は全て(アンダーパス・オーバーパス)として車を停止させない。 “世界に自慢できるエコ道路網を作れ”
1350	良くないと思う	・川沿いの国道だと、使う頻度が低くなる。 ・茨城の方に向けて橋を作らなければ意味がないのでは！(バイパスが出来た時) ・柏インターとのつながりが無くなる。	・千葉県の道は狭すぎる、ぐにやぐにやしている。歩道が狭すぎる。 ・お金(税金)を使わず小さいところを替えるだけでも効果があるのです。 ・右折が出来ない(車)道を作るレーン交差点のところでも。 ・16号のバイパスを作るよりも内側(生活道路)の道路を整える。 ぜひ、16号のバイパスではなく、生活道路を変えてください。お願いいたします。
1351	良いと思う	1.16号のバイパスとしての機能としても生きてくる。 2.住宅地より離れている。	・環境問題にも配慮されている。 ・住宅地より離れている。
1352	良いと思う	③広域的な渋滞緩和効果。	県と各市が、もっと近接し、協力すれば、もっとスピーディーに良い効果が出るはず。
1353	良いと思う	1.民有地の通過が少ない。 2.利根川スーパー堤防を期待したい(あびこ洪水ハザードマップから)。	10年や20年をかけて作っても効果がすぐなくなる。すでに計画から6年も経過している。計画策定の決定も早くすることが大事である。
1354	良いと思う	・手賀沼ルートでは、生活道路に入って来る車は変わらないと思うし、かえて交通量が増える。 ・違う道に分散して欲しい。 ・利根川沿いルートにすれば、発展すると思う(店や道路等)。	歩道や自転車道の整備をして欲しい(交通事故が多い)。
1355	どちらともいえない・わからない		
1356	良いと思う	住民とのいざこざが少なく早く実現すると思うから。	
1357	良いと思う	柏市に用事のない車が迂回することにより交通の分散化が図られると思う。	現在の16号線は、道幅もそれほど広くなく信号も多いので、移動に時間がかかる。新規格の道路で新たに別ルートを作る事に賛成です。
1358	良いと思う	利根川をスーパー堤防にしながらか道路を造る。今のうちなら出来る。スムーズに走れば時間もかからない。	すでに長豊橋の一部分はスーパー堤防になっている。そして工場も出来ている。銭にならない人が反対するのは、早くするには川と堤防しかないと思う。
1359	良いと思う	市街地を避けているので実行性がある。	早く実現して欲しい。
1360	良いと思う	住宅地構造に比べ、用地確保が容易で後期が短期間で済むと思われる。現在、利根川沿いの田んぼ道(農道)の交通量もかなり増加している。	本計画を速やかに推進して欲しい。上記農道は道幅が狭く非常に危険である。かといって、6号→16号→を使用するには時間の予測がつかず不便であり得ない。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1361	良いと思う	住宅地が他の2ルートに比べ少なく、工事の進捗に期待できる。	信号待ちによる渋滞を避けるためにも、新設道はもちろん、立体交差による整備、並びに右折ゾーン等の改良に既設道も考慮して欲しい。
1362	良くないと思う	16号の立体化を検討すべきと考える。	
1363	良いと思う	比較的人家が少なく、反対運動などが少ないことが予想されるため、早期の完成が期待できる。	道路計画は、一般的に策定が遅く、人家が密集してから着手するため、困難の程度が大きくなり、時間もかかる(例:成田空港)。
1364	どちらともいえない・わからない	メリット・デメリットがよくわからない(自分にとっても、社会全体にとっても)	・「渋滞損失時間」が具体的にイメージできない。 ・「真ん中右」の表で、長所、短所、問題点がごちゃ混ぜで読みにくい。 ・地域に住む者として、呼塚の渋滞より船橋市内へ入るときの渋滞が気になる。国道だけでなくもっと広域の道路ネットワークとして捉えて欲しい。
1365	良いと思う	渋滞解消にはバイパスが必要と思う。②案では住宅地が多いので①案の住宅地が比較的少ないので良い。	16号はそれほど利用しないが、柏インターから自宅に帰る時に使う。また、16号の横断は毎週1回はしているので横断する道路の渋滞解消を考えて欲しい。
1366	良くないと思う	利根川沿いルートでは大変な迂回が予想され、千葉ニュータウンの町中を通過するルートだと住環境が悪化する。	手賀沼ルート(原案)で良い。こんな議論ばかりやっているからいつまでも解決しないんだ!!
1367	良いと思う		
1368	良いと思う	・千葉の道路はとても不便。だから民間企業の物流拠点など選ばれない(空港以外)。 ・柏の我孫子の利根川沿いの農道はとても危ない。あまり使いたくないが渋滞しているので使用せざるを得ない。 ・早急に利根川沿いに自然環境を考慮した4車線道路建設すべきだ。 ・今後、海自のジェット化に伴い、柏・我孫子の利根川沿いに(民間)空港建設提案(海自と共用)。	もし利根川沿いルート建設なら、国道6号接続時渋滞が出ないような考慮が必要。また、4車線のスーパー道路にすべき。ヨーロッパ型に！利根川沿いルートなら、栃木、群馬、埼玉、茨城北西から物流が改善され、このルート沿いの経済の活性化が図れる。関係ありませんが埼玉県との橋を増やして欲しい。
1369	良いと思う	必然的になる。	国道464、16へつなげないと①案の最後の矢印箇所から。
1370	良いと思う	布佐方面から、吉川市まで走りますが、16号線は混むため、田んぼの中の抜け道を使います。道が細い上に皆スピードを出すため、大変危険に思っていました。大型商業施設等の大型店舗も増え、ますます整備が必要だと思えます。	茨城方面の人々は、柏ICや野田へ向かう際、必ず天王台から抜け道の方へ回ります。非常に狭く危険なため、このルートがきちんとした道路に変わるならば大賛成です。ただ、青山台も慢性的な渋滞があるので、国道6号との効率的な接続の仕方をぜひご検討ください。
1371	良いと思う	千葉北までは高速で順調に来るが、16号に降りると渋滞する。その改善に寄与することが考えられるので、進めて欲しい。	単にバイパス建設でなく、大気汚染などの環境対策も考慮して実施して欲しい。ただ時間をかけて建設ではなく、短期で完成して欲しい。
1372	良くないと思う	手賀沼ルート(案)が最もいい。利根川沿いルートは交通実態からして迂回しすぎ。[早期に供用すべき]	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1373	良くないと思う	迂回が大きすぎて、国道16号の渋滞を解決できるルートとは思えない。素案の方が効率的と思える。	もし、たつき台ルートを進めるならば、国道16号へ取り付きも含めて議論すべき。今の起終点では検討の意味がないのでは。
1374	良いと思う	渋滞が少しでも少なくなれば良い。目的地に早く到着する。ガソリンが少なくて済む。環境にいい。騒音が減る。	慢性的にエンジンがかかっていると空気が汚れ頭痛がする。
1375	良いと思う		早く決定して着工をして欲しい。
1376	良いと思う	良いとは思いますが茨城県側との動線の寸断が「利根川沿いルート」の明暗を分けてしまう。茨城県との協調が最重要になる。	
1377	良いと思う	R16の渋滞のため、時間が読めずに困っている。早めに家を出ても何にもならない。燃料の無駄が多い。	この問題はいつ頃解決するのか。行政の動きがにぶい(何事においても)。自営業なのでまだまだ働きたいので投函します。
1378	良くないと思う	利根川沿いの素晴らしい環境が保てなくなるから。また、終点地点が曖昧である。これからは地球温暖化のためにも輸送手段を考えるべきである。	16号のバイパスよりも、首都高のような高速道路を作って欲しい。渋滞は信号が多いこともあるので道路の構造を工夫すれば良いのではないかと。
1379	良いと思う	用地買収を含め、事業化が早いと思う。しかし、「住環境への配慮」は記載されているが、農業地域であり、耕作者への多角的な配慮が必要と思う。	法律の枠が有るが、各道路の管理者がばらばらで交通規制等は警察である。各管理者と警察の連携が上手くいっているとは思えない。道路も一分事務組合のような組織を作り管理の一元化を図ったらどうか。例えば、野田、柏、我孫子の三市で三市内の道路等全て担当する。
1380	良くないと思う	環境を守りましょう。	高齢化が進み、やがて人口が減ります。車も減ってくると思われます。
1381	良くないと思う	・16号への接続ができず“分散”といういい加減な言葉や概念でごまかしている中途半端な案(事故や渋滞のバラマキ)。 ・無駄金は使わないで欲しい。無駄でないと言うなら渋滞損失と“金額”で示し、経済効果を示して欲しい。	・人口が減少してゆく中、積極的に道を作る必要が本当にあるのか？ 既に電鉄会社は人口減を前提に事業計画を策定している。
1382	どちらともいえない・わからない	住環境へのインパクトを考えると、「利根川沿いルート」が魅力的なのはわかる。しかし、千葉県北西部は豊かな自然が残されている所。環境へのダメージ、景観の確保にどのように取り組んでいるのかわからない。圏央道との役割分担(関係)も不明確。	
1383	良いと思う	手賀沼ルート案では、中途半端であり新たな渋滞箇所を生み出す恐れが大きい。又、通過個所の用地確保に難航が予想される。	現16号の連続立体交差化も大いに魅力があるが、検討はどの程度進めたのか。無理という結論になったのか。工事中の渋滞を考えると無理があるという気はするが…。
1384	良いと思う	16号を産業だけでなく、生活道路にしたいと思うから。	ただ、利根川沿いの田園風景も残したいとも思う。
1385	どちらともいえない・わからない	コストと時間を抜きに最も必要なことを述べるなら、R16号の真上に高速道が埼玉～木更津間で通れば最も効率が良いと思うから。	この件に限らず、千葉県北部は首都圏との交差点であるが、南北の交通の基点がR16のみで東西には常磐道のみなのでとにかく柏にバイパスが必要では？

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1386	良いと思う	あまりにも16号の渋滞がひどいし、大型のショッピングセンターが出来たり、TXが通ったり、この先ますます渋滞はひどくなると思うので。	利根川沿いルートでも手賀沼ルートでも、自宅を通ります。だらだらと計画だけがある状態にしないで、「やるならやる」で早く進めてください。家の建て替え等をしてから道が通ると言われても困ります。住民に今からでも「説明を」お願いします。
1387	良いと思う	この16号線を通過するだけで良い事は結構多いと思います。であれば、この案は良いと思う。	走行しやすい道路を作ってください(夜間でも)。
1388	良いと思う	利根川沿いだったら住宅も少ないと思うし、工事、通行にしても人にあまり迷惑をかけないで良いのではないのでしょうか？できるだけ自然を残して、緑のある道路にしてください。	人に優しい、車に優しい、静かな道が出来ることを祈っております。
1389	良いと思う	住宅街が少なく開発が比較的容易ではないかと思われる。	開発に時間をかけないことが重要。
1390	良いと思う	1ヶ月に一度位、柏方面に行きますが、16号線の混み具合を見て、何とかならないのかと感じていたので速やかにバイパスを通して欲しい。	
1391	どちらともいえない・わからない	車の運転をしないから。また、少子高齢化が進行しているため、10年先、20年先、30年先、現在のような16号線の渋滞が続くのだろうかとの疑問はある。	現在の自然豊かで静かな住環境が、この計画が実施されることによってどのような影響を受けるか、これに対する対策が可能かどうかについて強い関心がある。
1392	良いと思う	他のルートとの比較で総合的に見て。特に相対的に早期建設が容易。	
1393	良いと思う	・464号(鎌ヶ谷～松戸)の整備を急ぐ必要から。 ・堤防強化工事と道路幅拡幅工事が必要であるが、問題が少ない。	1.464対策 2.呼塚対策(迂回を作っても解消しないほどの通行量になっている)。 3.根戸内から大島田・手賀大橋・6号間を整備して柏市内に入れないようにする(県道・市道の拡幅も含めて総合的に)。
1394	良いと思う	混雑の緩和が期待される。	早期実現を望む。
1395	良いと思う	①川沿いでスーパー堤防との兼ね合い。 ②常磐道、谷和原ICへの利便性。	・大型コンテナetc…、国際規格の採り入れ。 ・国道、主要県道とは立体交差で。 ・大型車の休息場所の設置。 ・旧道にも車両の休止場所の設置を。
1396	良くないと思う	我孫子市から先、どのルートを通るのかわからないから良くないと思う。②の手賀沼ルートを八千代市あたりからのコースにすれば良いと思います。	出来るだけ早くできるように。
1397	未回答		国道16号と296(成田街道)の交差点付近の歩道の幅を広げてガードレールを付けてください。とても危なく、とても危険です！横戸町から花見川第一中学校に行く通学路を作ってください。自転車通学のため、とても危険です。何年経ってもこのままなんて信じられません！車道は広げなくていいので、ゴルフ場側を自転車を通れるように作ってくると生徒の安全も守れると思います。ぜひ朝の通学時間に通ってみてください。どんな危険な道を毎日通学しているのか、役人の目でぜひ見てください。
1398	どちらともいえない・わからない		印西市から先の道路計画は？

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1399	良いと思う	渋滞の緩和として非常に有効であると感じる。	
1400	良いと思う	①案ルートが良い。	大胆に改善しないと渋滞は一気になくならない。
1401	良いと思う	国道16号の交通渋滞を早急に解消する必要がある。最も実現可能な利根川沿いルートにより一日も早く、これが完成するように期待する。	道路の渋滞とこれに伴う交通事故の発生は、行政の怠慢である。このことを肝に銘じて計画の早期完成を図ってもらいたい。
1402	良いと思う	手賀ルートは抜本的解決にならないと思う。費用効果とも利根川ルートが良いと思う。通過交通の車ルートを確保することが大切と思う。用地取得は大変と思うが、代替地、適正価格で強制収用も進めるべきである。行政の及び腰が目立っている様に思うが、国民の損失(開発しないこと)も考えていただきたい。	地域のことで恐縮ですが、柏市内県道51号は随所で渋滞が多くなっている。柏都計道3.3.2増尾南増尾線工事は大幅に遅れている。早急に進めて欲しい。これと関連する増尾・新柏間の市道が中断しているが、市内交通緩和・円滑化に大きく効果あると思う。計画県道も16号まで延伸が特に望ましい。
1403	良いと思う	公害問題が心配でしたが、利根川沿いですと住宅の環境問題も解消できると思います。尚、そのルートで野田市に入り三ツ堀地区内を通す案も出されているようですが、そのルートでは三ツ堀地区は半分に分断され地区内の生活面又昔からの行事、冠婚葬祭、部落内の付き合い、その他において別れ別れになり破滅となると思いますので、そのルートは断固反対します。	
1404	良いと思う	4車線6車線分の用地の確保が容易であり、完成するまでの年数が早いから。	関西へ行くと高速道路かと思紛うばかりのバイパスがあります。狭い所をこねくり回しても埒が明かないと思う。
1405	良いと思う		
1406	良いと思う	利根川沿いの方が工事用地もあると思うので、建物が少ない分、早く実現できると思います。早くできるとありがたい。	千葉県は全体的に渋滞していると思います。R296もR51も常に渋滞しているのどうにかしてもらいたい。
1407	良いと思う	既存の市街地や住宅地を通過する部分が少ない。自然環境への影響も他のルートより軽減される。	
1408	良いと思う	柏市内の渋滞の緩和	外環と中央連絡道の中心で成田空港の連絡道になってほしい(利根川地域の発展のため)。
1409	良いと思う	柏付近は慢性的な渋滞で迂回路がないため、非常に不便。	千葉の道路は不便なので、ぜひ実現していただきたい。
1410	良くないと思う	利根川ルート沿いに住んでいます。水害や大気汚染など新しい道路が出来たとしたら真っ先に影響を受けるのが心配です。静かな町が道路が出来ることによって生じる安全でない生活になってしまうことが予想されて不安です。道路を作ること、周辺に工場を作ることがすべての人にとって幸せであるとは限りません。私にとっては今の生活を守ることが優先です。道路はいらないです。	
1411	良いと思う	川沿いはまだ住宅が少なく、早期に道路建設が可能と考えるからです。	
1412	良いと思う		とにかく早く早く実現して欲しい。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1413	良くないと思う	少子高齢化が進む一方、この地域の市街化形成はほぼ終わっている。そもそも、この区間を走る車の多くは何処を目的地としているのか調査資料はあるのですか？	・最渋滞区間、柏IC～大島田のわずか8km程度のため、わざわざ利根川沿いまで16号から離し、新ルートを作る必要はあるのか？ ・松戸・野田有料道路、流山街道⑤は利用できないのか。
1414	良いと思う	現行の170号利根水郷ラインは、幅が狭く、R6号線との取り付け部も設備として不十分。この道路がそれらの改善につながれば良い。柏ICとの接線も良くなれば呼塚の渋滞解消や、農道への迂回が良くなる。	我孫子～柏地区の農道が実際は6号から柏ICへのバイパスとして機能しているにもかかわらず「農道」という名目で車幅制限をかけて通りづらくしているのは、縦割り行政が生んだ恥部である。今回の構想的なものは一般ドライバーはとっくに思いついていました！
1415	良いと思う	現在は東北道、常磐道から東関道への抜け道として国道16号が使われていると思われる。	圏央道と羽田空港拡張工事を先に完成させること。これによって国道16号の流れが変わるはず。千葉県は土地収用委員会をもっと活用すべし。
1416	良いと思う	コストを最小限に抑える。環境に配慮されている。	今回のように市民に意見を求めるのは良いことと思います。議会の動きが見えにくいので余計にそう思う。
1417	良いと思う	交通、環境、施工コストの点で良い。	早く①の実現を。
1418	良いと思う	1.県土の均衡ある発展に寄与するだろう。 2.大気汚染防止(軽減)に資するだろう。	早期の計画決定に努力してください。
1419	良いと思う	成田国際空港のアクセスに必要。16号の渋滞の緩和につながる。	成田空港の国際空港としての昨日を維持するように、道路や鉄道は非常に需要と思う。
1420	良いと思う	利便性が高い。	
1421	良いと思う	渋滞が緩和されると思う。	千葉市、茨城、成田方面、配達がスムーズになることを期待する。
1422	良くないと思う	柏を中心とした道路が整備されなければ意味がないのでは。成田や千葉ニュータウンではなし柏にすぐ行けるようにして欲しい。	県北西部の道路はひどすぎる。もったきちんと整備して欲しい。
1423	良くないと思う	1.千葉～柏～野田間の渋滞緩和のためには、ルートを千葉方面に接続させる必要がある。 2.提示ルートは16号から離れすぎており、利用者が限られるのではないか。	並行する県道(松戸野田線)の歩行者の安全確保にも取り組みをお願いします。
1424	良くないと思う	そこまで出来るのが遠く感じて果たして良いかどうか迷うところです。	②案の方が、16号沿線に住む人はこの方が嬉しいと思う。
1425	良いと思う	住宅地が他のルートに比較して少ないと思われるので、計画・実施がしやすいのではないか。	計画は知っているが、あまり進んでない印象がある。県北西部は、千葉NT、成田空港や柏市一带など目覚ましい発展がされている。早期にルート計画を決定し、事業着手すべきである。
1426	良いと思う	週に4日程度利用しています。	東関東自動車道と常磐自動車道、早く計画してください。東北・常磐付近から成田、東京に行くのに早くなります。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1427	良くないと思う	利根川の自然体系が崩れ、栄橋の渋滞等、道路だけが出来ても周辺地域はうるさくなるだけです。	このアンケートでは利根川ルートが最適だという考え方に基づいたものだと思いますが、布佐平和台は「抜け道」になり、ますますうるさくなると思われます。
1428	良いと思う	16号線の交通の慢性渋滞の緩和が大いに期待されると思います。が、個人的な利便性を考えると手賀沼ルート案も是非検討していただきたい。	
1429	良いと思う	車が増加したので国道クラスの整備は必要です。特に千葉県は道路が少ない。これを機に道路整備に力を入れるべきです。	千葉県は河川整備も悪いし、住宅は大型団地ができるよう都市計画を行うべきです。
1430	良いと思う	・現実的 ・将来的に見て道路の利用が多くなる。 ・地域間の利便性が増す。	これまで何回も素案を提示して来ていたのでこれに反対する者は反対のための反対をしているに過ぎない。現実問題から脱却するには1案で、あとは実行するのみ。
1431	良いと思う	・ルート上は住宅地が少ない。 ・印西旧市街から千葉NT～の道が狭い。	県道船取線我孫子市内を大型車通行禁止のため16号米本～印西356バイパス～通過するのが多いので県道4号と並行するように千葉NTを通ると良い。 今までは、情報誌は見ていましたがそれほど関心はなかった。
1432	良いと思う		
1433	良くないと思う	千葉県柏市の中でも利根川周辺は自然環境が特に優れた地域である。公共交通機関の拡充等、交通量自体を削減することが抜本的な解決である。	③案のような対策を講じた上で、建設案を示すのが筋。
1434	良くないと思う	わざわざ迂回することによって、大幅な渋滞緩和が出来るとは到底思えない。非現実的だと思う。既存の道路を使うということは、当然渋滞も増えるということだから、もっと賢い選択をしてもらいたい。	・沿線施設への出入りによる渋滞が非常に迷惑と 思っているのは自分だけではないと思う。警察及び自治体による規制を。 ・重要なルートなのだから、もっと具体的な策を立ててもらいたい。
1435	良くないと思う	市民意見が全然取り入れられていない。	もっとインボルブメントを！もっとハーブメントを！
1436	どちらともいえない・わからない	国道16号の渋滞緩和の為に必要かと思いますが、地域の環境問題(騒音・排ガス・事故等)がとても気がかりです。それに利根川沿いルートが出来たとして、本当に渋滞緩和するのでしょうか。新たな渋滞が発生してしまうのではないかと心配です。	柏市でも国道16号から外環へ抜ける道路を計画しているそうですが、自分の住む地域にそのような物は作って欲しくないし、県道51号の渋滞緩和などと言っていますが、渋滞と言うほどのものでもありません。過去の計画をそのまま現在に引きずるのはもうやめて欲しいです。
1437	良いと思う	国道16号の渋滞区間は、昔は呼塚付近であったが、現在はむしろ、大型店舗が沿線にある所と変わって来ているようだ。呼塚付近の動線改良があったからだと思っているが、それにしても、16号は全体的に渋滞している観念があり、ほとんど16号と並行する道を通っているので利根川沿いルートバイパスに賛同。	16号を横断する道路の渋滞の方がひどい。そういうところは、横断直進より、右折して16号に出た方が目的地に早く着く。立体交差化しないと解決できない所も多くあると思う。また、国道6号沿い南柏付近のショッピングモールの如く、大型店がある区間は左折車線を2本作るぐらいに考えてください
1438	良いと思う	野田方面に行く際、便利になるから。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1439	良いと思う	最も現実的な案だと思います。住環境の被害も一番少なく思われます。	一日も早い実現を希望します。私の生きている間にお願ひしたい。
1440	良いと思う	バイパス効果面から有効と考えられるが、バイパスの交通量を国道356号で処理可能なのか。16号の外廻りの起終点調査、内側がどのような交通量になるのか明示して欲しい。	現在の16号の使用目的に沿った案でないと、そのためには、現状のOD調査結果も公示していただきたい。また、外環、圏央道の完成時の交通量予測等も開示した上での議論も必要と考える。
1441	良くないと思う		
1442	良いと思う	今後発展の見込まれる千葉NT地方への迂回ルートとなり、渋滞緩和が期待される。	渋滞発生による経済的損失を考え早急な対応を期待する。
1443	良いと思う	16号の渋滞は酷過ぎる。現状遊水地となっている利根川沿いをルートとすることで、用地買収にかかる費用も抑えることができるのでは。環境への配慮として、騒音を抑える道路、信号を無くした高規格道路が望ましい。野田、常磐道、我孫子、千葉NT、成田と結べば新たな地域間のつながりができるのでは。	国道16号の改良は同時に行うべき。また、既存の我孫子線(県道)を拡張し、更に我孫子ICから本案件の利根川沿いルートへ結ばせることにより、一層交通渋滞緩和が期待できるのでは。
1444	良くないと思う	将来的な人口増加が認められないので、新たな道路建設は慎重であるべき。	新たな道路の整備で渋滞を解消されるより、ガソリン・軽油への炭素税の導入を図る等、交通量自体の抑制をまず検討すべきである。案3の記述は日本における都市計画の無策ぶりを自ら認めているようです(別に国交省だけが悪いというのではなく、学問としても欧米の輸入品でしななかった。
1445	良いと思う	・現在の16号線沿線は一般市民居住地になり、産業道路ではなく、市民生活道路になってきている。したがって、産業道路は別途早急に整備すべきだ。 ・利根川のスーパー堤防強化につながる。	・周辺住環境に注意・工夫は必要だが、100%賛成案は出ないと思うので部分的には強制的に計画を進めることも必要だ。
1446	良いと思う	基本的な解決必要。	
1447	良いと思う	1.市街地を迂回するため。 2.利根川の堤防の補強になるため。 3.一番、現実的な計画。	もっと河川の堤防を有効に活用することが望ましい。ドライバーにとっても運転しやすい。
1448	良いと思う	渋滞解消に障害物が少なく利便性を考えました。	早期に実現を望みます。
1449	良いと思う	茨城から千葉・成田方面に行く場合、取手～栄大橋で利根川を渡り布佐・木下・千葉ニュータウン経由で八千代→16号→千葉。細い旧道が多いルートなので時間がかかるので幹線道路が出来るなら非常に良いと思います。	利根川沿いルートが計画・実施される場合、現在6号の大利根橋の交差点の渋滞を充分に考慮して立体交差に計画・実施してください!!(他の橋との交差する場所も同様に!!)
1450	良いと思う		
1451	良くないと思う	①②案共に既存の道路があるが、渋滞を避けるために使用しているケースが少ない。国道6号、464号との交差点を地下バイパスにする等出来ないかな?	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1452	良いと思う	但し、Aも絶対条件がある。千葉から茨城へ向かう時、(つくば・土浦方面)“栄橋”など、利根川を渡る橋の交通量はすでにパンクしている。ので、R6号から小林の間に、もう2本以上の橋を必要とする筈であり。	印西市付近に作っている大型店舗は建設が集中しすぎている様子だか、松戸・市川・船橋3方面から多く来るので、茨城・成田方面から来させないように、そちらの地域の活性化をお願いしたいし、来るなら電車とバスで来ると割引等する様、店も地域住民に気配りする努力が必要だ。出来なければ店が専用路をひくべし。道徳心のない店のために街が交通・ゴミの公害だらけになり、嫌気がさす！！里山を壊すべからず。
1453	良いと思う	一日も早い開通が望まれる。利根川沿いは比較の上からは適切なものと評価できる。	三すくみにならない決断を期待している。とかく役所仕事になりがちな行政に辟易している。
1454	良いと思う	我孫子市(一部取手市)の利根川沿いの県道は大型車両が多く通過し、狭くて危険きわまりない状況です。常日頃この区間をスーパー堤防にしたかと考えていました。今回の第一(案)を採用して既存の県道の整備拡充をすることを切望いたします。	第二(案)の手賀沼ルートは言語道断の案であることは言うまでもありません。
1455	良いと思う	Bは白井市で、元の16号に戻るので又その時点で合流する(一度分離した車が合流するので合流点で渋滞するので)①案で、別の16号を完全に切り離していくので。	チョコチョコしたバイパスとなる。16号の外側に平行した完全なバイパスにして欲しい。環七の外に環八、東京外かく環状線があるように大きいことをやってほしい。
1456	良いと思う	今の状況ではこれ以上の発展は無理だと思いますので。	今の土地では広くも出来ず2階建てにするのも無理と思うのでやっぱり別ルートで行く以外に考えられないと思います。早い解決をお願いします。
1457	良いと思う	利根川沿いには主要道路(高速道を含めて)が無く、16号は夜を除くと渋滞が多い。	外環道の外(利根川沿い)に主要道路がある事が交通の便も良くなる<白井・印西地区>
1458	良いと思う	市街地から離れている。	休日は千葉NT～牧の原までの渋滞がひどいので考慮が必要だと思う。
1459	良いと思う	利根の補強にもなるし、ドライバーにとって目の保養にもなる。経済的に優れている。	千葉NTの将来に夢が出来た。地域の活性化になり成田空港ともつながり経済的にも大変良い。
1460	良いと思う		
1461	良いと思う	市街地から離れている。	あたらなルートの先と千葉ニュータウンへの道を広げて欲しい。
1462	良いと思う		
1463	良いと思う	現状の混雑の割程でも緩和が見込めるのではないか。	
1464	良いと思う	住宅地を避けてるから。	
1465	良いと思う	渋滞・混雑緩和は不可欠。	成田への延伸も期待します。
1466	良いと思う		
1467	良いと思う	①案に賛成だから。	R16以外の地道の連絡が悪い。例えば花見川に橋が少なく結果的にR16を渋滞承知で使用することになる。
1468	良いと思う	①利根川沿いルート 十余二→我孫子→栄橋(2本橋に)→印西→八千代4車線にすること。	
1469	良いと思う	年中渋滞しているのです。	外環道を早く完成して欲しい。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1470	良いと思う	利根川沿いは整備された道路と狭い道路があります。中途半端な道路です。幅を広くし、大きくすることにより交通網の要になることは周辺にとっても良い事です。	成田に行く道路を整備するのも役立つのでは。16号に行くよりも並行する道路も必要なのでは。集中(16号へ)は同じです。成田を通過し、もっと流通を。中途半端です。①が良い案と考えます。土地問題もスムーズに行くのでは。
1471	良いと思う	渋滞を解消できそうだから。	
1472	良いと思う		
1473	良いと思う		
1474	良くないと思う	16号バイパスより、千葉北部対成田、茨城を意識すると思われる。呼塚の混雑対策であれば、②手賀沼ルート又は船取県道の4車線化がまず第一ではないか。全体的にコスト意識が足りない様に思われる。	県道2号の強化・464号の全線4車線化・船取線4車線化→これが私の構想
1475	良いと思う	渋滞緩和に有用だと思います。	
1476	良いと思う	計画が早く実現可能と思うため。	
1477	良いと思う	成田に向かうのが楽になると思う。	
1478	良いと思う	交通渋滞の解決策になると思います。	
1479	どちらともいえない・わからない		
1480	良いと思う	施工コストと成田ニュータウンとの利便性	
1481	どちらともいえない・わからない	詳細、資料これから見るため	
1482	良いと思う	・用地の取得が楽そう(内側に比べて) ・分離してルート策定した方が、抜本的対策になりそう。 ・埼玉、千葉県北部からの成田空港アクセスの向上にも活用できそう。	・部分開通でもいいので早くして欲しい(野田～我孫子のみでも早く)。 ・外環の松戸～湾岸をとにかく早くしてもらいたい。
1483	良いと思う	環境やコスト面で	
1484	良くないと思う	環境が悪くなる。現状の利根川沿いの道路で満足している。	
1485	どちらともいえない・わからない	ここも渋滞していると思うので	
1486	良いと思う		
1487	良いと思う		
1488	良いと思う		
1489	どちらともいえない・わからない		
1490	良いと思う	・手賀沼の自然はそのままにしてほしい。 ・事業費があまりかからないルートの方が実行性がある。	
1491	良いと思う		
1492	良いと思う		がんばって下さい。
1493	良いと思う		
1494	良いと思う		
1495	良いと思う		
1496	良いと思う		
1497	良いと思う	土手沿いのルートはメリットが大きいかも。	
1498	良いと思う	柏インターあたりが混むことが多いので作った方が良いと思う。	
1499	良いと思う	渋滞にイライラがなくなる。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1500	良いと思う	16号は混み過ぎて、迂回ばかりしているので(通らないようにしている)。	首都高速を作っても良いと思う。
1501	どちらともいえない・わからない	市内の渋滞がなくなるのは良いが利根川周辺の自然破壊がないか、どちらを取るのかで問題が変わってくると思う。	
1502	良いと思う	他にない。	対策が遅すぎる。生きている内に間に合うのか？
1503	良くないと思う	そのルートと県道船取との関係について大渋滞ができそう。交通量が増加。	空気や環境が心配。
1504	良いと思う	16号の混雑解消のため。	
1505	どちらともいえない・わからない	現実的な迂回路と思うが、印西(木下付近)からの16号方面への抜けるルートが不明。仮に現千葉・竜ヶ崎線で16号に向かうことになると、千葉NTの交通環境が今以上に悪くなるのが懸念されます。	野田、柏間は低地部分を通ることになるが、高架にするかどうかで大幅にコストが変わりそう。ただこの付近は利根川の氾濫地帯で確保しているところなので、現地表面に道路を通すのは難しいのでは？
1506	どちらともいえない・わからない		
1507	良いと思う	民家があまりない。他の案は難しそう。	
1508	どちらともいえない・わからない		
1509	良いと思う	土手沿いは利根川の栄町より先は出来ているので、その延長と言う意味でも良いと思う。	6号線へも良い効果があるように思う。
1510	どちらともいえない・わからない	利便性の点。バイパスとして、離れすぎではないか？	何かとスムーズにいける方法を考えてほしい。
1511	良いと思う		道路計画は全て早急に行うべきです。
1512	どちらともいえない・わからない		
1513	良いと思う	16号の北側しか障害物件が少ないのはこのルートである。	16号の混雑は資源(オイル)と労働時間の大きなロスである。
1514	良いと思う	現在は雨が降ると水はけが悪いので良い道になるなら。	
1515	良いと思う		
1516	良いと思う		
1517	良いと思う		
1518	どちらともいえない・わからない	道路を新しく建設するだけでなく、公共交通機関も合わせて検討すべき。	環境に配慮した事業であってほしい。沿道景観に力を入れてほしい。
1519	どちらともいえない・わからない	印西から先が解らない。	
1520	良いと思う	レジャーなどで守谷、つくば等利用するので。	
1521	良いと思う		
1522	良いと思う		
1523	良いと思う		

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1524	良いと思う	今回のルート案は場所的に他への影響も少なく早期の実現が望めます。	
1525	良いと思う	そこしかないと思います。	早期実現をお願いしたい。TXの開通で今より増加すると思うので。
1526	未回答		
1527	良いと思う		
1528	良いと思う		
1529	良いと思う		
1530	良くないと思う	渋滞道路と排ガス公害地域を増やすだけ。①通過車両用の幹線道路には、ロードサイド店舗を作らせないこと(通過車両用の道にすること)。②呼塚の逆立体化などの改良で充分。	16号は利用する時間帯(通勤)、いつも混んでいるので使わない。信号で止められる時間が多いことが問題。もうすぐ人口が減少する。
1531	良くないと思う	木下周辺道路渋滞緩和がなされない場合、今計画によって、さらに渋滞が大きくなる。よって、計画の中に木下周辺(又は通過)も組み入れれば良い計画になると思われる。	R409への接続も必要。京葉道路の千葉渋滞も緩和されると思う。
1532	良いと思う	排ガス公害が少ない。土地取得が容易か?→費用の面で安価。	早急な決定と着工要。
1533	良いと思う		
1534	良くないと思う	根本的に交通量そのものを減らすというアクションをまず考えるべきじゃないんでしょうか?	
1535	良いと思う	可能性	
1536	良いと思う	必要性はわかるものの、自分が住んでいる地域を通っては欲しくないのです。	
1537	良いと思う	16号まで現在出るのが大変。16号に出て渋滞が多いため。	
1538	良いと思う	①現実的ルートである。 ②将来、高規格堤防の話もあり、うまく調整して欲しい。	①地域連携、広域強調連帯の観点から、16号バイパスが地域の発展に大きく寄与することを期待する。 ②利根運河～田中調整池～柴崎～古利根～356
1539	良いと思う	渋滞が少しでも減ったら良いと思う。	
1540	未回答		
1541	良いと思う	手賀沼案だと環境面で我孫子市側より指摘があるかと思いますが、利根川案ルートの方が良い。現状のままでは変わらないので進めて欲しい。頑張ってください。	
1542	良いと思う	日々柏の人口が増加しており、道路整備は必要と思う。	
1543	良いと思う		
1544	良いと思う	北総には車がまともに走れる道があまりにもありません。	道路は高速道のみでなく、一般道により計画的に先を考えていただきたい。
1545	良いと思う	説明者の話が良かった。	
1546	良いと思う	混雑が緩和されるのであれば良いと思います。	

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1547	良いと思う	川沿いを公園等に整備し、色々な催し物を開催すれば観光のアピールにもなるし、車の分散化にバイパスは必要と思うため。	
1548	良いと思う	広域に影響すると思う。	
1549	良いと思う		早く決定して実現すること。
1550	良いと思う		
1551	良くないと思う	迂回が遠すぎる。利用価値が低い。利用者も少ない。もっと接させるべきでは？	ルートが事実上決まってからのアンケートは役に立たない。アンケートを取ったという実績が欲しいだけ？
1552	良いと思う		
1553	良いと思う	今のうちに整備するとトラブル(住民)やコストの点で有利。	とにかく決定してから完成までの時間がかかりすぎるので、世代交代と同じ。
1554	良いと思う	柏寄りではないので。	
1555	良いと思う	用地取得の可能性が高いと思う。	呼塚を始めとして、16号線の渋滞対策はぜひ必要と考えます。
1556	良いと思う	16号はいつも渋滞しているので何とかした方が良い。	
1557	良くないと思う		
1558	どちらともいえない・わからない		
1559	良いと思う	土地が空いているのでぜひ大きな道路を。	
1560	良いと思う	渋滞がなくなりそうだから。	早く実現してください！
1561	良いと思う	16号線が混むので柏まで出るのが困難を要します。	
1562	どちらともいえない・わからない	16号の車の経路が判らないので判断ができません(どこからどこまでの利用が有り、どの位の効果が有るかを数字で示して欲しい)。	
1563	未回答		
1564	良いと思う	バイパスルートとしては民家も少なく有効と思う。	北千葉IC周辺の混雑も解消して欲しい。
1565	良いと思う	柏を通るトラックを少なくしたい。	
1566	良いと思う	環境を破壊しない。	一日も早くバイパスを作って欲しい。
1567	良いと思う		
1568	良いと思う	ルートの建設がしやすい環境で完成が早く出来そう。ただ、なぜ16号のその区間が混雑するのかというと、16号を中心にしてそれから左右枝分かれして通勤する車が多いから混雑するのであって、利根川沿いのルートが出来たからといってもバイパスから現在の16号への合流や枝分かれする道路への合流混雑が発生したとしたらバイパスを利用する車はあまりいなくなるのでは。ただバイパスを通せば良いということではないと思う。現に毎日柏ICから大島田まで16号を使っているが、大島田から先は車が流れるので、いかにその区間だけ車が枝分かれしているというのがわかる。バイパスで遠回りしている分だけ早く移動できてスムーズに枝分かれしている道路に戻れるかが重要なのでは。	前々から言われている16号バイパスなので早期完成を目指して欲しい。渋滞を解消することによって環境へも優しくなることでしょうから。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1569	良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・市街地を出来る限りそれたルートの方が新ルートの周辺での渋滞が起こりにくい。 ・河川沿いのルートの方が計画が実現しやすい。ただし、16号の渋滞緩和のためには新ルートが今の16号の変わりになりえるように主要道路への接続が必要です。中途半端なところで終わった場合、新ルートの利用が促進されず結局16号の渋滞解消には繋がらないものと思われます。 	<p>16号の渋滞に関連して県道の渋滞も慢性化しており、買い物にでかけるにも不便している次第です。これから柏北部でも多くのマンションや住宅が計画されていますが、この16号の渋滞と大気汚染を心配して購入を断念している方も多くいるようです。ネットの掲示板でもそのような意見が飛び交っている状態です。健康と環境をテーマにした街づくりをしようとしています。現実とはかなり乖離していると言わざるを得ません。早急にこの状況を改善できるようにすることと、改善する計画についてのPRを積極的に行っていたら、悪いイメージの払拭にご尽力いただけますよう期待しております。</p>
1570	良いと思う	<p>野田方面へ行く時に呼塚付近が常に渋滞していて、他に迂回路があればと思っていたので、利根川沿いルートが出来れば、車の数もかなり分散されると思うので。</p>	<p>このようなアンケートを採られることは初めてのことと思います。このように道路状況に問題意識を持っていることすら知りませんでした。その意味では、大変有り難いと思います。</p>
1571	良いと思う	<ul style="list-style-type: none"> ①既存の道路もあり、立ち退きの影響を受ける人が少なく、早期に完成しそうだから。 ②今までよい道路がなかった地域に道路ができることで、発展のきっかけとなる地域が広がるから。 	<ul style="list-style-type: none"> ①既存道路を利用し、<県道7号線ー遊水地内農道ー青山バイパスー県道61号線バイパス>を結ぶルートを2車線で早急に整備し、沿道へのメリットを早く提供してほしい。フル規格ではいつになったら完成するかわからない。 ②栄橋の渋滞が予想されるので、拡幅や若草大橋の無料化による交通の誘導を同時に考えてほしい。 ③通過交通は高速道路へ誘導すべきで、北千葉道路<鎌ヶ谷ー市川>の早期実現をしてほしい。16号を2重化しても、通過車両の総量は減らないので、その先で詰まってしまう。
1572	良いと思う	<p>最初の計画から、すでに8年も過ぎています。なのに、まだたき台ですか？もっと早急に動いてください。 unnecessaryな公共工事はやめ、柏道路を早急に建設・共用してください。日本の人口は減り始めていますが、車は増え続けています。</p>	<p>たき台1案にて、早急に整備してください。そして、東関東道路と接続してください。でないと、八千代市(勝田台)付近の渋滞は減りません。利根川沿いであれば、堤防の上に高架道路として整備するのが一番早いと思います。有料でも利用する方は多い筈です。地球温暖化対策のひとつにもなると思います。また、全ての住民の意見を聞いて進めては一向に進みません。話し合いは必要ですが、広く理解をして頂くように努めてください。</p> <p>神奈川(相模川沿い)も着々と工事は進んでいます。</p>
1573	良くないと思う	<ul style="list-style-type: none"> ・大回りすぎてあまり意味がないのではないだろうか？私なら柏IC付近から千葉に向かうのなら今の16号を使う。 ・バイパスが通過するであろうR464の千葉ニュータウン中央駅付近から印西牧の原駅の間の日常的な渋滞をさらに酷くするのではないか。 ・利根川沿いの住宅地の住環境の悪化。 	<p>柏市内の交差点などの改良などまだできることがあるのではないか？今の段階でまだ必要はないと思う。</p>

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1574	良くないと思う	「利根川沿いルート」は、我孫子市青山や、我孫子市布佐・印西市木下付近への交通の過度の集中を招く。この付近で利根川を渡る部分は大利根橋と栄橋に限られており、必然的に交通が集中するため現状でも飽和状態である。利根川を渡る橋が新たに複数整備されない限り、「利根川沿いルート」は地域交通を麻痺させる悪道となるであろう。現状でも、利根川を渡るために長い時間を要しているのだから、16号のバイパスを「利根川沿いルート」にすることを強く反対する。	「新たな道路計画をしない」案を支持する。16号の代替ルートは不要で、現在の16号については小規模改良で充分。
1575	良くないと思う	6号線との合流があるのであれば、利根川橋付近はとても渋滞するところであり、呼塚の渋滞と同じ構図になるのは見えている。6号から分岐する利根川沿いの道(利根水郷ライン)は現在でも大変流れが良く、6号から印西方面に向かう新たな道は必要ない。我孫子から野田方面にかけては、幅は狭いが流れている農道を利用する人が多く、その農道の幅を広げ整備するだけで、利根川沿いルートの代用になるのではないかと感じる。渋滞に関わるドライバーの目的が整備されなければ、わざわざ利根川沿いまで迂回する人がどれだけいるかもわからない。迂回と言うのであれば②案が現実的だと思う。よってその方面に新たな道を作る必要性を全く感じないし、むしろ無駄である。また、迂回路は6号と直接交差は避けた方が良いと感じる。渋滞の原因をつぶすのがまず先ではないか。もっと効率的に税金は使うべきだと思う。	渋滞の要因は何なのかをきちんと分析し、詳細に提示して欲しい。利用していて感じるのは、呼塚の渋滞は6号線の渋滞と柏市街へ流入する車の処理の悪さが原因。大山台付近の渋滞は、右折レーンの長さが短いのと商業施設周辺道路の道幅の狭さ、駐車場の少なさが大きな原因だと感じる。商業施設には目的を持って集まるのだから、それらの原因をつぶさない限り、バイパスを作っても渋滞の解消にはならないと感じる。また、最近右折専用信号が無く対向する信号を赤にして右折させる交差点があるが、大変分かりづらく、慣れない人は慣れた人の3台分程度もたつく場合もあり、これも渋滞の要因になっていると感じる。白井から八千代にかけての渋滞は、信号の繋がりの悪さが原因といつも感じる。(以前通勤で毎日使用し、現在は月に二度程度使用。)同一近隣地区に2つの大型商業施設を作れば渋滞するのは当たり前。しかも、その渋滞を事前に見越した対策はなんらとられていないように感じる。柏市駅前周辺道路と言いつつ、柏市は道路計画がとても悪いと常々感じている。
1576	良くないと思う	今回のルート策定について感じたのは、だいぶ我孫子市民感情を配慮したものということです。「当初から街が分断される」「手賀沼の景観が失われる」等の反対意見が特に強かったわけでしたから、やはりと思いました。このルートで疑問なのは、はたしてこのルートで利用者を吸収できるのかという点です。まず、千葉方からの利用者はどこへ行く人が多いのでしょうか。利用者はバイパスを利用することになるのでしょうか。もう一点は地元住民は例えば野田方面へ抜けるのにバイパスを気軽に利用できるような位置にあるのでしょうか。田園を通すことで地域住民との用地買収等は比較的容易かと思いますが、使い勝手が悪いと本末転倒です。さらに、16号の最終的な渋滞箇所は柏インターですが、バイパスからインターへの直接道路がないと、結局現行国道を経由する利用者が多く、バイパスの役割が本当に通り抜けるためだけに終わってしまい、現道の渋滞は解消されないのではないのでしょうか。私はバイパス計画前面よりも、とりあえずは同時並行よりむしろ交差点の抜本的改良を前面に行った方がよいような気が最近します。大島田、桜台、呼塚、十余二、若柴の計5箇所は渋滞が非常に多い交差点ですが、いずれもオーバーパスすることで、交差する道路の渋滞も緩和させることができます。呼塚は付近状況から、6号をアンダーパスに変更する工事の上、オーバーパスにする等大工事になりますが、効果は大きいと思います。例えば17号熊谷バイパスの柿沼交差点は連続立体とすることで、全く見違えるほどの効果が出ています。新規に道路建設の用地買収と現道の交差点付近の用地買収、さらには建設費用対比でどちらが効果的なのでしょうか。せつかくバスベイの設置等も行っているわけですし。	今時点でも相当の期間を要したのに、未だに構想段階であり、事業の着手が一体いつになるのか全くわからず、いくら地元の意見を採りいれつつ行うとしても時間がかかりすぎる気がする。通常の道路事業との時間差はどれくらいを見込んでいるのか。
1577	良くないと思う	千葉柏道路を作りたいのか柏成田道路を作りたいのか国道16号バイパスの目的が住民に理解できない。渋滞解消が本来の目的であれば手賀沼ルートが最適であると思います。	野田市まで行くのに八千代市からわざわざ遠回りをして利根川沿いルートを利用する運転手がいるのか疑問である。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1578	良くないと思う	大きく迂回しすぎていて、渋滞緩和の効果が見えないのではないか。16号沿いへの店舗が増え、乗用車や商品を搬入するトラックは減らないように思う。右折レーンの延長、右折信号増、歩車分離など、効果の挙がるような方法があるように思う。	利根川沿いは狭いののにダンプなど大型車が往来し危険である。整備されることは、歩行者や自転車など弱者の安全が確保されるので良いこととは思う。しかし16号の渋滞が緩和されるかは疑問だ。現在の6号下りと利根川沿いの出入箇所は危険、このような場所を野放しにし大きな計画を進めるのは疑問。
1579	良くないと思う	今回の「利根川沿いルート」だと千葉方面の現道への接続が未定であり、当面は成田方面へのアクセスにしか使えず、国道16号の渋滞緩和が限定的と言わざるを得ない。また、千葉方面の現道への取り付けも含めた全線の開通を考えるとルートが遠回り過ぎ、また一般道のバイパスとしては大規模になりすぎて全線の開通が疑問視される。当初の手賀沼ルートが最善だと思う。また、今回のバイパス計画の区間は、「地域高規格道路」の候補路線である「核都市広域幹線道路」の千葉区間とも並行していると思うのだが、その計画とのすりあわせも考えるべきだと思う。	事業に時間が掛かり過ぎている。また、国道16号のバイパスということであり、また千葉柏道路の名前の通り、千葉と柏を結ぶ道路のはずなのに、「利根川沿いルート」に決まってしまうと千葉方面へのアクセス(全線開通)はかなり先の話になってしまう、当面は成田方面へのアクセスという本来の目的と外れてしまうルートになってしまうので、非常に危惧している。
1580	良くないと思う	通過交通のために、地域住民に負担をかけないでほしい。沿道に新たに影響(環境面、経済面、精神的にも)を与える範囲が、地理的に広すぎると思う。呼塚の渋滞があつて今の交通量の均衡ができているのだから、この均衡を崩さないでほしい。新たに道路ができれば、新たな交通が流入するだけだと思う。	交通の円滑化よりも、地域住民との意見交換を円滑に行って欲しい。
1581	どちらともいえない・わからない	先頭の理由でも書きましたが、当初計画(ルート)が何故変更されたのか？理由が知りたい。私は国道16号を生まれたときから知っていますが、今の車の増え方から見てバイパス程度では無理と考えます。むしろ圏央道の様にもう一回り外側に新しく産業に寄与する道路を計画した方が良いと考えます。日本の道路計画は小さすぎると思っています。	国道16号バイパス計画の話は以前から耳にしている。しかしなにがどうなって当初計画が変更されたのかも解らないまま。それが今度は利根川沿いへのルート変更の様だが、もっともっと情報を流して欲しい。
1582	良くないと思う	「2の手賀沼ルート」にしてください。自然が懸念される場所は、半地下道路にしてください。今回提案の利根川ルートなんかでは、大回りすぎて走行距離が伸び、トラックも誰も通りたがらない道路になります。誰も通りたがらない税金の無駄になるような計画は立てないで下さい。国道16号にもっと近づけてこそ混雑の解消になります。	分かりにくいPDFでしたが。「2の手賀沼ルート」にしてください。自然が懸念される場所は、半地下道路にしてください。今回提案の利根川ルートなんかでは、大回りすぎて走行距離が伸び、トラックも誰も通りたがらない道路になります。誰も通りたがらない税金の無駄になるような道路です。国道16号にもっと近づけてこそ混雑の解消になります。
1583	良くないと思う	計画には大反対。今でも国道356号線から利根川沿いの道路に通り抜ける車が多数あり、田んぼ付近を犬を連れて散歩する場合、騒音と排気ガスとスピードに迷惑している。バイパスが出来ればこのような状況が加速度的に深刻化する懸念大。緑と空気の比較的綺麗で潤いややすらぎの場である利根川沿い一帯が、自然破壊される危険性大。市のゆうゆう公園整備計画への影響も懸念される。	利根川沿いの16号バイパス問題は、早急な結論を急がず、慎重に検討すべき。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1584	良いと思う	<p>千葉柏道路を検討している地域は、住宅や大規模な公園が多い地域なので利根川沿いのルートが妥当のように思えます。</p> <p>しかし、国道16号の渋滞はバイパスを整備することで本当に解消されるかが疑問です。</p> <p>柏地区に集中する交通量、通過する交通量がどの程度でバイパス整備により渋滞がどの程度軽減されるなどルート案を併せて交通量の予測結果なども提示してもらえると解りやすいと思います。</p> <p>国道16号の交通量が容量をオーバーしているので、容量を増加するためにバイパスと言う発想は当然のことながら、南北方向の軸が国道6号しかないという問題もあります。周辺道路交通の渋滞原因は、16号より南北軸にあると思われれます。</p> <p>信号交差点のサイクルバランスの問題であり、バイパスを整備し、国道16号のサイクル長を短くしたことで、国道16号の渋滞は変わらないといったような状況がないようにしてください。</p>	<p>多角的な視点で検討してください(国道16号BPだけではないのか？南北軸はいらぬのかなど)。</p>
1585	良くないと思う	<p>私は若柴に住んでおります。</p> <p>16号は毎日使用しております。</p> <p>利根川沿いルートは16号のバイパスとなっていません。誰の目から見ても明らかです。あのルートには農免道路・利根川土手道路があり野田方面から印西・成田方面に向かうルートになっています。上記のルートは抜け道的ルートで知っている人は良く使う道路です。6号我孫子側の利根川に架かる橋のたもとよく渋滞しています。新ルートが出来ると交通量が増えこちらでも渋滞することになります。しかし、本来の16号野田方面から千葉方面に向かう車は利根川土手を迂回することはありません。利根川沿いルートが出来ても桜台・呼塚・若柴渋滞は変わりません。</p>	<p>16号の渋滞解消は必要。バイパスor高架での解決が望まれる。きちんと野田方面より千葉方面に遠回りではなく迂回できるルートが必要。野田方面より成田方面・取手方面に向かう車は以外に少ない。</p> <p>上記に向かう道路は既にある。</p>
1586	良くないと思う	<p>利根川沿いの住環境へ排ガス・騒音等の悪影響が深刻である。古利根沼等の貴重な自然環境が損なわれる。利根川沿いには田畑も多く、農作物への悪影響も懸念される。そもそも当初は手賀沼ルートで計画されていたものが手賀沼地域住民の反対があったからであろうが、いきなり泥縄式に住民数の少ない利根川沿いルートを持ち出してくることに、手法・手続き上、問題があるように思える。私自身はクルマは保有してはいるが、ほとんど利用しておらず、新しい道路を作ることに何のメリットも感じられない。そもそも地球温暖化問題が益々深刻化する中で、自動車を利用する生活自体、全人類が見直すべきだと考えている。</p> <p>他地域とつながる広域交通ネットワークが出来ることで、地域の発展が見込まれるなどと言っているが、むしろ新しいクルマ・ヒトが流入することで、交通事故が増加し、犯罪も増加するデメリットの方が多いと考える。</p>	<p>利根川沿いルート建設に反対です。</p>

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1587	良くないと思う	現、国道16号とかなり距離が離れてしまい、バイパスと呼ぶのはどうかと思う。また、環境面においても「利根川沿いルート」は田畑並びに渋滞外付近を通ることになるため「排気ガス、騒音・振動」など様々な影響が考えられる。交通量が増えることによる、栄大橋、国道6号線との交差部大渋滞が考えられる。このような問題をクリア(具体的な解決策)できないとこのルートはありえない！他のルートがダメだから安易に一番影響が少なそうな場所を選ぶのは良くない。まず、現在の16号線を改良(立体交差やトンネル)なども含んだ検討をしていただ	まず、交通量が集中する国道16号すぐちかくに、大型店舗などを許可し建設させること自体間違っていると思う。まず、交通量(交通の流れ)を考えた上で都市計画を立てるべきです。大型店舗を造ってやっぱり、渋滞するからバイパスを造ろう…は順番が間違っているのではないのでしょうか？我孫子市にはほとんどメリットを感じられません。交通量が増え様々な問題が増えるだけです。この検討会名も「千葉柏道路検討会」ですからね～。
1588	良くないと思う	ご提示の「利根川沿いルート」は、北西部の最渋滞区間が大島田～若柴であるという原点を考慮すれば、迂回距離が長すぎると思います。建設コストや自動車の長期的経済的運行コストなどの損失は大きいはずで、「手賀沼ルート」をもう少し練り直してみてもいかがでしょうか。広域的な道路ネットワークの構築は別途、あらためて考えるのが良いかと思えます。たとえば、新設のバイパスルートに接続することを計画してはどうでしょうか。	日夜ご苦労様です。北西部の渋滞は本当にひどいものです。早期の渋滞緩和を望んでおります。
1589	良くないと思う	これで軽減されるR16の渋滞がどの程度のものなのか？もっとR16と南北に並行するようなバイパスができないと渋滞は緩和されないとと思う。	よくぞこんな馬鹿馬鹿しい税金の無駄遣いを思いつくものです。作りやすいところに作るだけで、全く費用対効果があるとは思えません。是非、中止してください。
1590	良くないと思う	国道16号はよく使う。しかし、16号の北側の道路(若柴から北側に入り、手賀沼へ抜ける道路)を利用するので、苦にはならない。大きなバイパスを作るより、中間的な道路を作り、沿線住民をそちらに誘導するようにしたい。ITの世界が大きなサーバーからたくさんの小さなサーバーにしたように、沿線住民の利便に資するような道路にしたいと思う。	我孫子の北側を通る利根川沿い案には反対です。我孫子には益がなく害ばかりです。
1591	良いと思う	上述の通り、地域への環境への影響が少ない、と思われるからです。	「利根川沿いルート」で進められる、と理解しましたが、結構だと思えます。手賀沼を道路が通るらしい、という噂もあって、イヤな感じもしていました。手賀沼は、柏、我孫子地域における最大の環境保全必要エリアでありますから、もし、ここを通るルートであれば、環境への影響が大変マイナスとなりますが、「利根川沿いルート」であれば、環境への影響は少ないと思えますので、この案に賛成です。
1592	良くないと思う	利根川の自然が壊されてしまう。税金投入して自然を守ろうとしているのに、バイパスを作れば何の意味もなくなる。税金の無駄遣いはやめて欲しい	
1593	良くないと思う	古利根沼・利根川周辺の自然環境の破壊と公園等に投資した税金が無駄となる。	どうしても道路を造りたいと言うのであれば、2階建て(上は上り、下は下り)にして一方通行とする。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1594	良くないと思う	居住者の生活環境の悪化。 渋滞の解決方法ではない。 通行人より居住者を対象とした対応がない。	地域の活性化は、人口が増加すること、即ち居住者を増やすこと。街は生活の場であり宿場街ではない。渋滞はどこかで起きる。このままでは。
1595	良いと思う	千葉県北西部70万都市の交通マヒ(16号・6号・464号)が目前です。東関東・常磐道～東京外環・圏央道を有効利用するべきだ。	
1596	良いと思う		貨物自動車の積載量を規制すべきだ。
1597	良いと思う		
1598	良いと思う		車種別の道路利用を制限すべきだ。
1599	良いと思う		JR貨物線の活用の積極化。
1600	良いと思う	市街地への影響が(他の案より)少ない。 成田・茨城へのアクセスの利便性が向上。 工期が短期(住宅などの収用が少なくてすむ) 早期完成が必要。	布佐からR356・R464・R16への接続ルートを早期に決定すべき。又、東関東自動車道への接続ルートを示すべき。 30年後を予測し、道路拡幅等を十二分に確保した計画・施工を行うこと。
1601	良いと思う	いいと思うが、できれば手賀沼ルートがいいと思う。 柏の渋滞はぜひ緩和していただきたい。	
1602	良いと思う	近い将来、16号はマヒします。利根川の堤防補強をかねた4車線ルートで地域間交流と渋滞が緩和する。	
1603	良いと思う	R464,R356へのアクセスの他、R6以外の我孫子・柏への新しいアクセスを望む。	関係各市と広く、強力にリーダーシップを持って推進してください。
1604	良いと思う	市街地から離れているので、買収もスムーズで、又、本当の意味での16号のバイパスになると思われる。	八千代までのルートも示して欲しい。
1605	良くないと思う	利根川沿いの道路は車の量も増えており、付近の住民は今でも排気ガスや騒音・振動に悩まされているので大反対です。 我孫子市では、利根川沿いに古利根沼(我孫子市民債で取得)、利根川ゆうゆう公園、介護老人施設、体育館その他公共施設がたくさんあります。	本当に必要かを検討しなおしてください！ 16号の交差点の改良や拡幅等、現道改修するなど。
1606	良くないと思う	現在でも近くの住民は排気ガスや騒音・振動に悩まされているのにますますひどくなる。利根川沿いには古利根沼(我孫子市民債で取得)、利根川ゆうゆう公園、体育館その他諸施設がたくさんあります。 介護老人施設もあります。	本当に必要かを検討しなおしてください！ 最近できたわかさ大橋(利根川)は有料のため、利用が少ないと聞きました。
1607	良くないと思う	利根川沿い道路は年々車の量も増えており、国道16号のバイパスを作るとさらに騒音や排気ガスに悩まされるので反対。	道路沿いには市体育館、ロイヤルケアセンター(老人施設)、ゆうゆう公園等があり、本当に必要かどうか見直して欲しい。
1608	良いと思う	一番実現性が高いから。	とにかく早く実現して欲しい。16号線の渋滞の影響は深刻である。
1609	良くないと思う	バイパスそのものに必要性を感じない。バイパスを作ったとしてもバイパスによる地域連携は形成されない。	我孫子市内の道路は狭く、縦に道路が3本あるだけで現状の利根川沿いの道路は今も利用しやすい道路である。もしバイパスとして道路が造られると、いたずらに通過する大型車が増加するだけである。横に通過すると縦がさらに混雑することになる。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1610	良いと思う	利根川沿いのルートを選ぶことになると、利根川右岸の堤防補強にもなり、洪水対策にも貢献すると思う。経済的にも一石二鳥と考える。	周辺市町村の協力があれば、過疎地対策にもなり、16号国道を利用した産業の発展も期待できると思う。
1611	良くないと思う	大型トラックの排ガス・騒音。自然環境を壊す。	現在の16号を半地下・高架道路にする(信号がなくなるので渋滞しない)。外環道のように騒音防止をつける。
1612	良くないと思う	布佐から先の見通しが無い。遠回り過ぎる。今ある16号の緩和を期待できるものにするのが行政と思う。	こんな大事業をするお金はあるのか？市民として財政支出は困る。大規模店舗の進出・・・というのなら、利益を得るその店舗にお金を出させなさい。
1613	良いと思う	住居移転が少なく、早期工事が出来る。	
1614	良いと思う	利根川沿いは民家も少なく、他のルートよりも良いと思う。利根川のスーパー堤防整備と一体でやるべきだと思う。国道16号等の渋滞解消が目的ならば、現行ルートと離れているほうが良いと思う。	車の台数を制限できないのであれば、国は積極的に渋滞解消の取り組みを進めるべきだと思う。100%合意の事業などないのだから、なるべく多くの人にPRして、良い事業であること理解してもらったほうがやりやすくなるはずだと思う。
1615	どちらともいえない・わからない		地球温暖化が世界的に問題になっている折、自動車が増えるような施策はますますマイカー族(通勤・買い物・レジャー等)の増加につながる。もっと公共乗物の利用向上のための方策を検討すべきだと思う。
1616	良いと思う	早期実現可能性が大きい。抜本的政策(小手先でない)。将来性がある。	
1617	どちらともいえない・わからない		現在の道路を活用し、新しい道路は必要ない。これ以上緑を減らさないで欲しい。
1618	良くないと思う	自然環境が失われる。道路を造ってしまっただけでは後戻りできない。大気汚染が心配。便利さばかりを追求すべきではない。	地球温暖化が問題になっている現在、車依存社会から脱却すべき。特に一般ユーザーは公共の乗物機関をもっと利用すべき。
1619	良くないと思う	利根川沿いの自然環境は守るべきだ。	
1620	良くないと思う	地球環境への影響から道路は造らないほうが良い。渋滞するなら車の量を規制しなさい。	時々刻々に対応できないリーダーはいらない。
1621	どちらともいえない・わからない		湖北地区道路新設について。大和田地—中峠—古戸と新木の計画についてはどうなっているのか？
1622	良いと思う	・市街地を避け、早期建設が期待できること。 ・コスト的にも安く、早急な着工・完成が望める。	大変な渋滞、事故の多発など一日も早く解消して欲しい。PIなどもう6年もかかっているとのこと。あまりにも検討が長すぎるのではないかな。
1623	良くないと思う	現在でも栄橋による渋滞が解消されてない状態にあるため、現状を解決してから考えるべきだと思う。	川沿い、R356はトラック等大きな車の往来が多く、道巾をオーバーする車も多数あり、それにより招かれる渋滞があると思っています。無理とは思っても、大型トラック等と一般車両を区別した道路改革を願っています。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1624	良くないと思う	これ以上の千葉県北西部の環境破壊は望ましくない。成田方面へは北総線の有効利用などが考えられないか。	今後の人口変化を考えると、本当に必要な開発であるかは疑問。当面は現在あるものを改善して利用したほうが良い。
1625	良いと思う	16号の渋滞を緩和できるから	是非実行してください。
1626	良いと思う	予算的にも負担が少ないのでは。	渋滞に伴う損失を早く無くそう。
1627	未回答		
1628	どちらともいえない・わからない	利根川沿いルートは、千葉市周辺からの発生交通量、または通過交通量をどのように接続するのか不明。	東京都心環状道路として、16号だけでは対処しきれないと考えるので、平衡する幹線道路が必要と考える。
1629	良くないと思う	利根川沿いに道路を作っても利用できない。6号線を通過する道があればそんなに必要ない。	呼塚を地下道にして下さい。又、人口が減れば自動車も減るので、必要なくなる道路を造らないほうが良いと思う。
1630	良くないと思う	地域を活性化するため②か③を。	
1631	良いと思う	とにかく渋滞がひどいので、他のルートが必要！！ここまで放置している県はあまりないのでは！？私の実家のある県ではすぐ対策がされます。ちょっと異常です・・・。	国道だけに限らず、バス停は車道の横にスペースを作って欲しい。いつもバスの後ろは渋滞。どこでもバス路線を作ればよいというものじゃない。しっかり他のことも考えてください。渋滞作りの名人県ですね。
1632	良いと思う	既成市街地を迂回出来るので、事業進歩が効率よく実現できる。	・渋滞緩和の早期解消を進めて欲しい。 ・既成市街地の車公害を早く解消して欲しい。
1633	良いと思う	市街地の住環境への影響が一番小さいと思われます。又、広域道路としても八千代から野田まで長い距離を網羅できていいと思います。	用地買収も安く済むのでは？
1634	良いと思う	利根川沿いのルートのほうが、民家が少なそうで土地の買収がスムーズに進み、手賀沼沿いルートより早期に完成できるのではないかと思います。あと、利根川沿いルートのほうが広範囲で渋滞解消・緩和が期待できるようなので。	今は「16号=渋滞」というイメージで、16号を利用する気になれなくて、主に裏道を使っています。なので、早急に手続き・用地買収・建設に着手して、1日でも早く完成し16号が流れるようにして欲しいです。そうなれば、裏道を使う必要がなくなり、生活道路に進入しなくてすみ、生活道路での事故も減るので、ドライバーにも住民にもメリットがあると思います。早期の完成を希望します。
1635	良くないと思う	せっかく飛来するようになったコウノトリが来なくなるから。 原油高で通行量が実質減っているから渋滞は以前ほどではなくなっているから。 印西市を横断するルートが検討されていないから。 免許人口が減っているから。 体感として、渋滞は緩和されているから。 モーダルシフトが進んでいるから。 時間が失われているというが、1回たかだか30分くらいだし、混雑の時間は避けることが出来るから。 ガソリン代値上げのほうで交通量減少に影響することが明らかだから。減少のために揮発油税に環境税を導入して、リッター200円位になれば交通量がもっと減ると思われるから。	手賀沼案では景観等に問題があり、地下にするにはコストがかかりすぎる。かといって何も出てこないのでは存在理由がないという苦肉の策で出てきた感のある「利根川沿いルート(案)」だ。印西市を縦断することになるのに一言も触れられていない。 計画に携わる人の給料は払いつづけてもかまわないので、あと30年は保留計画のままにしたい。 渋滞を避ける車で生活道路の事故が増えるというような根拠のない話はやめて欲しい。 ①湾岸(2.2件)など本件に関係なし。 大規模店やつくばエクスプレスの開業も限定的な閉じた空間での話なので、妙な関連付けはやめて欲しい。バイパスが出来ても入店渋滞は解消されない。 もう渋滞は解消方向だと認識すべき。

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1636	良いと思う	<p>県道7号(我孫子関宿線)のような住宅を通る道への流れを断ち切って欲しい。 トラックが通る前提でつくる道路が必要。 路面や防音壁などの対処が必ず必要だが。</p>	<p>県道7号(我孫子関宿線)における夜間早朝の大型トラックの通行について</p> <p>国道16号の渋滞に伴い、慢性的に県道7号(我孫子関宿線)を利用する大型トラックが非常に多い。路面は大型トラックに耐えうるものではなく、しかも柏たなか駅付近から田中中学校まではつぎはぎだらけで、トラックは跳ねながらものすごいスピードで通り過ぎていく。そのため、振動、騒音は計り知れず、体感として近隣住民は安眠できない状況になっている。</p> <p>一方、花野井～国道6号までは終日大型通行禁止区間となっており、良識あるドライバーは国道16号方面へ方向を変えている場面もあるようである。そこで、通行禁止にするのであれば、それよりも野田よりの県道7号(我孫子関宿線)もトラックの通行禁止、せめて夜間と通学時間帯までの通行禁止をご検討願いたい。非常に困っている。もしくは、さしあたり道路を補修し、振動だけでも何とかして欲しい。狭い県道を数十トントラックが80キロで飛ばしていく危険性と、環境への影響を早急にご検討ください。よろしくお祈いします。</p>
1637	良くないと思う	<p>千葉県北西部の交通の円滑化を考えるのであれば、公共交通機関の充実を考えるべきだと思う。現在、農地・住宅地が多い地域にとって、住環境や治安の悪化など迷惑以外の何者でもない。もっとも、布佐地区R356のバイパスですらなかなか進まなかったのに、このような案は私は雲をつかむような計画のように思えてならない。その時間と予算はもっと現実的な、渋滞緩和策に充てるべきだ。</p>	<p>一番申し上げたいことは、ほとんどの住民がこの計画のことを知らないか理解していない。ルート予定の地図が意図的とも思えるほど漠然としている。</p> <p>確かに、ひどい渋滞は認めるが、右左折、合流の方法や信号の調整など、今まで以上に研究してみる必要があるのでは？ この程度の説明では、どこからきた車両がどこへ行くために道路を使用しているかが見えない。大手術する予算があるのなら、渋滞ポイントに対処療法をしても緩和できるのでは？</p>
1638	良くないと思う		<p>栄橋付近の渋滞解消が行われぬ限り、新たな渋滞を引き起こすだけだと思う。 また、現行16号から距離が離れているため利用者が見込みほど多くならないのでは？(若草大橋の二の舞は良くない)</p>
1639	良いと思う	<p>16号バイパスはまったく必要と感じない。住民としては、物流業者のためにトラックなど快適に通行させる道路をつくるとしか考えられない。車公害を緩和するというかもしれないが、ただ、分散して少なく見せるだけ。</p>	<p>作ると決まったものは仕方ないです。利根川ルートは賛成です。 南東に行くなら利根川ルート、南に行くなら16号本線、西南に行くなら外環が使えるでしょう。 現在は、県道8号(船取線)が事実上のバイパスになっています。本来、大型車は規制される道路ですが…無法状態。 利根川ルート完成後は、交通規制・取締もしっかりして、建設した道路に誘導して欲しい。逆に利根川ルートバイパスが混雑したから、6号線から県道8号(船取線)に大型トラックがさらに流れると問題。速度監視や大型車の通行違反を取り締まる仕組みを、県警といっしょにしっかりと確立して欲しい。 作りっぱなしではなく、地域のためにもなる快適な道路環境の提供を目指して、監視・維持・改善をよろしくお祈いします。</p>

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1640	どちらともいえない・わからない	<p>バイパス道路を造るにあたって本当に必要性があるのかを最終的に数値として公開されると思いますが、国道16号の渋滞による無駄なエネルギー損失（CO2削減など）がどれだけ軽減されるのかを表していただきたい。単に交通量削減だけを基準にして是非を問わないで欲しいです。</p> <p>私個人は賛成ではありますが、以下の点は組み込んで欲しい。 ・ビジネス的なことより利根川などの自然を生かした景観のある道路 ・道路の拡張性 ・騒音対策</p> <p>よろしく願います。</p>	<p>利根川沿いのルートは着手しやすい反面、自然が多い地域でもあります。たくさんの種類の動物も住んでいます。安易な案で自然環境を破壊するのだけはやめていただきたい。 少しはなしがそれますが、先日猫が県道を横断しようとした際に車に跳ねられて死んでしまいました。命のはかなさと人間の貪欲さ営みだけがすべてであるような今の社会に虚しさを感じました。それは温暖化が進む現在のマクロ的なことのように思います。</p>
1641	どちらともいえない・わからない	<p>なるべくお金をかけずに改良し、交差点の改良効果がない場合新しい道路検討をして欲しい。</p>	<p>新しい道路も重要だと思いますが、交差点の改良・右折車線の追加・立体交差等で改良して、呼塚交差点は16号をアンダーパス等にし、なるべくお金をかけずに通しやすい道路に改良して下さい。</p>
1642	良くないと思う	<p>重点交差点の改良や大規模店舗周辺道路の増設などやるべきことはある。大企業の運輸システムを助けるために周辺住民の福祉を犯すことになる開発は反対である。地域住民には利用する道路を選択して16号を使わないことが出来るのであるから、何が原因で渋滞があるのか分析してから取り組むべきである。渋滞の原因である事業者が何も努力しないのはおかしいことであり、その負担を道路が通過する地域住民に押し付けることは許されない。</p>	<p>バイパス建設には反対です。</p>
1643	良いと思う	<p>広域的な渋滞緩和効果</p>	
1644	良くないと思う	<p>総合的に通行車両数が増加すると共に二酸化炭素量も増加し環境悪化につながると考えます。</p>	
1645	良いと思う	<p>同ルートには既設道路があり拡幅して使用できるから費用は少なく済むはずであって、他のルート案より自然環境の破壊は少ないと思う。</p>	<p>一概に良いとは言えないが大型車両が交通に大きな影響を与えると考えなければなるまい。排ガス規制、騒音、振動防止の配慮が必要。</p>
1646	未回答	<p>自然環境や住環境を配慮して計画を決定することを懇願します。</p>	<p>千葉県内の道路は、他に比べ悪い状況であり、車両利用数と道路状況が反比例。</p>
1647	良くないと思う	<p>・莫大な費用がかかること。 ・自然破壊、環境破壊、大気汚染など負の遺産ができること。 ・既存の道路をきちんと整備すれば足りると思う。</p>	<p>・混雑・渋滞を起こすのは、柏の呼塚・大島田・若柴などの道路の構造改革が必要（そちらに力を入れた方が良い）。 ・地域交流の活性化は既存の道路をもっと改良したり、計画途中の道路を早期に完成させることなどで出来る。巨大なプロジェクトではなく、まず、足元を整備すること。</p>
1648	良いと思う	<p>広い道路が整備されることは良いと思う。柏付近が毎日大渋滞で困っています。</p>	<p>街路樹をしっかりと植えて砂漠化を防いでいただきたい。よろしく願います。</p>

No.	利根川沿いルートについてお聞かせ下さい		その他自由意見
		選ばれた理由	
1649	良いと思う	16号バイパスが必要と思うのは、千葉ー館山間、千葉ー銚子間などは着々と高速道路が整備されているが、千葉ー柏及び野田間は交通量が多いのに16号一本のみしかなく、高速道路が欲しいとさえ思っているから。 利根川ルートが良いと思うのは用地取得のしやすい地域にバイパスをつくるべきだから。	千葉柏道路の検討は、柏IC～柏市大島田の間の混雑にばかり目が向いているようだが、16号国道は千葉市穴川IC～八千代市村上の間も常々ひどい渋滞が生じている。 都市化がさらに進まないうちに、八千代～千葉間も抜本的なバイパス(八千代市上高野～千葉市宇那谷町～愛生町付近～殿台・第2穴川ICのようなルート)を検討すべきだと思う。
1650	良いと思う	手賀沼ルートは沼の環境問題もあるし、開発するなら利根川沿いは現実的だと思います。でも、今は農道があるので単純に利便性だけを言えば、それが若干広がるだけというイメージがあります。	利根川沿いのルートの開発は賛成だが、ただ、単にバイパスのための道路を作って終わりというのではなく、これを機会に「複合機能的な道路」を目指して欲しい。 道路＝環境破壊といったイメージは拭えない。従って単純に道路を作って便利になるだけでは説得力に欠けます。我孫子市なんかは、車中心の郊外型社会になって来てますから、道路が増えれば便利ですが、それだけでは説得力に欠けます。 利根川河川敷は所々で河川敷のゴルフ場とちょっとしたキャンプ場っぽいのはありますが、何となく断片的なものばかりです。利根川を活かした新しい生活環境の開発に、このバイパス道路をどう利用するか?といった視点で考えれば環境に厳しい市民の理解も得られやすいと思います。
1651	良いと思う	16号線に沿って道路を作った方が、渋滞緩和の近道だと思う。	すごく立派な道路でなくても16号に沿って、また、枝分かれする道路を考えて欲しい。
1652	どちらともいえない・わからない	利根川沿いルートは「作り易い」という観点が第一に立って決められているようで、16号線渋滞の解消に効果があるか疑問。呼塚渋滞の根本原因は野田⇄千葉の通り抜け車両と柏市内移動車両の集中、かぶりであり、利根川ルートでは双方とも新ルートへ向かわず、効果が薄い。	改めて、②手賀沼ルートを検討すべき。北柏の通過は住環境影響もあるため、我孫子市内～柏市内を地下トンネルで抜ける。あと手賀沼～大津川を通す。手賀沼への自然影響は諦めるしかない。優先順位の問題。柏～白井の渋滞は問題ではない。必要なら柏トンネル下～大津川沿い～高柳～空港基地北～折立で16号地下でクロス～谷田で464号合流も加えればよい。
1653	良いと思う	竜ヶ崎、木下から八千代市米本の区間も往復4車線の道路を作ればよい。	利根川が洪水になっても通行できるように盛土方式にした方がいい。
1654	良いと思う	距離が長くてもスムーズに走れる方がよいので利根川沿いルートに大賛成。	利根川沿いルートが絶対にいい案だ。これに決めてほしい。