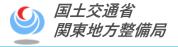


テレワーク等に関する二一ズ調査結果に ついて

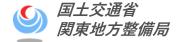
国土交通省 関東地方整備局首都圏広域地方計画推進室

■目次



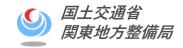
- 1. 調査概要等 … 2 頁
 - 1-1. 調査概要 …3~4頁
 - 1-2 調查項目 …5頁
- 2. ワーカー向け調査結果 …6~34頁
 - 2-1. 調査結果のポイント…7~10頁
 - 2-2. テレワークの実施状況…11頁
 - 2-3. テレワークに対する今後の意向…12~13頁
 - 2-4. テレワークに対する今後の意向(理由)…14~15頁
 - 2-5. リニア中央新幹線のビジネスにおける利用方法…16~18頁
 - 2-6 リニア中央新幹線の中間駅における影響…19~20頁
 - 2-7. 新たな拠点について…21頁
 - 2-8. 新たな拠点のテレワークによる利用意向…22~23頁
 - 2-9. 新たな拠点の企業研修での利用意向…24頁
 - 2-10. 新たな拠点のワーケーションでの利用意向…25頁
 - 2-11. 利用にあたり重視する条件(オフィス環境)…26~27頁
 - 2-12. 利用にあたり重視する条件(付帯機能)…28頁
 - 2-13. 利用にあたり重視する条件(施設の利用)…29頁
 - 2-14. 新たなワークスタイルの実現に向けた意向…30頁
 - 2-15. 拠点として利用したい都県…31~32頁
 - 2-16. 拠点として利用したい都県(理由)…33~34頁

- 3. 企業向け調査結果 …35~53頁
 - 3-1. 調査結果のポイント…36~39頁
 - 3-2. テレワーク制度の導入状況…40頁
 - 3-3. テレワーク制度の導入理由…41頁
 - 3-4. 今後のテレワークの意向…42頁
 - 3-5. ワーケーションの導入状況…43頁
 - 3-6. ワーケーションの導入理由…44頁
 - 3-7. 今後のワーケーションの意向…45頁
 - 3-8. 新たな拠点の利用意向…46頁
 - 3-9. 利用にあたり重視する条件(オフィス環境)…47頁
 - 3-10 利用にあたり重視する条件(付帯機能)…48頁
 - 3-11. 利用にあたり重視する条件(施設の利用)…49頁
 - 3-12. 今後想定されるオフィス戦略…50頁
 - 3-13. 拠点を本社から分離できる可能性がある職種…51頁
 - 3-14 想定される具体的なエリア…52頁
 - 3-15. 想定される具体的なエリアを選んだ理由…53頁



1. 調査概要等

1-1. 調査概要

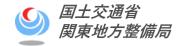


○調査概要

| 項目 | ワーカー向け | 企業向け |
|------|--|--|
| 調査目的 | 移動時間の短縮に伴うワークスタイルの変 | A古屋間のリニア新幹線の開業により、劇的な 化が期待されることから、新たなワークスタ め、東京圏在住者(ワーカー)と企業を対象 |
| 調査対象 | 東京圏(※1)に在住する20~50代の男女のうち、通勤通学先がリニア新幹線の発着駅である品川駅及び周辺駅(品川駅から電車で10分圏内)、中央線駅(新宿駅~高尾駅間)である者 | 以下の条件にあてはまる場所に本社が所在する事業者 ①品川駅及び周辺駅(品川駅から電車で10分 圏内)<1600社> ②中央線駅(新宿駅~高尾駅間)<1600社> ③神奈川県相模原市内<1600社> ※①・②は駅から1km圏内の事業者を抽出 |
| 調査時期 | 令和2年9月25日~30日 | 令和2年9月23日~10月8日 |
| 調査方法 | インターネット調査(インターネットリ サーチ会社を活用したモニター調査) | 郵送送付、郵送回収 |
| 回収数 | 3000票(※2) | 有効回収:972票(有効回収率20.3%) |

※1 本調査における「東京圏」とは以下の都県を含むものとする 埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県

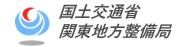
1-1. 調査概要



※2 ワーカー向け調査における回収数3000票は、以下の表に記載の内訳となるように、割付を行った。

| 居住地 通勤時間 | 全体 | 通勤時間60分以上 | 通勤時間60分未満 |
|-------------------------|-------|-----------|-----------|
| 合計 | 3,000 | 1,350 | 1,650 |
| 23区内 | 600 | 200 | 400 |
| 23区外(中央線沿線) | 400 | 100 | 300 |
| 23区外(中央線沿線以外) | 200 | 100 | 100 |
| 横浜市 | 480 | 200 | 280 |
| 川崎市 | 200 | 100 | 100 |
| 横浜市・川崎市以外の神奈川 県内の市町村 | 320 | 250 | 70 |
| 千葉県 | 400 | 200 | 200 |
| 埼玉県 | 400 | 200 | 200 |

1-2. 調査項目



○調査項目

<ワーカー向け>

【基本属性】※一部属性情報は調査会社から提供

問1:世帯構成

問2:業種 問3:職種

【テレワークの実施状況、今後の意向】

問4-1:テレワークの実施状況 問4-2:テレワークの方法(場所) 問5-1:今後のテレワークの意向

問5-2:問5-1の回答理由

【リニア中央新幹線の効果について】

問6-1:ビジネスで利用する場合

問6-2: 問6-1の回答理由

問6-3:開業による中間駅への影響

【新たな拠点について】

問7-1:テレワークでの利用意向 問7-2:企業研修での利用意向

問7-3:ワーケーションでの利用意向

問7-4:利用にあたり重視する条件(オフィス環境)

問7-5:利用にあたり重視する条件(付帯機能)

問7-6:利用にあたり重視する条件(施設の利用)

【新たなワークスタイルについて】

問8:実現に向けた意向

問9-1:実現するための拠点として利用したい都県

問9-2: 問9-1の回答理由

【その他】

問10:実証実験に関する情報発信の希望有無

<企業向け>

【テレワークの実施状況、今後の意向】

問1:テレワークの導入状況 問2:テレワークの導入理由 問3:今後のテレワークの意向 【ワーケーションの実施状況】

問4: ワーケーションの導入状況 問5: ワーケーションの導入理由 問6: 今後のワーケーションの意向

【新たな拠点について】

問7:利用意向

問8:利用にあたり重視する条件(オフィス環境)

問9:利用にあたり重視する条件(付帯機能)

問10:利用にあたり重視する条件(施設の利用)

【今後のオフィス戦略について】

問11:想定されるオフィス戦略

問12:拠点を本社から分離できる可能性がある職種

問13: 想定される具体的なエリア

問14:問13の回答理由

【基本属性】

比較可能

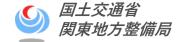
問15:設立年数

問16:業種

問17:従業員数問18:所在地

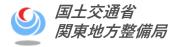
【その他】

問19:新たな拠点に関するヒアリング調査の可否



2. ワーカー向け調査結果

2-1. 調査結果のポイント(その1)



●テレワークの実施状況

・テレワークを実施している者は回答者の<u>約60%</u>、通勤時間が長いほどテレワークを実施していない者の割合は低く、**専門・技術職(情報処理、ソフトウェア開発等)**では特にテレワークを実施している者が多い(11頁)。

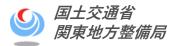
●テレワークに対する今後の意向

- ・回答者の<u>約75%が「テレワークを行いたい」</u>と回答した。<u>20代男性</u>は特にその傾向が強く、一方で50代 女性は約43%以上が「特にテレワークを行う必要はない」と回答した。また、<u>専門・技術職(技術者、情</u> **報処理、ソフトウェア開発等**)は全体と比較して意向が強い(12~13頁)。
- ・テレワークを行いたい理由として、回答者の約71%が「通勤時間・移動時間の削減」を挙げている。また、 30代女性は「育児との両立」、50代女性は「介護との両立」の割合が全体と比較して高い。医師、弁護士、経営、金融、美術家、デザイナー、音楽家等の専門・技術の職種に該当する者は、「創造的業務の生産性向上」の割合が全体と比較して高い(14~15頁)。

●リニア中央新幹線の効果について

- ・リニア中央新幹線をビジネスで利用する場合、回答者の約40%が「出張、企業研修等で長距離移動が必要な場合に利用する」を挙げている。男性に着目すると、「出張、企業研修等で長距離移動が必要な場合に利用する」を挙げる者が多い。また、20代男性は、「リニア中央新幹線を利用する」(「特に利用する可能性はない」「その他」以外)と回答した割合が全体と比較して高い。管理職や販売職にある者は特に「出張、企業研修等で長距離移動が必要な場合に利用する」を挙げる者が多い(16~18頁)。
- ・リニア中央新幹線の開業の影響について、中間駅(神奈川県相模原市)はその他の中間駅と比較して、 「現居住地から県外に通勤通学できる」「仕事等で県外へ行きやすくなる」の割合が高く、その他の中間 駅よりビジネス利用面での利便性への期待が高いことが読み取れる(19頁)。
- ・通勤時間が<u>60分未満の神奈川県その他居住者の場合</u>、全体と比較して、すべての中間駅において<u>「仕事等</u>で県外へ行きやすくなる」の割合が高い(20頁)。

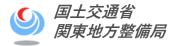
2-1. 調査結果のポイント(その2)



●新たな拠点(相模原市緑区藤野地区およびその周辺エリア想定)の利用意向について

- ・<u>「テレワークで利用したい」</u>割合は<u>約57%</u>であり、新たな拠点におけるテレワークでの利用に前向きである。また、<u>専門性の高い分野</u>への<u>訴求力が強い</u>ことが読み取れる(22頁)。
- ・現在のテレワーク実施状況(問4-1)及び今後のテレワークの実施意向(問5-1)別に分析すると、例えば 現在週5日以上テレワークを行っている場合、新たな拠点でのテレワーク意向の割合が最も高いのは週5日 以上であるように、現在および今後のテレワーク実施意向(頻度)と新たな拠点でのテレワーク意向には 関連があるように読み取れる(23頁)。
- ・<u>「企業研修としての利用をしたい」</u>割合は<u>約52%</u>であり、新たな拠点における企業研修としての利用に前向きである。また、男女ともに**若い世代(20代、30代)**への**訴求力が強い**ことが読み取れる(24頁)。
- ・<u>「ワーケーションとしての利用をしたい」割合は約55%</u>であり、新たな拠点におけるワーケーションとしての利用に前向きである。また、<u>通勤時間60分以上の23区外居住者と通勤時間60分未満の神奈川県その</u>他居住者で「ワーケーションとしての利用をしたい」割合は特に高い。また、男女ともに若い世代(20代、30代)への訴求力が強いことが読み取れる(25頁)。
- ・当該エリアにおけるテレワークやワーケーション利用に際して、①オフィス環境、②オフィスに付帯する機能、③利用に興味のある施設の別に重視する条件を把握した。
 - ① オフィス環境
 - ・オフィス環境として重視する条件は「利用価格が適正であること」「通信、クラウド環境が充実していること」が上位3つに挙げられる。20代男性は「オフィスが静かであること」、「電話専用の防音区画があること」、「ソファやマッサージチェアなどのリラックスできる設備があること」が全体と比較して高い。専門・技術(情報処理、ソフトウェア開発等)は「オフィスが静かであること」、「情報セキュリティ対策が充実していること」、「通信、クラウド環境が充実していること」が全体と比較して高い。(26~27頁)。

2-1. 調査結果のポイント(その3)

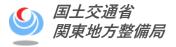


- ② オフィスに付帯する機能
- ・「周辺に安価な宿泊施設があること」「スキル講座や資格講座等のサービスがあること」「ビジネスマッチング等の交流イベントがあること」が上位3つに挙げられる。20代・30代の男女は全体の割合と比べて「周辺に安価な宿泊施設があること」が低い一方、男性は「スキル講座や資格講座等のサービスがあること」「ビジネスマッチング等の交流イベントがあること」、女性は「保育・託児サービスがあること」が高い。また、当該エリアでのテレワーク利用意向別は、週1~4日テレワークで利用したいと希望する場合は全体と比較して「ビジネスマッチング等の交流イベントがあること」「地域住民等と交流できるイベントがあること」が高い(28頁)。
- ③ 利用に興味のある施設
- ・興味のある施設の利用について、「駅近くのビジネスマッチング機能を有する施設」「ビジネスホテル、 旅館」「古民家を改修した宿泊施設」が上位3つに挙げられる。20代男性は「駅近くのビジネスマッ チング機能を有する施設」、20代、30代女性は「グランピングが出来るキャンプ場」を重視している。 また、当該エリアでのテレワーク利用意向別に分析すると、週1日以上テレワークで利用したいと希望 する者は、全体と比較して「ビジネスホテル・旅館」が低い(29頁)。

●新たなワークスタイルについて

・最も実現に向けた意向が高い新しいワークスタイルは<u>「住まいと勤務地は都心にあり、月に数日、地方で</u> <u>テレワークをする(移動にリニア新幹線を利用)」が37.7%</u>、次いで<u>「住まいは地方、勤務地は都心にあり、月に数日だけ都心にリニア新幹線で通勤し、普段は地方の自宅またはサテライトオフィスで仕事をする」が35.0%</u>である。また、男女ともに、<u>年代が若いほど前向きな意向の割合が高く</u>なっており、特に<u>男</u>性20代において、非常に高い割合となっている(30頁)。

2-1. 調査結果のポイント(その4)



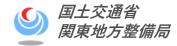
●新たなワークスタイルを実現する拠点について

- ・新たなワークスタイルを実現するための拠点として、<u>「長野県」</u>が最も高く、<u>約21%</u>である。次いで<u>「山梨県」が約15%</u>、<u>「神奈川県」が15%</u>である。また、通勤に60分以上かかる回答者、60分未満の回答者にかかわらず、<u>「神奈川県」、「千葉県」、「埼玉県」の居住者は、それぞれ居住地と同じ県を選択して</u>いる傾向が見られる(31頁)。
- ・<u>20代、30代の男女は、「神奈川県」、「東京都」</u>を選択する割合が高く、<u>40代、50代の男女は、「長野</u> 県」、「山梨県」を選択する割合が高い(32頁)。
- ・問9-1の都県を選んだ理由として、割付別に分析すると、**通勤に60分以上かかる回答者において、「リニ** ア新幹線の駅ができると移動が便利だから」を選択する割合が高い(33頁)。
- ・<u>男女ともに20代、30代</u>は、自然環境の他に、<u>「親や兄弟、親せきが住んでいるから」「友人や知人がいるから」</u>を選択する割合が高い。一方、<u>男女ともに40代、50代</u>は、<u>「美味しい食べ物がそろっているか</u>ら」「暮らしやすそうだから」を選択する割合が高い(34頁)。

●今後に向けて

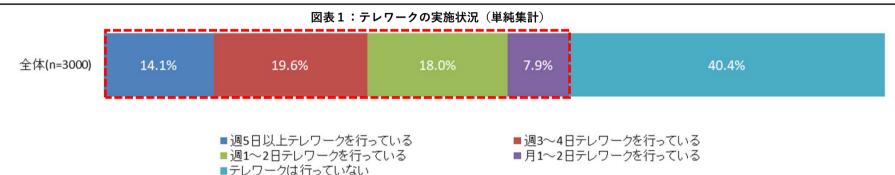
・中間駅周辺における新たなワークスタイルの具体化に向けた検証(実証実験)を計画するにあたり、本調査及び後述する企業向け調査結果、本検討会の意見等を踏まえ、<u>検証の主なターゲットとなる層を抽出・整理</u>する。現時点における抽出・整理は「実証実験計画(骨子案)」(資料6、5~6頁)を参照いただきたい。

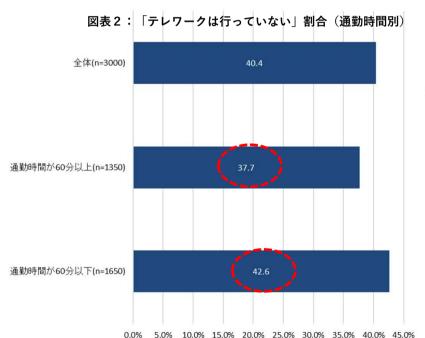
2-2. テレワークの実施状況(問4-1)



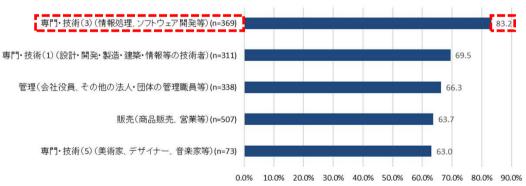
問4-1. 現在、テレワークを行っていますか。(1つ選択)

- ・テレワークを実施している者(「テレワークは行っていない」と回答した者以外)は回答者の<u>約60%</u>である。
- ・通勤時間別に見ると、通勤時間が長いほどテレワークを実施していない者の割合は低い(テレワーク実施率が高い)。
- ・職種別に見ると、専門・技術職(情報処理、ソフトウェア開発等)では特にテレワークを実施している者が多い。





図表3:テレワークを実施している者の割合(職種別、上位5つ)



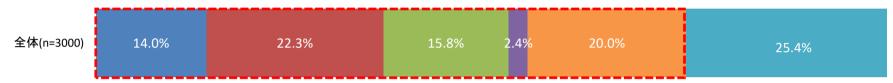
2-3. テレワークに対する今後の意向(問5-1)



問5-1. 今後、テレワークを行う予定ですか。(1つ選択)

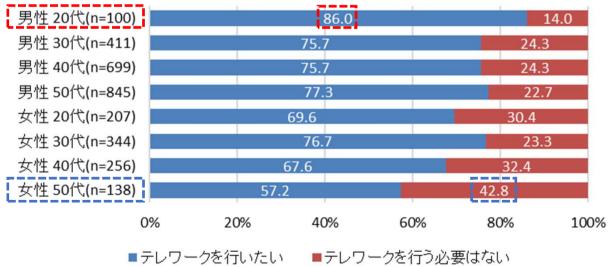
- ・回答者の約75%がテレワークを行いたい(「特にテレワークを行う必要はない」以外)と回答した。
- ・20代男性は特に意向が強く、一方で50代女性は約43%が「特にテレワークを行う必要はない」と回答した。

図表4:テレワークに対する今後の意向(単純集計)

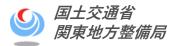


- ■週5日以上テレワークを行いたい ■週3~4日テレワークを行いたい ■週1~2日テレワークを行いたい
- ■月に1~2日テレワークを行いたい ■必要に応じてテレワークを行いたい ■特にテレワークを行う必要はない

図表 5:テレワークに対する今後の意向(性年代別集計)



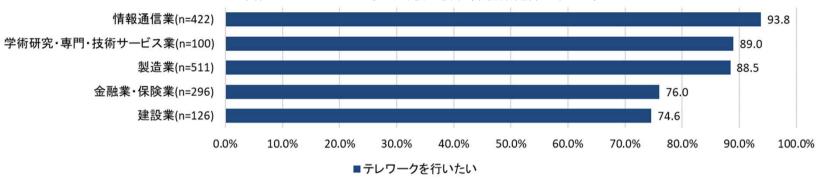
2-3. テレワークに対する今後の意向(問5-1)



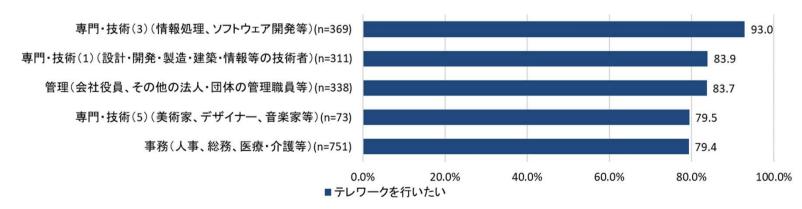
問5-1. 今後、テレワークを行う予定ですか。(1つ選択)

- ・業種別に見ると、「**情報通信業 | 、「学術研究・専門・技術サービス業 | 、「製造業** | の順でテレワークへの意向が強い。
- ・職種別にみると、専門・技術職(技術者、情報処理、ソフトウェア開発等)は全体と比較して意向が強い。

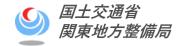




図表7:テレワークに対する今後の意向(職種別集計、上位5つ)

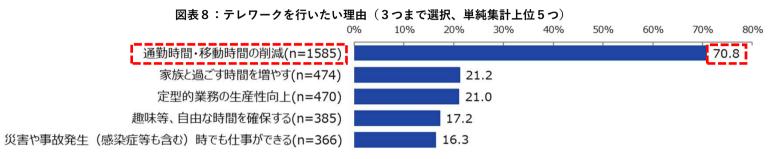


2-4. テレワークに対する今後の意向(理由)(問5-2)



問 5-2. 問 5-1 で回答した理由について、最も近いものを選んでください。 (3つまで)

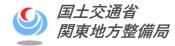
- ・テレワークを行いたい理由として、**回答者の約71%**が「通勤時間・移動時間の削減」を挙げている。
- ・女性に着目すると、<u>30代は「育児との両立」、40代は「災害や事故発生(感染症等も含む)時でも仕事ができる」50代は「介護</u> <u>との両立」</u>の割合が他の年代に比べ相対的に高い。



図表9:テレワークを行いたい理由(性年代別集計)

| | | | 向定 | 向 創 | 削通 | 育 | 介 | 増 家 | る業 | き自 | 雇負 | 確 趣 | 等 環 働 | ヒま新 | 事症災 | 7 | 特 |
|------------|------------------------|-------|------|----------|------|--------|--------|------|------|------|-----|------|-------|-----|------|-----|-----|
| ₩ 🗵 | 表中のハッチ凡例 | | 上型 | 上造 | 減勤 | 児 | 護 | や族 | 務 | 方律 | 客 | 保味 | 一境(| ンれた | が等害 | o l | (5 |
| | (下、同様) | | 的 | 的 | 時 | ٤ | } | す と | ^ | o · | 満 | す等 | の、環 | トたな | でもや | 他 | な |
| (1) | | | 業 | 業 | 間 | o O | o O | 過 | o l | 実自 | 足 | る、 | 質オ境 | をり交 | き含事 | | () |
| | + A /+ + 10 +2 / > . 1 | | 務 | 務 | | 両 | 面 | ヹ | 集 | 現己 | 度 | 自 | をフ | 得、流 | るむ故 | | • |
| <u> </u> | は全体+10ポイント以上 | | o l | <i>σ</i> | 移 | 立 | ∜ | व | 中 | 管 | · を | 由 | 高ィW | るビ・ | シ 発 | | |
| は | :+5ポイント以上 | | 生 | 生 | 動 | _ | _ | 時 | カー | 理 | 高 | な | めスi | ジ人 | 時生 | | |
| 1+ | :-10ポイント以下 | | 産 | 産 | 時 | | | 間 | を | 的 | め | 時 | る機 - | ネ 脈 | で | | |
| - (J | 10 小 1 ノ ト 以 ト | | 性 | 性 | 間 | | | を | 高 | な | る | 間 | 器 F | スが | も感 | | |
| は | :-5ポイント以下 | n | | | の | | | | め | 働 | | を | i | の生 | 仕 染 | | |
| 全体 | | 2239 | 470 | 242 | 1585 | 283 | 42 | 474 | 312 | 278 | 30 | 385 | 128 | 35 | 366 | 43 | 91 |
| | | 100.0 | 21.0 | 10.8 | 70.8 | 12.6 | 1.9 | 21.2 | 13.9 | 12.4 | 1.3 | 17.2 | 5.7 | 1.6 | 16.3 | 1.9 | 4.1 |
| | 男性 20代 | 86 | 30 | 11 | 59 | 4 | 5 | 12 | 11 | 17 | 2 | 18 | 7 | 1 | 5 | 0 | 3 |
| | | 100.0 | 34.9 | 12.8 | 68.6 | 4.7 | 5.8 | 14.0 | 12.8 | 19.8 | 2.3 | 20.9 | 8.1 | 1.2 | 5.8 | 0.0 | 3.5 |
| | 男性 30代 | 311 | 84 | 33 | 210 | 64 | 1 | 96 | 46 | 29 | 10 | 54 | 17 | 12 | 36 | 4 | 10 |
| | | 100.0 | 27.0 | 10.6 | 67.5 | 20.6 | 0.3 | 30.9 | 14.8 | 9.3 | 3.2 | 17.4 | 5.5 | 3.9 | 11.6 | 1.3 | 3.2 |
| | 男性 40代 | 529 | 110 | 69 | 389 | 73 | 7 | 123 | 77 | 69 | 3 | 85 | 27 | 10 | 82 | 6 | 14 |
| | | 100.0 | 20.8 | 13.0 | 73.5 | 13.8 | 1.3 | 23.3 | 14.6 | 13.0 | 0.6 | 16.1 | 5.1 | 1.9 | 15.5 | 1.1 | 2.6 |
| | 男性 50代 | 653 | 131 | 87 | 456 | 13 | 12 | 92 | 86 | 82 | 7 | 82 | 48 | 6 | 121 | 22 | 38 |
| 性年代 | | 100.0 | 20.1 | 13.3 | 69.8 | 2.0 | 1.8 | 14.1 | 13.2 | 12.6 | 1.1 | 12.6 | 7.4 | 0.9 | 18.5 | 3.4 | 5.8 |
| 17410 | 女性 20代 | 144 | 22 | 9 | 100 | 16 | 2 | 38 | 20 | 25 | 2 | 54 | 6 | 0 | 13 | 1 | 8 |
| | | 100.0 | 15.3 | 6.3 | 69.4 | 11.1 | 1.4 | 26.4 | 13.9 | 17.4 | 1.4 | 37.5 | 4.2 | 0.0 | 9.0 | 0.7 | 5.6 |
| | 女性 30代 | 264 | 47 | 16 | 193 | 85 | 3 | 74 | 37 | 32 | 3 | 49 | 13 | 4 | 42 | 6 | 6 |
| | | 100.0 | 17.8 | 6.1 | 73.1 | 32.2 | 1.1 | 28.0 | 14.0 | 12.1 | 1.1 | 18.6 | 4.9 | 1.5 | 15.9 | 2.3 | 2.3 |
| | 女性 40代 | 173 | 32 | 8 | 123 | 26 | 2 | 28 | 27 | 16 | 2 | 30 | 7 | 1 | | | 7 |
| | | 100.0 | 18.5 | 4.6 | 71.1 | 15.0 | 1.2 | 16.2 | 15.6 | 9.2 | 1.2 | 17.3 | 4.0 | 0.6 | 27.7 | 1.2 | 4.0 |
| | 女性 50代 | 79 | 14 | 9 | 55 | 2 | 10 | | 8 | 8 | 1 | 13 | 3 | 1 | 19 | 2 | 5 |
| | | 100.0 | 17.7 | 11.4 | 69.6 | 2.5 | 12.7 | 13.9 | 10.1 | 10.1 | 1.3 | 16.5 | 3.8 | 1.3 | 24.1 | 2.5 | 6.3 |

2-4. テレワークに対する今後の意向(理由)(問5-2)



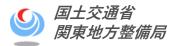
問5-2. 問5-1で回答した理由について、最も近いものを選んでください。 (3つまで)

・職種別に見ると、医師、弁護士、経営、金融、美術家、デザイナー、音楽家等の<u>専門・技術の職種</u>に該当する者は、<u>「創造的業</u> 務の生産性向上」の割合が全体と比較して高い。

図表10:テレワークを行いたい理由 (職種別集計)

| | | | 定 | 創 | 減 通 | 育 | 介 | す家 | 業 | 方自 | 顧 | 保 趣 | 質 境 働 | トれ新 | で等災 | 7 | 特 |
|----|---------------------------------|-------|-------|------|----------|----------|-----|--------|----------|--------|--------|----------|--------------|---------|------|-----|-----|
| | | | 型 | 造 | 勤 | 児 | 護 | 族 | 務 | の律 | 客 | す味 | を、く | をたた | きも害 | の | ΙC |
| | | | 的 | 的 | 時 | ٤ | ٤ | ٤ | ^ | 実・ | 満 | る等 | | 得りな | る含や | 他 | な |
| | | | 業 | 業 | 間 | <u>の</u> | の | 過 | <u>0</u> | 現自 | 足 | <u>`</u> | めフ境 | | む事 | | C) |
| | | | 務 | 務 | | 両・ | 両・ | ご | 集 | ᆲ | 度 | 自 | るイ | ビ流 |) 故 | | |
| | | | o | o | 移 | 立 | 立 | す | 中 | 管理 | を = | 由 | ス 🕅 | ジ・ | 時発 | | |
| | | | 生産 | 生産 | 動時 | | | 時 間 | 力 を | 理 | 高 | な 時 | 機 i 器 - | ネ 人 ス 脈 | で生 | | |
| | | | 性 | 性 | 問 | | | を | を高 | 的 な | め る | 間 | | のが のが | せる | | |
| | | | 向 | 向 | iBJ の | | | 増 | 同 め | 動し | ે ગ | を | | ヒ生 | 事染 | | |
| | | n | 上 | 上 | 削 | | | th | る | * e | | 確 | の環 | ンま | が症 | | |
| 全体 | | 2239 | 470 | 242 | 1585 | 283 | 42 | 474 | 312 | 278 | 30 | 385 | 128 | 35 | 366 | 43 | 91 |
| 土体 | | 100.0 | 21.0 | 10.8 | 70.8 | 12.6 | 1.9 | 21.2 | 13.9 | 12.4 | 1.3 | 17.2 | 5.7 | 1.6 | 16.3 | 1.9 | 4.1 |
| | 管理(会社役員、その他の法 人・団体の管理職員等) | 283 | 68 | 36 | 206 | 24 | 5 | 56 | 37 | 36 | 3 | 32 | 22 | 5 | 44 | 3 | 5 |
| | | 100.0 | 24.0 | 12.7 | 72.8 | 8.5 | 1.8 | 19.8 | 13.1 | 12.7 | 1.1 | 11.3 | 7.8 | 1.8 | 15.5 | 1.1 | 1.8 |
| | 専門・技術 (1) (設計・開発・製造・建築・情報等の技術者) | 261 | 58 | 35 | 191 | 44 | 6 | 62 | 30 | 24 | 1 | 44 | 12 | 3 | 27 | 6 | 15 |
| | 1 | 100.0 | 22.2 | 13.4 | 73.2 | 16.9 | 2.3 | 23.8 | 11.5 | 9.2 | 0.4 | 16.9 | 4.6 | 1.1 | 10.3 | 2.3 | 5.7 |
| | 専門・技術(2)(医師、弁護 士、経営、金融等) | 52 | 8 | 10 | 31 | 5 | 2 | 13 | 9 | 7 | 1 | 13 | 3 | 0 | 6 | 1 | 2 |
| | L | 100.0 | 15.4 | 19.2 | 59.6 | 9.6 | 3.8 | 25.0 | 17.3 | 13.5 | 1.9 | 25.0 | 5.8 | 0.0 | 11.5 | 1.9 | 3.8 |
| | 専門・技術(3)(情報処理、 ソフトウェア開発等) | 343 | 69 | 34 | 261 | 39 | 5 | 75 | 53 | 47 | 4 | 72 | 25 | 5 | 48 | 10 | 14 |
| | | 100.0 | 20.1 | 9.9 | 76.1 | 11.4 | 1.5 | 21.9 | 15.5 | 13.7 | 1.2 | 21.0 | 7.3 | 1.5 | 14.0 | 2.9 | 4.1 |
| 職種 | 専門・技術(4)(教員、保育 士、栄養士等) | 35 | 4 | 7 | 27 | 4 | 2 | 7 | 5 | | 2 | | 3 | | | | |
| | | 100.0 | 11.4 | 20.0 | 77.1 | 11.4 | 5.7 | 20.0 | 14.3 | 5.7 | 5.7 | 11.4 | 8.6 | 2.9 | 11.4 | 0.0 | 0.0 |
| | 専門・技術(5)(美術家、デ ザイナー、音楽家等) | 58 | 8 | 16 | 36 | 10 | 0 | 10 | 6 | 8 | 1 | | 4 | | | | |
| | | 100.0 | 13.8 | 27.6 | 62.1 | 17.2 | 0.0 | 17.2 | 10.3 | 13.8 | 1.7 | 15.5 | 6.9 | 3.4 | 20.7 | 0.0 | 5.2 |
| | 事務(人事、総務、医療・介護 等) | 596 | 124 | 45 | 425 | 85 | 12 | 120 | 81 | 71 | 2 | | | | | | |
| | | 100.0 | 20.8 | 7.6 | 71.3 | | 2.0 | 20.1 | 13.6 | | 0.3 | | | | | | |
| | 販売(商品販売、営業等) | 384 | 85 | 45 | 271 | 42 | 3 | 91 | 57 | | 8 | | 1 | | | | |
| | サービス (保健医療、生活衛 | 100.0 | 22.1 | 11.7 | 70.6 | 10.9 | 0.8 | 23.7 | 14.8 | 13.5 | 2.1 | 16.4 | 5.2 | 2.3 | 15.1 | 1.3 | 2.6 |
| | サービス(保健医療、生活衛生、接客等) | 87 | 18 | 7 | 50 | 7 | 2 | 13 | 9 | | 5 | | | | | | |
| | 7.0 //h | 100.0 | 20.7 | 8.0 | 57.5 | 8.0 | 2.3 | 14.9 | 10.3 | | 5.7 | | | | | | 4.6 |
| | その他: | 91 | 14 | 5 | 63 | 17 | 3 | 19 | 17 | | 1 | | 1 | | | | 7 |
| | | 100.0 | 15.4 | 5.5 | 69.2 | 18.7 | 3.3 | 20.9 | 18.7 | 17.6 | 1.1 | 18.7 | 2.2 | 1.1 | 23.1 | 1.1 | 7.7 |

2-5. リニア中央新幹線のビジネスにおける利用方法(問6-1)



【設問】

- 〇リニア中央新幹線が全線開業すると、品川〜大阪間が67分(品川〜名古屋間は40分)で行き来できるようになり、今まで以上に各都市間の 結びつきが強まり、新たなワークスタイルが生まれることも期待されています。
- ○国土交通大臣より工事実施計画の認可を受けている品川・名古屋間は2027年開業を目指して工事を進めており、その後、大阪市まで実現することとしています。
- ○名古屋までの中間駅として、神奈川県相模原市、山梨県甲府市、長野県飯田市、岐阜県中津川市に停車します。
- 〇品川〜名古屋間が40分となり、現在の新幹線のぞみ(最速1時間29分)から大幅に移動時間が短縮され、新幹線の運賃に+700円程度の運賃が想定されています。(2014年JR東海の記者会見より)
- ○また、2027年の開業の時期には、IT技術や通信環境、交通環境等のさらなる進歩により、今までにない様々なワークスタイルが実現される ことも期待されています。
- ○以上を踏まえて、あなたのお考えをお聞かせください。

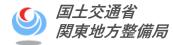
間6-1. リニア中央新幹線をビジネスで利用する場合、どのような利用が考えられますか。(1つ選択)

・リニア中央新幹線をビジネスで利用する場合、回答者の<u>約40%</u>が<u>「出張、企業研修等で長距離移動が必要な場合に利用する」</u>を 挙げている。

図表11:リニア中央新幹線のビジネスにおける利用方法(単純集計)



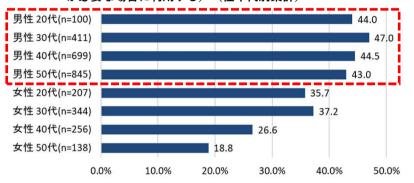
2-5. リニア中央新幹線のビジネスにおける利用方法(問6-1)



問6-1. リニア中央新幹線をビジネスで利用する場合、どのような利用が考えられますか。(1つ選択)

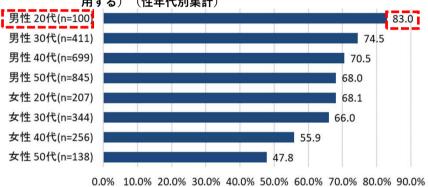
- ・<u>男性</u>に着目すると、<u>「出張、企業研修等で長距離移動が必要な場合に利用する」</u>を挙げる者が多い。また、20代男性は、「リニア中央新幹線を利用する」(「特に利用する可能性はない」「その他」以外)と回答した割合が全体と比較して高い。
- ·管理職や販売職にある者は特に「出張、企業研修等で長距離移動が必要な場合に利用する」を挙げる者が多い。

図表12:リニア中央新幹線の利用方法(出張、企業研修等で長距離の移動 が必要な場合に利用する)(性年代別集計)



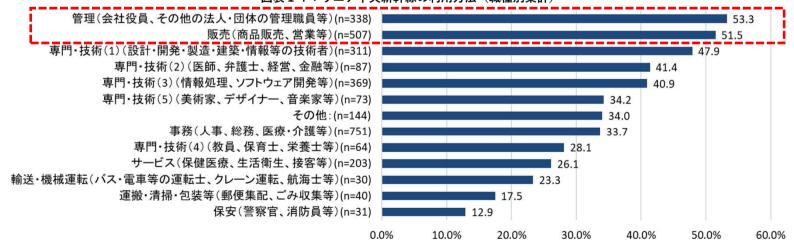
■出張、企業研修等で長距離移動が必要な場合に利用する

図表13:リニア中央新幹線の利用方法(リニア中央新幹線を利 用する)(性年代別集計)

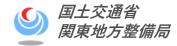


■リニア中央新幹線を利用する

図表14:リニア中央新幹線の利用方法 (職種別集計)



2-5. リニア中央新幹線のビジネスにおける利用方法(問6-1)



問6-1. リニア中央新幹線をビジネスで利用する場合、どのような利用が考えられますか。(1つ選択)

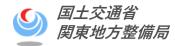
・テレワークの実施状況や意向別に見ると、<u>「特に利用する可能性はない」</u>の割合について、<u>テレワークに積極的</u>な回答者は全体と比べて<u>低く</u>、<u>テレワークを行っていない</u>回答者は全体と比べて<u>高い</u>。場所や時間を有効に活用できる柔軟な働き方としてのテレワークに積極的なワーカーは、相対的にリニア中央新幹線をビジネスにおいて利用する可能性の高いことが読み取れる。

図表15:リニア中央新幹線の利用方法(テレワークの実施状況別集計)

図表16:リニア中央新幹線の利用方法 (テレワークの実施意向別集計)

| | | | 普 | が出 | 短 急 | 用兼 | 特 | 7 | | | | 普 | が出 | 短急 | 用兼 | 特 | 7 |
|--------|------------------|--------------|------------|-------------|------|----------------|----------|--------|--------|--|-------|------|------|------|-----|------|-----|
| | | | 段 | 必張 | 縮な | す業 | (5 | o O | | | | 段 | 必張 | 縮な | す業 | (5 | の |
| | | | o o | 要、 | が対 | る・ | 利 | 他 | | | | の | 要、 | が対 | る・ | 利 | 他 |
| | | | 通 | な企 | 求応 | 副 | 用 | 165 | | | | 通 | な企 | 求 応 | 副 | 用 | |
| | | | 勤 | 場業 | かん | 業 | 713 ਰ | | | | | 勤 | 場 業 | めを | 業 | す | |
| | | | で | 合研 | ら要 | * の | る | | | | | で | 合 研 | ら要 | の | る | |
| | | | 利 | に修 | れす | 移 | 可 | | | | | 利 | に修 | れす | 移 | 可 | |
| | | | 用用 | 利等 | るる | 動 | 能 | | | | | 用 | 利等 | るる | 動 | 能 | |
| | | | ਰ | 用で | 時場 | 手 | 性 | | | | | すー | 用で | 時場 | 手 | 性 | |
| | | | 。 る | す長 | に合 | 段 | は | | | | | る | す長 | に合 | 段 | は | |
| | | | 8 | る距 | 利等 | ٤ | な | | | | | | る距離 | 利等 | ٤ | なしい | |
| | | | | 離 | 用、 | | (,) | | | | | | 離移 | す時 | 7 | ١ ١ | |
| | | | | 移 | す時 | 7 | ٠. | | | | n | | 動 | る間 | 利 | | |
| | | n | | 動 | る間 | 利 | | | | | 3000 | 302 | | | 62 | 956 | 10 |
| | | - '' | 202 | | - | | 056 | 10 | 全体 | | 100.0 | 10.1 | 40.2 | | 2.1 | 31.9 | 0.3 |
| 全体 | | 3000 | 302 | 1207 | 463 | - 1 | 956 | | | 週5日以上テレワークを行いたい | 421 | 54 | 164 | | 13 | 131 | |
| | 週5日以上テレワークを行っている | 100.0 424 | 10.1 50 | 40.2 178 | | | | 0.3 | | 2023230 | 100.0 | 12.8 | | | - | 31.1 | 0.2 |
| | 週3日以上アレノーグを11万代の | 100.0 | | 42.0 | | 10 2.4 | | 0.2 | | 週3~4日テレワークを行いたい | 670 | 71 | 346 | 102 | 9 | 141 | 1 |
| | 週3~4日テレワークを行っている | 589 | 11.8 60 | | | | | 0.2 | | | 100.0 | 10.6 | 51.6 | 15.2 | | 21.0 | 0.1 |
| | 過3~4日アレノーグを行うしいる | | | 318 | | 13 | | 0.2 | | 週1~2日テレワークを行いたい | 474 | 45 | 238 | 83 | 12 | 96 | 0 |
| テレワークの | 週1~2日テレワークを行っている | 100.0 | | 54.0 | | 2.2 | | 0.2 | テレワークの | | 100.0 | 9.5 | 50.2 | 17.5 | 2.5 | 20.3 | 0.0 |
| 実施状況 | 週1~2日アレノーグを11万代の | 539 | | 254 | 95 | 1 2 | 126 | | 実施意向 | 月に1~2日テレワークを行いたい | 73 | 9 | 35 | 13 | 3 | 13 | 0 |
| 大儿四八儿 | 月1~2日テレワークを行っている | 100.0 | 10.6 | | | 1.3 | | | | | 100.0 | 12.3 | 47.9 | | 4.1 | 17.8 | 0.0 |
| | | 236 | 32 | 102 | | 5 | | 0 | | 必要に応じてテレワークを行いたい | 601 | 49 | 253 | | . 9 | 174 | 2 |
| | ニレローカナゲーっていかい | 100.0 | 13.6 | | | 2.1 | | | | ###=################################## | 100.0 | 8.2 | | 19.0 | | | |
| | テレワークは行っていない | 1212 | 103 | 355 | 191 | 27 | 528 | 8 | | 特にテレワークを行う必要はない | 761 | 74 | 171 | 93 | 16 | 401 | 6 |
| | | 100.0 | 8.5 | 29.3 | 15.8 | 2.2 | 43.6 | 0.7 | | | 100.0 | 9.7 | 22.5 | 12.2 | 2.1 | 52.7 | 0.8 |

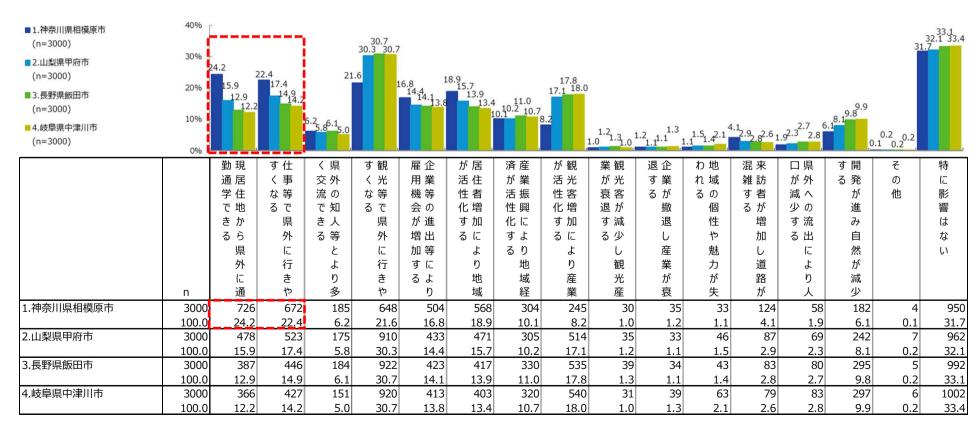
2-6. リニア中央新幹線の中間駅における影響(問6-3)



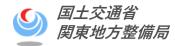
問6-3. リニア中央新幹線の開業により、リニアが停車する中間駅(神奈川県相模原市、山梨県甲府市、長野県飯田市、岐阜県中津川市)では、どのような影響があると思いますか。(中間駅ごとに3つまで)

・リニア中央新幹線の開業の影響について、中間駅(神奈川県相模原市)はその他の中間駅と比較して、<u>「現居住地から県外に通動通学できる」「仕事等で県外へ行きやすくなる」の割合が高く</u>、その他の中間駅よりビジネス利用面での利便性への期待が高いことが読み取れる。

図表17:リニア中央新幹線の中間駅における影響(単純集計)



2-6. リニア中央新幹線の中間駅における影響(問6-3)



問6-3. リニア中央新幹線の開業により、リニアが停車する中間駅(神奈川県相模原市、山梨県甲府市、長野県飯田市、岐阜県中津川市)では、どのような影響があると思いますか。(中間駅ごとに3つまで)

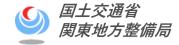
・通勤時間が**60分未満の神奈川県その他居住者の場合**、全体と比較して、すべての中間駅において<u>「仕事等で県外へ行きやすくな</u>る」の割合が高い。

図表18:リニア中央新幹線の中間駅における影響(割付別集計)

神奈川県相模原市 全体 22.4 奈川県その他居住の指定駅最寄り駅勤務者(60分未満) 0.0% 5.0% 10.0% 15.0% 20.0% 25.0% 30.0% 35.0% 40.0% 山梨県甲府市 全体 17.4 |神奈川県その他居住の指定駅最寄り駅勤務者(60分未満) 0.0% 5.0% 10.0% 15.0% 20.0% 25.0% 30.0% 長野県飯田市 14.9 神奈川県その他居住の指定駅最寄り駅勤務者(60分未満) 0.0% 5.0% 10.0% 15.0% 20.0% 25.0% 30.0% 岐阜県中津川市 全体 14.9 ||県その他居住の指定駅最寄り駅勤務者(60分未満) 0.0% 5.0% 10.0% 15.0% 20.0% 25.0% 30.0% ■仕事等で県外に行きやすくなる

20

2-7. 新たな拠点について

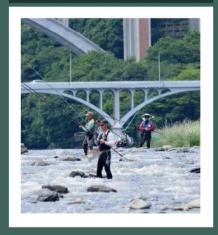


【設問】

〇公共交通で現在都心から約100分かかるところ、リニア中央新幹線の開業により、約60分に短縮されるエリアがあります(相模原市緑区藤野地区およびその周辺エリアを想定)。そこで、自然豊かな落ち着いた環境の中、仕事や余暇活動、地域との交流等ができるコンテンツが整備されていると仮定した場合、次の問にお答えください。



釣りや川遊び、農業体験等の観光資源





テレワーク利用が可能な古民家

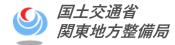




自然を満喫できる多様な宿泊施設



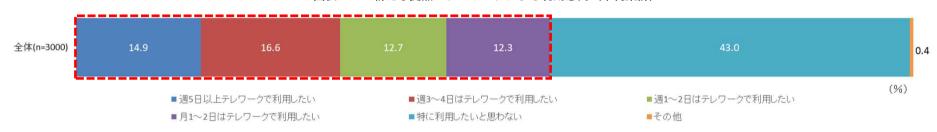
2-8. 新たな拠点のテレワークによる利用意向(問7-1)



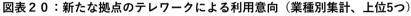
問7-1. 新たな拠点について、ビジネスでの利用を想定する場合、テレワークでの利用をしてみたいですか。(1つ選択)

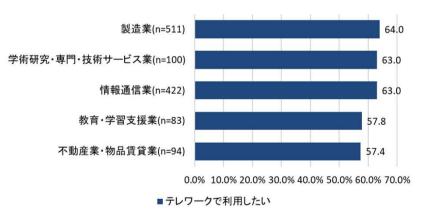
「テレワークで利用したい」(月1〜2日、週1〜2日、週3〜4日、週5日以上合計)割合は約57%であり、新たな拠点におけるテレワークでの利用に前向きであることが読み取れる。

・業種別の分析より、**製造業、学術研究・専門・技術サービス業、情報通信業**、職種別の分析から専門・技術サービス業における **専門・技術職**への**訴求力が強い**ことが読み取れる。

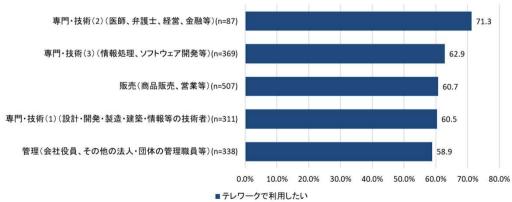


図表19:新たな拠点のテレワークによる利用意向(単純集計)





図表21:新たな拠点のテレワークによる利用意向(職種別集計、上位5つ)



2-8. 新たな拠点のテレワークによる利用意向(問7-1)



問7-1. 新たな拠点について、ビジネスでの利用を想定する場合、テレワークでの利用をしてみたいですか。(1つ選択)

・現在のテレワーク実施状況(問4-1)及び今後のテレワークの実施意向(問5-1)別に分析すると、例えば現在週5日以上テレワークを行っている場合、新たな拠点でのテレワーク意向の割合が最も高いのは週5日以上であるように、現在および今後のテレワーク実施意向(頻度)と新たな拠点でのテレワーク意向には関連があるように読み取れる。

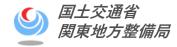
図表22:新たな拠点のテレワークによる利用意向(テレワークの実施状況別)

| | 初たな逸派のプレフ | | HSCINCL | | | こりじつへかしか | -/ |
|--------|------------|-------|---------|----------|------|----------|------|
| | | | ク週 | ワ週 | ワ週 | ワ月 | わ特 |
| | | | で 5 | 3 | 1 | 1 | なに |
| | | | 利日 | クら | クら | クら | い利 |
| | | | 用以 | で 4 | で 2 | で 2 | 用 |
| | | | し上 | 利日 | 利日 | 利日 | |
| | | | たテ | 用は | 用は | 用は | た |
| | | | いレ | しァ | しァ | しテ | () |
| | | | ワ | たレ | たレ | たレ | ك |
| | | n | - [| ر۱ را | ۲١ | ۲١ | 思 |
| 全体 | | 3000 | 448 | 498 | 382 | 369 | 1290 |
| 工件 | | 100.0 | 14.9 | 16.6 | 12.7 | 12.3 | 43.0 |
| | 週5日以上テレワー | 424 | 169 | 57 | 21 | 47 | 129 |
| | クを行っている | 100.0 | 39.9 | 13.4 | 5.0 | 11.1 | 30.4 |
| | 週3~4日テレワー | 589 | 95 | 207 | 55 | 54 | 176 |
| | クを行っている | 100.0 | 16.1 | 35.1 | 9.3 | 9.2 | 29.9 |
| テレワークの | 週1~2日テレワー | 539 | 51 | 119 | 132 | 65 | 171 |
| 実施状況 | クを行っている | 100.0 | 9.5 | 22.1 | 24.5 | 12.1 | 31.7 |
| | 月1~2日テレワー | 236 | 13 | 29 | 46 | 53 | 95 |
| | クを行っている | 100.0 | 5.5 | 12.3 | 19.5 | 22.5 | 40.3 |
| | テレワークは行ってい | 1212 | 120 | 86 | 128 | 150 | 719 |
| | ない | 100.0 | 9.9 | 7.1 | 10.6 | 12.4 | 59.3 |

図表23:新たな拠点のテレワークによる利用意向(テレワークの実施意向別)

| | | | クで利用したい週5日以上テレワ | ワークで利用した週3~4日はテレ | ワークで利用した週1~2日はテレ | ワークで利用した月1~2日はテレ | わないちに利用したいと |
|--------|-------------|-------|-----------------|------------------|------------------|------------------|-------------|
| | | n | I | い | い | い | 思 |
| 全体 | | 3000 | 448 | 498 | 382 | 369 | 1290 |
| | Lee e e e e | 100.0 | | 16.6 | 12.7 | 12.3 | |
| | 週5日以上テレワー | 421 | 222 | 36 | 14 | 35 | 113 |
| | クを行いたい | 100.0 | | | 3.3 | 8.3 | 26.8 |
| | 週3~4日テレワー | 670 | 79 | 277 | 57 | 74 | 182 |
| | クを行いたい | 100.0 | 11.8 | 41.3 | 8.5 | 11.0 | 27.2 |
| | 週1~2日テレワー | 474 | 36 | 69 | 152 | 69 | 146 |
| テレワークの | クを行いたい | 100.0 | 7.6 | 14.6 | 32.1 | 14.6 | 30.8 |
| 実施意向 | 月に1~2日テレ | 73 | 5 | 6 | 20 | 16 | 26 |
| | ワークを行いたい | 100.0 | 6.8 | 8.2 | 27.4 | 21.9 | 35.6 |
| | 必要に応じてテレ | 601 | 52 | 69 | 85 | 115 | 278 |
| | ワークを行いたい | 100.0 | 8.7 | 11.5 | 14.1 | 19.1 | 46.3 |
| | 特にテレワークを行う | 761 | | 41 | 54 | 60 | 545 |
| | 必要はない | 100.0 | | 5.4 | 7.1 | 7.9 | 71.6 |

2-9. 新たな拠点の企業研修での利用意向(問7-2)



問7-2. 新たな拠点について、企業研修としての利用をしてみたいですか。(1つ選択)

- ・<u>「**企業研修としての利用をしたい」**</u>(日帰りの企業研修として利用したい、宿泊型の企業研修として利用したい合計)<u>割合は約</u> **52%**であり、新たな拠点における企業研修としての利用に前向きであることが読み取れる。
- ・男女ともに**若い世代(20代、30代)**への**訴求力が強い**ことが読み取れる。



図表24:新たな拠点の企業研修での利用意向(単純集計)

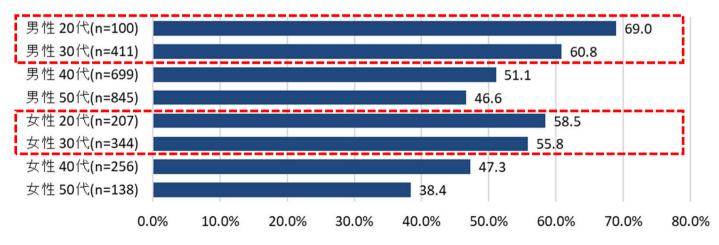
■日帰りの企業研修(チームビルディング、新規事業開発等)として利用したい

■宿泊型の企業研修(チームビルディング、新規事業開発等)として利用したい

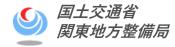
■特に利用したいと思わない

■その他



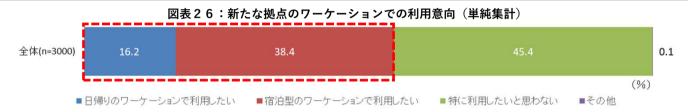


2-10. 新たな拠点のワーケーションでの利用意向(問7-3)

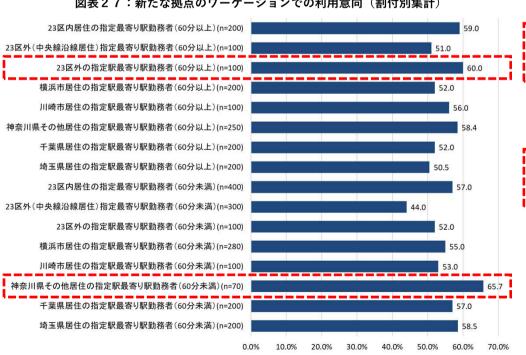


間7-3. 新たな拠点について、ワーケーションとしての利用をしてみたいですか。(1つ選択)

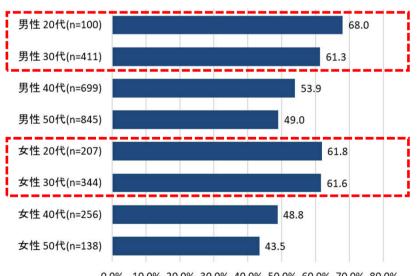
- 「ワーケーションとしての利用をしたい」(日帰り、宿泊型合計)割合は約55%であり、新たな拠点におけるワーケーションと しての利用に前向きであることが読み取れる。
- ・「ワーケーションとしての利用をしたい」割合は通勤時間60分以上の23区外居住者と通勤時間60分未満の神奈川県その他居住者 で特に高い。
- ・男女ともに**若い世代(20代、30代)への訴求力が強い**ことが読み取れる。



図表27:新たな拠点のワーケーションでの利用意向(割付別集計)



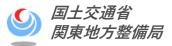
図表28:新たな拠点のワーケーションでの利用意向(性年代別集計)



0.0% 10.0% 20.0% 30.0% 40.0% 50.0% 60.0% 70.0% 80.0%

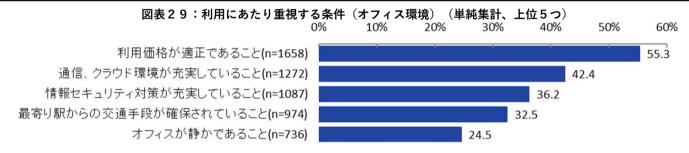
■日帰りまたは宿泊型のワーケーションで利用したい

2-11. 利用にあたり重視する条件(オフィス環境)(問7-4)



問7-4. 当該エリアでテレワーク利用(ワーケーションを含む)をするにあたって、重視する条件を教えてください(オフィス環境)。(3つまで)

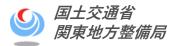
- ・オフィス環境として重視する条件は<u>「利用価格が適正であること」「通信、クラウド環境が充実していること」「情報セキュリ</u> <u>ティ対策が充実していること」</u>が上位3つに挙げられる。
- ・20代男性は<u>「オフィスが静かであること」、「電話専用の防音区画があること」、「ソファやマッサージチェアなどのリラック</u> スできる設備があること」が全体と比較して高い。



図表30:利用にあたり重視する条件(オフィス環境) (性年代別集計)

| | | | あ利 | あオ | る対情 | こ境通 | て務プ | 画電 | が会 | る設キド | るのサソ | 駐 受 | て通最 | 高 む 災 | ₹ |
|--------|--------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|-------|---------|-----|
| | | | る用 | るフ | こ策報 | とが信 | い用リ | が話 | 利 議 | こ備ッリ | 設リ フ | し付 | い 手 寄 | い 〜 豫 害 | の |
| | | | こ価 | こィ | とがセ | 充 、 | る機ン | あ 専 | 用 室 | とがチン | 備ラジァ | てス | る段り | こ時染や | 他 |
| | | | と格 | とス | 充キ | 実り | こ器タ | る 用 | で、 | 充ンク | がッチլ | いタ | こが駅 | との症事 | |
| | | | が | が | 実ュ | しぅ | とが1 | この | き応 | 実等バ | ありェや | るッ | と確か | 安等故 | |
| | | | 適 | 静 | しり | てウ | 充 等 | と防 | る接 | しの」 | るスァマ | こフ | 保ら | 全も発 | |
| | | | 正 | か | てテ | いド | 実の | 音 | こ室 | て飲い | こでなッ | とが | さの | 性含生 | |
| | | n | で | で | いィ | る環 | し事 | 区 | と等 | い食 | ときど | 常 | れ 交 | が | |
| 全体 | | 3000 | 1658 | 736 | 1087 | 1272 | 362 | 149 | 162 | 243 | 148 | 81 | 974 | 328 | 49 |
| ± PT | | 100.0 | 55.3 | 24.5 | 36.2 | 42.4 | 12.1 | 5.0 | 5.4 | 8.1 | 4.9 | 2.7 | 32.5 | 10.9 | 1.6 |
| | 男性 20代 | 100 | 47 | 35 | 32 | 36 | 13 | 11 | 10 | 12 | 18 | 2 | 24 | 3 | 1 |
| | | 100.0 | 47.0 | 35.0 | 32.0 | 36.0 | 13.0 | 11.0 | 10.0 | 12.0 | 18.0 | 2.0 | 24.0 | 3.0 | 1.0 |
| | 男性 30代 | 411 | 231 | 111 | 136 | 162 | 45 | 28 | 31 | 37 | 21 | 12 | 116 | 41 | 2 |
| | | 100.0 | 56.2 | 27.0 | 33.1 | 39.4 | 10.9 | 6.8 | 7.5 | 9.0 | 5.1 | 2.9 | 28.2 | 10.0 | 0.5 |
| | 男性 40代 | 699 | 429 | 180 | 223 | 301 | 78 | 34 | 41 | 54 | 29 | 22 | 208 | 64 | 13 |
| | | 100.0 | 61.4 | 25.8 | 31.9 | 43.1 | 11.2 | 4.9 | 5.9 | 7.7 | 4.1 | 3.1 | 29.8 | 9.2 | 1.9 |
| | 男性 50代 | 845 | 473 | 197 | 318 | 348 | 98 | 33 | 46 | 49 | 26 | 27 | 258 | 100 | 25 |
| 性年代 | | 100.0 | 56.0 | 23.3 | 37.6 | 41.2 | 11.6 | 3.9 | 5.4 | 5.8 | 3.1 | 3.2 | 30.5 | 11.8 | 3.0 |
| 11-110 | 女性 20代 | 207 | 115 | 46 | 69 | 90 | 31 | 10 | 12 | 17 | 15 | 5 | 70 | 14 | 1 |
| | | 100.0 | 55.6 | 22.2 | 33.3 | 43.5 | 15.0 | 4.8 | 5.8 | 8.2 | 7.2 | 2.4 | 33.8 | 6.8 | 0.5 |
| | 女性 30代 | 344 | 179 | 83 | 122 | 174 | 54 | 13 | 10 | 42 | 24 | 9 | 134 | 29 | 5 |
| | | 100.0 | 52.0 | 24.1 | 35.5 | 50.6 | 15.7 | 3.8 | 2.9 | 12.2 | 7.0 | 2.6 | 39.0 | 8.4 | 1.5 |
| | 女性 40代 | 256 | 113 | 55 | 123 | 103 | 25 | 16 | 11 | 23 | 13 | 1 | 110 | 36 | 2 |
| | | 100.0 | 44.1 | 21.5 | 48.0 | 40.2 | 9.8 | 6.3 | 4.3 | 9.0 | 5.1 | 0.4 | 43.0 | 14.1 | 0.8 |
| | 女性 50代 | 138 | 71 | 29 | 64 | 58 | 18 | 4 | 1 | 9 | 2 | 3 | 54 | 41 | 0 |
| | | 100.0 | 51.4 | 21.0 | 46.4 | 42.0 | 13.0 | 2.9 | 0.7 | 6.5 | 1.4 | 2.2 | 39.1 | 29.7 | 0.0 |

2-11. 利用にあたり重視する条件(オフィス環境)(問7-4)



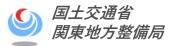
問7-4. 当該エリアでテレワーク利用(ワーケーションを含む)をするにあたって、重視する条件を教えてください(オフィス環境)。(3つまで)

・専門・技術(情報処理、ソフトウェア開発等)は<u>「オフィスが静かであること」、「情報セキュリティ対策が充実していること」</u>が全体と比較して高い。

図表31:利用にあたり重視する条件(オフィス環境) (職種別集計)

| | | | と利 | とオ | 充 情 | 実 通 | 器プ | る電 | で会 | い等ド | でチソ | い 受 | が 最 | 高等災 | 7 |
|-------|------------------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-----|------|------|-----|
| | | | 用 | フ | 実 報 | し信 | がリ | こ 話 | き議 | るのリ | きェフ | る付 | 確 寄 | いも害 | の |
| | | | 価 | 1 | しセ | て、 | 充ン | と専 | る室 | こ飲ン | るアァ | こス | 保り | こ含や | 他 |
| | | | 格 | ス | てキ | いク | 実タ | 用 | こ、 | と食り | 設な | とタ | さ駅 | とむ事 | |
| | | | が | が | いュ | るぅ | UΙ | の | と応 | 設バ | 備どや | ッ | れか | しい故し | |
| | | | 適 | 静 | るリ | こウ | て等 | 防 | 接 | 備 | がのマ | フ | てら | 時 発 | |
| | | | 正 | か | こテ | とド | いの | 音 | 室 | が、 | あリッ | が | いの | の生 | |
| | | | で | で | とィ | 環 | る事 | 区 | 等 | 充キ | るラサ | 常 | る 交 | 安 | |
| | | | あ | あ | 対 | 境 | こ務 | 画 | が | 実ッ | こッ। | 駐 | こ通 | 全感 | |
| | | | る | る | 策 | が | と用 | が | 利 | しチ | とクジ | し | と手 | 性染 | |
| | | n | 2 | Z | が | 充 | 機 | あ | 用 | てン | ス | τ | 段 | が症 | |
| 全体 | | 3000 | 1658 | 736 | 1087 | 1272 | 362 | 149 | 162 | 243 | 148 | 81 | 974 | | 49 |
| 工 PT | | 100.0 | 55.3 | 24.5 | 36.2 | 42.4 | 12.1 | 5.0 | 5.4 | 8.1 | 4.9 | 2.7 | 32.5 | | 1.6 |
| | 管理(会社役員、その他の法人・団 | 338 | 201 | 86 | 123 | 132 | 37 | 13 | 16 | 21 | 15 | 13 | 103 | | 10 |
| | 体の管理職員等) | 100.0 | 59.5 | 25.4 | 36.4 | 39.1 | 10.9 | 3.8 | 4.7 | 6.2 | 4.4 | 3.8 | 30.5 | | 3.0 |
| | 専門・技術(1)(設計・開発・製 | 311 | 189 | 88 | 118 | 136 | 33 | 16 | 22 | 17 | 12 | 5 | 83 | 23 | 6 |
| | 造・建築・情報等の技術者) | 100.0 | 60.8 | 28.3 | 37.9 | 43.7 | 10.6 | 5.1 | 7.1 | 5.5 | 3.9 | 1.6 | 26.7 | 7.4 | 1.9 |
| | 専門·技術(2)(医師、弁護士、 | 87 | 44 | 13 | 23 | 40 | 13 | 5 | 9 | 9 | 9 | 3 | 30 | 3 | 4 |
| | 経営、金融等) | 100.0 | 50.6 | 14.9 | 26.4 | 46.0 | 14.9 | 5.7 | 10.3 | 10.3 | 10.3 | 3.4 | 34.5 | 3.4 | 4.6 |
| | 専門・技術(3)(情報処理、ソフ | 369 | 207 | 116 | 171 | 182 | 23 | 16 | 15 | 27 | 13 | 8 | 114 | 31 | 5 |
| | トウェア開発等) | 100.0 | 56.1 | 31.4 | 46.3 | 49.3 | 6.2 | 4.3 | 4.1 | 7.3 | 3.5 | 2.2 | 30.9 | 8.4 | 1.4 |
| | 専門·技術(4)(教員、保育士、 | 64 | 34 | 10 | 20 | 26 | 10 | 7 | 2 | 5 | 2 | 0 | 24 | 9 | 0 |
| | 栄養士等) | 100.0 | 53.1 | 15.6 | 31.3 | 40.6 | 15.6 | 10.9 | 3.1 | 7.8 | 3.1 | 0.0 | 37.5 | 14.1 | 0.0 |
| | 専門・技術(5)(美術家、デザイ | 73 | 38 | 15 | 23 | 35 | 8 | 6 | 0 | 8 | 6 | 2 | 31 | 7 | 0 |
| | ナー、音楽家等) | 100.0 | 52.1 | 20.5 | 31.5 | 47.9 | 11.0 | 8.2 | 0.0 | 11.0 | 8.2 | 2.7 | 42.5 | 9.6 | 0.0 |
| 職種 | 事務(人事、総務、医療·介護 | 751 | 383 | 184 | 311 | 329 | 112 | 28 | 37 | 64 | 46 | 17 | 255 | 92 | 7 |
| 41以7里 | 等) | 100.0 | 51.0 | 24.5 | 41.4 | 43.8 | 14.9 | 3.7 | 4.9 | 8.5 | 6.1 | 2.3 | 34.0 | 12.3 | 0.9 |
| | 販売(商品販売、営業等) | 507 | 290 | 119 | 171 | 217 | 72 | 38 | 31 | 49 | 27 | 12 | 155 | 47 | 9 |
| | | 100.0 | 57.2 | 23.5 | 33.7 | 42.8 | 14.2 | 7.5 | 6.1 | 9.7 | 5.3 | 2.4 | 30.6 | 9.3 | 1.8 |
| | サービス(保健医療、生活衛生、接 | 203 | 120 | 48 | 44 | 67 | 20 | 9 | 11 | 22 | 5 | 9 | 77 | 29 | 2 |
| | 客等) | 100.0 | 59.1 | 23.6 | 21.7 | 33.0 | 9.9 | 4.4 | 5.4 | 10.8 | 2.5 | 4.4 | 37.9 | 14.3 | 1.0 |
| | 保安(警察官、消防員等) | 31 | 16 | 8 | 6 | 4 | 5 | 0 | 3 | 1 | 2 | 2 | 4 | 7 | 2 |
| | | 100.0 | 51.6 | 25.8 | 19.4 | 12.9 | 16.1 | 0.0 | 9.7 | 3.2 | 6.5 | 6.5 | 12.9 | 22.6 | 6.5 |
| | 輸送・機械運転(バス・電車等の運 | 30 | 12 | 9 | 5 | 7 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 11 | 4 | 1 |
| | 転士、クレーン運転、航海士等) | 100.0 | 40.0 | 30.0 | 16.7 | 23.3 | 3.3 | 6.7 | 10.0 | 3.3 | 3.3 | 6.7 | 36.7 | 13.3 | 3.3 |
| | 運搬・清掃・包装等(郵便集配、ご | 40 | 19 | 9 | 9 | 14 | 5 | 2 | 1 | 5 | 1 | 3 | 19 | 8 | 0 |
| | み収集等) | 100.0 | 47.5 | 22.5 | 22.5 | 35.0 | 12.5 | 5.0 | 2.5 | 12.5 | 2.5 | 7.5 | 47.5 | 20.0 | 0.0 |
| | その他: | 144 | 76 | 22 | 47 | 67 | 18 | 6 | 11 | 11 | 6 | 3 | 55 | 25 | 3 |
| | | 100.0 | 52.8 | 15.3 | 32.6 | 46.5 | 12.5 | 4.2 | 7.6 | 7.6 | 4.2 | 2.1 | 38.2 | 17.4 | 2.1 |

2-12. 利用にあたり重視する条件(付帯機能)(問7-5)



問7-5. 当該エリアでテレワーク利用(ワーケーションを含む)をするにあたって、重視する条件を教えてください(付帯機能)。(3つまで))

- ・付帯機能として重視する条件は<u>「周辺に安価な宿泊施設があること」「スキル講座や資格講座等のサービスがあること」「ビジ</u> ネスマッチング等の交流イベントがあること」が上位3つに挙げられる。
- ・<u>20代・30代の男女</u>は全体の割合と比べて「周辺に安価な宿泊施設があること」が低い一方、<u>男性は「スキル講座や資格講座等の</u> サービスがあること」「ビジネスマッチング等の交流イベントがあること」、女性は「保育・託児サービスがあること」が高い。
- ・<u>週1~4日テレワークで利用したいと希望する場合は全体と比較して「ビジネスマッチング等の交流イベントがあること」「地</u>域住民等と交流できるイベントがあること」が高い。



図表33:利用にあたり重視する条件(付帯機能) (性年代別集計)

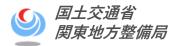
| | 四秋り | • ጥሀ | $m \leftarrow \omega / \sim$ | . ソ里1元り | る木IT | (।त्र,क्षा | | エギョッか | 未可 | |
|---------|-----------------|--------------|------------------------------|-------------|-------------|--------------|--------|------------|------------|-------------|
| | | | のス | スやキ | 交ビ | イ地 | る程フ | る保 | さの自 | あ周 |
| | | | サキ | がジャ | 流ジ | ベ 域 | 、度広ィ | こ育 | れ体然 | る辺 |
| | | | 」ル | あョリ | イネ | ン住 | 住まい! | ٤ ٠ | て験体 | こ に |
| | | | ビ講 | るブァ | ベス | ト民 | 民で敷ル | 託 | いプ験 | と安 |
| | | | ス座 | こサカー | ンマ | が等 | の騒地ド | 児 | る口や | 価 |
| | | | がや | לוא | トッ | あと | 理音がが | Ħ | こグア | な |
| | | | あ資 | チン | がチ | る交 | エロ カ カ | ĺ | ¿ , , | 宿 |
| | | | る格 | のセ | あン | こ流 | が認るる | Ľ | 4 | 泊 |
| | | | こ講 | # IJ | るグ | とで | あめ、こ | ス | が体 | 施 |
| | | | と座 | | こ等 | _ | るらあと | が | 用験 | 設 |
| | | | 等 | | | | | | | |
| | | n | 寺 | ビグ | との | る | れる | あ | 意 等 | が |
| 全体 | | 2841 | 687 | 480 | 645 | 428 | 512 | 451 | 518 | 1402 |
| 王14 | | 100.0 | | 16.9 | 22.7 29 | 15.1 | 18.0 | 15.9 | 18.2 | 49.3 28 |
| | 男性 20代 | 97 | | 20 | 29 | 23 | | 17 | 13 | 28 |
| | | 100.0 | 37.1 | 20.6 66 | 29.9 | 23.7 | 17.5 | 17.5 | 13.4 | 28.9 |
| | 男性 30代 | 393 100.0 | 117 | 16.8 | 113 28.8 | 55 14.0 | | 80 20.4 | 60 15.3 | 164 41.7 |
| | 男性 40代 | 671 | 29.8 165 | 16.8 113 | 152 | 108 | 139 | 87 | 122 | 345 |
| | 新住 401 0 | 100.0 | 24.6 | 16.8 | 22.7 | 16.1 | | 13.0 | 18.2 | 51.4 |
| | 男性 50代 | 794 | | 117 | 187 | 126 | | 57 | 121 | 445 |
| ₩Æ/E/IS | 751E 3010 | 100.0 | | 14.7 | 23.6 | 15.9 | | 7.2 | 15.2 | 56.0 |
| 性年代 | 女性 20代 | 198 | 51 | 30 | 35 | 29 | 42 | 46 | 38 | 86 |
| | Z (= 0 ; 0 | 100.0 | 25.8 | 15.2 | 17.7 | 14.6 | | | 19.2 | 43.4 |
| | 女性 30代 | 321 | | 68 | 59 | 41 | | 119 | | 128 |
| l | | 100.0 | 25.9 | 21.2 | 18.4 | 12.8 | 14.0 | 37.1 | 24.3 | 39.9 |
| | 女性 40代 | 244 | | 40 | 53 | 38 | | | 58 | 128 |
| | 1 | 100.0 | 21.7 | 16.4 | 21.7 | 15.6 | 16.0 | 14.8 | 23.8 | 52.5 |

女性 50代 123

| 図表34:利用にあたり重視する条件 | (付帯機能) | (新たな拠点のテレワーク利 |
|-------------------|--------|---------------|
| m + 4 m/4 = 1 \ | | |

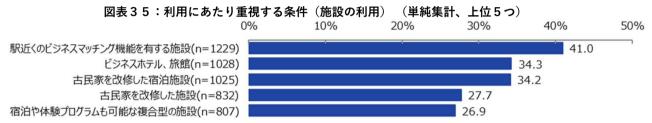
| | 用意 | 向別算 | 集計) | | | | | | | |
|-------|-----------|-------|-------------|------|------|----------|---------|------|------|------|
| | | | スス | サキ | ンビ | が地 | の程あ実 | 保 | □自 | 周 |
| | | | がキ | 17 | トジ | あ域 | 理度る証 | 育 | グ然 | 辺 |
| | | | あル | チリ | がネ | | 解まこ実 | . | ラ 体 | に |
| | | | る講 | のア | あス | こ民 | がでと験 | 託 | ム験 | 安 |
| | | | こ座 | サカ | るマ | と等 | あ騒 等 | 児 | がや | 価 |
| | | | とや | ウ | こッ | ٤ | る音伝が | サ | 用ア | な |
| | | | 資 | ビン | とチ | | 等がいで | | 意 | 宿 |
| | | | 格 | スセ | ン | 流 | ─ 認 敷 き | ビ | さト | 泊 |
| | | | 講 | がリ | グ | で | め地る | ス | れ体 | 施 |
| | | | 座 | あン | 等 | ŧ | らがフ | が | て験 | 設 |
| | | | 等 | るグ | の | る | れあィ | あ | い 等 | が |
| | | | の | こや | 交 | 1 | るるI | る | るの | あ |
| | | | サ | とジ | 流 | ^" | 、、ル | Z | こ体 | る |
| | | | | 3 | 1 | ン | 住あド | ٤ | と験 | Z |
| | | n | ビ | ブ | ベ | | 民るが | | プ | ٤ |
| 全体 | | 2841 | 687 | 480 | 645 | 428 | 512 | 451 | 518 | 1402 |
| 工 PT | | 100.0 | 24.2 | 16.9 | 22.7 | 15.1 | 18.0 | 15.9 | 18.2 | 49.3 |
| | 週5日以上テレワー | 436 | 125 | 88 | 112 | 80 | 92 | 74 | 77 | 181 |
| | クで利用したい | 100.0 | 28.7 | 20.2 | 25.7 | 18.3 | 21.1 | 17.0 | 17.7 | 41.5 |
| 新たな拠 | 週3~4日はテレ | 482 | 148 | 128 | 153 | 111 | 87 | 84 | 99 | 171 |
| 点のテレ | ワークで利用したい | 100.0 | 30.7 | 26.6 | 31.7 | 23.0 | 18.0 | 17.4 | 20.5 | 35.5 |
| ワークによ | 週1~2日はテレ | 374 | 107 | 79 | 126 | 82 | 85 | 65 | 79 | 136 |
| る利用意 | ワークで利用したい | 100.0 | 28.6 | 21.1 | 33.7 | 21.9 | 22.7 | 17.4 | 21.1 | 36.4 |
| 向 | 月1~2日はテレ | 359 | 80 | 54 | 92 | 53 | 82 | 58 | 90 | 185 |
| 1-1 | ワークで利用したい | 100.0 | 22.3 | 15.0 | 25.6 | 14.8 | 22.8 | 16.2 | 25.1 | 51.5 |
| | 特に利用したいと | 1179 | 225 | 131 | 161 | 102 | 159 | 170 | 169 | 721 |
| | 思わない | 100.0 | 19.1 | 11.1 | 13.7 | 8.7 | 13.5 | 14.4 | 14.3 | 61.2 |

2-13. 利用にあたり重視する条件(施設の利用)(問7-6)



問7-6. 当該エリアでテレワークやワーケーション利用をするにあたって、どのような施設の利用に興味がありますか。(3つまで)

- ・興味のある施設の利用について、<u>「駅近くのビジネスマッチング機能を有する施設」「ビジネスホテル、旅館」「古民家を改修</u> <u>した宿泊施設」</u>が上位3つに挙げられる。
- ・**20代男性は「駅近くのビジネスマッチング機能を有する施設」、20代、30代女性は「グランピングが出来るキャンプ場」**を重視している。
- ・週1日以上テレワークで利用したいと希望する場合、全体と比較して「ビジネスホテル・旅館」が低い。



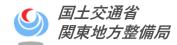
図表36:利用にあたり重視する条件(施設の利用) (性年代別集計)

図表37:利用にあたり重視する条件(施設の利用) (新たな拠点のテレワーク による利用意向別集計)

| | 7,7,7 | (X = 0 - 13/13/10/2012) = (N = 1/10/3 × 11/10 | | | | | | | | _ | 100001311 | 11001-1111: | ~ # I / | | | | | | | | _ | |
|-----|----------------|--|------------|-------|------------|------------|------------|------|------------|-----|------------|----------------------------------|----------------|------|------|------|------|----------|---|------|-----|---|
| | | | 施古 | 有マ駅 | 型ラ宿 | 宿古 | 可体 | きグ | 旅ビ | そ | | | | 古 | を駅 | 合宿 | 古 | 設体 | グ | ビ | そ | |
| | | | 設 民 | すッ近 | のム泊 | 泊 民 | 能 験 | バるラ | 館ジ | の | | | | 民 | 有近 | 型泊 | 民 | 験 | ボ ラ | ジ | の | |
| | | | 家 | 1 - 1 | 施もや | 施家 | なプ | ンキン | ネ | 他 | | | | 家 | すく | のや | 家 | プ | ンン | ネ | 他 | |
| | | | を | • • | 設可体 | | 複□ | ガャピ | ・ ス | ,0 | | | | を | るの | 施体 | を | | ガピ | ス | : | |
| | | | | 1 1 | | | | | | | | | | 改 | 施ビ | 設 験 | 改 | グ | ロン | ホ | | |
| | | | 改 | 設グビ | 能験 | 改 | 合グ | ロンン | ホー | | | | | 修 | 設ジ | プ | 修 | ラ | グ | テ | | |
| | | | 修 | 機ジ | な プ | 修 | 型 ラ | 」プグ | テー | | | | | し | ネ | | し | | 〜 が | ル | | ı |
| | | | し | 能ネ | 複□ | し | 施ム | ◯ 場が | ル | | | | | た | ス | グ | た | ŧ | て | ` | | ı |
| | | n | た | をス | 合グ | た | 設も | て | \ | | | | | 施 | マ | ラー | 宿 | 可 | ㅎ | 旅 | | ı |
| ^.\ | | 3000 | 832 | | 807 | 1025 | 627 | 650 | 1028 | 40 | il. | | | 設 | ッ | ム | 泊 | 能 | る | 館 | | ı |
| 全体 | | 100.0 | 27.7 | | | | | | 34.3 | 1.3 | | | | | チ | ŧ | 施 | な | + | | | ı |
| | 男性 20代 | 100 | | | 28 | | 17 | 20 | 29 | 0 | | | | | ン | 可 | 設 | 複 | 7 | | | ı |
| | | 100.0 | 32.0 | 48.0 | | | 17.0 | | 29.0 | 0.0 | | | | | グ | 能 | | 合 | ゝ | | | ı |
| | 男性 30代 | 411 | 131 | | 103 | 151 | 77 | 105 | 123 | 3 | | | | | 機 | な | | 型 | ゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚゚ | | | ı |
| | | 100.0 | 31.9 | | 25.1 | 36.7 | 18.7 | 25.5 | 29.9 | 0.7 | | | n | | 能 | 複 | | 施 | 場 | | | |
| | 男性 40代 | 699 | 205 | | 171 | 238 | 139 | 145 | 246 | 10 | | | 3000 | 832 | _ | | 1025 | | | 1028 | 40 | ŧ |
| | ED 1/1 = 6 //5 | 100.0 | 29.3 | | 24.5 | 34.0 | 19.9 | | 35.2 | 1.4 | 全体 | | | | 1229 | | | | | | 40 | 1 |
| | 男性 50代 | 845 | 197 | | 225 | 240 | 172 | 132 | 338 | 20 | | | 100.0 | 27.7 | 41.0 | | 34.2 | _ | | 34,3 | 1.3 | 4 |
| 性年代 | 女性 20代 | 100.0 207 | 23.3 56 | | 26.6 69 | 28.4 73 | 20.4 39 | | 40.0 66 | 2.4 | : | 週5日以上テレワー | 448 | 174 | 170 | 123 | 165 | | | 134 | 1 | ı |
| | 文注 201 V | 100.0 | 27.1 | | 33.3 | 35.3 | 18.8 | | 31.9 | 0 0 | *C+ +\40 F | クで利用したい | 100.0 | 38.8 | 37.9 | | 36.8 | | | | 0.2 | - |
| | 女性 30代 | 344 | 96 | 138 | 100 | 162 | 83 | 106 | 103 | 2 | 新にな拠点 | 週3~4日はテレワー | 498 | 160 | 230 | 156 | 189 | | | 117 | 2 | 1 |
| | X E 3010 | 100.0 | 27.9 | | 29.1 | 47.1 | 24.1 | 30.8 | 29.9 | 0.6 | のテレリーク | クで利用したい | 100.0 | 32.1 | 46.2 | | 38.0 | | 24.3 | 23.5 | 0.4 | 2 |
| | 女性 40代 | 256 | 79 | | 67 | 93 | 53 | 63 | 78 | 3 | - による利用 | クで利用したい 週1〜2日はテレワー クで利用したい | 382 | 105 | 190 | 112 | 154 | | | 103 | 0 | 1 |
| | | 100.0 | | | 26.2 | 36.3 | 20.7 | | 30.5 | 1.2 | 意向 | クで利用したい | 100.0 | 27.5 | 49.7 | 29.3 | 40.3 | 25.1 | 24.6 | 27.0 | 0.0 | j |
| | 女性 50代 | 138 | 36 | | 44 | 45 | 47 | 19 | 45 | 2 | | 月1~2日はテレワー | 369 | 112 | 157 | 112 | 153 | 89 | 117 | 121 | 0 | į |
| | | 100.0 | | | 31.9 | | 34.1 | 13.8 | | 1.4 | .[] | クで利用したい | 100.0 | 30.4 | 42.5 | 30.4 | 41.5 | 24.1 | 31.7 | 32.8 | 0.0 | |

2-14. 新たなワークスタイルの実現に向けた意向(問8)

■男性 ■女性

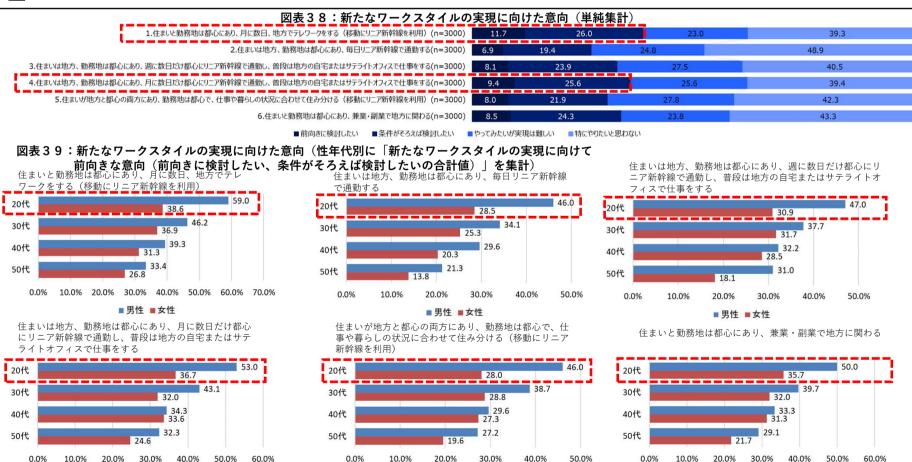


30

■男性 ■女性

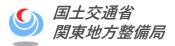
問8. 以下に示す新しいワークスタイルに関して、実現に向けた意向を教えてください。(新しいワークスタイル毎に1つ選択)

- ・最も実現に向けた意向(前向きに検討したい、条件がそろえば検討したいの合計)が高い新しいワークスタイルは<u>「住まいと勤務地は都心にあり、月に数日、地方でテレワークをする(移動にリニア新幹線を利用)」であり、約37%である</u>。次いで<u>「住まいは地方、勤務地は都心にあり、月に数日だけ都心にリニア新幹線で通勤し、普段は地方の自宅またはサテライトオフィスで仕事をする」が35%</u>である。
- ・男女ともに、**年代が若いほど新たなワークスタイルに前向きな意向の割合が高く**なっており、特に**男性20代において、非常に高** <u>い</u>割合となっている。



■男性 ■女性

2-15. 拠点として利用したい都県(問9-1)



問9-1. 新たなワークスタイルを実現するための拠点として、利用してみたいと思う都県がありますか。 (1つ選択)

務者(60分未満)

務者(60分未満)

千葉県居住の指定駅最寄り駅勤

埼玉県居住の指定駅最寄り駅勤

寄り駅勤務者(60分未満)

- ・新たなワークスタイルを実現するための拠点として、「**長野県**|が最も高く、**約21%**である。次いで「**山梨県**|が**約15%**、 奈川県 | が15%である。
- ・拠点として利用したい都県は、「神奈川県」、 「千葉県」、「埼玉県」の居住者は、それぞれ居住地と同じ県を選択している傾 向が見られる。

図表40:拠点として利用したい都県(単純集計)



| | | | 41% | /\ | Mg Ph | <u> </u> | 未 | 亦 | 까 | * | ±J′ | ΙШ | () | IC. |
|------|-----------------|-------|-----|-----|-------|----------|------|----------------|------|------|------|------|--------|------|
| | | | 県 | 県 | 県 | 県 | 県 | 都 | Ш | 県 | 県 | 県 | 他 | な |
| | | n | | | | | | | 県 | | | | | () |
| 全体 | | 2276 | | 59 | 45 | 87 | 121 | 201 | 342 | 344 | 471 | 191 | 52 | 323 |
| | | 100.0 | | 2.6 | 2.0 | 3.8 | 5.3 | | | | | 8.4 | 2.3 | |
| | 23区内居住の指定最寄り駅勤務 | 156 | | 2 | 5 | 4 | 6 | 24 | | 18 | 33 | 19 | 3 | 25 |
| | 者(60分以上) | 100.0 | | 1.3 | 3.2 | 2.6 | 3.8 | | | | | 12.2 | 1.9 | 16.0 |
| | 23区外(中央線沿線居住)指定 | | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 13 | - | 20 | 13 | 2 | 3 | 15 |
| | 最寄り駅勤務者(60分以上) | 100.0 | 1.3 | 1.3 | 3.9 | 0.0 | 2.6 | 16.9 | | | | 2.6 | 3.9 | |
| | 23区外の指定駅最寄り駅勤務者 | 88 | | 4 | 2 | 2 | 1 | 12 | - | 8 | 27 | 11 | 1 | 11 |
| | (60分以上) | 100.0 | | 4.5 | 2.3 | 2.3 | 1.1 | 13.6 | 8.0 | 9.1 | 30.7 | 12.5 | 1.1 | 12.5 |
| | 横浜市居住の指定駅最寄り駅勤 | 153 | 3 | 4 | 3 | 0 | 3 | 6 | 36 | | 28 | 19 | 5 | 24 |
| | 務者(60分以上) | 100.0 | 2.0 | 2.6 | 2.0 | 0.0 | 2.0 | 3.9 | 23.5 | 14.4 | 18.3 | 12.4 | 3.3 | 15.7 |
| | 川崎市居住の指定駅最寄り駅勤 | 69 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 15 | | 14 | 5 | 3 | 11 |
| | 務者(60分以上) | 100.0 | 0.0 | 4.3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.4 | 21.7 | 24.6 | 20.3 | 7.2 | 4.3 | 15.9 |
| | 神奈川県その他居住の指定駅最 | 190 | 2 | 3 | 1 | 1 | 6 | 11 | 49 | 28 | 48 | 13 | 2 | 26 |
| | 寄り駅勤務者(60分以上) | 100.0 | 1.1 | 1.6 | 0.5 | 0.5 | 3.2 | 5.8 | 25.8 | 14.7 | 25.3 | 6.8 | 1.1 | 13.7 |
| | 千葉県居住の指定駅最寄り駅勤 | 145 | 5 | 6 | 3 | 0 | 43 | 5 | 8 | 22 | 27 | 4 | 1 | 21 |
| | 務者(60分以上) | 100.0 | 3.4 | 4.1 | 2.1 | 0.0 | 29.7 | 3.4 | 5.5 | 15.2 | 18.6 | 2.8 | 0.7 | 14.5 |
| | 埼玉県居住の指定駅最寄り駅勤 | 150 | 2 | 6 | 6 | 30 | 4 | 8 | 8 | 15 | 35 | 15 | 3 | 18 |
| 割付 | 務者(60分以上) | 100.0 | 1.3 | 4.0 | 4.0 | 20.0 | 2.7 | 5.3 | 5.3 | 10.0 | 23.3 | 10.0 | 2.0 | 12.0 |
| 2017 | 23区内居住の指定最寄り駅勤務 | 304 | 7 | 11 | 5 | 8 | 9 | 44 | 36 | 39 | 63 | 28 | 8 | 46 |
| | 者(60分未満) | 100.0 | 2.3 | 3.6 | 1.6 | 2.6 | 3.0 | 14.5 | 11.8 | 12.8 | 20.7 | 9.2 | 2.6 | 15.1 |
| | 23区外(中央線沿線居住)指定 | 207 | 3 | 4 | 2 | 1 | 5 | 32 | 25 | 46 | 41 | 10 | 6 | 32 |
| | 最寄り駅勤務者(60分未満) | 100.0 | 1.4 | 1.9 | 1.0 | 0.5 | 2.4 | 15.5 | 12.1 | 22.2 | 19.8 | 4.8 | 2.9 | 15.5 |
| | 23区外の指定駅最寄り駅勤務者 | 76 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | | 10 | 13 | 19 | 8 | 1 | 11 |
| | (60分未満) | 100.0 | 2.6 | 1.3 | 0.0 | 1.3 | 2.6 | 10.5 | 13.2 | 17.1 | 25.0 | 10.5 | 1.3 | 14.5 |
| | 横浜市居住の指定駅最寄り駅勤 | 214 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 11 | 60 | 32 | 45 | 23 | 5 | 17 |
| | 務者(60分未満) | 100.0 | 1.4 | 2.3 | 1.4 | 2.3 | 2.3 | 5.1 | 28.0 | 15.0 | 21.0 | 10.7 | 2.3 | 7.9 |
| | 川崎市居住の指定駅最寄り駅勤 | 78 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 3 | 25 | 17 | 8 | 8 | 4 | 8 |
| | 務者(60分未満) | 100.0 | 1.3 | 1.3 | 0.0 | 0.0 | 3.8 | 3.8 | 32.1 | 21.8 | 10.3 | 10.3 | 5.1 | 10.3 |
| | 神奈川県その他居住の指定駅最 | 60 | | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | | | 15 | 5 | 0 | 6 |
| | 実り町帯変字 (こうひまき) | 400.0 | | 2 2 | 0.0 | | | _ _ | | | | | ا م ما | 400 |

3.3

2.0

2.0

0.0

2.6

1.7 0.0

2.6 17.8

30

100.0

152

100.0

157

図表41:拠点として利用したい都県(割付別集計)

0.0 10.0

3.9 15.1

0.6 18.5

7.9

6.7 26.7 16.7 25.0

10

19

4.5 12.1 12.1

12

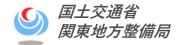
7.9

18

6.6 11.8 19.7

19

2-15. 拠点として利用したい都県(問9-1)



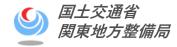
問9-1. 新たなワークスタイルを実現するための拠点として、利用してみたいと思う都県がありますか。 (1つ選択)

・<u>20代、30代の男女は、「神奈川県」、「東京都」</u>を選択する割合が高く、<u>40代、50代の男女は、「長野県」、「山梨県」</u>を選択 する割合が高い。

図表42:拠点として利用したい都県(性年代別集計)

| | | | 茨 | 栃 | 群 | 埼 | 千 | 東 | 神 | 山 | 長 | 静 | 7 | 特 |
|--------|--------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|------|------|------|-----|------|
| | | | 城 | 木 | 馬 | 玉 | 葉 | 京 | 奈 | 梨 | 野 | 岡 | の | に |
| | | | 県 | 県 | 県 | 県 | 県 | 都 | Ш | 県 | 県 | 県 | 他 | な |
| | | n | | | | | | | 県 | | | | | () |
| 全体 | | 2276 | 40 | 59 | 45 | 87 | 121 | 201 | 342 | 344 | 471 | 191 | 52 | 323 |
| 土14 | | 100.0 | 1.8 | 2.6 | 2.0 | 3.8 | 5.3 | 8.8 | 15.0 | 15.1 | 20.7 | 8.4 | 2.3 | 14.2 |
| | 男性 20代 | 88 | 1 | 1 | 3 | 5 | 8 | 15 | 23 | 6 | 11 | 3 | 2 | 10 |
| | | 100.0 | 1.1 | 1.1 | 3.4 | 5.7 | 9.1 | 17.0 | 26.1 | 6.8 | 12.5 | 3.4 | 2.3 | 11.4 |
| | 男性 30代 | 344 | 8 | 8 | 7 | 12 | 19 | 47 | 53 | 58 | 57 | 22 | 5 | 48 |
| | | 100.0 | 2.3 | 2.3 | 2.0 | 3.5 | 5.5 | 13.7 | 15.4 | 16.9 | 16.6 | 6.4 | 1.5 | 14.0 |
| | 男性 40代 | 517 | 8 | 13 | 10 | 18 | 28 | 32 | 74 | 76 | 129 | 54 | 12 | 63 |
| | | 100.0 | 1.5 | 2.5 | 1.9 | 3.5 | 5.4 | 6.2 | 14.3 | 14.7 | 25.0 | 10.4 | 2.3 | 12.2 |
| | 男性 50代 | 614 | 11 | 13 | 13 | 20 | 32 | 37 | 70 | 100 | 152 | 62 | 14 | 90 |
| 性年代 | | 100.0 | 1.8 | 2.1 | 2.1 | 3.3 | 5.2 | 6.0 | 11.4 | 16.3 | 24.8 | 10.1 | 2.3 | 14.7 |
| 1±4-16 | 女性 20代 | 174 | 2 | 4 | 4 | 11 | 10 | 27 | 34 | 28 | 25 | 10 | 3 | 16 |
| | | 100.0 | 1.1 | 2.3 | 2.3 | 6.3 | 5.7 | 15.5 | 19.5 | 16.1 | 14.4 | 5.7 | 1.7 | 9.2 |
| | 女性 30代 | 269 | 2 | 12 | 7 | 13 | 11 | 31 | 43 | 40 | 42 | 17 | 7 | 44 |
| | | 100.0 | 0.7 | 4.5 | 2.6 | 4.8 | 4.1 | 11.5 | 16.0 | 14.9 | 15.6 | 6.3 | 2.6 | 16.4 |
| | 女性 40代 | 179 | 5 | 6 | 1 | 8 | 10 | 9 | 31 | 24 | 37 | 12 | 5 | 31 |
| | | 100.0 | 2.8 | 3.4 | 0.6 | 4.5 | 5.6 | 5.0 | 17.3 | 13.4 | 20.7 | 6.7 | 2.8 | 17.3 |
| | 女性 50代 | 91 | 3 | 2 | 0 | 0 | 3 | 3 | 14 | 12 | 18 | 11 | 4 | 21 |
| | | 100.0 | 3.3 | 2.2 | 0.0 | 0.0 | 3.3 | 3.3 | 15.4 | 13.2 | 19.8 | 12.1 | 4.4 | 23.1 |

2-16. 拠点として利用したい都県(理由)(問9-2)



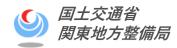
問9-2. なぜその都県を選択しましたか。(問9-1で「特にない」以外を選んだ方、3つまで)

・問9-1の都県を選んだ理由として、**通勤に60分以上かかる回答者**において、全体と比較して、「**リニア新幹線の駅ができると移動** が便利だから」を選択する割合が高い。

図表43:拠点として利用したい都県を選択した理由(単純集計)

| | | | で親 | 友 | わ仕 | 観 | たわボ | 自 | 地 | 観 | て美 | 暮 | が今 | ら都 | るリ | たでテ | たでイ | たは特 | 7 | 特 |
|------|--|---------------|-------------|-------------------|-------------|------------|--|------------|--------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|----------|-----|-------------------------|-----|-----------|
| | | | いゃ | 人 | っ事 | 訪 光 | - , 키 | 然 | 域 | 光 | い味 | 5 | でよ | 心 | 2 = | か得レ | か得ン | かも産 | の | Œ |
| | | | る兄 | to | てで | れで | ゕ゙゙゚゙゙゙゙゙゙゙゙゚゙ゕ゙ヿ゚゙゙゚゙゙゙゚゙ | 環 | ٤ | 資 | るし | ιl | きり | ⇟▕ | 移ア | らたビ | らたタ | らら品 | 他 | な |
| | | | か弟 | 知 | い関 | てよ | らぃァ | 境 | o l | 源 | かい | to | る広 | で | 動新 | 情 . | 情」 | _ を | | () |
| | | | 5 \ | $\tilde{\lambda}$ | たわ | U < | る イ | が | 交 | が | ら食 | · ਰ | かい | o l | が幹 | 報雑 | 報ネ | っ ^と て 購 | | - |
| | | | 親 | が | | た訪 | " " | 豊 | 流 | 豊 | ブス | ž | ら家 | 距 | 便線 | に誌 | にッ | U X | | |
| | | | 世 | L) | かて | ∵ n | 関活 | か | が | 富 | 物 | 5 | | 離 | 利の | 興・ | 興ト | 興し | | |
| | | | ŧ | る | | かて | り動 | だ | あ | だ | が | だ | 住 | が | だ駅 | 味り | 味や | 味て | | |
| | | | が | - 1 | う い る | らい | 70 | か | 。 る | か | 7.7 - Z | か | t | 近 | かが | がジ | がS | が | | |
| | | | | か | િ | - | ᄀ립 |), | - 1 | | | | - 1 | | | | | ,,, | | |
| | 、3. #4. D土 8日 よ? | | 住 | 5 | Alle I | る | て関し、 | י ל | から | 5 | ろ | 5 | 2 | (,) | らで | わオ | わN | わま | | |
| | 通勤時間が | n | <i>λ</i> | 250 | (関 | 227 | い | 000 | | 261 | 201 | 101 | ٤ | か | <u></u> ₹ | い等 | N S | いた | 22 | |
| 全体 | 60分以上 | 1953 100.0 | 380 19.5 | 259 13.3 | 238 12.2 | 371 | 43 | 900 | 61 | 261 | 381 19.5 | 491 | 189 9.7 | 368 | 267 | 17 | 14 | 17 | 32 | 41 2.1 |
| | 23区内居住の指定最寄り駅勤務者 | 131 | 28 | 25 | 20 | 19.0 20 | 2.2 | 46.1 61 | 3.1 | 13.4 22 | 29 | 25.1 37 | 9.7 | 18.8 22 | 13.7 26 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 1.6 | <u> </u> |
| | (60分以上) | 100.0 | 21.4 | 19.1 | 15.3 | 15.3 | 0.8 | 46.6 | 2.3 | 16.8 | 22.1 | 28.2 | 6.9 | 16.8 | 19.8 | | 0.8 | 0.8 | 2.3 | 1 5 |
| | 23区外(中央線沿線居住)指定 | 62 | 12 | 9 | 13.3 | 14 | 1 | 23 | 1 | 7 | 4 | 15 | 5 | 14 | 8 | 0 | 0.0 | 0.0 | 1 | 1 |
| | 最寄り駅勤務者(60分以上) | 100.0 | 19.4 | 14.5 | 21.0 | 22.6 | 1.6 | 37.1 | 1.6 | 11.3 | 6.5 | 24.2 | 8.1 | 22.6 | 12.9 | | 0.0 | 0.0 | 1.6 | 1.6 |
| | 23区外の指定駅最寄り駅勤務者 | 77 | 10 | 9 | 7 | 13 | 2 | 34 | 1 | 14 | 12 | 22 | 8 | 13 | 16 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| | (60分以上) | 100.0 | 13.0 | 11.7 | 9.1 | 16.9 | 2.6 | 44.2 | 1.3 | 18.2 | 15.6 | 28.6 | 10.4 | 16.9 | 20.8 | 1.3 | 1.3 | 1.3 | 2.6 | 2.6 |
| | 横浜市居住の指定駅最寄り駅勤務 | 129 | 25 | 17 | 11 | 26 | 7 | 65 | 5 | 20 | 29 | 36 | 16 | 21 | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| | 者(60分以上) | 100.0 | 19.4 | 13.2 | 8.5 | 20.2 | 5.4 | 50.4 | 3.9 | 15.5 | 22.5 | 27.9 | 12.4 | 16.3 | 13.2 | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 3.9 |
| | 川崎市居住の指定駅最寄り駅勤務 | 58 | 10 17.2 | 5 | 5 8.6 | 10 17.2 | 0 0 | 29 50.0 | 2 | 14 24.1 | 13 | 13 | 5 | 11 | 13 | 1 | 0 | 5.2 | 1.7 | 2 4 |
| | 者(60分以上) 神奈川県その他居住の指定駅最寄 | 100.0 164 | 25 | 8.6 17 | 16 | 36 | 0.0 | 86 | 3.4 | 24.1 | 22.4 26 | 22.4 41 | 8.6 14 | 19.0 31 | 22.4 27 | 1.7 1 | 0.0 | 3.2 | 3 | 3.4 |
| | かい かんしょう かんしょ かいかん かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいか | 100.0 | 15.2 | 10.4 | 9.8 | 22.0 | 3.0 | 52.4 | 4.9 | 14.0 | 15.9 | 25.0 | 8.5 | 18.9 | 16.5 | | 0.6 | 1.8 | 1.8 | 1.2 |
| | 千葉県居住の指定駅最寄り駅勤務 | 124 | 24 | 19 | 16 | 20 | 2.0 | 60 | 10 | 15 | 29 | 24 | 10 | 18 | 12 | 2 | 1 | 1.0 | 4 | 3 |
| | 者(60分以上) | 100.0 | 19.4 | 15.3 | 12.9 | 16.1 | 1.6 | 48.4 | 8.1 | 12.1 | 23.4 | 19.4 | 8.1 | 14.5 | 9.7 | | 0.8 | 0.8 | 3.2 | 2.4 |
| | 埼玉県居住の指定駅最寄り駅勤務 | 132 | 23 | 14 | 9 | 33 | 3 | 63 | 4 | 22 | 17 | 37 | 15 | 24 | 23 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| 割付 | 者(60分以上) | 100.0 | 17.4 | 10.6 | 6.8 | 25.0 | 2.3 | 47.7 | 3.0 | 16.7 | 12.9 | 28.0 | 11.4 | 18.2 | 17,4 | 1.5 | 1.5 | 2.3 | 2.3 | 1.5 |
| B313 | 23区内居住の指定最寄り駅勤務者 | 258 | 50 | 33 | 31 | 38 | 6 | 111 | 6 | 32 | 61 | 63 | 37 | 59 | 38 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 |
| | (60分未満) | 100.0 | 19.4 | 12.8 | 12.0 | 14.7 | 2.3 | 43.0 | 2.3 | 12.4 | 23.6 | 24.4 | 14.3 | 22.9 | 14.7 | 0.8 | 1.2 | 0.8 | 0.4 | 1.6 |
| | 23区外(中央線沿線居住)指定 | 175 | 36 | 20 | 21 | 39 22.3 | 3 | 90 | 2.3 | 20 | 36 | 43 | 13 | 32 | 16 9.1 | 0 | 0 | 1 | 2.9 | 1.1 |
| | 最寄り駅勤務者(60分未満) 23区外の指定駅最寄り駅勤務者 | 100.0 65 | 20.6 | 11.4 10 | 12.0 11 | 22.3 15 | 1.7 | 51.4 30 | 2.3 | 11.4 | 20.6 | 24.6 15 | 7.4 | 18.3 14 | 9.1 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 2.9 | 1.1 |
| | (60分未満) | 100.0 | 15.4 | 15.4 | 16.9 | 23.1 | 0.0 | 46.2 | 3.1 | 7.7 | 27.7 | 23.1 | 7.7 | 21.5 | 15.4 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 3.1 | 3.1 |
| | 横浜市居住の指定駅最寄り駅勤務 | 197 | 46 | 29 | 25 | 31 | 6 | 84 | 4 | 21 | 39 | 54 | 18 | 37 | 23 | 1.5 | 3 | 0.0 | 1 | 3.1 |
| | 者(60分未満) | 100.0 | 23.4 | 14.7 | 12.7 | 15.7 | 3.0 | 42.6 | 2.0 | 10.7 | 19.8 | 27.4 | 9.1 | 18.8 | 11.7 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 0.5 | 1.5 |
| | 川崎市居住の指定駅最寄り駅勤務 | 70 | 12 | 10 | 9 | 12 | 1 | 33 | 3 | 6 | 14 | 17 | 5 | 15 | 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 6 |
| | 者(60分未満) | 100.0 | 17.1 | 14.3 | 12.9 | 17.1 | 1.4 | 47.1 | 4.3 | 8.6 | 20.0 | 24.3 | 7.1 | 21.4 | 11.4 | 0.0 | 1.4 | 0.0 | 1.4 | 8.6 |
| | 神奈川県その他居住の指定駅最寄 | 54 | 12 | 10 | 8 | 19 | | 23 | 2 | 2 | 5 | 12 | 6 | 9 | 5 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 |
| | り駅勤務者(60分未満) | 100.0 | 22.2 | 18.5 | 14.8 | 35.2 | 1.9 | 42.6 | 3.7 | 3.7 | 9.3 | 22.2 | 11.1 | 16.7 | 9.3 | 1.9 | 1.9 | 0.0 | 3.7 | 3.7 |
| | 千葉県居住の指定駅最寄り駅勤務 | 129 | 28 | 20 | 21 | 21 | 4 | 48 | 4 | 18 | 21 | 29 | 10 | 23 | 13 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 |
| | 者(60分未満) 埼玉県居住の指定駅最寄り駅勤務 | 100.0 | 21.7 | 15.5 | 16.3 | 16.3 | 3.1 | 37.2 | 3.1 | 14.0 | 16.3 | 22.5 | 7.8 | 17.8 | 10.1 | 0.0 | 0.0 | 0.8 | 2.3 | 0.8 |
| | 埼玉県店住の指定駅取奇り駅勤務 者(60分未満) | 128 100.0 | 29 22.7 | 12 9.4 | 15 11.7 | 24 18.8 | $\begin{vmatrix} 1 \\ 0.8 \end{vmatrix}$ | 60 46.9 | 1.6 | 20 15.6 | 28 21.9 | 25.8 | 13 10.2 | 25 19.5 | 12 9.4 | 2.3 | 0.0 | 0.8 | 0.0 | 1 6 |
| | 日(いりカ本側) | 100.0 | ۷۷./ | フ.什 | 11./ | 10.0 | 0.0 | 40.9 | 1.0 | 13.0 | 21.9 | ۷۶.٥ | 10.2 | 15.5 | 7.4 | | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 |

2-16. 拠点として利用したい都県(理由)(問9-2)

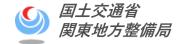


問9-2. なぜその都県を選択しましたか。(問9-1で「特にない」以外を選んだ方、3つまで)

・拠点としたい理由は、**男女ともに20代、30代**は、自然環境の他に、<u>「親や兄弟、親せきが住んでいるから」「友人や知人がいるから」</u>を選択する割合が全体と比較して高い。一方、**男女ともに40代、50代**は、<u>「美味しい食べ物がそろっているから」「暮らしやすそうだから」</u>を選択する割合が全体と比較して高い。

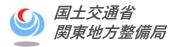
図表44:拠点として利用したい都県を選択した理由(性年代別集計)

| | | | 住 親 | ら友 | ら仕 | らる観 | わ関ボ | ら自 | か地 | ら観 | ろ美 | ら暮 | こ今 | い都 | だでリ | 味オテ | 興Sイ | 興 特 | 7 | 特 |
|--------|------------|--------------|------------|------------|------------|------------|-----------------|-------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------|----------|----------|----------|-----------|
| | | | んや | 人 | 関事 | 光 | _つ わぅ | 然 | ら域 | 光 | っ味 | 6 | とよ | か心 | かきニ | が等レ | 味 N ン | 味ぼ産 | の | ΙĊ |
| | | | で兄 | ゃ | わで | 訪で | 「てっン | 環 | ٤ | 資 | てし | し | がり | らま | らるア | わでビ | がSタ | がた品 | 他 | な |
| | | | い弟 | 知 | っ関 | れょ | いてテ | 境 | の | 源 | () () | ゃ | で広 | で | と新 | い 得・ | わでし | わはを | | () |
| | | | る、 | 人 | てわ | てく | たいィ | が | 交 | が | る食 | す | きい | の | 移 幹 | たた雑 | い 得 ネ | いも購 | | |
| | | | か親 | が | いっ | い訪 | 〜 るァ | 豊 | 流 | 豊 | かべ | ₹ | る家 | 距 | 動 線 | か情誌 | たたッ | たら入 | | |
| | | | らせ | い | たて | たれ | か活 | か | が | 富 | ら 物 | う | かに | 離 | がの | ら報・ | か情ト | かっし | | |
| | | | ŧ | る | <i>─ い</i> | ∵ τ | ら関動 | だ | あ | だ | が | だ | ら住 | が | 便 駅 | にぅ | ら報や | らてて | | |
| | | n | が | か | かる | かい | で | か | る | か | ₹ | か | む | 近 | 利が | 興ジ | Œ | _ | | |
| 全体 | | 1953 | 380 | 259 | 238 | 371 | 43 | 900 | 61 | 261 | 381 | 491 | 189 | 368 | 267 | 17 | | | 32 | 41 |
| 土妆 | | 100.0 | 19.5 | 13.3 | 12.2 | 19.0 | 2.2 | 46.1 | 3.1 | 13.4 | 19.5 | 25.1 | 9.7 | 18.8 | 13.7 | 0.9 | 0.7 | 0.9 | 1.6 | 2.1 |
| | 男性 20代 | 78 | 23 | 17 | 20 | | 7 | 22 | 8 | 7 | 8 | 11 | 7 | 9 | _ 4 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 |
| | EH 20/1 | 100.0 | 29.5 | 21.8 | | | | 28.2 | 10.3 | 9.0 | 10.3 | 14.1 | 9.0 | 11.5 | 5.1 | 1.3 | | | 0.0 | 2.6 |
| | 男性 30代 | 296 100.0 | 61 20.6 | 39 13.2 | 47 15.9 | 55 18.6 | 8 2.7 | 122 41.2 | 12 4.1 | 42 14.2 | 49 16.6 | 63 21.3 | 30 10.1 | 49 16.6 | 40 13.5 | | 5 1.7 | 6 2.0 | 7 2.4 | 11 3.7 |
| | 男性 40代 | 454 | 82 | 52 | 53 | 88 | 10 | 235 | 12 | 59 | 90 | 104 | 42 | 87 | 66 | 2 | | | 6 | 10 |
| | 701V | 100.0 | 18.1 | 11.5 | 11.7 | 19.4 | | 51.8 | 2.6 | 13.0 | 19.8 | 22.9 | | 19.2 | 14.5 | | | | 1.3 | 10 2.2 |
| | 男性 50代 | 524 | 67 | 54 | 59 | 103 | 6 | 274 | 11 | 87 | 102 | 144 | 41 | 98 | 81 | 4 | | | 11 | 11 |
| 性年代 | | 100.0 | 12.8 | 10.3 | 11.3 | 19.7 | 1.1 | 52.3 | 2.1 | 16.6 | 19.5 | 27.5 | 7.8 | 18.7 | 15.5 | 0.8 | | 0.4 | 2.1 | 2.1 |
| 11-110 | 女性 20代 | 158 | 45 | 31 | 22 | 22 | 5 | 57 | 6 | 14 | 18 | 39 | 23 | _ 24 | 15 | 2 | 0 | | 4 | 1 |
| | 1 10 15 | 100.0 | 28.5 | 19.6 | | 13.9 | 3.2 | 36.1 | 3.8 | | 11.4 | 24.7 | 14.6 | 15.2 | 9.5 | | | | 2.5 | 0.6 |
| | 女性 30代 | 225 100.0 | 60 | 37 16.4 | 24 10.7 | 42 18.7 | 0.9 | 85 37.8 | 5 2.2 | 25 11.1 | 54 | 63 | 27 12.0 | 54 24.0 | 30 13.3 | | 0.4 | 0.0 | 3 1.3 | 4 |
| | 女性 40代 | 148 | 26.7 30 | 16.4 19 | 10.7 | 30 | 0.9 | 71 | | 11.1 | 24.0 40 | 28.0 49 | 12.0 | 24.0 | 13.3 | | | 3 | 1.3 | 1.8 |
| | XII 401 (| 100.0 | 20.3 | 12.8 | 6.1 | 20.3 | 2.7 | 48.0 | 4.7 | 10.8 | 27.0 | 33.1 | 10.8 | 18.9 | 12.8 | | | | 0.7 | 1.4 |
| | 女性 50代 | 70 | 12 | 10 | 4 | | 1 | 34 | 0 | 11 | 20 | 18 | 3 | 19 | 12.0 | 0 | 0.7 | 0 | 0.7 | 0 |
| | 21,12 3010 | 100.0 | 17.1 | 14.3 | 5.7 | | 1.4 | 48.6 | 0.0 | 15.7 | 28.6 | 25.7 | | 27.1 | 17.1 | 0.0 | | | 0.0 | 0.0 |



3. 企業向け調査結果

3-1. 調査結果のポイント(その1)



●テレワークの実施状況

- ・実質的にテレワークを認めている(規定がある、テレワーク等をすることを認めているの合計)企業は<u>約</u>44%、情報通信業や学術研究、専門・技術サービス業は特にその傾向が強い(39頁)。
- ・テレワーク制度を導入した理由として、<u>「災害や事故発生時の事業継続」が約51%</u>、次いで<u>「従業員の通動時間、勤務中の移動時間の削減」</u>が35%である。全体と比較して、情報通信業は<u>「創造的業務の生産性</u>の向上」、学術研究、専門・技術サービス業は「オフィスコストの削減」の割合が高い(40頁)。

●テレワークに対する今後の意向

・<u>今後のテレワークに積極的な意向</u>(現在の制度を継続・拡大、新たな制度を創設する)を示す企業は<u>約</u> 57%、設立年数が、<u>5年~10年未満</u>は特にその傾向が強い。また、<u>情報通信業、不動産業・物品賃貸業、学術研究、専門・技術サービス業</u>は全体と比較して、「現在の制度を継続する」の割合が高く、<u>テレ</u>ワークに積極的な傾向が見られる(41頁)。

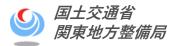
●ワーケーションの実施状況について

- ・ワーケーション制度の実施に積極的(導入している、現時点で導入していないが将来的な導入を検討している)な企業は約12%以上であり、設立年数が**5年~10年未満**の企業は全体と比較して、**「現時点で導入していないが将来的な導入を検討している」の割合が高く**、「現時点で導入しておらず、導入予定もない」の割合が低い。また、**学術研究、専門・技術サービス業**は全体と比較して、ワーケーション制度の実施に**積極的**である(42頁)。
- ・ワーケーション制度の導入理由として、<u>「心身のストレスの軽減」</u>が約47%、<u>「従業員のモチベーション</u> 向上」が約38%である。品川駅周辺の企業は全体と比較して、<u>「優秀な人材の雇用確保」</u>、中央線沿線の 企業は「長期休暇の取得促進」「従業員のモチベーション向上」の割合が高い(43頁)。

●ワーケーションに対する今後の意向

・<u>今後のワーケーションに積極的な意向</u>(現在の制度を拡大、継続する)を示す企業と、「未定・不明」と する企業はともに**約40%**(44頁)。

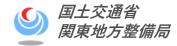
3-1. 調査結果のポイント(その2)



●新たな拠点について(相模原市緑区藤野地区およびその周辺エリア想定)

- ・新たな拠点の想定される利用方法について、利用意向がある(「特に利用する考えはない」「その他」「無回答」以外を回答した)企業の回答を見ると、「ワーケーションの拠点としての利用が考えられる」が約10%と最も高い。設立年数が5年~10年未満の企業では全体と比較して、「テレワーク」「企業研修」「ワーケーション」の割合が高い。全体と比較して、学術研究、専門・技術サービス業は「テレワーク」「ワーケーション」、不動産業・物品賃貸業は「ワーケーション」の割合が高い(45頁)。
- ・当該エリアにおけるテレワークやワーケーション利用に際して、①オフィス環境、②オフィスに付帯する機能、③利用に興味のある施設の別に重視する条件を把握した。
 - ① オフィス環境
 - ・<u>「利用価格が適正であること」</u>が約60%と最も高く、次いで<u>「通信、クラウド環境が充実していること」</u>が約55%、<u>「情報セキュリティ対策が充実していること」</u>が約40%である。上述の利用方法別に見ると、全体と比較して、<u>テレワーク</u>では<u>「情報セキュリティ対策が充実していること」「最寄り駅からの交通手段が確保されていること」</u>が、<u>ワーケーション</u>では<u>「情報セキュリティ対策が充実していること」</u>の割合が高い(46頁)。
 - ・同様の設問について、ワーカー向けニーズ調査(問7-4)においても、同様の傾向が見られる。
 - ② オフィスに付帯する機能
 - ・<u>「周辺に安価な宿泊施設があること」</u>が約46%と最も高く、次いで<u>「ビジネスマッチング等の交流イベントがあること」</u>が約30%である。上述 の利用方法別に見ると、全体と比較して、<u>テレワーク</u>は<u>「交流イベント(ビジネスマッチング等、地域住民等)」「体験プログラム」</u>が、<u>企業研修は「安価な宿泊施設」</u>が、<u>ワーケーションは「交流イベント」「保育・託児サービス」</u>の割合が高い(47頁)。
 - ・同様の設問について、ワーカー向けニーズ調査(問7-5)と比べると、ワーカー(6番目に重視)よりも企業(3番目に重視)が「地域住民等と交流できるイベントがあること」を重視する傾向が見られる。

3-1. 調査結果のポイント(その3)



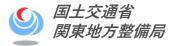
③ 利用に興味のある施設

- ・無回答を除くと、「駅近くのビジネスマッチング機能を有する施設」が約26%と最も高く、次いで「ビジネスホテル、旅館」が約22%、「古民家を改修した宿泊施設」が約20%である。また、学術研究、専門・技術サービス業では「古民家を改修した施設(宿泊含む)」「宿泊や体験プログラムも可能な複合型の施設」の割合が全体と比較して高い。また、情報通信業では、「駅近くのビジネスマッチング機能を有する施設」の割合が全体と比較して高い(48頁)。
- ・同様の設問について、同じ質問を行ったワーカー向けニーズ調査(問7-6)においても、同様の傾向が見られる。

●今後のオフィス戦略について

- ・回答者の約14%が「できる限り面積を縮小・効率化していく」、約13%が「本社以外に多様なワークスペースを整備する(賃借、レンタル等)」を挙げている。また、「情報通信業」は全体と比較すると、「できる限り面積を縮小・効率化していく」「在宅勤務を拡充する」「本社以外に多様なワークスペースを整備する」の割合が特に高い(49頁)。
- ・無回答を除くと、<u>約19%</u>が<u>「管理(会社役員、その他の法人・団体の管理職員等)」</u>、<u>15%</u>が<u>「事務</u>
 <u>(人事、総務、医療・介護等)」</u>を挙げている。また、<u>「情報通信業」</u>の場合、全体と比較して、<u>「専門・技術(設計・開発等の技術者、情報処理、ソフトウェア開発等)」</u>の割合が高い。<u>「卸売・小売業」</u>の場合、全体と比較して<u>「販売」</u>の割合が高い。<u>「学術研究、専門・技術サービス業」</u>の場合、全体と比較して「管理」「専門・技術(設計・開発・製造等)」の割合が高い(50頁)。
- ・想定されるオフィス戦略や拠点を本社から分離できる可能性のある職種について、具体的に想定される展開エリアを見ると、<u>「神奈川県」</u>が11%と最も多く、次いで<u>「東京都」</u>が約8%である。また、所在地別に分析すると、<u>「神奈川県相模原市(緑区・中央区・南区)」</u>は全体と比較して、<u>「神奈川県」</u>の割合が高い(51頁)。
- ・上記のエリアを選んだ理由として、<u>「都心までの距離」が約29%</u>と最も多く、次いで<u>「市場への近接性」「高速道路を利用できる」</u>が挙げられる。また、問13で選んだ具体的に想定するエリア別に分析すると、全体と比較して、<u>「東京都」</u>の場合は<u>「市場への近接性」「人材・労働力の確保」</u>が、<u>「神奈川県」</u>の場合は<u>「市場への近接性」「関連企業への近接性」</u>の割合が高い(52頁)。

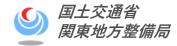
3-1. 調査結果のポイント(その4)



●今後に向けて

- ・中間駅周辺における新たなワークスタイルの具体化に向けた検証(実証実験)を計画するにあたり、本調査及び前述のワーカー向け調査結果、本検討会の意見等を踏まえ、<u>検証の主なターゲットとなる層を抽</u>出・整理する。
- ・本調査において、「新たな拠点」に関心のある企業を対象に詳細説明や利用意向等を深掘りするヒアリン グ調査への協力意向を確認したところ、回答企業の約13%にあたる**130社が協力意向**を示した。現在、ヒ アリング調査の実施に向け、業種や所在地等のバランスを考慮した上で、ヒアリング打診先の抽出を行っ ている。今後、ヒアリングを実施し、上記の実証実験計画の策定に向け、<u>検証の主なターゲットをより明</u> **確にする**ことを目指す。

3-2. テレワーク制度の導入状況(問1)



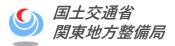
問1. 貴社では現在、テレワーク制度を導入していますか。(1つ選択)

- ・実質的にテレワークを認めている(規定がある、テレワーク等をすることを認めているの合計)企業は約44%を占める。
- ·設立年数が高いほど、実質的にテレワークを認めている割合が低くなる(「認めていない」が高くなる)傾向にある。
- · 「情報通信業」「学術研究、専門・技術サービス業」では全体と比較して、実質的にテレワークを認めている割合が高い。



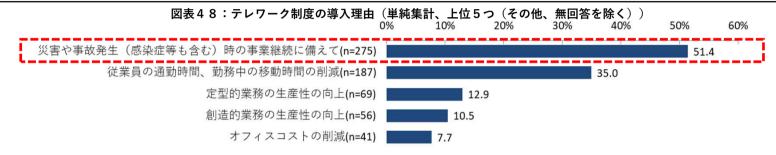
図表47:テレワーク制度の導入状況(業種別集計) 図表46:テレワーク制度の導入状況(設立年数別集計) 建設業(n=152) 31.6 5年~10年未満(n=71) 56.3 33.8 0.0 製造業(n=144) 10年~30年未満(n=311) 40.8 1.0 情報通信業(n=41) 87.8 卸売業・小売業(n=155) 30年~50年未満(n=309) 38.2 45.3 1.9 不動産業·物品賃貸業(n=85) 学術研究、専門・技術サービス業(n=44) 72.7 50年以上(n=226) 50.0 医療・福祉(n=80) 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% その他サービス業(n=80) 61.3 ■実質的にテレワークを認めている ■その他 ■認めていない その他(n=52) 25.0 0.0% 10.0% 20.0% 30.0% 40.0% 50.0% 60.0% 70.0% 80.0% 90.0%100.0% ■実質的にテレワークを認めている

3-3. テレワーク制度の導入理由(問2)



問2. テレワークを導入した理由は何ですか。(1つ選択、問1で「認めていない」以外を選択した回答者が対象)

- ・テレワークを導入した理由として、<u>約51%が「災害や事故発生(感染症等も含む)時の事業継続に備えて」</u>を挙げ、次いで<u>「従</u> 業員の通勤時間、勤務中の移動時間の削減」が35%である。
- ・業種別に見ると、全体と比較して、情報通信業は<u>「**創造的業務の生産性の向上**」</u>、学術研究、専門・技術サービス業は<u>「オフィ</u> スコストの削減」の割合が高い。



図表49:テレワーク制度の導入理由(業種別集計)

| | | | 産性の向上の業務のよ | 産性の向上の分別の | 用確保の人材の一 | への対応 発見 | 介護中の従業品 | の オフィスコス・ | 節電対策のため省エネルギー、 | 動時間の削減間、勤務中の経業員の通勤は | 続に備えていい。一様に備えていい。一様の事業はいいます。 | そ の 他 | 無回答 |
|----|-----------------|--------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|---------------------|------------------------------|-------------|------------|
| | | n | 生 | 生 | 雇 | 員 | 員 | <u> </u> | (0) | 移時 | 継含生 | 0.2 | 74 |
| 全 | 体 | 535 100.0 | 69 12.9 | 56 10.5 | 35 6.5 | 37 6.9 | 15 2.8 | 41 7.7 | 22 4.1 | 187 35.0 | | 93 17.4 | 74 13.8 |
| | 建設業 | 66 100.0 | 3 4.5 | 3 4.5 | 1 1.5 | 7 10.6 | 1 1.5 | 4 6.1 | 4 6.1 | 24 36.4 | | 10 15.2 | 13 19.7 |
| | 製造業 | 76 100.0 | 12 15.8 | 3 3.9 | 9 11.8 | 5 6.6 | 4 5.3 | 2 2.6 | 2 2.6 | 23 30.3 | | 12 15.8 | 12 15.8 |
| | 情報通信業 | 39 100.0 | 5 12.8 | 9 23.1 | 6 15.4 | 2 5.1 | 2 5.1 | 3 7.7 | 2 5.1 | 19 48.7 | | 8 20.5 | 0.0 |
| 業種 | 卸売業・小売業 | 85 100.0 | 11 12.9 | 7 8.2 | 7 8.2 | 4 4.7 | 0 0.0 | 11 12.9 | 7 8.2 | 32 37.6 | | 12 14.1 | 14 16.5 |
| | 不動産業・物品賃貸業 | 48 100.0 | 11 22.9 | 5 10.4 | 2 4.2 | 4 8.3 | 2 4.2 | 4 8.3 | 2 4.2 | 21 43.8 | 23 | 6 12.5 | 5 10.4 |
| | 学術研究、専門・技術サービス業 | 34 100.0 | 2 5.9 | 5 14.7 | 3 8.8 | 4 11.8 | 2 5.9 | 7 20.6 | 1 2.9 | 19 55.9 | | 6 17.6 | 1 2.9 |
| | その他サービス業 | 60 100.0 | 12 20.0 | 9 15.0 | 4 6.7 | 3 5.0 | 3 5.0 | 2 3.3 | 1 1.7 | 18 30.0 | | 13 21.7 | 4 6.7 |

3-4. 今後のテレワークの意向(問3)



問3. 今後のテレワークに関する意向について教えてください。(1つ選択、問1で「認めていない」以外を選択した回答者が対象)

- ・今後のテレワークの意向について、<u>約57%がテレワークに積極的</u>(現在の制度を継続・拡大、新たな制度を創設するの合計)である。
- ・設立年数が、**5年~10年未満**は特にテレワークに積極的である。
- ・<u>情報通信業、不動産業・物品賃貸業、学術研究、専門・技術サービス業</u>は全体と比較して、「現在の制度を継続する」の割合が 高く、**テレワークに積極的な傾向**が見られる



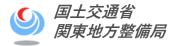
図表51:今後のテレワーク意向(設立年数別集計)

| | | | 創新 | 拡現 | 継現 | 縮 現 | 度将 | 未 | 7 | 無 |
|---|------------------------|-------|------|------|------|-----|-----|------|-----|-----|
| | | | 設た | 大在 | 続在 | 小在 | を来 | 定 | o l | |
| | | | すな | すの | すの | すの | 廃的 | • | 他 | 答 |
| | | | る制 | る制 | る制 | る制 | 止に | 不 | | |
| | | | 度 | 度 | 度 | 度 | すは | 明 | | |
| | | n | を | を | を | を | る制 | | | |
| 全 | <i>t</i> + | 535 | 57 | 47 | 203 | 10 | 6 | 149 | 28 | 35 |
| ± | 体 | 100.0 | 10.7 | 8.8 | 37.9 | 1.9 | 1.1 | 27.9 | 5.2 | 6.5 |
| | г <i>/</i> г. 10/г.±;# | 47 | 7 | 7 | 21 | 0 | 0 | 9 | 1 | 2 |
| | 5年~10年未満 | 100.0 | 14.9 | 14.9 | 44.7 | 0.0 | 0.0 | 19.1 | 2.1 | 4.3 |
| 設 | 10年 20年 井洪 | 181 | 16 | 14 | 72 | 6 | 0 | 51 | 9 | 13 |
| 立 | 10年~30年未満 | 100.0 | 8.8 | 7.7 | 39.8 | 3.3 | 0.0 | 28.2 | 5.0 | 7.2 |
| 年 | 30年~50年未満 | 163 | 19 | 15 | 56 | 0 | 3 | 45 | 10 | 15 |
| 数 | 30年~50年末海 | 100.0 | 11.7 | 9.2 | 34.4 | 0.0 | 1.8 | 27.6 | 6.1 | 9.2 |
| | 50年以上 | 110 | 11 | 4 | 42 | 4 | 3 | 36 | 6 | 4 |
| | 50年以上 | 100.0 | 10.0 | 3.6 | 38.2 | 3.6 | 2.7 | 32.7 | 5.5 | 3.6 |

図表52:今後のテレワーク意向(業種別集計)

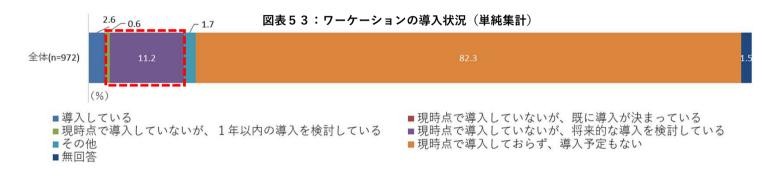
| | | | 創新 | 拡 現 | 継現 | 縮現 | 度将 | 未 | そ |
|---|------------------------|-------|------|------|------|-----|-----|------|-----|
| | | | 設た | 大 在 | 続 在 | 小在 | を来 | 定 | の |
| | | | すな | すの | すの | すの | 廃 的 | | 他 |
| | | | る制 | る制 | る制 | る制 | 正に | 不 | |
| | | | 度 | 度 | 度 | 度 | すは | 明 | |
| | | n | を | を | を | を | る制 | | |
| 4 | · 体 | 535 | 57 | 47 | 203 | 10 | 6 | 149 | 28 |
| ± | 14 | 100.0 | 10.7 | 8.8 | 37.9 | 1.9 | 1.1 | 27.9 | 5.2 |
| | 建設業 | 66 | 6 | 7 | 21 | 1 | 0 | 19 | 5 |
| | 建 取未 | 100.0 | 9.1 | 10.6 | 31.8 | 1.5 | 0.0 | 28.8 | 7.6 |
| | 集IN生 *** | 76 | 6 | 4 | 22 | 2 | 1 | 32 | 7 |
| | 製造業 | 100.0 | 7.9 | 5.3 | 28.9 | 2.6 | 1.3 | 42.1 | 9.2 |
| | /桂却'又/二 *** | 39 | 7 | 3 | 22 | 0 | 0 | 6 | 1 |
| | 情報通信業 | 100.0 | 17.9 | 7.7 | 56.4 | 0.0 | 0.0 | 15.4 | 2.6 |
| 業 | 加丰*** 小丰** | 85 | 8 | 8 | 31 | 3 | 3 | 21 | 3 |
| 種 | 卸売業・小売業 | 100.0 | 9.4 | 9.4 | 36.5 | 3.5 | 3.5 | 24.7 | 3.5 |
| | 不動産業·物品賃 | 48 | 8 | 5 | 23 | 0 | 0 | 9 | 1 |
| | 貸業 | 100.0 | 16.7 | 10.4 | 47.9 | 0.0 | 0.0 | 18.8 | 2.1 |
| | 学術研究、専門・ | 34 | 2 | 4 | 18 | 1 | 0 | 8 | 0 |
| | 技術サービス業 | 100.0 | 5.9 | 11.8 | 52.9 | 2.9 | 0.0 | 23.5 | 0.0 |
| | スの他サ ビフ光 | 60 | 5 | 7 | 18 | 2 | 1 | 21 | 4 |
| | その他サービス業 | 100.0 | 8.3 | 11.7 | 30.0 | 3.3 | 1.7 | 35.0 | 6.7 |

3-5. ワーケーションの導入状況(問4)

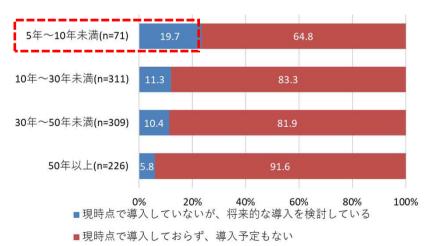


問4. 現在、ワーケーション制度を導入していますか。(1つ選択)

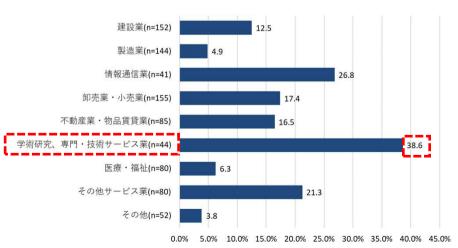
- ・ワーケーション制度の実施状況について、導入済みは2.6%であるが、約12%が将来的な導入を検討している。
- ・<u>5年~10年未満</u>は全体と比較して、<u>「現時点で導入していないが将来的な導入を検討している」の割合が高く</u>、「現時点で導入しておらず、導入予定もない」の割合が低い。
- ・学術研究、専門・技術サービス業は全体と比較して、ワーケーション制度の実施に**積極的**である。



図表54:ワーケーションの導入状況 (設立年数別集計)

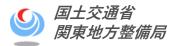


図表55:ワーケーションの導入状況 (業種別に「ワーケーション制度の実施に積極的(現在の制度を継続・拡大、新たな制度を創設するの合計) | を集計)



■ワーケーション制度の実施に積極的

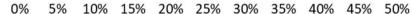
3-6. ワーケーションの導入理由(問5)

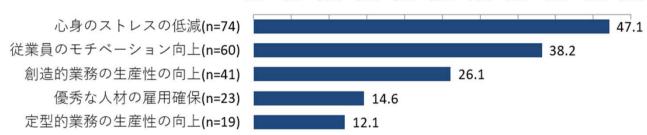


問5. ワーケーション制度を導入した理由は何ですか。(問4で「現時点で導入しておらず、導入予定もない」以外を選択した回答者が対象))

- ・導入理由として、**約47%が「心身のストレスの低減」**を挙げ、次いで**約38%が「従業員のモチベーション向上」**、**約26%が「創 造的業務の生産性の向上」**を挙げている。
- ・<u>品川駅周辺の企業</u>は全体と比較して、<u>「優秀な人材の雇用確保」</u>、<u>中央線沿線の企業</u>は<u>「長期休暇の取得促進」「従業員のモチ</u> <u>ベーション向上」</u>の割合が高い。



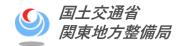




図表57:ワーケーションの導入理由(所在地別集計)

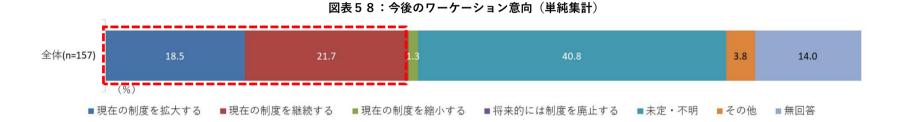
| | | | 進の長 取期 得休 促暇 | 性務定 の生 の生産業 | 性務創 の の 造 向 生 的 上 産 業 | 上 シ モ 従 ヨ バ 員 向 の | 低 ト 心 減 レ 身 の ス | 確材優 保の秀 雇り 用人 | そ の 他 | 無回答 |
|------|---------------|----------|-----------------------|-------------------|--------------------------------|---------------------------|-----------------------|------------------------|-------------|------|
| | ,, | n 157 | 15 | 19 | 41 | 60 | 74 | 23 | 6 | 39 |
| 全 | 体 | 100.0 | | 12.1 | 26.1 | 38.2 | 47.1 | 14.6 | 3.8 | 24.8 |
| | 東京都 | 104 | 10 | 12 | 26 | 46 | 47 | 20 | 3 | 26 |
| =- | 宋 尔 即 | 100.0 | 9.6 | 11.5 | 25.0 | 44.2 | 45.2 | 19.2 | 2.9 | 25.0 |
| 所在 | 品川駅周辺 | 50 | 2 | 5 | 15 | 21 | 21 | 10 | 0 | 15 |
| 地 | 四月八岁八月又之 | 100.0 | 4.0 | 10.0 | 30.0 | 42.0 | 42.0 | 20.0 | 0.0 | 30.0 |
| , i. | 中央線沿線 | 51 | 8 | 6 | 11 | 23 | 26 | 9 | 3 | 10 |
| | 中大水/山水 | 100.0 | 15.7 | 11.8 | 21.6 | 45.1 | 51.0 | 17.6 | 5.9 | 19.6 |

3-7. 今後のワーケーションの意向(問6)

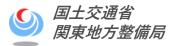


問 6. 今後のワーケーションに関する意向について教えてください。(1つ選択、問 4 で「現時点で導入しておらず、導入予定もない」以外を選択した回答者が対象))

・今後のワーケーションの意向について、4割以上が「未定・不明」とする一方、<u>約40%は現在の制度を拡大・継続する意向を示している</u>ことから、ワーケーションに対する需要が今後も一定程度継続・拡大することが想定される。



3-8. 新たな拠点の利用意向(問7)



問7. 企業として、どのような利用が考えられますか。(3つまで)

- ・新たな拠点の想定される利用方法について、利用意向がある(「特に利用する考えはない」「その他」「無回答」以外を回答した)企業の回答を見ると、「**ワーケーションの拠点としての利用が考えられる**|が**約10%**と最も高い。
- ・設立年数が**5年~10年未満**の企業では全体と比較して、「テレワーク」「企業研修」「ワーケーション」の割合が高い。
- ・全体と比較して、<u>学術研究、専門・技術サービス業は「テレワーク」「ワーケーション」</u>、<u>不動産業・物品賃貸業は「ワーケー</u> <u>ション」</u>の割合が高い。



※「ワーケーション」「テレワーク」「企業研修」のいずれか1つ以上を選択した回答者数の合計は160(全体の16.5%)である。

図表60:新たな拠点の利用意向(設立年数別集計)

| | | | れ 点 従 る と 員 て の | 用が考え が考り が が が が が が が が が が が が が が が が が が | れ と ワ る し | そ の 他 |
|--------|-----------|--------------|-----------------------|---|--------------|-------------|
| | | n | 利用が考えら | られる点としての利、新規事業開 | 利用が考えらションの拠点 | |
| 全 | : 体 | 972 100.0 | 72 7.4 | 72 7.4 | 96 9.9 | 17 1.7 |
| | 5年~10年未満 | 71 100.0 | 13 18.3 | 10 14.1 | 12 16.9 | 3 4.2 |
| 設 立 | 10年~30年未満 | 311 100.0 | 23 7.4 | 19 6.1 | 37 11.9 | 5 1.6 |
| 年数 | 30年~50年未満 | 309 100.0 | 20 6.5 | 20 6.5 | 22 7.1 | 6 1.9 |
| | 50年以上 | 226 100.0 | 8 3.5 | 13 5.8 | 10 4.4 | 2 0.9 |

※図表60及び図表61は、新たな拠点の利用意向における選択肢のうち、「特に利用する考えはない」「無回答」を省略している。

図表61:新たな拠点の利用意向(業種別集計)

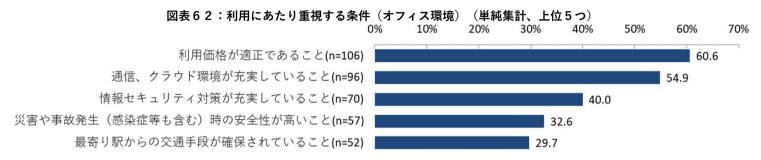
| | <u> </u> | 120 1 | | ₩ ヘン ↓」」 111 122 14.1 | (未性別未可 | , |
|----|-----------------|--------------|------------------|---|-------------------------|-------------|
| | | n | れるて利用が考えらりーク拠点とし | られる での利用が考え が、新規事業開 が業現 が、新規事業開 | る 利用が考えられ ワーケーション | そ の 他 |
| 全 | 体 | 972 100.0 | 72 7.4 | 72 7.4 | 96 9.9 | 17 1.7 |
| | 建設業 | 152 100.0 | 11 7.2 | 10 6.6 | 9 5.9 | 3 2.0 |
| | 製造業 | 144 100.0 | 7 4.9 | 14 9.7 | 8 5.6 | 1 0.7 |
| | 情報通信業 | 41 100.0 | 4 9.8 | 4 9.8 | 5 12.2 | 0 0.0 |
| | 卸売業・小売業 | 155 100.0 | 10 6.5 | 5 3.2 | 16 10.3 | 1 0.6 |
| 業種 | , | 85 100.0 | 9 | 6 7.1 | 14 16.5 | 0 |
| | 学術研究、専門・技術サービス業 | 44 100.0 | 6 13.6 | 4 9.1 | 8 18.2 | 1 2.3 |
| | 医療·福祉 | 80 100.0 | 3 3.8 | 4 5.0 | 6 7.5 | 8 10.0 |
| | その他サービス業 | 80 100.0 | 9 11.3 | 7 8.8 | 8 10.0 | 1 1.3 |
| | その他 | 52 100.0 | 1 1.9 | 5 9.6 | 2 3.8 | 0 0.0 |

3-9. 利用にあたり重視する条件(オフィス環境)(問8)



問8. 当該エリアでテレワークやワーケーション利用をするにあたって、重視する条件を教えてください(オフィス環境)。(3つまで、問7で「特に利用する考えはない」以外を選択した回答者が対象))

- ・<u>「利用価格が適正であること」</u>が約60%と最も高く、次いで<u>「通信、クラウド環境が充実していること」</u>が約55%、<u>「情報セ</u> <u>キュリティ対策が充実していること」</u>が約40%である。同じ質問を行ったワーカー向けニーズ調査(問7-4)においても、同様の傾向が見られる。
- ・利用意向別に見ると、全体と比較して、<u>テレワークでは「情報セキュリティ対策が充実していること」「最寄り駅からの交通手</u> 段が確保されていること」が、ワーケーションでは「情報セキュリティ対策が充実していること」の割合が高い。



図表63:利用にあたり重視する条件(オフィス環境)(利用意向別集計)

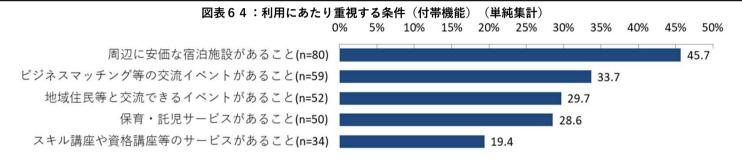
| | | | と利 | とオ | 充 情 | 実 通 | 器 プ | る電 | で会 | い等ド | でチソ | い 受 | が 最 | 高等災 | 7 |
|---|----------------------|-------|------|------|------|------|------|-----|------|-----|-----|-----|------|------|-----|
| | | | 用 | フ | 実 報 | し信 | がリ | こ 話 | き議 | るのリ | きェフ | る付 | 確 寄 | いも 害 | の |
| | | | 価 | 1 | しセ | τ ` | 充ン | と 専 | る室 | こ飲ン | るアァ | こス | 保り | こ含や | 他 |
| | | | 格 | ス | てキ | いク | 実タ | 用 | こ、 | と食り | 設 な | とタ | さ駅 | とむ事 | |
| | | | が | が | いュ | るラ | し」 | の | と応 | 設バ | 備どや | ッ | れか | 〜 故 | |
| | | | 適 | 静 | るリ | こウ | て等 | 防 | 接 | 備 | がのマ | フー | てら | 時 発 | |
| | | | 正 | か | こテ | とド | いの | 音 | 室 | が、 | あリッ | が | いの | の 生 | |
| | | | で | で | とイ | 環 | る事 | 区 | 等 | 充キ | るラサ | 常 | る交 | 安 | |
| | | | あ | あ | 対 | 境 | こ務 | 画 | が | 実ッ | こット | 駐 | こ通 | 全感 | |
| | | | る | る | 策 | が | と用 | が | 利 | しチ | とクジ | しし | と手 | 性染 | |
| | | n | 2 | 2 | が | 充 | 機 | あ | 用 | てン | ス | て | 段 | が症 | |
| 仝 | 体 | 175 | 106 | 29 | 70 | 96 | 26 | 3 | 13 | 14 | 4 | 7 | 52 | 57 | 4 |
| 土 | | 100.0 | 60.6 | 16.6 | 40.0 | 54.9 | 14.9 | 1.7 | 7.4 | 8.0 | | 4.0 | 29.7 | 32.6 | 2.3 |
| | 従業員のテレワーク拠点として利用が考えら | | 43 | 14 | 33 | | 9 | 1 | 4 | 3 | 2 | 5 | 27 | | 0 |
| 利 | กร | 100.0 | 59.7 | 19.4 | 45.8 | 58.3 | 12.5 | 1.4 | 5.6 | 4.2 | 2.8 | 6.9 | 37.5 | 34.7 | 0.0 |
| 用 | 企業研修(チームビルディング、新規事業 | 72 | 44 | 15 | 30 | 42 | 9 | 0 | 8 | 5 | 4 | 3 | 21 | 22 | 1 |
| 意 | 開発等)拠点としての利用が考えられる | 100.0 | 61.1 | 20.8 | 41.7 | 58.3 | 12.5 | 0.0 | 11.1 | 6.9 | 5.6 | 4.2 | 29.2 | 30.6 | 1.4 |
| 向 | ワーケーションの拠点としての利用が考えら | 96 | 61 | 17 | 45 | 56 | 18 | 2 | 4 | 7 | 3 | 6 | 30 | 29 | 1 |
| | れる | 100.0 | 63.5 | 17.7 | 46.9 | 58.3 | 18.8 | 2.1 | 4.2 | 7.3 | 3.1 | 6.3 | 31.3 | 30.2 | 1.0 |

3-10. 利用にあたり重視する条件(付帯機能)(問9)



問9. 当該エリアでテレワークやワーケーション利用をするにあたって、重視する条件を教えてください(オフィスに付帯する機能)。(3つまで、問7で「特に利用する考えはない」以外を選択した回答者が対象)

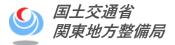
- 「周辺に安価な宿泊施設があること」が約46%と最も高く、次いで「ビジネスマッチング等の交流イベントがあること」が約34%、「地域住民等と交流できるイベントがあること」が約30%である。同じ質問を行ったワーカー向けニーズ調査(問7-5)と比べると、ワーカー(6番目に重視)よりも企業(3番目に重視)が「地域住民等と交流できるイベントがあること」を重視していることが読み取れる。
- ・全体と比較して、<u>テレワークは「交流イベント(ビジネスマッチング等、地域住民等)」「体験プログラム」</u>が、<u>企業研修</u>は 「安価な宿泊施設」が、ワーケーションは「交流イベント」「保育・託児サービス」の割合が高い。



図表65:利用にあたり重視する条件(付帯機能)(利用意向別集計)

| | | る座ス | とのンキ | あ等ビ | こき地 | 民音るとフ実 | が 保 | こム験自 | 設 周 |
|------------------------|-------|------|------|------|------|--------|------|-------|------|
| | | こ等キ | サグャ | るのジ | とる域 | のが、 ィ証 | あ 育 | とが等然 | が辺 |
| | | とのル | やリ | こ交ネ | イ 住 | 理認あ広 実 | る・ | 用の体 | あに |
| | | サ 講 | ビジア | と流ス | ベ民 | 解めるいル験 | こ 託 | 意 体 験 | る 安 |
| | | 座 | スョカ | イマ | ン 等 | がら程敷ド等 | と児 | さ 験 や | こ 価 |
| | | ビや | がブウ | ベッ | トと | あれ度地がが | Ħ | れプァ | とな |
| | | ス 資 | あサン | ンチ | が 交 | るるまがあで | 1 | ן ם ד | 宿 |
| | | が 格 | るして | トン | あ 流 | 等、であるき | ビ | いグト | 泊 |
| | n | あ講 | こチリ | が グ | る で | 一住騒 こる | ス | る ラ 体 | 施 |
| 全体 | 175 | 34 | 20 | 59 | 52 | 30 | 50 | 33 | 80 |
| 王 14 | 100.0 | 19.4 | 11.4 | 33.7 | 29.7 | 17.1 | 28.6 | 18.9 | 45.7 |
| 従業員のテレワーク拠点として利用が考え | 72 | 17 | 9 | 28 | 25 | 14 | 21 | 19 | 32 |
| 利 られる | 100.0 | 23.6 | 12.5 | 38.9 | 34.7 | 19.4 | 29.2 | 26.4 | 44.4 |
| 用企業研修(チームビルディング、新規事業 | 72 | 16 | 10 | 24 | 23 | 13 | 19 | 17 | 38 |
| 意 開発等)拠点としての利用が考えられる | 100.0 | | 13.9 | 33.3 | | 18.1 | 26.4 | | 52.8 |
| 向 ワーケーションの拠点としての利用が考えら | 96 | 18 | 10 | 38 | 30 | 20 | 33 | 20 | 44 |
| กล | 100.0 | 18.8 | 10.4 | 39.6 | 31.3 | 20.8 | 34.4 | 20.8 | 45.8 |

3-11. 利用にあたり重視する条件(施設の利用)(問10)

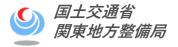


問10. 当該エリアでテレワークやワーケーション利用をするにあたって、どのような施設の利用に興味がありますか。(3つまで)

- ・無回答を除くと、「駅近くのビジネスマッチング機能を有する施設」が約26%と最も高く、次いで「ビジネスホテル、旅館」が 約22%、「古民家を改修した宿泊施設」が約20%である。同じ質問を行ったワーカー向けニーズ調査(問7-6)においても、 同様の傾向が見られる。
- ・業種別に見ると、<u>学術研究、専門・技術サービス業</u>では <u>「古民家を改修した施設(宿泊含む)」「宿泊や体験プログラムも可能</u> <u>な複合型の施設」</u>の割合が全体と比較して高い。また、<u>情報通信業</u>では、<u>「駅近くのビジネスマッチング機能を有する施設」</u>の 割合が全体と比較して高い。

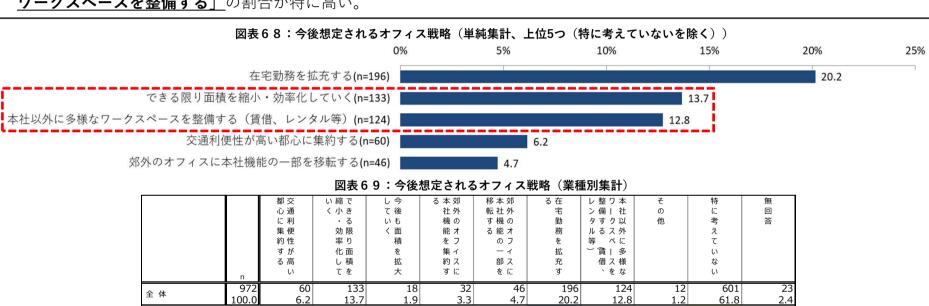


3-12. 今後想定されるオフィス戦略(問11)



問11. 今後、リニア中央新幹線の開通や5G 等の通信環境やICT 技術の向上を踏まえ、企業のオフィス戦略として想定されることはありますか。(3つまで)

- ・回答者の<u>約14%が「できる限り面積を縮小・効率化していく」</u>、<u>約13%が「本社以外に多様なワークスペースを整備する(賃借、 レンタル等)」</u>を挙げている。
- ・<u>「情報通信業」</u>は全体と比較すると、<u>「できる限り面積を縮小・効率化していく」「在宅勤務を拡充する」「本社以外に多様な</u> ワークスペースを整備する」の割合が特に高い。



| | | n | 集約するい | 効率化して | く 積を拡大 | 能を集約す | 。 能 が の 一 部 を を に | 務を拡充す | , ル等) (・スペースを (・3) (・4) (・4) (・5) (・5) (・5) (・5) (・5) (・5) (・5) (・5 | .c | えていない | _ |
|---|---------------------|--------------|----------|------------|----------|----------|---|-------------|--|-----------|-------------|-----------|
| 全 | 体 | 972 100.0 | | | | · · · | 46 4.7 | 196 20.2 | | 12 1.2 | 601 61.8 | 23 2.4 |
| | 建設業 | 152 100.0 | | | 1 0.7 | 2 1.3 | 5 3.3 | 21 13.8 | 17 11.2 | 6 3.9 | | 2.0 |
| | 製造業 | 144 100.0 | 5 3.5 | 14 9.7 | 3 2.1 | 5 3.5 | 5 3.5 | 27 18.8 | 17 11.8 | 1 0.7 | 97 67.4 | 4 2.8 |
| | 情報通信業 | 41 100.0 | - | 14 34.1 | 0 0.0 | 3 7.3 | 4 9.8 | | 10 24.4 | 0.0 | | 0.0 |
| | 卸売業・小売業 | 155 100.0 | | 28 18.1 | 3 1.9 | | 9 5.8 | 29 18.7 | 19 12.3 | | 90 58.1 | 2.6 |
| | 不動産業·物品賃貸業 | 85 100.0 | | | | 3 3.5 | 3 3.5 | 18 21.2 | 15 17.6 | 0.0 | | 0.0 |
| | 学術研究、専門・ 技術サービス業 | 44 100.0 | | | 0 0.0 | | 3 6.8 | | 6 13.6 | | 21 47.7 | 0.0 |
| | 医療•福祉 | 80 100.0 | | 3 3.8 | | | 2 2.5 | | 3 3.8 | 0.0 | | |
| | その他サービス業 | 80 100.0 | 7.5 | 14 17.5 | | | 9 11.3 | 20 25.0 | | 1.3 | | 2.5 |
| | その他 | 52 100.0 | | 4 7.7 | 1 1.9 | 0.0 | 1 1.9 | 6 11.5 | 6 11.5 | | - 0 | 7.7 |

3-13. 拠点を本社から分離できる可能性がある職種(問12)

10.0

0.0

0.0

0.0

17.5

0.0

0.0

0.0

0.0

0.0

0.0

0.0

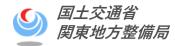
0.0

その他サービス業

その他

100.0

100.0

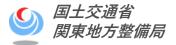


問12. 貴社の職種のうち、条件が整えば拠点を本社から分離(地方等へ機能移転)できる可能性があるものはどれですか。(該当 するものすべて)

- ・無回答を除くと、約19%が「管理(会社役員、その他の法人・団体の管理職員等) | 、15%が「事務(人事、総務、医療・介護 **等**) | を挙げている。
- ·「情報通信業」の場合、全体と比較して、「専門・技術(設計・開発等の技術者、情報処理、ソフトウェア開発等)」の割合が 高い。「**卸売・小売業**」の場合、全体と比較して「**販売**」の割合が高い。「**学術研究、専門・技術サービス業**」の場合、全体と 比較して「管理」「専門・技術(設計・開発・製造等)」の割合が高い。



3-14. 想定される具体的なエリア(問13)



問13. 具体的なエリアとしての想定がありますか。(1つ選択、問11で「9.特に考えていない」以外を選んだ、または問12で1つでも選択した回答者対象)

- ・想定されるオフィス戦略や拠点を本社から分離できる可能性のある職種について、具体的に想定される展開エリアを見ると、 「神奈川県」が11%と最も多く、次いで「東京都」が約8%である。
- ・所在地別に分析すると、「**神奈川県相模原市(緑区・中央区・南区**)」は全体と比較して、「**神奈川県**」の割合が高い。



図表72:想定される具体的なエリア(単純集計)

| 図表73 | :想定される具体的なエリア | '(所在地別集計) |
|------|---------------|-----------|
|------|---------------|-----------|

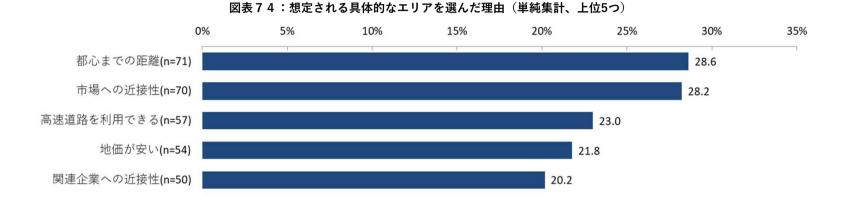
| | | | 茨 | 栃 | 群 | 埼 | 千 | 東 | 神 | 山 | 長 | 静 | ₹ | 特 | 無 |
|-----|-----------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|------|------|-----|-----|-----|-----|------|------|
| | | | 城 | 木 | 馬 | 玉 | 葉 | 京 | 奈 | 梨 | 野 | 岡 | の | Œ | 回 |
| | | | 県 | 県 | 県 | 県 | 県 | 都 | Ш | 県 | 県 | 県 | 他 | な | 答 |
| | | | | | | | | | 県 | | | | | () | |
| | | n | | | | | | | | | | | | | |
| 全 | 体 | 647 | 7 | 2 | 3 | 14 | 17 | 53 | 71 | 28 | 28 | 14 | 11 | 248 | 151 |
| | PT` | 100.0 | 1.1 | 0.3 | 0.5 | 2.2 | 2.6 | 8.2 | 11.0 | 4.3 | 4.3 | 2.2 | 1.7 | 38.3 | 23.3 |
| | 東京都 | 415 | 7 | 1 | 3 | 12 | 12 | 43 | 22 | 21 | 21 | 9 | 10 | 167 | 87 |
| | 木小印 | 100.0 | 1.7 | 0.2 | 0.7 | 2.9 | 2.9 | 10.4 | 5.3 | 5.1 | 5.1 | 2.2 | 2.4 | 40.2 | 21.0 |
| | 品川駅周辺 | 213 | 4 | 1 | 2 | 7 | 10 | 16 | 13 | 9 | 11 | 5 | 4 | 94 | 37 |
| | 미미기대회사이다고 | 100.0 | 1.9 | 0.5 | 0.9 | 3.3 | 4.7 | 7.5 | 6.1 | 4.2 | 5.2 | 2.3 | 1.9 | 44.1 | 17.4 |
| 所 | 中央線沿線 | 194 | 2 | 0 | 1 | 5 | 2 | 27 | 9 | 11 | 10 | 4 | 6 | 69 | 48 |
| 在 | 中天脉泊脉 | 100.0 | 1.0 | 0.0 | 0.5 | 2.6 | 1.0 | 13.9 | 4.6 | 5.7 | 5.2 | 2.1 | 3.1 | 35.6 | 24.7 |
| 地 | 神奈川県相模原 | 58 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 4 | 10 | 3 | 2 | 2 | 0 | 17 | 17 |
| 146 | 市緑区 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.7 | 3.4 | 6.9 | 17.2 | 5.2 | 3.4 | 3.4 | 0.0 | 29.3 | 29.3 |
| | 神奈川県相模原 | 103 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 27 | 1 | 3 | 0 | 1 | 36 | 28 |
| | 市中央区 | 100.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 4.9 | 26.2 | 1.0 | 2.9 | 0.0 | 1.0 | 35.0 | 27.2 |
| | 神奈川県相模原 | 66 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 | 2 | 2 | 3 | 0 | 26 | 18 |
| | 市南区 | 100.0 | 0.0 | 1.5 | 0.0 | 0.0 | 1.5 | 1.5 | 18.2 | 3.0 | 3.0 | 4.5 | 0.0 | 39.4 | 27.3 |

3-15. 想定される具体的なエリアを選んだ理由(問14)



問14. その場所を選んだ理由について教えてください。(3つまで、問13で「12.特にない」以外を選んだ回答者対象)

- ・問13のエリアを選んだ理由として、<u>「都心までの距離」が約29%</u>と最も多く、次いで<u>「市場への近接性」「高速道路を利用でき</u> <u>る」</u>が挙げられる。
- ・問13で選んだ具体的に想定するエリア別に見ると、全体と比較して、<u>「東京都」</u>の場合は<u>「市場への近接性」「人材・労働力の</u> 確保」が、「神奈川県」の場合は<u>「市場への近接性」「関連企業への近接性」</u>の割合が高い。



図表75:想定される具体的なエリアを選んだ理由(具体的に想定するエリア別集計)

| | | | 市 | 関 | 人 | へ本 | 性サ流 | 成 国 | 積地 | つ経 | 他 | 地 | る高 | を空 | が周 | 学 | 都 | リ染災 | 7 | 無 |
|--------|-----------|-------|------|------|------|------|-----|-----|-----|------|-----|------|------|------|-----|-----|------|-----|-----|-----|
| | | | 場 | 連 | 材 | の社 | 通 | | 極方 | な営 | 企 | 価 | 速 | 利 港 | 少辺 | 産 術 | 心 | ス症害 | の | |
| | | | ^ | 企 | . | 近・ | ビ業 | 地 | 性自 | が 者 | 業 | が | 道 | 用・ | な環 | 学研 | ま | ク等や | 他 | 答 |
| | | | の | 業 | 労 | 接支 | ス・ | 方 | ・治 | り等 | ٤ | 安 | 路 | で 港 | い境 | 共究 | で | 回も事 | | |
| | | | 近 | ^ | 働 | 性 社 | 業 対 | 自 | 迅体 | の | の | () | を | き湾 | か | 同機 | の | 避含故 | | |
| | | | 接 | の | カ | | へ事 | 治 | 速の | 個 | 共 | | 利 | る・ | 5 | 等 関 | 距 | む発 | | |
| | | | 性 | 近 | の | I | の業 | 体 | 性誠 | 人 | 同 | | 用 | 鉄 | の | _ o | 密隹 | 〜生 | | |
| | | | | 接 | 確 | 場 | 近所 | の | 意 | 的 | 立 | | で | 道 | 制 | 充 | | 時 | | |
| | | n | | 性 | 保 | 等 | 接 | 助 | • | な | 地 | | ŧ | 等 | 約 | 実 | | の意 | | |
| 全 体 | | 248 | 70 | 50 | 45 | 45 | 6 | 1 | 2 | 33 | 5 | 54 | 57 | 22 | 12 | 3 | 71 | 23 | 6 | 8 |
| 土 14 | | 100.0 | 28.2 | 20.2 | 18.1 | 18.1 | 2.4 | 0.4 | 0.8 | 13.3 | 2.0 | 21.8 | 23.0 | 8.9 | 4.8 | 1.2 | 28.6 | 9.3 | 2.4 | 3.2 |
| | 東京都 | 53 | 24 | 15 | 21 | 11 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 | 5 | 8 | 0 | 1 | 15 | 4 | 0 | 2 |
| 具体的に想 | 米不即 | 100.0 | 45.3 | 28.3 | 39.6 | 20.8 | 1.9 | 0.0 | 0.0 | 3.8 | 3.8 | 7.5 | 9.4 | 15.1 | 0.0 | 1.9 | 28.3 | 7.5 | 0.0 | 3.8 |
| 定するエリア | 神奈川県 | 71 | 26 | 18 | 13 | 14 | 3 | 0 | 0 | 8 | 2 | 18 | 17 | 3 | 2 | 2 | 19 | 5 | 0 | 1 |
| | 7777/1175 | 100.0 | 36.6 | 25.4 | 18.3 | 19.7 | 4.2 | 0.0 | 0.0 | 11.3 | 2.8 | 25.4 | 23.9 | 4.2 | 2.8 | 2.8 | 26.8 | 7.0 | 0.0 | 1.4 |