

質問・意見への回答 令和2年9月14日（下諏訪総合文化センター）

【 】書きのないものは、長野国道事務所が回答

| 質問・意見 | 回 答 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・都市計画案 ・都市決定 ・各々時期的には、いつ頃を考えられていますか。 | <p>○できるだけ早期に工事着手できるよう、努めてまいります。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いたします。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・高木地区はバイパスにアクセス出来ないのでしょうか。 | <p>【諏訪市・下諏訪町】</p> <p>○高木地区へのアクセスについては、地元の皆様から要望を頂いており、その必要性を認識していますので、今後、関係機関との調整等を行ってまいります。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・土砂崩れについてですがバイパスの路道に土砂崩れがあるかどうかについては当然研究をしていると思いますが。大丈夫でしょうか。 ・トンネルの事故についての危険性などについて研究していると思いますが。 | <p>○ルート検討においては、土砂災害警戒区域等を考慮して検討していますが、今後、道路の詳細設計を行う段階においてはボーリング調査等を行い、周辺地域や道路構造の安全性に十分配慮し、検討してまいります。</p> <p>○トンネル内での事故・災害等に備え、トンネル非常用施設に係る基準が存在するため、本基準に則り、今後、詳細な検討を行う予定です。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・水脈や温泉脈への影響はどのように判断されているのでしょうか。 | <p>○環境影響評価法に基づき、各省令、及び技術手法等も参考に、水脈や温泉脈への影響について調査、予測及び評価を行っており、その結果については、環境アセスの説明会において説明させて頂く予定です。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・1日でも早く開通させてください。国道20号は渋滞がひどすぎる。 ・最も早く開通するのはいつになりますか。 ・トンネル内の歩道の安全対策はどうなりますか。かなり長いと思いますから。 | <p>○できるだけ早期開通できるよう、努めてまいります。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いたします。</p> <p>○トンネル内の歩道に係る安全対策等については、今後、詳細な検討を行う予定です。防護柵の設置等、歩行者の交通安全や防犯上の安全にも十分配慮し、検討してまいります。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・諏訪バイパス終点下諏訪町東町での国道142号との交差点について質問。 ・交差点から南側（現道R142）は春宮側へ振るとの説明が以前にありましたが、説明会での図面は現道をそのまま利用するように見えます。春宮側へ振るとの案はなくなったのでしょうか。 | <p>○国道142号の道路線形については、周辺の皆様方に極力、影響が生じないよう見直しを行いました。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・慈雲寺裏のR142号との接続について ・更に具体的ルート及び詳細な平面図出来れば3D等でお示ししていただきたいと存じます。 | <p>○国道142号との接続箇所や具体的なルートについては、今後、より分かり易い資料をお示しさせていただきます。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・今後も説明会を開いていただきたいと思います。 ・本日は、ありがとうございました。 | <p>○今後も各段階（測量着手前、設計完了後等）において、説明会等を開催させて頂く予定です。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いたします。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・国道20号バイパス早期開通は諏訪地方の悲願でもあります。 ・早期の開通に向けて特段の対応をお願いします。 | <p>○できるだけ早期開通できるよう、努めてまいります。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いたします。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・山と居住地が非常に近いので土砂災害が心配です。 ・また、静かな町であり町の財産だと思っているので騒音対策についても十分に配慮してほしい。 ・山間部に畑が多く、多くの町民が昔から耕している畑がなくなることは避けて頂きたい。 | <p>○ルート検討においては、土砂災害警戒区域等を考慮して検討していますが、今後、道路の詳細設計を行う段階においてはボーリング調査等を行い、周辺地域や道路構造の安全性に十分配慮し、検討してまいります。</p> <p>○環境影響評価法に基づき、各省令、及び技術手法等も参考に、騒音への影響について調査、予測及び評価を行っており、その結果については環境アセスの説明会において、説明させて頂く予定です。</p> <p>○道路整備に伴い、土地をお譲り頂く場合があります。事業へのご理解とご協力、よろしくお願いたします。</p> |

質問・意見への回答 令和2年9月14日（下諏訪総合文化センター）

【 】書きのないものは、長野国道事務所が回答

| 質問・意見 | 回 答 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> トンネル部分が多いので自然環境に十分留意してほしいです。トンネル工事により水が出なくなったりした場合の対応を明確にしておいてほしいです。 説明はわかりやすくよかったですが、初めて知る部分がほとんどでおどろきました。 | <p>○環境影響評価法に基づき、各省令、及び技術手法等も参考に、地下水等の自然環境への影響について調査、予測及び評価を行っており、その結果については、環境アセス説明会で説明させて頂く予定です。</p> <p>○今後も各段階（測量着手前、設計完了後等）において、説明会等を開催させて頂く予定です。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いいたします。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 平成18年7月の水害を思うと諏訪から岡谷へ通づるもう1本の幹線道路は是非とも作ってほしいと思う。心配な点は地下水の流れが影響を受ける気がする。 大きな工事であり一度作ってしまうと後戻りが出来ないのではとても心配。 諏訪湖の水質はどうか心配。事前に十分な調査を行って進めていただきたい。 | <p>○できるだけ早期開通できるよう、努めてまいります。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いいたします。</p> <p>○環境影響評価法に基づき、各省令、及び技術手法等も参考に、地下水や諏訪湖の水質等への影響について調査、予測及び評価を行っており、その結果については、環境アセスの説明会において説明させて頂く予定です。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 諏訪バイパスの完成予定は何時頃になりますか。 | <p>○できるだけ早期開通できるよう、努めてまいります。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いいたします。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 構想から50年。現況の社会情勢等々からそもそもバイパスは不要である。 <p>【バイパスを作らない方策】</p> <ul style="list-style-type: none"> R20の交差点に右折レーンを設置し渋滞を解消。現状は右折で渋滞しているのみ 諏訪市のJR交差はR20と立体工事する <p>【効果】</p> <ul style="list-style-type: none"> 工事費用の大幅超減 諏訪道路の維持費不要 H18年に大雨マヒが発生と説明があったが100年に1回のマヒである。このためにBPは不要。 質問受付は当紙のみであるならば壇上に国と県の担当が並ぶ必要はない。 質問に回答することもないのだから、壇上に登るな。 | <p>○一般国道20号諏訪バイパスについては、諏訪地域とその周辺地域における交通混雑の緩和や、交通安全の確保、並びに諏訪湖の溢水が原因となる道路冠水による交通不能箇所を解消することを目的とした必要な道路です。</p> <p>○諏訪バイパスの整備効果としては、現道の交通がバイパスに転換することによる交通混雑の緩和、交通事故の減少、また、集中豪雨等が発生し現道が通行止になった場合の地域分断・孤立の解消、及び地域産業の活性化や医療機関までの搬送時間短縮等が期待されており、平成25年度より実施した計画段階評価においても、道路の必要性について確認しています。</p> <p>○ご意見を踏まえ、9月16日の説明会より、登壇する職員を最小限に見直しました。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 各区毎の説明会（ルート案についての説明会）スケジュール予定はどうなっているのでしょうか。 東町142号との接合部の詳細について詳しく知りたいものです。 第一工区と142号交差の角度の関係で142号現道の改修が必要とこれまで説明されてきたはずですが。 | <p>○国道142号の道路線形については、周辺の皆様方に極力、影響が生じないよう見直しを行いました。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> バイパスの完成は早くていつ頃になりますか。 | <p>○できるだけ早期開通できるよう、努めてまいります。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いいたします。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 高木地区での20号線へのアクセス道路をお願いしたい（以前から要望も出されていると思うが） 諏訪市方面へのアクセスとして両市町で協力する形で行ってもらえたらよいと思います。 | <p>【諏訪市・下諏訪町】</p> <p>○高木地区へのアクセスについては、地元の皆様から要望を頂いており、その必要性を認識していますので、今後、関係機関との調整等を行ってまいります。</p> |

質問・意見への回答 令和2年9月14日（下諏訪総合文化センター）

【 】書きのないものは、長野国道事務所が回答

| 質問・意見 | 回 答 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・概日程はどうなっていますか？ ・トンネル区間での振動は試算されていますか？ ・トンネル区間が、平面区間による事はありますか？ ・御射山線から、20号までの区間の整備はありますか？ <p>または、混雑対策はありますか？</p> | <p>○できるだけ早期開通できるよう、努めてまいります。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いたします。</p> <p>○環境影響評価法に基づき、各省令、及び技術手法等も参考に、振動への影響について調査、予測及び評価を行っており、その結果については環境アセス説明会で説明させて頂く予定です。</p> <p>○現時点において、トンネル区間を平面区間に変更することは想定していません。</p> <p>【下諏訪町】</p> <p>○現国道20号から諏訪バイパス（武居地区の接続）までの整備・混雑対策については、今後、検討してまいります。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・バイパス建設にあたり、4点のメリットが説明されたが国交省、県、町が想定しているデメリットについても説明してほしい。 ・渋滞等についてH25の写真が利用され説明されている。 ・時間帯や季節により交通状況は大きく変化するため印象操作としか考えられない。最新のデータ及び今後数十年の交通量予測をもって説明してほしい。 ・少子高齢化に伴い交通量や産業構造の変化、物流の需要もS47計画当初より大きく変化しているはずであり、このような規模の道路が本当に必要であるのか疑問である。 | <p>○道路整備に伴う周辺環境や自然環境への影響の有無について、十分配慮する必要があると認識しています。</p> <p>○一般国道20号諏訪バイパスは、諏訪地域とその周辺地域における交通混雑の緩和や、交通安全の確保、並びに諏訪湖の溢水が原因となる道路冠水による交通不能箇所を解消することを目的とした、必要な道路です。</p> <p>○諏訪バイパスの整備効果としては、現道の交通がバイパスに転換することによる交通混雑の緩和、交通事故の減少、集中豪雨等により溢水が発生し、現道が通行止になった場合の地域分断・孤立の解消、及び地域産業の活性化や医療機関までの搬送時間短縮等が期待されており、平成25年度より実施した計画段階評価においても、道路の必要性について確認しています。</p> <p>○今後、最新の状況を確認してまいります。昨年度までの状況としては、平成25年度と概ね同じ渋滞状況であることを確認しており、時間帯や季節により交通状況が大きく変化することも認識しています。</p> <p>○なお、諏訪バイパスの予測交通量については、令和12年度の予測値として、約18000～32000台/日を想定しており、周辺の交通量等と合わせて、今後、さらに詳細な検討を行うこととしています。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・R142号との アクセス道路の状況をもう少し教えていただきたいです。 | <p>○国道142号との接続箇所や具体的なルートについては、今後、より分かり易い資料をお示しさせていただきます。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・神宮寺・諏訪線交差点は現在でも渋滞するので諏訪IC近くからJRを過ぎる間は高架とすべきです。 ・何年掛かるの？タイムスケジュールを知りたい。 ・1日も早く完成させて下さい。 | <p>○ご指摘の区間について、現時点においては、平面構造から高架構造を計画しています。諏訪バイパス開通後に周辺の交通の変化等を把握し、必要に応じて渋滞対策の検討を行ってまいります。</p> <p>○できるだけ早期開通できるよう、努めてまいります。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いたします。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・詳細図で確認した時は自宅が100%路線に埋もれておりがっかりした。 | <p>○一般国道20号諏訪バイパスについては、諏訪地域とその周辺地域における交通混雑の緩和や、交通安全の確保、並びに諏訪湖の溢水が原因となる道路冠水による交通不能箇所を解消することを目的とした必要な道路です。事業へのご理解とご協力、よろしくお願いたします。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> ・関係する道路近辺の方々の所をよく調査して地下水周りに注意する事希みます。 | <p>○環境影響評価法に基づき、各省令、及び技術手法等も参考に、振動への影響について調査、予測及び評価を行っており、その結果については環境アセス説明会で説明させて頂く予定です。</p> |

質問・意見への回答 令和2年9月14日（下諏訪総合文化センター）

【 】書きのないものは、長野国道事務所が回答

| 質問・意見 | 回 答 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> トンネルを工事した場合に発生する盛り土はどうするのか。 道が狭いのにトラックが出入りできるのか。 用地は必ず確保できるのか。 期間はどの位かかるのか。 | <p>○トンネル発生土については、他の公共事業等において有効利用することを基本としていますが、公共事業での利用が困難な場合には、有償での処分を検討してまいります。</p> <p>○工事用車両の走行ルートについて現時点においては未定ですが、今後、詳細な調査・検討を実施する予定です。なお、その結果については、別途、皆様方に説明させていただきます。</p> <p>○道路整備に伴い、土地をお譲り頂く場合があります。事業へのご理解とご協力、よろしくお願いたします。</p> <p>○できるだけ早期開通できるよう、努めてまいります。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いたします。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 自転車は歩道を通るといことなのですか。 もらった資料の地図が小さくて見づらい。 これから造る新しい飯島橋を通るルートなのか別に上川に橋を造るルートなのか。 | <p>○現時点においては道路構造上、自転車歩行者道ではなく歩行者道となるため、自転車は車道路肩を通行することになります。</p> <p>○今後、より分かり易い資料をお示しさせていただきます。</p> <p>○諏訪バイパスについては、別途、上川に橋を架けるルートとなります。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 計画路線説明時、地図は北を上にした方が分かりやすい。あと「諏訪バイパス」っていう赤いのも不要。ルートに色を付けてほしい。 | <p>○9月16日の説明会より、図面の掲示方法（北を上）を見直しました。</p> <p>○また、その他のご意見については、今後の参考にさせていただきます。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 本日のパワーポイント資料を町または県、建設事務所等のHPにて公開してほしい。（パネル展示の地図も） 区分地上権による補償金の考え方をHP等でだれでも理解できるよう説明してほしい。 | <p>○説明会当日に配布した資料については、長野国道事務所ホームページに掲載し、説明会場に掲示した図面については、諏訪市役所建設部国道バイパス推進室、下諏訪町役場建設水道課に掲示しています。</p> <p>○区分地上権設定の考えた方については、今後、詳細な検討を行う予定です。用地補償等に係る説明会において、皆様に説明させて頂く予定です。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 諏訪市国道20号線沿いの酒蔵（5蔵）は霧ヶ峰水素の服流れを利用しているが、バイパスにより湧水などの影響のないように充分、環境調査を実施していただきたい。 | <p>○環境影響評価法に基づき、各省令、及び技術手法等も参考に、地下水等への影響について調査、予測及び評価を行っており、その結果については、環境アセス説明会で説明させて頂く予定です。</p> |
| <p>ナレーションの原稿を修正願います。</p> <p>山の神社 やまのじんじゃ→× やまのかみしゃ→○</p> <p>よろしくお願いたします。</p> | <p>○9月16日の説明会より、ナレーションを修正しました。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 私は慈雲寺の檀信徒です。諏訪バイパスにより水脈の変化、景観、土砂災害、境内の樹木の枯れ等懸念されます。700年以上の歴史あるお寺を守りたい一心です。後悔のないよう最善の対策を切に望みます。 | <p>○環境影響評価法に基づき、各省令、及び技術手法等も参考に、水脈の変化や景観等への影響について調査、予測及び評価を行っており、その結果については、環境アセス説明会で説明させて頂く予定です。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 説明に使った全ての資料をカラーでとりわけ詳細案を事務所のHPに公開してほしい。 回答は各紙新聞で。 | <p>○説明会当日に配布した資料については、長野国道事務所ホームページに掲載し、説明会場に掲示した図面については、諏訪市役所建設部国道バイパス推進室、下諏訪町役場建設水道課に掲示しています。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 構造原案に添って一日も早く工事着手出来ますように尽力下さい。 | <p>○できるだけ早期開通できるよう、努めてまいります。引き続き、事業へのご理解とご協力、よろしくお願いたします。</p> |
| <ul style="list-style-type: none"> 木曾極楽寺（藪原）など木曾地方は鉄道開通した所2～3年で水が足りなくなってタンクを設け水を谷に集めて滝に流すことになった。 道路よりトンネルが一番地中の水脈が変わってしまうらしい。 | <p>○環境影響評価法に基づき、各省令、及び技術手法等も参考に、水脈の変化や景観等への影響について調査、予測及び評価を行っており、その結果については、環境アセス説明会で説明させて頂く予定です。</p> |