

品確法運用指針に基づく発注関係事務に関する 全国統一指標調査

【令和元年度調査】

令和2年10月
関東ブロック発注者協議会

1. 調査概要

1. 調査概要

1-1 調査の背景・目的

令和元年6月に改正された「公共工事の品質確保の促進に関する法律」第22条に基づき、令和2年1月に「発注関係事務の運用に関する指針」(以下、運用指針という)が策定された。運用指針において、国は、本指針に基づき発注関係事務が適切に実施されているかについて定期的に調査を行い、その結果をとりまとめ、公表することとされている。

関東ブロック発注者協議会では、発注者が自らの取り組み状況を客観的に把握するため、運用指針で定められている発注関係事務に関する項目から「全国統一指標」を設定し、調査を実施した。

本資料は、「全国統一指標」の調査結果をとりまとめたものであり、今後の発注関係事務の取り組みの向上のために活用していくものである。

1. 調査概要

1-2 調査対象

●471機関

国 : 17機関

特殊法人等: 25法人

地方公共団体: 1都8県、5政令市、415区市町村

	機関名
国	関東管区警察局
	科学警察研究所
	皇宮警察本部
	東京都警察情報通信部
	関東財務局
	関東信越国税局
	東京国税局
	関東農政局
	関東森林管理局
	関東地方整備局
	関東運輸局
	東京航空局
	国土技術政策総合研究所
	関東地方環境事務所
	北関東防衛局
	南関東防衛局
	東京高等裁判所

	機関名
特殊法人等	東日本高速道路(株)関東支社
	中日本高速道路(株)東京支社
	首都高速道路(株)
	成田国際空港(株)
	日本中央競馬会
	(国研)科学技術振興機構
	(独)国際協力機構
	(独)国立科学博物館
	(独)国立女性教育会館
	(独)国立美術館 国立西洋美術館
	(独)国立文化財機構 東京国立博物館
	(独)国立文化財機構 東京文化財研究所
	(独)高齢・障害・求職者雇用支援機構
	(独)中小企業基盤整備機構
	(独)鉄道建設・運輸施設整備支援機構 東京支社
	(独)都市再生機構
	(独)日本学生支援機構
	(独)日本芸術文化振興会
	(国研)日本原子力研究開発機構
	(独)日本スポーツ振興センター
	(独)水資源機構
	(独)労働者健康安全機構
	(国研)産業技術総合研究所
	(独)製品評価技術基盤機構
	地方共同法人 日本下水道事業団

	機関名
都県	茨城県
	栃木県
	群馬県
	埼玉県
	千葉県
	東京都
	神奈川県
	山梨県
	長野県
	政令市
千葉市	
横浜市	
川崎市	
相模原市	

	機関名	区市町村数
都県(区市町村)	茨城県(市町村)	44
	栃木県(市町村)	25
	群馬県(市町村)	35
	埼玉県(市町村)	62
	千葉県(市町村)	53
	東京都(区市町村)	62
	神奈川県(市町村)	30
	山梨県(市町村)	27
長野県(市町村)	77	

1. 調査概要

1-3 調査項目と指標分類

指標	定義	指標分類	備考等
①最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況 (見積もり等の活用)	<ul style="list-style-type: none"> 最新の積算基準：1年※1以内に更新されている積算基準 (※1は営繕の場合は2年) 基準対象外（小規模施工など）の際の対応状況：見積もり等により積算する要領を整備し運用しているか 	a：最新の積算基準を適用 ^{※2} し、かつ、基準範囲外の場合の要領 ^{※3} を整備し活用 b：最新の積算基準を適用 ^{※2} しているが、基準範囲外の場合の要領 ^{※3} は整備していない c：その他 (※2他団体の積算基準を適用している場合を含む) (※3基準以外に一定のルールを定めている場合を含む)	アンケート調査 【調査対象年度：H28,H29,H30,R1年度】 ※H30年度データの精査含む
②単価の更新頻度	使用する資材・材料の単価の更新・確認頻度。 ※対象は、物価資料に掲載のあるものとする。	a：最新単価（1ヶ月以上経過したものでも最新であれば該当） b：3ヶ月以内、c：6ヶ月以内、d：12ヶ月以内、e：それ以上	アンケート調査 【調査対象年度：H28,H29,H30,R1年度】 ※H30年度データの精査含む
③設計変更ガイドラインの策定・活用状況	関係機関協議、用地、安全対策、環境対策等の工程や請負金額に影響のある内容について条件明示をし、条件の変更があった場合には、変更内容に基づき、変更を行っているか。	a設計変更ガイドラインを策定、活用し、これに基づき設計変更を实地 b：設計変更ガイドラインは未策定だが、必要に応じて設計変更を実施 c：設計変更を実施していない	アンケート調査 【調査対象年度：H27,H28,H29,H30,R1年度】 ※H30年度データの精査含む
④設計変更の実施工事率	当該年度に完了した工事（最終契約金額500万円以上の工事）のうち、設計変更を行った工事（精算変更含む）の比率	設計変更の実施工事率 （当該年度に設計変更を行った工事件数/当該年度に完了した工事（最終契約金額500万円以上の工事）件数）	工事実績情報システム（コリンズ）登録データベースより 【調査対象年度：H27,H28,H29,H30,R1年度】
⑤平準化率	平準化率：年度の平均稼働件数・金額と4～6月期の平均稼働件数・金額※との比率 対象：契約金額500万円以上の工事 稼働件数：当該月に工期が含まれるもの 稼働金額：最終契約金額（工期中のものは当初契約金額）を工期月数で除した金額を足しあわせたもの	平準化率 （4～6月期の平均稼働件数・金額/年度の平均稼働件数・金額）	工事実績情報システム（コリンズ）登録データベースより 【調査対象年度：H28,H29,H30,R1年度】

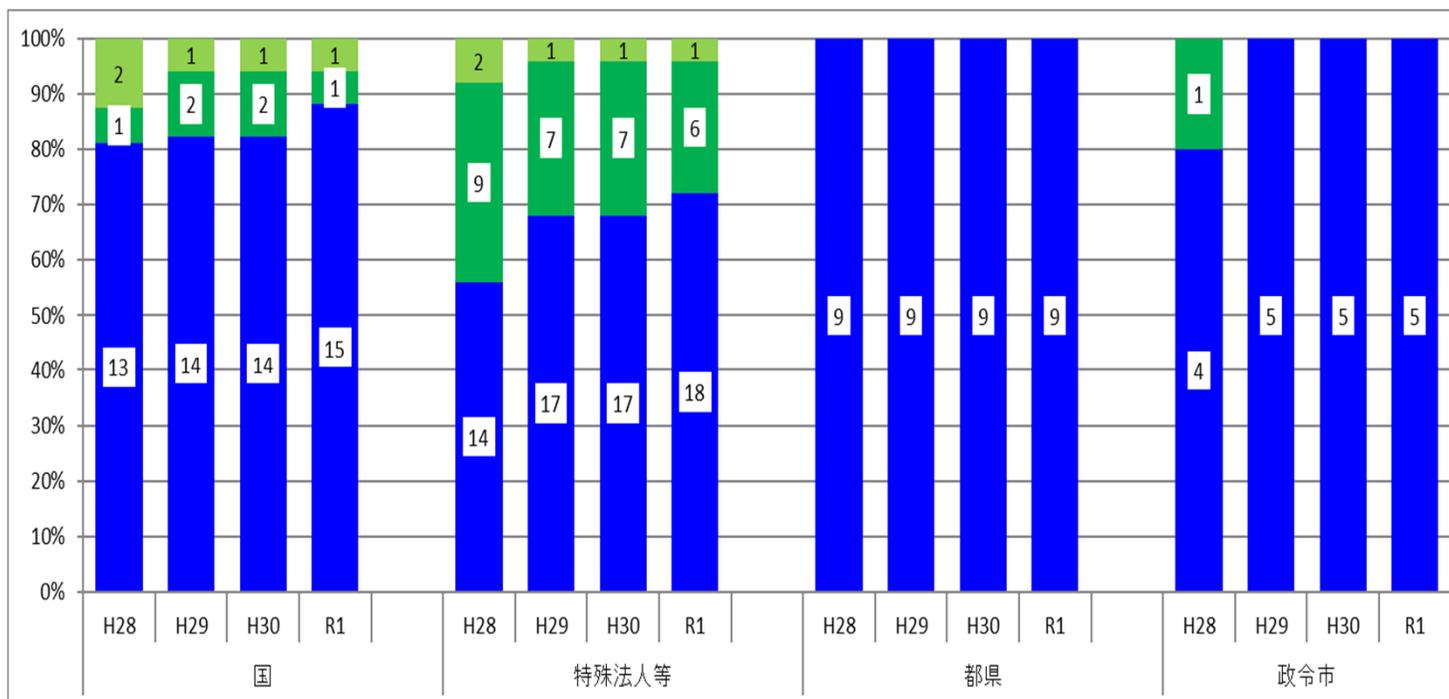
2. 調査結果

指標①：最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況（見積り等の活用）

- ・最新の積算基準の適用状況について、ほぼ全ての発注機関で最新の積算基準を適用。
- ・「その他」と回答した発注機関では、工事特性、地域の実情等を踏まえ見積りを活用し積算を行っていた。
- ・基準対象外の際の対応については、全ての都県・政令市では要領が整備されており、要領の整備なしの機関については、その都度、見積りを活用し積算を行っていた。

【国・特殊法人等・都県・政令市】

<単位：機関数>



<凡例>

- a:最新の積算基準を適用、基準範囲外の場合は要領を整備し活用
- b:最新の積算基準を適用、基準範囲外の場合の要領の整備なし
- c:その他

区分	国				特殊法人等				都県				政令市			
	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1
回答数	16				25				9				5			
■ a	13	14	14	15	14	17	17	18	9	9	9	9	4	5	5	5
■ b	1	2	2	1	9	7	7	6	0	0	0	0	1	0	0	0
■ c	2	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

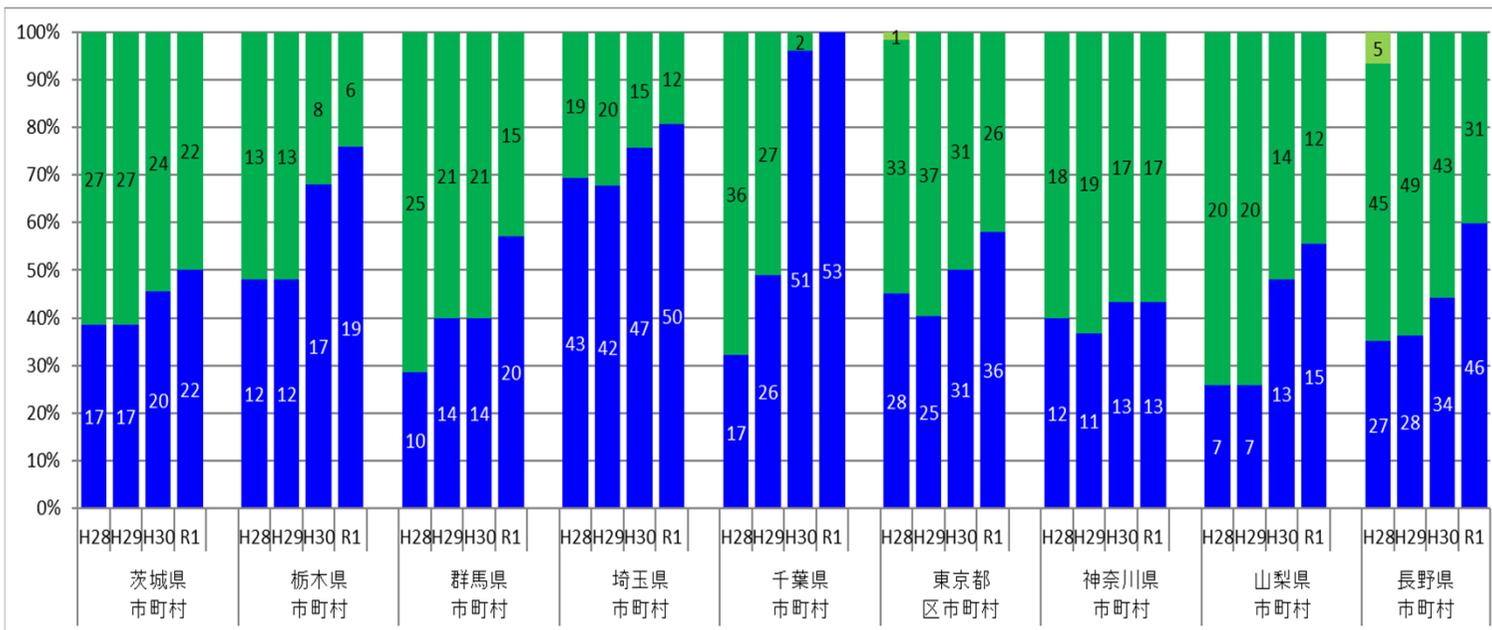
注1)本調査項目は、関東ブロック発注者協議会構成団体へのアンケート調査結果による。

指標①:最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況（見積り等の活用）

- ・最新の積算基準の適用状況について、全ての発注機関が最新の積算基準を適用。
- ・基準対象外の場合の要領の整備状況について、8都県において、H30からR1にかけて要領を整備した区市町村が増加。特に栃木県、埼玉県、千葉県、長野県では要領が整備されている区市町村の割合が6割以上となっている。

【区市町村】

<単位:機関数>



<凡例>

- a:最新の積算基準を適用、基準範囲外の場合は要領を整備し活用
- b:最新の積算基準を適用、基準範囲外の場合の要領の整備なし
- c:その他

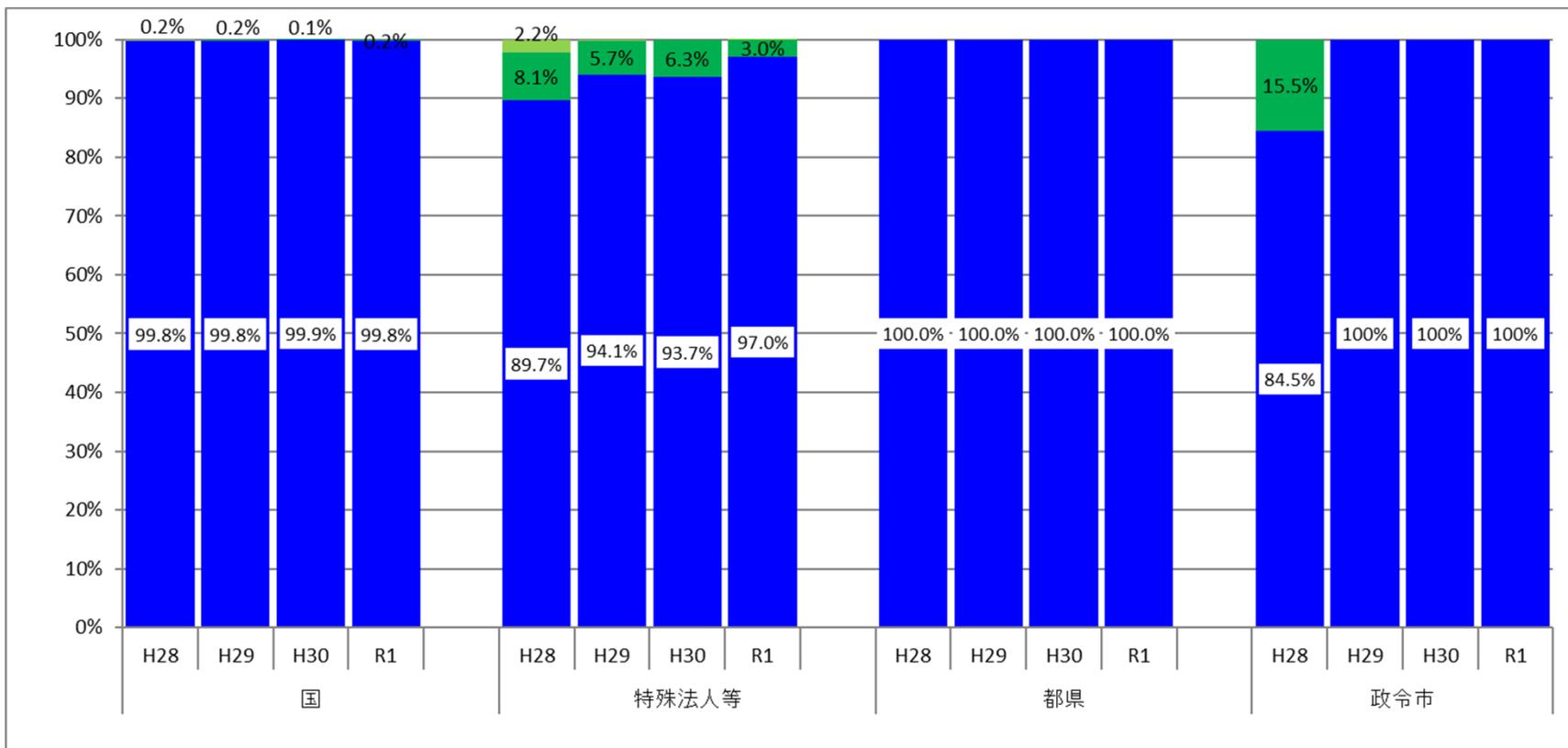
区分	茨城県				栃木県				群馬県				埼玉県				千葉県				東京都				神奈川県				山梨県				長野県			
	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1																				
回答数	44				25				35				62				53				62				30				27				77			
a	17	17	20	22	12	12	17	19	10	14	14	20	43	42	47	50	17	26	51	53	28	25	31	36	12	11	13	13	7	7	13	15	27	28	34	46
b	27	27	24	22	13	13	8	6	25	21	21	15	19	20	15	12	36	27	2	0	33	37	31	26	18	19	17	17	20	20	14	12	45	49	43	31
c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0

注1)本調査項目は、関東ブロック発注者協議会構成団体へのアンケート調査結果による。
 注2)「各都県(区市町村)」には、政令市を除いている。

(参考)指標①:最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況 (見積り等の活用)

本資料は、平成28、29、30年度、令和元年度完了工事件数を基に、「最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況」の件数の割合を示したものです。 ※平成28、29、30年度、令和元年度発注工事件数を示すものではありません。

【国・特殊法人等・都県・政令市】



<凡例>

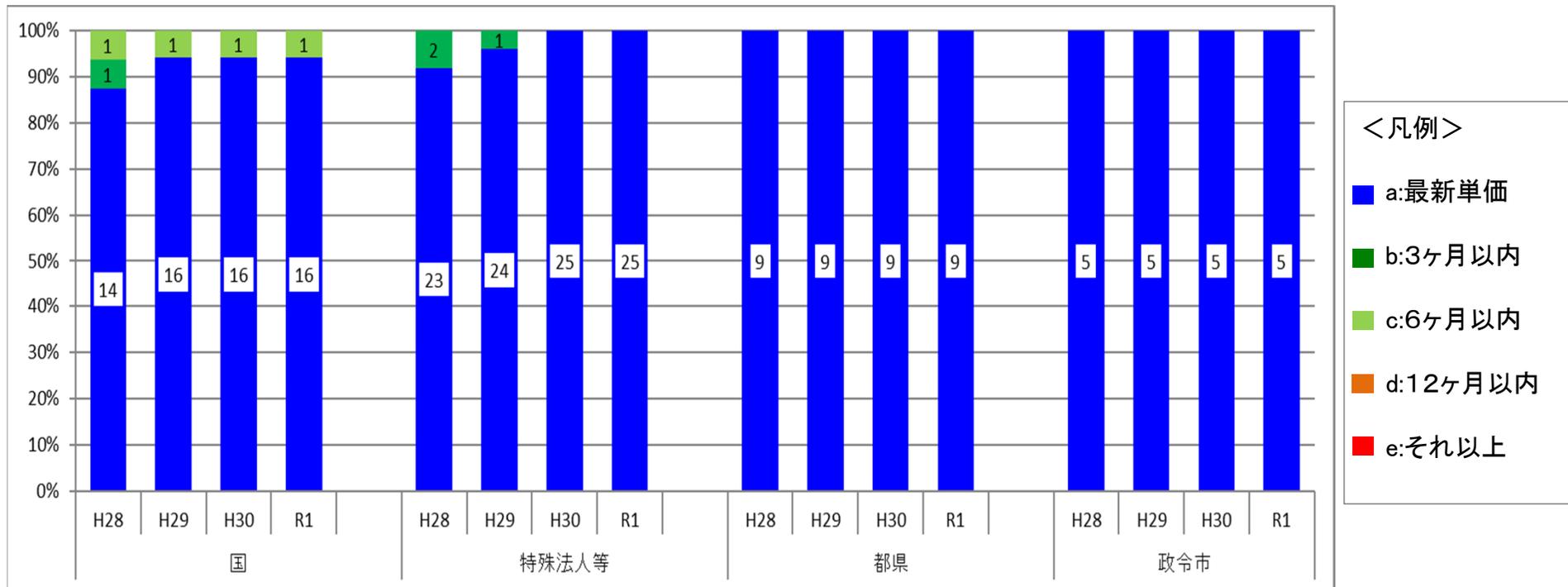
- a:最新の積算基準を適用、基準範囲外の場合は要領を整備し活用
- b:最新の積算基準を適用、基準範囲外の場合の要領の整備 なし
- c:その他

指標②: 単価の更新頻度

- ・単価の更新頻度は、特殊法人等、都県、政令市で全ての発注機関で「最新単価」を適用していた。
- ・更新頻度が「6ヶ月以内」の国の発注機関においては、単価の更新を6カ月を基本としているが、発注月の単価変動を確認し、大幅な変動があった場合には、適宜見積もりを活用するなど対応していた。

【国・特殊法人等・都県・政令市】

<単位: 機関数>



区分	国				特殊法人等				都県				政令市			
	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1
回答数	16	17			25				9				5			
a	14	16	16	16	23	24	25	25	9	9	9	9	5	5	5	5
b	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
c	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
e	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

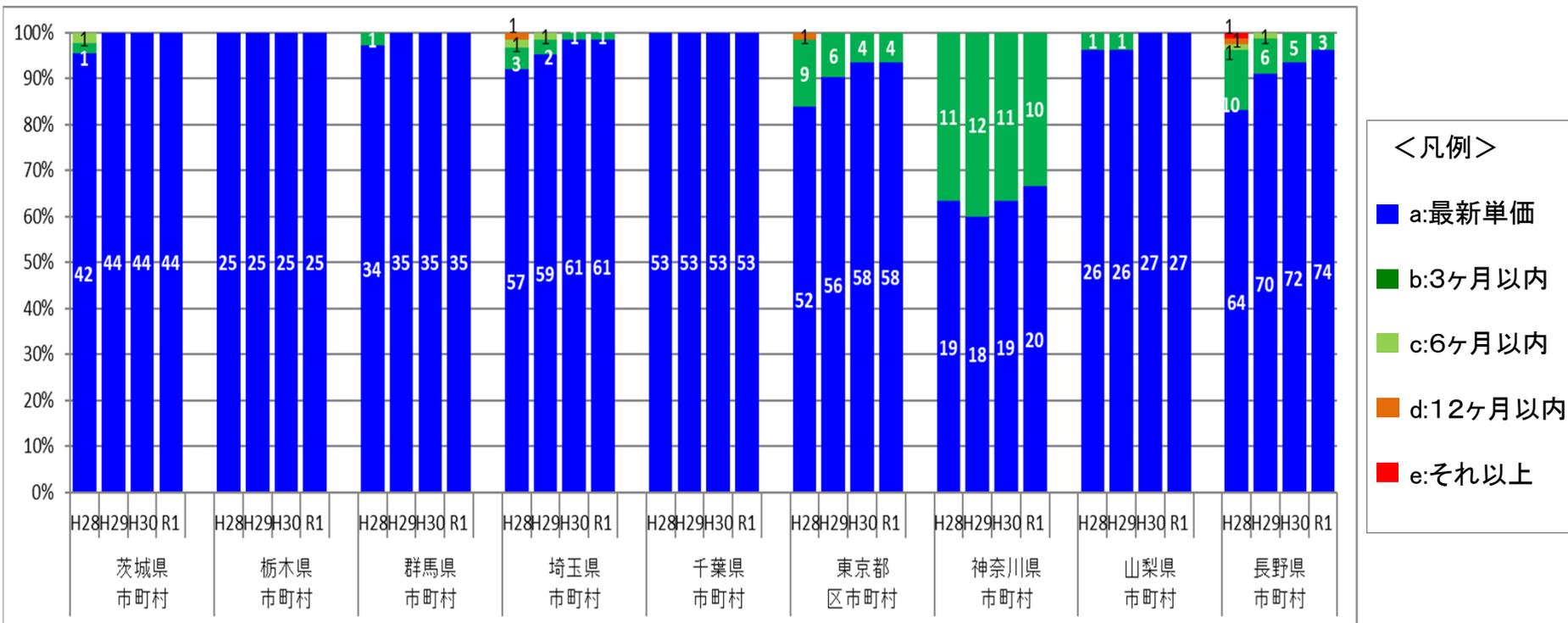
注1) 本調査項目は、関東ブロック発注者協議会構成団体へのアンケート調査結果による。

指標②：単価の更新頻度

- ・単価の更新頻度は、ほとんどの発注機関で「最新単価」を適用していた。
- ・茨城県、栃木県、群馬県、千葉県、山梨県では全市町村「最新単価」を適用しており取組の向上が図られた。

【区市町村】

<単位：機関数>



- <凡例>
- a:最新単価
 - b:3ヶ月以内
 - c:6ヶ月以内
 - d:12ヶ月以内
 - e:それ以上

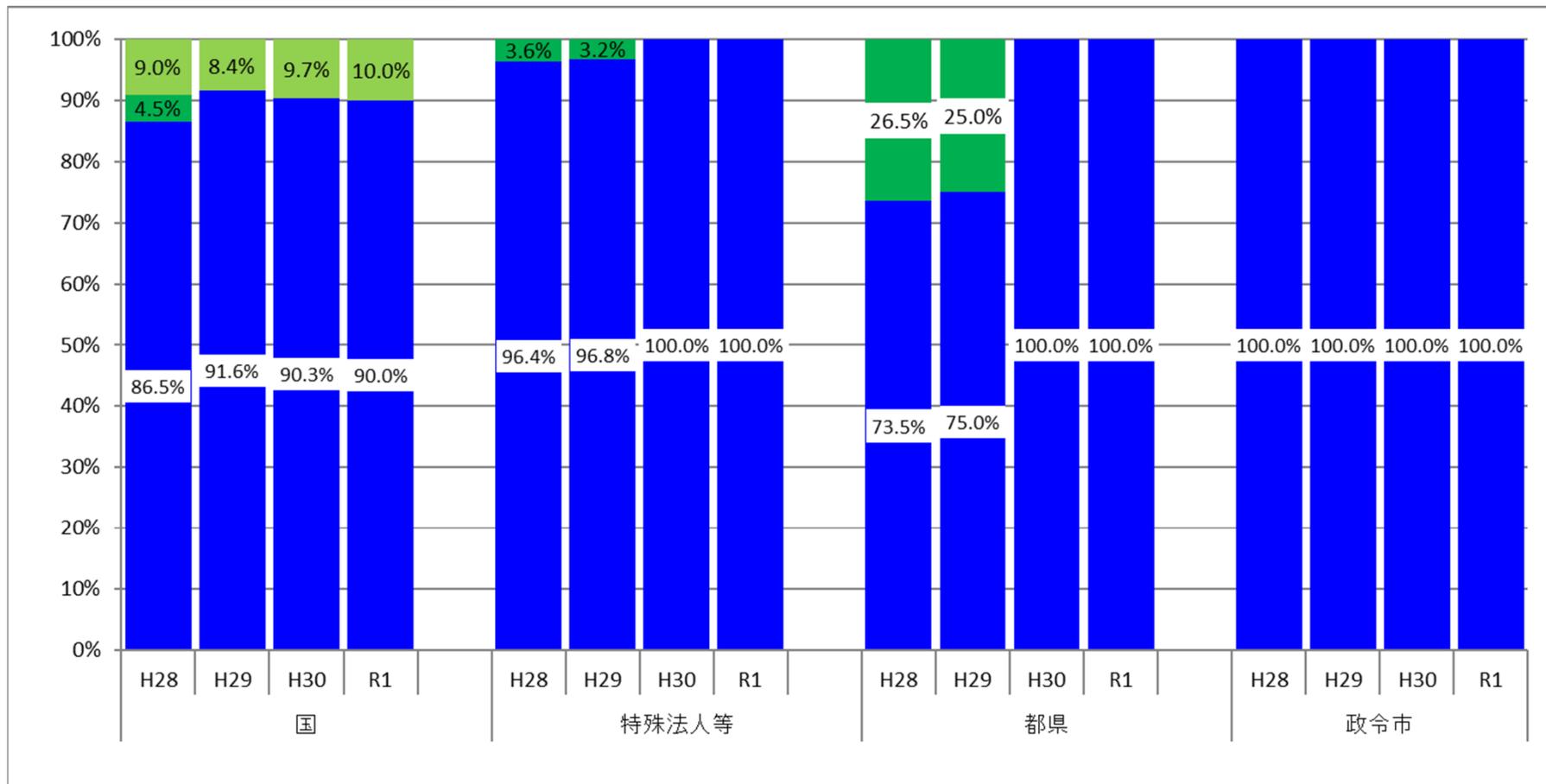
区分	茨城県				栃木県				群馬県				埼玉県				千葉県				東京都				神奈川県				山梨県				長野県			
	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1																				
回答数	44				25				35				62				53				62				30				27				77			
a	42	44	44	44	25	25	25	25	34	35	35	35	57	59	61	61	53	53	53	53	52	56	58	58	19	18	19	20	26	26	27	27	64	70	72	74
b	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	3	2	1	1	0	0	0	0	9	6	4	4	11	12	11	10	1	1	0	0	10	6	5	3
c	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
e	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0

注1)本調査項目は、関東ブロック発注者協議会構成団体へのアンケート調査結果による。
 注2)「各都県(区市町村)」には、政令市を除いている。

(参考)指標②:単価の更新頻度

本資料は、平成28、29、30年度、令和元年度完了工事件数を基に、「単価の更新頻度」の件数の割合を示したものです。※平成28、29、30年度、令和元年度発注工事件数を示すものではありません。

【国・特殊法人等・都県・政令市】



<凡例>

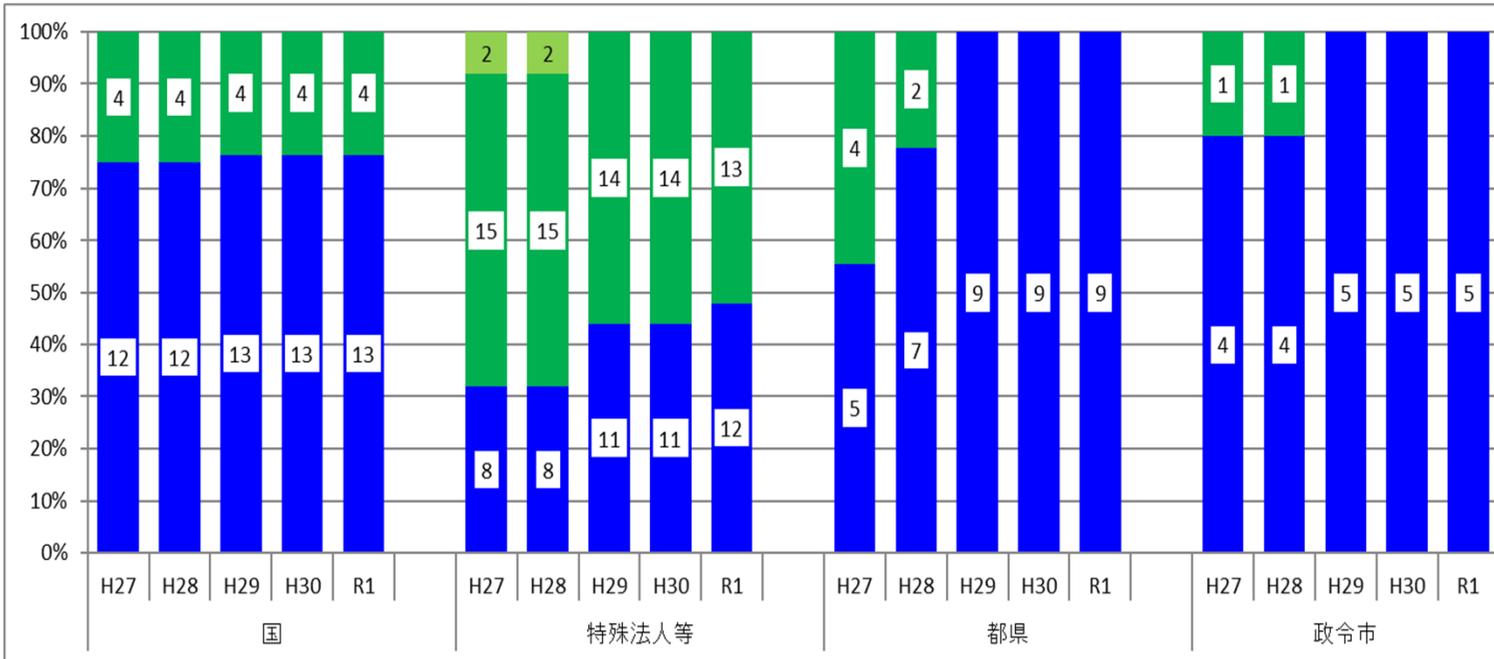
■ a:最新単価 ■ b:3ヶ月以内 ■ c:6ヶ月以内 ■ d:12ヶ月以内

指標③：設計変更ガイドラインの策定・活用状況

- ・設計変更ガイドラインの策定状況は、国においては8割程度、特殊法人等においてはH28からR1にかけて増加しているものの、5割以下となっていた。
- ・全ての都県・政令市で設計変更ガイドラインが策定されていた。

【国・特殊法人等・都県・政令市】

<単位：機関数>



<凡例>

- a: 設計変更ガイドラインを策定・活用し、これに基づき設計変更を実施
- b: 設計変更ガイドラインは未策定だが、必要に応じて設計変更を実施
- c: 設計変更を実施していない

区分	国					特殊法人等					都県					政令市				
	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30	R1
回答数	16		17			25					9					5				
■ a	12	12	13	13	13	8	8	11	11	12	5	7	9	9	9	4	4	5	5	5
■ b	4	4	4	4	4	15	15	14	14	13	4	2	0	0	0	1	1	0	0	0
■ c	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

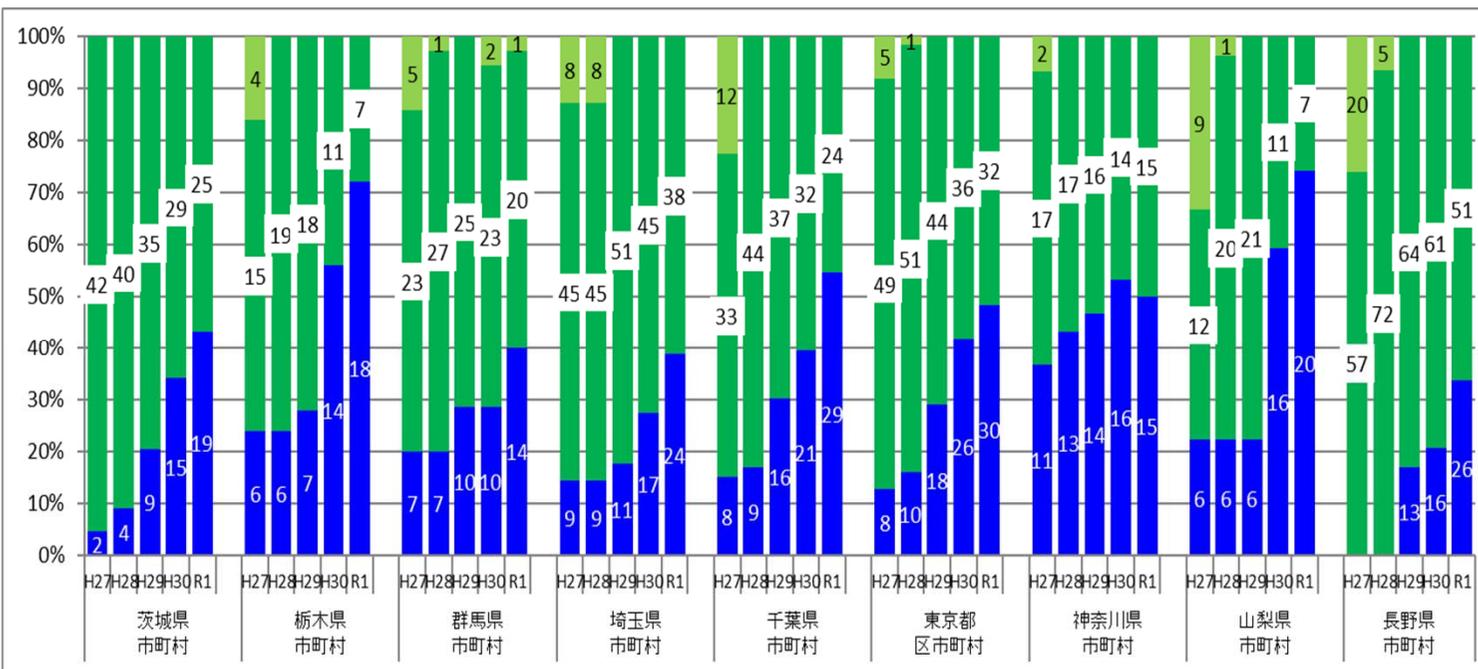
注1) 本調査項目は、関東ブロック発注者協議会構成団体へのアンケート調査結果による。

指標③：設計変更ガイドラインの策定・活用状況

- ・設計変更ガイドラインの区市町村策定状況は、都県単位ではらつきはあるが約6割で半数以下となっていた。
- ・R1は、設計変更ガイドラインを策定・活用し、設計変更を実施している区市町村が増加した。
特に栃木県、千葉県、神奈川県、山梨県では設計変更ガイドラインを策定・活用し、設計変更を実施している市町村の割合が5割以上となっている
- ・経年的に取組の向上が見られた。

【区市町村】

<単位：機関数>



<凡例>

- a:設計変更ガイドラインを策定・活用し、これに基づき設計変更を実施
- b:設計変更ガイドラインは未策定だが、必要に応じて設計変更を実施
- c:設計変更を実施していない

区分	茨城県					栃木県					群馬県					埼玉県					千葉県					東京都					神奈川県					山梨県					長野県								
	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30	R1	H27	H28	H29	H30
回答数	44					25					35					62					53					62					30					27					77								
a	2	4	9	15	19	6	6	7	14	18	7	7	10	10	14	9	9	11	17	24	8	9	16	21	29	8	10	18	26	30	11	13	14	16	15	6	6	6	16	20	0	0	0	13	16	26			
b	42	40	35	29	25	15	19	18	11	7	23	27	25	23	20	45	45	51	45	38	33	44	37	32	24	49	51	44	36	32	17	17	16	14	15	12	20	21	11	7	57	72	64	61	51				
c	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	5	1	0	2	1	8	8	0	0	0	12	0	0	0	0	5	1	0	0	0	2	0	0	0	0	9	1	0	0	0	20	5	0	0	0				

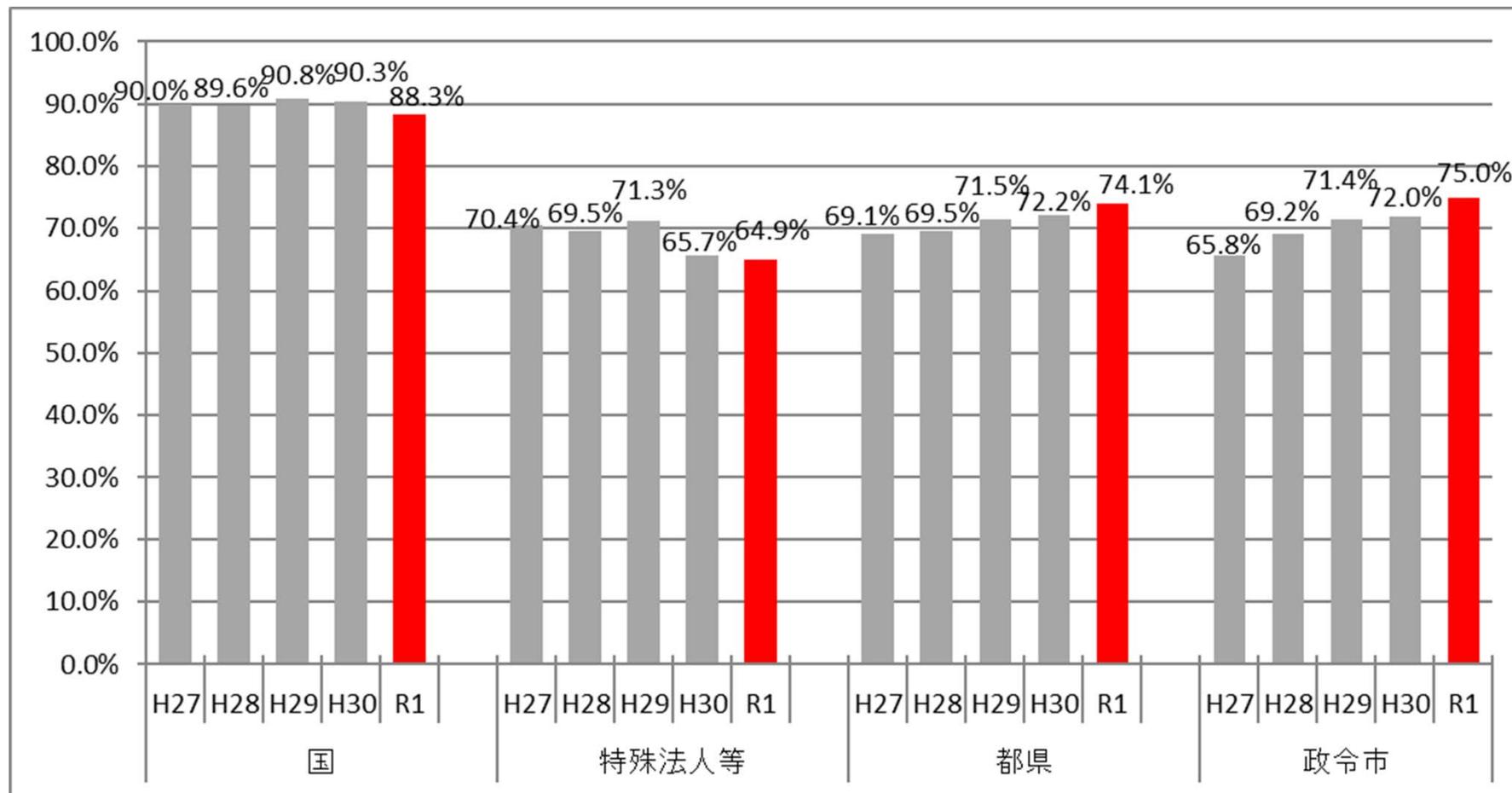
注1)本調査項目は、関東ブロック発注者協議会構成団体へのアンケート調査結果による。

注2)「各都県(区市町村)」には、政令市を除いている。

指標④：設計変更の実施工事率

- ・設計変更の実施工事率は、国では9割程度、都県及び政令市では7割程度となっていた。
- ・設計変更の実施工事率は、都県及び政令市でH27年度からR1年度にかけて、やや増加傾向となっていた。

【国・特殊法人等・都県・政令市】

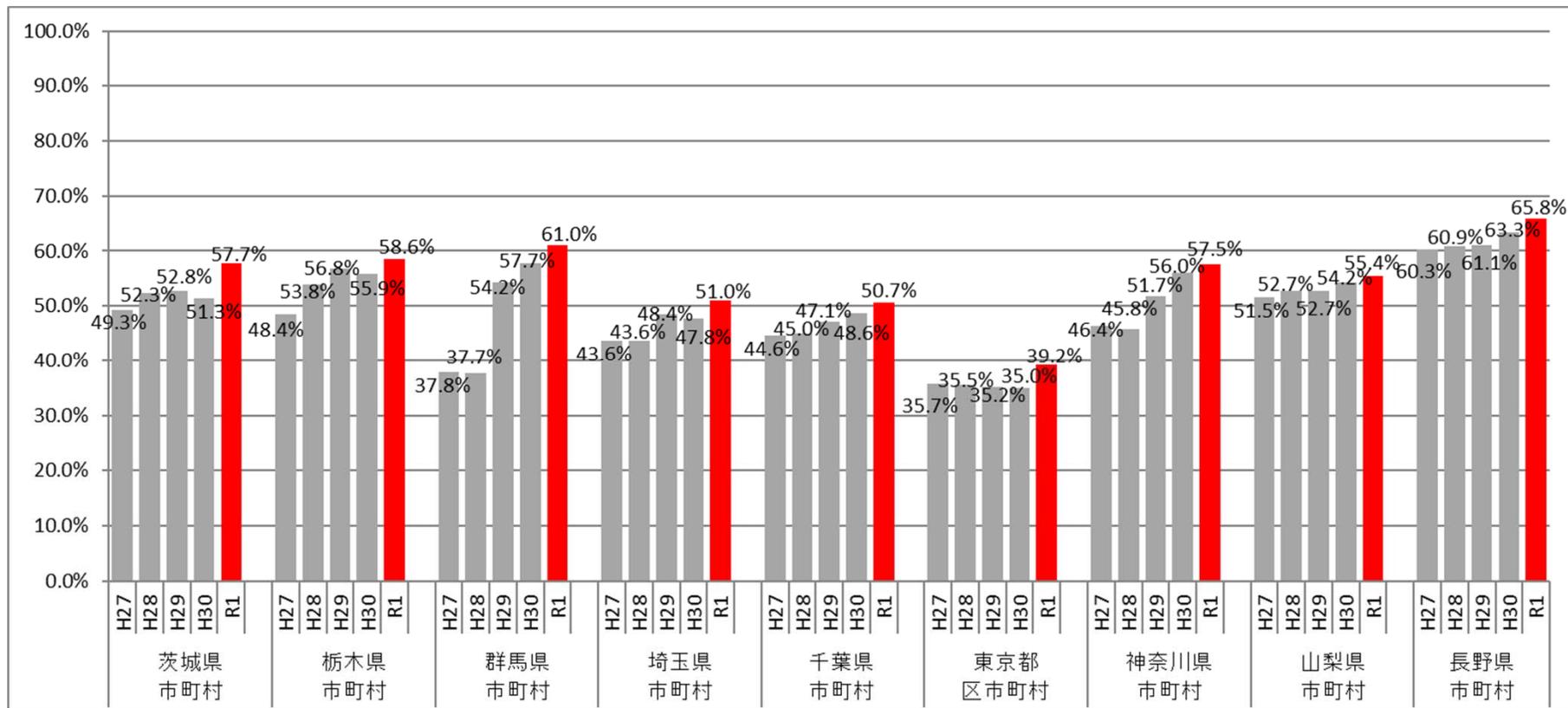


- 注1) 本調査項目は、コリンズに登録されたデータベースをもとに工事件数にて算出している。
- 注2) 対象工事：当該年度に完了した最終契約金額500万円以上の工事。
仕様や現場条件の変更がなく、設計変更の必要がなかった工事も含まれている。
- 注3) 設計変更対象工事：工期あるいは請負金額のいずれかに変更がある工事。

指標④：設計変更の実施工事率

- ・設計変更の実施工事率は、約9割の都県で区市町村の5割程度となっていた。
- ・設計変更の実施工事率は、全県でH30年度からR1年度にかけて増加していた。
- ・各都県で年度によりバラツキがあるが、調査開始から全般的に増加傾向が見られた。

【区市町村】



注1)本調査項目は、コリンズに登録されたデータベースをもとに工事件数にて算出している。

注2)政令市を除いている。

注3)対象工事：当該年度に完了した最終契約金額500万円以上の工事。

仕様や現場条件の変更がなく、設計変更の必要がなかった工事も含まれている。

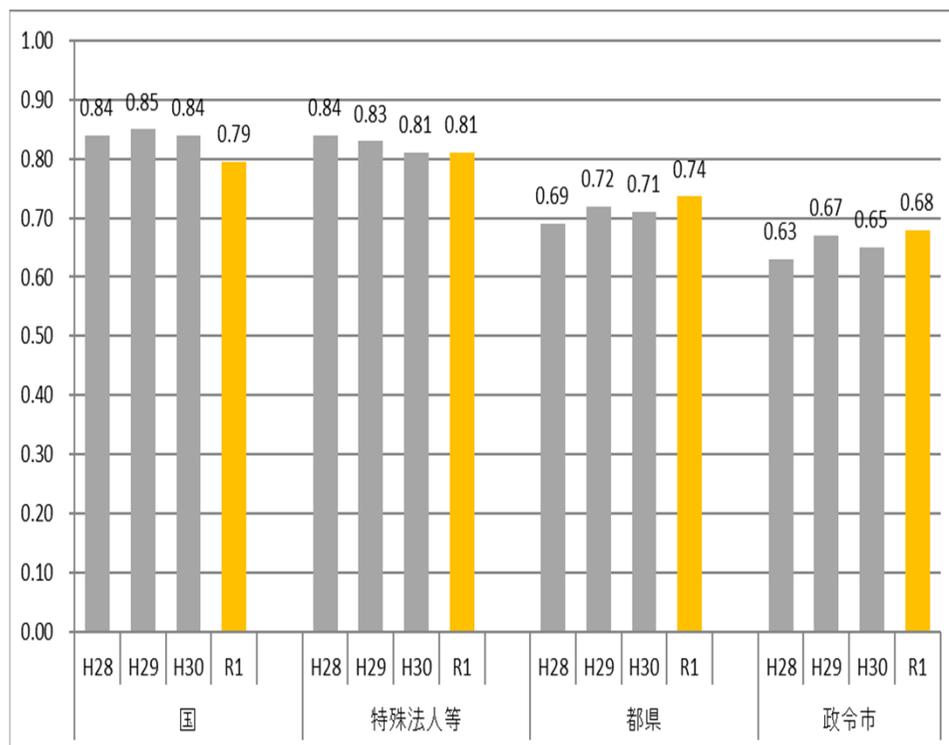
注4)設計変更対象工事：工期あるいは請負金額のいずれかに変更がある工事。

指標⑤: 平準化率

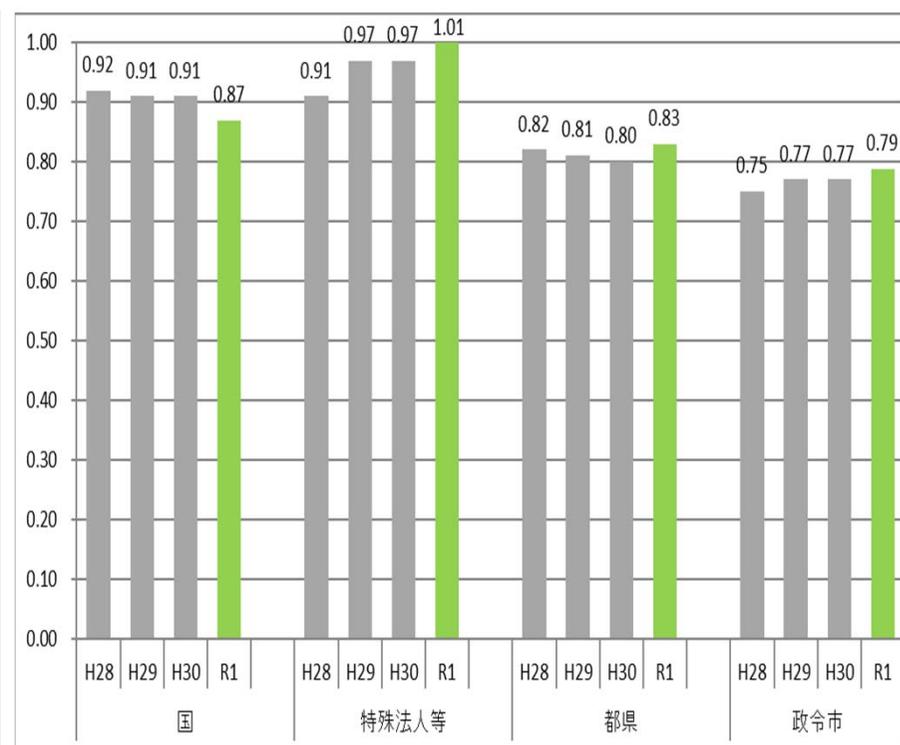
- ・国・特殊法人等においては、稼働件数で0.8程度、稼働金額で0.9程度。都県・政令市においては、稼働件数で0.7程度、稼働金額で0.8程度であった。
- ・都県・政令市において、稼働件数・稼働金額ともH30年度からR1年度にかけて増加傾向であった。
- ・全ての発注機関において、平準化率は稼働件数より稼働金額のほうが1.0に近似していた。

【国・特殊法人等・都県・政令市】

稼働件数



稼働金額



注1) 本調査項目は、コリンズに登録されたデータベースをもとに算出している。

注2) 対象工事: 契約金額500万円以上の工事。

年度途中で追加される補正予算等の工事を含む。

注3) 地域性(積雪地域等)や工事特性(出水期等)により施工時期が制限される場合、または余裕期間を設定している場合があるが、算出にあたっては考慮していない。

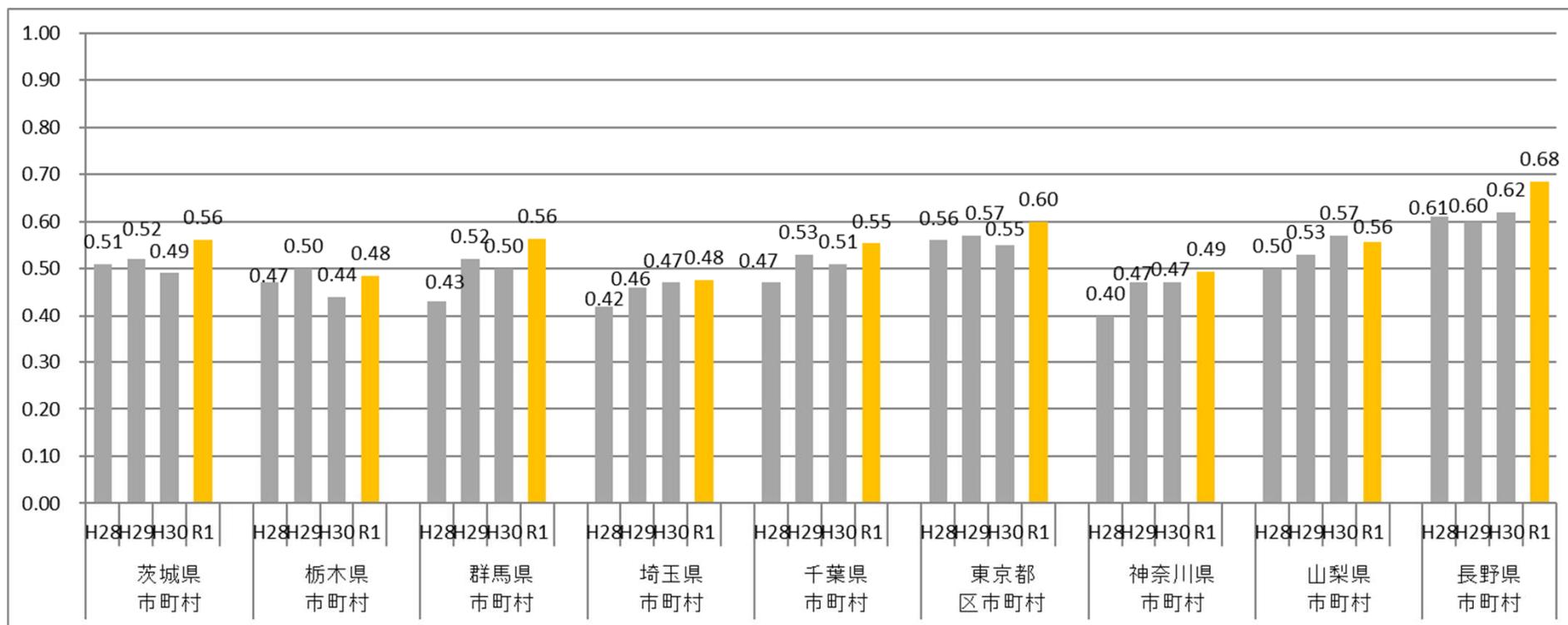
注4) 算出方法については5頁参照。

指標⑤: 平準化率

- ・区市町村においては、稼働件数で概ね0.5～0.6程度、稼働金額で0.6～0.7程度。
- ・約9割の都県において、稼働件数・稼働金額ともH30年度からR1年度にかけて増加傾向であった。
- ・全ての発注機関において、平準化率は稼働件数より稼働金額のほうが1.0に近似していた。

【区市町村】

稼働件数



注1)本調査項目は、コリンズに登録されたデータベースをもとに算出している。

注2)政令市を除いている。

注3)対象工事:契約金額500万円以上の工事。

年度途中で追加される補正予算等の工事を含む。

注4)地域性(積雪地域等)や工事特性(出水期等)により施工時期が制限される場合、または余裕期間を設定している場合があるが、算出にあたっては考慮していない。

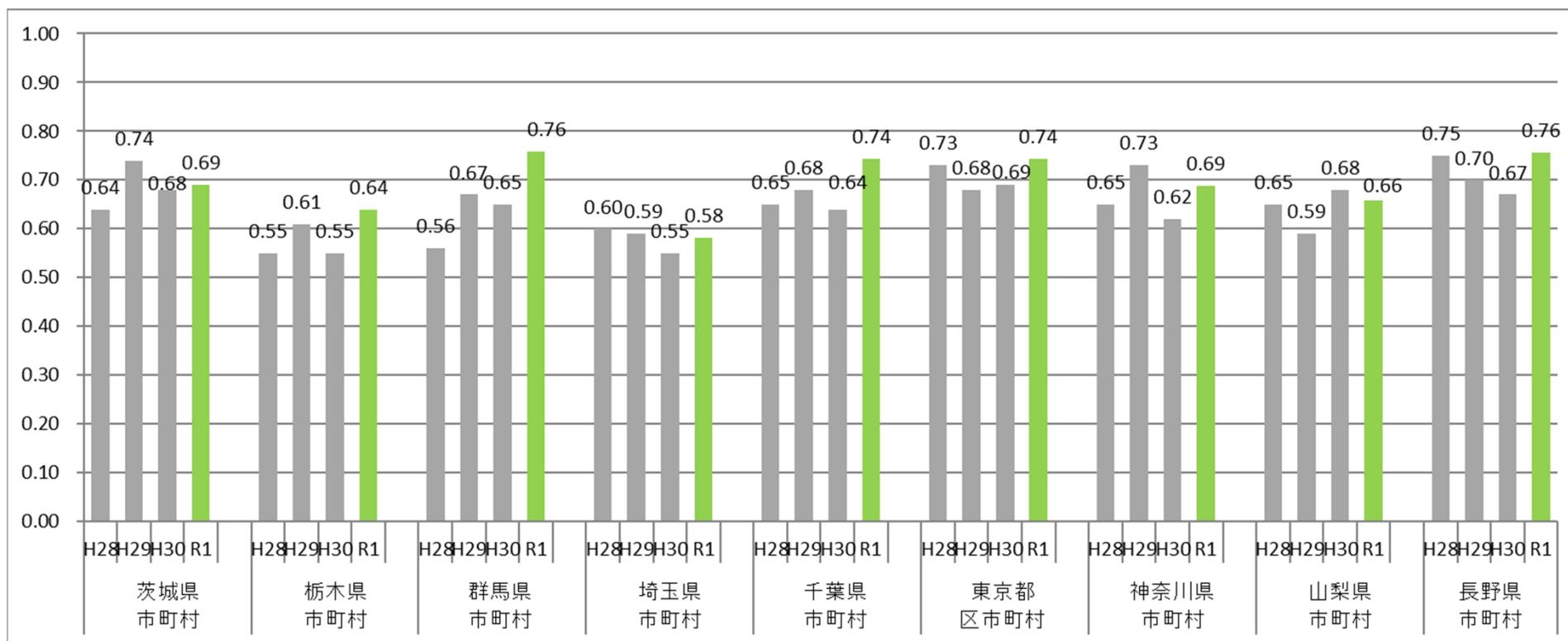
注5)算出方法については5頁参照。

指標⑤: 平準化率

- ・区市町村においては、稼働件数で概ね0.5～0.6程度、稼働金額で0.6～0.7程度。
- ・約9割の都県において、稼働件数・稼働金額ともH30年度からR1年度にかけて増加傾向であった。
- ・全ての発注機関において、平準化率は稼働件数より稼働金額のほうが1.0に近似していた。

【区市町村】

稼働金額



注1)本調査項目は、コリンズに登録されたデータベースをもとに算出している。

注2)政令市を除いている。

注3)対象工事:契約金額500万円以上の工事。

年度途中で追加される補正予算等の工事を含む。

注4)地域性(積雪地域等)や工事特性(出水期等)により施工時期が制限される場合、または余裕期間を設定している場合があるが、算出にあたっては考慮していない。

注5)算出方法については5頁参照。

參考資料

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【国】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況						指標② 単価の更新頻度						指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況						指標④ 設計変更の実施工事率										指標⑤ 平準化率														
	取組状況			目標			取組状況			目標			取組状況			目標			取組状況										目標		目標 年次												
	H28	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H28	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H27	H28	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H27		H28		H29		H30		R1		H28		H29		H30		R1							
	完了 工事 件数	変更 率	完了 工事 件数	変更 率	完了 工事 件数	変更 率	完了 工事 件数	変更 率	完了 工事 件数	変更 率	完了 工事 件数	変更 率	完了 工事 件数	変更 率	完了 工事 件数	変更 率	完了 工事 件数	変更 率	完了 工事 件数	変更 率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額					
関東管区警察局	c	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	b	R1	3	0.0%	3	0.0%	3	0.0%	1	0.0%	3	33.3%	0.00	0.00	2.15	1.87	0.92	0.82	1.00	1.09	上半期での早期執行に努める。					
科学警察研究所	c	c	c	c	c	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	b	R1	0	-	0	-	0	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
皇宮警察本部	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	b	R1	3	0.0%	5	0.0%	6	33.3%	3	66.7%	4	50.0%	0.48	0.43	-	-	1.26	0.81	-	-	0.9	0.9	R2			
東京都警察情報通信部	b	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	b	R1	0	-	0	-	0	-	1	0.0%	1	100.0%	-	-	-	-	0.00	0.00	1.00	1.00	0.3	0.3	R2			
関東財務局	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	42	47.6%	40	67.5%	26	76.9%	55	43.6%	49	55.1%	0.49	0.56	0.64	0.71	0.56	0.56	0.54	0.61	0.7	0.7	R2			
関東信越国税局	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	12	58.3%	10	50.0%	6	33.3%	12	16.7%	8	37.5%	0.85	0.74	0.52	0.46	0.00	0.00	0.36	0.34	第一四半期の発注に努める。		R1			
東京国税局	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	23	52.2%	27	22.2%	23	34.8%	16	37.5%	12	50.0%	0.42	0.32	0.35	0.38	0.44	0.38	0.28	0.18	0.56	0.59	R3			
関東農政局	a	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	79	96.2%	80	88.8%	78	93.6%	82	91.5%	95	89.5%	0.50	0.63	0.70	0.74	0.53	0.51	0.48	0.52	0.8	0.75	R2			
関東森林管理局	a	a	a	a	a	R1	c	c	c	c	c	R1	a	a	a	a	a	a	R1	133	88.0%	161	91.9%	147	87.8%	155	94.8%	171	92.4%	0.64	0.71	0.82	0.77	0.84	0.78	0.66	0.64	0.7	0.7	R2			
関東地方整備局	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	1,113	97.8%	1,159	97.8%	1,188	97.9%	1,024	98.9%	1,078	96.8%	0.87	0.92	0.88	0.92	0.88	0.93	0.82	0.88	0.9	0.9	R1			
関東運輸局	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	2	50.0%	1	100.0%	4	25.0%	3	33.3%	6	16.7%	0.00	0.00	0.00	0.00	1.09	2.02	0.86	0.68	第一四半期の発注に努める。		R1			
東京航空局	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	98	53.1%	127	52.0%	102	56.9%	100	55.0%	119	51.3%	0.69	0.85	0.66	0.72	0.66	0.68	0.76	0.74	0.8	0.8	R3			
国土技術政策総合研究所	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	3	66.7%	1	100.0%	2	100.0%	3	100.0%	5	100.0%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.22	0.23	0.12	0.11	必要に応じた、その都度の単年度発注が主な為、件数及び金額が安定しておらず、数値目標を掲げることが困難		設定困難[発注件数1~2件/年の為]			
関東地方環境事務所	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	9	33.3%	7	42.9%	9	22.2%	8	62.5%	9	44.4%	0.65	0.84	0.13	0.20	1.20	1.07	0.27	0.32	0.9	0.9	R3			
北関東防衛局	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	82	80.5%	109	84.4%	98	85.7%	77	85.7%	82	80.5%	0.98	0.98	0.99	0.96	0.93	0.99	0.94	0.94	0.9	0.9	R1			
南関東防衛局	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	34	94.1%	54	94.4%	44	90.9%	54	90.7%	49	83.7%	1.05	1.08	0.81	0.88	0.90	0.96	0.97	0.98	0.9	0.9	R4 ※R1は0.2を下回ったため、R2,3年度にて調整をい平準化を目指す。			
東京高等裁判所		a	a	a	a	R1		a	a	a	a	R1			a	a	a	a	R1	9	55.6%	21	61.9%	21	52.4%	28	60.7%	23	39.1%	0.44	0.65	0.68	0.44	0.15	0.11	0.09	0.11	早期の発注に努める		-			

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事が無い場合については、「-」と記載している。

注3)国各機関のうち、各指標の取組が進んでいる機関について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は国機関平均以上。】

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【特殊法人等】

発注機関名	指標①						指標②						指標③						指標④										指標⑤											
	最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況						単価の更新頻度						設計変更ガイドラインの策定・活用状況						設計変更の実施工事率										平準化率											
	取組状況		目標				取組状況		目標				取組状況		目標				取組状況					目標					目標値											
	H28	H29	H30	R1	目標値	目標年次	H28	H29	H30	R1	目標値	目標年次	H27	H28	H29	H30	R1	目標値	目標年次	H27	H28	H29	H30	R1	H28	H29	H30	R1	稼働件数	稼働金額	稼働件数	稼働金額	稼働件数	稼働金額	稼働件数	稼働金額	目標年次			
東日本高速道路(株)関東支社	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	141	86.5%	92	89.1%	140	97.9%	162	88.3%	115	89.6%	0.88	0.90	1.04	1.01	1.09	1.06	1.05	1.12	0.9	0.9	R1	
中日本高速道路(株)東京支社	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	113	90.3%	96	93.8%	95	88.4%	94	91.5%	120	93.3%	0.97	0.88	1.01	1.00	0.92	0.97	0.98	1.00	0.9	0.9	R1	
首都高速道路(株)	a	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	80	93.8%	93	94.6%	92	94.6%	75	98.7%	90	97.8%	0.96	1.03	0.97	1.01	1.00	0.93	1.02	1.07	0.9	0.9	R1	
成田国際空港(株)	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R1	14	71.4%	12	50.0%	13	69.2%	25	76.0%	25	72.0%	0.77	0.96	0.77	0.70	1.02	0.88	0.94	0.95	事業の特性により、発注時期及び工期のコントロールが困難なものもあるが、平準化に努める。			
日本中央競馬会	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	120	24.2%	159	20.1%	150	22.7%	179	34.6%	229	39.7%	0.92	0.99	0.73	0.83	1.04	0.97	0.91	0.87	現状維持	現状維持	R1	
(国研)科学技術振興機構	b	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R1	1	0.0%	1	0.0%	0	-	1	0.0%	7	14.3%	0.00	0.00	-	-	0.00	0.00	0.23	0.12	工事の実施件数が少ないため数値目標の設定はできないが、第一四半期の発注に努めることとする。			
(独)国際協力機構	b	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R1	5	0.0%	3	66.7%	3	66.7%	4	25.0%	2	0.0%	0.55	1.00	0.71	0.67	0.71	0.74	0.00	0.00	特になし	特になし	特になし	
(独)国立科学博物館	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R1	6	33.3%	2	0.0%	3	33.3%	2	50.0%	7	57.1%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.38	0.31	第一四半期の発注に努める			
(独)国立女性教育会館	c	c	c	c	c	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R1	0	-	0	-	0	-	1	0.0%	1	100.0%	-	-	-	-	1.14	1.14	0.00	0.00	第一四半期の発注に努める			
(独)国立美術館 国立西洋美術館	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	2	100.0%	0	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	R1年度は該当工事がなかったため、R2年度は早期の発注に努める。		
(独)国立文化財機構 東京国立博物館	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	c	c	a	a	a	R1	2	100.0%	0	-	2	50.0%	0	-	8	62.5%	-	-	0.10	0.06	-	-	1.02	1.51	第一四半期の発注に努める。			
(独)国立文化財機構 東京文化財研究所	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	c	c	a	a	a	R1	0	-	0	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00	0.00	第一四半期の発注に努める			
特殊法人等 (独)高齢・障害・求職者雇用支援機構	b	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R1	117	26.5%	102	26.5%	91	37.4%	105	25.7%	95	31.6%	0.53	0.59	0.37	0.54	0.29	0.49	0.62	0.53	0.6	0.6	R2	
(独)中小企業基盤整備機構	b	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R2	12	16.7%	9	55.6%	7	42.9%	24	41.7%	2	50.0%	0.60	0.23	0.61	0.47	0.45	0.36	0.84	0.59	R1は0.438と低く、目標はこれを少しでも上げていくことである。	R1は0.8852。すこでも0.9に近づけた。	公示件数が20本(R1)と少なく、かつ管轄の修繕工事が主で、予算がついてからの工事となり目標が立てられない。	
(独)鉄道建設・運輸施設整備支援機構 東京支社	b	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	41	90.2%	8	75.0%	6	100.0%	9	88.9%	9	100.0%	0.96	1.11	1.02	1.00	0.81	0.89	0.75	0.81	0.9 現状維持	0.9 現状維持	R2	
(独)都市再生機構	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R3	1,128	68.2%	1,173	69.9%	1,333	69.0%	1,383	59.9%	1,401	57.3%	0.86	0.95	0.81	1.01	0.90	1.02	0.93	1.02	前年度同様、年度発注計画をもとに上半期発注を実施し、平準化に取り組んでいきたい。			
(独)日本学生支援機構	a	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R2	4	0.0%	6	16.7%	4	25.0%	7	14.3%	4	25.0%	1.85	1.81	0.80	1.56	0.43	0.83	0.00	0.00	0.75	0.75	R1	
(独)日本芸術文化振興会	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	a	R1	13	7.7%	16	0.0%	10	40.0%	9	11.1%	4	25.0%	0.41	0.47	0.76	0.92	0.31	0.40	0.39	0.63	0.5	0.5	R2	
(国研)日本原子力研究開発機構	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R1	18	50.0%	14	35.7%	18	55.6%	36	8.3%	49	32.7%	0.74	0.77	0.88	1.09	0.50	0.73	0.59	0.74	今後検討したい			
(独)日本スポーツ振興センター	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R2	9	55.6%	6	83.3%	10	20.0%	4	0.0%	18	22.2%	0.92	0.31	0.82	1.07	0.35	0.98	0.92	1.41	第一四半期の発注に努める。			
(独)水資源機構	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	414	75.1%	370	73.2%	395	72.9%	333	79.3%	369	78.3%	0.65	0.83	0.75	0.86	0.73	0.95	0.82	0.91	0.9	0.9	検討中	
(独)労働者健康安全機構	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R1	16	43.8%	11	36.4%	11	54.5%	6	16.7%	12	16.7%	0.90	1.45	0.97	0.90	0.80	1.01	0.69	0.70	年間における新規案件が少ないため、目標の設定が困難			
(国研)産業技術総合研究所	c	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	17	41.2%	51	58.8%	63	66.7%	50	62.0%	68	57.4%	0.91	0.93	0.46	0.30	0.85	0.63	0.49	0.69	必要に応じた、その都度の単年度発注が主な為、数値目標を掲げることが困難			
(独)製品評価技術基盤機構	b	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	b	R1	0	-	0	-	7	0.0%	0	-	8	0.0%	0.00	0.00	1.65	1.49	1.00	1.00	0.06	0.01	年度により件数等異なり、特定年度での目標設定は困難			
地方共同法人 日本下水道事業団	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	a	R1	546	84.6%	555	82.5%	540	85.6%	558	81.7%	598	81.4%	0.83	0.88	0.79	0.80	0.84	0.87	0.90	0.88	0.8	0.8	R2	

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事が無い場合については、「-」と記載している。

注3)特殊法人等各機関のうち、各指標の取組が進んでいる機関について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は独立行政法人等平均以上。】

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【都県・政令市】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況						指標② 単価の更新頻度						指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況						指標④ 設計変更の実施工事率										指標⑤ 平準化率											
	取組状況			目標			取組状況			目標			取組状況			目標			取組状況										目標		目標 年次									
	H28	H29	H30	R1	目標値	目標 年次	H28	H29	H30	R1	目標値	目標 年次	H27	H28	H29	H30	R1	目標値	目標 年次	H27		H28		H29		H30		R1		H28		H29		H30		R1		目標値		
	完了 工事 件数	変 更 率	完了 工事 件数	変 更 率	完了 工事 件数	変 更 率	完了 工事 件数	変 更 率	完了 工事 件数	変 更 率	完了 工事 件数	変 更 率	完了 工事 件数	変 更 率	完了 工事 件数	変 更 率	完了 工事 件数	変 更 率	完了 工事 件数	変 更 率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額		
茨城県	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	a	a	R1	2,491	69.5%	2,770	75.4%	2,782	73.6%	2,896	74.2%	3,122	76.4%	0.65	0.74	0.65	0.71	0.64	0.69	0.74	0.72	0.9 (土木部発注工 事のみ)	0.9 (土木部発注工 事のみ)	R2
栃木県	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	a	a	R1	1,533	71.8%	1,970	77.0%	1,630	76.6%	1,766	75.9%	1,859	76.1%	0.84	0.83	0.85	0.86	0.72	0.75	0.73	0.80	0.9(県土整備 部目標値)	0.9(県土整備部 目標値)	R1
群馬県	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	a	a	R1	2,504	61.4%	2,424	57.8%	2,468	72.3%	2,397	77.9%	2,559	76.2%	0.74	0.70	0.82	0.78	0.75	0.71	0.68	0.69	0.9 【(県土整備部)】	0.9 【(県土整備部)】	R2
埼玉県	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	1,906	67.9%	1,917	69.3%	2,090	70.9%	2,131	73.3%	2,217	74.1%	0.64	0.77	0.67	0.68	0.70	0.73	0.70	0.69	0.9 (県土整備部の み)	設定なし	R2
千葉県	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	3,011	62.8%	2,781	62.2%	2,779	64.1%	2,984	62.4%	2,919	68.1%	0.52	0.62	0.58	0.68	0.60	0.68	0.65	0.69	0.8(県土整備 部)	設定していない	R2
東京都	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	5,700	66.0%	5,874	65.2%	5,421	66.0%	5,815	65.7%	5,830	68.7%	0.74	0.90	0.75	0.85	0.76	0.85	0.80	0.92	0.9	0.9	R2
神奈川県	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	1,702	75.8%	1,662	77.0%	1,673	77.9%	1,675	78.4%	1,710	77.7%	0.60	0.71	0.61	0.77	0.64	0.74	0.64	0.74	0.9 (県土整備局)	0.9 (県土整備局)	R2
山梨県	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	1,075	77.1%	977	77.3%	1,067	76.9%	1,162	79.2%	1,130	80.6%	0.68	0.73	0.74	0.81	0.72	0.74	0.77	0.78	0.8	0.8	R1 県土整備部 で試行
長野県	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	a	a	R1	1,906	85.9%	1,820	82.6%	1,755	82.7%	1,768	83.7%	2,139	83.3%	0.75	0.82	0.87	0.88	0.80	0.85	0.78	0.75	0.9 (建設部のみ)	0.9 (建設部のみ)	R5
さいたま市	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	830	67.5%	777	77.7%	784	79.0%	720	78.3%	798	84.0%	0.61	0.68	0.65	0.71	0.63	0.77	0.75	0.88	0.8	0.8	R1
千葉市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	435	60.7%	482	67.0%	489	65.2%	474	66.5%	503	71.6%	0.52	0.65	0.54	0.58	0.42	0.47	0.51	0.65	0.67	0.67	R2
横浜市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	2,736	69.0%	2,640	71.2%	2,788	75.4%	2,641	76.6%	2,700	77.7%	0.64	0.76	0.67	0.79	0.67	0.79	0.68	0.79	未設定	0.9	R3
川崎市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	a	a	R1	854	62.2%	877	60.2%	858	60.1%	817	62.9%	849	65.0%	0.67	0.80	0.74	0.83	0.75	0.85	0.70	0.80	0.9	0.9	R2
相模原市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	a	R1	287	48.1%	228	56.1%	240	52.9%	262	46.9%	286	59.4%	0.55	0.56	0.54	0.50	0.45	0.53	0.68	0.79	0.65	0.75	R2

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3)都県政令市のうち、各指標の取組が進んでいる都県政令市について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は都県政令市平均以上。】

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【茨城県内市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率								
	取組状況			目標		取組状況			目標		取組状況			目標		取組状況			目標			取組状況			目標					
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		H29		H30		R1		目標値		目標 年次
																完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	
水戸市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	366	70.2%	380	67.6%	336	74.4%	0.61	0.83	0.70	0.98	0.59	0.77	0.8	0.8	R3
日立市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	180	46.1%	199	34.7%	201	40.3%	0.58	0.67	0.42	0.53	0.62	0.63	0.9	0.9	R3
土浦市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	187	38.0%	110	45.5%	136	61.0%	0.89	1.26	0.51	0.53	0.76	0.85	0.9	現状維持	R4
古河市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	146	47.3%	165	44.8%	155	63.9%	0.67	0.77	0.44	0.51	0.46	0.58	0.7	0.8	R2
石岡市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	88	79.5%	73	60.3%	75	76.0%	0.63	0.83	0.46	0.97	0.52	0.78	0.8	0.8	R4
結城市	b	b	b	a	R3	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	55	29.1%	52	26.9%	60	46.7%	0.29	0.27	0.22	0.08	0.84	1.07	0.8	0.8	R4
龍ヶ崎市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R1	53	56.6%	51	56.9%	51	76.5%	0.18	0.29	0.27	0.18	0.56	0.64	0.3	0.3	R2
下妻市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	54	64.8%	28	53.6%	41	68.3%	0.81	0.70	0.25	0.54	0.88	0.97	0.5	0.5	R2
常総市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	48	60.4%	63	58.7%	70	64.3%	0.54	0.67	0.60	0.64	0.49	0.56	0.65	0.65	R2
常陸太田市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	78	26.9%	93	26.9%	79	30.4%	0.20	0.21	0.15	0.21	0.63	0.78	0.3	0.3	R2
高萩市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	26	50.0%	23	60.9%	44	68.2%	0.83	1.76	0.64	0.77	0.86	0.62	年間発注予定半額の7割以上を上半期に発注する。	0.9以上	R2
北茨城市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	67	47.8%	73	46.6%	70	52.9%	0.65	0.66	0.51	0.58	0.46	0.74	0.6	0.8	R3
笠間市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	140	69.3%	108	70.4%	89	78.7%	0.63	0.98	0.50	0.64	0.53	0.53	0.6	0.7	R2
取手市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	46	54.3%	51	45.1%	53	41.5%	0.57	0.54	0.71	0.67	0.52	0.68	0.55	0.55	R1
牛久市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	50	46.0%	63	50.8%	49	42.9%	0.63	0.63	0.50	0.52	0.60	0.76	0.7	0.8	R3
つくば市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	201	53.7%	203	55.7%	184	72.8%	0.67	0.98	0.70	0.74	0.54	0.71	0.9	0.9	R2
ひたちなか市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	250	48.4%	249	53.4%	272	52.6%	0.52	0.72	0.40	0.54	0.59	0.73	0.6	0.7	R5
鹿嶋市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	107	52.3%	85	45.9%	85	51.8%	0.43	0.54	0.39	0.64	0.46	0.47	0.65	0.65	R4
潮来市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	41	53.7%	51	68.6%	30	66.7%	0.65	0.47	0.72	0.87	0.46	0.42	0.9	0.9	R4
守谷市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	37	64.9%	55	80.0%	57	64.9%	0.66	0.61	0.96	0.98	0.64	0.52	0.7	0.7	R5
常陸大宮市	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	93	76.3%	85	70.6%	98	66.3%	0.51	0.72	0.43	0.42	0.45	0.42	0.5	0.6	R5
那珂市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R4	89	49.4%	103	39.8%	95	47.4%	0.26	0.3	0.37	0.5	0.63	0.89	0.8	0.9	R4

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3)県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は茨城県市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【茨城県内市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率								
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況			目標			取組状況			目標					
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		H29		H30		R1		目標値		目標 年次
	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額
鐵西市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	108	18.5%	124	29.8%	132	31.8%	0.21	0.67	0.37	0.91	0.79	1.23	0.9	0.9	R3
坂東市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	94	29.8%	103	54.4%	77	45.5%	0.36	0.54	0.68	0.78	0.5	0.38	0.8	0.8	R2
稲敷市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	70	45.7%	61	62.3%	52	55.8%	0.4	0.74	0.53	0.64	0.43	0.64	0.8	0.8	R2
かすみがうら市	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	57	50.9%	44	45.5%	37	59.5%	0.33	0.37	0.27	0.44	0.27	0.35	0.9	0.9	R4
桜川市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	34	58.8%	34	58.8%	43	67.4%	0.24	0.79	0.39	1.64	0.82	1.01	0.5	1	R1
神栖市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	122	23.8%	120	25.8%	142	38.7%	0.32	0.58	0.29	0.51	0.43	0.58	0.8	0.8	R2
行方市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	67	61.2%	59	50.8%	47	68.1%	0.26	0.16	0.25	0.19	0.4	0.63	0.9	0.9	R4
鉾田市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	47	53.2%	51	56.9%	77	61.0%	0.41	0.22	0.62	0.79	0.51	0.66	0.8	0.8	R4
つくばみらい市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	61	67.2%	59	50.8%	47	53.2%	0.44	0.81	0.53	0.77	0.42	0.42	0.8	0.8	H34
小美玉市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	102	84.3%	100	72.0%	90	85.6%	0.2	0.22	0.46	0.6	0.27	0.17	0.5	0.6	R5
市町村	b	b	b	a	R3	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	38	39.5%	35	40.0%	34	50.0%	0.32	0.58	0.24	0.14	0.22	0.58	0.9	0.9	補助金等の 関係や各課 への波及が 大きいため 現時点での 目標年次設 定は難しい。 今後の検討 課題。
茨城町																														
大洗町	b	b	b	a	R3	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	46	78.3%	24	58.3%	27	74.1%	0.96	0.98	0.69	0.82	0.76	0.58	0.9	0.9	R5
城里町	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	49	75.5%	45	60.0%	58	70.7%	0.41	0.59	0.6	0.37	0.91	0.81	1	1	R4
東海村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	80	45.0%	91	49.5%	82	47.6%	0.62	0.6	0.42	0.42	0.55	0.62	0.8	0.8	R2
大子町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	51	58.8%	35	40.0%	21	57.1%	0.3	0.33	0.16	0.16	0.2	0.16	0.8	0.8	R3
美浦村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	18	61.1%	11	72.7%	24	50.0%	0.26	0.21	0.44	0.47	0.53	0.42	0.8	0.8	R5
阿見町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	56	33.9%	50	48.0%	56	53.6%	0.52	0.89	0.75	0.7	0.64	0.64	0.8	0.8	R4
河内町	b	b	b	a	R3	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	4	75.0%	6	16.7%	8	25.0%	0	0	0.13	0.06	0.13	0.13	0.2	0.2	R4
八千代町	b	b	b	a	R3	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	21	61.9%	25	44.0%	12	25.0%	0.42	0.47	0.24	0.21	1.13	1.97	0.44	0.34	R3
五霞町	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	11	81.8%	13	53.8%	10	70.0%	0.28	0.15	0.5	0.67	0.22	0.05	0.1	0.21	R2
境町	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	41	29.3%	48	22.9%	57	29.8%	0.56	0.51	0.38	0.55	0.39	0.28	0.7	0.7	R4
利根町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	8	50.0%	15	46.7%	19	68.4%	0.49	0.69	0.33	0.51	0.48	0.34	設定困難(予算規模小さいため)		

注1) 完了工事数: コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3) 県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は茨城県市町村平均以上。】

注4) 人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【群馬県内市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率								指標⑤ 平準化率						
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		H29		H30		R1		取組状況		目標		目標 年次		
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額			
前橋市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	440	39.5%	430	51.9%	257	57.6%	0.58	0.84	0.61	0.77	0.64	1.17	未定	未定	検討中
高崎市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	検討中	440	39.5%	430	51.9%	257	57.6%	0.58	0.84	0.61	0.77	0.64	1.17	未定	未定	検討中
沼田市	a	a	a	a	検討中	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	109	44.0%	113	47.8%	52	50.5%	0.32	0.43	0.39	0.36	0.55	0.68	0.9	0.9	検討中
伊勢崎市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	248	46.0%	239	45.6%	116	53.2%	0.71	0.54	0.55	0.65	0.66	0.79	検討中	検討中	検討中
太田市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	174	50.6%	177	59.9%	125	58.7%	0.44	0.51	0.51	0.51	0.56	0.52	0.9	0.9	R5
沼田市	a	a	a	a	検討中	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	53	62.3%	57	82.5%	44	78.6%	0.44	0.52	0.5	0.78	0.7	1.05	0.8	0.8	R2
館林市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	69	27.5%	57	24.6%	16	29.6%	0.29	0.18	0.24	0.19	0.35	0.57	未定	未定	未定
渋川市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	172	84.3%	143	72.0%	132	75.4%	0.48	0.53	0.35	0.42	0.56	0.72	検討中	検討中	検討中
藤岡市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	119	56.3%	119	63.0%	72	63.2%	0.48	1.12	0.56	0.87	0.42	0.56	検討中	検討中	検討中
富岡市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	93	68.8%	89	60.7%	49	59.0%	0.62	0.83	0.51	0.5	0.67	0.75	検討中	検討中	検討中
安中市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	69	59.4%	70	51.4%	42	56.0%	0.27	0.65	0.36	0.63	0.38	0.42	検討中	検討中	検討中
みどり市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	48	58.3%	50	56.0%	36	78.3%	0.49	0.36	0.29	0.27	0.57	0.59	未定	未定	未定
榛東村	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	検討中	b	b	b	a	R2	19	57.9%	18	72.2%	17	81.0%	0.26	0.18	0.37	0.47	0.43	0.39	0.9	0.9	R2
吉岡町	b	b	b	b	検討中	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	検討中	26	46.2%	42	59.5%	21	77.8%	0.53	0.56	0.49	0.54	0.61	0.33	検討中	検討中	検討中
上野村	b	b	b	b	検討中	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	検討中	3	0.0%	2	50.0%	1	33.3%	1.33	1.62	0	0	1	0.71	検討中	検討中	検討中
神流町	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	未定	7	71.4%	3	100.0%	5	62.5%	0.65	0.15	0	0	0.9	0.4	検討中	検討中	検討中
下仁田町	b	b	b	b	検討中	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	検討中	17	41.2%	16	68.8%	1	16.7%	0.55	0.52	1.11	1.13	0.09	0.05	検討中	検討中	検討中
南牧村	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	11	36.4%	7	85.7%	4	44.4%	0.41	0.17	0.85	0.35	0.77	0.46	検討中	検討中	検討中
甘楽町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	b	a	a	R1	20	60.0%	13	46.2%	9	56.3%	0.14	0.09	0.48	0.57	0.3	0.59	検討中	検討中	検討中
中之条町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	17	70.6%	28	75.0%	17	77.3%	0.16	0.35	0.68	0.84	0.45	0.55	0.8	0.8	R3
長野原町	a	a	a	a	検討中	a	a	a	a	検討中	b	b	b	b	検討中	17	76.5%	19	89.5%	14	53.8%	0.44	0.48	0.84	1.2	0.55	0.65	未定	未定	未定
嬭恋村	b	b	b	b	検討中	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	検討中	31	41.9%	42	61.9%	17	51.5%	0.51	0.32	0.86	0.93	1.04	1.04	検討中	検討中	検討中
華津町	b	b	b	a	R3	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	18	66.7%	22	54.5%	7	70.0%	0.49	0.35	0.33	0.32	0.25	0.2	検討中	検討中	検討中
高山村	b	b	b	b	R2	a	a	a	a	検討中	b	b	b	b	検討中	14	64.3%	10	60.0%	6	42.9%	0.31	0.27	0.22	0.69	0.65	0.41	0.3	0.32	R2
東吾妻町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	22	68.2%	32	78.1%	22	66.7%	0.7	0.62	0.75	1.06	0.85	0.84	1.4	0.22	R4
片品村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	5	60.0%	2	50.0%	0	0.0%	0.53	0.38	1.71	1.39	0.25	0.32	未定	未定	未定
川場村	a	a	a	a	検討中	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	検討中	3	33.3%	4	25.0%	7	87.5%	0.53	0.76	0.65	0.76	1.02	0.82	検討中	検討中	検討中
昭和村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	22	81.8%	16	56.3%	12	66.7%	0.31	0.33	0.59	0.42	0.81	1.21	検討中	検討中	検討中
みなかみ町	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	12	66.7%	15	40.0%	12	66.7%	0.77	1.3	0.41	0.7	0.65	1.47	検討中	検討中	未定
玉村町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	検討中	65	53.8%	66	68.2%	30	61.2%	0.77	0.85	0.77	0.63	0.69	0.68	検討中	検討中	検討中
板倉町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	3	100.0%	11	54.5%	0	0.0%	0.95	1.04	1.16	1.29	0	0	検討中	検討中	検討中
明和町	a	a	a	a	検討中	a	a	a	a	R1	b	c	b	b	検討中	23	26.1%	31	19.4%	1	4.2%	0.42	0.38	0.5	0.45	0.16	0.09	検討中	検討中	検討中
千代田町	b	b	b	b	検討中	a	a	a	a	検討中	b	c	c	a	R4	9	44.4%	5	60.0%	2	33.3%	1.03	0.82	0.24	0.08	0.41	0.54	0.9	0.9	R4
大泉町	b	b	b	b	検討中	a	a	a	a	検討中	a	a	a	a	R1	23	8.7%	22	18.2%	6	22.2%	0.22	0.2	0.12	0.05	0.44	0.24	検討中	検討中	検討中
邑楽町	b	b	b	a	検討中	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	検討中	13	69.2%	18	50.0%	12	85.7%	0.64	0.89	0.59	1.63	0.12	0.25	検討中	検討中	検討中

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事が無い場合については、「-」と記載している。

注3)県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は群馬県市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【埼玉県内市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 標準化率								
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況			取組状況			目標		目標 年次						
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		目標値								
	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額						
川口市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	199	30.7%	166	30.1%	242	33.5%	0.57	0.78	0.59	0.75	0.45	0.65	未定	未定	検討中
蕨市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	34	70.6%	26	34.6%	35	51.4%	0.71	0.95	0.75	0.69	0.54	0.59	0.8	0.8	R2
戸田市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	64	45.3%	65	53.8%	73	42.5%	0.48	0.49	0.6	0.38	0.62	0.76	0.6	0.6	R4
朝霞市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	58	56.9%	84	54.8%	78	71.8%	0.63	0.76	0.69	0.79	0.58	0.69	0.9	0.9	R5
志木市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	45	35.6%	41	46.3%	42	28.6%	0.39	0.36	0.42	0.5	0.35	0.15	0.5	0.5	R1
和光市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	35	37.1%	53	41.5%	50	30.0%	0.51	0.6	0.64	0.57	0.65	0.55	0.9	0.9	R5
飯塚市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	93	41.9%	96	45.8%	95	51.6%	0.81	1.07	0.79	0.86	0.86	0.98	0.8	0.8	R2
鴻巣市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	87	58.6%	91	56.0%	106	66.0%	0.28	0.49	0.23	0.21	0.37	0.37	0.5	0.5	R3
上野市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	233	28.3%	187	28.3%	195	39.5%	0.63	0.68	0.43	0.48	0.58	0.43	0.7	0.7	R2
桶川市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	46	47.8%	41	58.5%	44	65.9%	0.49	0.75	0.63	0.57	0.65	0.72	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R2
北本市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	27	59.3%	32	37.5%	20	60.0%	0.2	0.26	0.44	0.68	0.21	0.24	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R2
伊奈町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	36	2.8%	40	0.0%	37	13.5%	0.54	0.62	0.49	0.42	0.34	0.56	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R2
川越市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	145	46.2%	152	38.2%	148	55.4%	0.26	0.35	0.43	0.52	0.46	0.51	0.9	0.9	R5
所沢市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	153	24.8%	141	27.7%	153	30.1%	0.57	0.27	0.28	0.46	0.42	0.51	0.9	0.9	R6
狭山市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	89	57.3%	86	54.7%	78	42.3%	0.57	0.85	0.43	0.39	0.38	0.54	上半期の発注に努める	上半期の発注に努める	R2
富士見市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	71	56.3%	57	64.9%	48	72.9%	0.59	0.55	0.44	0.45	0.44	0.44	0.8	0.8	R4
ふじみ野市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	45	48.9%	58	53.4%	40	55.0%	0.73	0.86	0.51	0.55	0.5	0.51	上半期の発注に努める	上半期の発注に努める	R1
三芳町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	32	40.6%	33	42.4%	35	51.4%	0.43	0.52	0.73	0.74	0.67	0.7	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R2
飯能市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	108	43.5%	84	52.4%	85	44.7%	0.52	0.75	0.48	0.7	0.36	0.47	0.7	0.7	R2
入間市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	48	56.3%	70	50.0%	66	45.5%	0.48	0.51	0.7	0.89	0.5	0.39	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R1
坂戸市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	54	37.0%	50	58.0%	46	56.5%	0.33	0.38	0.48	0.59	0.32	0.48	0.323	0.512	R2
鶴ヶ島市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	17	5.9%	30	10.0%	25	36.0%	0.28	0.19	0.56	0.74	0.63	0.72	0.7	0.7	R2
日高市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	74	51.4%	70	54.3%	56	60.7%	0.5	0.35	0.59	0.68	0.48	0.49	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R2
毛呂山町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	35	51.4%	26	26.9%	18	44.4%	0.34	0.37	0.41	0.37	0.34	0.35	0.7	0.7	R04
越生町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	3	100.0%	4	25.0%	0	-	0.92	1.05	0.35	0.12	0	0	現状維持	現状維持	R01
東松山市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	123	73.2%	101	74.3%	89	78.7%	0.38	0.44	0.43	0.41	0.61	0.58	0.9	0.9	R3
滑川町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	7	42.9%	9	33.3%	10	30.0%	0.31	0.18	0.37	0.4	0.09	0.12	未定	未定	未定
嵐山町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	10	60.0%	6	50.0%	16	62.5%	0.51	0.2	0.21	0.18	0.6	0.69	0.7	0.7	R2
小川町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	37	54.1%	34	55.9%	15	66.7%	0.36	0.38	0.43	0.27	0.15	0.1	0.5	0.5	R2
川島町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	17	35.3%	24	50.0%	26	50.0%	0.24	0.32	0.39	0.46	0.46	0.27	0.24	0.32	R1
吉見町	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	35	48.6%	34	55.9%	23	69.6%	0.14	0.14	0.4	0.69	0.19	0.24	0.5	0.5	R2

注1) 完了工事数: コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3) 県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は埼玉縣市町村平均以上。】

注4) 人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【埼玉県内市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率					指標⑤ 平準化率									
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標							
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		H29		H30		R1		目標 値		目標 年次
	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額		
鳩山町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	7	85.7%	8	62.5%	5	80.0%	0.49	2.3	0.42	0.37	0.63	0.37	0.6	0.6	R6
ときがわ町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	24	70.8%	16	81.3%	5	20.0%	0.41	0.47	0.2	0.76	0.1	0.07	第一四半期の発注に努める		R2
東秩父村	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	b	b	a	a	R1	3	66.7%	3	33.3%	5	60.0%	0.63	0.68	0	0	0.29	0.71	未定	未定	検討中
秩父市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	61	88.5%	72	81.9%	68	73.5%	0.64	0.59	0.58	0.78	0.45	0.67	平準化に努める		未定
横瀬町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	15	73.3%	15	53.3%	10	60.0%	0.62	0.52	0.16	0.12	0.09	0.22	0.9	0.9	R3
皆野町	b	b	b	b	R1	b	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	11	72.7%	10	70.0%	15	86.7%	0.44	0.5	0.38	0.38	0.54	0.62	未定	未定	未定
長瀬町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	5	80.0%	9	66.7%	4	50.0%	0.13	0.22	0.17	0.18	0.15	0.18	第一四半期の発注に努める。		R2
小鹿野町	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	7	42.9%	6	50.0%	18	27.8%	0.27	0.18	0.59	0.68	0.35	0.17	平準化に努める		未定
本庄市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	69	50.7%	71	40.8%	74	56.8%	0.4	0.45	0.43	0.43	0.48	0.31	0.6	0.6	R2
美里町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	10	60.0%	24	66.7%	20	70.0%	0.4	0.48	0.53	0.54	0.69	0.8	未定	未定	未定
神川町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	11	72.7%	13	53.8%	18	66.7%	0.21	0.35	0.53	0.97	0.62	1.1	0.9	0.9	R2
上里町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	23	56.5%	21	90.5%	24	83.3%	0.81	0.67	0.24	0.38	0.52	0.71	現状維持		R1
嵐谷市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	152	38.8%	224	48.2%	181	44.2%	0.38	0.53	0.37	0.42	0.26	0.41	0.55	0.55	R2
深谷市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	126	69.8%	162	66.7%	156	67.3%	0.33	0.32	0.35	0.52	0.59	0.82	0.9	0.9	R3
寄居町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	51	52.9%	42	57.1%	44	45.5%	0.17	0.29	0.26	0.33	0.28	0.27	未定	未定	未定
行田市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	86	36.0%	85	38.8%	76	48.7%	0.34	0.37	0.43	0.29	0.5	0.4	0.9	未定	R3
加須市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	81	13.6%	73	26.0%	72	19.4%	0.45	0.74	0.48	0.65	0.46	0.96	0.65	0.8	R2
羽生市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	51	37.3%	43	27.9%	41	19.5%	0.37	0.52	0.18	0.17	0.53	0.67	第一四半期の発注に努める		未定
春日部市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	82	42.7%	95	40.0%	83	48.2%	0.38	0.62	0.4	0.65	0.49	0.46	0.6	0.6	R3
蓮加市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	126	64.3%	134	68.7%	125	72.0%	0.52	0.53	0.57	0.65	0.52	0.6	未定	未定	未定
越谷市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	147	67.3%	123	35.8%	126	46.8%	0.62	0.8	0.39	0.32	0.52	0.72	0.52	0.72	R1
八潮市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	96	49.0%	104	63.5%	96	71.9%	0.39	0.34	0.5	0.47	0.35	0.45	未定	未定	未定
三郷市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	96	70.8%	109	65.1%	102	62.7%	0.56	0.47	0.66	0.67	0.65	0.72	未定	未定	未定
吉川市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	58	36.2%	49	53.1%	64	59.4%	0.44	0.65	0.48	0.47	0.33	0.53	0.48	0.53	R2
松伏町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	10	80.0%	5	20.0%	7	57.1%	0.48	0.36	0	0	0.27	1.25	未定	未定	R4
久喜市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	121	56.2%	114	39.5%	120	44.2%	0.62	0.83	0.25	0.37	0.39	0.43	0.6	0.6	R4
蓮田市	b	a	a	a	R1	c	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	26	46.2%	34	58.8%	41	68.3%	0.32	0.32	0.56	0.56	0.49	0.45	第一四半期の発注に努める		R2
幸手市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	37	62.2%	36	47.2%	31	48.4%	0.29	0.45	0.52	0.74	0.4	0.51	第一四半期の発注に努める		未定
宮代町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	24	54.2%	23	47.8%	22	50.0%	0.3	0.57	0.4	0.19	0.24	0.08	未定	未定	未定
白岡市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	30	63.3%	26	26.9%	37	59.5%	0.35	0.79	0.27	1.62	0.19	0.35	0.3	0.2	R1
杉戸町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	38	50.0%	43	34.9%	47	29.8%	0.48	0.44	0.52	0.46	0.57	0.61	未定	未定	未定

注1)完了工事数:コリズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3)県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてaかつ指標⑤は埼玉県市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【千葉県内市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の対応状況						指標② 単価の更新頻度						指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況						指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率							
	取組状況			目標			取組状況			目標			取組状況			目標			取組状況			目標			取組状況			目標				
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次		H29	H30	R1	目標 値	目標 年次		H29	H30	R1	目標 値	目標 年次		H29	H30	R1	目標 値	目標 年次		H29	H30	R1	目標 値	目標 年次			
	完了工事 件数		変更率		完了工事 件数		変更率		完了工事 件数		変更率		稼働 件数		稼働 金額		稼働 件数		稼働 金額		稼働 件数		稼働 金額		稼働 件数		稼働 金額		稼働 件数		稼働 金額	
	件数	率	件数	率	件数	率	件数	率	件数	率	件数	率	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額	件数	金額
銚子市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	52	32.7%	53	35.8%	49	38.8%	0.21	0.41	0.72	0.61	0.38	0.77	0.5	0.5	R2		
市川市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	198	39.9%	147	38.1%	170	45.9%	0.49	0.85	0.41	0.59	0.53	0.7	0.8	0.8	R5		
船橋市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	432	44.9%	328	50.6%	310	46.5%	0.66	0.79	0.74	0.82	0.61	0.84	0.65	0.68	R4		
館山市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	32	65.6%	28	71.4%	39	69.2%	0.41	0.27	0.37	0.2	0.89	0.91	0.6	0.6	R3		
本夏津市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	92	43.5%	95	51.6%	75	53.3%	0.2	0.34	0.43	0.68	0.38	0.84	0.7	0.7	R5		
松戸市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	256	26.6%	239	22.6%	232	30.6%	0.61	0.98	0.49	0.58	0.53	0.56	0.8	0.8	R3		
野田市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	120	29.2%	108	30.6%	129	42.6%	0.46	0.61	0.16	0.3	0.32	0.28	0.6	0.6	R3		
茂原市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	53	35.8%	64	37.5%	62	54.8%	0.32	0.52	0.40	0.48	0.28	0.18	0.5	0.7	R4		
成田市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	168	61.3%	157	54.1%	158	65.2%	0.58	0.59	0.58	0.69	0.57	0.57	0.7	0.7	R5		
佐倉市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	133	42.1%	137	54.7%	121	53.7%	0.57	0.54	0.49	0.54	0.56	0.57	0.6	0.6	R2		
東金市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	32	46.9%	25	60.0%	31	64.5%	0.21	0.22	0.37	0.58	0.68	1.3	0.5	0.8	R4		
旭市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	58	53.4%	64	48.4%	88	44.3%	0.46	0.67	0.55	0.39	0.50	0.68	0.8	0.8	R5		
潭志野市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	92	50.0%	76	48.7%	66	31.8%	0.53	0.84	0.65	0.67	0.60	0.82	0.8	0.8	R4		
柏市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	266	56.0%	244	54.5%	259	54.4%	0.66	0.78	0.50	0.6	0.55	0.62	0.7	設定してい ない	R2		
勝浦市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	18	27.8%	11	9.1%	22	40.9%	0.14	0.08	0.29	0.22	0.36	0.67	上半期の発注に努める		R2		
市原市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	153	62.7%	168	69.0%	201	56.7%	0.53	0.74	0.38	0.29	0.37	0.69	0.5	0.7	R2		
津山市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R6	120	67.5%	142	71.8%	131	71.0%	0.66	0.66	0.62	0.56	0.85	0.53	0.7	0.7	R2		
八千代市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	95	63.2%	93	58.1%	104	65.4%	0.5	0.41	0.38	0.45	0.67	0.66	0.6	未設定	R3		
我孫子市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	82	48.8%	78	64.1%	65	69.2%	0.77	0.59	0.54	0.52	0.72	0.62	0.7	0.6	R4		
鴨川市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	20	50.0%	30	33.3%	32	62.5%	0.44	0.46	0.49	0.37	0.49	0.37	0.7	0.7	R2		
鎌ヶ谷市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	50	56.0%	42	54.8%	52	55.8%	0.47	1.05	0.63	0.55	0.55	0.44	0.7	0.6	R2		
君津市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	55	72.7%	82	58.5%	43	60.5%	0.36	0.29	0.45	0.62	0.64	0.68	0.7	0.7	R5		
富津市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	31	45.2%	32	21.9%	29	34.5%	0.3	0.26	0.39	0.21	0.67	0.75	0.5	0.5	R5		
浦安市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	85	27.1%	122	35.2%	112	34.8%	0.34	0.5	0.66	1.28	0.55	0.64	0.7	0.9	R2		
四街道市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	36	72.2%	50	62.0%	56	69.6%	0.47	0.51	0.64	0.56	0.55	0.57	0.7	0.7	R3		
袖ヶ浦市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	101	49.5%	81	48.1%	52	38.5%	0.68	0.74	0.41	0.38	0.57	0.41	0.5	0.5	R2		
八街市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	37	37.8%	41	58.5%	49	38.8%	0.68	0.59	0.45	0.49	0.55	0.69	0.6	0.6	R2		
印西市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	69	60.9%	55	52.7%	49	69.4%	0.46	0.55	0.27	0.31	0.30	0.3	0.7	0.7	R4		
白井市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	23	52.2%	26	46.2%	33	57.6%	0.47	0.88	0.42	0.67	0.94	1.06	0.5	0.5	R2		

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3)県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてaかつ指標⑤は千葉県市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【千葉県内市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率									
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況			目標			目標									
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		H29		H30		R1		目標値		目標 年次	
																	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数
富里市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	21	28.6%	17	47.1%	14	21.4%	0.31	0.21	0.72	0.6	0.38	0.3	第一四半期の発注に努める。		R2	
南房総市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	54	63.0%	60	61.7%	60	70.0%	0.33	0.34	0.53	0.67	0.72	0.84	0.7	0.7	R4	
匝瑳市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	20	10.0%	23	8.7%	32	18.8%	0.22	0.61	0.24	0.21	0.50	0.68	0.4	0.4	R5	
香取市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	82	48.8%	95	57.9%	102	46.1%	0.32	0.41	0.61	0.86	0.61	0.66	0.6	0.9	R2	
山武市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	50	52.0%	47	40.4%	59	47.5%	0.66	1.07	0.45	0.5	0.37	0.44	0.6	0.6	R4	
いすみ市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	25	48.0%	40	35.0%	33	63.6%	0.38	0.74	0.48	0.59	0.76	0.87	0.4	0.4	R2	
大網白里市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	28	57.1%	40	47.5%	14	57.1%	0.61	0.8	0.57	0.61	0.64	0.76	0.4	0.4	R2	
酒々井町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	25	40.0%	16	68.8%	25	56.0%	0.61	0.66	0.63	0.46	0.75	0.55	0.8	0.8	R2	
栄町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	37	8.1%	18	16.7%	17	23.5%	0.41	0.44	0.40	0.56	0.57	0.68	0.6	0.6	R3	
神崎町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	1	100.0%	0	-	0	-	4	4	1.00	1	1.00	1	0.9	0.9	R2	
多古町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	28	46.4%	19	31.6%	24	50.0%	0.36	0.29	0.51	1.01	0.64	0.78	0.6	0.6	R3	
東庄町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	1	100.0%	5	60.0%	7	57.1%	0	0	0.00	0	0.80	0.52	0.6	0.6	R4	
九十九里町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	3	0.0%	2	0.0%	2	0.0%	1.33	1.86	0.71	0.87	0.00	0	上半期発注を目標とする。		R2	
芝山町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	9	66.7%	8	62.5%	9	77.8%	0.19	0.36	0.00	0	0.30	0.27	第一四半期の発注に努める。	前年度の数値以上を目標とする。	R2	
横芝光町	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	15	46.7%	16	62.5%	13	53.8%	0.33	0.24	0.10	0.25	0.30	0.52	上半期の4割発注に努める。		R2	
一宮町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	6	16.7%	6	16.7%	5	60.0%	0	0	0.75	0.54	0.28	0.24	上半期に4割の発注を目標とする。		R2	
陸次町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	11	36.4%	11	36.4%	5	40.0%	0.59	0.75	0.68	0.84	0.48	0.36	0.7	0.7	R3	
長生村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	16	50.0%	18	44.4%	19	52.6%	0.39	0.24	0.23	0.07	0.44	0.26	上半期に7割の発注を目標とする。		R3	
白子町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	2	0.0%	3	0.0%	2	50.0%	0	0	0.00	0	2.00	3.16	0.8	0.8	R2	
長柄町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	9	22.2%	13	15.4%	7	42.9%	0.4	0.54	0.06	0.05	0.26	0.28	上半期7割の発注を目的とする。		R2	
長南町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	12	16.7%	7	42.9%	12	50.0%	0.62	0.71	0.32	0.22	0.67	1.28	第一四半期の発注に努める。		R2	
大多喜町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	7	100.0%	13	53.8%	10	20.0%	0.8	0.75	0.67	0.54	0.88	1.2	上半期に6割の発注を目標とする。		R2	
御宿町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R4	3	0.0%	3	33.3%	7	28.6%	0.6	0.88	1.60	1.59	0.59	0.62	上半期の発注に努める。		R2	
鑑南町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	9	33.3%	11	45.5%	7	42.9%	0	0	0.98	1.3	0.43	上半期の発注に努める。		R2		

注1) 完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3) 県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は千葉県市町村平均以上。】

注4) 人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【東京都内区市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率								
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況			目標			取組状況			目標					
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		H29		H30		R1		目標値		目標 年次
	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額
	46	39.1%	53	24.5%	50	30.0%	0.59	0.74	0.65	1	0.6	0.77	第一四半期の発注に努める。	第一四半期の発注に努める。	R2															
千代田区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	46	39.1%	53	24.5%	50	30.0%	0.59	0.74	0.65	1	0.6	0.77	第一四半期の発注に努める。	第一四半期の発注に努める。	R2
中央区	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	77	29.9%	109	22.9%	128	20.3%	0.57	0.73	0.66	0.82	0.62	0.75	0.8	0.8	R5
港区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	118	18.6%	108	14.8%	98	13.3%	0.62	0.97	0.45	0.58	0.63	0.72	第一四半期の発注に努める。	第一四半期の発注に努める。	R2
新宿区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	91	40.7%	120	37.5%	118	48.3%	0.48	0.65	0.5	0.45	0.48	0.51	上半期の発注に努める。	上半期の発注に努める。	R1
文京区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	90	35.6%	114	32.5%	105	31.4%	0.54	0.62	0.58	0.78	0.54	0.68	0.6	0.6	R2
台東区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	71	11.3%	101	15.8%	96	18.8%	0.5	0.56	0.69	0.82	0.5	0.57	上半期に7割の発注を目標とする。	上半期に7割の発注を目標とする。	R2
北区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R2	137	33.6%	141	42.6%	151	35.8%	0.58	0.77	0.53	0.93	0.46	0.52	0.8	0.8	R3
荒川区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	107	28.0%	98	29.6%	95	33.7%	0.48	0.45	0.55	0.43	0.83	0.86	0.6	0.6	R2
品川区	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	137	40.1%	154	29.9%	184	32.6%	0.43	0.48	0.44	0.59	0.48	0.75	0.9	0.9	未定
目黒区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	137	35.0%	122	29.5%	137	47.4%	0.48	0.61	0.31	0.33	0.4	0.55	0.8	0.8	R3
大田区	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	212	32.1%	230	34.3%	262	37.8%	0.43	0.53	0.56	0.74	0.54	0.82	0.6(建築工事、電気設備工事、機械設備工事、昇降機設備工事を除く)	0.6(建築工事、電気設備工事、機械設備工事、昇降機設備工事を除く)	R5
世田谷区	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	230	59.1%	248	66.5%	238	68.9%	0.57	0.61	0.71	0.89	0.82	1.01	0.6(建築・設備工事は除く)	0.6(建築・設備工事は除く)	R3
渋谷区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	40	25.0%	39	35.9%	58	34.5%	0.71	0.85	0.5	0.44	0.77	0.96	0.7	0.7	R4
中野区	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	92	17.4%	110	26.4%	115	22.6%	0.49	0.44	0.51	0.65	0.6	0.8	第一四半期の発注に努めるほか、債務負担行為の活用による平準化を図る。	第一四半期の発注に努めるほか、債務負担行為の活用による平準化を図る。	R2
杉並区	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	224	41.1%	252	36.1%	252	40.9%	0.74	0.8	0.72	0.9	0.68	0.84	第一四半期の発注に努める。	第一四半期の発注に努める。	R2
豊島区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	92	41.3%	80	46.3%	114	46.5%	0.57	0.64	0.61	0.7	1.05	1.3	0.5	0.5	R2
板橋区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	220	24.5%	212	18.4%	201	23.9%	0.58	0.69	0.6	0.59	0.64	0.84	現状維持	現状維持	R1
練馬区	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	185	22.7%	191	34.0%	235	36.2%	0.65	0.66	0.67	0.68	0.74	0.75	0.6	0.6	R3
墨田区	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	112	29.5%	96	27.1%	113	40.7%	0.64	0.67	0.59	0.72	0.46	0.55	0.9	0.9	R4
江東区	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	146	19.2%	140	26.4%	163	29.4%	0.48	0.78	0.5	0.55	0.54	0.67	未定	未定	未定
足立区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	201	28.9%	189	27.0%	178	38.2%	0.56	0.7	0.55	0.84	0.55	0.63	令和2年度0.5(実数)	令和2年度0.65(実数)	未定
葛飾区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	151	41.1%	164	27.4%	170	41.2%	0.58	0.58	0.3	0.53	0.47	0.56	土木工事のみ0.5土木工事以外、年度発注予定を規定し、その進捗管理を行っている。	目標値は定めていない。年度発注予定を規定し、その進捗管理を行っている。	R2
江戸川区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	239	40.6%	223	35.4%	204	36.8%	0.52	0.76	0.41	0.49	0.53	0.61	0.6	0.8	R4
八王子市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	239	37.7%	191	29.8%	242	28.5%	0.78	0.87	0.37	0.37	0.74	0.91	0.7	0.7	R2
青梅市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	76	50.0%	65	47.7%	50	56.0%	0.61	0.68	0.46	0.79	0.63	0.56	0.3	0.5	R2
町田市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	152	60.5%	136	58.1%	138	70.3%	0.56	0.74	0.47	0.68	0.64	0.8	目標値は定めていない。	上半期発注率70%を目標とする。	R2
日野市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	52	50.0%	50	46.0%	49	57.1%	0.78	0.73	0.43	0.67	0.45	0.63	第一四半期の発注に努める。	第一四半期の発注に努める。	R2
福生市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	39	25.6%	32	28.1%	39	43.6%	1.27	1.85	0.66	0.59	0.53	0.42	上半期に7割の発注目標とする。	上半期に7割の発注目標とする。	R2
多摩市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	95	36.8%	60	43.3%	85	38.8%	0.84	0.77	0.7	0.46	0.85	0.87	0.9	0.6	R5
稲城市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	17	64.7%	18	50.0%	13	61.5%	0.14	0.11	0.44	0.6	0.82	0.92	0.8	0.8	R4
あきる野市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	25	48.0%	16	68.8%	23	47.8%	0.36	0.48	0.48	0.43	0.83	0.79	上半期の発注に努める。	上半期の発注に努める。	R4

注1) 完了工事数: コリズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3) 都内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてaかつ指標⑤は東京都区市町村平均以上。】

注4) 人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【東京都内区市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率					指標⑤ 平準化率									
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標							
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	取組状況		取組状況		取組状況		取組状況		取組状況		取組状況				
	完了工事 件数		変更率		完了工事 件数		変更率		完了工事 件数		変更率		完了工事 件数		変更率		稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額
	H29		H30		R1		H29		H30		R1		H29		H30		R1		H29		H30		R1		H29		H30		R1	
羽村市	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	b	b	a	a	R1	24	12.5%	33	15.2%	31	12.9%	0.22	0.1	0.65	0.64	0.32	0.35	上半期の発注に努める	上半期の発注に努める	R3
立川市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	103	36.9%	99	41.4%	121	44.6%	0.51	0.74	0.62	0.66	0.51	0.43	0.9	0.9	R3
昭島市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	57	49.1%	55	49.1%	57	68.4%	0.5	0.51	0.54	0.74	0.54	0.73	0.6	0.6	R2
国分寺市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	35	25.7%	44	25.0%	40	42.5%	0.65	0.54	0.67	0.83	0.63	0.98	0.9	0.9	R3
国立市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	31	25.8%	28	21.4%	34	26.5%	0.69	0.78	0.6	0.65	0.68	0.76	全6件7月までの発注を 目指す	全6件7月までの発注を 目指す	R2
東大和市	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	28	17.9%	26	11.1%	24	8.3%	1.01	0.95	0.86	0.87	0.54	0.56	0.9	0.9	R2
武蔵村山市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	31	22.6%	24	20.8%	23	43.5%	0.51	0.49	0.68	0.95	0.53	0.62	0.9	0.9	R4
武蔵野市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	113	22.1%	124	25.8%	119	30.3%	0.64	0.77	0.45	0.65	0.48	0.73	0.7	0.8	R3
三鷹市	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	65	21.5%	57	43.9%	63	49.2%	0.41	0.42	0.39	0.59	0.34	0.49	第一四半期の発注に努 める	第一四半期の発注に努 める	R2
府中市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	74	23.0%	74	33.8%	103	35.0%	0.91	2.02	0.54	0.51	0.61	0.56	0.9	0.9	R2
墨田区	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	97	22.7%	95	27.4%	81	27.2%	0.67	0.64	0.67	0.77	0.44	0.66	上半期に3割の発注を 目標とする	上半期に3割の発注を 目標とする	R2
小金井市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	29	20.7%	32	34.4%	24	20.8%	0.59	0.58	0.47	0.48	0.67	0.5	第一四半期の発注に努 める	第一四半期の発注に努 める	R2
狛江市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	38	52.6%	40	60.0%	28	67.9%	0.59	0.6	0.75	0.77	0.76	0.85	0.7	0.8	R1
小平市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	43	88.4%	45	91.1%	34	97.1%	0.34	0.2	0.67	0.82	0.37	0.32	0.61	0.67	R2
東村山市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	31	54.8%	44	40.9%	48	47.9%	0.72	0.78	0.8	0.96	0.69	0.82	0.9	0.9	R2
西東京市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	69	33.3%	56	23.2%	38	34.2%	0.53	0.46	0.65	0.83	0.46	0.27	0.7	0.8	R2
清瀬市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	27	25.9%	29	17.2%	25	16.0%	0.55	0.55	0.49	0.61	0.53	0.85	第一・第二 半期の発注に努める。	現状維持	R1
東久留米市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	47	25.5%	50	30.0%	54	27.8%	0.48	0.4	0.56	0.7	0.3	0.35	0.7	0.7	R4
瑞穂町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	22	13.6%	25	20.0%	15	46.7%	0.31	0.27	0.51	0.82	0.37	0.81	上半期の発注に努める	上半期の発注に努める	R2
日の出町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	9	55.6%	11	54.5%	15	33.3%	0.21	0.23	0.32	0.22	0.61	0.55	-	-	-
奥多摩町	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	25	72.0%	33	63.6%	21	57.1%	0.09	0.08	0.3	0.34	0.26	0.27	第一四半 期発注に努 める	第一四半 期発注に努 める	R2
檜原村	b	b	b	b	R1	b	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	12	66.7%	13	46.2%	6	83.3%	0.39	0.34	0.49	0.38	0.21	0.12	0.9	0.9	R2
大島町	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	32	50.0%	37	54.1%	31	87.1%	0.29	0.41	0.32	0.33	0.46	0.61	0.2	0.2	R3
八丈町	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	33	66.7%	29	86.2%	36	58.3%	0.6	0.65	0.45	0.46	0.67	0.7	-	-	-
利島村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	2	0.0%	2	50.0%	1	0.0%	0.22	0.1	0.86	0.99	0.73	0.66	右同	右同	年間発注件 数が目標に 少ないため 数値目標が なじまない
新島村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	8	25.0%	20	25.0%	13	46.2%	0.34	0.4	0.55	0.72	0.36	0.32	第一四半期の発注に努 める	前年度の数値と同じ数 値を目標とする。	R1
神津島村	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	11	54.5%	11	54.5%	16	81.3%	0.18	0.25	0.12	0.14	0.29	0.36	上半期発注に努める	現状維持	R2
三宅村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	14	21.4%	7	14.3%	7	42.9%	0.29	0.27	0.53	0.69	0.28	1.46	上半期中の発注に努 める。	現状維持	R2
御蔵島村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	3	33.3%	9	22.2%	6	16.7%	0	0	0.18	0.03	0.33	0.2	未定	未定	未定(職員が 複数の事務 を兼任し所 属する事業 の過大が環 境化してい る)
青ヶ島村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	4	0.0%	4	50.0%	3	100.0%	0	0	0	0	0.57	0.4	上半期に3割の発注を 目指す	現状維持	R2
小笠原村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	19	26.3%	13	30.8%	25	44.0%	0.58	0.81	0.65	0.44	0.37	0.63	第一四半期の発注に努 める	未定	未定

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3)都内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてaかつ指標⑤は東京都区市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【神奈川県内市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率								
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況			目標			取組状況			目標					
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		H29		H30		R1		目標 値		目標 年次
	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額
綾瀬市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	381	59.6%	368	66.6%	324	61.4%	0.47	0.6	0.57	0.66	0.44	0.71	0.5	未定	R2
平塚市	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	110	58.2%	127	54.3%	120	52.5%	0.71	1.09	0.64	0.81	0.7	0.57	0.8	0.9	R4
鎌倉市	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	59	44.1%	55	54.5%	47	57.4%	0.85	1.06	0.79	0.84	0.75	0.78	上半期に7割の発注を 目標とします。	未定	R3
藤沢市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	189	30.7%	178	32.0%	170	36.5%	0.39	0.82	0.37	0.59	0.44	0.7	0.5	0.8	R3
小田原市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	154	36.4%	158	39.9%	198	47.5%	0.34	0.48	0.43	0.58	0.47	0.84	0.5	0.6	R3
茅ヶ崎市	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	81	58.0%	93	68.8%	86	60.5%	0.61	0.83	0.6	1.05	0.83	0.86	0.6	0.6	R2
逗子市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	21	33.3%	21	38.1%	14	35.7%	0.41	0.71	0.59	0.83	0.17	0.07	0.9	0.9	R2
三浦市	b	b	b	a	R3	b	b	b	a	R3	b	a	a	a	R1	12	50.0%	23	65.2%	33	39.4%	0.38	0.89	0.53	0.63	0.47	0.82	1.37	0.89	R1
鎌野市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	a	a	b	a	R2	123	57.7%	108	55.6%	137	61.3%	0.65	0.75	0.64	0.73	0.55	0.59	0.8	0.8	R3
厚木市	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	114	71.9%	129	82.2%	125	84.8%	0.46	0.89	0.5	0.65	0.45	0.72	0.8	0.8	R4
大和市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	134	53.0%	146	65.8%	129	74.4%	0.31	0.5	0.38	0.63	0.53	0.61	0.4	0.5	R4
伊勢原市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	55	63.6%	53	75.5%	71	63.4%	0.3	0.53	0.42	0.44	0.42	0.3	上半期の発注に努める。 ・工期の分散に努める。	上半期の発注に努める。 ・工期の分散に努める。	R4
藤巻市	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	68	61.8%	71	57.7%	65	76.9%	0.62	0.76	0.29	0.57	0.41	0.63	上半期の発注に努める		R4
座間市	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	b	a	a	a	R1	76	81.6%	62	74.2%	53	79.2%	0.4	0.72	0.26	0.23	0.18	0.2	0.5	0.5	R4
南足柄市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	23	47.8%	29	55.2%	36	55.6%	0.1	0.17	0.13	0.2	0.18	0.25	第一四半期の発注に努める。	金額の大きい案件について第一四半期の発注に努める。	R3
綾瀬市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	40	47.5%	39	33.3%	40	42.5%	0.75	0.99	0.45	0.5	0.85	0.98	早期発注に努める	現状維持に努める	R3
葉山町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R4	21	38.1%	14	35.7%	12	41.7%	0.21	0.19	0.28	0.22	0.12	0.26	上半期の発注に努める。		R4
寒川町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	35	31.4%	29	41.4%	36	36.1%	0.53	0.54	0.35	0.23	0.99	1.39	0.4	0.5	R2
大磯町	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	22	54.5%	20	70.0%	23	56.5%	0.35	0.59	0.26	0.47	0.4	0.56	0.45	0.65	R2
二宮町	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	9	77.8%	9	77.8%	10	80.0%	0.6	0.43	0.53	0.26	0.85	1.01	平準化の目標を設定していないが、第2四半期までに、9割の 工事を発注を行うよう努めている。		R2
中井町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	9	33.3%	10	50.0%	12	8.3%	0.17	0.26	0.24	0.15	0.23	0.21	上半期に5割の発注を目標とする。		R1
大井町	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	15	40.0%	17	41.2%	17	76.5%	0.51	0.49	0.13	0.15	0.3	0.41	未定	未定	未定
松田町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	8	37.5%	9	33.3%	7	42.9%	0.55	0.75	0.26	0.21	0.11	0.21	上半期の発注に努める		未定
山北町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	8	62.5%	11	45.5%	7	71.4%	0.14	0.12	0.07	0.09	0.33	0.18	上半期の発注に努める。		未定
開成町	b	b	b	a	R2	b	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	13	53.8%	10	50.0%	16	81.3%	0.06	0.25	0.14	0.02	0.38	0.88	毎年度発注担当課へ早期発注するように通知 している。ただし、工 規模事業の影響で大き く変動してしまうため 理想的な平準化は難し い。	事業の絶対数が少ない ため、工程の遅いや大 規模事業の影響で大き く変動してしまうため 理想的な平準化は難し い。	未定
箱根町	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	37	18.9%	36	13.9%	40	20.0%	0.38	0.77	0.33	0.43	0.26	0.44	0.9	0.9	R2
真鶴町	b	b	b	a	R3	b	b	b	a	R3	b	b	b	a	R3	8	12.5%	7	28.6%	11	63.6%	0	0	0	0	0.07	0.1	上半期の発注に努める		R3
湯河原町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	16	6.3%	27	11.1%	24	16.7%	0.69	0.83	0.38	0.73	0.43	0.93	0.9	0.9	R1
愛川町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	41	51.2%	43	58.1%	40	65.0%	0.16	0.18	0.14	0.11	0.4	0.51	件数や金額を用いた平準化率の達成目標は設けていない。		未定
清川村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	8	25.0%	6	33.3%	6	50.0%	0.52	0.53	0.52	0.72	0	0	件数や金額を用いた平準化率の達成目標は設けていない。		未定

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3)県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてaかつ指標⑤は神奈川県内市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【山梨県内市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率								
	取組状況			目標		取組状況			目標		取組状況			目標		取組状況			目標			目標								
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		H29		H30		R1		目標値		目標 年次
	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額
甲府市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	251	45.8%	217	46.5%	230	47.8%	0.69	0.69	0.68	0.72	0.65	0.71	0.7	0.7	R1
富士吉田市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	29	69.0%	63	57.1%	81	54.3%	0.32	0.38	0.4	0.5	0.51	0.55	0.5	0.5	R2
都留市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	19	57.9%	18	33.3%	30	53.3%	0.38	0.21	0.55	0.26	0.44	0.44	0.6	0.6	R5
山梨市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	76	55.3%	93	21.5%	73	47.9%	0.44	0.7	0.45	0.82	0.21	0.2	0.6	0.6	R10
大月市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	23	56.5%	15	80.0%	6	50.0%	0.42	0.17	0.9	0.94	1.05	0.55	0.6	0.6	R1
韮崎市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	49	38.8%	50	46.0%	57	38.6%	0.43	0.45	0.39	0.7	0.38	0.47	0.8	0.8	R4
南アールプス市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	149	59.1%	169	60.4%	114	74.6%	0.34	0.44	0.57	0.73	0.43	0.44	0.7	0.7	R4
北杜市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	102	74.5%	108	79.6%	114	79.8%	0.6	0.71	0.73	0.82	0.67	0.68	0.7	0.7	R2
甲斐市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	73	35.6%	73	58.9%	52	63.5%	0.47	0.64	0.34	0.42	0.4	0.36	0.6	0.6	R2
笛吹市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	88	58.0%	108	72.2%	68	75.0%	0.5	0.56	0.68	0.88	0.61	0.54	0.6	0.6	R2
上野原市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	33	63.6%	19	52.6%	18	44.4%	0.77	1.01	0.55	0.49	0.75	0.98	0.7	0.7	R2
甲州市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	28	50.0%	20	65.0%	17	52.9%	0.19	0.12	0.24	0.5	0.52	0.46	0.6	0.6	R4
中央市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	49	38.8%	51	35.3%	68	36.8%	0.53	0.45	0.56	0.63	0.86	1.13	0.7	0.7	R2
市川三郷町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	13	46.2%	14	42.9%	12	41.7%	0.88	0.39	0.68	0.42	1.16	1.58	0.7	0.7	R1
早川町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	3	100.0%	1	0.0%	4	50.0%	0.44	0.39	0.6	0.75	0.93	0.49	0.5	0.5	R2
身延町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	32	56.3%	23	56.5%	32	43.8%	0.51	0.45	0.68	0.56	0.68	0.59	0.6	0.6	R2
南部町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	6	16.7%	4	25.0%	7	71.4%	0.24	0.66	0	0	0.18	0.47	0.5	0.5	R2
富士川町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	14	21.4%	16	56.3%	26	38.5%	0.57	0.45	0.51	0.57	0.69	0.55	0.6	0.6	R2
昭和町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	16	68.8%	17	70.6%	20	50.0%	0.64	0.78	0.51	0.54	0.26	0.77	0.7	0.7	R3
道志村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	0	-	1	0.0%	3	66.7%	-	-	0	0	0.8	1.25	0.7	0.7	R2
西桂町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	7	0.0%	6	50.0%	6	50.0%	0.47	0.35	0.34	0.16	1.44	1.36	0.8	0.8	R4
忍野村	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	10	60.0%	16	37.5%	27	40.7%	0.62	0.46	0.37	0.42	0.25	0.31	0.8	0.8	R2
山中湖村	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	5	40.0%	6	66.7%	5	40.0%	0.57	0.94	0.35	0.67	0.14	0.21	0.6	0.8	R2
鳴沢村	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	0	-	1	0.0%	0	-	-	-	0	0	1	1	0.7	0.7	R2
富士河口湖町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	18	66.7%	17	41.2%	13	30.8%	1.14	1.03	0.63	0.85	0.69	1.18	0.6	0.7	R1
小菅村	b	b	b	b	R1	b	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	6	50.0%	4	75.0%	5	60.0%	0	0	0.29	0.28	0	0	0.5	0.5	R10
丹波山村	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	4	25.0%	2	100.0%	4	50.0%	0	0	3	3.05	0.17	0.08	0.5	0.5	R2

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3)県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてaかつ指標⑤は山梨県市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【長野県内市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率								
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況			目標			目標								
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		H29		H30		R1		目標値		目標 年次
	完了工 件数	変更率	完了工 件数	変更率	完了工 件数	完了工 件数	変更率	完了工 件数	変更率	完了工 件数	完了工 件数	変更率	完了工 件数	変更率	完了工 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額
長野市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	492	60.2%	480	63.1%	482	64.1%	0.75	0.82	0.78	0.73	0.7	0.69	0.8	0.8	R2
松本市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	242	33.9%	245	40.8%	268	45.9%	0.49	0.54	0.54	0.55	0.44	0.44	R2年度に目標指標を 決定予定	R2年度に目標指標を 決定予定	未設定
上田市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	114	82.5%	143	81.8%	152	87.5%	0.6	0.63	0.74	0.71	0.83	1.05	0.8	0.8	R2
岡谷市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	35	57.1%	43	55.8%	66	50.0%	0.22	0.33	0.22	0.25	0.61	0.56	0.4	0.4	R2
飯田市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	171	75.4%	144	73.6%	191	80.6%	0.48	0.61	0.59	0.78	0.7	0.74	0.9	0.9	R4
諏訪市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	60	41.7%	60	55.0%	71	74.6%	0.43	0.65	0.28	0.35	0.56	0.74	0.5	0.5	R2
須坂市	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	31	67.7%	34	61.8%	44	54.5%	0.39	0.27	0.67	0.96	0.68	0.91	0.7	0.7	R2
小諸市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	45	77.8%	41	78.0%	43	83.7%	0.45	0.28	0.73	0.95	0.67	0.65	0.8	0.8	R4
伊那市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	90	64.4%	85	58.8%	104	67.3%	0.43	0.53	0.51	0.57	0.78	0.9	0.8	0.8	R1
駒ヶ根市	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	75	86.7%	52	78.8%	40	87.5%	0.77	0.76	0.58	0.3	1.01	1.32	0.8	0.8	R2
中野市	b	b	a	a	R1	b	b	a	a	R1	b	b	a	a	R1	38	50.0%	52	59.6%	43	60.5%	0.63	0.88	0.58	0.91	0.46	0.63	0.8	0.8	R2
大町市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	46	78.3%	30	76.7%	42	73.8%	0.76	1.09	0.44	0.24	0.59	1.05	0.8	0.8	R3
飯山市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	8	50.0%	12	66.7%	12	41.7%	0.34	0.33	0.62	0.61	1.08	0.82	0.8	0.8	R2
茅野市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	3	66.7%	7	28.6%	25	0.0%	0.12	0.06	0.96	0.99	0.18	0.15	0.9	0.9	R2
塩尻市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	95	41.1%	67	61.2%	86	46.5%	0.61	0.56	0.73	0.41	0.63	0.79	0.8	0.8	R4
佐久市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	104	75.0%	119	62.2%	120	69.2%	0.6	0.71	0.51	0.69	0.41	0.26	0.7	0.7	R2
千曲市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	12	83.3%	21	66.7%	26	73.1%	0.73	0.91	0.92	1.12	1.39	1.95	0.8	0.8	R4
東御市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	13	84.6%	17	82.4%	28	85.7%	0.94	0.78	0.59	0.7	0.99	1.14	0.6	0.5	R1
安曇野市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	130	72.3%	134	73.9%	118	75.4%	0.51	0.68	0.49	0.63	0.79	0.6	第一四半期の発注に 努める。	前年度の数値と同じ 目標値とする。	R3
小海町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	5	80.0%	2	50.0%	4	75.0%	0.97	1.42	1	0.76	0.4	0.25	0.8	0.8	R4
川上村	b	b	b	a	R3	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	6	50.0%	5	100.0%	4	75.0%	0.7	0.71	0.69	0.48	0.56	0.42	1	1	R2
南牧村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	4	75.0%	3	66.7%	4	100.0%	0.86	1.37	1.33	1.01	1.17	1.2	0.9	0.9	R5
南相木村	b	b	b	a	R3	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	4	75.0%	6	83.3%	3	33.3%	1	1.43	1.23	1.22	0.67	0.86	0.8	0.8	R2
北相木村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	2	100.0%	1	0.0%	0	-%	0	0	0	0	0	0	0.5	0.5	R2
佐久穂町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	14	21.4%	11	54.5%	16	37.5%	0.47	0.35	0.8	0.33	0.86	1.05	0.7	0.7	R2
軽井沢町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	58	51.7%	56	66.1%	63	61.9%	0.68	0.65	0.57	0.74	0.74	0.74	ゼロ町債取り組	ゼロ町債取り組	R1
御代田町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	11	27.3%	15	40.0%	7	28.6%	0.41	0.91	0.49	0.64	0.89	0.69	0.6	0.7	R2
立科町	b	b	b	a	R2	b	b	b	a	R2	b	b	b	a	R2	2	100.0%	3	66.7%	3	33.3%	0	0	0.77	0.71	2	2.33	第一四半期の発注に 努める。	前年度の数値と同じ 数値を目標とする。	R2
青木村	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	5	80.0%	2	0.0%	2	50.0%	0.31	0.71	0	0	1.2	0.9	上半期に5割程度の 発注を目標とする。	上半期に5割程度の 発注を目標とする。	R2
長和町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	7	85.7%	6	83.3%	7	57.1%	1.16	1.27	0.43	0.23	0.94	0.99	0.35	0.38	特になし
下諏訪町	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	4	0.0%	2	50.0%	7	28.6%	0	0	0.43	0.61	1.31	0.86	0.7	0.7	R2
富士見町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	21	52.4%	26	65.4%	24	62.5%	0.31	0.29	0.5	0.51	0.78	0.99	0.5	0.5	R2
原村	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	0	-%	2	0.0%	1	100.0%	-	-	0.67	0.67	0.73	0.73	0.7	0.7	R2
辰野町	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	9	77.8%	5	80.0%	3	66.7%	0.69	0.59	0.55	0.52	0.5	0.33	0.9	0.9	R2
箕輪町	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	28	82.1%	27	55.6%	26	76.9%	0.82	0.86	0.84	0.56	1.13	1.36	0.9	0.9	R2
飯島町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	9	11.1%	8	62.5%	18	83.3%	0.12	0.04	0.49	0.61	0.81	1.2	0.79	0.65	R2
南箕輪村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	12	41.7%	12	50.0%	7	71.4%	0.42	1.51	0.31	0.68	1.64	1.72	0.8	0.8	R4
中川村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	7	42.9%	7	57.1%	6	50.0%	0.11	0.14	0.26	0.21	0.2	0.27	上半期に4割の発注を 目標とする。	上半期に5割の発注を 目標とする。	R4
宮田村	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	6	66.7%	5	100.0%	11	90.9%	0.92	0.68	0.43	0.43	0.64	1.22	第一四半期の発注に 努める。	第一四半期の発注に 努める。	R2

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3)県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は長野県内市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

【長野県内市町村】

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率								
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標		取組状況		目標								
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		目標値								
	完了工 事数	変更率	完了工 事数	変更率	完了工 事数	完了工 事数	変更率	完了工 事数	変更率	完了工 事数	完了工 事数	変更率	完了工 事数	変更率	完了工 事数	完了工 事数	完了工 事数	完了工 事数	完了工 事数	完了工 事数	完了工 事数	完了工 事数	完了工 事数	完了工 事数						
	9	55.6%	7	57.1%	9	55.6%	0.72	0.46	0.62	0.29	0.91	1.02	0.7	0.6	R2															
松川町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	9	55.6%	7	57.1%	9	55.6%	0.72	0.46	0.62	0.29	0.91	1.02	0.7	0.6	R2
高森町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	7	71.4%	7	42.9%	16	68.8%	0.59	0.53	0.17	0.12	0.68	0.67	0.8	0.8	R4
阿南町	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	3	33.3%	7	28.6%	9	55.6%	0.21	0.04	0.19	0.13	0.57	0.14	0.6	0.15	R3
阿智村	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	4	25.0%	2	100.0%	1	0.0%	0.52	0.7	1.09	1.43	0	0	0.6	0.65	R3
平谷村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	1	100.0%	0	-%	2	0.0%	0.4	0.4	1	1	1.23	1.47	0.6	0.6	R2
根羽村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	1	0.0%	2	50.0%	1	100.0%	0	0	2	2.37	0	0	0.75	0.65	R3
下條村	b	b	b	b	R1	c	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	4	0.0%	3	0.0%	1	0.0%	0.67	1.05	0.24	0.26	0	0	第二四半期の発注に努める	第二四半期の発注に努める	R2
禊木村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	0	-	1	100.0%	1	0.0%	0	0	2	2	0	0	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R3
天龍村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	1	100.0%	0	-%	0	-%	0	0	1	1	1	1	0.55	0.55	R3
泰阜村	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	2	50.0%	2	0.0%	2	100.0%	0.8	0.56	0	0	2.18	2.37	0.45	0.45	R2
喬木村	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	2	100.0%	2	0.0%	2	50.0%	0.53	0.83	0	0	0	0	0.6	0.6	R3
豊丘村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	7	42.9%	11	100.0%	5	60.0%	0.63	0.94	0.88	0.74	0.48	0.55	0.5	0.6	R3
大鹿村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	1	100.0%	1	100.0%	1	100.0%	0	0	2	0.41	4	4	0.45	0.45	R1
上松町	b	a	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	9	33.3%	8	75.0%	8	87.5%	0.71	0.69	0.45	0.66	0.57	0.5	0.5	0.7	R2
南木曾町	b	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	18	77.8%	13	84.6%	16	75.0%	1	0.9	0.72	0.6	0.72	0.54	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R2
木祖村	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	4	50.0%	13	61.5%	6	33.3%	0.44	0.68	0.6	0.63	0.55	0.39	0.8	0.8	R3
玉滝村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	5	100.0%	1	0.0%	6	83.3%	0.63	0.33	0.8	0.8	0.36	0.16	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R2
大桑村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	12	75.0%	6	100.0%	16	93.8%	0.32	0.54	0.35	0.58	0.82	1.24	0.9	0.9	R2
木曾町	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	35	37.1%	32	46.9%	27	51.9%	0.46	0.89	0.45	0.53	0.63	0.47	第一四半期の発注に努める	前年度の数字と同数値を目標とする	R4
麻績村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	2	100.0%	0	-%	0	-%	0	0	1	1	1	1	0.8	0.8	R4
生坂村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	5	80.0%	6	66.7%	4	75.0%	0.59	0.54	0.78	0.65	1.04	1.07	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R4
山形村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	1	100.0%	2	50.0%	1	0.0%	0	0	0.57	0.68	0	0	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R2
朝日村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	13	61.5%	5	40.0%	6	66.7%	0.7	0.97	0.57	0.25	0.57	0.42	0.6	0.6	R2
筑北村	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	1	0.0%	2	100.0%	2	100.0%	0	0	0.86	0.24	0.8	1.4	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R4
池田町	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	12	50.0%	21	52.4%	31	77.4%	0.49	0.82	0.4	0.63	0.83	1.17	0.25	0.64	R2
松川村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	5	100.0%	4	75.0%	10	60.0%	0.91	1.21	0.56	0.56	0.61	0.96	0.9	0.9	R2
白馬村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	12	75.0%	15	60.0%	10	100.0%	1.04	0.29	0.58	0.99	0.52	0.54	0.9	0.9	R2
小谷村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	4	75.0%	4	75.0%	8	75.0%	1.17	1.03	0.43	0.73	0.76	0.66	0.8	0.8	R3
坂城町	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	18	61.1%	23	82.6%	28	78.6%	0.58	0.47	0.64	0.69	0.72	0.71	0.6	0.6	R4
小布施町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	10	70.0%	19	84.2%	19	31.6%	0.09	0.05	0.75	0.87	0.9	0.29	データ抽出条件の工事発注件数が少ないが、上半期の発注に努める	データ抽出条件の工事発注件数が少ないが、上半期の発注に努める	R3
高山村	b	b	b	a	R2	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	8	100.0%	8	100.0%	18	77.8%	0.52	0.6	1.29	1.06	0.66	0.87	0.9	0.9	R2
山ノ内町	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	12	41.7%	7	42.9%	10	40.0%	0.7	0.72	0.68	0.66	0.81	1.48	0.8	0.8	R2
木島平村	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	0	-%	2	0.0%	2	50.0%	-	-	0	0	1.5	1.5	0.8	0.8	R2
野沢温泉村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	4	50.0%	3	0.0%	4	50.0%	0.94	2.36	0.86	0.22	1.22	1.25	0.8	0.8	R2
信濃町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	8	50.0%	4	100.0%	7	100.0%	0.57	0.65	0.31	0.08	1.21	0.94	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R1
小川村	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	11	81.8%	13	69.2%	28	75.0%	0.98	1.54	0.47	0.29	0.68	0.68	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R1
飯綱町	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	11	72.7%	18	50.0%	25	72.0%	0.57	0.51	0.32	0.28	0.6	0.48	第一四半期の発注に努める	第一四半期の発注に努める	R1
栄村	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	6	33.3%	11	72.7%	7	57.1%	0.64	0.94	1.16	0.78	0.16	0.28	0.8	0.8	R2

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2)当該年度に対象工事が無い場合については、「-」と記載している。

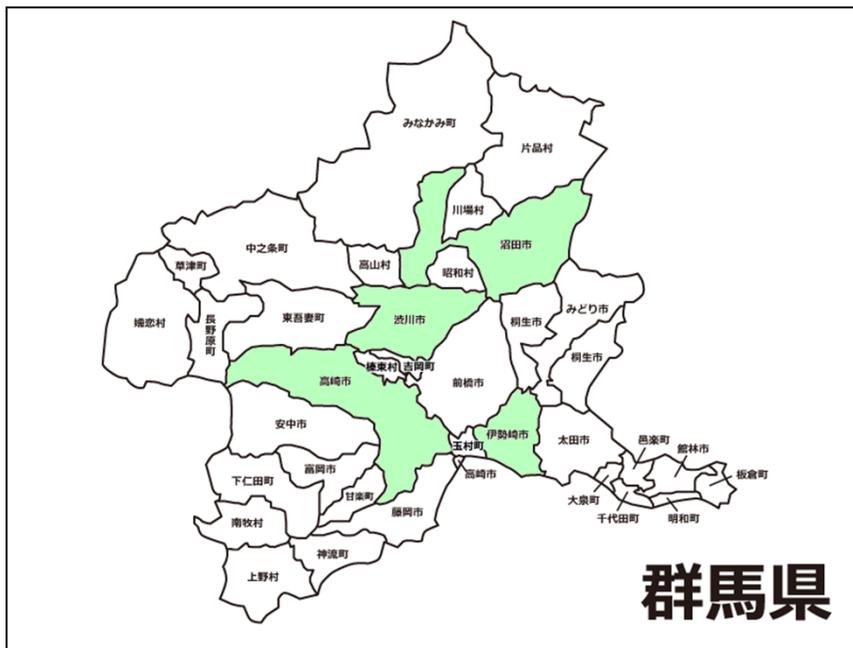
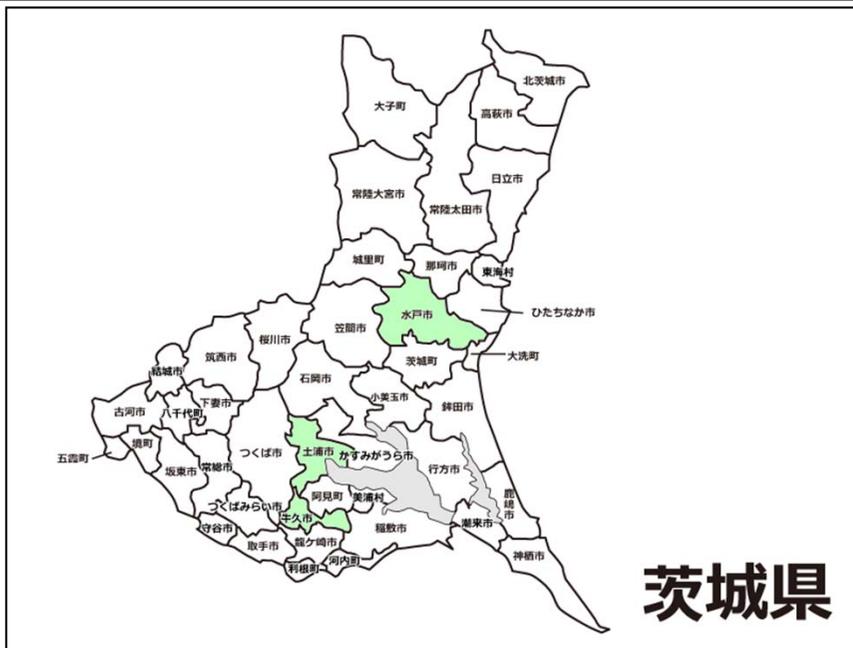
注3)県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は長野県内市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況【令和元年度調査結果】

～都県内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村～ ※政令指定都市除く



※着色について
都県内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村について着色。
【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は各都県区市町村平均以上。】

※政令指定都市除く
《P24-37データ参照》

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

～1都8県の人口10万人以上の地方公共団体の取り組み状況～ ※政令指定都市除く

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率									
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標		取組状況		目標		取組状況		目標					
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		H29		H30		R1		目標値		目標 年次	
	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	
茨城県	水戸市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	366	70.2%	380	67.6%	336	74.4%	0.61	0.83	0.70	0.98	0.59	0.77	0.8	0.8	R3
	日立市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	180	46.1%	199	34.7%	201	40.3%	0.58	0.67	0.42	0.53	0.62	0.63	0.9	0.9	R3
	土浦市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	187	38.0%	110	45.5%	136	61.0%	0.89	1.26	0.51	0.53	0.76	0.85	0.9	現状維持	R4
	古河市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	146	47.3%	165	44.8%	155	63.9%	0.67	0.77	0.44	0.51	0.46	0.58	0.7	0.8	R2
	取手市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	46	54.3%	51	45.1%	53	41.5%	0.57	0.54	0.71	0.67	0.52	0.68	0.55	0.55	R1
	つくば市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	201	53.7%	203	55.7%	184	72.8%	0.67	0.98	0.70	0.74	0.54	0.71	0.9	0.9	R2
	ひたちなか市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	250	48.4%	249	53.4%	272	52.6%	0.52	0.72	0.40	0.54	0.59	0.73	0.6	0.7	R5
	鐵西市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	108	18.5%	124	29.8%	132	31.8%	0.21	0.67	0.37	0.91	0.79	1.23	0.9	0.9	R3
栃木県	宇都宮市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	598	42.8%	581	41.3%	658	43.3%	0.58	0.69	0.38	0.54	0.47	0.61	平準化率の目標等については、大型事業の進捗を踏まえ、今後検討していく。		
	足利市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	155	56.1%	179	55.3%	181	55.8%	0.63	0.62	0.73	0.7	0.64	0.54	0.7	0.6	R2
	栃木市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	190	71.6%	175	63.4%	171	65.5%	0.48	0.61	0.35	0.44	0.41	0.59	0.52	0.66	R2
	佐野市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	158	65.2%	149	66.4%	147	76.9%	0.39	0.49	0.32	0.37	0.41	0.89	0.5	0.6	R3
	小山市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	138	51.4%	139	43.9%	115	48.7%	0.44	0.6	0.41	0.76	0.46	0.82	0.9	0.9	R2
	那須塩原市	b	b	b	a	R3	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	149	59.1%	143	62.9%	162	64.2%	0.53	0.38	0.66	0.74	0.69	0.69	0.8	0.8	R3
	前橋市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	502	63.3%	466	65.7%	341	69.9%	0.54	0.73	0.39	0.51	0.5	0.57	0.9	0.9	R4
	高崎市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	検討中	440	39.5%	430	51.9%	257	57.6%	0.58	0.84	0.61	0.77	0.64	1.17	未定	未定	検討中
群馬県	桐生市	b	b	b	a	検討中	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	109	44.0%	113	47.8%	52	50.5%	0.32	0.43	0.39	0.36	0.55	0.68	0.9	0.9	検討中
	伊勢崎市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	248	46.0%	239	45.6%	116	53.2%	0.71	0.54	0.55	0.65	0.66	0.79	検討中	検討中	検討中
	本田市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	174	50.6%	177	59.9%	125	58.7%	0.44	0.51	0.51	0.51	0.56	0.52	0.9	0.9	R5
	川口市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	199	30.7%	166	30.1%	242	33.5%	0.57	0.78	0.59	0.75	0.45	0.65	未定	未定	検討中
	戸田市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	64	45.3%	65	53.8%	73	42.5%	0.48	0.49	0.6	0.38	0.62	0.76	0.6	0.6	R4
	船橋市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	58	56.9%	84	54.8%	78	71.8%	0.63	0.76	0.69	0.79	0.58	0.69	0.9	0.9	R5
	新座市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	93	41.9%	96	45.8%	95	51.6%	0.81	1.07	0.79	0.86	0.86	0.98	0.8	0.8	R2
	鴻巣市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	87	58.6%	91	56.0%	106	66.0%	0.28	0.49	0.23	0.21	0.37	0.37	0.5	0.5	R3
埼玉県	上尾市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	233	28.3%	187	28.3%	195	39.5%	0.63	0.68	0.43	0.48	0.58	0.43	0.7	0.7	R2
	川越市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	145	46.2%	152	38.2%	148	55.4%	0.26	0.35	0.43	0.52	0.46	0.51	0.9	0.9	R5
	所沢市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	153	24.8%	141	27.7%	153	30.1%	0.57	0.27	0.28	0.46	0.42	0.51	0.9	0.9	R6
	狭山市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	89	57.3%	86	54.7%	78	42.3%	0.57	0.85	0.43	0.39	0.38	0.54	上半期の発注に努める		
	富士見市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	71	56.3%	57	64.9%	48	72.9%	0.59	0.55	0.44	0.45	0.44	0.44	0.8	0.8	R4
	ふじみ野市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	45	48.9%	58	53.4%	40	55.0%	0.73	0.86	0.51	0.55	0.5	0.51	上半期の発注に努める		
	入間市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	48	56.3%	70	50.0%	66	45.5%	0.48	0.51	0.7	0.89	0.5	0.39	上半期の発注に努める		
	坂戸市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	54	37.0%	50	58.0%	46	56.5%	0.33	0.38	0.48	0.59	0.32	0.48	0.323	0.512	R2
	熊谷市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	152	38.8%	224	48.2%	181	44.2%	0.38	0.53	0.37	0.42	0.26	0.41	0.55	0.55	R2
	遷谷市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	126	69.8%	162	66.7%	156	67.3%	0.33	0.32	0.35	0.52	0.59	0.82	0.9	0.9	R3
	加須市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	81	13.6%	73	26.0%	72	19.4%	0.45	0.74	0.48	0.65	0.46	0.96	0.65	0.8	R2
	蓮井町	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	82	42.7%	95	40.0%	83	48.2%	0.38	0.62	0.4	0.65	0.49	0.46	0.6	0.6	R3
	真加市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	126	64.3%	134	68.7%	125	72.0%	0.52	0.53	0.57	0.65	0.52	0.6	未定	未定	未定
	越谷市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	147	67.3%	123	35.8%	126	46.8%	0.62	0.8	0.39	0.32	0.52	0.72	0.52	0.72	R1
三郷市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	96	70.8%	109	65.1%	102	62.7%	0.56	0.47	0.66	0.67	0.65	0.72	未定	未定	未定	
久喜市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	121	56.2%	114	39.5%	120	44.2%	0.62	0.83	0.25	0.37	0.39	0.43	0.6	0.6	R4	

注1) 完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3) 1都8県人口10万人以上の地方公共団体のうち、各指標の取組が進んでいる地方公共団体について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は1都8県人口10万人以上の地方公共団体平均以上。】※政令指定都市除く

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

～1都8県の人口10万人以上の地方公共団体の取り組み状況～ ※政令指定都市除く

発注機関名	指標① 最新の積算基準の適用状況及び 基準対象外の際の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率									
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況			目標			目標									
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		H29		H30		R1		目標値		目標 年次	
	完了工 事 件数	変 更 率	完了工 事 件数	変 更 率	完了工 事 件数	変 更 率	完了工 事 件数	変 更 率	完了工 事 件数	変 更 率	完了工 事 件数	変 更 率	完了工 事 件数	変 更 率	完了工 事 件数	変 更 率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	
千葉県	市川市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	198	39.9%	147	38.1%	170	45.9%	0.49	0.85	0.41	0.59	0.53	0.7	0.8	0.8	R5
船橋市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	432	44.9%	328	50.6%	310	46.5%	0.66	0.79	0.74	0.82	0.61	0.84	0.65	0.68	R4
水戸市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	92	43.5%	95	51.6%	75	53.3%	0.2	0.34	0.43	0.68	0.38	0.84	0.7	0.7	R5
松戸市	b	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	256	26.6%	239	22.6%	232	30.6%	0.61	0.98	0.49	0.58	0.53	0.56	0.8	0.8	R3
野田市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	120	29.2%	108	30.6%	129	42.6%	0.46	0.61	0.16	0.3	0.32	0.28	0.6	0.6	R3
成田市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	168	61.3%	157	54.1%	158	65.2%	0.58	0.59	0.58	0.69	0.57	0.57	0.7	0.7	R5
佐倉市	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	133	42.1%	137	54.7%	121	53.7%	0.57	0.54	0.49	0.54	0.56	0.57	0.6	0.6	R2
習志野市	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	92	50.0%	76	48.7%	66	31.8%	0.53	0.84	0.65	0.67	0.60	0.82	0.8	0.8	R4
柏市	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	266	56.0%	244	54.5%	259	54.4%	0.66	0.78	0.50	0.6	0.55	0.62	0.7	設定してい ない	R2
市原市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	153	62.7%	168	69.0%	201	56.7%	0.53	0.74	0.38	0.29	0.37	0.69	0.5	0.7	R2
流山市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R6	120	67.5%	142	71.8%	131	71.0%	0.66	0.66	0.62	0.56	0.85	0.53	0.7	0.7	R2
八千代市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	95	63.2%	93	58.1%	104	65.4%	0.5	0.41	0.38	0.45	0.67	0.660	0.6	未設定	R3
我孫子市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	82	48.8%	78	64.1%	65	69.2%	0.77	0.59	0.54	0.52	0.72	0.62	0.7	0.6	R4
鎌ヶ谷市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	50	56.0%	42	54.8%	52	55.8%	0.47	1.05	0.63	0.55	0.55	0.44	0.7	0.6	R2
浦安市	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	85	27.1%	122	35.2%	112	34.8%	0.34	0.5	0.66	1.28	0.55	0.64	0.7	0.9	R2
印西市	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	69	60.9%	55	52.7%	49	69.4%	0.46	0.55	0.27	0.31	0.30	0.3	0.7	0.7	R4
中央区	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	77	29.9%	109	22.9%	128	20.3%	0.57	0.73	0.66	0.82	0.62	0.75	0.8	0.8	R5
港区	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	118	18.6%	108	14.8%	98	13.3%	0.62	0.97	0.45	0.58	0.63	0.72	第一四半 期の発注に 努める	第一四半 期の発注に 努める	R2
新宿区	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	91	40.7%	120	37.5%	118	48.3%	0.48	0.65	0.5	0.45	0.48	0.51	上半期の 発注に努 める	上半期の 発注に努 める	R1
文京区	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	90	35.6%	114	32.5%	105	31.4%	0.54	0.62	0.58	0.78	0.54	0.68	0.6	0.6	R2
台東区	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	71	11.3%	101	15.8%	96	18.8%	0.5	0.56	0.69	0.82	0.5	0.57	上半期に7 割の発注を 目標とする	上半期に7 割の発注を 目標とする	R2
北区	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	137	33.6%	141	42.6%	151	35.8%	0.58	0.77	0.53	0.93	0.46	0.52	0.8	0.8	R3
荒川区	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	107	28.0%	98	29.6%	95	33.7%	0.48	0.45	0.55	0.43	0.83	0.86	0.6	0.6	R2
品川区	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	137	40.1%	154	29.9%	184	32.6%	0.43	0.48	0.44	0.59	0.48	0.75	0.9	0.9	未定
目黒区	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	137	35.0%	122	29.5%	137	47.4%	0.48	0.61	0.31	0.33	0.4	0.55	0.8	0.8	R3
大田区	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	212	32.1%	230	34.3%	262	37.8%	0.43	0.53	0.56	0.74	0.54	0.82	0.6(建築工 事、電気設 備工事、機 械設備工 事、昇降機 設備工事を 除く)	0.6(建築工 事、電気設 備工事、機 械設備工 事、昇降機 設備工事を 除く)	R5
世田谷区	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	230	59.1%	248	66.5%	238	68.9%	0.57	0.61	0.71	0.89	0.82	1.01	0.6(建築・設備 工事は除く)	0.6(建築・設備 工事は除く)	R3
渋谷区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	40	25.0%	39	35.9%	58	34.5%	0.71	0.85	0.5	0.44	0.77	0.96	0.7	0.7	R4
中野区	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	92	17.4%	110	26.4%	115	22.6%	0.49	0.44	0.51	0.65	0.6	0.8	第一四半 期の発注に 努めるほか、 債務負担行為 の活用による 平準化を図る。	第一四半 期の発注に 努めるほか、 債務負担行為 の活用による 平準化を図る。	R2

注1) 完了工事数: コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3) 1都8県人口10万人以上の地方公共団体のうち、各指標の取組が進んでいる地方公共団体について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は1都8県人口10万人以上の地方公共団体平均以上。】※政令指定都市除く

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

～1都8県の人口10万人以上の地方公共団体の取り組み状況～ ※政令指定都市除く

発注機関名	指標①					指標②					指標③					指標④						指標⑤								
	最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況					単価の更新頻度					設計変更ガイドラインの策定・活用状況					設計変更の実施工事率						平準化率								
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		H29		H30		R1		取組状況		目標				
	H29	H30	R1	目標値	目標年次	H29	H30	R1	目標値	目標年次	H29	H30	R1	目標値	目標年次	完了工事件数	変更率	完了工事件数	変更率	完了工事件数	変更率	稼働件数	稼働金額	稼働件数	稼働金額	稼働件数	稼働金額	稼働件数	稼働金額	
杉並区	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	224	41.1%	252	36.1%	252	40.9%	0.74	0.8	0.72	0.9	0.68	0.84	令和2年度 第1四半期の 発注に努める	令和2年度 第1四半期の 発注に努める	R2
豊島区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	92	41.3%	80	46.3%	114	46.5%	0.57	0.64	0.61	0.7	1.05	1.3	0.5	0.5	R2
板橋区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	220	24.5%	212	18.4%	201	23.9%	0.58	0.69	0.6	0.59	0.64	0.84	現状維持	現状維持	R1
練馬区	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	185	22.7%	191	34.0%	235	36.2%	0.65	0.66	0.67	0.68	0.74	0.75	0.6	0.6	R3
墨田区	b	b	b	a	R2	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	112	29.5%	96	27.1%	113	40.7%	0.64	0.67	0.59	0.72	0.46	0.55	0.9	0.9	R4
江東区	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	146	19.2%	140	26.4%	163	29.4%	0.48	0.78	0.5	0.55	0.54	0.67	未定	未定	未定
足立区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	201	28.9%	189	27.0%	178	38.2%	0.56	0.7	0.55	0.84	0.55	0.63	令和2年度 0.5 (案数)	令和2年度 0.65 (案数)	未定
葛飾区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	151	41.1%	164	27.4%	170	41.2%	0.58	0.58	0.3	0.53	0.47	0.56	土木工事のみ0.5 土木工事以外 年度発注予定を 設定し、その進捗 管理を行っている。	目標値は定 めていない。 年度発注予 定を設定し、 その進捗管 理を行っている。	R2
江戸川区	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	239	40.6%	223	35.4%	204	36.8%	0.52	0.76	0.41	0.49	0.53	0.61	0.6	0.8	R4
八王子市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	239	37.7%	191	29.8%	242	28.5%	0.78	0.87	0.37	0.37	0.74	0.91	0.7	0.7	R2
青梅市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	76	50.0%	65	47.7%	50	56.0%	0.61	0.68	0.46	0.79	0.63	0.56	0.3	0.5	R2
町田市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	152	60.5%	136	58.1%	138	70.3%	0.56	0.74	0.47	0.68	0.64	0.8	目標値は定 めていない。 第一四半 期の発注に努 める	上半期発注 率70%を目 標とする	R2
日野市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	52	50.0%	50	46.0%	49	57.1%	0.78	0.73	0.43	0.67	0.45	0.63	第一四半 期の発注に努 める	第一四半 期の発注に努 める	R2
多摩市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	95	36.8%	60	43.3%	85	38.8%	0.84	0.77	0.7	0.46	0.85	0.87	0.9	0.6	R5
立川市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	103	36.9%	99	41.4%	121	44.6%	0.51	0.74	0.62	0.66	0.51	0.43	0.9	0.9	R3
昭島市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	57	49.1%	55	49.1%	57	68.4%	0.5	0.51	0.54	0.74	0.54	0.73	0.6	0.6	R2
国分寺市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	35	25.7%	44	25.0%	40	42.5%	0.65	0.54	0.67	0.83	0.63	0.98	0.9	0.9	R3
武蔵野市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	113	22.1%	124	25.8%	119	30.3%	0.64	0.77	0.45	0.65	0.48	0.73	0.7	0.8	R3
三鷹市	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	65	21.5%	57	43.9%	63	49.2%	0.41	0.42	0.39	0.59	0.34	0.49	第一四半 期の発注に努 める	第一四半 期の発注に努 める	R2
府中市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	74	23.0%	74	33.8%	103	35.0%	0.91	2.02	0.54	0.51	0.61	0.56	0.9	0.9	R2
調布市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	97	22.7%	95	27.4%	81	27.2%	0.67	0.64	0.67	0.77	0.44	0.66	上半期に5割 の発注を目標 とする	上半期に5割 の発注を目標 とする	R2
小金井市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	29	20.7%	32	34.4%	24	20.8%	0.59	0.58	0.47	0.48	0.67	0.5	第一四半 期の発注に努 める	第一四半 期の発注に努 める	R2
小平市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	43	88.4%	45	91.1%	34	97.1%	0.34	0.2	0.67	0.82	0.37	0.32	0.61	0.67	R2
東村山市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	a	a	a	R1	31	54.8%	44	40.8%	48	47.9%	0.72	0.78	0.8	0.96	0.69	0.82	0.9	0.9	R2
西東京市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R3	69	33.3%	56	23.2%	38	34.2%	0.53	0.46	0.65	0.83	0.46	0.27	0.7	0.8	R2
東久留米市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	47	25.5%	50	30.0%	54	27.8%	0.48	0.4	0.56	0.7	0.3	0.35	0.7	0.7	R4

注1) 完了工事数: コリズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3) 1都8県人口10万人以上の地方公共団体のうち、各指標の取組が進んでいる地方公共団体について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は1都8県人口10万人以上の地方公共団体平均以上。】※政令指定都市除く

(参考資料)各発注機関の取り組み状況

～1都8県の人口10万人以上の地方公共団体の取り組み状況～ ※政令指定都市除く

発注機関名	指標① 最新の予算基準の適用状況及び 基準対象外の除の対応状況					指標② 単価の更新頻度					指標③ 設計変更ガイドラインの 策定・活用状況					指標④ 設計変更の実施工事率						指標⑤ 平準化率									
	取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況		目標			取組状況			目標			取組状況			目標						
	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29	H30	R1	目標 値	目標 年次	H29		H30		R1		H29		H30		R1		目標値		目標 年次	
																	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	
神奈川 県	相模原市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	381	59.6%	368	66.6%	324	61.4%	0.47	0.6	0.57	0.66	0.44	0.71	0.5	未定	R2
	平塚市	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	110	58.2%	127	54.3%	120	52.5%	0.71	1.09	0.64	0.81	0.7	0.57	0.8	0.9	R4
	鎌倉市	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	59	44.1%	55	54.5%	47	57.4%	0.85	1.06	0.79	0.84	0.75	0.78	上半期に7割の発注を 目標としま す。	未定	R3
	藤沢市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	189	30.7%	178	32.0%	170	36.5%	0.39	0.82	0.37	0.59	0.44	0.7	0.5	0.8	R3
	小田原市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	154	36.4%	158	39.9%	198	47.5%	0.34	0.48	0.43	0.58	0.47	0.84	0.5	0.6	R3
	茅ヶ崎市	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	81	58.0%	93	68.8%	86	60.5%	0.61	0.83	0.6	1.05	0.83	0.86	0.6	0.6	R2
	海老江市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	a	a	b	a	R2	123	57.7%	108	55.6%	137	61.3%	0.65	0.75	0.64	0.73	0.55	0.59	0.8	0.8	R3
	厚木市	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	114	71.9%	129	82.2%	125	84.8%	0.46	0.89	0.5	0.65	0.45	0.72	0.8	0.8	R4
	大和市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	134	53.0%	146	65.8%	129	74.4%	0.31	0.5	0.38	0.63	0.53	0.61	0.4	0.5	R4
	伊勢原市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	55	63.6%	53	75.5%	71	63.4%	0.3	0.53	0.42	0.44	0.42	0.3	上半期の発注に努める。 工場の分岐に努める。	上半期の発注に努める。 工場の分岐に努める。	R4
	海老名市	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	68	61.8%	71	57.7%	65	76.9%	0.62	0.76	0.29	0.57	0.41	0.63	上半期の発注に努める	R4	
	座間市	b	b	b	b	R1	b	b	b	b	R1	b	a	a	a	R1	76	81.6%	62	74.2%	53	79.2%	0.4	0.72	0.26	0.23	0.18	0.2	0.5	0.5	R4
山梨 県	甲府市	b	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	251	45.8%	217	46.5%	230	47.8%	0.69	0.69	0.68	0.72	0.65	0.71	0.7	0.7	R1
	長野市	b	b	b	b	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	b	R1	492	60.2%	480	63.1%	482	64.1%	0.75	0.82	0.78	0.73	0.7	0.69	0.8	0.8	R2
長野 県	松本市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	a	a	R1	242	33.9%	245	40.8%	268	45.9%	0.49	0.54	0.54	0.55	0.45	0.44	R2年度に 目標指標 を決定予 定	R2年度に 目標指標 を決定予 定	未設定
	上田市	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	b	b	b	a	R2	114	82.5%	143	81.8%	152	87.5%	0.6	0.63	0.74	0.71	0.83	1.05	0.8	0.8	R2
	飯田市	b	b	a	a	R1	a	a	a	a	R1	a	a	a	a	R1	171	75.4%	144	73.6%	191	80.6%	0.48	0.61	0.59	0.78	0.7	0.74	0.9	0.9	R4

注1) 完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「-」と記載している。

注3) 1都8県人口10万人以上の地方公共団体のうち、各指標の取組が進んでいる地方公共団体について着色している。

【指標①～指標③すべてa かつ指標⑤は1都8県人口10万人以上の地方公共団体平均以上。】※政令指定都市除く