

(再評価)

資料 3 - 4 - ①

令和元年度第3回  
関東地方整備局  
事業評価監視委員会

# 利根川 総合水系環境整備事業 (小貝川環境整備)

令和元年11月21日

国土交通省 関東地方整備局

# 目次

|                 |       |    |
|-----------------|-------|----|
| 1. 事業の概要        | ..... | 1  |
| 2. 事業の進捗状況と見込み等 | ..... | 2  |
| 3. 事業の投資効果      | ..... | 6  |
| 4. コスト縮減等       | ..... | 9  |
| 5. 関連自治体等の意見    | ..... | 10 |
| 6. 今後の対応方針(原案)  | ..... | 11 |

# 1. 事業の概要

## (1) 事業の目的と計画の概要

### 【水辺整備】

- ・沿川地方公共団体が立案する地域計画等との整合を図り、自然とのふれあいの場、憩いの場である水辺空間に誰もが安心してアクセスできるよう水辺整備を実施します。
- ・散策やサイクリング等による周遊を推進し、まちづくりの取り組みと連携して、水辺の拠点やまちの拠点を結び、良好なまちと水辺が融合した河川空間形成の整備を実施します。

### 【実施事業】

| 再評価<br>評価単位                | 分野                  | 河川         | 個別箇所名                     | 整備内容  | 事業期間   | 備考          |
|----------------------------|---------------------|------------|---------------------------|---|--------|-------------|
| 利根川総合水系<br>環境整備事業<br>(小貝川) | 水辺整備                | 小貝川        | I. 母子島水辺空間整備事業            | ・管理用通路: 1,400m<br>・緩傾斜堤防: 1箇所                           | H18~27 | 完了評価済 (H27) |
|                            |                     |            | II. 小貝・鬼怒・利根水辺周遊整備事業      | ・管理用通路: 4箇所<br>・基盤整備: 8箇所                               | H21~29 | 完了評価済 (H29) |
|                            |                     | 小貝川<br>鬼怒川 | III. 鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備事業 | 全体<br>サイクリングロード(河川管理用通路): 42.3km<br>リバースポット(基盤整備): 24箇所 | H30~R7 | 継続事業        |
| 小貝川                        | リバースポット(基盤整備): 10箇所 | H30~R6     |                           |   |        |             |



小貝・鬼怒・利根  
水辺周遊整備事業



管理用通路

鬼怒川・小貝川  
かわまちづくり  
水辺整備事業



整備前



整備後のイメージ

# 2. 事業の進捗状況と見込み等

## (1) 事業の進捗状況(完了箇所)

### 1)【水辺整備】

・沿川地方公共団体が立案する地域計画等との整合を図り、自然とのふれあいの場、憩いの場である水辺空間に誰もが安心してアクセスできるように水辺整備を実施しました。

| 分野   | 河川  | 個別箇所名              | 整備内容  | 単位 | 数量    |              |          | 事業期間    |
|------|-----|--------------------|-------|----|-------|--------------|----------|---------|
|      |     |                    |       |    | 全体計画  | H24年度末       | H27年度末   |         |
| 水辺整備 | 小貝川 | I. 母子島水辺空間整備事業     | 管理用通路 | m  | 1,400 | 1,400(H21完了) | —        | H18~H21 |
|      |     |                    | 緩傾斜堤防 | 箇所 | 1     | 1(H21完了)     | —        |         |
|      |     | II. 小貝・鬼怒・利根水辺整備事業 | 管理用通路 | 箇所 | 4     | 4(H24完了)     | —        | H21~H29 |
|      |     |                    | 基盤整備  | 箇所 | 8     | 5            | 8(H25完了) |         |



母子島水辺空間整備事業



管理用通路



緩傾斜堤防

小貝・鬼怒・利根水辺周遊整備事業



管理用通路



基盤整備

## 2. 事業の進捗状況と見込み等

### (1) 事業の進捗状況

#### 2)【水辺整備】(鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備事業)

・前回事業評価時から平成30年度末までの整備状況は下記の表の通りです。

| 分野   | 河川         | 個別箇所名                       |     | 整備内容              | 単位 | 数量   |        | 残  | 事業期間   |
|------|------------|-----------------------------|-----|-------------------|----|------|--------|----|--------|
|      |            |                             |     |                   |    | 全体計画 | H30年度末 |    |        |
| 水辺整備 | 鬼怒川<br>小貝川 | Ⅲ. 鬼怒川・小貝川<br>かわまちづくり水辺整備事業 | 小貝川 | リバースポット<br>(基盤整備) | 箇所 | 10   | —      | 10 | H30～R6 |

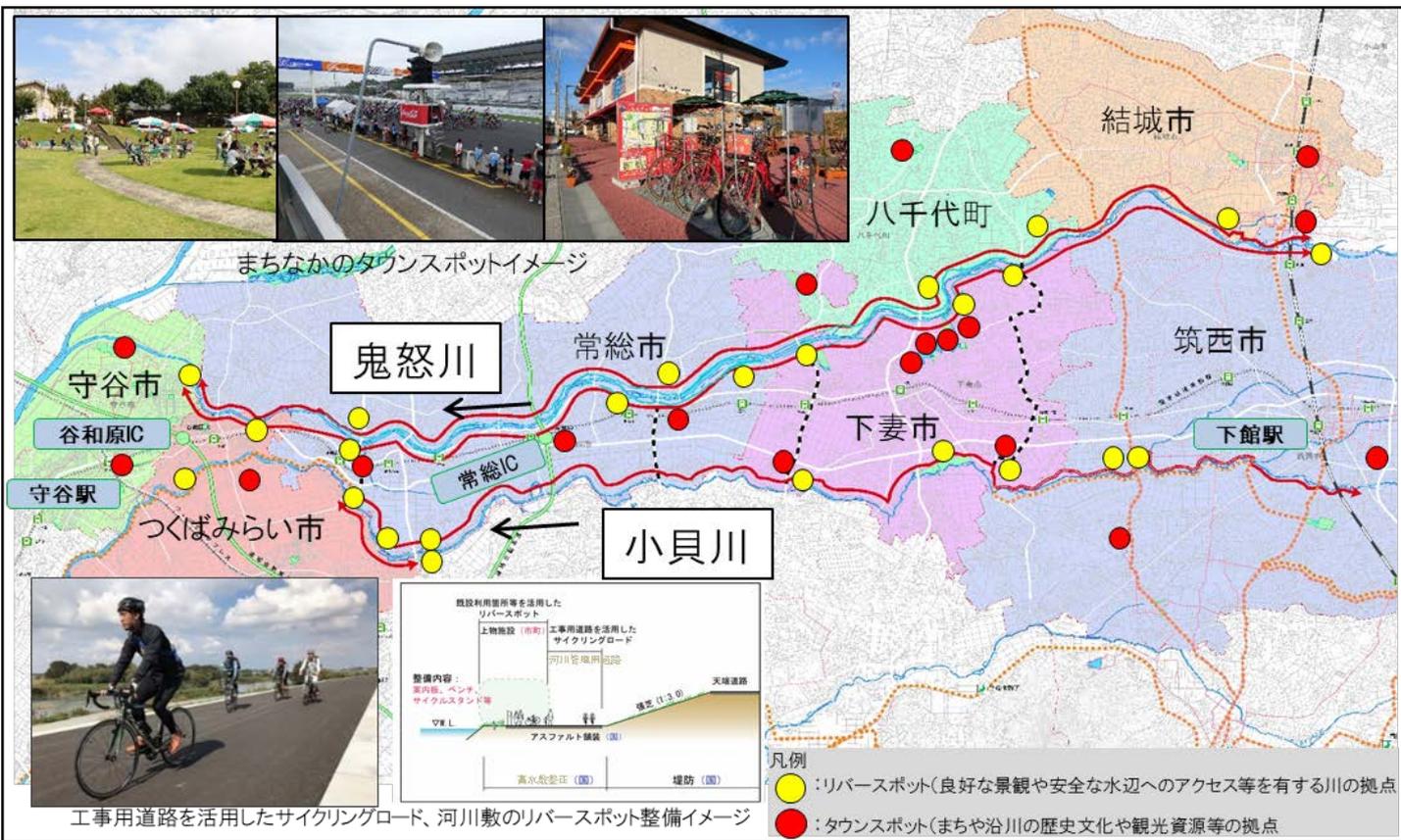
# 2. 事業の進捗状況と見込み等

## (1) 事業の進捗状況(かわまちづくり計画の登録)

### 3)【水辺整備】(鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備事業)

#### 【水辺整備(鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備事業)】

- ・整備内容等については、関係市町(結城市、下妻市、常総市、守谷市、筑西市、つくばみらい市、八千代町)などで構成される「鬼怒川・小貝川かわまちづくり推進協議会」を設立し協議を行いました。
- ・「鬼怒川・小貝川かわまちづくり推進協議会」において作成した「鬼怒川・小貝川かわまちづくり計画」が、「かわまちづくり支援制度」に平成31年3月8日に登録されました。
- ・令和元年9月23日には、常総市区間のサイクリングロード開通に伴い、鬼怒川堤防上で開通セレモニーを行いました。



# 2. 事業の進捗状況と見込み等

## (1) 事業の進捗状況(取組み状況等)

### 5)【水辺整備】(鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備事業)



サイクルスタンド贈呈式



サイクルスタンド設置状況



サイクルトレイン状況



「ビアスパークしもつま」

# 2. 事業の進捗状況と見込み等

## (1) 事業の見込み等(整備内容の変更)

### 【水辺整備】(鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備事業)

【水辺整備(鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備事業)】……事業費 約8千万円増額

・「鬼怒川・小貝川かわまちづくり推進協議会」における検討を経て、サイクリングロード・遊歩道、リバースポットの整備範囲及び整備箇所数に変更となりました。

整備計画の変更

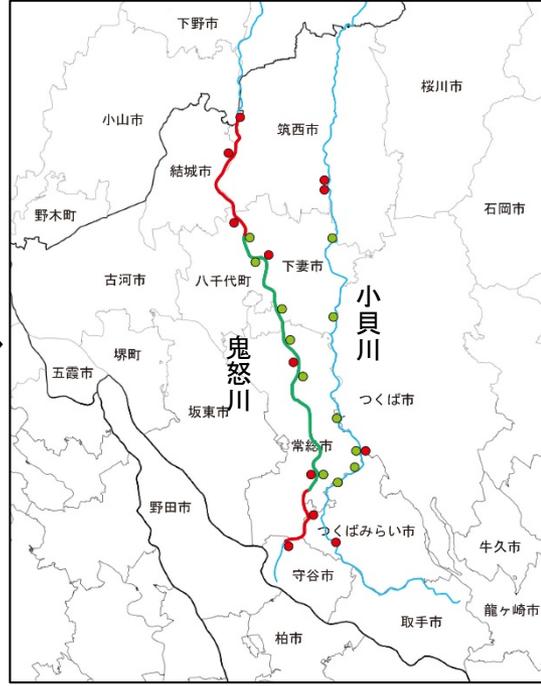
| 河川  | 整備計画          | 前回(H29) | 今回(R1) |
|-----|---------------|---------|--------|
| 鬼怒川 | サイクリングロード・遊歩道 | 17.8km  | 42.3km |
|     | リバースポット       | 6箇所     | 14箇所   |
| 小貝川 | リバースポット       | 6箇所     | 10箇所   |

【凡例】

- 河川
- サイクリングロード・遊歩道整備範囲(H29)
- リバースポット整備箇所(H29)
- サイクリングロード・遊歩道整備範囲(R1追加)
- リバースポット整備箇所(R1追加)



前回評価時(H29)



今回(R1)

# 3. 事業の投資効果

## (1) 費用便益分析(水辺整備)【1/2】(鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備事業)

### 1) 受益範囲の設定

・予備調査結果より、**来訪頻度の変化点がみられる概ね7km圏**を受益範囲として設定しました。

※鬼怒川・小貝川の両河川を一体で整備する事業のため、一括で評価を実施しています。



受益範囲 (整備地区から7km圏)

### 2) 支払意思額

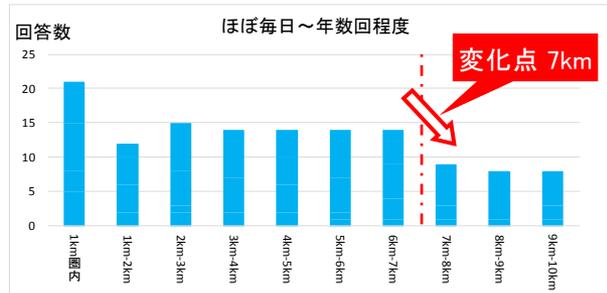
|                     |                         |              |
|---------------------|-------------------------|--------------|
| 項目                  | 水辺整備                    |              |
|                     | Ⅲ. 鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備事業 |              |
| 受益範囲                | 整備地区から7km圏              |              |
| 受益世帯数               | 223,618世帯 (H27 国勢調査)    |              |
| 調査概要                | 調査方法                    | Webアンケート     |
|                     | ①配信数                    | 5,615票       |
|                     | ②回収数 (②/①)              | 882票 (15.7%) |
|                     | ②有効回答数 (③/②)            | 698票 (79.1%) |
| 支払意思額 (WTP) 月・世帯当たり | 256円                    |              |

### 3) 費用便益比

|             |                                 |                                |
|-------------|---------------------------------|--------------------------------|
| 項目          | 水辺整備                            |                                |
|             | Ⅲ. 鬼怒川・小貝川かわまちづくり水辺整備事業         |                                |
| 基準年         | 令和元年                            |                                |
| 評価期間        | 整備期間+50年間                       |                                |
| 総費用 (C)     | ①建設費                            | 12.9億円 (1.1億円※ <sup>1</sup> )  |
|             | ②維持管理費                          | 1.2億円 (0.1億円未満※ <sup>1</sup> ) |
|             | ③総費用 (①+②)                      | 14.1億円 (1.1億円※ <sup>1</sup> )  |
| 総便益 (B)     | 141.1億円 (11.7億円※ <sup>1</sup> ) |                                |
| 費用便益比 (B/C) | 10.0 (10.9※ <sup>1</sup> )      |                                |

※<sup>1</sup>: 小貝川で整備する箇所の数値(総便益については、鬼怒川・小貝川それぞれの建設費で案分した値。)

※表示桁数の関係で計算値が一致しない場合があります。



※予備調査の概要

- ・調査範囲 : 10km圏
- ・手法 : WEBアンケート
- ・配信数 : 5,270票
- ・回収数 : 389票
- ・回収率 : 7.4 %
- ・有効回答数 : 290票
- ・有効回答率 : 74.6%

予備調査結果 現在の来訪頻度 (ほぼ毎日～年数回程度)

# 3.事業の投資効果

## (2)費用対効果分析(小貝川)

### ■総便益(B)

- ・受益範囲の住民を対象としたCVMアンケートにより、支払い意思額(WTP)を把握。
- ・支払い意思額(WTP)に受益範囲の世帯数を乗じて年便益を求め、分析対象期間の総便益を算定。

### ■総費用(C)

- ・事業に係わる建設費と維持管理費を計上。

### 1)計算条件

[参考:前回評価(H29)]

|             |                                     |                                    |
|-------------|-------------------------------------|------------------------------------|
| ・基準年次       | : 令和元年度                             | : 平成29年度                           |
| ・分析対象期間     | : 整備期間+50年                          | : 整備期間+50年                         |
| ・便益の算定方法    | : CVM(仮想市場評価法)                      | : CVM(仮想市場評価法)                     |
| ・世帯数データ     | : 平成27年国勢調査                         | : 平成27年国勢調査                        |
| ・受益範囲の世帯数   | : 水辺整備 31万世帯                        | : 水辺整備 14万世帯                       |
| ・事業費        | : 約7億円(消費税込み)                       | : 約6億円(消費税込み)                      |
| ・総便益(B)     | : 約84億円(約164億円 <sup>※</sup> )       | : 約70億円(約141億円 <sup>※</sup> )      |
| ・総費用(C)     | : 約9億円(約7億円 <sup>※</sup> )<br>消費税抜き | : 約8億円(7億円 <sup>※</sup> )<br>消費税抜き |
| ・費用便益比(B/C) | 9.1                                 | 9.1                                |

※基準年次における現在価値化前を示す。

# 3. 事業の投資効果

## (2) 費用対効果分析(水系全体)

### 水系全体における費用便益費(小貝川)

- ◆総便益(B) ・沿川住民を対象としたCVMアンケートにより支払意思額(WTP)を把握。  
・WTPから年便益を求め、評価期間を考慮し、残存価値を付加して総便益を算定。
- ◆総費用(C) ・事業に係る建設費と維持管理費を計上。

| 分野   | 個別箇所名                              | 総費用<br>(C)                         | 総便益<br>(B)           | 費用便益比<br>(B/C) | 備考             |
|------|------------------------------------|------------------------------------|----------------------|----------------|----------------|
| 水辺整備 | I. 母子島水辺空間整備事業                     | 3.6億円                              | 12.3億円               | 3.4            | 完了評価済<br>(H27) |
|      | II. 小貝・鬼怒・利根水辺周遊整備事業               | 4.5億円                              | 60.0億円               | 13.3           | 完了評価済<br>(H29) |
|      | III. 鬼怒川・小貝川かわまちづくり<br>水辺整備事業(小貝川) | 1.1億円                              | 11.7億円※ <sup>1</sup> | 10.9           | ※小貝川分のみ        |
| 合計   |                                    | 9.2億円<br>(<br>現在価値化前<br>7.3億円<br>) | 84.0億円               | 9.1            |                |

※<sup>1</sup> : 総便益については、鬼怒川・小貝川それぞれの建設費で案分した値。  
 ※総費用(C)・総便益(B)は、社会的割引率等を考慮して現在価値化した値。  
 ※完了評価済の箇所については、完了評価時の評価値を現在価値化して算定。  
 ※表示桁数の関係で計算値が一致しない場合があります。

## 4. コスト縮減等

・今後も、技術の進展に伴う新技術・新工法の採用など、コスト縮減に努めながら引き続き事業を推進していく。

## 5. 関連自治体等の意見

・再評価における県の意見は以下の通りです。

| 関係県 | 再評価における意見   |
|-----|---|
| 茨城県 | <p>小貝川では、管理用通路や拠点整備により、サイクリングや散歩、スポーツ観戦など沿線住民に親しまれており、鬼怒川緊急対策プロジェクトに合わせ、地域と連携した周遊性の向上や誰もが安全・安心に利用できる魅力的な水辺空間の整備の必要性が高まっており、平成31年3月には「かわまちづくり支援制度」に登録されたことから、本事業の継続を希望します。</p> <p>また、コスト縮減の徹底を強く求めますとともに、地元の意見に配慮しながら事業を進めていただくようお願いいたします。</p> |

# 6. 今後の対応方針(原案)

## (1) 事業の必要性に関する視点

### ①事業を巡る社会情勢等の変化

・小貝川は、周辺地域における貴重なオープンスペースとして散策やスポーツのなど多くの人々に利用されており、誰もが安心、安全に利用できる施設や空間整備の必要性はますます高まっています。

### ②事業の投資効果

| 令和元年度評価時                   | B/C | B(億円)  | C(億円) |
|----------------------------|-----|--------|-------|
| 利根川総合水系環境整備事業<br>(小貝川環境整備) | 9.1 | 84.0億円 | 9.2億円 |

## (2) 事業の進捗の見込みの視点

・今後の実施の目処、進捗の見通しについて、特に大きな支障はありません。

## (3) コスト縮減や代替案立案等の可能性の視点

・各施設の効率的・効果的な運用方法を検討し、維持管理に際しても一層のコスト縮減に努めます。

## (4) 対応方針(原案)

・当該事業は、隣接する鬼怒川の災害復興に合わせて、地域と連携して魅力的な河川空間を形成するために、引き続き事業を継続することが妥当と考えます。