品確法運用指針に基づく発注関係事務に関する 全国統一指標調査

【平成30年度調査】

令和元年9月 関東ブロック発注者協議会

1-1 調査の背景・目的

平成26年6月に改正された「公共工事の品質確保の促進に関する法律」第22条に基づき、平成27年1月に「発注関係事務の運用に関する指針」(以下、運用指針という)が策定された。運用指針において、国は、本指針に基づき発注関係事務が適切に実施されているかについて定期的に調査を行い、その結果をとりまとめ、公表することとされている。

関東ブロック発注者協議会では、発注者が自らの取り組み状況を客観的に把握するため、運用指針で定められている発注関係事務に関する項目から「全国統一指標」を設定し、調査を実施した。

本資料は、「全国統一指標」の調査結果をとりまとめたものであり、今後の発注関係事務の取り組みの向上のために活用していくものである。

1-2 調査対象

●471機関

国:17機関特殊法人等:25法人

地方公共団体:1都8県、5政令市、415区市町村

	機関名
	関東管区警察局
	科学警察研究所
	皇宮警察本部
	東京都警察情報通信部
	関東財務局
	関東信越国税局
	東京国税局
	関東農政局
玉	関東森林管理局
	関東地方整備局
	関東運輸局
	東京航空局
	国土技術政策総合研究所
	関東地方環境事務所
	北関東防衛局
	南関東防衛局
	東京高等裁判所

	機関名
	東日本高速道路(株)関東支社
	中日本高速道路(株)東京支社
	首都高速道路(株)
	成田国際空港(株)
	日本中央競馬会
	(国研)科学技術振興機構
	(独)国際協力機構
	(独)国立科学博物館
	(独)国立女性教育会館
	(独)国立美術館 国立西洋美術館
4+	(独)国立文化財機構 東京国立博物館
特殊	(独)国立文化財機構 東京文化財研究所
法	(独)高齢・障害・求職者雇用支援機構
人等	(独)中小企業基盤整備機構
••	(独)鉄道建設・運輸施設整備支援機構 東京支社
	(独)都市再生機構
	(独)日本学生支援機構
	(独)日本芸術文化振興会
	(国研)日本原子力研究開発機構
	(独)日本スポーツ振興センター
	(独)水資源機構
	(独)労働者健康安全機構
	(国研)産業技術総合研究所
	(独)製品評価技術基盤機構
	地方共同法人 日本下水道事業団

	機関名
	茨城県
	栃木県
	群馬県
	埼玉県
都県	千葉県
~	東京都
	神奈川県
	山梨県
	長野県
	さいたま市
政	千葉市
令	横浜市
市	川崎市
	相模原市

	機関名	区市町村数
	茨城県(市町村)	44
±217	栃木県(市町村)	25
都県	群馬県(市町村)	35
(埼玉県(市町村)	62
区市	千葉県(市町村)	53
町	東京都(区市町村)	62
村	神奈川県(市町村)	30
)	山梨県(市町村)	27
	長野県(市町村)	77

1-3 調査項目と指標分類

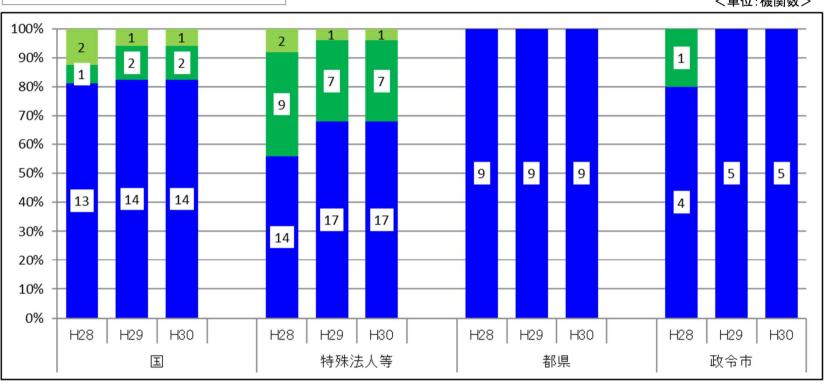
指標	定義	指標分類	備考等
①最新の積算基準の適用 状況及び基準対象外の際 の対応状況 (見積もり等の活用)	・最新の積算基準:1年※1以内に更新されている積算基準 (※1は営繕の場合は2年) ・基準対象外(小規模施工など)の際の対応状況:見 積もり等により積算する要領を整備し運用しているか	a:最新の積算基準を適用 ^{※2} し、かつ、基準範囲外の場合の要領 ^{※3} を整備し活用b:最新の積算基準を適用 ^{※2} しているが、基準範囲外の場合の要領 ^{※3} は整備していないc:その他(※2他団体の積算基準を適用している場合を含む)(※3基準以外に一定のルールを定めている場合を含む)	アンケート調査 【調査対象年度: H28,H29,H30 年度】 ※H29年度データの精査含む
②単価の更新頻度	使用する資材・材料の単価の更新・確認頻度。 ※対象は、物価資料に掲載のあるものとする。	a:最新単価(1ヶ月以上経過したものでも最新であれば 該当)b:3ヶ月以内、c:6ヶ月以内、d:12ヶ月以 内、e:それ以上	アンケート調査 【調査対象年度:H28,H29,H30年度】 ※H29年度データの精査含む
③設計変更ガイドラインの 策定・活用状況	関係機関協議、用地、安全対策、環境対策等の工程や 請負金額に影響のある内容について条件明示をし、条 件の変更があった場合には、変更内容に基づき、変更 を行っているか。	a設計変更ガイドラインを策定、活用し、これに基づき 設計変更を実地 b:設計変更ガイドラインは未策定だが、必要に応じて 設計変更を実施 c:設計変更を実施していない	アンケート調査 【調査対象年度: H27,H28,H29,H30年度】 ※H29年度データの精査含む
④設計変更の実施工事率	当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)のうち、設計変更を行った工事(精算変更含む)の比率	設計変更の実施工事率 (当該年度に設計変更を行った工事件数/当該年度に完 了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)件 数)	工事実績情報システム(コリンズ)登録データ ベースより 【調査対象年度:H27,H28,H29,H30年度】
⑤平準化率	平準化率:年度の平均稼働件数・金額と4~6月期の平均稼働件数・金額※との比率対象:契約金額500万円以上の工事稼働件数:当該月に工期が含まれるもの稼働金額:最終契約金額(工期中のものは当初契約金額)を工期月数で除した金額を足しあわせたもの	平準化率 (4~6月期の平均稼働件数・金額/年度の平均稼働件 数・金額)	工事実績情報システム (コリンズ) 登録データ ベースより 【調査対象年度: H28,H29,H30年度】

2. 調査結果

指標①:最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況 (見積り等の活用)

- ・最新の積算基準の適用状況について、ほぼ全ての発注機関で最新の積算基準を適用。
- 「その他」と回答した発注機関では、工事特性、地域の実情等を踏まえ見積りを活用し積算を行っていた。
- ・基準対象外の際の対応については、全ての都県・政令市では要領が整備されおり、要領の整備なしの機関については、その都度、見積りを活用し積算を行っていた。

【国·特殊法人等·都県·政令市】



<単位:機関数>

■ b:最新の積算基準を適用、 基準範囲外の場合の要 領の整備なし

■ c:その他

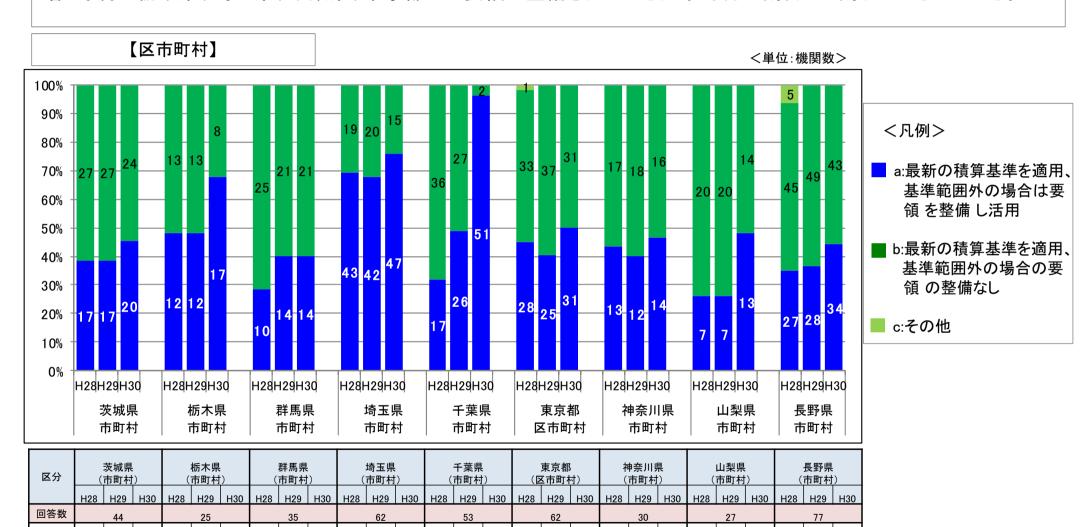
<凡例>

EZ /\		国			特殊法人等			都県			政令市	
区分	H28	H29	H30	H28	H29	H30	H28	H29	H30	H28	H29	H30
回答数	16	1	7		25			9			5	
a	13	14	14	14	17	17	9	9	9	4	5	5
■b	1	2	2	9	7	7	0	0	0	1	0	0
■ c	2	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0

注1)本調査項目は、関東ブロック発注者協議会構成団体へのアンケート調査結果による。

指標①:最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況 (見積り等の活用)

- ・最新の積算基準の適用状況について、全ての発注機関が最新の積算基準を適用。
- ・基準対象外の場合の要領の整備状況について、8都県において、H29からH30にかけて要領を整備した区市町村が増加。特に栃木県、埼玉県、千葉県、東京都では要領が整備されている区市町村の割合が5割以上となっている。



■b	27	27	24	13	13	8	25	21	21	19	20	15	36	27	2	33	37	31	17	18
■ c	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0
注1);	本調:	杏項	月は	型項	ブロ	ック・	発注:	者協	議会	構成	団体	への	アン	ケート	調査	結集	!によ	る。		

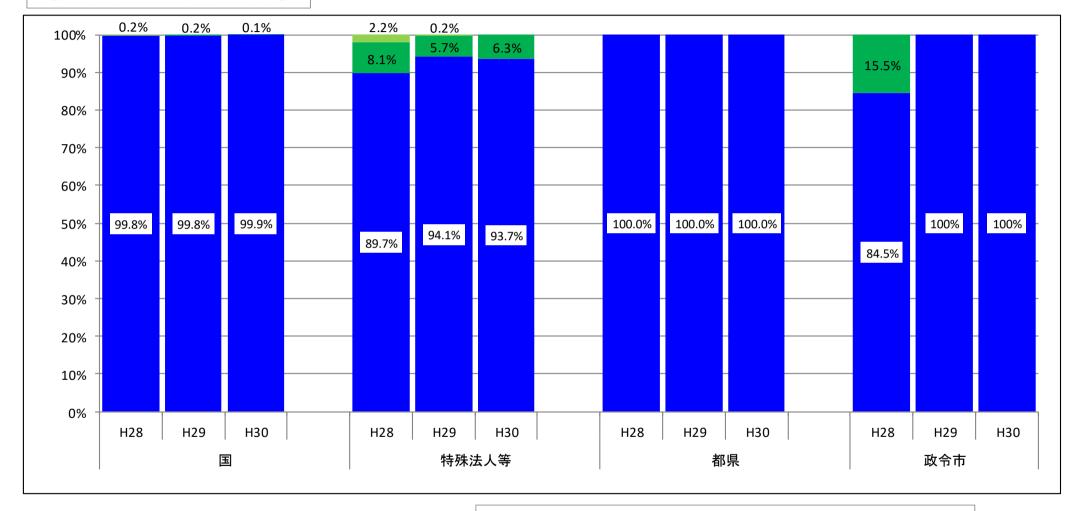
注2)「各都県(区市町村)」には、政令市を除いている。

注1)本調査項目は、関東フロック発注者協議会構成団体へのアンケート調査結果による

(参考)指標①:最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況 (見積り等の活用)

本資料は、平成28、29、30年度完了工事件数を基に、「最新の積算基準の適用状況及び基準対象外の際の対応状況」の件数の割合を示したものです。 ※平成28、29、30年度発注工事件数を示すものではありません。

【国·特殊法人等·都県·政令市】



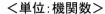
<凡例>

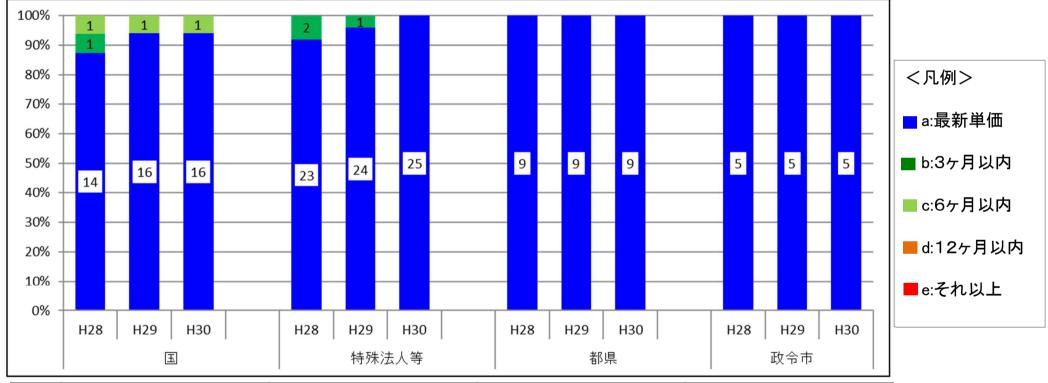
- ■a:最新の積算基準を適用、基準範囲外の場合は要領を整備し活用
- ■b:最新の積算基準を適用、基準範囲外の場合の要領の整備なし
- ■c:その他

指標②:単価の更新頻度

- ・単価の更新頻度は、特殊法人等、都県、政令市で全ての発注機関で「最新単価」を適用していた。
- ・更新頻度が「6ヶ月以内」の国の発注機関においては、単価の更新を6カ月を基本としているが、発注月の単価変動を確認し、大幅な変動があった場合には、適宜見積もりを活用するなど対応していた。

【国·特殊法人等·都県·政令市】



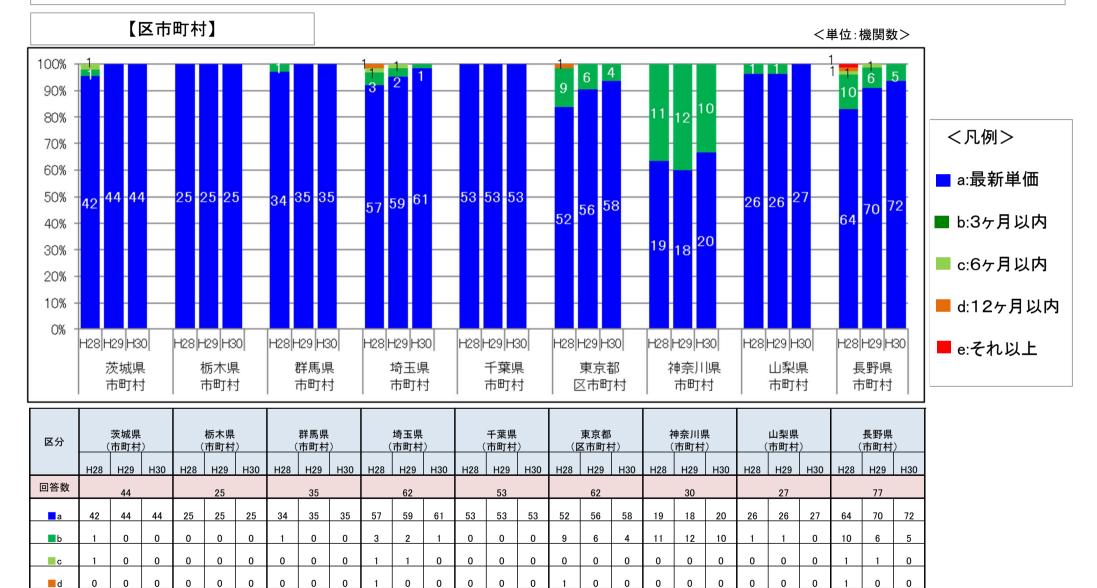


巨八		国			特殊法人等			都県			政令市	
区分	H28	H29	H30	H28	H29	H30	H28	H29	H30	H28	H29	H30
回答数	16	1	7		25			9			5	
a	14	16	16	23	24	25	9	9	9	5	5	5
■b	1	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0
С	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
■ d	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
■ e	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

注1)本調査項目は、関東ブロック発注者協議会構成団体へのアンケート調査結果による。

指標②:単価の更新頻度

- ・単価の更新頻度は、ほとんどの発注機関で「最新単価」を適用していた。
- ・茨城県、栃木県、群馬県、千葉県、山梨県では全市町村「最新単価」を適用しており、その他の都県においても、H29からH30にかけて「最新単価」を適用する区市町村が増加し、取組の向上が図られた。



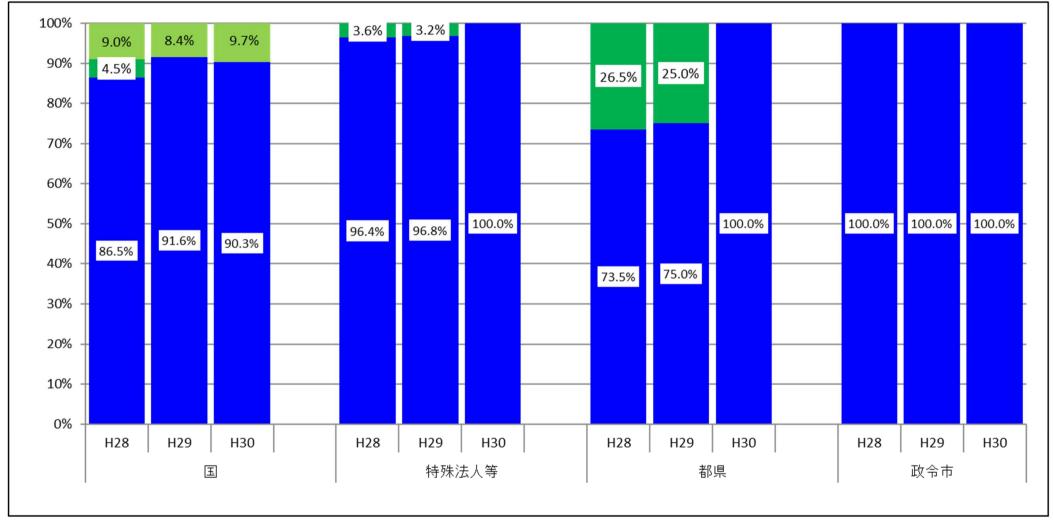
注1)本調査項目は、関東ブロック発注者協議会構成団体へのアンケート調査結果による。

注2)「各都県(区市町村)」には、政令市を除いている。

(参考)指標②:単価の更新頻度

本資料は、平成28、29、30年度完了工事件数を基に、「単価の更新頻度」の件数の割合を示したものです。 ※平成28、29、30年度発注工事件数を示すものではありません。

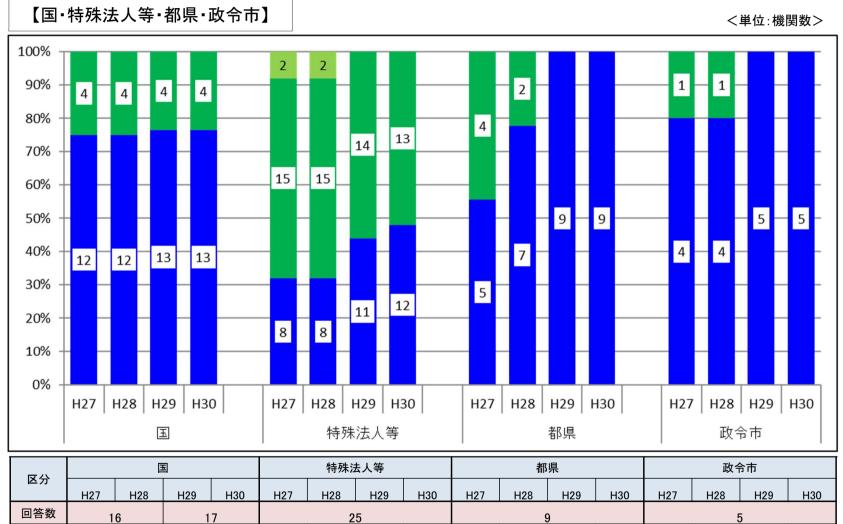
【国·特殊法人等·都県·政令市】





指標③:設計変更ガイドラインの策定・活用状況

- ・設計変更ガイドラインの策定状況は、国においては8割程度、特殊法人等においてはH28からH30にかけて増加しているものの、5割以下となっていた。
- ・全ての都県・政令市で設計変更ガイドラインが策定されていた。



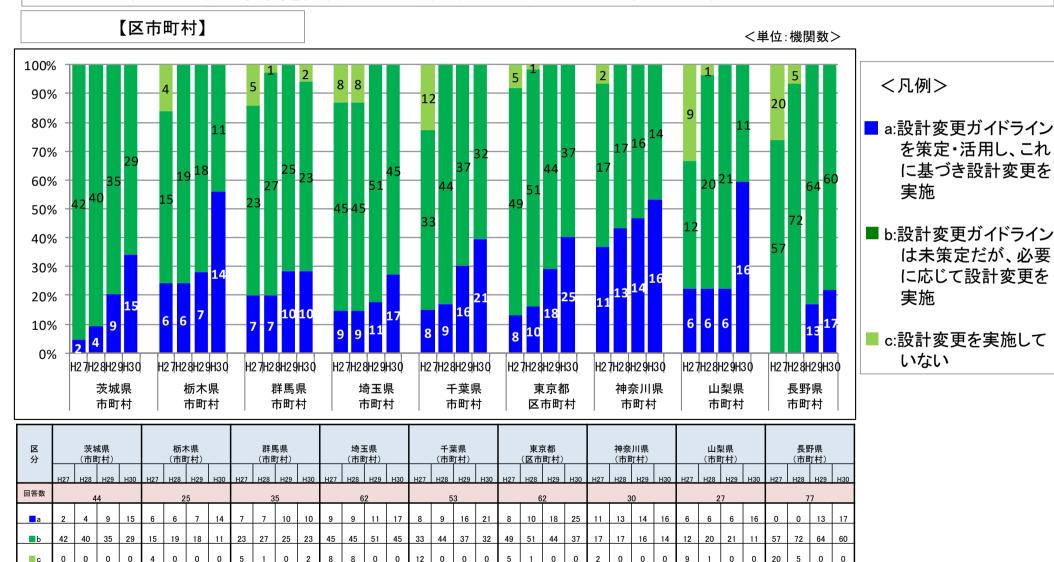
<凡例>

- a:設計変更ガイドライン を策定・活用し、これ に基づき設計変更を 実施
- b:設計変更ガイドライン は未策定だが、必要 に応じて設計変更を 実施
- c:設計変更を実施していない

а b

指標③:設計変更ガイドラインの策定・活用状況

- ・設計変更ガイドラインの区市町村策定状況は、都県単位でばらつきはあるが約6割で半数以下となっていた。
- ・H30は、全ての都県で設計変更ガイドラインを策定・活用し、設計変更を実施している区市町村が増加した。 特に栃木県、神奈川県、山梨県では設計変更ガイドラインを策定・活用し、設計変更を実施している市町村の割合が 5割以上となっている
- 全ての区市町村で設計変更を実施しており、経年的に取組の向上が見られる。



注1)本調査項目は、関東ブロック発注者協議会構成団体へのアンケート調査結果による。(回答率99.8%) 注2)「各都県(区市町村)」には、政令市を除いている。

<凡例>

実施

実施

いない

を策定・活用し、これ

に基づき設計変更を

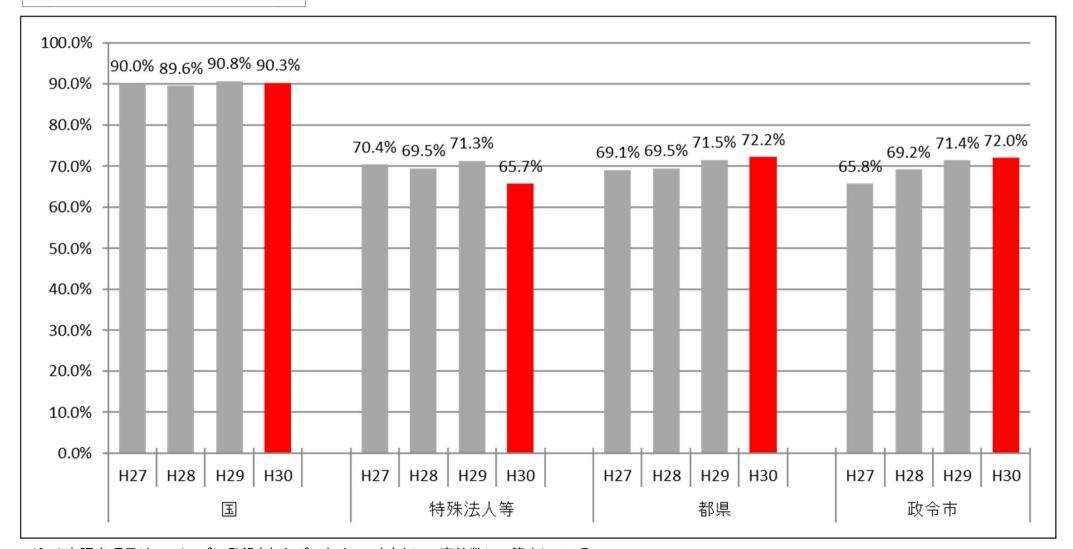
は未策定だが、必要

に応じて設計変更を

指標4:設計変更の実施工事率

- ・設計変更の実施工事率は、国では9割程度、特殊法人等・都県・政令市では7割程度となっていた。
- ・設計変更の実施工事率は、都県及び政令市でH27年度からH30年度にかけて、やや増加傾向となっていた。

【国·特殊法人等·都県·政令市】



- 注1)本調査項目は、コリンズに登録されたデータベースをもとに工事件数にて算出している。
- 注2)対象工事: 当該年度に完了した最終契約金額500万円以上の工事。

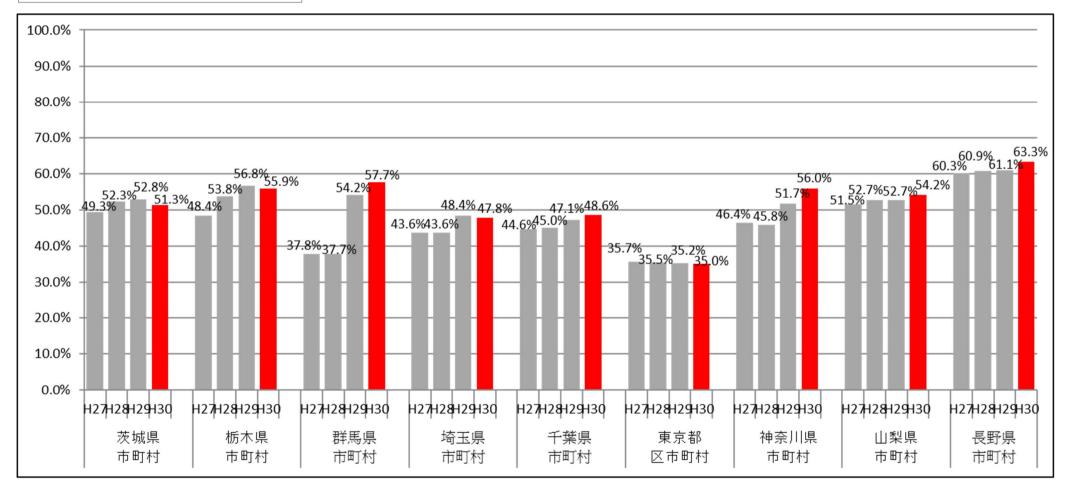
仕様や現場条件の変更がなく、設計変更の必要がなかった工事も含まれている。

注3) 設計変更対象工事: 工期あるいは請負金額のいずれかに変更がある工事。

指標4:設計変更の実施工事率

- ・設計変更の実施工事率は、約9割の都県で区市町村の5割程度となっていた。
- ・設計変更の実施工事率は、半数以上の県でH29年度からH30年度にかけて増加している。
- 各都県で年度によりバラツキがあるが、調査開始から全般的に増加傾向が見られる。

【区市町村】



- 注1)本調査項目は、コリンズに登録されたデータベースをもとに工事件数にて算出している。
- 注2)政令市を除いている。
- 注3)対象工事: 当該年度に完了した最終契約金額500万円以上の工事。

仕様や現場条件の変更がなく、設計変更の必要がなかった工事も含まれている。

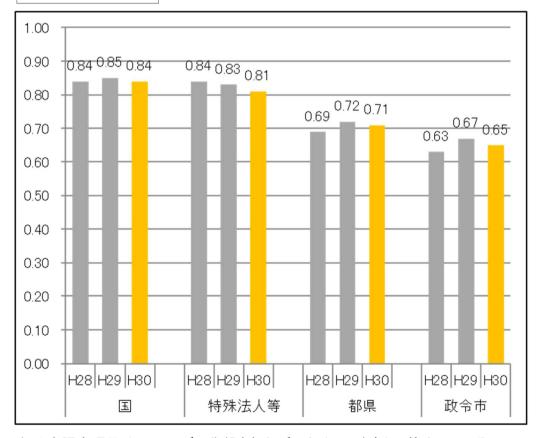
注4) 設計変更対象工事: 工期あるいは請負金額のいずれかに変更がある工事。

指標⑤: 平準化率

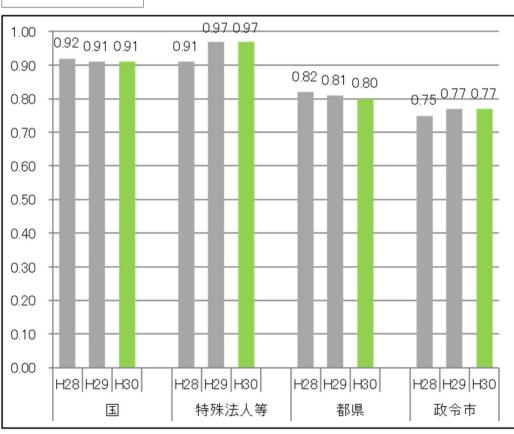
- ・国・特殊法人等においては、稼働件数で0.8程度、稼働金額で0.9程度。都県・政令市においては、稼働件数で0.7程度、稼働金額で0.8程度であった。
- ・国・特殊法人等・都県・政令市において、H30年度の稼働件数・稼働金額ともH29年度とほぼ横ばい傾向であった。
- ・全ての発注機関において、平準化率は稼働件数より稼働金額のほうが1.0に近似していた。

【国·特殊法人等·都県·政令市】

稼働件数



稼働金額



- 注1)本調査項目は、コリンズに登録されたデータベースをもとに算出している。
- 注2)対象工事:契約金額500万円以上の工事。

年度途中で追加される補正予算等の工事を含む。

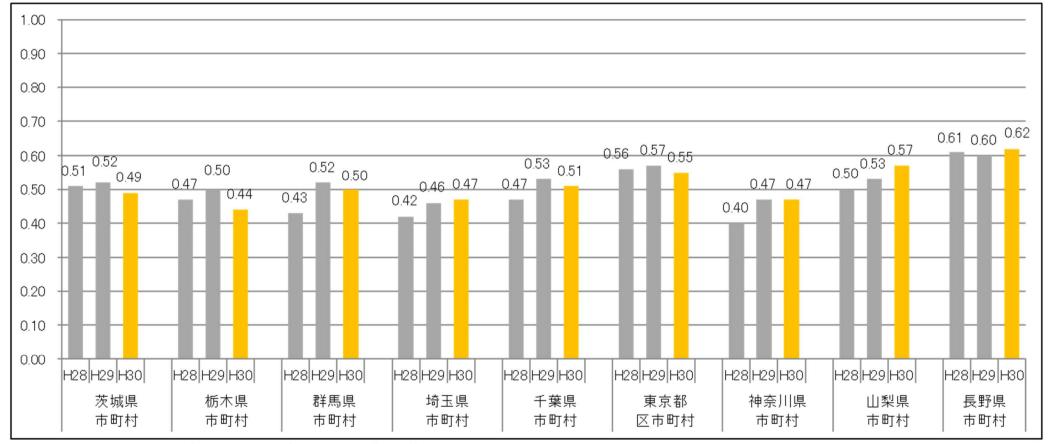
注3)地域性(積雪地域等)や工事特性(出水期等)により施工時期が制限される場合、または余裕期間を設定している場合があるが、算出にあたっては考慮していない。 注4)算出方法については5頁参照。 17

指標⑤: 平準化率

- ・区市町村においては、稼働件数で概ねO.5~O.6程度、稼働金額でO.6~O.7程度。
- ・区市町村において、H30年度の稼働件数・稼働金額ともほぼ横ばい傾向であった。
- ・全ての発注機関において、平準化率は稼働件数より稼働金額のほうが1.0に近似していた。

【区市町村】

稼働件数



- 注1)本調査項目は、コリンズに登録されたデータベースをもとに算出している。
- 注2)政令市を除いている。
- 注3)対象工事:契約金額500万円以上の工事。

年度途中で追加される補正予算等の工事を含む。

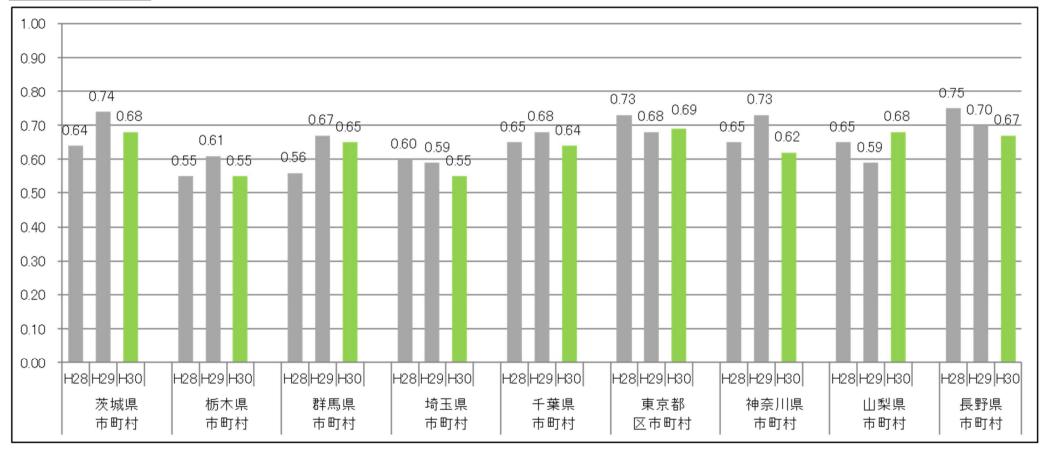
注4)地域性(積雪地域等)や工事特性(出水期等)により施工時期が制限される場合、または余裕期間を設定している場合があるが、算出にあたっては考慮していない。 注5)算出方法については5頁参照。 18

指標⑤: 平準化率

- ・区市町村においては、稼働件数で概ね0.5~0.6程度、稼働金額で0.6~0.7程度。
- ・区市町村において、H30年度の稼働件数・稼働金額ともほぼ横ばい傾向であった。
- ・全ての発注機関において、平準化率は稼働件数より稼働金額のほうが1.0に近似していた。

【区市町村】

稼働金額



- 注1)本調査項目は、コリンズに登録されたデータベースをもとに算出している。
- 注2)政令市を除いている。
- 注3)対象工事:契約金額500万円以上の工事。

年度途中で追加される補正予算等の工事を含む。

注4)地域性(積雪地域等)や工事特性(出水期等)により施工時期が制限される場合、または余裕期間を設定している場合があるが、算出にあたっては考慮していない。 注5)算出方法については5頁参照。 19

参考資料

【国】

			指標	1				指標	2)				指	標③						指相	票④									指	標⑤		
)適用状況 際の対応			単位	価の更	新頻度				十変更力 策定・2						設調	計変更の	実施工	事率								平	準化率		
発注機関名]	取組状	況	E	標	1	取組状》	兄	目	標		取組	l状況		E	目標				取組	状況						取組	1状況				目標	
767± 100 101 10																		27		128		29		30	Н	28	F	129		130	目	標値	
	H28	H29	H30	目標値	目標 年次	H28	H29	H30	目標値	目標 年次	H27	H28	H29	H30	目標値	目標 年次	完了 工事 件数	変更率	完了 工事 件数	変更率	完了 工事 件数	変更率	完了 工事 件数	変更率						稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
関東管区警察局	С	b	b	b	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	3	0.0%	3	0.0%	3	0.0%	1	0.0%	0.00	0.00	2.15	1.87	0.92	0.82	0.5	0.5	R1
科学警察研究所	С	С	С	С	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	0	-	0	-	0	-	0	-	_	-	_	-	-	_	_	_	_
皇宮警察本部	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	3	0.0%	5	0.0%	6	33.3%	3	66.7%	0.48	0.43	-	-	1.26	0.81	0.9	0.7	R1
東京都警察情報通信部	b	b	b	b	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	0	-	0	-	0	-	1	0.0%	_	-	_	-	0.00	0.00	-	-	=
関東財務局	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	42	47.6%	40	67.5%	26	76.9%	55	43.6%	0.49	0.56	0.64	0.71	0.56	0.56	0.6	0.6	R2
関東信越国税局	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	12	58.3%	10	50.0%	6	33.3%	12	16.7%	0.85	0.74	0.52	0.46	0.00	0.00		の発注に努め る。	H30
東京国税局	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	23	52.2%	27	22.2%	23	34.8%	16	37.5%	0.42	0.32	0.35	0.38	0.44	0.38	0.57	0.55	R2
関東農政局	а	а	а	а	H30	b	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	79	96.2%	80	88.8%	78	93.6%	82	91.5%	0.50	0.63	0.70	0.74	0.53	0.51	0.8	0.75	R1
関東森林管理局	а	а	а	а	H30	С	С	С	С	H30	а	а	а	а	а	H30	133	88.0%	161	91.9%	147	87.8%	155	94.8%	0.64	0.71	0.82	0.77	0.84	0.78	0.8	0.8	R1
関東地方整備局	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	1,113	97.8%	1,159	97.8%	1,188	97.9%	1,024	98.9%	0.87	0.92	0.88	0.92	0.88	0.93	0.9	0.9	H30
関東運輸局	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	2	50.0%	1	100.0%	4	25.0%	3	33.3%	0.00	0.00	0.00	0.00	1.09	2.02		期の発注に める	H30
東京航空局	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	98	53.1%	127	52.0%	102	56.9%	100	55.0%	0.69	0.85	0.66	0.72	0.66	0.68	0.8	0.8	R2
国土技術政策総合研究所	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	3	66.7%	1	100.0%	2	100.0%	3	100.0%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.22	0.23	[発	設定困 注件数1~2件	
関東地方環境事務所	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	9	33.3%	7	42.9%	9	22.2%	8	62.5%	0.65	0.84	0.13	0.20	1.20	1.07	0.9	0.8	R4
北関東防衛局	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	82	80.5%	109	84.4%	98	85.7%	77	85.7%	0.98	0.98	0.99	0.96	0.93	0.99	0.9	0.9	H30
南関東防衛局	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	34	94.1%	54	94.4%	44	90.9%	54	90.7%	1.05	1.08	0.81	0.88	0.90	0.96	0.9	0.9	H30
東京高等裁判所		а	а	а	H30		а	а	а	H30			а	а	а	H30	9	55.6%	21	61.9%	21	52.4%	28	60.7%	0.44	0.65	0.68	0.44	0.15	0.11		D発注に める	

- 注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)
- 注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。
- 注3) 国各機関のうち、各指標の取組が進んでいる機関について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は国機関平均以上。】

【特殊法人等】

				指標①	D				指標	2)				指	票③						指標	# 4									指	標⑤		
					適用状況 の対応も			単位	面の更新	新頻度				├変更た 策定・シ						設計	†変更の	実施工	事率								平	準化率		
	発注機関名		D組状 法		目		Į	D組状 犯	₹	目	標		取組				標				取組	状況						取組	状況				目標	
	70/11/20/20																	Н	27	Н	28	Н	129	н	30	H	28	H:	29	H:	30	目標	標値	
		H28	H29	H30	目標値	目標 年次	H28	H29	H30	目標値	目標 年次	H27	H28	H29	H30	目標値	目標 年次	完了 工事 件数	変更率	完了 工事 件数	変更率	完了 工事 件数	変更率	完了 工事 件数	変更 率	稼働 件数		稼働 件数	稼働 金額			稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
	東日本高速道路(株)関東支社	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	141	86.5%	92	89.1%	140	97.9%	162	88.3%	0.88	0.90	1.04	1.01	1.09	1.06	0.9	0.9	H30
	中日本高速道路(株)東京支社	b	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	113	90.3%	96	93.8%	95	88.4%	94	91.5%	0.97	0.88	1.01	1.00	0.92	0.97			
	首都高速道路(株)	а	а	а	а	H30	b	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	80	93.8%	93	94.6%	92	94.6%	75	98.7%	0.96	1.03	0.97	1.01	1.00	0.93	0.9 現状維持	0.9 現状維持	H30
	成田国際空港(株)	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	14	71.4%	12	50.0%	13	69.2%	25	76.0%	0.77	0.96	0.77	0.70	1.02	0.88			
	日本中央競馬会	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	120	24.2%	159	20.1%	150	22.7%	179	34.6%	0.92	0.99	0.73	0.83	1.04	0.97	現状	維持	H30
	(国研)科学技術振興機構	b	b	b	b	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	1	0.0%	1	0.0%	0	-	1	0.0%	0.00	0.00	-	-	0.00	0.00	第一四半期 努め		H30
	(独)国際協力機構	b	b	b	b	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	5	0.0%	3	66.7%	3	66.7%	4	25.0%	0.55	1.00	0.71	0.67	0.71	0.74	年度当初	に各国内拠 化に努め	!点と調整し平準 る。
	(独)国立科学博物館	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	а	R2	6	33.3%	2	0.0%	3	33.3%	2	50.0%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	第1四半期 努め		R2
	(独)国立女性教育会館	С	С	С	С	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	0	-	0	-	0	-	1	0.0%	-	-	-	_	1.14	1.14	第1匹	半期の発泡	主に努める。
	(独)国立美術館 国立西洋美術館	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	2	100.0%	0	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	第一四半期 努め		R1
	(独)国立文化財機構 東京国立博物館	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	С	С	а	а	а	H30	2	100.0%	0	-	2	50.0%	0	-	-	-	0.10	0.06	-	-	第一四半其 努&		H30
特	(独)国立文化財機構 東京文化財研究所	b	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	С	С	а	а	а	H30	0	-	0	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	第一四半期 努&		H30
殊法-	(独)高齢・障害・求職者雇用支 援機構	b	b	b	b	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	117	26.5%	102	26.5%	91	37.4%	105	25.7%	0.53	0.59	0.37	0.54	0.29	0.49	0.6	0.6	R2
等	(独)中小企業基盤整備機構	b	b	b	b	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	12	16.7%	9	55.6%	7	42.9%	24	41.7%	0.60	0.23	0.61	0.47	0.45	0.36		‡数等異なり、 Eは困難今後	特定年度での目標 検討したい
	(独)鉄道建設·運輸施設整備 支援機構 東京支社	b	b	b	b	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	41	90.2%	8	75.0%	6	100.0%	9	88.9%	0.96	1.11	1.02	1.00	0.81	0.89	0.9 現状維持	0.9 現状維持	R1
	(独)都市再生機構	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	а	а	H30	1,128	68.2%	1,173	69.9%	1,333	69.0%	1,383	59.9%	0.86	0.95	0.81	1.01	0.90	1.02			画をもとに上半期発 り組んでいきたい。
	(独)日本学生支援機構	а	а	а	а	H30	Ь	b	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	4	0.0%	6	16.7%	4	25.0%	7	14.3%	1.85	1.81	0.80	1.56	0.43	0.83	0.75	0.75	R1
	(独)日本芸術文化振興会	b	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	а	а	а	H30	13	7.7%	16	0.0%	10	40.0%	9	11.1%	0.41	0.47	0.76	0.92	0.31	0.40	0.5	0.5	H30
	(国研)日本原子力研究開発機 構	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	18	50.0%	14	35.7%	18	55.6%	36	8.3%	0.74	0.77	0.88	1.09	0.50	0.73	今後検討 したい	今後検討 したい	今後検討したい
	(独)日本スポーツ振興センター	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	а	R1	9	55.6%	6	83.3%	10	20.0%	4	0.0%	0.92	0.31	0.82	1.07	0.35	0.98	第一四半期 努め		R2
	(独)水資源機構	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	414	75.1%	370	73.2%	395	72.9%	333	79.3%	0.65	0.83	0.75	0.86	0.73	0.95	0.9	0.9	検討中
	(独)労働者健康安全機構	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	16	43.8%	11	36.4%	11	54.5%	6	16.7%	0.90	1.45	0.97	0.90	0.80	1.01	新規案件が少標設定	は困難	H30
	(国研)産業技術総合研究所	С	b	b	b	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	17	41.2%	51	58.8%	63	66.7%	50	62.0%	0.91	0.93	0.46	0.30	0.85	0.63	努め		H30
	(独)製品評価技術基盤機構	b	b	b	b	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	b	H30	0	-	0	-	7	0.0%	0	_	0.00	0.00	1.65	1.49	1.00	1.00)件数等異な の目標設定	より、特定年度で は困難
	地方共同法人 日本下水道事 業団	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	b	b	а	R2	546	84.6%	555	82.5%	540	85.6%	558	81.7%	0.83	0.88	0.79	0.80	0.84	0.87	0.8	0.8	R2

- 注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)
- 注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。
- 注3)特殊法人等各機関のうち、各指標の取組が進んでいる機関について着色している。

【都県・政令市】

				指標	1)				指標	2				指	標③						指相	票④									指	標⑤		
)適用状況 の対応4			単何	西の更新	新頻度			設訂	†変更た 策定・活						設計	†変更の	実施工	事率								平差	隼化率		
	発注機関名	I	取組状法	兄	E	標	į	取組状災	元	目	標		取組	状況		E	標				取組	l状況						取組	状況				目標	
						目標					□ +m						_ - =		27		28	_	29	H	30	H.	28	Н	29	Н	30	目	票値	目標
		H28	H29	H30	目標値	年次	H28	H29	H30	目標値	目標 年次	H27	H28	H29	H30	目標値	目標 年次	完了 工事 件数	変更率	完了 工事 件数	変更率	完了 工事 件数	変更率	完了 工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	年次
	茨城県	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	а	а	а	а	H30	2,491	69.5%	2,770	75.4%	2,782	73.6%	2,896	74.2%	0.65	0.74	0.65	0.71	0.64	0.69	0.9 (土木部発 注工事のみ 対象)	0.9 (土木部発 注工事のみ 対象)	R1
	栃木県	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	а	а	а	H30	1,533	71.8%	1,970	77.0%	1,630	76.6%	1,766	75.9%	0.84	0.83	0.85	0.86	0.72	0.75	0.9 (県土整備 部目標値)	0.9 (県土整備 部目標値)	R1
	群馬県	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	а	а	а	H30	2,504	61.4%	2,424	57.8%	2,468	72.3%	2,397	77.9%	0.74	0.70	0.82	0.78	0.75	0.71	0.9 (県土整備部)	0.9 (県土整備 部)	H30
	埼玉県	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	1,906	67.9%	1,917	69.3%	2,090	70.9%	2,131	73.3%	0.64	0.77	0.67	0.68	0.70	0.73	0.9 (県土整備 部)	設定してい ない	Н30
都県	千葉県	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	3,011	62.8%	2,781	62.2%	2,779	64.1%	2,984	62.4%	0.52	0.62	0.58	0.68	0.60	0.68	0.8 (県土整備 部)	設定してい ない	R2
	東京都	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	5,700	66.0%	5,874	65.2%	5,421	66.0%	5,815	65.7%	0.74	0.90	0.75	0.85	0.76	0.85	0.85 (建設局)	0.9 (建設局)	Н30
	神奈川県	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	1,702	75.8%	1,662	77.0%	1,673	77.9%	1,675	78.4%	0.60	0.71	0.61	0.77	0.64	0.74	0.9 (県土整備 局)	0.9 (県土整備 局)	R2
	山梨県	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	1,075	77.1%	977	77.3%	1,067	76.9%	1,162	79.2%	0.68	0.73	0.74	0.81	0.72	0.74	0.8 (県土整備 部で試行)	0.8 (県土整備 部で試行)	R1
	長野県	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	а	а	а	а	H30	1,906	85.9%	1,820	82.6%	1,755	82.7%	1,768	83.7%	0.75	0.82	0.87	0.88	0.80	0.85	0.9 (建設部)	0.9 (建設部)	R5
	さいたま市	b	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	830	67.5%	777	77.7%	784	79.0%	720	78.3%	0.61	0.68	0.65	0.71	0.63	0.77	0.8	0.8	R1
	千葉市	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	435	60.7%	482	67.0%	489	65.2%	474	66.5%	0.52	0.65	0.54	0.58	0.42	0.47	0.67	0.67	R2
政令	横浜市	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	2,736	69.0%	2,640	71.2%	2,788	75.4%	2,641	76.6%	0.64	0.76	0.67	0.79	0.67	0.79	0.64	0.76	H30
市	川崎市	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	b	b	а	а	а	H30	854	62.2%	877	60.2%	858	60.1%	817	62.9%	0.67	0.80	0.74	0.83	0.75	0.85	0.8	0.8	H30
	相模原市	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	H30	а	а	а	а	а	H30	287	48.1%	228	56.1%	240	52.9%	262	46.9%	0.55	0.56	0.54	0.50	0.45	0.53	0.65	0.75	R3

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は都県平均以上。】 政令市についても同様。

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

注3)都県のうち、各指標の取組が進んでいる都県について着色している。

【茨城県内市町村】

			指	票①			指标	票②			指	票③			指	標④					指標⑤			
			の積算基準 隼対象外の				単価の夏	更新頻度		İ	設計変更力 策定・活	「イドライン(舌用状況	D		設計変更 <i>0</i>	実施工事率	Į.				平準化率			
	発注機関名	取組	l状況	目	標	取組	l 状況	目	標	取組	状況	E	標			状況				1状況			目標	
		H29	H30	目標値	目標 年次	H29	H30	目標値	目標 年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	完了工事 件数	29	完了工事 件数	30	不 移働 件数	29 稼働 金額	稼働 件数	30 稼働 金額	目	票値 稼働 金額	目標 年次
水戸	市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	366	70.2%	380	67.6%	0.61	0.83	0.70	0.98	0.80	0.80	R3
日立	市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	180	46.1%	199	34.7%	0.58	0.67	0.42	0.53	上半期で70	%以上発注	R1
土浦	市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	187	38.0%	110	45.5%	0.89	1.26	0.51	0.53	0.90	現状維持	R4
古河	市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	146	47.3%	165	44.8%	0.67	0.77	0.44	0.51	0.70	0.80	R1
石岡	市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	88	79.5%	73	60.3%	0.63	0.83	0.46	0.97	0.50	0.50	R1
結城	市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	а	а	а	H30	55	29.1%	52	26.9%	0.29	0.27	0.22	0.08	0.80	0.80	R4
龍ケ	崎市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	53	56.6%	51	56.9%	0.18	0.29	0.27	0.18	0.30	0.30	R1
下妻	市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	54	64.8%	28	53.6%	0.81	0.70	0.25	0.54	0.50	0.50	R1
常総	市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	48	60.4%	63	58.7%	0.54	0.67	0.60	0.64	0.70	0.70	R2
常陸	太田市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R3	78	26.9%	93	26.9%	0.20	0.21	0.15	0.21	0.25	0.25	R1
市高萩村	市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	26	50.0%	23	60.9%	0.83	1.76	0.64	0.77	年間発注予定 件数の7割以上 を上半期に発注	0.9以上	R2
北茨	城市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	67	47.8%	73	46.6%	0.65	0.66	0.51	0.58	現状	維持	R1
笠間	市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	140	69.3%	108	70.4%	0.63	0.98	0.50	0.64	0.60	0.70	R1
取手	<u>市</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	46	54.3%	51	45.1%	0.57	0.54	0.71	0.67	0.60	0.60	R1
牛久	.市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	50	46.0%	63	50.8%	0.63	0.63	0.50	0.52	0.60	0.60	R2
つ くに	<u> </u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	201	53.7%	203	55.7%	0.67	0.98	0.70	0.74	0.90	0.90	R2
<u> ひた</u>	<u>ちなか市</u>	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R2	250	48.4%	249	53.4%	0.52	0.72	0.40	0.54	0.60	0.70	R5
鹿嶋	市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	107	52.3%	85	45.9%	0.43	0.54	0.39	0.64	0.65	0.65	R4
潮来	市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	41	53.7%	51	68.6%	0.65	0.47	0.72	0.87	0.90	0.90	R4
守谷	市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	37	64.9%	55	80.0%	0.66	0.61	0.96	0.98	0.7	0.7	R1
常陸	大宮市	b	b	а	R2	а	а	а	H30	b	b	b	H30	93	76.3%	85	70.6%	0.51	0.72	0.43	0.42	0.5	0.6	R5
那珂	市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	89	49.4%	103	39.8%	0.26	0.3	0.37	0.5	0.8	0.8	R4

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

[【]指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は茨城県市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

【茨城県内市町村】

		指相	票①			指相	票②			指	標③			指	標④					指標⑤			
			の適用状)際の対応			単価の	更新頻度		i		ブイドライン(舌用状況	o		設計変更の	実施工事率	<u> </u>				平準化率			
発注機関名	取組	状況		標	取組	l状況		標	取組	l状況	E	標			状況				1状況			目標	
	H29	H30	目標値	目標 年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	H29	H30	目標値	目標年次	完了工事 件数	29	完了工事 件数	30	稼働 件数	29 稼働 金額	稼働 件数	30 稼働 金額	を	票値 稼働 金額	目標年次
筑西市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	108	18.5%	124	29.8%	0.21	0.67	0.37	0.91	0.4	0.6	R1
<u> </u>	ь	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	94	29.8%	103	54.4%	0.36	0.54	0.68	0.78	0.8	0.8	R2
稲敷市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	70	45.7%	61	62.3%	0.4	0.74	0.53	0.64	0.9	0.9	R1
かすみがうら市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	57	50.9%	44	45.5%	0.33	0.37	0.27	0.44	0.9	0.9	R4
桜川市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	34	58.8%	34	58.8%	0.24	0.79	0.39	1.64	0.5	1	R3
神栖市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	122	23.8%	120	25.8%	0.32	0.58	0.29	0.51	0.8	0.8	R2
行方市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	67	61.2%	59	50.8%	0.26	0.16	0.25	0.19	0.9	0.9	R4
鉾田市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	47	53.2%	51	56.9%	0.41	0.22	0.62	0.79	[-3	設定困難 算規模小さいが	-₩1
つくばみらい市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	61	67.2%	59	50.8%	0.44	0.81	0.53	0.77	0.9	0.9	R4
小美玉市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	102	84.3%	100	72.0%	0.2	0.22	0.46	0.6	*	定	未定
市茨城町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R3	38	39.5%	35	40.0%	0.32	0.58	0.24	0.14	0.648	0.974	目標年次設定困難
村大洗町	b	b	а	R3	а	а	а	H30	b	b	а	R3	46	78.3%	24	58.3%	0.96	0.98	0.69	0.82	現状	維持	H30
城里町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	49	75.5%	45	60.0%	0.41	0.59	0.6	0.37	0.7	0.7	R4
東海村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	80	45.0%	91	49.5%	0.62	0.6	0.42	0.42	0.8	0.8	R2
大子町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	51	58.8%	35	40.0%	0.3	0.33	0.16	0.16	0.8	0.8	R3
美浦村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	18	61.1%	11	72.7%	0.26	0.21	0.44	0.47	0.8	0.8	R5
阿見町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	56	33.9%	50	48.0%	0.52	0.89	0.75	0.7	0.8	0.8	R4
河内町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	4	75.0%	6	16.7%	0	0	0.13	0.06	0.2	0.2	R4
八千代町	b	b	а	R6	а	а	а	H30	b	b	а	R6	21	61.9%	25	44.0%	0.42	0.47	0.24	0.21	0.8	0.8	R6
五霞町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	11	81.8%	13	53.8%	0.28	0.15	0.5	0.67	現状	維持	H30
境町	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	41	29.3%	48	22.9%	0.56	0.51	0.38	0.55	0.7	0.7	R4
利根町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	8	50.0%	15	46.7%	0.49	0.69	0.33	0.51	[3	設定困難	-w1

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は茨城県市町村平均以上。】

【栃木県内市町村】

П			指	標①			指	票②			指	標③			指	標4					指標⑤			
				の適用状)際の対応			単価の	更新頻度				ブイドラインの 舌用状況	D		設計変更の)実施工事率					平準化率			
	発注機関名	取組	l状況	E	標	取組	1状況	E	標	取組	状況	E	標			状況			取組	l状況			目標	
				目標	目標			目標	目標			目標	目標	Н	29	Н	30	Н	29	H:	30	目相	票値	
		H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
	宇都宮市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	598	42.8%	581	41.3%	0.58	0.69	0.38	0.54		検討中	
	<u>足利市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	155	56.1%	179	55.3%	0.63	0.62	0.73	0.7	0.9	0.9	R1
	<u>栃木市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	190	71.6%	175	63.4%	0.48	0.61	0.35	0.44	0.56	0.55	R1
	<u>佐野市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	158	65.2%	149	66.4%	0.39	0.49	0.32	0.37	0.5	0.61	R3
	鹿沼市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	а	а	а	H30	114	71.1%	112	63.4%	0.59	0.55	0.49	0.45	0.6	0.6	R1
	日光市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	142	69.0%	132	75.0%	0.58	0.78	0.5	0.67	現状維持	0.9	R1
	小山市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	138	51.4%	139	43.9%	0.44	0.6	0.41	0.76	0.9	0.9	R1
	真岡市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	126	72.2%	118	76.3%	0.56	0.8	0.35	0.26	0.6	0.7	R4
	大田原市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	118	66.1%	94	67.0%	0.62	0.83	0.51	0.83		検討中	
	 矢板市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	35	57.1%	33	72.7%	0.32	0.31	0.4	0.36	0.4	0.4	R2
	那須塩原市	b	b	а	R3	а	а	а	H30	b	b	а	R2	149	59.1%	143	62.9%	0.53	0.38	0.66	0.74	0.8	0.8	R3
#	さくら市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	82	56.1%	81	63.0%	0.22	0.4	0.19	0.28	早期発注	に努める	R1
町	那須烏山市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	а	а	а	H30	26	42.3%	27	44.4%	0.47	0.42	0.31	0.42	0.5	0.45	R1
村	下野市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	125	61.6%	102	49.0%	0.31	0.35	0.39	0.49	0.4	0.5	R4
	上三川町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	49	42.9%	37	56.8%	0.26	0.14	0.48	0.41	0.3	0.2	R3
	益子町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	33	30.3%	31	48.4%	0.1	0.09	0.39	0.35	第1四半期の	発注に努める	R2
	茂木町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	19	52.6%	12	58.3%	0.29	0.6	0.38	0.54	0.8	0.8	R3
	市貝町	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R1	10	40.0%	11	27.3%	0.00	0.00	0.00	0.00	上半期の発	注に努める	R1
	芳賀町	b	b	а	R3	а	а	а	H30	b	b	а	R3	23	47.8%	22	68.2%	0.19	0.18	0.59	0.6	0.7	0.9	R3
	壬生町	b	b	а	R3	а	а	а	H30	b	b	а	R3	60	48.3%	59	37.3%	0.56	0.61	0.47	0.32	0.6	0.7	R3
	野木町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	23	52.2%	15	53.3%	0.28	0.41	0.55	0.66	0.5	0.5	R4
	塩谷町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	2	50.0%	0	- %	1.6	1.52	0.77	0.4	0.7	0.7	R1
	高根沢町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	30	56.7%	5	60.0%	0.62	0.73	0.59	0.91	0.7	0.8	R2
	那須町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	41	82.9%	38	57.9%	0.51	0.7	0.5	0.51	0.8	0.8	R1
	那珂川町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	27	44.4%	36	77.8%	0.47	0.62	0.44	0.44	0.8	0.8	R4

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は栃木県市町村平均以上。】

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【群馬県内市町村】

		指	標①			指标	票②			指	票③			指	標④					指標⑤			
		の積算基準 準対象外の				単価の夏	更新頻度			設計変更力 策定•消	「イドライン <i>0</i> 舌用状況			設計変更の)実施工事率	<u> </u>				平準化率	Į.		
発注機関名	取組	状況		目標	取組	l 状況	E	標	取糺	1状況	E	標		取糺	1状況			取組	状況			目標	
70/ 1			目標	目標			目標	目標			目標	目標	H	29	H	30	Н	29	Н	30	目	標値	
	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
<u>前橋市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	502	63.3%	466	65.7%	0.54	0.73	0.39	0.51	0.9	0.9	R4
<u>高崎市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	検討中	440	39.5%	430	51.9%	0.58	0.84	0.61	0.77	-	-	検討中
桐生市	b	b	а	検討中	а	а	а	H30	b	b	а	R1	109	44.0%	113	47.8%	0.32	0.43	0.39	0.36	0.9	0.9	検討中
伊勢崎市	b	b	а	検討中	а	а	а	H30	а	а	а	H30	248	46.0%	239	45.6%	0.71	0.54	0.55	0.65	ゼロ市債の	活用により平準・	化を図ってい
<u>太田市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	174	50.6%	177	59.9%	0.44	0.51	0.51	0.51		以組みについ 回建設工事の	
沼田市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	53	62.3%	57	82.5%	0.44	0.52	0.5	0.78	債務負担行	債務負担行	松計山
館林市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	69	27.5%	57	24.6%	0.29	0.18	0.24	0.19	AND 1 21- 1 75	ていない	R1
渋川市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	172	84.3%	143	72.0%	0.48	0.53	0.35	0.42	ゼロ市債、	フレックス工期の	
藤岡市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	119	56.3%	119	63.0%	0.48	1.12	0.56	0.87	検討中	-	検討中
富岡市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	93	68.8%	89	60.7%	0.62	0.83	0.51	0.5		どを活用し、平 こ努める。	R1
安中市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	69	59.4%	70	51.4%	0.27	0.65	0.36	0.63	ゼロ市債活	用により平準 を図る	_
みどり市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	48	58.3%	50	56.0%	0.49	0.36	0.29	0.27	-	_ _	未定
	b	b	а	R3	а	а	а	H30	b	b	а	R3	19	57.9%	18	72.2%	0.26	0.18	0.37	0.47	適切な時期に繰越処理		R1
吉岡町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	26	46.2%	42	59.5%	0.53	0.56	0.49	0.54	検討中	検討中	検討中
上野村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	3	0.0%	2	50.0%	1.33	1.62	0	0	件数が少	数で、平準化に	は著しく困難
神流町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	7	71.4%	3	100.0%	0.65	0.15	0	0	工事件数	が少数で、平	準化は困難
下仁田町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	17	41.2%	16	68.8%	0.55	0.52	1.11	1.13	速やかな繰	越手続きを行う	検討中
 南牧村	b	b	а	検討中	а	а	а	H30	b	b	а	検討中	11	36.4%	7	85.7%	0.41	0.17	0.85	0.35	件数が少	数で、平準化に	は著しく困難

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は群馬県市町村平均以上。】

【群馬県内市町村】

		指相	票①			指	票②			指	票③			指	標④					指標⑤		
			の適用状況)際の対応り			単価の	更新頻度			設計変更力 策定•消	イドラインσ 5用状況)		設計変更の	実施工事率	<u>.</u>				平準化率		
発注機関名	取組	状況	l l	標	取組	l状況	E	標	取糸	1状況	E	標		取糺	1状況			取組	状況		目標	
70/2 2/2/2/ 1													H	29	H	30	H	29	н	30	目標値	
	H29	H30	目標値	目標 年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 稼働 件数 金額	
甘楽町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	b	а	R1	20	60.0%	13	46.2%	0.14	0.09	0.48	0.57		検討中
中之条町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	17	70.6%	28	75.0%	0.16	0.35	0.68	0.84	工事積算を前年度に行 による早期発注を実施	うこと する R1
長野原町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	17	76.5%	19	89.5%	0.44	0.48	0.84	1.2		検討中
嬬恋村	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	31	41.9%	42	61.9%	0.51	0.32	0.86	0.93	緑越予算を活用することで発え	の平準化を図っている。
草津町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	18	66.7%	22	54.5%	0.49	0.35	0.33	0.32		検討中
高山村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	14	64.3%	10	60.0%	0.31	0.27	0.22	0.69	繰越を活用することで	平準化に務める
東吾妻町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	検討中	22	68.2%	32	78.1%	0.7	0.62	0.75	1.06	緑越予算を活用することで発え	の平準化を図っている。
_市 片品村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	検討中	5	60.0%	2	50.0%	0.53	0.38	1.71	1.39	件数が少数で、平準	化は著しく困難
町川場村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	3	33.3%	4	25.0%	0.53	0.76	0.65	0.76	件数が少数で、平準	化は著しく困難
村昭和村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	22	81.8%	16	56.3%	0.31	0.33	0.59	0.42	予算繰越を活用し	平準化を図る
みなかみ町	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	12	66.7%	15	40.0%	0.77	1.3	0.41	0.7	繰越発注を活用し	て平準化を図る
玉村町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	65	53.8%	66	68.2%	0.77	0.85	0.77	0.63	検討中 発注金 その年	領は まに R2年度以降
板倉町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	3	100.0%	11	54.5%	0.95	1.04	1.16	1.29	繰越発注などできるだ 準化に努める	_
明和町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	С	b	R1	23	26.1%	31	19.4%	0.42	0.38	0.5	0.45	繰越・債務負担等によ きるだけ平準化に努る	りで りる -
千代田町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	С	b	R4	9	44.4%	5	60.0%	1.03	0.82	0.24	0.08	できる限りの 発注金 平準化には その年	頂は こよ R1
大泉町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	23	8.7%	22	18.2%	0.22	0.2	0.12	0.05	検討中 -	R1
邑楽町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	13	69.2%	18	50.0%	0.64	0.89	0.59	1.63	繰越制度・債務負担等 図ってし	

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は群馬県市町村平均以上。】

【埼玉県内市町村】

		指相	# 1			指	漂②			指	標③			指	標④					指標⑤			
		の積算基準 準対象外の				単価の	更新頻度		i		ブイドライン(舌用状況	か	Ē	设計変更 <i>σ</i>	実施工事	率				平準化率	<u> </u>		
発注機関名	取組	状況	E	標	取組	l状況	E	標	取組	1状況	E	標			1状況			取組	l状況			目標	1
			目標	目標			目標	目標			目標	目標		29		30		29		30	目相	票値	_
	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
川口市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	199	30.7%	166	30.1%	0.57	0.78	0.59	0.75	検討中	検討中	検討中
蕨市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	34	70.6%	26	34.6%	0.71	0.95	0.75	0.69	0.8	0.8	R1
戸田市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	64	45.3%	65	53.8%	0.48	0.49	0.6	0.38	0.6	0.6	R4
<u>朝霞市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	58	56.9%	84	54.8%	0.63	0.76	0.69	0.79	0.9	0.9	R5
志木市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	45	35.6%	41	46.3%	0.39	0.36	0.42	0.5	未定	未定	未定
和光市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R1	35	37.1%	53	41.5%	0.51	0.6	0.64	0.57	0.9	0.9	R4
<u>新座市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	93	41.9%	96	45.8%	0.81	1.07	0.79	0.86	0.8	0.8	H30
鴻巣市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	87	58.6%	91	56.0%	0.28	0.49	0.23	0.21	未定	未定	H30
上尾市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	233	28.3%	187	28.3%	0.63	0.68	0.43	0.48	0.7	0.7	R1
市桶川市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	未定	46	47.8%	41	58.5%	0.49	0.75	0.63	0.57	第一四半期	の発注に努め る	R1
町北本市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	27	59.3%	32	37.5%	0.2	0.26	0.44	0.68	平準化につ とめる	平準化につ とめる	R1
村伊奈町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	36	2.8%	40	0.0%	0.54	0.62	0.49	0.42	第一四半期	・ の発注に努め る	R1
川越市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	145	46.2%	152	38.2%	0.26	0.35	0.43	0.52	0.9	0.9	R5
所沢市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	153	24.8%	141	27.7%	0.57	0.27	0.28	0.46	0.9	0.9	R6
<u>狭山市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	89	57.3%	86	54.7%	0.57	0.85	0.43	0.39	上半期の発	注に努める	R1
富士見市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	71	56.3%	57	64.9%	0.59	0.55	0.44	0.45	0.8	0.8	R4
ふじみ野市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	45	48.9%	58	53.4%	0.73	0.86	0.51	0.55	0.7	0.7	R5
三芳町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	32	40.6%	33	42.4%	0.43	0.52	0.73	0.74	平準化につ とめる	平準化につ とめる	R1
飯能市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	108	43.5%	84	52.4%	0.52	0.75	0.48	0.7	0.7	0.7	R1
<u>入間市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	48	56.3%	70	50.0%	0.48	0.51	0.7	0.89	未定	未定	未定
坂戸市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	54	37.0%	50	58.0%	0.33	0.38	0.48	0.59	0.31	0.46	R1

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は埼玉県市町村平均以上。】

【埼玉県内市町村】

		指	漂①			指相	票②			指	標③			指	標④					指標⑤			-
		の積算基準 集対象外の				単価の	更新頻度		i		ブイドライン(舌用状況	か	Ē	设計変更 <i>σ</i>	実施工事	率				平準化率	<u> </u>		
発注機関名	取組	状況	E	標	取組	l状況	E	標	取組	l 状況	E	標		取組	状況			取組	l状況			目標	
			目標	目標			目標	目標			目標	目標	H	29	Н	30	Н	29	Н	30	目標	票値	-
	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
鶴ヶ島市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	17	5.9%	30	10.0%	0.28	0.19	0.56	0.74	0.8	0.6	R1
日高市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	74	51.4%	70	54.3%	0.5	0.35	0.59	0.68	0.5	0.5	R1
毛呂山町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	35	51.4%	26	26.9%	0.34	0.37	0.41	0.37	0.7	0.7	R4
越生町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	3	100.0%	4	25.0%	0.92	1.05	0.35	0.12	現状維持	現状維持	H30
東松山市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	123	73.2%	101	74.3%	0.38	0.44	0.43	0.41	0.9	現状維持	R1
滑川町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	7	42.9%	9	33.3%	0.31	0.18	0.37	0.4	未定	未定	未定
嵐山町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	R1	10	60.0%	6	50.0%	0.51	0.2	0.21	0.18		の発注に努め	R1
小川町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	37	54.1%	34	55.9%	0.36	0.38	0.43	0.27	0.5	0.5	R2
川島町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	17	35.3%	24	50.0%	0.24	0.32	0.39	0.46	0.24	0.32	未定
吉見町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	35	48.6%	34	55.9%	0.14	0.14	0.4	0.69	0.5	0.5	R1
鳩山町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	7	85.7%	8	62.5%	0.49	2.3	0.42	0.37	0.8	0.8	R6
ときがわ町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	24	70.8%	16	81.3%	0.41	0.47	0.2	0.76		の発注に努め る	R2
東秩父村	b	b	b	H30	b	b	b	H30	b	b	b	H30	3	66.7%	3	33.3%	0.63	0.68	0	0	未定	未定	未定
秩父市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	61	88.5%	72	81.9%	0.64	0.59	0.58	0.78	平準化につ とめる	平準化につ とめる	未定
横瀬町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	R2	15	73.3%	15	53.3%	0.62	0.52	0.16	0.12	0.9	0.9	R4
皆野町	b	b	b	H30	b	а	а	H30	b	b	b	H30	11	72.7%	10	70.0%	0.44	0.5	0.38	0.38	未定	未定	未定
長瀞町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	5	80.0%	9	66.7%	0.13	0.22	0.17	0.18		の発注に努め る	R1
小鹿野町	b	b	а	R2	а	а	а	H30	b	b	а	R2	7	42.9%	6	50.0%	0.27	0.18	0.59	0.68	0.9	0.7	R4
本庄市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	69	50.7%	71	40.8%	0.4	0.45	0.43	0.43	0.6	0.6	R2
美里町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	10	60.0%	24	66.7%	0.4	0.48	0.53	0.54	未定	未定	未定
神川町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	11	72.7%	13	53.8%	0.21	0.35	0.53	0.97	0.8	0.8	R4

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は埼玉県市町村平均以上。】

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【埼玉県内市町村】

		指	票①			指	票②			指	票③			指	標④					指標⑤			
		の積算基準 集対象外の				単価の	更新頻度		i	設計変更力 策定・消	「イドライン(5用状況	か	Ī	设計変更 <i>σ</i>	実施工事	率				平準化率	<u> </u>		
発注機関名	取組	l 状況	E	標	取組	l状況	E	標	取組	状況	E	標		取組	1状況			取組	 状況			目標	
			目標	目標			目標	目標			目標	目標	H	29	Н	130	Н	29	Н	30	目相	票値	
	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
上里町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	23	56.5%	21	90.5%	0.81	0.67	0.24	0.38	未定	未定	H30
<u>熊谷市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	152	38.8%	224	48.2%	0.38	0.53	0.37	0.42	0.55	0.55	R2
<u>深谷市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	126	69.8%	162	66.7%	0.33	0.32	0.35	0.52	0.9	0.9	R2
寄居町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	51	52.9%	42	57.1%	0.17	0.29	0.26	0.33	未定	未定	未定
行田市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	86	36.0%	85	38.8%	0.34	0.37	0.43	0.29	0.9	未定	R2
加須市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	R2	81	13.6%	73	26.0%	0.45	0.74	0.48	0.65	0.65	0.8	R1
羽生市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	51	37.3%	43	27.9%	0.37	0.52	0.18	0.17	未定	未定	未定
<u>春日部市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	82	42.7%	95	40.0%	0.38	0.62	0.4	0.65	0.6	0.6	R4
<u>草加市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	126	64.3%	134	68.7%	0.52	0.53	0.57	0.65	未定	未定	未定
<u>越谷市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	147	67.3%	123	35.8%	0.62	0.8	0.39	0.32	0.5	0.5	R3
八潮市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	96	49.0%	104	63.5%	0.39	0.34	0.5	0.47	未定	未定	未定
<u>三郷市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	96	70.8%	109	65.1%	0.56	0.47	0.66	0.67	未定	未定	未定
吉川市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	58	36.2%	49	53.1%	0.44	0.65	0.48	0.47	未定	未定	未定
松伏町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R3	10	80.0%	5	20.0%	0.48	0.36	0	0	未定	未定	R4
<u>久喜市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	R2	121	56.2%	114	39.5%	0.62	0.83	0.25	0.37	未定	未定	未定
蓮田市	b	а	а	H30	С	а	а	H30	b	b	а	R2	26	46.2%	34	58.8%	0.32	0.32	0.56	0.56		の発注に努め る	R1
幸手市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	37	62.2%	36	47.2%	0.29	0.45	0.52	0.74		の発注に努め る	未足
宮代町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	24	54.2%	23	47.8%	0.3	0.57	0.4	0.19	未定	未定	未定
白岡市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	30	63.3%	26	26.9%	0.35	0.79	0.27	1.62	0.3	0.2	R1
杉戸町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	38	50.0%	43	34.9%	0.48	0.44	0.52	0.46	未定	未定	未分

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は埼玉県市町村平均以上。】

【千葉県内市町村】

		指标	票①			指	票②			指	漂③			指	標④					指標⑤			
			の適用状 際の対応			単価の	更新頻度		討	計変更力 策定•活	「イドライン 5用状況	の	=	设計変更 <i>0</i>)実施工事	率				平準化率	i		
発注機関名	取組	状況	目	標	取組	l 状況	目	標	取組	l 状況	E	標		取組	l状況			取組	l状況			目標	
			目標	目標			目標	目標			目標	目標	H:	29	H	30	Н	29	Н	30	目	標値	
	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
銚子市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	未定	52	32.7%	53	35.8%	0.21	0.41	0.72	0.61	上半期の	発注に努める	R1
<u>市川市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	198	39.9%	147	38.1%	0.49	0.85	0.41	0.59	0.8	0.8	R5
<u>船橋市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R3	432	44.9%	328	50.6%	0.66	0.79	0.74	0.82	0.65	0.68	R4
館山市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	32	65.6%	28	71.4%	0.41	0.27	0.37	0.2	0.6	0.6	R3
<u>木更津市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	92	43.5%	95	51.6%	0.2	0.34	0.43	0.68	第一四半期	の発注に努め る。	R2
松戸市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	а	а	а	H30	256	26.6%	239	22.6%	0.61	0.98	0.49	0.58	0.8	0.8	R3
<u>野田市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	120	29.2%	108	30.6%	0.46	0.61	0.16	0.3	上半期の発注 に努める。	未設定	R1
茂原市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R3	53	35.8%	64	37.5%	0.32	0.52	0.40	0.48	上半期の	発注に努める	R1
成田市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	168	61.3%	157	54.1%	0.58	0.59	0.58	0.69	0.7	0.7	R5
佐倉市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	133	42.1%	137	54.7%	0.57	0.54	0.49	0.54	0.6	0.6	R2
東金市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	32	46.9%	25	60.0%	0.21	0.22	0.37	0.58	0.5	0.5	R4
旭市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	58	53.4%	64	48.4%	0.46	0.67	0.55	0.39	0.8	0.8	R5
習志野市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	92	50.0%	76	48.7%	0.53	0.84	0.65	0.67	0.8	0.8	R4
市柏市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	266	56.0%	244	54.5%	0.66	0.78	0.50	0.6	0.7	設定していない	R2
勝浦市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	18	27.8%	11	9.1%	0.14	0.08	0.29	0.22	0.4	0.4	R2
村 市原市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	153	62.7%	168	69.0%	0.53	0.74	0.38	0.29	0.5	0.7	R2
流山市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R6	120	67.5%	142	71.8%	0.66	0.66	0.62	0.56	0.7	0.7	R2
八千代市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	95	63.2%	93	58.1%	0.5	0.41	0.38	0.45	0.6	未設定	R3
我孫子市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	82	48.8%	78	64.1%	0.77	0.59	0.54	0.52	0.7	目標設定困難	R4
鴨川市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	20	50.0%	30	33.3%	0.44	0.46	0.49	0.37	0.7	0.7	R1
鎌ケ谷市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	50	56.0%	42	54.8%	0.47	1.05	0.63	0.55	0.7	0.6	R2
君津市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	55	72.7%	82	58.5%	0.36	0.29	0.45	0.62	0.7	0.7	R5
富津市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	31	45.2%	32	21.9%	0.3	0.26	0.39	0.21	上半期の	発注に努める	R1
浦安市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	85	27.1%	122	35.2%	0.34	0.5	0.66	1.28	0.7	0.9	R2
四街道市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	36	72.2%	50	62.0%	0.47	0.51	0.64	0.56	0.5	0.6	R1
袖ケ浦市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	101	49.5%	81	48.1%	0.68	0.74	0.41	0.38	0.5	0.5	R2
八街市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	37	37.8%	41	58.5%	0.68	0.59	0.45	0.49	0.5	0.5	R1
印西市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	69	60.9%	55	52.7%	0.46	0.55	0.27	0.31	0.7	0.7	R4
白井市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	23	52.2%	26	46.2%	0.47	0.88	0.42	0.67	0.5	0.5	R2

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

[【]指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は千葉県市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

【千葉県内市町村】

			指相	票①			指相	票②			指	標③			指相	票④					指標⑤			
)積算基準 対象外の				単価の	更新頻度		彭	と計変更た 策定・消	ブイドライン 舌用状況	' の	Ē.	段計変更の	実施工事	率				平準化率			
	発注機関名	取組	l状況	E	標	取組	状況	目	標	取組	状 況	E	標		取組	l状況			取組	l 状況			目標	
				目標	目標			目標	目標			目標	目標	H	29	H	30	H	29	H	30	目標	票値	
		H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
	富里市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	21	28.6%	17	47.1%	0.31	0.21	0.72	0.6	第一四半期の発 注に努める。	第一四半期の発 注に努める	R1
	南房総市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	54	63.0%	60	61.7%	0.33	0.34	0.53	0.67	0.7	0.7	R4
	匝瑳市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	20	10.0%	23	8.7%	0.22	0.61	0.24	0.21	第一四半期の発 注に努める。	第一四半期の発 注に努める	R1
	香取市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	未定	82	48.8%	95	57.9%	0.32	0.41	0.61	0.86	0.6	0.9	R1
	山武市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	50	52.0%	47	40.4%	0.66	1.07	0.45	0.5	0.25	0.25	R4
	いすみ市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	25	48.0%	40	35.0%	0.38	0.74	0.48	0.59	0.4	0.4	R2
	大網白里市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	28	57.1%	40	47.5%	0.61	0.8	0.57	0.61	上半期発注	を目標とする	R1
	酒々井町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	25	40.0%	16	68.8%	0.61	0.66	0.63	0.46	0.8	0.8	R2
	栄町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	37	8.1%	18	16.7%	0.41	0.44	0.40	0.56	0.6	0.6	R3
	神崎町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	1	100.0%	0	- %	4	4	1.00	1	0.9	0.9	R2
	多古町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R3	28	46.4%	19	31.6%	0.36	0.29	0.51	1.01	上半期の発	注に努める	R1
	東庄町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	1	100.0%	5	60.0%	0	0	0.00	0	0.6	0.6	R4
	九十九里町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	3	0.0%	2	0.0%	1.33	1.86	0.71	0.87	上半期発注を	き目標とする。	R1
市田	芝山町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	9	66.7%	8	62.5%	0.19	0.36	0.00	0	第一四半期の発注に努める	前年度の数 値以上を目標	R1
木	横芝光町	b	b	а	R3	а	а	а	H30	b	b	а	R3	15	46.7%	16	62.5%	0.33	0.24	0.10	0.25	上半期に前 年度以上の 早期発注を目 指す。	前年度の数 値を上回る数 値を目標	R1
	一宮町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	6	16.7%	6	16.7%	0	0	0.75	0.54	上半期に4割のとす	の発注を目標 「る	R1
	睦沢町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	11	36.4%	11	36.4%	0.59	0.75	0.68	0.84	0.8	0.8	R2
	長生村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	16	50.0%	18	44.4%	0.39	0.24	0.23	0.07	0.8	0.8	R3
	白子町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	2	0.0%	3	0.0%	0	0	0.00	0	0.8	0.8	R2
	長柄町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	9	22.2%	13	15.4%	0.4	0.54	0.06	0.05	上半期7割の	発注を目的と る。	R1
	長南町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R3	12	16.7%	7	42.9%	0.62	0.71	0.32	0.22	第一四半期の		R1
	大多喜町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	7	100.0%	13	53.8%	0.8	0.75	0.67	0.54	上半期に6割(とす	の発注を目標 る。	R2
	御宿町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R4	3	0.0%	3	33.3%	0.6	0.88	1.60	1.59	上半期の発 注に努める		R1
	鋸南町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	9	33.3%	11	45.5%	0	0	0.98	1.3	上半期の発		R1
\vdash	MILLIN					1			ı		1									L		!		

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

[【]指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は千葉県市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

【東京都内区市町村】

			指	漂①			指相	票②			指相	票③			指	標④					指標⑤			
				の適用状)際の対応			単価の頭	更新頻度		討	と計変更ガ 策定・活	「イドライン 5用状況	の	Ē	设計変更 <i>0</i>	実施工事					平準化率			
	発注機関名	取組	l状況	目	標	取組	状況	目	標	取組	l状況	目	標			1状況			取組	状況			目標	I
				目標	目標			目標	目標			目標	目標	H:	29	H:	30	H:	29	Н	30	目相	票値	
		H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
Ŧ	代田区	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	46	39.1%	53	24.5%	0.59	0.74	0.65	1	-	_	R1
<u> </u>	<u> </u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	77	29.9%	109	22.9%	0.57	0.73	0.66	0.82	0.8	0.8	R5
港	<u> </u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	118	18.6%	108	14.8%	0.62	0.97	0.45	0.58	未定	未定	R3
<u>新</u>	宿区	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	91	40.7%	120	37.5%	0.48	0.65	0.5	0.45	上半期の発 注に努める	現状維持	H30
文	京区	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	90	35.6%	114	32.5%	0.54	0.62	0.58	0.78	0.6	0.6	R2
台	· <u>東区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	71	11.3%	101	15.8%	0.5	0.56	0.69	0.82		の発注を目標 する	R2
<u> 1</u> 1	<u>;</u> <u> </u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	137	33.6%	141	42.6%	0.58	0.77	0.53	0.93	0.8	0.8	R4
茳	<u> </u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	107	28.0%	98	29.6%	0.48	0.45	0.55	0.43	0.5	0.5	R1
品品	ᆀ区	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	137	40.1%	154	29.9%	0.43	0.48	0.44	0.59		の発注に努め る	R1
E	黒区	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	R1	137	35.0%	122	29.5%	0.48	0.61	0.31	0.33	0.8	0.8	R2
之	田区	а	а	а	H30	b	а	а	H30	а	а	а	H30	212	32.1%	230	34.3%	0.43	0.53	0.56	0.74	0.6(建築工事 事、機械設備 設備工		R5
世	田谷区	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	а	а	H30	230	59.1%	248	66.5%	0.57	0.61	0.71	0.89		.6 工事は除く)	R3
区世	·谷区	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	40	25.0%	39	35.9%	0.71	0.85	0.5	0.44	0.7	0.7	R4
町中村	野区	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	92	17.4%	110	26.4%	0.49	0.44	0.51	0.65		D発注に努め る	R2
杜	· <u>並区</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	224	41.1%	252	36.1%	0.74	0.8	0.72	0.9		の発注に努め る	R2
豊	島区	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	92	41.3%	80	46.3%	0.57	0.64	0.61	0.7	0.5	0.25	年間件数の 半数程度を 目安
板	<u>. 橋区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	220	24.5%	212	18.4%	0.58	0.69	0.6	0.59	第一四半期の	の発注に努め	R1
頳	馬区	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	185	22.7%	191	34.0%	0.65	0.66	0.67	0.68	0.6	0.6	H30
墨	田区	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	112	29.5%	96	27.1%	0.64	0.67	0.59	0.72	0.9	0.9	R4
<u>江</u>	東区	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	146	19.2%	140	26.4%	0.48	0.78	0.5	0.55	0.5	0.4	H30
互	立区	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	201	28.9%	189	27.0%	0.56	0.7	0.55	0.84	0.3 第一四半期 の発注に努 める	0.3	R1
葛	<u>飾区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	151	41.1%	164	27.4%	0.58	0.58	0.3	0.53	年度発注予算 の進捗管理を	Eを設定し、そ そ行っている。	-
<u>;</u>	<u>戸川区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	239	40.6%	223	35.4%	0.52	0.76	0.41	0.49	0.6	0.8	R4

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

都内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村について着色している。

[【]指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は東京都区市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

【東京都内区市町村】

			指	票①			指标	票②			指植	票③			指	標④					指標⑤			
)積算基準 ^達 対象外の				単価の頭	更新頻度		彭	計変更ガ 策定・活	「イドライン 5用状況	の	Ē	设計変更 <i>の</i>	実施工事	率				平準化率			
	発注機関名	取組	状況	目	標	取組	状況	目	標	取組	状況	目	標		取組	状況			取組	状況			目標	1
				目標	目標			目標	目標			目標	目標	H2	29	H	30	H:	29	Н	30	目相	票値	1
		H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
	<u>八王子市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	239	37.7%	191	29.8%	0.78	0.87	0.37	0.37	0.5	0.5	R1
	<u>青梅市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	76	50.0%	65	47.7%	0.61	0.68	0.46	0.79	0.3	0.5	R2
	町田市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	152	60.5%	136	58.1%	0.56	0.74	0.47	0.68	-	上半期発注 率70%を目 標	R1
	<u>日野市</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	52	50.0%	50	46.0%	0.78	0.73	0.43	0.67		までの発注に める	R1
	福生市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	39	25.6%	32	28.1%	1.27	1.85	0.66	0.59	上半期に7割	の発注を目標 る。	R1
	多摩市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	95	36.8%	60	43.3%	0.84	0.77	0.7	0.46	-	-	-
	稲城市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	17	64.7%	18	50.0%	0.14	0.1	0.44	0.6	第一四半期の発注に努める	_	R2
×	あきる野市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	25	48.0%	16	68.8%	0.36	0.48	0.48	0.43	0.551724	0.354703	年間発注数 が少ないた め、未定。
	羽村市	b	b	b	H30	b	b	а	R1	b	b	b	H30	24	12.5%	33	15.2%	0.22	0.1	0.65	0.64	上半期に7割	の発注に努め	R1
町	立川市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	103	36.9%	99	41.4%	0.51	0.74	0.62	0.66	0.9	0.9	R2
ניד	昭島市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	57	49.1%	55	49.1%	0.5	0.51	0.54	0.74	0.6	0.6	R1
	<u>国分寺市</u>	b	b	а	R1	а	а	а	H30	а	а	а	H30	35	25.7%	44	25.0%	0.65	0.54	0.67	0.83	0.9	0.9	R1
	国立市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	31	25.8%	28	21.4%	0.69	0.78	0.6	0.65	上半期に7件	すべての発注	R1
	東大和市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	28	17.9%	36	11.1%	1.01	0.95	0.86	0.87	0.8	1	R1
	武蔵村山市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	31	22.6%	24	20.8%	0.51	0.49	0.68	0.95	0.9	0.9	R4
	武蔵野市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	113	22.1%	124	25.8%	0.64	0.77	0.45	0.65	0.6	0.5	R2
	三鷹市	а	а	а	H30	b	b	b	H30	b	b	b	H30	65	21.5%	57	43.9%	0.41	0.42	0.39	0.59	第1四半期の	発注に努める	R1
	府中市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	74	23.0%	74	33.8%	0.91	2.02	0.54	0.51	現状	維持	H30
	調布市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	97	22.7%	95	27.4%	0.67	0.64	0.67	0.77	0.9	0.9	H30
	小金井市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	29	20.7%	32	34.4%	0.59	0.58	0.47	0.48		の発注に努め る	R1

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

都内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は東京都区市町村平均以上。】

【東京都内区市町村】

П			指	票①			指相	票②			指標	# 3			指	漂④					指標⑤			
)積算基準 基対象外の				単価の頭	更新頻度		彭	計変更ガ 策定・活		の	į	設計変更の	実施工事	率				平準化率	<u> </u>		
	発注機関名	取組	l状況	E	標	取組	状況	目	標	取組	状況	目	標		取組	状 況			取組	l 状況			目標	
				目標	目標			目標	目標			目標	目標	Н	29	Н	30	Н	29	Н	30	目相	票値	
		H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
	狛江市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	38	52.6%	40	60.0%	0.59	0.6	0.75	0.77	0.8	0.7	R1
	<u>小平市</u>	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	43	88.4%	45	91.1%	0.34	0.2	0.67	0.82	0.61	0.67	R1
	東村山市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	31	54.8%	44	40.9%	0.72	0.78	0.8	0.96	0.9	0.9	R2
	西東京市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	69	33.3%	56	23.2%	0.53	0.46	0.65	0.83	上半期に	3割の発注	R1
	清瀬市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	27	25.9%	29	17.2%	0.55	0.55	0.49	0.61	第一、二四 半期の発注 に努める	現状維持	H30
	東久留米市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	47	25.5%	50	30.0%	0.48	0.4	0.56	0.7	0.9	0.9	R4
	瑞穂町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	22	13.6%	25	20.0%	0.31	0.27	0.51	0.82	上半期の発	注に努める	R1
	日の出町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	9	55.6%	11	54.5%	0.21	0.23	0.32	0.22		の発注に努め る	R1
区	奥多摩町	b	b	b	H30	b	b	b	H30	b	b	b	H30	25	72.0%	33	63.6%	0.09	0.08	0.3	0.34	第一四半期の	の発注に努め	R2
市町	檜原村	b	b	b	H30	b	а	а	H30	b	b	b	H30	12	66.7%	13	46.2%	0.39	0.34	0.49	0.38	0.9	0.9	R1
	大島町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	32	50.0%	37	54.1%	0.29	0.41	0.32	0.33	0.2	0.2	R3
	八丈町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	33	66.7%	29	86.2%	0.6	0.65	0.45	0.46	-	-	-
	利島村	b	b	b	H30	а	а	С	R1	b	b	b	H30	2	0.0%	2	50.0%	0.22	0.1	0.86	0.99	未定	未定	未定
	新島村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	8	25.0%	20	25.0%	0.34	0.4	0.55	0.72	今後も平準 化に取り組ん でいく		H30
	神津島村	b	b	b	H30	b	b	b	H30	b	b	b	H30	11	54.5%	11	54.5%	0.18	0.25	0.12	0.14	-	-	-
	三宅村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	14	21.4%	7	14.3%	0.29	0.27	0.53	0.69	上半期中の 発注に努め る。	現状維持	R1
	御蔵島村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	3	33.3%	9	22.2%	0	0	0.18	0.03	未定	未定	未定
	青ヶ島村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	4	0.0%	4	50.0%	0	0	0	0	上半期に	3割の発注	R1
	小笠原村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	19	26.3%	13	30.8%	0.58	0.81	0.65	0.44	第一四半期 の発注に努 める。	未定	未定

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

都内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は東京都区市町村平均以上。】

【神奈川県内市町村】

		指	標①			指标	票②			指	標③			指	標4					指	標⑤		
			≝の適用状 ○際の対応			単価の頭	更新頻度		彭		ブイドライン 舌用状況	Ø	=	设計変更 <i>0</i>)実施工事率	<u>z</u>				平準	些化率		
発注機関名	取組	状況	E	標	取組	状況	目	標	取組	状況	E	標		取組	1状況			取組	状況			目標	
75.212.17.7			_ :-					_ :-					H	29	н	30	Н	29	Н	30	目相	票値	
	H29	H30	目標値	目標 年次	H29	H30	目標値	目標 年次	H29	H30	目標値	目標 年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標年次
横須賀市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	381	59.6%	368	66.6%	0.47	0.6	0.57	0.66	0.5	0.63	R1
<u>平塚市</u>	а	а	а	H30	b	b	b	H30	а	а	а	H30	110	58.2%	127	54.3%	0.71	1.09	0.64	0.81	0.8	0.9	R4
<u>鎌倉市</u>	а	а	а	H30	b	b	b	H30	а	а	а	H30	59	44.1%	55	54.5%	0.85	1.06	0.79	0.84	上半期に	7割の発注	R2
藤沢市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	189	30.7%	178	32.0%	0.39	0.82	0.37	0.59		設定の原則禁止 ·基に、早期発注・平 努める。	現状維持
<u>小田原市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	154	36.4%	158	39.9%	0.34	0.48	0.43	0.58	0.5	0.6	R3
<u>茅ヶ崎市</u>	а	а	а	H30	b	b	b	H30	а	а	а	H30	81	58.0%	93	68.8%	0.61	0.83	0.6	1.05	0.6	0.6	R2
逗子市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	21	33.3%	21	38.1%	0.41	0.71	0.59	0.83	0.8	0.8	R4
三浦市	b	b	b	H30	b	b	b	H30	b	а	а	H30	12	50.0%	23	65.2%	0.38	0.89	0.53	0.63	0.5	0.6	目標年次定用難
<u>秦野市</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	123	57.7%	108	55.6%	0.65	0.75	0.64	0.73	ゼロ市債を利	責極的に活用	R1
<u>厚木市</u>	а	а	а	H30	b	b	b	H30	а	а	а	H30	114	71.9%	129	82.2%	0.46	0.89	0.5	0.65	0.8	0.8	R4
<u>大和市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	134	53.0%	146	65.8%	0.31	0.5	0.38	0.63	0.4	0.6	R4
伊勢原市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	55	63.6%	53	75.5%	0.3	0.53	0.42	0.44	・上半期の発 ・工期の分割		R4
<u>海老名市</u>	а	а	а	H30	b	b	b	H30	b	b	b	H30	68	61.8%	71	57.7%	0.62	0.76	0.29	0.57		注に努める。	R4
<u>座間市</u>	b	b	b	H30	b	b	b	H30	b	а	а	H30	76	81.6%	62	74.2%	0.4	0.72	0.26	0.23		₹の分散化 旦行為の活用	R1
南足柄市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	23	47.8%	29	55.2%	0.1	0.17	0.13	0.2	第一四半期の発注 に努める。	金額の大きい案件 を第一四半期の発 注に努める。	R2

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は神奈川県市町村平均以上。】

【神奈川県内市町村】

		指	標①			指标	票②			指	標③			指	標④					指	標⑤		
		積算基準 対象外の				単価の頭	更新頻度		彭	设計変更力 策定•活	ブイドライン 舌用状況	の	Ī	设計変更 <i>0</i>)実施工事項	<u>x</u>				平準	上化率		
発注機関名	取組	状況	E	1標	取組	状況	目	標	取組	状況	E	標		取糸	I I I I I I			取組	状況			月標	
ルエルススコロ			D.100				D.12	D 726					Hź	29	Н	30	Н	29		30	目相	票値	
	H29	H30	目標 値	目標 年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標
綾瀬市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	40	47.5%	39	33.3%	0.75	0.99	0.45	0.5	0.9	現状維持	R
葉山町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	21	38.1%	14	35.7%	0.21	0.19	0.28	0.22	上半期の発	注に努める。	R
寒川町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	35	31.4%	29	41.4%	0.53	0.54	0.35	0.23	0.6	0.7	R
大磯町	а	а	а	H30	b	b	b	H30	b	b	b	H30	22	54.5%	20	70.0%	0.35	0.59	0.26	0.47	0.45	0.65	R
二宮町	b	b	b	H30	b	а	а	H30	а	а	а	H30	9	77.8%	9	77.8%	0.6	0.43	0.53	0.26	0.46	0.27	R
中井町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	9	33.3%	10	50.0%	0.17	0.26	0.24	0.15	上半期に	5割の発注	R
大井町	b	b	b	H30	b	b	b	H30	b	b	b	H30	15	40.0%	17	41.2%	0.51	0.49	0.13	0.15	上半期の発	注に努める	R
松田町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	8	37.5%	9	33.3%	0.55	0.75	0.26	0.21	上半期に発注を	行うよう努めます。	未
山北町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	8	62.5%	11	45.5%	0.14	0.12	0.07	0.09	上半期の発	注に努める	未
開成町	b	b	а	R2	b	а	а	H30	b	b	а	R2	13	53.8%	10	50.0%	0.06	0.25	0.14	0.02	理想的な平準化は 難しい。	数値化は難しい。 速やかな発注を促 していく。	未
箱根町	b	b	а	R1年度以 降	а	а	а	H30	b	b	а	R1以降	37	18.9%	36	13.9%	0.38	0.77	0.33	0.43	0.9	0.9	R
真鶴町	b	b	а	R2	b	b	а	R2	b	b	а	R2	8	12.5%	7	28.6%	0	0	0	0	第1四半期の	発注に努める。	R
湯河原町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	16	6.3%	27	11.1%	0.69	0.83	0.38	0.73	0.9	0.9	на
愛川町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	41	51.2%	43	58.1%	0.16	0.18	0.14	0.11	・平準化率等の数値目標の設定は行っていない。	・130万円以上の工 事について発注予 定時期・工期を公 表し、計画的な発 注・施工の管理を 行う。	R
清川村	b	b	а	R1	а	а	а	H30	а	а	а	H30	8	25.0%	6	33.3%	0.52	0.53	0.52	0.72	上半期に8割の発	注に努めています。	НЗ

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は神奈川県市町村平均以上。】

【山梨県内市町村】

			漂①			指	票②			指	票③			指	票④					指標⑤			
	最新 <i>の</i> 基準	〕積算基準 ≝対象外の	■の適用状)際の対応	況及び 状況		単価の	更新頻度		Ē	公計変更力 第定・流	「イドライン 5用状況	の	1	役計変更の	実施工事	率				平準化率	<u> </u>		
発注機関名	取組	状況	目	標	取組	状況	E	標	取組	状況	目	標		取組	l状況			取組	状況			目標	
			目標	目標			目標	目標			目標	目標	H:	29	Н	30	Н	29	Н	30	目	票値	
	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
<u>甲府市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	251	45.8%	217	46.5%	0.69	0.69	0.68	0.72	0.7	0.7	R1
富士吉田市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	29	69.0%	63	57.1%	0.32	0.38	0.4	0.5	0.5	0.5	R1
都留市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	19	57.9%	18	33.3%	0.38	0.21	0.55	0.26	0.7	0.7	R2
山梨市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	76	55.3%	93	21.5%	0.44	0.7	0.45	0.82	0.6	0.6	R10
大月市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	23	56.5%	15	80.0%	0.42	0.17	0.9	0.94	0.6	0.6	R1
韮崎市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	49	38.8%	50	46.0%	0.43	0.45	0.39	0.7	0.8	0.8	R4
南アルプス市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	а	а	H30	149	59.1%	169	60.4%	0.34	0.44	0.57	0.73	0.7	0.7	R4
北杜市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	102	74.5%	108	79.6%	0.6	0.71	0.73	0.82	0.6	0.6	R2
甲斐市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	73	35.6%	73	58.9%	0.47	0.64	0.34	0.42	0.6	0.6	R2
笛吹市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	88	58.0%	108	72.2%	0.5	0.56	0.68	0.88	0.6	0.6	R2
上野原市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	33	63.6%	19	52.6%	0.77	1.01	0.55	0.49	0.7	0.7	R2
甲州市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	28	50.0%	20	65.0%	0.19	0.12	0.24	0.5	0.6	0.6	R4
市中央市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	49	38.8%	51	35.3%	0.53	0.45	0.56	0.63	0.7	0.7	R2
町 市川三郷町	a	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	13	46.2%	14	42.9%	0.88	0.39	0.68	0.42	0.7	0.7	R1
早川町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	3	100.0%	1	0.0%	0.44	0.39	0.6	0.75	0.5	0.5	R2
身延町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	32	56.3%	23	56.5%	0.51	0.45	0.68	0.56	0.6	0.6	R2
南部町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	6	16.7%	4	25.0%	0.24	0.66	0	0	0.5	0.5	R2
富士川町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	14	21.4%	16	56.3%	0.57	0.45	0.51	0.57	0.6	0.6	R1
昭和町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	16	68.8%	17	70.6%	0.64	0.78	0.51	0.54	0.7	0.7	R2
道志村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	0	- %	1	0.0%		_	0	0	0.7	0.7	R2
西桂町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	7	0.0%	6	50.0%	0.47	0.35	0.34	0.16	0.8	0.8	R4
忍野村	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	10	60.0%	16	37.5%	0.62	0.46	0.37	0.42	0.8	0.8	R2
山中湖村	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	5	40.0%	6	66.7%	0.57	0.94	0.35	0.67	0.6	0.8	R2
鳴沢村	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R1	0	- %	1	0.0%		_	0	0	-	-	R1
富士河口湖町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	18	66.7%	17	41.2%	1.14	1.03	0.63	0.85	0.6	0.7	R1
小菅村	b	b	b	H30	b	а	а	H30	b	b	b	H30	6	50.0%	4	75.0%	0	0	0.29	0.28	0.5	0.5	R10
丹波山村	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	4	25.0%	2	100.0%	0	0	3	3.05	0.5	0.5	R2

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は山梨県市町村平均以上。】

【長野県内市町村】

			指	票①			指	票②			指相	票③			指相	票④				指標⑤			
				の適用状 際の対応			単価の	更新頻度		討	设計変更力 策定•活	「イドライン 5用状況	の	į	設計変更の	実施工事率				平準化率			
	発注機関名	取組	状況	目	標	取組	状況	E	標	取組	l 状況	目	標		取組	以 状況		取組	状況			目標	
				目標	目標			目標	目標			目標	目標	Н	29	H30	ŀ	129	Н	30	目相	票値	
		H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数 変更 ³	稼働 生 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
長	:野市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	492	60.2%	480 63.19	0.75	0.82	0.78	0.73		数値を決定	R2
<u>权</u>	<u>本市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	242	33.9%	245 40.89	0.49	0.54	0.54	0.55		の発注に努め に目標値を検	R4
<u>_</u>	.田市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	114	82.5%	143 81.89	0.6	0.63	0.74	0.71	0.8	0.8	R2
田	谷市	а	а	а	H30	а	а	а	4月期	b	b	а	R1	35	57.1%	43 55.89	0.22	0.33	0.22	0.25	0.4	0.4	R2
愈	田市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	171	75.4%	144 73.69	0.48	0.61	0.59	0.78	0.6	0.6	R1
誀	訪市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	60	41.7%	60 55.09	0.43	0.65	0.28	0.35	0.7	0.7	R1
須	i坂市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	31	67.7%	34 61.89	0.39	0.27	0.67	0.96	0.7	0.7	R1
/]	·諸市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	45	77.8%	41 78.09	0.45	0.28	0.73	0.95	0.8	0.8	R4
伊	⁺那市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	90	64.4%	85 58.89	0.43	0.53	0.51	0.57	第2四半期迄 に150件	15億円	R1
縣]ヶ根市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	75	86.7%	52 78.89	0.77	0.76	0.58	0.3	第一四半期の発注に努	前年度の数 値	R4
4	野市	b	b	а	R1	b	b	а	R1	b	b	а	R1	38	50.0%	52 59.69	0.63	0.88	0.58	0.91	0.8	0.8	R1
ᆂ	:町市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	46	78.3%	30 76.79	0.76	1.09	0.44	0.24	0.8	0.8	R4
町飯	山市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R1	8	50.0%	12 66.79	0.34	0.33	0.62	0.61	0.8	0.8	R1
村茅	野市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	3	66.7%	7 28.69	0.12	0.06	0.96	0.99	0.7	0.7	R1
塩	尻市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R1	95	41.1%	67 61.29	0.61	0.56	0.73	0.41	0.8	0.8	R4
估	久市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	104	75.0%	119 62.29	0.6	0.71	0.51	0.69	0.7	0.7	R2
	曲市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	12	83.3%	21 66.79	0.73	0.91	0.92	1.12	0.8	0.8	R4
	御市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	13	84.6%	17 82.49	0.94	0.78	0.59	0.7	0.71	0.66	R1
F	:曇野市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	а	а	а	H30	130	72.3%	134 73.99	0.51	0.68	0.49	0.63	0.621	0.421	R1
I ⊢	海町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	5	80.0%	2 50.09		1.42	1	0.76	0.8	8.0	R4
<u> </u>	上村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	6	50.0%	5 100.0		0.71	0.69	0.48	1	1	R1
	[牧村	a .	a	a	H30	а	а	а	H30	a	а	а	H30	4	75.0%	3 66.79		1.37	1.33	1.01	0.9	0.9	R5
E	相木村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	a	R1	4	75.0%	6 83.39		1.43	1.23	1.22	0.8	0.8	R1
H	. 相木村	b .	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	2	100.0%	1 0.0%	0	0	0	0	0.5	0.5	R1
<u> </u>	:久穂町 : 共紀歴	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	14	21.4%	11 54.59		0.35	0.8	0.33	0.7 (ゼロ町債取	0.7 (ゼロ町債取	R2
鸭	井沢町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	58	51.7%	56 66.19	0.68	0.65	0.57	0.74	組) 8	組)	R1

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

[【]指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は長野県市町村平均以上。】

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

【長野県内市町村】

			指	票①			指	票②			指相	票③			指	 # 4					指標⑤			
)積算基準 単対象外の				単価の	更新頻度		彭		「イドライン 5用状況	の	Ī	没計変更の	実施工事	率				平準化率			
	発注機関名	取組	l 状況	目	標	取組	状況	目	標	取組	状況	目	標		取組	l 状況			取組	状況			目標	
				目標	┃ ┃ 目標			目標	目標			目標	目標	Н	29	H:	30	H:	29	Н	30	目標	票値]
		H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
	御代田町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	11	27.3%	15	40.0%	0.41	0.91	0.49	0.64	0.6	0.7	R1
	立科町	b	b	b	H30	b	b	b	H30	b	b	а	R1	2	100.0%	3	66.7%	0	0	0.77	0.71	0.7	0.7	R2
	青木村	b	b	b	H30	b	b	b	H30	b	b	b	H30	5	80.0%	2	0.0%	0.31	0.71	0	0	上半期に5割 の発注を目	19百万	R1
	長和町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	7	85.7%	6	83.3%	1.16	1.27	0.43	0.23	1.2	1.3	R3
	下諏訪町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	4	0.0%	2	50.0%	0	0	0.43	0.61	0.7	0.7	R1
	富士見町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	21	52.4%	26	65.4%	0.31	0.29	0.5	0.51	0.7	0.7	R1
	原村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	0	- %	2	0.0%	_	_	0.67	0.67	0.7	0.7	R1
	辰野町	b	b	а	R2	а	а	а	H30	b	b	а	R2	9	77.8%	5	80.0%	0.69	0.59	0.55	0.52	1.3	1.2	R1
	箕輪町	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R2	28	82.1%	27	55.6%	0.82	0.86	0.84	0.56	0.9	0.9	R2
	飯島町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	9	11.1%	8	62.5%	0.12	0.04	0.49	0.61	年間発注件数 上半期の発		R2
	南箕輪村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	12	41.7%	12	50.0%	0.42	1.51	0.31	0.68	第1四半期 発注件数	第1四半期 発注金額	R2
	中川村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	7	42.9%	7	57.1%	0.11	0.14	0.26	0.21	上半期に4 割の発注	割の発注	R4
市	宮田村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	6	66.7%	5	100.0%	0.92	0.68	0.43	0.43	第一四半期の	D発注に努め	R1
村	松川町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	9	55.6%	7	57.1%	0.72	0.46	0.62	0.29	0.8	0.8	R1
	高森町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	7	71.4%	7	42.9%	0.59	0.53	0.17	0.12	0.8	0.8	R4
	阿南町	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R3	3	33.3%	7	28.6%	0.21	0.04	0.19	0.13	0.8	0.8	R1
	阿智村	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	4	25.0%	2	100.0%	0.52	0.7	1.09	1.43	0.7	0.7	R3
	平谷村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	1	100.0%	0	- %	0.4	0.4	1	1	0.8	0.8	R1
	根羽村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	1	0.0%	2	50.0%	0	0	2	2.37	0.8	0.8	R1
	下條村	b	b	а	R1	С	а	а	H30	b	b	b	H30	4	0.0%	3	0.0%	0.67	1.05	0.24	0.26	0.8	0.8	R4
	売木村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	0	_	1	100.0%	0	0	2	2	0.8	0.8	R1
	天龍村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	1	100.0%	0	- %	0	0	1	1	0.8	0.8	R1
	泰阜村	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	2	50.0%	2	0.0%	0.8	0.56	0	0	0.8	0.8	R1
	喬木村	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	2	100.0%	2	0.0%	0.53	0.83	0	0	0.8	0.8	R4
	豊丘村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	7	42.9%	11	100.0%	0.63	0.94	0.88	0.74	0.9	0.9	R2
	大鹿村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	1	100.0%	1	100.0%	0	0	2	0.41	0.8	0.8	R1

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は長野県市町村平均以上。】

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

【長野県内市町村】

			指	漂①			指	票②			指相	票③			指	標④					指標⑤			
				■の適用状)際の対応			単価の	更新頻度		彭		「イドライン 5用状況	の	Ē	设計変更 <i>0</i>	実施工事	率				平準化率			
	発注機関名	取組	状況	E	標	取組	状況	目	標	取組	状況	目	標		取組	状況			取組	l 状況			目標	
				目標	目標			目標	目標			目標	目標	H	29	H	30	H	29	Н	30	目	票値]
		H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	H29	H30	値	年次	完了工事 件数	変更率	完了工事 件数	変更率	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	稼働 件数	稼働 金額	目標 年次
上村	公町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	9	33.3%	8	75.0%	0.71	0.69	0.45	0.66	7	の発注に努め	R1
南オ	、 曽町	b	а	а	H30	b	а	а	H30	b	b	а	R1	18	77.8%	13	84.6%	1	0.9	0.72	0.6	7	の発注に努め	R1
木礼	且村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	4	50.0%	13	61.5%	0.44	0.68	0.6	0.63	Z	の発注に努め	R2
王涓	 首村	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R2	5	100.0%	1	0.0%	0.63	0.33	0.8	0.8	第一四半期	の発注に努め	R1
大勇	⋛村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	12	75.0%	6	100.0%	0.32	0.54	0.35	0.58	0.3	0.7	R1
木曽	計	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	35	37.1%	32	46.9%	0.46	0.89	0.45	0.53	0.4	0.4	R3
麻絲	責村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	2	100.0%	0	- %	0	0	1	1	0.8	0.8	R4
生均	页村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	5	80.0%	6	66.7%	0.59	0.54	0.78	0.65	第一四半期	の発注に努め る	R4
山刑	彡村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	1	100.0%	2	50.0%	0	0	0.57	0.68		の発注に努め る	R1
朝日	1村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	13	61.5%	5	40.0%	0.7	0.97	0.57	0.25	第一四半期	の発注に努め る	R1
筑‡	比村	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	1	0.0%	2	100.0%	0	0	0.86	0.24	0.8	0.8	R4
土 池田	目町	b	b	b	H30	b	b	b	H30	b	b	b	H30	12	50.0%	21	52.4%	0.49	0.82	0.4	0.63	0.3	0.5	R1
町松川	川村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	5	100.0%	4	75.0%	0.91	1.21	0.56	0.56	0.9	0.9	R2
村白馬	長村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	12	75.0%	15	60.0%	1.04	0.29	0.58	0.99	0.9	0.9	R1
小名		а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	4	75.0%	4	75.0%	1.17	1.03	0.43	0.73	0.8	0.8	R4
坂坝	龙 町	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	18	61.1%	23	82.6%	0.58	0.47	0.64	0.69	0.6	0.6	R4
小才		b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	10	70.0%	19	84.2%	0.09	0.05	0.75	0.87	1	0.94	R1
高山	山村	b	b	b	H30	b	b	а	R1	а	а	а	H30	8	100.0%	8	100.0%	0.52	0.6	1.29	1.06	0.6	0.7	R1
山人	'内町	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R1	12	41.7%	7	42.9%	0.7	0.72	0.68	0.66	0.8	0.8	R1
木島		b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R1	0	- %	2	0.0%	_	_	0	0	0.8	0.8	R1
野沙	マニュ マス マス マス マス マス マス マス マス マス ス ス ス ス ス ス	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	4	50.0%	3	0.0%	0.94	2.36	0.86	0.22	0.8	0.8	R1
信源	豊町	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	8	50.0%	4	100.0%	0.57	0.65	0.31	0.08	第一四半期	の発注に努める	R1
小儿	II村	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	11	81.8%	13	69.2%	0.98	1.54	0.47	0.29	0.9	0.9	R1
飯糸	岡町	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	11	72.7%	18	50.0%	0.57	0.51	0.32	0.28	0.7	0.7	R1
栄木		b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R1	6	33.3%	11	72.7%	0.64	0.94	1.16	0.78	0.8	0.8	R1

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は長野県市町村平均以上。】

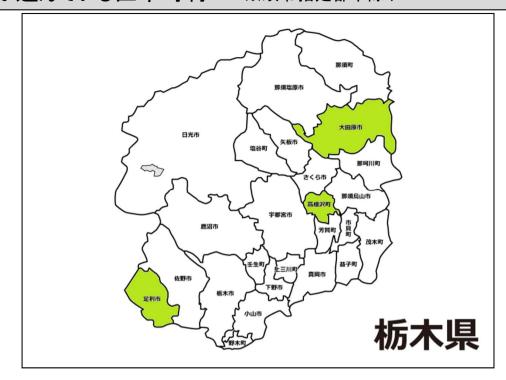
注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

県内市町村のうち、各指標の取組が進んでいる市町村について着色している。

注4)人口10万人以上の地方公共団体は、区市町村名に下線。

(参考資料)各発注機関の取り組み状況【平成30年度調査結果】 ~都県内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村~ ※政令指定都市除く







※着色について

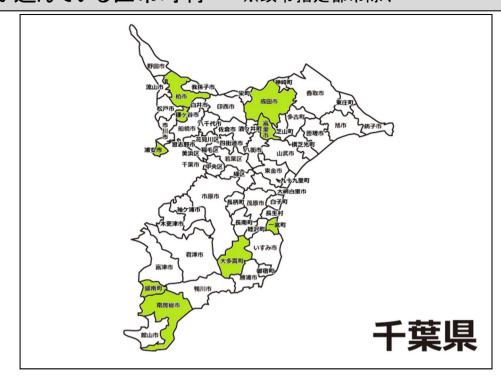
都内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村について着色。 【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は各都県区市町村平均以上。】

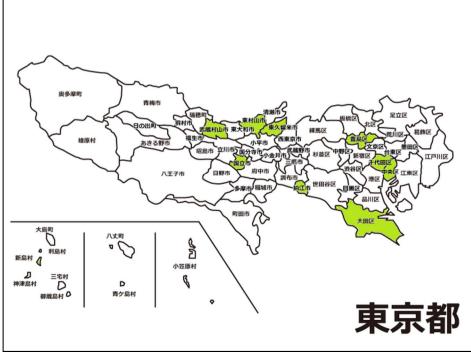
※政令指定都市除く

《P24-42データ参照》

(参考資料)各発注機関の取り組み状況【平成30年度調査結果】 ~都県内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村~ ※政令指定都市除く





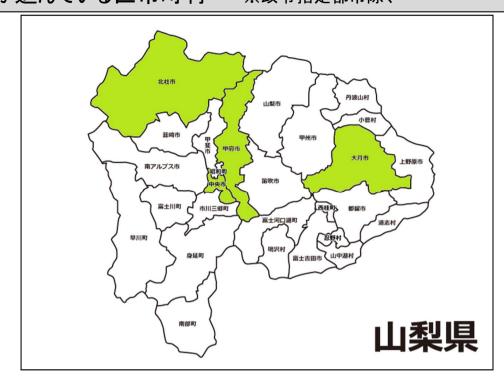


※着色について

都内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村について着色。 【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は各都県区市町村平均以上。】 ※政令指定都市除く 《P24-42データ参照》

(参考資料)各発注機関の取り組み状況【平成30年度調査結果】 ~都県内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村~ ※政令指定都市除く







※着色について

都内区市町村のうち、各指標の取組が進んでいる区市町村について着色。 【指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は各都県区市町村平均以上。】

※政令指定都市除く

《P24-42データ参照》

			指	票①			指	票②			指	票③			指	票④					指標⑤			
			の積算基準 隼対象外の				単価の	更新頻度			設計変更ガ 策定・活	イドライン。 5用状況	ፓ	1	設計変更の	実施工事率	<u>.</u>				平準化率			
	発注機関名	取組	l状況	E	標	取組	状況	目	標	取組	状況	E	標			l状況				状況			目標	
		H29	H30	目標値	目標 年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	完了工事 件数	<u>29</u> 変更率	完了工事 件数	30 変更率	程 移働 件数	29 稼働 金額	稼働 件数	l30 稼働 金額	積 稼働 件数	標値 稼働 金額	目標年次
	水戸市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	366	70.2%	380	67.6%	0.61	0.83	0.70	0.98	0.80	0.80	R3
	<u>日立市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	180	46.1%	199	34.7%	0.58	0.67	0.42	0.53	上半期で70	0%以上発注	R1
-	土浦市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	187	38.0%	110	45.5%	0.89	1.26	0.51	0.53	0.90	現状維持	R4
多切		а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	146	47.3%	165	44.8%	0.67	0.77	0.44	0.51	0.70	0.80	R1
県		b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	46	54.3%	51	45.1%	0.57	0.54	0.71	0.67	0.60	0.60	R1
	つくば市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	201	53.7%	203	55.7%	0.67	0.98	0.70	0.74	0.90	0.90	R2
	<u>ひたちなか市</u>	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	а	R2	250	48.4%	249	53.4%	0.52	0.72	0.40	0.54	0.60	0.70	R5
	<u>筑西市</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	108	18.5%	124	29.8%	0.21	0.67	0.37	0.91	0.4	0.6	R1
	宇都宮市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	598	42.8%	581	41.3%	0.58	0.69	0.38	0.54		検討中	
	足利市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	155	56.1%	179	55.3%	0.63	0.62	0.73	0.7	0.9	0.9	R1
机力		b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	190	71.6%	175	63.4%	0.48	0.61	0.35	0.44	0.56	0.55	R1
- 児		а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	158	65.2%	149	66.4%	0.39	0.49	0.32	0.37	0.5	0.61	R3
	<u>小山市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	138	51.4%	139	43.9%	0.44	0.6	0.41	0.76	0.9	0.9	R1
	<u>那須塩原市</u>	b	b	а	R3	а	а	а	H30	b	b	а	R2	149	59.1%	143	62.9%	0.53	0.38	0.66	0.74	0.8	0.8	R3
	<u>前橋市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	502	63.3%	466	65.7%	0.54	0.73	0.39	0.51	0.9	0.9	R4
君	<u>高崎市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	検討中	440	39.5%	430	51.9%	0.58	0.84	0.61	0.77	-	-	検討中
馬	<u>桐生市</u>	b	b	а	検討中	а	а	а	H30	b	b	а	R1	109	44.0%	113	47.8%	0.32	0.43	0.39	0.36	0.9	0.9	検討中
県	伊勢崎市	b	b	а	検討中	а	а	а	H30	а	а	а	H30	248	46.0%	239	45.6%	0.71	0.54	0.55	0.65		舌用により平準化	た図っている
	太田市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	174	50.6%	177	59.9%	0.44	0.51	0.51	0.51		/組みについて 建設工事の発	未定
	<u>川口市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	199	30.7%	166	30.1%	0.57	0.78	0.59	0.75	検討中	検討中	検討中
	<u>戸田市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	64	45.3%	65	53.8%	0.48	0.49	0.6	0.38	0.6	0.6	R4
	朝霞市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	58	56.9%	84	54.8%	0.63	0.76	0.69	0.79	0.9	0.9	R5
	新座市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	93	41.9%	96	45.8%	0.81	1.07	0.79	0.86	0.8	0.8	H30
堵	鴻巣市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	87	58.6%	91	56.0%	0.28	0.49	0.23	0.21	未定	未定	H30
∃	<u>上尾市</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	233	28.3%	187	28.3%	0.63	0.68	0.43	0.48	0.7	0.7	R1
県	川越市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	145	46.2%	152	38.2%	0.26	0.35	0.43	0.52	0.9	0.9	R5
	<u>所沢市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	153	24.8%	141	27.7%	0.57	0.27	0.28	0.46	0.9	0.9	R6
	<u>狭山市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	89	57.3%	86	54.7%	0.57	0.85	0.43	0.39	上半期の多	発注に努める	R1
	富士見市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	71	56.3%	57	64.9%	0.59	0.55	0.44	0.45	0.8	0.8	R4
	ふじみ野市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	45	48.9%	58	53.4%	0.73	0.86	0.51	0.55	0.7	0.7	R5

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

¹都8県人口10万人以上の地方公共団体のうち、各指標の取組が進んでいる地方公共団体について着色している。

			指	票①			指標	#2			指標	票③			指相	# 4					指標⑤			
				の適用状況 際の対応も			単価の夏	更新頻度			設計変更ガ 策定・活	イドラインの 5用状況	D		設計変更の	実施工事率					平準化率			
	発注機関名	取組	状況	目	標	取組	状況	目	標	取組	状況	目	標	LI.	取組 29	状況 H:	20	1.15	取組 29	l状況	30		目標 票値	
		H29	H30	目標 値	目標 年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	完了工事	変更率	完了工事件数	変更率	────────────────────────────────────	なり 移働 金額	稼働 件数	稼働 金額	禄働 件数	稼働 金額	目標年次
	入間市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	48	56.3%	70	50.0%	0.48	0.51	0.7	0.89	未定	未定	未定
	坂戸市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	54	37.0%	50	58.0%	0.33	0.38	0.48	0.59	0.31	0.46	R1
	熊谷市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	152	38.8%	224	48.2%	0.38	0.53	0.37	0.42	0.55	0.55	R2
	深谷市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	126	69.8%	162	66.7%	0.33	0.32	0.35	0.52	0.9	0.9	R2
埼		а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	R2	81	13.6%	73	26.0%	0.45	0.74	0.48	0.65	0.65	0.8	R1
玉県		а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	82	42.7%	95	40.0%	0.38	0.62	0.4	0.65	0.6	0.6	R4
	草加市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	126	64.3%	134	68.7%	0.52	0.53	0.57	0.65	未定	未定	未定
	<u>越谷市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	147	67.3%	123	35.8%	0.62	0.8	0.39	0.32	0.5	0.5	R3
	三郷市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	96	70.8%	109	65.1%	0.56	0.47	0.66	0.67	未定	未定	未定
	<u>久喜市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	R2	121	56.2%	114	39.5%	0.62	0.83	0.25	0.37	未定	未定	未定
	<u>市川市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	198	39.9%	147	38.1%	0.49	0.85	0.41	0.59	0.8	0.8	R5
	<u>船橋市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R3	432	44.9%	328	50.6%	0.66	0.79	0.74	0.82	0.65	0.68	R4
	木更津市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	92	43.5%	95	51.6%	0.2	0.34	0.43	0.68	第一四半期の	の発注に努め	R2
	松戸市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	а	а	а	H30	256	26.6%	239	22.6%	0.61	0.98	0.49	0.58	0.8	0.8	R3
	<u>野田市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	120	29.2%	108	30.6%	0.46	0.61	0.16	0.3	上半期の発注 に努める。	未設定	R1
	成田市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	168	61.3%	157	54.1%	0.58	0.59	0.58	0.69	0.7	0.7	R5
	<u>佐倉市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R2	133	42.1%	137	54.7%	0.57	0.54	0.49	0.54	0.6	0.6	R2
千葉		b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	92	50.0%	76	48.7%	0.53	0.84	0.65	0.67	0.8	0.8	R4
県		b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	266	56.0%	244	54.5%	0.66	0.78	0.50	0.6	0.7	設定していな い	R2
	市原市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	153	62.7%	168	69.0%	0.53	0.74	0.38	0.29	0.5	0.7	R2
	<u>流山市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R6	120	67.5%	142	71.8%	0.66	0.66	0.62	0.56	0.7	0.7	R2
	八千代市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	95	63.2%	93	58.1%	0.5	0.41	0.38	0.45	0.6	未設定	R3
	<u>我孫子市</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	82	48.8%	78	64.1%	0.77	0.59	0.54	0.52	0.7	目標設定困難	R4
	鎌ケ谷市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	50	56.0%	42	54.8%	0.47	1.05	0.63	0.55	0.7	0.6	R2
	浦安市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	85	27.1%	122	35.2%	0.34	0.5	0.66	1.28	0.7	0.9	R2
	<u>印西市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	69	60.9%	55	52.7%	0.46	0.55	0.27	0.31	0.7	0.7	R4
	中央区	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	77	29.9%	109	22.9%	0.57	0.73	0.66	0.82	0.8	0.8	R5
東	<u>港区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	118	18.6%	108	14.8%	0.62	0.97	0.45	0.58	未定	未定	R3
京	<u>新宿区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	91	40.7%	120	37.5%	0.48	0.65	0.5	0.45	上半期の発 注に努める	現状維持	H30
都	<u>文京区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	90	35.6%	114	32.5%	0.54	0.62	0.58	0.78	0.6	0.6	R2
	<u>台東区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	71	11.3%	101	15.8%	0.5	0.56	0.69	0.82	上半期に7割 標と	列の発注を目 する	R2

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

¹都8県人口10万人以上の地方公共団体のうち、各指標の取組が進んでいる地方公共団体について着色している。

[【]指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は1都8県人口10万人以上の地方公共団体平均以上。】※政令指定都市除く

			指	標①			指标	票②			指相	票③			指	票④					指標⑤			
				の適用状)際の対応			単価の夏	更新頻度		Ī	設計変更ガ 策定・活	`イドラインの 5用状況	D		設計変更の	実施工事率					平準化率			
	発注機関名	取組	l状況	E	標	取組	l状況	目	標	取組	l状況	E	標			l状況				1状況			目標	
		H29	H30	目標 値	目標 年次	H29	H30	目標値	目標 年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	完了工事 件数	29	完了工事 件数	80 変更率	H: 稼働 件数	29 稼働 金額	稼働 件数	30 稼働 金額	を	票値 稼働 金額	目標年次
	北区	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	137	33.6%	141	42.6%	0.58	0.77	0.53	0.93	0.8	0.8	R4
	<u>荒川区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	107	28.0%	98	29.6%	0.48	0.45	0.55	0.43	0.5	0.5	R1
	品川区	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	137	40.1%	154	29.9%	0.43	0.48	0.44	0.59		の発注に努め る	R1
	<u>目黒区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	R1	137	35.0%	122	29.5%	0.48	0.61	0.31	0.33	0.8	0.8	R2
	大田区	а	а	а	H30	b	а	а	H30	а	а	а	H30	212	32.1%	230	34.3%	0.43	0.53	0.56	0.74	事、機械設備	、電気設備工 江事、昇降機 事を除く)	R5
	世田谷区	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	а	а	H30	230	59.1%	248	66.5%	0.57	0.61	0.71	0.89).6 江事は除く)	R3
	<u>渋谷区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	40	25.0%	39	35.9%	0.71	0.85	0.5	0.44	0.7	0.7	R4
	<u>中野区</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	92	17.4%	110	26.4%	0.49	0.44	0.51	0.65		の発注に努め る	R2
	杉並区	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	224	41.1%	252	36.1%	0.74	0.8	0.72	0.9		の発注に努める	R2
	豊島区	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	92	41.3%	80	46.3%	0.57	0.64	0.61	0.7	0.5	0.25	年間件数の 半数程度を 目安
東	<u>板橋区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	220	24.5%	212	18.4%	0.58	0.69	0.6	0.59		の発注に努め	R1
京都	練馬区	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	185	22.7%	191	34.0%	0.65	0.66	0.67	0.68	0.6	0.6	H30
印	墨田区	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	112	29.5%	96	27.1%	0.64	0.67	0.59	0.72	0.9	0.9	R4
	<u>江東区</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	146	19.2%	140	26.4%	0.48	0.78	0.5	0.55	0.5	0.4	H30
	足立区	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	201	28.9%	189	27.0%	0.56	0.7	0.55	0.84	0.3 第一四半期 の発注に努 める	0.3	R1
	<u>葛飾区</u>	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	151	41.1%	164	27.4%	0.58	0.58	0.3	0.53	年度発注予算 の進捗管理を	定を設定し、そ を行っている。	-
	江戸川区	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	239	40.6%	223	35.4%	0.52	0.76	0.41	0.49	0.6	0.8	R4
	八王子市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	239	37.7%	191	29.8%	0.78	0.87	0.37	0.37	0.5	0.5	R1
	<u>青梅市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	76	50.0%	65	47.7%	0.61	0.68	0.46	0.79	0.3	0.5	R2
	町田市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	152	60.5%	136	58.1%	0.56	0.74	0.47	0.68	-	上半期発注 率70%を目 標	R1
	<u>日野市</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	52	50.0%	50	46.0%	0.78	0.73	0.43	0.67		までの発注に める	R1
	多摩市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	95	36.8%	60	43.3%	0.84	0.77	0.7	0.46	-	-	-
	立川市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	103	36.9%	99	41.4%	0.51	0.74	0.62	0.66	0.9	0.9	R2
	昭島市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	57	49.1%	55	49.1%	0.5	0.51	0.54	0.74	0.6	0.6	R1

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

¹都8県人口10万人以上の地方公共団体のうち、各指標の取組が進んでいる地方公共団体について着色している。

[【]指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は1都8県人口10万人以上の地方公共団体平均以上。】※政令指定都市除く

			指	票①			指相	票②			指	漂③			指	標④					指標⑤			
			の積算基準 隼対象外の				単価の	更新頻度		Ē	設計変更力 策定・活	ブイドラインの 舌用状況	の	1	設計変更 <i>σ</i>	実施工事率	<u> </u>				平準化率			
	発注機関名	取組	l状況	目	標	取組	状況	E	標	取組	l状況	E	標			更率 件数 変更率 有 7% 44 25.0% (1% 124 25.8% (5% 57 43.9% (0% 74 33.8% (7% 95 27.4% (7% 32 34.4% (4% 45 91.1% (8% 44 40.9% (3% 56 23.2% (5% 50 30.0% (6% 368 66.6% (2% 127 54.3% (1% 55 54.5% (7% 178 32.0% (状況			目標	
		H29	H30	目標値	目標年次	H29	H30	目標値	目標年次	H29	H30	目標 値	目標 年次	完了工事 件数	29 変更率	完了工事		務働 件数	29 稼働 金額	稼働 件数	130 稼働 金額	日本 ・ 稼働 ・ 件数	票値 稼働 金額	目標 年次
	国分寺市	b	b	а	R1	а	а	а	H30	а	а	а	H30	35	25.7%	44	25.0%	0.65	0.54	0.67	0.83	0.9	0.9	R1
	武蔵野市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	113	22.1%	124	25.8%	0.64	0.77	0.45	0.65	0.6	0.5	R2
	三鷹市	а	а	а	H30	b	b	b	H30	b	b	b	H30	65	21.5%	57	43.9%	0.41	0.42	0.39	0.59	第1四半期6	D発注に努め る	R1
す	府中市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	74	23.0%	74	33.8%	0.91	2.02	0.54	0.51	現状	維持	H30
方	調布市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	97	22.7%	95	27.4%	0.67	0.64	0.67	0.77	0.9	0.9	H30
者	小金井市	b	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	29	20.7%	32	34.4%	0.59	0.58	0.47	0.48	第一四半期(の発注に努め る	R1
	<u>小平市</u>	b	b	а	R1	а	а	а	H30	b	b	b	H30	43	88.4%	45	91.1%	0.34	0.2	0.67	0.82	0.61	0.67	R1
	東村山市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	а	а	H30	31	54.8%	44	40.9%	0.72	0.78	0.8	0.96	0.9	0.9	R2
	<u>西東京市</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	69	33.3%	56	23.2%	0.53	0.46	0.65	0.83	上半期に	8割の発注	R1
	東久留米市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	47	25.5%	50	30.0%	0.48	0.4	0.56	0.7	0.9	0.9	R4
	横須賀市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	381	59.6%	368	66.6%	0.47	0.6	0.57	0.66	0.5	0.63	R1
祁		а	а	а	H30	b	b	b	H30	а	а	а	H30	110	58.2%	127	54.3%	0.71	1.09	0.64	0.81	0.8	0.9	R4
务		а	а	а	H30	b	b	b	H30	а	а	а	H30	59	44.1%	55	54.5%	0.85	1.06	0.79	0.84		7割の発注	R2
県		b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	189	30.7%	178	32.0%	0.39	0.82	0.37	0.59	禁 ·工事発注予	末設定の原則 止 定表を基に、 ² 準化に努め	現状維持
	小田原市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	154	36.4%	158	39.9%	0.34	0.48	0.43	0.58	0.5	0.6	R3
	茅ヶ崎市	а	а	а	H30	b	b	b	H30	а	а	а	H30	81	58.0%	93	68.8%	0.61	0.83	0.6	1.05	0.6	0.6	R2
	<u>秦野市</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	123	57.7%	108	55.6%	0.65	0.75	0.64	0.73	ゼロ市債を和	責極的に活用	R1
神		а	а	а	H30	b	b	b	H30	а	а	а	H30	114	71.9%	129	82.2%	0.46	0.89	0.5	0.65	0.8	0.8	R4
JI		а	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	134	53.0%	146	65.8%	0.31	0.5	0.38	0.63	0.4	0.6	R4
県	伊勢原市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	55	63.6%	53	75.5%	0.3	0.53	0.42	0.44	・上半期の発 ・工期の分割	注に努める。 故に努める。	R4
	<u>海老名市</u>	а	а	а	H30	b	b	b	H30	b	b	b	H30	68	61.8%	71	57.7%	0.62	0.76	0.29	0.57	上半期の発		R4
	座間市	b	b	b	H30	b	b	b	H30	b	а	а	H30	76	81.6%	62	74.2%	0.4	0.72	0.26	0.23		Fの分散化 ■行為の活用	R1
山 季 県	<u>甲府市</u>	b	а	а	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	251	45.8%	217	46.5%	0.69	0.69	0.68	0.72	0.7	0.7	R1
	<u>長野市</u>	b	b	b	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	492	60.2%	480	63.1%	0.75	0.82	0.78	0.73	今年度中に		R2
長里	松本市	а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	b	H30	242	33.9%	245	40.8%	0.49	0.54	0.54	0.55		の発注に努め に目標値を検 に定	R4
県		а	а	а	H30	а	а	а	H30	b	b	а	R1	114	82.5%	143	81.8%	0.6	0.63	0.74	0.71	8.0	0.8	R2
	飯田市	b	b	b	H30	а	а	а	H30	а	а	а	H30	171	75.4%	144	73.6%	0.48	0.61	0.59	0.78	0.6	0.6	R1

注1)完了工事数:コリンズに登録されている、当該年度に完了した工事(最終契約金額500万円以上の工事)

注2) 当該年度に対象工事がない場合については、「一」と記載している。

¹都8県人口10万人以上の地方公共団体のうち、各指標の取組が進んでいる地方公共団体について着色している。

[【]指標①~指標③すべてa かつ指標⑤は1都8県人口10万人以上の地方公共団体平均以上。】※政令指定都市除く