

第26回 埼玉圏央道オオタカ等保護対策会議

第26回 埼玉圏央道オオタカ等保護対策会議
議事録

日時；平成28年 3月 22日（火） 15：00～16：30

場所：大宮ソニックシティ 704会議室

出席者	座長	葉山 嘉一	日本大学生物資源科学部 准教授
	委員	池谷 奉文	公益財団法人日本生態系協会 会長
		柳澤 紀夫	公益財団法人山階鳥類研究所 評議員
		勅使河原 彰	狭山丘陵の自然と文化財を考える連絡会議 前代表委員
		鈴木 伸	鳩山野鳥の会 代表
事業者		上田 功	東日本高速道路株式会社 さいたま工事事務所長
		真田 晃宏	国土交通省関東地方整備局 大宮国道事務所長
事務局			大宮国道事務所

第26回 埼玉圏央道オオタカ等保護対策会議

項目	主な意見と回答
開 会	<p>・本日は、年度末のお忙しいところ、第26回埼玉圏央道オオタカ等保護対策会議に御出席いただきまして、ありがとうございます。時間となりましたので、会議を始めさせていただきたいと思いません。</p> <p>私、本日の進行を務めさせていただきます、大宮国道事務所調査課長の菊地でございます。よろしくお願いいたします。</p> <p>本日の会議の議事でございます。資料の頭に議事次第がついているかと思えます。議事としましては、まず「上尾道路Ⅱ期区間の事業概要」を説明させていただきまして、「平成27年繁殖期の調査結果」というような流れで進めていきたいと思っております。</p> <p>事前説明の中でも説明させていただいておりますように、今後は上尾道路Ⅱ期区間につきましてこの会議の中でいろいろ審議をしていただくということで、実質、今日が上尾道路Ⅱ期の区間についてのキックオフというかスタートということになるかと思えますので、今後ともよろしくお願いいたします。</p> <p>先に資料の確認をさせていただきたいと思えます。まず先ほどの議事次第のA4のつづりがございます。その次に、会議資料の①として「上尾道路Ⅱ期区間の事業概要」というA3の資料がございます。その次に、会議資料②として「平成27年繁殖期の調査結果（上尾道路Ⅱ期区間）」というものがございます。その次に、参考資料といたしまして、参考資料①「環境影響評価書（平成元年11月、埼玉県）（抜粋）」というA3の資料がございます。その次に参考資料②「その他」という資料がございます。あと、参考資料③として「人工代替巢の設置状況（調査地C）」というものがございます。それから、最後に厚めのもので、事前配付資料としてオオタカの飛翔図、27年の1月～8月というものがあるかと思えます。過不足がございましたら、よろしくお願いいたします。大丈夫でしょうか。</p> <p>では、これから議事に入っていきたいと思えます。</p> <p>議事の進行につきましては、XXXXXXXXXXにお願いいたします。</p> <p>よろしくお願いいたします。（事務局 菊地）</p> <p>・どうもこんにちは。</p> <p>今、御説明があったように、上尾道路と平成27年繁殖期の調査結果と、その他若干お話を聞いていただきたいことがありますので、どうぞよろしくお願いいたします。XXXXXXXXXX</p>

項目	主な意見と回答
<p>議 事</p> <p>(1) 上尾道路Ⅱ期区間の事業概要</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・では、早速議事の(1)の「上尾道路Ⅱ期区間の事業概要」について、御説明をよろしく申し上げます。[REDACTED] ・それでは、会議資料①「上尾道路Ⅱ期区間の事業概要」について説明させていただきます。(事務局 菊地) (1) 上尾道路Ⅱ期区間の事業概要 (事務局 菊地) ・ありがとうございます。 事業の全体と営巣状況の御説明がありましたけれども、御質問、御意見をどうぞよろしく申し上げます。—何かございますか。[REDACTED] ・1ページの標準断面図の中で植樹帯とあるじゃないですか。あれは在来種を使うのですよね。[REDACTED] ・植栽計画についてはまだ詳細には決めておりませんが、今後検討していく中でその辺も含めて検討していきたいと思います。(事務局 菊地) ・ぜひ在来種を使うようにね。[REDACTED] ・この計画は、標準断面図を見ると、真ん中に点線で2階建ての自動車専用道路がありますけれども、当面は2階建てにしないで整備されるということですね。[REDACTED] ・はい。都市計画では真ん中に自動車専用部が計画されておりますけれども、今時点では事業者も決まっておきませんので、この会議の中では、一般部、要は上尾道路の平面の部分についての審議ということをお願いしたいと考えております。(事務局 菊地) ・そうすると、後ほど専用道路の橋脚の部分ができる空間は、しばらく留保地のようなになるわけですね。[REDACTED]

項目	主な意見と回答
<p>(1) 上尾道路Ⅱ期区間の事業概要</p>	<p>・南側のⅠ期区間の既に4車線で供用しているところをイメージしてもらえばいいと思うのですが、Ⅰ期区間の用地買収して4車で供用したところについても既に57mで用地買収をさせていただいて、形上は環境施設帯と申しておりますけれども、歩道、自転車道、サービス道路と、本線が4車線という形で供用されていて、実際には真ん中はあいております。ですから、今回、Ⅱ期区間が事業化になってから、57mで用地買収をさせてもらいに行くべく、今、地元といろいろと調整をさせてもらっていますけれども、そちらについても57m全幅で用地買収を進めていきたいと考えております。(事務局 塩谷)</p> <p>・細かいことは今後お詰めになると思うのですが、あいている真ん中の部分に関しての取り扱いが、結構長い間放置状態になるとすると、何かそこに工夫があってもよさそうな気がします。■■■■</p> <p>・上尾道路Ⅱ期線の北側の熊谷バイパスというのは、同じように真ん中があいていて、両サイドに2車線・2車線の車道があって、歩道があるというような状態になっていますけれども、あそこも真ん中があいているような部分になります。ただ、交差点を含むようなところだとかなり広幅員な形になるものですから、部分的に交差点をコンパクトにする形で、例えば右折レーンを反対側の車道に持って行って、その土地の中を有効活用していきましょうというような工夫はしてございます。ですから、座長がおっしゃるように、しばらく57mで買って、すぐ自動車専用道路の事業主体者が決まってくるのかというと、今の段階では何とも言えないところもありますので、少なからず真ん中の部分が用地買収をしてしばらく利用されないという状況の時間帯があってもおかしくはないのではないかと考えております。(事務局 塩谷)</p> <p>・趣旨は、新たな道路を整備するまでの間に生きものに寄与できる空間になっているといいのかなと思ったものですから。 ほかに何かございますか。■■■■</p> <p>・この道路を計画されたときに、30年前にこのⅡ期の変更をする</p>

項目	主な意見と回答
<p>(1) 上尾道路Ⅱ期 区間の事業概要</p>	<p>についての生物系の調査が昭和61年とか62年という調査でベースがつくられている。環境影響評価書がそういう形で出ていますけれども、30年前の記録でどのぐらい現在と相似性があるのかというあたりは鳥関係者としては大変に気になるところでして、こういう事業を始めて、例えば初期の調査から10年以上たっているものについてはもう一度やってみるといようなことで進めていただけないかなと。これは国に申し上げることなのか、県のアセスなので県に申し上げることなのかはともかくとして、大変腹立たしく見えています。そんな昔の話で今の自然をどうにかするののかということに、ちょっとおかしいかなと思っていますので、一応意見だけ。 [REDACTED]</p> <p>・ありがとうございます。本当におっしゃられるとおりで、鳥のことだけではなくて、土地利用とか植物系の空間も30年たてば相当に変わりますよね。ですから、そういうことをどう考えたらいいかは宿題になるのだらうと思いますけれども、認識していただければと思います。</p> <p>ほかにはいかがですか。一よろしいですか。</p> <p>繁殖に関しては次の話でもより細かく出てきますので、特に御質問等はこれ以上ないということなので、この事業概要等についての説明は了解したということにいたします。 [REDACTED]</p>
<p>(2) 平成27年繁殖期の調査結果（上尾道路Ⅱ期区間）</p>	<p>・次の(2)の「平成27年繁殖期の調査結果」の御説明をお願いします。 [REDACTED]</p> <p>・それでは、次の会議資料②「平成27年繁殖期の調査結果」について御説明させていただきます。</p> <p>調査結果につきましては調査会社から説明させますので、よろしくお願いいたします。(事務局 菊地)</p> <p>(2) 平成27年繁殖期の調査結果（上尾道路Ⅱ期区間） (事務局 岩瀬)</p> <p>・ありがとうございます。</p> <p>それでは、御質問、御意見をお願いいたします。</p>

項目	主な意見と回答
<p>(2) 平成27年繁殖期の調査結果(上尾道路Ⅱ期区間)</p>	<p>3カ所で成功したり失敗したりということですが、失敗した年の失敗の原因は何か推察できる内容があるのでしょうか。[REDACTED]</p> <p>[REDACTED]</p> <p>・現地調査を担当させていただいております埼玉県生態系保護協会の湯川と申します。よろしくお願いいたします。</p> <p>繁殖失敗の原因ですが、明らかにこれだという明確な情報はこれまで得られていないことがあります。昨年、平成27年のC地区につきましては、繁殖の確認の際にC4という新しい巢の周辺でカラスがたくさんいた状況は確認しております。(事務局 湯川)</p> <p>・もう一点、小谷地区は繁殖成功率が高いのですが、これはどういう背景ですか。[REDACTED]</p> <p>・ここはかなり繁殖成績がいいのですが、まず1つが、繁殖に成功した年は余りカラス類等の出入りが確認されていないということです。一度繁殖がうまくいかなかったときにはノスリが出現していて、古巣に出入りしていたという年もあったのですが、繁殖に成功した年につきましてはそのようなことがなかったということと、あとは、湿地帯で、もしかしたら人の出入りが抑制される場所なのかもしれません。(事務局 湯川)</p> <p>・ほかの2カ所は人の接近も可能な構造を持った場所ということですか。[REDACTED]</p> <p>・高尾と石戸宿ですが、いずれも屋敷林になっております。割と乾いている場所でもありますので、小谷地区に比べれば人の接近は容易であろうと推測されます。(事務局 湯川)</p> <p>・ありがとうございます。 いかがでしょうか。[REDACTED]</p> <p>・14ページの飛翔図で、小谷地区の右下の飛翔というのは、小谷のオオタカが採餌行動をとっているという意味ですか。[REDACTED]</p>

項目	主な意見と回答
<p>(2) 平成27年繁殖期の調査結果(上尾道路Ⅱ期区間)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・小谷地区の南東側にたくさん飛翔が集中している部分のことをおっしゃられているのかと思いますが、そちらは小谷地区というよりは、小谷地区と高尾地区のちょうど境界付近に当たります。両方から行き来している様子も見て取れる状況です。今のところ、そこに何か営巣を示す、繁殖の兆候を示すような記録があるというわけではない状況です。(事務局 湯川) ・これだけ飛び回っているということは、何をしに来ているのですか。[REDACTED] ・餌とりが主だと思います。実際に狩りも結構見られております。(事務局 湯川) ・2月、3月の飛翔が多いわけですね。[REDACTED] ・そうです。2月、3月の飛翔は多いです。(事務局 湯川) ・この地域の個体とは全く違う、別個体もその中に含まれるということですね。[REDACTED] ・そうです。複数の個体が入っているのはわかっております。(事務局 湯川) ・いかがですか。[REDACTED] ・難しいですね。ここの個体かどうかの確認をしてとっているかどうかということだと思いますが。[REDACTED] ・難しいですね。[REDACTED] ・それは難しいですね。 もう一つ、全体の表をつくっていただくときについでにつくっておいてください。それは、例えば石戸宿のところだと、1から4まで、巣の位置が動いたりしているわけですね。それぞれの年の巣の

項目	主な意見と回答
<p>(2) 平成27年繁殖期の調査結果(上尾道路Ⅱ期区間)</p>	<p>位置やら木やらという巣についての諸元と、次の年にどのぐらい動かしたかということについて書いておいてくださると。</p> <p>それから、3月と4月に行動圏調査以外に営巣地確認調査をなさっていて、これはここで議論してそうなっているのだと思うのですが、7月か8月に営巣地確認調査をしておいてくれれば巣についての諸元は簡単にとれると思うので、繁殖中に見に行かなくても、繁殖が終わった巣で見てくればいい。それはそんなに難しいことなくできると思うので、お願いしたいと思います。■■■■</p> <p>■■■■</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今までも繁殖妨害しないように営巣木の諸元は繁殖完了後にとっている経緯もあります。(事務局 川崎) ・みんな記録は残っていると思うので、それを1つの表にしておいてくださるといいと思います。■■■■ ・繁殖期完了後、また報告するときにまとめて整理できるようにしたいと思います。(事務局 川崎) ・2ページ、3ページに樹種とか本線からの距離はあるけれども。■■■■ ・道路からの距離はわかりますけれども、巣同士の移動の距離。■■■■ ■■■■ ・この表を充実させていただければということですね。ほかにはいかがでしょうか。■■■■ ・北本の石戸宿の繁殖状況は非常に悪いですね。これは圏央道の工事等の影響が強かったということですか。■■■■ ■■■■ ・圏央道の工事が実施されている範囲については、4ページに図面で示しておりますが、圏央道では調査地Cとして御審議いただいておりますように、高利用域、営巣中心域が過去のオオタカ会議の中で判断されています。この過去の行動圏内部構造で見ますと、圏央

項目	主な意見と回答
<p>(2) 平成27年繁殖期の調査結果(上尾道路Ⅱ期区間)</p>	<p>道は上尾Ⅰ期とともに水色で表記しておりますが、高利用域にわずかにかかるような形で、高利用域上での事業はそこまで大きなものではなかったと考えられます。今まで、飛翔状況を過去から整理しておりますと、一時期、この調査地Cについては定着しているつがいが固定して見られないような状況があったのと、調査地Bと調査地D-Eがそれぞれ南側、東側に位置しておりますので、そちらからの個体の移動も非常に多かったという経緯がありますので、事業影響が一部高利用域にかかっておりますが、調査地間の行き来などの関係もあって繁殖状況が不明であったというような状況かと考えております。(事務局 川崎)</p> <p>・でも、ないとは言い切れないね。近くでね。ここは悪い過ぎるものね。■■■■■</p> <p>・これは平成18年以降にがくっと悪くなった。この18年というのは、圏央道の工事ではどういうことがなされたのですか。■■■■■ ■■■■■</p> <p>・事務局でございます。 C地区につきましては、18年度では工事実施前でございます。20年から工事を実施しております。(事務局 酒井)</p> <p>・影響があったかどうかというのは判断が難しいですね。■■■■■ ■■■■■</p> <p>・それはそうですけれども、余りに悪過ぎて。■■■■■</p> <p>・そうですね。18年は繁殖行動自体が未確認ということですね。何か個体の側の問題があったのではないかと思いますけれども。■■■■■、いかがですか。一よろしいですか。■■■■■</p> <p>・はい。■■■■■</p> <p>・■■■■■、いかがですか。■■■■■</p>

項目	主な意見と回答
<p>(2) 平成27年繁殖期の調査結果(上尾道路Ⅱ期区間)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・特に。[REDACTED] ・よろしいですか。[REDACTED] ・はい。[REDACTED] ・21年からの個々の調査地の繁殖状況のそれなりのデータが集積されていまして、石戸宿に関しては営巣中心域とか高利用域は図上に明らかにされているのですけれども、ほかの2カ所はまだそういう分析はやられていないようなので、繁殖に成功した年が2年続いているという内容を見る限り、高利用域、営巣中心域の分析をしてもよろしいのではないかと思いますのですけれども、いかがでしょうか。 [REDACTED]、いかがですか。少し離れたところもありますけれども。 [REDACTED] ・そうですね。[REDACTED] ・高尾の場合は直近ではないのですね。22年、23年は成功していて、飛んで25年で、少し巣の位置が変わっているというのがありますけれども、いかがですか。小谷は続けて成功しているので、これは分析してもいいですね。コンクリートではないですけれども、データがある限りはそのデータに基づいて検討してもいいということであれば、していただきたいと思っておりますけれども、よろしいですか。[REDACTED] ・手順としてはそういうことだと思いますが、どこにつくるか非常にわかりやすいところだと思うので、カメラを置いて見るというのはできないことだろうかというあたりを。[REDACTED] ・いかがですか。今後のデータの充実ということでの御提案ですけれども。[REDACTED] ・林の木にカメラをつけて。(真田大宮国道事務所長)

項目	主な意見と回答
<p>(2) 平成27年繁殖期の調査結果(上尾道路Ⅱ期区間)</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・営巣木を見るということですね。■■■■■ ・巣の状況を知りたいということのために、つけ方は、巣の真上にしておくとか、とまり木から撮るとか、いろいろあるかと思います。撮り方も、1秒間に30何コマ撮るのか、1秒間に1つずつおりするような手法で撮っていくのか、それは機械はいろいろあるかと思っています。 あと、オオタカは、今までのあれだと、去年うまくいった巣を今年も使うかどうかは、80%を超えて使うと思うので、カメラはそんなに無駄にならないのではないかと思います。■■■■■ ・対象は特に高尾ということですか。3カ所？ ■■■■■ ・北本も撮ればもちろんいいですが。そうすると、いつごろどんなことがあってだめになったかが見えてくる可能性があります。■■■■■ ・安定して繁殖しているところはそれでいいでしょうけれども、不安定な場所はきちんと巣の記録をとっておくことで背景がもう少し細かく分析できるというお話ですね。横浜のほうでも常時カメラをつけていますし、可能であればおやりになるといいかなと思います。■■■■■ ・調査方法については、中でも検討させていただいて、また御相談させてもらえればと思います。御意見を踏まえて検討させていただきます。(事務局 菊地) ・営巣中心域、高利用域の分析はいかがですか。大丈夫ですか。■■■■■ ・今、座長からも御意見をいただきましたので、これまでの調査結果を整理しまして、次回のⅡ期区間の審議の際に小谷と高尾地区について行動圏の解析をした結果を提示させてもらえればと思っております。(事務局 菊地)

項目	主な意見と回答
<p>参考資料② その他</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・では、次回によろしくお願いします。 [REDACTED] ・はい。(事務局 菊地) ・それでは、会議資料②は御説明を伺ったということで、次は参考資料の「その他」の御説明をよろしくお願いします。 [REDACTED] 参考資料② その他 (事務局 菊地、岩瀬) ・ありがとうございました。 いろいろな内容でしたが、どちらからでも結構ですので、御意見、御質問をお願いいたします。 [REDACTED] ・1つは照明の件ですけれども、s t. 1と14というのは、道路管理者は市だと思うのです。街灯があってその部分だけ明るくなっているということですが、せつかく本線はこういう形で光条件がよくなっているの、できたら地元の自治体にも、何か機会があったら、参考にして照度を下げよう、協力できるようなことをお願いしたらと思います。 [REDACTED] ・このs t. 1とs t. 14のところのこれは防犯灯という目的もあって、そういう防犯上の問題もあるので、一概には難しいところがあります。あと、以前からずっと設置されていたところもございませうので、御意見は踏まえつつ、なかなか対応としては。地元からすれば防犯も非常に重要なところになるので。ただ、林のほうについては数字的にもほとんど問題ない数字になっておりますので、御意見として賜ります。(事務局 菊地) ・それから、高架下のビオトープですけれども、全体的にビオトープ化がおくれ気味ですよ。1つはもう少し進めてほしいということと、地域協働ワーキンググループが昨年度1回の開催ということで、地元にも協力していただきながらビオトープ化を成功させるためには、もう少し回数をふやしていかなければいけないのではないかと。特に学校の先生は異動が多いし、最近は余り長く同じ学校に置かないというのが教育委員会の方針ですので、結構異動

項目	主な意見と回答
<p>参考資料② その他</p>	<p>が激しくなると思います。そうすると、年に何回かやっておかないと、いつも事業説明をして本質的な議論に入らないという繰り返しになるといけないので、そういう点では、今後はもう少し回数をふやす形で地域の方に御協力いただければと思います。■■■■■</p> <p>■■■■■</p> <p>・高架下のビオトープの整備に関しては、以前御説明させていただいた時点から多少おくれ気味というところは事実でございます。これは、整備をするに当たって地元に入っていこうと思っていた当初は、整備に入ってすぐくらいに、例えば外来種の駆除とかそういったものやっつけていけばいいかなと思っていたのですけれども、この近辺は畑とかそういったところもあって、地元の方々は、種が飛んでくるとか、水たまりになるところでボウフラが大量発生するのではないかみたいな懸念も聞こえてきまして、管理の方法についても一度、実際に地元に入っていくときにどうするのだというところで検討していたこともございまして、少しおくれ気味ということでございます。ある程度見通しも出てきましたので、これから現地に入る前にまず地元当たりつつ、整備を進めていきたいと思っております。その状況についてはまた御報告させていただければと思っております。(事務局 菊地)</p> <p>・よろしいですか。 ほかに。■■■■■</p> <p>・それは具体的にはいつごろからになるのですか。■■■■■</p> <p>・今時点ではまだ地元当たられていないのですけれども、整備後の管理の方法はある程度方向が出てきましたので、早速地元当たっていききたいと思っております。工事につきましても、NEXCOさんからお聞きしている中では、今、植栽等の工事の発注の準備を進めて、順調にいけば7月末ぐらいには工事が動き出せるのではないかと聞いておりますので、それに間に合うような格好で地元の対応も進めていきたいと思っております。(事務局 菊地)</p>

項目	主な意見と回答
<p>参考資料② その他</p>	<p>・もうかなり時間がたっているので、早くきちんとやってください。 XXXXXXXXXX</p> <p>・生育中の苗木等を利用して植栽を始めるのが7月以降になりそう だということですか。XXXXXXXXXX</p> <p>・その前段での準備とかもあると思いますし、実際に植物を植える については時期的なものもあると思いますので、それはまた御相談 なり御報告をさせていただきながらと思っております。その前の基 盤の整備とかそういったところはできるものを進めていって、植え 込みとかは適期にやるということになるのかなと思っております。 (事務局 菊地)</p> <p>・わかりました。 ほかにはいかがでしょうか。XXXXXXXXXX</p> <p>・基本的なことを聞きたいのですけれども、速報の坂戸高架橋下 における環境調査及び希少植物生育可能性調査はこの狭い範囲でや っているじゃないですか。これは、ここを1つ基本として、このデ ータをベースとして広げていこうという発想なのでしたっけ。8ペ ージの左上に図があるじゃないですか。赤いところが今やっている ところでしょう。左のほうがずっとあいているじゃないですか。左 のほうとか右のほうへずっと広げていく、その1つのモデルを今や っているという意味なのでしたっけ。XXXXXXXXXX</p> <p>・今、坂戸高架橋下でビオトープを試験的にやっていると理解して いますが、この高架下の部分でそういう環境が確保できるのかどう かという確認をしている段階と理解しております。先ほどの報告の 中でもございましたけれども、希少な植物の移植も26年11月と かにやっております、まだ速報という格好で報告させていただい ておりますが、今後ちゃんと活着していくとか、そういったところ はもう少し時間を見ていかないといけないのかなと思っております。 その辺の結果をもう少し見た上で判断していくものと思ってお ります。(事務局 菊地)</p>

項目	主な意見と回答
<p>参考資料② その他</p>	<p>・中期的には、今やっているこの技術を右と左に広げていくということは想定されているのですか。■■■■■</p> <p>・今の段階では、まずそういう環境が確保できる、できないというところを踏まえないと、広げていくかどうかという判断をする時期ではまだないのかなと。本当にそういう環境が確保できるかどうかの確認という段階かなと思っています。(事務局 菊地)</p> <p>・この道路は供用してしまっているのでしょうか。もうできてしまっているわけだから、下は図4の位置図の左右があいているじゃない。そこへ広げていこう、その場合にどうしたらいいかということの試験的な事業ではないのですか。これだけあって、こんな狭いところに1カ所やっという話じゃないじゃない。■■■■■</p> <p>・私の記憶にあるのは、坂戸高架橋下について環境保護団体からいろいろな要望があって、その上で、どういう形でやっていくかということで試験的に当面ここに移植等をやってみましょうということなので、将来的には広げていくというのが前提だと思うのですが、何となく今まで議論がここだけで来ているから、今までの議論を整理してもらえないですか。坂戸高架橋下で今まで議論しましたよね。私の記憶では、とりあえずここで暫定的にやって、その結果を見ながら■■■■■が言ったように広げていくという前提だったような記憶があるのですが、ずっとここだけの報告で終わって、全体が見えなくなっているところがあるので、坂戸高架橋下の部分については、今まで議論した問題点の整理をして、次回にでも出してもらえれば。■■■■■</p> <p>・御心配なのは、将来どうしていくのかというところにどうつなげるかということなので、内部で検討していただいて、次回の会議に話を出していただければありがたいと思うのですが、■■■■■ ■■■■■</p> <p>・わかりました。(事務局 菊地)</p> <p>・たまたまですけれども、今年度唯一冬場に水が切れなかった。そ</p>

項目	主な意見と回答
<p>参考資料② その他</p>	<p>ういう条件がとれつつあるのですね。■■■■■</p> <p>・すごいですよね。この狭さでこれだけ来るのだもの。これは将来世代の遺伝子資源ですから、すごく重要なことなのです。我々世代は関係ないですけれども、将来世代のためにはすごいことなので、我々世代の道路をつくるという利便性だけではなくて、子供たちのことを考えてちゃんとやったよということを示す責任が我々にはありますよ。■■■■■</p> <p>・10ページから、具体的にどういう動植物がここをよりどころにしているかの情報も幾つかとれて、準絶滅危惧種等も確認されていますね。そういう意味では、こういう内容をどうお考えになるかが重要だと思いますので、よろしくお願ひします。</p> <p>ほかにいかがですか。</p> <p>3ページのところで、保全の樹林をできるだけふやしていこうという御努力をされているのですが、12月7日に3,631mふえた場所はどこに当たりますか。御説明が難しいかもしれませんが、■■■■■</p> <p>・べに花ふるさと館の青い網かけのところがありますが、ちょうどこの上側というか、資料で言うと、青い枠のこの上の部分ぐらいの範囲になります。ここはべに花ふるさと館の青い網かけの北側になります。(事務局 菊地)</p> <p>・西側と東側をつなげることができたということでございますか。■■■■■</p> <p>・そういうことです。(事務局 菊地)</p> <p>・わかりました。ありがとうございます。</p> <p>いかがでしょうか。ほかにございませんか。—よろしいですか。もしよろしければ、その他の御説明は以上ということにいたします。■■■■■</p>

項目	主な意見と回答
<p>参考資料③ 人工代替巢の設置状況（調査地C）</p>	<p>・最後は人工代替巢についてですね。どうぞ御説明をよろしく願います。[REDACTED]</p> <p>・では、最後の資料になりますが、参考資料③「人工代替巢の設置状況」ということで御説明させていただきます。</p> <p>圏央道の調査地Cの営巢地の誘導対策ということで実施しているメニューでございます。12月に事前持ち回りで説明をさせていただいた際に各委員の皆様にも御相談させていただいております。</p> <p>北本自然観察公園に代替巢を設置したいということで考えておりましたが、管理者になります埼玉県さんの環境サイドとの協議が長引きまして、今回、3月に入りましたが、3月8日～15日にかけて現地で設置させていただきました。</p> <p>設置箇所は、この資料にございますが、代1～代3の3カ所について代替巢を設置させていただきましたのを今回報告させていただいております。</p> <p>作業に当たりましては、もうオオタカの繁殖時期に入っておりますので、定点調査などでタカの出現状況とかそういったところを監視しながら、注意を払って短時間で作業をするというようなところは心がけて設置をしております。</p> <p>実際の設置箇所については、[REDACTED]にも12月に現地を確認させていただいて決定しておりますが、その設置結果の報告については調査会社から詳細に説明させます。（事務局 菊地）</p> <p>参考資料③ 人工代替巢の設置状況（調査地C）（事務局 岩瀬）</p> <p>・ありがとうございました。</p> <p>先ほどお話がありましたけれども、1番、2番、3番で設置した日にちを教えてください。[REDACTED]</p> <p>・設置した日にちですけれども、代1、代2の設置は3月8日になります。代3につきましては3月11日になります。（事務局 湯川）</p>

項目	主な意見と回答
<p>参考資料③ 人工代替巢の設置状況（調査地C）</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ありがとうございます。 という内容で、設置が少しおくれましたけれども、無事に終わっております。御意見はいかがでしょうか。■■■■■ ・1と2がくっついているのだけれども、これは何か理由があるのですか。■■■■■ ・営巣木があったので、その近くに複数の選択肢を置いたということです。 ■■■■■、こういう形でいかがですか。■■■■■ ・最もよくない時期に架けたことになるので。多分、2月の初めぐらいに、どこへ巣をつくるか、このペアが決心する時期なので、その頃に決め始めているわけです。そこへ新たに場所を設けたので、鳥がどう判断するかということがあって、うまくいくかどうかはわからないということだろうと思います。■■■■■ ・今年は無理かなと思いつつ、来年を目指して。■■■■■ ・うまくいくとすれば2番に入るのではないかなと。何となく林の林相の空間からそのようになるのではないかと思います。■■■■■ ■■■■■ ・■■■■■、■■■■■、いかがですか。何かございませんか。 ■■■■■ ・特にないです。■■■■■ ・よろしいですか。■■■■■ ・はい。ちょっと遅かったかなという気はしますが。■■■■■ ・申しわけありません。県が頑固でして。 では、今の御説明で今日準備した内容は一応議論を完了したということで、最後に何か別件で御意見等はございますか。■■■■■

項目	主な意見と回答
<p>参考資料③ 人工代替巢の設置状況（調査地C）</p>	<p>・一番最初の上尾道路は、建設期間が決まっているのですか。今回検討したものの建設時期というか、何年から何年までやるとかいうのは決まっているのですか。■■■■■</p> <p>・現時点では、23年度に事業化されまして、その後、用地説明会とかをさせていただいておりますが、具体的にはこれから用地の買収とかそういったところに入っていきますので。（事務局 菊地）</p> <p>・実際の工事はそこから先になるのですか。■■■■■</p> <p>・先になります。今の時点では開通時期等は未定でございます。（事務局 菊地）</p> <p>・ここまで終了するという事は一応は決まっているのですか。■■■■■</p> <p>・それも特に。できるだけ早くという気持ちは事業者としては当然でございますが、いつまでというところは決まっているものではないということです。今の時点では未定ということでございます。（事務局 菊地）</p> <p>・よろしいでしょうか。■■■■■</p> <p>・はい。■■■■■</p> <p>・では、進行をお返しします。御協力ありがとうございました。■■■■■</p>
<p>閉 会</p>	<p>・ありがとうございました。</p> <p>それでは、次回の第27回の会議につきましては、また改めて委員の皆様にご日程調整などさせていただきたいと思っております。</p> <p>今日は、上尾道路Ⅱ期区間につきまして■■■■■からも行動圏解析について御意見をいただいております。これまでの調査結果を整理しまして、次回の会議、上尾道路Ⅱ期区間の審議を行う際に改め</p>

第26回 埼玉圏央道オオタカ等保護対策会議

項目	主な意見と回答
閉 会	<p>て高尾地区、小谷地区の行動圏の解析結果を提示させていただければと思います。</p> <p>なお、本日の会議資料につきましてはボリュームが結構ございまして、そのまま机の上に置いておいてくだされば事務局から郵送させていただきますので、お願いいたします。(事務局 菊地)</p> <p>・本日は、長時間にわたり御議論いただきまして、ありがとうございました。</p> <p>以上をもちまして26回の埼玉圏央道オオタカ等保護対策会議を終了とさせていただきたいと思います。</p> <p>ありがとうございました。(事務局 菊地)</p>