第2回

千葉県移動性(モビリティ)向上プロジェクト委員会

検 討 資 料

1.第1回委員会議事内容についてp.1
2.移動性阻害箇所(暫定20箇所程度)案の抽出についてp.4
3.移動性阻害箇所(確定10箇所程度)の選定の考え方についてp.13
4.パブリックコメント実施方法(案)についてp.14

平成17年12月16日

概要・主なご意見

【第1回千葉移動性(モビリティ)向上プロジェクト委員会 ~平成17年11月21日(月)開催】

委員会出席者

千葉工業大学 工学部 建築都市環境学科 教授 赤羽 弘和(委員長)

千葉県警察本部 交通部 交通企画課長佐藤 譲二千葉県警察本部 交通部 交通規制課長小林 安久社団法人 千葉県商工会議所連合会 事務局長小石 まさよ社団法人 千葉県トラック協会 事務局長吉川 秀明社団法人 千葉県バス協会 常務理事加藤 廣千葉日報社 取締役業務局長川名 親

千葉県 県土整備部 道路計画課 副課長 高地 恒雄(代理出席)

千葉市 建設局 道路部長井上 直人首都国道事務所 事務所長吉木 務東京湾岸道路調査事務所 事務所長石川 直幸千葉国道事務所 事務所長有田 幸司

(敬称略)

審議内容について

第1回委員会では、移動性阻害箇所の抽出の考え方や今後の委員会の進め方について、意見交換を行いました。

委員会における主な意見

移動性阻害要因を選定することも大事ではあるが、フォローアップしながら評価指標を選んでいくべきである。

道路ユーザーからの意見の聴取に取り組んでいくべきである。

各機関で保有する様々なデータを共有し、活用していくべきである。





概要・主なご意見

議事要旨

委員 A:「委員会の進め方」について、移動性阻害箇所選定後の第4回委員会で検討予定の「阻害要因の改善に向け たフォローアップ」が重要。移動性阻害要因を選定することも大事だが、PDCA サイクル(Plan(計画) Do(実行) Check(評価) Action(改善))に則り、効果がどのくらい上がったかを県民にも開示し、 フォローアップしながら評価指標を選んでいくことが望まれる。

委員B:資料-1のp5の「渋滞と走りにくさ」において、住民にとってこの二つは、分けて説明した方が分かり やすいのではないか。

委員 C: ドライバーにとっての「走りにくさ」だけではなく、そこに住む人にとっての「生活のしやすさ」という 視点もあるのではないか。

委員 A:「雨量が多く通行止めになって、観光地の客離れがおきた」というような気象に地元の生活が影響を受ける などの問題もある。道路の信頼性という点も重要。

委員A:インターネットなどを活用し、県民の意見を聞くとともに、タクシー、バス、トラックの運転手の方々から 話しを聞いて渋滞箇所の見当をつけてはどうか。日頃渋滞している箇所をユーザーの立場からあげてもらい、 実感をフィードバックして頂きたい。

委員A:トラック、バス、タクシーの運行管理システムからのデータも活用していけば、強力な手段となる。

委員B:警察では、「旅行時間」をユーザーに公表している。今後、各機関との協同が必要。

委員A:渋滞箇所で何が起こっているのかを各機関で共通認識することは基本である。また、安全性向上と移動性向 上との双方に関係する指標もある。渋滞が減少することで、事故率が減る。また、渋滞が減少すると、旅行 速度が向上し、「環境」負荷が減少する。安全、環境の問題も評価につなげていくべき。

委員 C: 渋滞を迂回するため、カーナビを頼りに細い生活道路に車が入り込み、そこで生活する住民が迷惑するとい う現象が起きている。信号機の系統制御や休日と平日との運用の見直しなど、あるいは細道路(地先道路) にカーブミラーを設置するなど細やかな道路行政をお願いしたい。

事務局:本日頂いた貴重なご意見を参考にさせていただいて、次回以降の進め方へ反映させていただきます。



開かれた移動性向上プロジェクト委員会の

動 性と安全性向上 工事事務所 2 委員会が初会合 を目安に、九十六カ所の を目安に、九十六カ所の を目安に、九十六カ所の を目安に、九十六カ所の を目安に、たれ十六カ所の を目安に、たれ十六カ所の を目安に、たれ十六カ所の を目安に、たれ十六カ所の いずれも、候補地の段 三〇〇〇一〇三年までの 三〇〇〇一〇三年までの 三年までの

H17.11.29 千葉日報

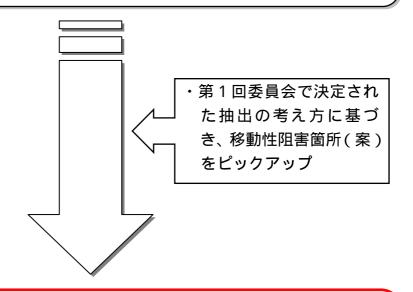


H17.11.29 日刊建設新聞

委員会における検討の流れ・スケジュール

第1回委員会(平成17年11月21日開催)

- ・検討の流れ・スケジュールの確認
- ・移動性阻害箇所(暫定20箇所程度)抽出の考え方の決定



第2回委員会(平成17年12月16日開催)

- ・移動性阻害箇所(暫定20箇所程度)の抽出
- ・移動性阻害箇所(確定10箇所程度)の選定の考え方(案)
- ・パブリックコメント実施方法(案)

第3回委員会(平成18年2月頃)

- ・パブリックコメント結果の検証
- ・移動性阻害箇所(確定10箇所程度)の選定

第4回委員会(平成18年度開催予定)

・阻害要因の改善に向けたフォローアップ(案)

移動性阻害箇所抽出のための視点・指標を決定

視点 : 渋滞損失時間

県全体の約7割を占める都市部などの、主 要渋滞ポイント。

主道路だけでなく、従道路にも影響を与え ている箇所

: 旅行速度 視点

旅行速度の変動が大きく、定時性の確保が 困難な箇所(平日・休日の差、時間帯の差)

: 前後区間に比べ極端にサー 視点 ビス水準が低下している区間

連続的な渋滞は少ないが、交差点などで局部 的に渋滞が発生している箇所

:狭小幅員,線形不良区間 視点

山間部や沿岸部などの、幅員狭小な区間・ トンネル、線形不良区間、といった快適性 が低い箇所

: 自然災害に対する脆弱性 視点

沿岸部などの、台風等の自然災害に起因す る通行止が発生する箇所や、災害時に代替 路線のない箇所

視点 : 地元・自治体等からの要望 箇所

緊急医療施設へのアクセス性が低い箇所 沿道の生活道路に影響を及ぼしている箇所

パブリックコメント等

移動性阻害箇所

(確定10箇所程度)

の確定

千 葉県 0 地 域 特 性

移動性阻害

害要因

渋

滞

走

1)

に

く

さ

移

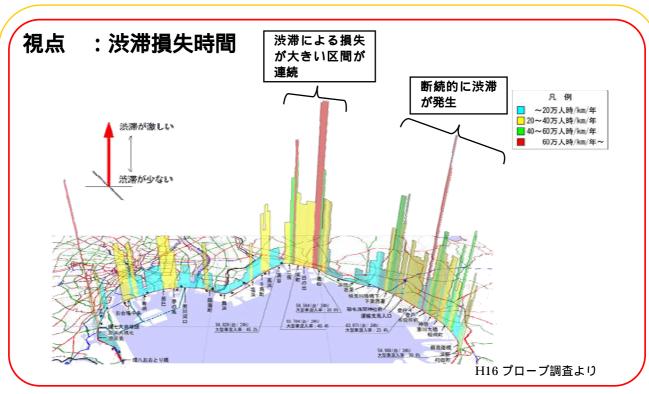
動性阻害箇所

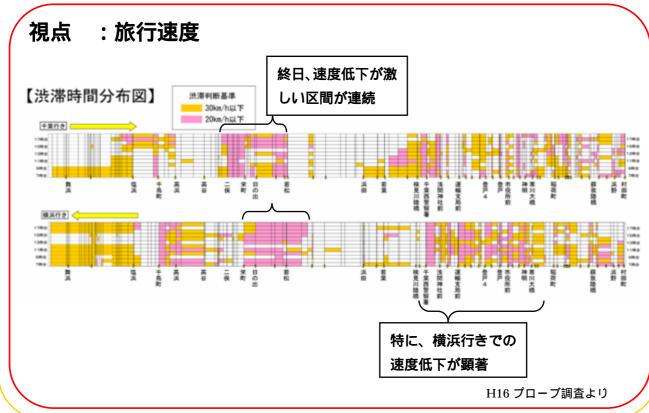
暫定20箇所程度)

の抽

出

各視点・指標の考え方~1/3

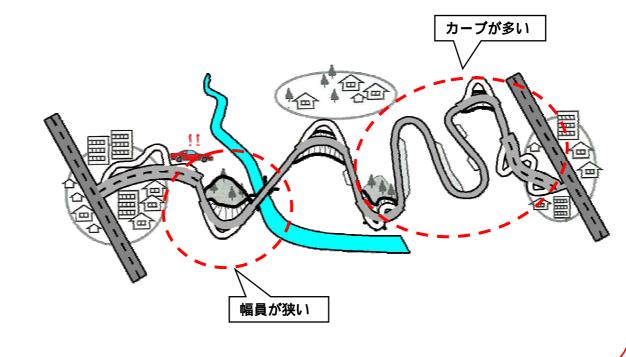




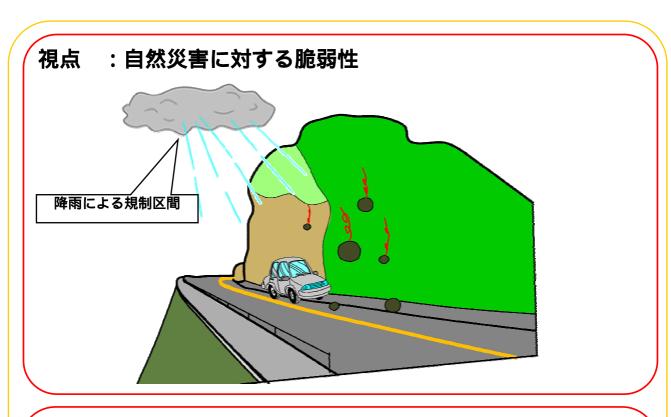
各視点・指標の考え方~2/3

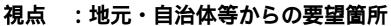


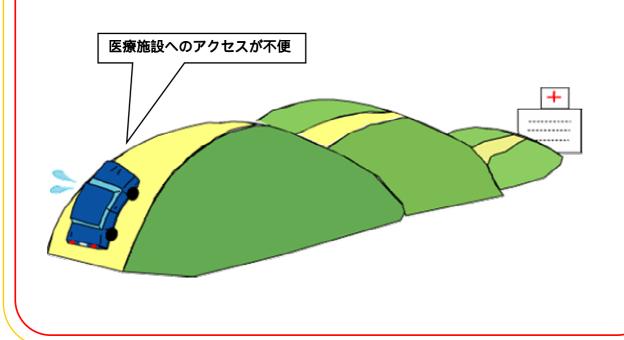




各視点・指標の考え方~3/3







暫定箇所(案) 一覧表

番号はプライオリティ(順位)ではない。

路線別総渋滞損失時間の高い路線から並べている。

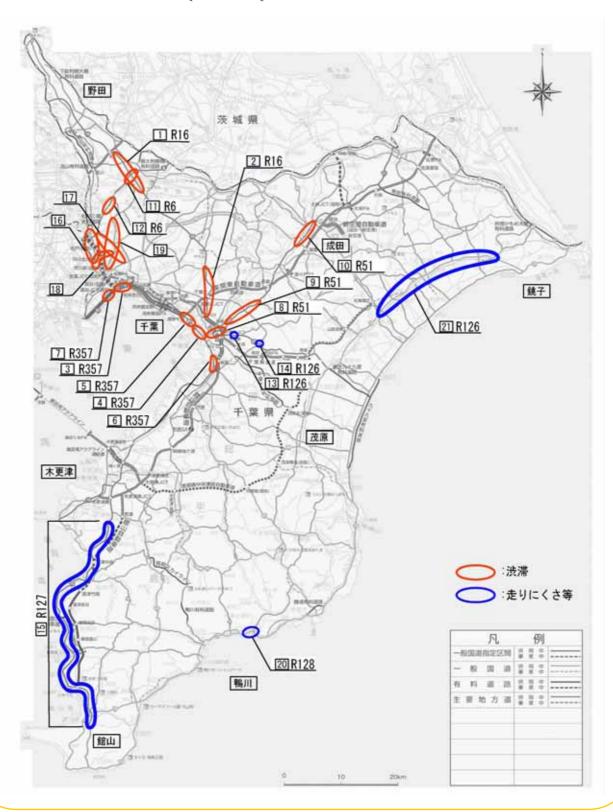
路線名		道路			H11センサス(平日) 2 4時間自 動車類交通 型車混入 型(約) 単車混入 率(%)) H16プローブ調査(数値)				H16プローブ調査 (直轄国道ランキング)			
or 地区名	番号	管理者	箇所	センサス地点名			kmあたり 台キロ 旅行 淡滞損失時間 淡滞損失時間 (子人時間 / 年・km) (分 / 台km) (km/h)		kmあたり渋 滞損失時 間(位)	台キロ渋 滞損失時 間(位)	旅行速度(位)	視点		
国道16号	1	国	柏IC~大島田	野田市中根286	52,119	35.3	1.3	178.0	0.9	32.5	17	27	29	
				柏市十余二276(若柴)	61,243	31.4	1.4	396.6	1.7	24.7	5	9	12	
				柏市弥生町1370	55,229	33.6	1.3	211.9	1.0	29.7	13	22	24	
	2	国	下市場~穴川iC	八千代市米本2005	50,991	28.6	1.2	177.0	0.9	33.7	18	28	32	
				八千代市勝田南	60,380	19.9	1.2	353.2	1.5	20.9	7	11	4	
				千葉市花見川区横戸町1189-3(上横戸)	60,380	19.9	1.1	521.8	2.2	21.5	3	4	5	
				千葉市稲毛区天台町6 - 6	61,291	19.8	1.4	601.9	2.5	17.7	1	3	1	
国道357号	3	国	二俣~若松	船橋市栄町1丁目11(西浦1丁目)	63,784	40.4	1.6	417.4	1.8	22.7	4	8	6	
				船橋市若松1丁目2	56,564	30.6	1.3	272.2	1.5	27.3	11	12	16	
	4	国	登戸4丁目~寒川大橋	千葉市中央区千葉港	63,971	23.4	0.8	317.8	1.3	23.1	8	15	7	
	5	国	千葉西警入口~登戸4丁目	千葉市中央区登戸5丁目11	49,723	13.7	1.1	270.6	1.1	25.1	12	20	13	
	6	国	稲荷町3~村田町	千葉市中央区寒川2丁目59	73,740	24.1	1.7	282.2	1.0	28.1	10	23	18	
				千葉市中央区浜野町(中央区塩田町)	54,988	30.6	1.1	196.7	1.0	28.0	15	24	17	
	7	国	市川市区間	市川市高浜	84,826	45.2	1.3	180.6	0.6	33.8	16	38	33	
国道51号	8	国	桜木町(旧道部)	千葉市若葉区桜木町424(旧道)	15,781	17.5	1.2	115.6	1.9	24.6	31	7	11	
	9	国	若松町~坂戸	千葉市若葉区若松町2120	25,776	18.3	1.6	134.1	1.4	24.1	27	13	10	
				四街道市上野	25,776	18.3	1.4	309.0	3.1	23.4	9	1	8	
				四街道市吉岡479 - 1	30,573	24.4	1.9	111.6	0.9	31.7	33	26	28	
	10	国	並木~寺台	成田市寺台9	43,517	15.0	1.0	361.3	2.0	26.2	6	6	14	
国道6号	11	国	旭町~北柏入口	柏市あけぼの1丁目	58,341	18.1	1.2	601.1	2.7	18.9	2	2	2	
				我孫子市我孫子	52,126	22.9	1.1	159.4	0.8	36.6	20	33	41	
	12	国	松戸隧道交差点	松戸市上矢切	55,928	20.5	1.4	118.5	0.6	35.5	30	39	39	
国道126号	13	围	加曽利交差点	千葉市若葉区加曽利170	23,548	15.7	1.7	145.3	1.5	23.6	22	10	9	
	14	国	宮田交差点	千葉市若葉区野呂町635	16,981	14.7	1.2	58.5	0.8	34.5	48	30	36	
国道127号	15	国	君津市常代~館山市北条	館山市川名319	11,887	8.4	0.9	29.7	0.5	39.5				
				安房郡富山町高崎1431	12,755	9.5	1.1	21.2	0.4	42.4				
				安房郡鋸南町下佐久間64	10,935	15.5	1.0	25.9	0.5	39.0				
				安房郡鋸南町元名440(保田)	8,981	20.1	0.7	18.6	0.4	44.2				
				富津市湊813	20,772	13.1	1.8	75.4	0.8	38.2				
				君津市小山野632	19,787	18.2	1.4	26.9	0.3	47.7				
東葛	16	県	市川松戸線	市川市国府台5丁目26	15,461	31.4	1.5	200.4	3.1	15.4				
·葛南地域			(市川~松戸区間)	松戸市下矢切67	17,952	28.6	1.3	188.1	2.8	16.2				
	17	県	松戸原木線	船橋市西船6丁目7-16	30,637	28.6	2.3	266.6	2.4	18.2				
			(市川~松戸区間)	市川市大橋	19,188	25.9	1.2	82.5	1.1	24.8				
	18	県	高塚新田市川線 (市川市区間)	市川市曽谷2 - 7 - 2	10,263	8.8	1.2	118.6	3.1	15.0				
	19	県	市川柏線 (市川~松戸区間)	松戸市河原塚401	13,067	11.6	0.9	161.8	3.0	14.7				
国道128号	20	県	実入トンネル付近	(安房郡天津小湊町内浦1923)	14,316	10.5	1.0							
国道126号	21	県	九十九里地域	(山武郡横芝町横芝1164)	26,578	11.8	1.8							
			(松尾~旭区間)	八日市場市上谷中	26005	11.8	1.6							

渋滞:渋滞損失時間 渋滞:旅行速度 渋滞:前後区間に比べ極端にサービス水準が低下している区間

阻害:狭小幅員、線形不良 阻害:自然災害に対する脆弱性 阻害:地元、自治体等からの要望箇所

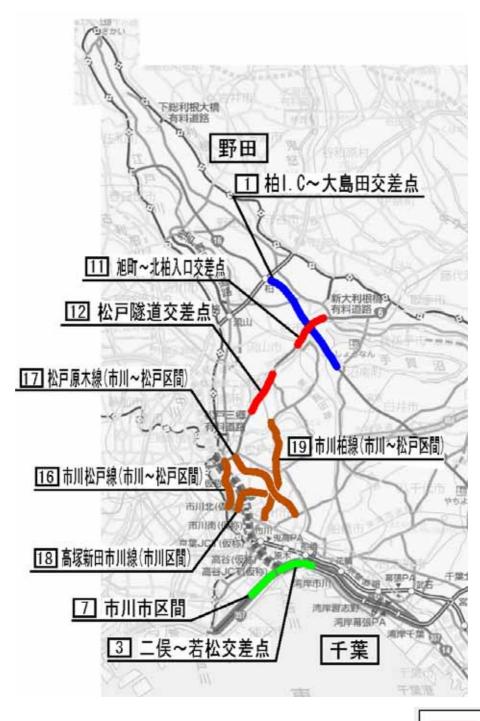
移動性阻害箇所(暫定20箇所)案の抽出について(2)

千葉県内の移動性(モピリティ)阻害箇所 候補箇所位置図



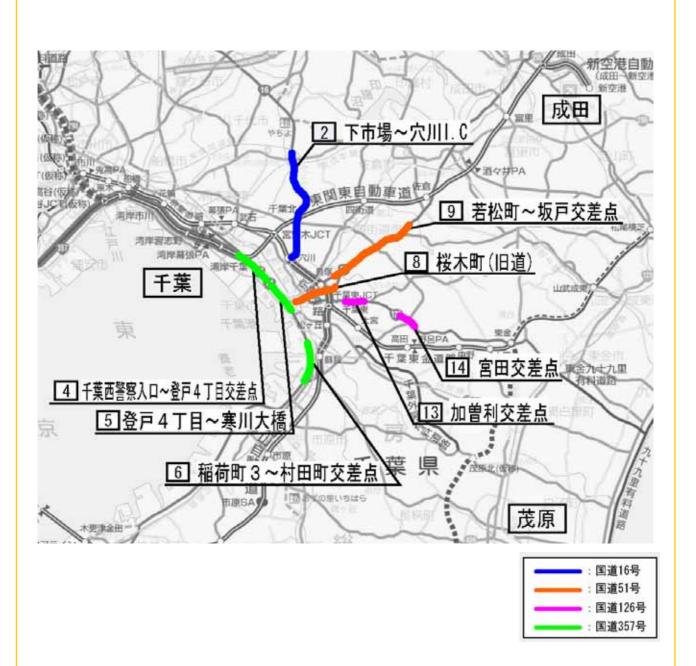
移動性阻害箇所(暫定20箇所)案の抽出について(3)

千葉県内の移動性(モピリティ)阻害箇所 候補箇所位置図



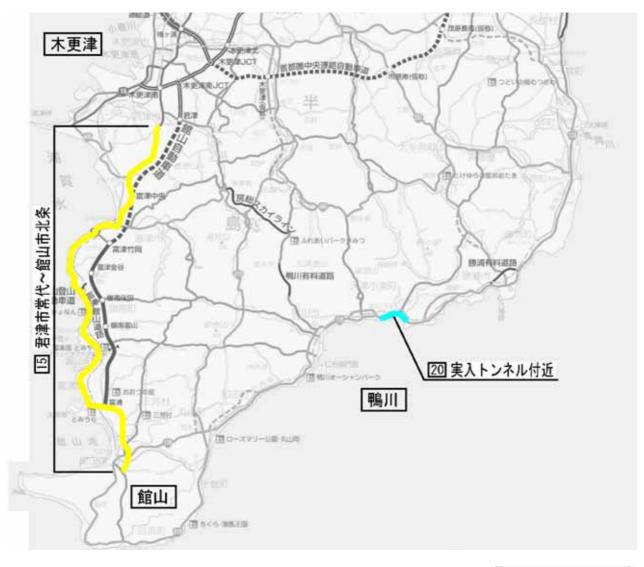
移動性阻害箇所(暫定20箇所)案の抽出について(4)

千葉県内の移動性(モピリティ)阻害箇所 候補箇所位置図



移動性阻害箇所(暫定20箇所)案の抽出について(5)

千葉県内の移動性(モピリティ)阻害箇所 候補箇所位置図



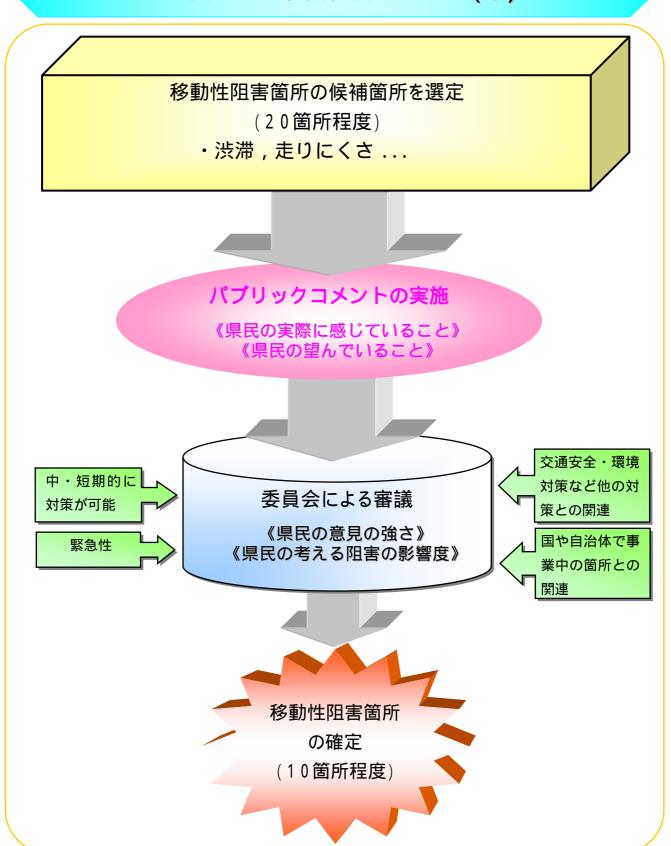
: 国道127号 : 国道128号

移動性阻害箇所(暫定20箇所)案の抽出について(6)

千葉県内の移動性(モピリティ)阻害箇所 候補箇所位置図



確定10箇所選定フロー(案)



概要・調査方法

調査手法:インターネットによる調査

(国交省、県庁、各市町村のHPよりアクセス)

調査対象:千葉県の道路を利用する方々、

千葉県の道路に関心のある方々

(県内外を問わない、免許保有を問わない)

アナウンス:上記HPよりのアナウンスの他、チラシを配布し

HP へ誘導。

(各庁舎の玄関、公民館などの情報コーナーに配置)

<千葉国道ホームページ>

http://www.ktr.mlit.go.jp/chiba/



ホームページ(案)~1/5~

* * 移動性(モビリティ)向上プロジェクト・

パブリックコメントの募集について* *

パブリックコメント募集HPのイメージ

パブリックコメントを意見!

~みなさまの声が快適な道をつくります~

千葉国道事務所では、いろいろなデータや指標を公表し、県民の皆様とともに「移動性を阻害している箇所」や「交通事故の危険箇所」の選択を行い、成果重視の道路行政を実践する「千葉県移動性向上プロジェクト」及び「千葉県安全性向上プロジェクト」を進めています。

千葉県移動性(モビリティ)向上プロジェクト





[渋滞] 柏市・岬塚交差点

【走りにくい】 R127鋸南町

道路は生活に欠くことのできない社会基盤です。 その重要な機能として移動性の確保があります。しかし、現実は渋滞や地形、気象・自然条件、災害など様々な要因により、多大なストレスと損害が生じています。

検討を進めております。 みなさんのご意見を取りまとめ、「要対策箇所(概 ね10箇所程度)」の確定に反映していきます。

移動性向上プロジェクトアンケートに 答える方はこちら >>>

アンケート結果はこのホームページ上で発表します

千葉県安全性向上プロジェクト





(主)市川松戸線の様子

千葉県安全性向上プロジェクト委員会では、千葉県内の国道及び県道を対象にして、優先的に交通安全対策を検討していく「対策箇所30 (候補)」を選定しました。この交通安全「対策箇所30 (候補)」についての

この交通安全「対策箇所30 (候補)」についての 皆様のご意見を募集します。なぜ事故は起きてい るのか?事故要因はどこにあるのか? 皆様のご意 見を教えてください。

お寄せいただきましたご意見等は、対策検討の参 考にさせていただき、順次改善していきます。

安全性向上プロジェクトアンケート 答える方はこちら ▶▶▶

アンケート結果はこのホームベージ上で発表します

ホームページ(案)~2/5~

* * * 回 答 欄 * * * *

質問 1	: あなたの	お住まい	につい	17			
	千葉県	市		東京都	茨城県	埼玉県	その他
質問 2	: あなたの	おおよそ	の年代	弋につ し	17		
	10歳~	20歳~	3 0 1	歳~ 4	4 0 歳~	50歳~	6 0 歳以上
質問3	: あなたの 男 女	性別につ	いて				
質問 4	:自動車の	運転につ	いて				
	毎日運転する 免許はあるが 友人や知人の その他	が運転しない	免			・2 回運転す	వ
							_

質問5:自動車の利用について

通勤・通学時によく利用する 業務上、利用する 買い物によく利用する 観光・レジャーによく利用する 通院によく利用する その他

ホームページ(案)~3/5~

質問 6:あなたが千葉県内の道路で、走りにくい箇所は	どこですか?
: 具体的な箇所を挙げて、またその理由(複数可)を選んでくださに	l _o
: 別紙「参考」に該当する箇所がありましたら、番号(複数可)を記	- 己入してください。
: 路線名 : <u>(国道 号)</u> 具体の箇所 : (<u>交差点</u>)	理由:
路線名 : <u>(県道 線)</u> 具体の箇所 : (<u>交差点~ IC 間)</u>	理由:
路線名:具体の箇所:	理由:
路線名: 具体の箇所:	理由:
[理由]	
混雑・渋滞箇所 車道が狭い・急カーブの多い・見通しの	悪い箇所
大雨・大風時の途絶箇所 複雑・変則的な交差点 歩行	者の多い交差点
右折車が多いのに、右折車線がない箇所 バス停が拡幅さ	れていない箇所
大型トラックが <i>多い</i> その他	
: 該当する番号	
該当する番号	
該当する番号	
質問7:千葉県の道路についてお気づきの点を自由にお	書きください
ありがとうございました。	
お問い合わせ先:千葉国道事務所調査第一課 電話043-287-0	3 1 4

ホームページ(案)~4/5~

「千葉県内の移動性(モピリティ)阻害箇所 候補箇所一覧表」

番号はプライオリティ(順位)ではない

路線別総渋滞損失時間の高い路線から並べている。



番号	滋养管理者	路線名の地区名	第 名07地区名		着目事項
1	田	同类化品	柏IC~大島田交差点	渋滞	
2	国	国道16号	下市場~穴川IC	渋滞	
3	田		二俣~若松交差点	渋滞	
4	国		千葉西警入口~登戸4丁目交差点	渋滞	
5	H	国道357号	登戸4丁目~寒川大橋	渋滞	
6	田		稲荷町3~村田町交差点	渋滞	
7	田		市川市区間	渋滞	
8	国		桜木町(旧道部)	渋滞	
9	围	国道51号	若松町~坂戸交差点	渋滞	
10	田		並木~寺台交差点	渋滞	
11	国		旭町~北柏入口交差点	渋滞	
12	田	国道6号	松戸隧道交差点	渋滞	
13	国	园类4.2.6 日	加曽利交差点	渋滞	
14	国	国道126号	宮田交差点	渋滞 走りにくさ	
15	国	国道127号	君津市常代~館山市北条	走りに〈さ 自然災害	
16	県		市川松戸線(市川~松戸区間)	渋滞	
17	県	東葛·葛南地域	松戸原木線(市川~松戸区間)	渋滞	
18	県		高塚新田市川線(市川区間)	渋滞	
19	県		市川柏線(市川~松戸区間)	渋滞	
20	県	国道128号	実入トンネル付近	走りに〈さ 自然災害	
21	県	国道126号 九十九里地域(松尾~旭区間)		走りにくさ	

渋滞損失時間 旅行速度 前後区間に比べ極端にサービス水準が低下している区間 狭小幅員、線形不良区間 自然災害に対する脆弱性 地元・自治体等からの要望箇所

ホームページ(案)~5/5~

