第１６回

長野県移動性・安全性向上検討委員会

日 時　平成 30 年 7 月 24 日(火) 15:00～
場 所　長野県保健福祉事務所３０３号会議室

議　事　次　第

◇　開　　会

１　開催あいさつ

２　委員紹介

３　議　　事

１．　長野県における交通渋滞対策について

（１）これまでの検討経緯

（２）今後の渋滞対策について

（３）渋滞対策の進捗状況確認

（４）渋滞対策箇所の効果確認

（５）主要渋滞箇所の見直し

（６）ピンポイント渋滞対策の検討

（７）その他渋滞対策について

２．　長野県における交通事故対策について

（１）長野県内の最新の交通事故状況

（２）長野県内幹線道路の交通事故対策について

（３）長野県内生活道路の交通事故対策について

３．　その他

◇　閉　　会

第 16 回

長野県移動性・安全性向上検討委員会

日 時　平成 30 年 7 月 24 日(火)
15:00～
場 所　長野県保健福祉事務所 303 号会議室

配 布 資 料 一 覧

○議事次第

○配布資料一覧

○委員会規約

○委員会名簿

○出席者名簿

○席次表

○資料 1　前回（第 15 回）委員会議事要旨

○資料 2　長野県における交通渋滞対策について

○資料 2－参　長野県における交通渋滞対策について（参考資料）

○資料 3　長野県における交通事故対策について

長野県移動性・安全性向上検討委員会規約

（設置）

第１条　本委員会は「長野県移動性・安全性向上検討委員会」（以下、「委員会」と称する。

（目的）

第２条　委員会は、公正・中立な立場から、協働をモットーとして実施する移動性・安全性向上方策をはじめとする各種道路施策に対して、道路利用者や国民の意識からずれがないか、「経営としての適切さ」を様々な立場で議論する場と位置づけ、長野県内の道路行政運営に反映する。

（所掌事項）

第３条　委員会は、前条の目的を達成するために、以下の事項について実施するものとする。

（１）　移動性・安全性向上に関すること

（２）　その他の各種道路施策に関すること

（３）　パブリックコメントなどを活用した県民意見の把握に関すること

（４）　長野県内の道路行政マネジメントに関すること

（５）　その他必要な事項

（構成）

第４条　委員会は、有識者、行政委員をもって構成し、委員の構成は別紙のとおりとする。

２　委員の追加・変更は、委員会の承認を要するものとする。

（第三者性）

第５条　委員は、委員会の目的に照らし、公正・中立な立場から特定の行政機関及び特定の利害関係者等の利害を代表してはならない。

（委員の任期）

第６条　委員の任期は、活動の始動期とする。尚、任期はプロジェクトの進行状況により延期できるものとする。

（委員長）

第７条　委員会には、委員長を置くものとする。

２　委員長が職務を遂行出来ない場合は、予め委員長が指名する委員がその職務を代理する。

３　委員長は、必要に応じて委員以外の関係者の出席を求めることができる。

（委員会の運営）

第８条　委員会は、委員長の発議に基いて開催する。

２　委員会は、委員会の運営にあたり必要な資料等を事務局に求めることができる。

（守秘義務）

第９条　委員は、個人情報など公開することが望ましくない情報を漏らしてはならない。また、その職を退いた後も同様とする。

（事務局）

第１０条　事務局は、国土交通省関東地方整備局長野国道事務所計画課並びに交通対策課、同中部地方整備局飯田国道事務所計画課並びに管理第二課、長野県建設部道路建設課に置く。

（その他）

第１１条　この規約に定めるもののほか必要な事項は、その都度審議して定めるものとする。また、本規約の改正等は、本委員会の審議を経て行うことができるものとする。

付則　この規約は、平成 17 年 12 月 27 日から施行する。

付則　この規約は、平成 18 年 9 月 22 日から施行する。

付則　この規約は、平成 20 年 1 月 31 日から施行する。

付則　この規約は、平成 21 年 12 月 17 日から施行する。

付則　この規約は、平成 22 年 12 月 13 日から施行する。

付則　この規約は、平成 24 年 7 月 27 日から施行する。

付則　この規約は、平成 25 年 6 月 19 日から施行する。

付則　この規約は、平成 26 年 8 月 29 日から施行する。

付則　この規約は、平成 27 年 11 月 18 日から施行する。

付則　この規約は、平成 28 年 8 月 4 日から施行する。

付則　この規約は、平成 29 年 8 月 10 日から施行する。

付則　この規約は、平成 30 年 7 月 24 日から施行する。

別紙

長野県移動性・安全性向上検討委員会名簿

委員長	高瀬　達夫	信州大学工学部水環境・土木工学科　准教授
委　員	木藤　暢夫	（一社）長野県商工会議所連合会　常務理事
委　員	佐久　秀幸	（一社）諏訪観光協会　会長
委　員	宮入　賢一郎	特定非営利法人 CO_2ﾊﾞﾝｸ推進機構　理事長
委　員	藤森　徳吉	（一財）長野県交通安全協会　総務課長
委　員	松井　道夫	（公社）長野県バス協会　専務理事
委　員	番場　千秋	（公社）長野県トラック協会　専務理事
委　員	渡辺　雅義	信越放送（株）　代表取締役社長
委　員	福澤　政徳	長野県警察本部　交通規制課長
委　員	下里　巌	長野県建設部　道路建設課長
委　員	中田　英郎	長野県建設部　道路管理課長
委　員	猿田　吉秀	長野県建設部　都市・まちづくり課長
委　員	志農　和啓	東日本高速道路（株）関東支社　長野管理事務所長
委　員	柳澤　敏彦	中日本高速道路（株）八王子支社　松本保全・ｻｰﾋﾞｽｾﾝﾀｰ所長
委　員	宮本　卓	国土交通省北陸信越運輸局　長野運輸支局　首席運輸企画専門官
委　員	尾出　清	国土交通省中部地方整備局　飯田国道事務所長
委　員	塩谷　正広	国土交通省関東地方整備局　長野国道事務所長
オブザーバー		国土交通省関東地方整備局　道路部

事務局　長野県　建設部　道路建設課
国土交通省関東地方整備局長野国道事務所 計画課、交通対策課
〃　中部地方整備局飯田国道事務所 計画課、管理第二課

第１６回　長野県移動性・安全性向上検討委員会　出席者名簿

	氏　　名	所属・役職名	出　欠
委員長	高瀬　達夫	信州大学工学部土木工学科　准教授	出　席
委　員	木藤　暢夫	（一社）長野県商工会議所連合会　常務理事	欠　席
委　員	佐久　秀幸	（一社）諏訪観光協会　会長	欠　席
委　員	宮入賢一郎	特定非営利活動法人 CO_2 バンク推進機構　理事長	出　席
委　員	藤森　徳吉	（一財）長野県交通安全協会　総務課長	出　席
委　員	松井　道夫	（公社）長野県バス協会　専務理事	出　席
委　員	番場　千秋	（公社）長野県トラック協会　専務理事	出　席
委　員	渡辺　雅義	信越放送（株）　代表取締役社長	欠　席
委　員	中田　英郎	長野県建設部　道路管理課　課長	欠　席
委　員	志農　和啓	東日本高速道路（株）関東支社 長野管理事務所　所長	欠　席
委　員	宮本　卓	国土交通省北陸信越運輸局長野運輸支局 首席運輸企画専門官	欠　席
委　員	塩谷　正広	国土交通省関東地方整備局 長野国道事務所長	出　席
委員代理	市川　正樹	長野県警察本部　交通規制課　管理官	出　席
委員代理	栗林　一彦	長野県建設部　道路建設課　企画幹	出　席
委員代理	高倉　明子	長野県建設部　都市・まちづくり課　企画幹	出　席
委員代理	土屋　樹	中日本高速道路(株)八王子支社 松本保全・サービスセンター　総務企画担当課長	出　席
委員代理	岡本　由仁	国土交通省中部地方整備局 飯田国道事務所　計画課長	出　席
ｵﾌﾞｻﾞｰﾊﾞ		国土交通省関東地方整備局　道路部	出　席

第16回　長野県移動性・安全性向上検討委員会
席 次 表

日時　平成30年7月24日(火)15:00～
場所　長野県保健福祉事務所 303号会議室

スクリーン

委員長
信州大学工学部
水環境・土木工学科
准教授
高瀬　達夫

NPO法人CO2ﾊﾞﾝｸ
推進機構
理事長
宮入　賢一郎

長野県警察本部
交通規制課
【代理】管理官
市川　正樹

(一財)長野県交通安全協会
総務課長
藤森　徳吉

長野県建設部
道路建設課
【代理】企画幹
栗林　一彦

(公社)長野県バス協会
専務理事
松井　道夫

長野県建設部
都市・まちづくり課
【代理】企画幹兼
都市計画係長
高倉　明子

(公社)長野県トラック協会
専務理事
番場　千秋

中日本高速道路(株)八王子支社
松本保全・サービスセンター
【代理】総務企画担当課長
土屋　樹

国土交通省関東地方整備局
長野国道事務所　所長
塩谷　正広

国土交通省中部地方整備局
飯田国道事務所【代理】計画課長
岡本　由仁

事務局

道路部オブザーバー

資料－１

第 15 回　長野県移動性・安全性向上検討委員会　議事録（案）

開催日時：平成 29 年 8 月 10 日(木)　15:30～17:00
開催場所：長野県庁　西庁舎　301 号会議室

＜議事次第＞

１　開催あいさつ
２　委員紹介
３　議　　事
（１）主要渋滞箇所について
・　これまでの検討経緯
・　渋滞対策の進捗状況確認
・　最新の交通状況による分析
・　渋滞対策箇所の効果確認
・　優先対策箇所の検討状況
・　ピンポイント渋滞対策について
・　その他
（２）長野県における交通事故対策について
・　長野県内の最新の交通事故状況
・　長野県内幹線道路の交通事故対策の取り組み状況
・　長野県内生活道路の交通事故対策の取り組み状況
・　逆走対策の取り組み状況
・　その他

（委員会の様子）

＜議事＞

■　＝説明・意見・質問・要望
➢　＝回答

(1)　主要渋滞箇所について

【決定事項】

・主要渋滞箇所の解除候補である小島田交差点については、現地状況を再度確認し、対策の効果が確認できたとして解除しフローからはずす表現とする。
・主要渋滞箇所の見直しフロー変更案について、周辺対策状況と指標のクリア条件を明確にすることで了承いただいた。今後は、今回提示した主要渋滞箇所の見直しフローに基づき、主要渋滞箇所からの解除を検討することを確認した。
・ピンポイント渋滞対策については、考え方について確認した。また、歩行者への影響等にも配慮し、現地確認の上、実効性ある対策を立案していくことを確認した。

(2)　長野県内における交通事故対策について

【決定事項】

・重大事故等により緊急的に対策を実施した取り組みがある場合は、紹介していくこと

を確認した。

・市町村道の事故率が高いことに対し、市町村道への事故対策についても検討が必要であることを確認した。

・事故ゼロプランについて、個別箇所だけでなく、取組全体も PDCA サイクルを回すことが必要であることを確認した。

・引き続き、交通事故対策の取り組みを実施し、報告することを確認した。

(3)　その他

【決定事項】

・委員会規約に基づき、4 名の委員の変更が承認された。

【討議内容】

(1)　主要渋滞箇所について

CO2ﾊﾞﾝｸ推進機構 ■ 主要渋滞箇所の解除についての感想だが、最初に報告にあったようにかなりの箇所で実施済みが出てきたということで、円滑に進んでいる印象があった。引き続きよろしくお願いしたい。

前回の検討委員会でも 3 つの指標をクリアするのは大変なことなので、それがクリアでき、さらに今回ご提案があったように 1 年目は変動期、2 年目は安定期、2 年間続けてということでかなり綿密な確度の高い設計の中で解除していくということなので、基本的にはこういう方向で差し支えないと思っている。フロー自体も全く問題ない。これはこれでやっていくと思う。

1 つ気づいた点は、小島田の交差点を私はよく利用しているが、朝夕、時間帯によっては渋滞が長いという実感がある。こういったものを公表する際に渋滞そのものが解消したということではなくて、あくまでも渋滞対策箇所の効果がきちんと確認できて、主要渋滞対策箇所がフローからは抜けるというようにうまく表現していただくとよい。解除されたら渋滞も解消してしまうという意味合いではないのではないか。小島田の交差点はずいぶん走りやすくなった印象がある。このあたりを上手に広報していただくとよいのではないか。

事務局 ➢ いただいたご意見については、できるだけ対応させていただきたい。

長野県道路管理課 ■ ピンポイント渋滞対策は今年からやっていくということか。いつから取り組むのか。

事務局 ➢ 今年度からこういった対策を行いたいということでご提案している。

長野県道路管理課 ■ 南軽井沢交差点は過去に右折車と直進車の大きな死亡事故が発生して現在の交差点の標示、あるいは右折車線の整備をやっている。それも考慮して新しい区画線の変更をされたほうがよいのではないか。警察と相談していただきたい。

事務局 ➢ 今いただいいたご意見を確認させていただき、関係者と協議を進めたい。

長野県警 ■ 小島田の検証結果は私もそのような実感がある。見え方の違いになるかもしれないが、朝ピークで例えば県庁方向からインターに向かうところは渋滞のおしりについて、通り抜けるまでに所用時間が約 15 分かかる。実際、小島田交差点そのものではなくて、古戦場のほうが連動している話である。古戦場のそれぞれの市道の従道路

の 18 号の流れも救いながら、35 号線側も救う。特に上下線の右折が多いときにはその分を現示から秒数を抜いてしまうために流れが悪くなる。私どものほうでもここはできれば来年度に向けてもう少しピンポイントで即座に 1 秒でも無駄にしないような信号制御に変えていこうと思っており、もう少し改善が図れるのではないか。道路改良の関係も長野国道事務所にお願いしているが、現状では信号機の制御で流せる限界を超えてしまっている。これでもう少し流そうとしてサイクルを上げれば上げるほど悪循環で待ち時間も長くなるし、渋滞はそんなに改善できないのではないかという感じがしている。まずはもう少し工夫を凝らしてやっていく必要があるのではないか。そうすれば走行時間も改善できるのでなはいか。

長野県 都市・まちづくり ■ 44 ページのフローの変更案を本日審議するという話なので具体的に教えていただきたい。既存対策事業をしなくても周辺状況の変化があるという中で判断していくという、これはあり得ると思うのだが、周辺状況の変化で渋滞緩和したということをどのような判断でされるのか。

事務局 ➢ 実際今指標の中で、20 キロ以上という指標が 3 つあるのだが、その指標がクリアされていない中で、周りで渋滞緩和ができているかどうか、これは現地を確認し、さらにその現地確認をこの委員会の中でこういう状況ですということを諮り、解除するかしないか判断していただきたいと考えている。

長野県 都市・まちづくり ■ ご提案いただいたのは 224 カ所あるので、これをみんなで現地を確認するか数字の確認をするかだと思うが、ご提案いただいたので何カ所かは候補があって、まず最初に確認をしてみて、影響がないということを進めていかれるのかと思う。どこか候補があるのであれば教えていただきたい。

事務局 ➢ 今回ご提案させていただいているので、今後計画を確認しながら解除できるような箇所がいくつか候補として出てくればということで、今後、現地確認してご提案させていただきたいと考えている。今現在どこかというのはない。

委員長 ■ 対策しているところはそれで今回はこういう箇所が出るのだが、対策しないところをどうされるかという話である。

CO2ﾊﾞﾝｸ推進機構 ■ 今のフローの「未対策であるけれども渋滞緩和した箇所についても」というのは、周りの状況が変化したことで渋滞対策をしなければいけなかったところが、何もしなくても渋滞がなくなったから対策なしでいいと思っていたのだが、そういうわけではないのか。

事務局 ➢ それも含めてである。

CO2ﾊﾞﾝｸ推進機構 ■ 何も対策していないのに 3 つの指標がいつの間にかクリアされてしまった。それはなぜかというと、周りの状況が変わってきたから結果よくなったということが一番重要なのではないかと思ったのだが、そういう理解でよろしいか。

事務局 ➢ それも全部含めてである。

委員長 ■ 今の点で行くと、対策はしなくても、指標はクリアしたというのは数字として出てくるわけである。もちろん現地観察をしなければいけないと思うのだが、指標としてもクリアしているという条件ではないのだろうか。

CO2ﾊﾞﾝｸ推進機構 ■ とりあえず指標をクリアしたところを現地に確認に行くということか。

事務局 ➢ 今あるデータで見て、指標がクリアできるなり、緩和されているところについて現地を確認して、委員会に諮っていくということである。

CO2ﾊﾞﾝｸ推進機構	■	そこがすっきりすると説明がわかりやすいのではないか。3 つの指標がクリアされているという前提があるのであればフロー自体は問題ないと思う。
委員長	■	指標のクリアだけは明確にするということか。
事務局	➢	指標はクリアが条件である。
委員長	■	指標隣の区間を整備していたら、たまたまその次の区間がネックになるかもしれない。ピンポイント渋滞対策で、例えば 41 ページの車線数を拡大する、右折レーンを 2 車線にして流出を 2 車線にするということは、横断歩道の歩行者のケアを考えないと危ないような気がする。右折レーン 2 車線で、その 2 つが交錯しないようにガイドラインを引くというのは最近多いのだが、それだけでなく、右折 2 車線だと、手前が止まってしまったときに、もう片方側は歩行者が見えないまま行ってしまう可能性が出てくるし、いろいろなことが考えられると思う。安易に作るだけでなく、本当にいいのかというところまで考えていただかないといけないかと思う。 また、43 ページの観光地の渋滞対策だが、小黒川のスマート IC から伊那市役所のナイスロードへそのまま真っ直ぐ行けるちゃんとした道があるのか。
飯田国道計画課	➢	ここの道は地図上は真っ直ぐに書いてあるのだが、もう少し南側に向かいながら行くアクセス道路がある。
委員長	■	その道路の容量はちゃんと検討されているのか。
飯田国道計画課	➢	なるべく伊那のインターと小黒川のスマート IC に分散して、双方で交通容量を確保できるように誘導の仕方も工夫していきたい。
委員長	■	どちらかが混んでいるとか、そういうのをタイムリーに表示するということはないのか。
飯田国道計画課	➢	今はタイムリーにはできない。情報提供用アプリを伊那市のほうで考えようとしているが、そこまでは無理かなというところを今相談している。
長野県道路建設課	■	優先対策箇所だが、23 ページに地図でその箇所を示していただいているが、今年 1 カ所追加で 2 箇所を除外された。毎年変わるので全体の箇所表があるとよい。資料提示をお願いしたい。
長野国道事務所長	■	41 ページで、対策前のところに渋滞長が細かく 16 時台とか載っているが、こういったデータというのは 224 カ所すべてにわたって蓄積されているのか。そういったところで渋滞の緩和効果の比較ができたりするのか。
事務局	➢	渋滞のデータについてはすべての箇所ではない。今後調査等をしていかなければいけない。
	➢	箇所表については来年に向けて検討していきたい。
CO2ﾊﾞﾝｸ推進機構	■	ピンポイント渋滞対策の 43 ページだが、スマート IC でこういった新しいルートができるのは大変好ましいことで、ご案内等で充実していただければいいかなと思う。ただし、ルートが 2 つになったとしても結局行き先が 1 つだと行き先の部分で詰まってしまう。高遠城址公園の入口部分のところで結局両方向からの車が溜まってしまうと、移動時間は短くなっても、到着して下りるまでの時間がかかり、かえって近くのところで渋滞が長引いてしまうという心配はないのか。こういったことと併せて、高遠城址公園の周辺の駐車場などを新しいルートに沿って考えるとか、あるいは案内の際もシャトルバスを優先していただいて一般道路との分離を図るとか、いろいろな方法を複合して、観光で来られる皆さんができるだけスムーズに現地の高遠城址公園のさくら祭りをご覧になられるようなな方法を複数実施されるとより

効果が高くなるのかと感じた。

飯田国道計画課 ➢ いろいろな手立てを考えながら、なるべく多くの観光客に満足して帰ってもらえるような案内ができるようにしていきたい。いただいたご意見を参考にさせていただきながら、さらに具体的に案を詰めていきたい。

委員長 ■ フロー案はもう少しブラッシュアップはされるのだろうが、検討して、次回以降このような形で進めていってよいかということだが、皆さんよろしいだろうか。

各委員 ➢ 異議なし。

次頁からは長野県における交通事故対策についての討議内容

(2)　長野県における交通事故対策について

委員長 ■ 前回からハラハラ箇所に追加された箇所はあるか。

事務局 ➢ 無い。

CO2ﾊﾞﾝｸ推進機構 ■ ハラハラ箇所以外の箇所で重大事故等により緊急的に対策を実施した取り組みはないか。取り組みを実施している場合はこの場で紹介していただきたい。

事務局 ➢ 今回は特段重大事故が発生しておらず、緊急対策は実施していない。今後緊急的に事故対策を実施した場合は、取り組み内容を紹介していく。

CO2ﾊﾞﾝｸ推進機構 ■ 事故特性において、市町村道の事故率が高いことが報告されている。事故ゼロプランには市町村道はどの程度含まれているのか。市町村道に対しても事故対策を実施していく必要があるのではないか。

事務局 ➢ 事故ゼロプランは幹線道路（国道・県道）を対象としているため市町村道は対象外である。なお、市町村道に対しては、事故ゼロプランとは別に生活道路事故対策として取り組んでいる。生活道路の事故対策は、軽井沢町・長野市の 2 箇所を対象としているが、今後は事故率が高い松本市等とも取り組めるよう検討していく。

委員長 ■ 市町村道で事故率が高いという課題に対する取り組みが分かるように資料を作成すること。

事務局 ➢ ご意見を踏まえ対応させていただく。

委員長 ■ 本会議を開始してから 12 年が経過している。事故ゼロプランについては、個々の箇所における PDCA サイクルを回すだけでなく、事故ゼロプランの取り組み全体を見直す必要もあるのではないか。

事務局 ➢ ご意見を踏まえて検討させて頂く。

以上

資料－２

長野県における
交通渋滞対策について

平成 ３０年７月 ２４日

目次

1. これまでの検討経緯　・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P. 2

2. 今後の渋滞対策について　・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P. 6

3. 渋滞対策の進捗状況確認　・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P.10

4. 渋滞対策箇所の効果確認　・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P.14

5. 主要渋滞箇所の見直し　　・・・・・・・・・・・・・・・・・ P.17

6. ピンポイント渋滞対策の検討　・・・・・・・・・・・・・・・ P.26

7. その他渋滞対策について・・・・・・・・・・・・・・・・・・・P.30

１．これまでの検討経緯

1-1.これまでの検討経緯
1-2.委員会の進め方について
1-3.今回委員会の重点事項について

1-1.これまでの検討経緯

渋滞対策の方針

〇課題の状況を継続的に把握・共有するとともに、新たな交通観測データの分析等により、効果的な渋滞対策の推進に取り組む。

渋滞対策検討の経緯

＜長野県移動性・安全性向上検討委員会の開催経緯＞

224箇所選定

PDCAの実施

1箇所解除

選定から5年

- 第1～8回 H17～H23開催
- 第9回 H24.7.27開催
- 第10回 H24.12.13開催 → 主要渋滞箇所の公表（H25.1.24）
- 第11回 H25.6.19開催 → 渋滞対策の基本方針の公表（H25.11.15）
- 第12回 H26.8.29開催
- 第13回 H27.11./18開催
- 第14回 H28.8.4開催
- 第15回 H29.8.10開催

◇渋滞対策の進捗状況確認
◇最新の交通状況による分析
◇渋滞対策箇所の効果確認
◇優先対策箇所の検討状況
◇ピンポイント渋滞対策

- 第16回 H30.7.24開催

■第15回委員会の確認及び指摘事項

＜確認事項＞

〇主要渋滞箇所の解除候補：小島田交差点
⇒現地状況を再度確認し、対策の効果が確認できたとして、主要渋滞箇所を解除しフローからはずす表現とする。

〇主要渋滞箇所の見直しフロー変更案
⇒周辺対策状況と指標のクリア条件を明確にすることで了承。
⇒今後は、今回提示した主要渋滞箇所の見直しフローに基づき、主要渋滞箇所からの解除を検討することを確認した。

〇ピンポイント渋滞対策
考え方について確認した。また、歩行者への影響等にも配慮し、現地確認の上、実効性ある対策を立案していくことを確認した。

＜指摘事項＞
・優先対策箇所等の具体箇所名のリストを提示してほしい。

1-2.今年度の委員会の進め方について

■基本的な考え方

H30年度においては、1回目に主要渋滞箇所の解除・追加の考え方や、短期対策案の取組み方針についての議論を主に行い、2回目に短期対策の具体を提案する内容について関係機関との調整を踏まえ議論する。

■開催回と会議内容(案)

【第1回：平成30年7月24日開催】
今後の渋滞対策の方向性と変更点の共有

1.これまでの検討経緯
2.今後の渋滞対策について
3.渋滞対策の進捗状況確認
4.渋滞対策箇所の効果確認
5.主要渋滞箇所の見直し
6.ピンポイント渋滞対策の検討
　・短期対策案の取組み方針※
7.その他渋滞対策について
　・SIC観光渋滞対策のその後(飯田国道)
　・優先対策箇所の考え方

【第2回：平成31年1月想定】
具体の対策に対する確認

1.ピンポイント渋滞対策の検討
　・選定結果
　・優先対策箇所でのピンポイント対策
　・今後のピンポイント対策の進め方
2.その他
　・公共交通促進と渋滞の関係性

参考：全223箇所（国管理82箇所、県管理135箇所、市管理6箇所）
国管理のうち事故危険区間に該当：44箇所

※今回は優先検討箇所・事故対策と連動した箇所から優先、10年で全箇所１回は「短期対策」実施となる進め方

1-3.今回委員会の重点事項について

■主要渋滞箇所の見直し

主要渋滞箇所については、平成２５年に２２４箇所が特定され、渋滞緩和に向けた対策を検討しているところであるが、道路事業等によるネットワークの整備や大規模商業施設等の設置により、主要渋滞箇所特定時より交通環境が変化していることから、主要渋滞箇所の解除・追加の考え方について議論する。

○主要渋滞箇所の解除について
第15回委員会までに作成された主要渋滞箇所の解除フローについて、解除の基準の考え方や、暫定整備により効果が発現された時の考え方について、審議を行う。
○主要渋滞箇所の追加について
道路ネットワークの整備や周辺開発などで、新たな渋滞が発生していると想定される箇所について、追加の考え方の審議を行う。

■ピンポイント渋滞対策

主要渋滞箇所の対策については、バイパス整備や現道拡幅などの対策が実施されてきたが、対策完了までに長期間を要するため、渋滞対策が進みにくいのが現状である。
ピンポイント渋滞対策は、交差点改良や区画線改良など、大きな改良を必要としない短期対策であり、少ない費用で早期に対策を行うことが可能である。ピンポイント渋滞対策を推進するため、取り組み方針について共有を図り、次回委員会で対策内容を審議できるよう課題や対応方法などの意見交換を行う。

2. 今後の渋滞対策について

2-1.今後の渋滞対策に向けての論点
2-2.今後の渋滞対策検討
2-3.全体の流れ

2-1.今後の渋滞対策に向けての論点

○ 第11回委員会で示した「渋滞対策検討マネジメントサイクル」に則り、渋滞対策実施箇所についてモニタリングによる検証・評価を実施してきた。
○ 今後、最新ETC2.0データによる主要渋滞箇所の再精査を行うとともに、対策箇所における主要渋滞箇所の選定方法、評価方法を見直したマネジメントサイクルを検討。

マネジメントサイクルの課題	今後の渋滞対策に向けての論点
①PDCAサイクルの方法 5年も経過しているのに「解除箇所」は１箇所しかないのか？	■マネジメント方式の変更 ・優先対策箇所の選定：事故ゼロプランと重複を考慮する等 ・短期対策にも視点：短期対策箇所の評価(暫定実施による効果)
②渋滞箇所の見直し方法 もっと解消しているのでは？	■検証・評価方法の変更 ・最新ETC2.0データによる主要渋滞箇所のモニタリング ⇒データがとれない細街路は速度の向上が困難であり評価対象外 ⇒交差道路は基準値でなく速度が向上していればOKとする　等 ・周辺事業による影響を考慮 ⇒対策事業はなくても、周辺事業による交通量の減少を確認する等
③主要渋滞箇所の追加(選定) 新たに発生していないか？	■周辺状況の変化により追加 ・H25以降に供用した道路、商業施設開店等による変化を考慮 ・道路整備事業完成が少なく、商業地・観光地渋滞のみ追加候補

2-2.今後の渋滞対策検討

○ 今後、主要渋滞箇所のモニタリングは、民プロデータからETC2.0データによる分析を中心とする。
○ ETC2.0データが存在しない道路は、モニタリング方法を検討(市道等の道路は除外し、必要に応じ個別調査)。

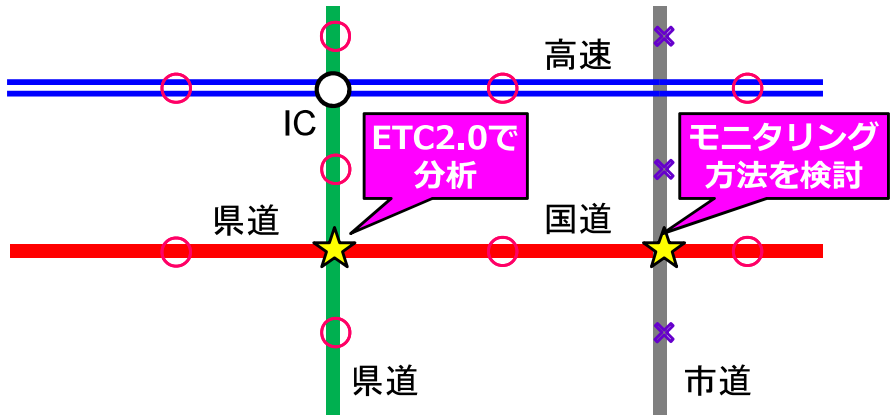
■背景

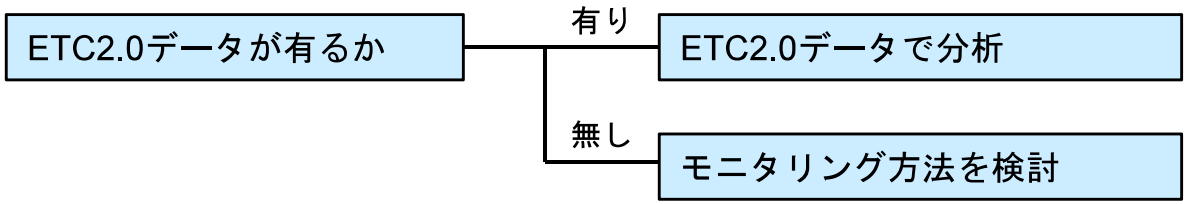
・ETC2.0車載器普及の順調な伸び、またITSスポットの設置箇所増加の状況。
・このため、ETC2.0データのサンプル量及びカバーエリアが増加し、従来の民間プローブデータで旅行速度を把握していたものが、ETC2.0に置き換えることが可能と判断されたものである。

■ETC2.0データ移行時の課題

①地方部や郊外部などサンプル数が少ない傾向
②旅行速度データがセンサス対象路線に限定
③車両の違い(民プロ:hondaｲﾝﾀｰﾅﾋﾞ登録乗用車　ETC2.0:ETC2.0装着乗用車及びトラック等)

■ETC2.0データの所在と今後の対応(案)





凡例

- 高速道路
- 国道
- 県道
- 市道
- ☆ 主要渋滞箇所
- ○ ETC2.0データ 有り
- × ETC2.0データ 無し

※ETC2.0データ：ETC2.0マッチングデータ（様式2-1～）

※過年度と比較して明らかに違いがある場合には、別途分析が必要

特に、下記は要検討
・優先検討箇所
・IC直近等の主要な交差点
・大型施設（店舗・物流）の隣接交差点

2-3.全体の流れ

○ 今後の渋滞対策に向けての論点を踏まえ、主要渋滞箇所に対する最新ETC2.0データによる分析に基づく、効果の確認、箇所の見直し、ピンポイント渋滞対策を検討する。

1．渋滞対策の進捗状況確認
(223箇所)

最新の交通状況による分析
(223箇所)

2．対策実施済み箇所の効果確認
(16箇所)

3．主要渋滞箇所の見直し
(223±α箇所)

4．ピンポイント渋滞対策の検討

5．優先対策箇所の検討状況
(27箇所)

■主要渋滞箇所223箇所のうち、渋滞対策検討中が134箇所、実施中が74箇所、実施済が16箇所。

■最新データETC2.0 データによるモニタリングを行い、交通状況について分析を実施。
①平日昼間12時間の平均旅行速度の算出
②平日ピーク時の平均旅行速度の算出
③休日昼間12時間の平均旅行速度の算出

■主要渋滞箇所の抽出基準に該当しなくなる箇所の確認。あわせて渋滞長の減少、通過時間の短縮等の整備効果を確認。

■抽出基準に基づく解除可否の検討に加え、周辺事業効果や暫定効果による解除箇所、周辺道路交通環境の変化による追加箇所を検討。

■少ない費用でスピーディーに対策を実施可能な先行箇所を選定。
（具体的な対策に対する確認は、今年度第2回委員会にて報告。）

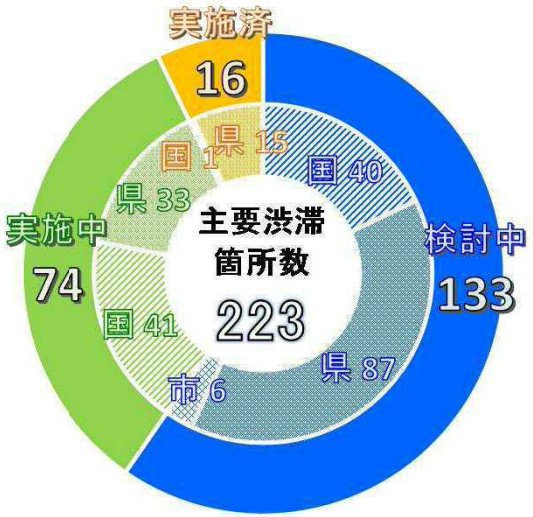
■事故ゼロプラン（事故対策未実施箇所）と重複や渋滞状況の大きな（課題が大きい）箇所を『優先対策箇所』として選定。

3. 渋滞対策の進捗状況確認

3-1. 渋滞対策の進捗状況

3-1.渋滞対策の進捗状況

○ 平成25年1月に公表した長野県内の主要渋滞箇所224箇所のうち、昨年度「小島田交差点」が見直しとなったため、平成29年度の主要渋滞箇所は223箇所となっている。
○ 渋滞対策は、検討中が133箇所(約60%)、実施中が74箇所(約33%)、実施済が16箇所(約7%)となった。
○ 渋滞多発箇所92箇所においては、実施中(43箇所)・実施済(8箇所)で51箇所(約55%)となった。



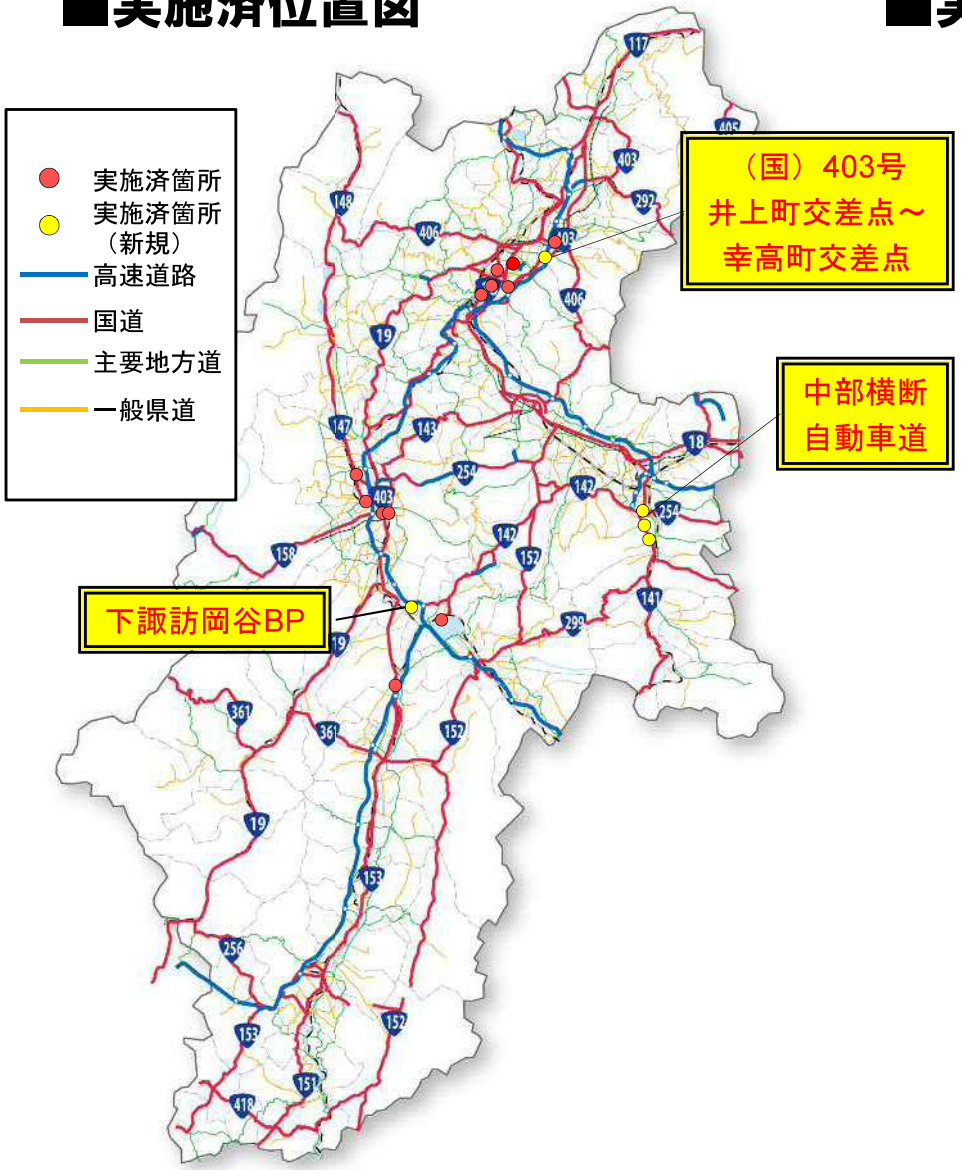
長野県内の主要渋滞箇所(223箇所)の渋滞対策進捗状況

選定項目	選定の指標	年度	該当箇所数	検討中	実施中	実施済
渋滞多発	平日における速度低下箇所 ・平日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以下の箇所(流入全方向) ・平日ピーク時の平均旅行速度が20km/h以下の箇所(流入1方向以上)	H29	92	41	43	8
		(H28)	(93)	(43)	(43)	(7)
特定日に渋滞	休日における速度低下箇所 ・休日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以下の箇所(流入1方向以上)	H29	7	5	2	0
		(H28)	(7)	(5)	(2)	0
本委員会における意見箇所	過去における抽出箇所 (渋滞が確認されている箇所)	H29	9	3	4	2
		(H28)	(9)	(4)	(4)	(1)
パブコメにおける追加意見箇所	・追加意見箇所の渋滞が最新データで確認された箇所 ・道路管理者(自治体)、事業者等からの追加意見箇所	H29	115	84	25	6
		(H28)	(115)	(86)	(26)	(3)
合計		H29	223	133	74	16
		(H28)	(224)	(138)	(75)	(11)

3-1.渋滞対策の進捗状況～実施済～

○ H29年度に下諏訪岡谷バイパスの一部、および中部横断道路の一部、国道403号（須坂）が供用され、主要渋滞箇所の16箇所が対策実施済となった。

■実施済位置図



■実施済事業

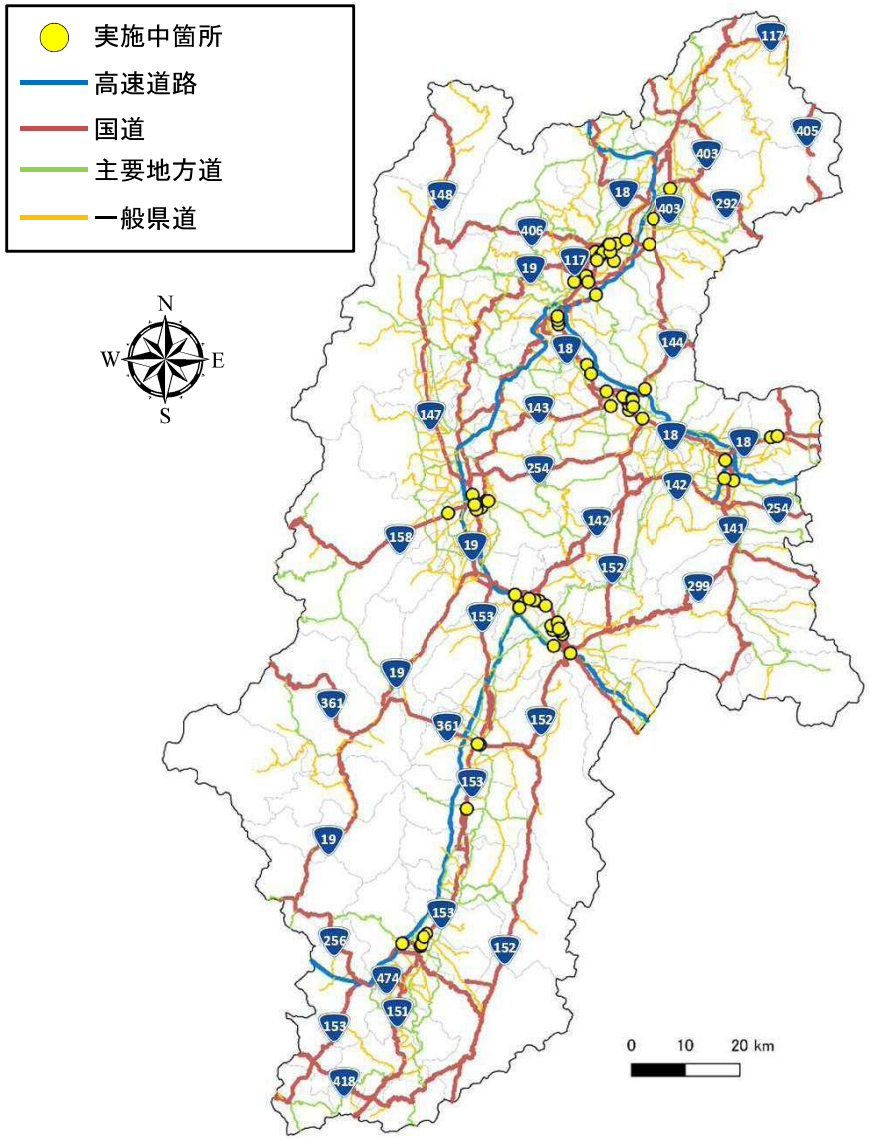
事業主体	対策内容	対策完了年月	交差点名	備考
県	（国）406号 村山橋	Ｈ２０．１２	村山町	H27年交差点改良
	（都）二の丸豊田線　本町～栄町	Ｈ２０．３	深志二丁目 中央一丁目	
	（国）117号　青木島拡幅（交付金）	Ｈ２２．２	青木島	
	（主）長野信州新線　御幣川五差路（県単交通安全）	Ｈ２５．１２	御幣川五差路	
	（国）403号　柴（交付金）	Ｈ２５．２	柴	
	（国）147号　新田　（県単交通安全（交差点改良））	Ｈ２６．１０	新田	
	（主）長野真田線　小島田（県単交通安全）	Ｈ２６．３	小島田	H29年度解除
	（一）与地辰野線　羽場　交差点改良（交付金）	Ｈ２７．８	羽場	
	（都）田中線　丸山橋東	Ｈ２８．１	天竜町3	
	（国）147号　梓橋　（国補交通安全（交差点改良））	Ｈ２８．３	梓橋駅入口	
	市単独川合新田中央線交差点改良事業	Ｈ２８．５	（仮称）母袋東	
	（国）403号　井上町交差点～幸高町交差点	Ｈ３０．３	須坂長野東IC西	
国	下諏訪岡谷バイパス（塩嶺大橋）	Ｈ２９．１０	岡谷IC西	
	中部横断自動車道（八千穂高原～佐久南）	Ｈ３０．４	佐久IC西 浅間中学西 千曲病院入口	
	合計		16箇所	解除箇所を除く

※１つの交差点に対し、複数の事業が対策として挙げられている場合は、すべての事業が完了した場合に「対策実施済」と判断する。

3-1.渋滞対策の進捗状況～実施中～

○ 実施中であった中部横断自動車道、下諏訪岡谷BPの現道部1箇所が実施済に進捗した。
○ 検討中から実施中に進捗した箇所はない。

■実施中位置図



■実施中事業

交差点の管轄	主な事業名	該当する主要渋滞箇所数
国	(国)18号　上田 バイパス	10箇所
	(国)18号　長野東 バイパス	8箇所
	(国)18号　坂城更埴 バイパス(坂城町)	5箇所
	(国)19号　松本拡幅	2箇所
	(国)20号　諏訪　バイパス	5箇所
	(国)20号　下諏訪岡谷 バイパス　(一部H29年度供用)	5⇒4箇所
	その他事業	7箇所
	小計	41箇所
県	(国)141号　跡部～平原	1箇所
	(国)144号　上野 バイパス	1箇所
	(国)153号　伊那 バイパス	2箇所
	(国)153号　伊南 バイパス	1箇所
	(国)153号 飯田北改良	6箇所
	中部横断自動車道　(H30年度供用)	3箇所⇒供用
	(主)飯島飯田線　羽場～北方	1箇所
	(都)真田線　松代	1箇所
	その他事業	20箇所
	小計	33箇所
合計		74箇所

4. 渋滞対策箇所の効果確認

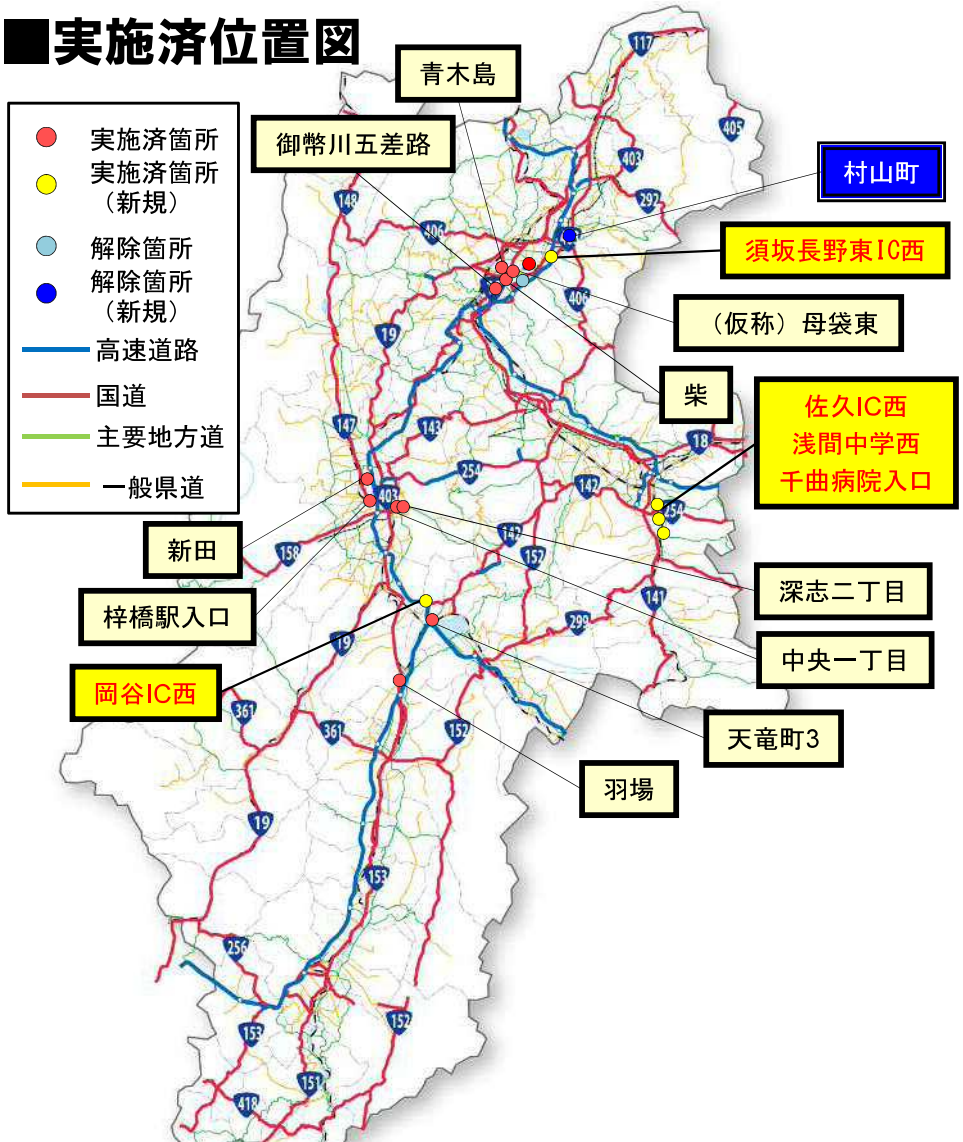
4-1.対策実施箇所

4-2.渋滞対策の効果検証

4-1.対策実施箇所

○ 平成25年以降に対策完了となった箇所について、H29年の最新データを用いて渋滞対策の効果検証を実施。
○ 渋滞対策を実施した16箇所のうち、主要渋滞箇所の抽出基準に該当しなくなる箇所は村山町（むらやまま ち）のみである。

■実施済位置図



■実施済箇所

事業主体	箇所名	供用年月	①昼間渋滞（閾値以下）	②ピーク渋滞（閾値以下）	③特定日に渋滞（閾値以下）
県	村山町	Ｈ２０．１２			
	深志二丁目	Ｈ２０．３	●	●	●
	中央一丁目	Ｈ２０．３	●	●	●
	青木島	Ｈ２２．２		●	●
	御幣川五差路	Ｈ２５．１２	●	●	●
	柴	Ｈ２５．２		●	●
	新田	Ｈ２６．１０		●	●
	小島田	Ｈ２６．３	昨年度、解除		
	羽場	Ｈ２７．８		●	●
	天竜町3	Ｈ２８．１		●	●
	梓橋駅入口	Ｈ２８．３	●	●	●
	（仮称）母袋東	Ｈ２８．５	●	●	●
	須坂長野東IC西	Ｈ３０．３	開通後のデータがないため来年度以降モニタリング		
国	岡谷IC西	Ｈ２９．１０			
	佐久IC西 浅間中学西 千曲病院入口	Ｈ３０．４			

指標①平日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以下の箇所（流入全方向）
指標②平日ピーク時の平均旅行速度が20km/h以下の箇所（１方向以上）
指標③休日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以下の箇所（１方向以上）

※●指標の基準以下に該当

4-2.渋滞対策の効果検証（国道406号　村山町（むらやままち））

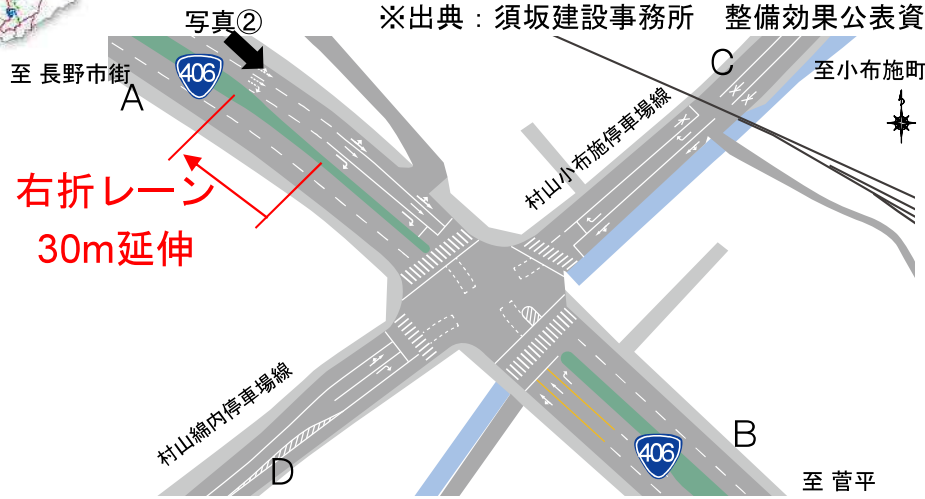
○ 平成20年村山橋架替による4車線化、歩道整備。平成27年5月右折車線の集中に対し右折レーン30m延伸。
○ 須坂建設事務所の整備効果資料※によると、交通量が増加したが、渋滞長0.7km(7割減)、通過時間5分(6割減)の直接効果に加え、安全性向上、須坂市の観光・産業効果、地元住民のアクセス向上等の声。
○ H29データでは全項目で抽出基準を上回ったため、本交差点は主要渋滞箇所から解除する。

■事業概要

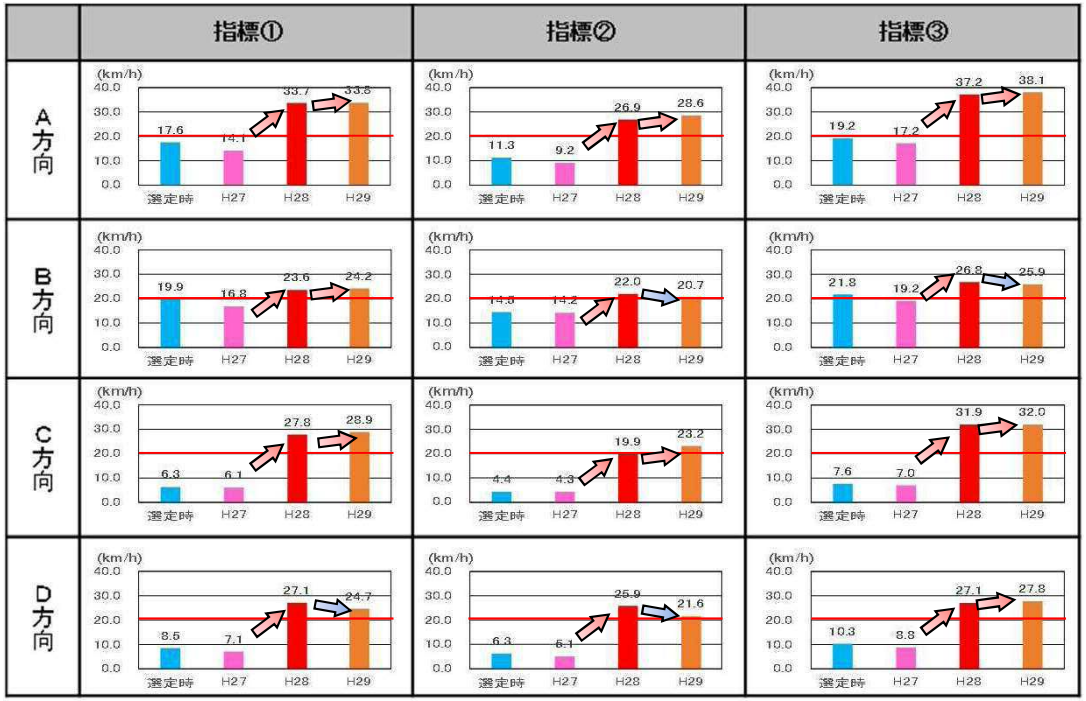
区間：国道406号　村山橋4車線化
供用：平成27年5月右折レーン完成
内容：村山橋　4車線化、歩道整備
　　村山町交差点　右折レーン延伸

■整備後現地状況写真

※出典：須坂建設事務所　整備効果公表資料



■旅行速度の変化（村山町交差点）



出典：民間プローブデータ（選定時；H23.4～H24.3、H27；H27.1～12、 H28；H28.1～12 ）
ETC2.0データ （H29:H29.1～12）

■抽出指標に対する判定

道路管理者	箇所名	市町村	指標①				指標②				指標③			
			選定時	H27	H28	H29	選定時	H27	H28	H29	選定時	H27	H28	H29
長野県	村山町交差点	須坂市	●	●	－	－	●	●	－	－	●	●	－	－

指標①平日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以下の箇所（流入全方向）　※●指標が抽出基準に該当
指標②平日ピーク時の平均旅行速度が20km/h以下の箇所（１方向以上）
指標③休日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以下の箇所（１方向以上）

5. 主要渋滞箇所の見直し

5-1.主要渋滞箇所の解除の考え方
5-2.主要渋滞箇所の追加の考え方

5.主要渋滞箇所の見直し

○ 第11回委員会で示した「渋滞対策検討マネジメントサイクル」に則り、渋滞対策実施箇所についてモニタリングによる検証・評価を実施。
○ 検証の結果を踏まえ、渋滞対策実施済箇所で主要渋滞箇所の抽出基準に該当しなくなる箇所に加え、渋滞が改善された箇所、周辺開発等により新たに渋滞が発生している箇所の確認が必要。
○ 今後、主要渋滞箇所の解除基準の変更、箇所の追加を含む見直し方法を検討。

渋滞対策検討マネジメントサイクル

Plan（計画）

主要渋滞箇所の対策の立案

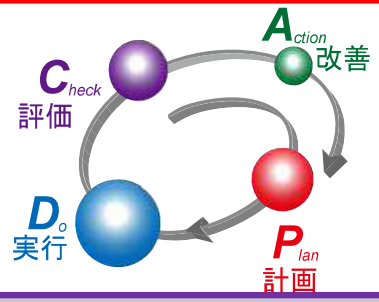
- 各主要渋滞箇所について、各道路管理者や警察が道路利用者の協力を得つつ、検討箇所の抽出、渋滞要因の分析・対策の立案
- 各主要渋滞箇所の対策の検討にあたっては、各道路管理者が渋滞状況、対策の方針、今後の対策案、対策案の概要を整理

暫定計画や短期対策の評価

Do（実行）

渋滞対策の実施

- 各道路管理者が個別に立案した対策に基づき対策を実施
- 他機関の実施施策等との連携・調整を図りながら対策を実施



モニタリング等による検証・評価

- **最新の交通データに基づく渋滞状況の確認**
- 実施した対策の効果について、道路利用者（バス・タクシー・トラック等運輸事業者、観光関係団体等）の実感を確認

・一定期間選定要件以下	→ 主要渋滞箇所の取り下げ（終了）
・対策終了後、一定期間選定要件以下	→ 渋滞対策の終了
・対策終了後、選定要件以上	→ 新たな渋滞対策の検討
・主要渋滞箇所以外の箇所が選定要件以上	→ 主要渋滞箇所の追加

Check（評価）

対策していない交差道路の評価
周辺状況の影響を考慮
解除となる基準の変更

Action（改善）

主要渋滞箇所の見直し

- 道路管理者が、モニタリング等による検証・評価を踏まえ、主要渋滞箇所の見直し案を作成
- 長野県移動性・安全性向上検討委員会において、主要渋滞箇所の見直しを議論

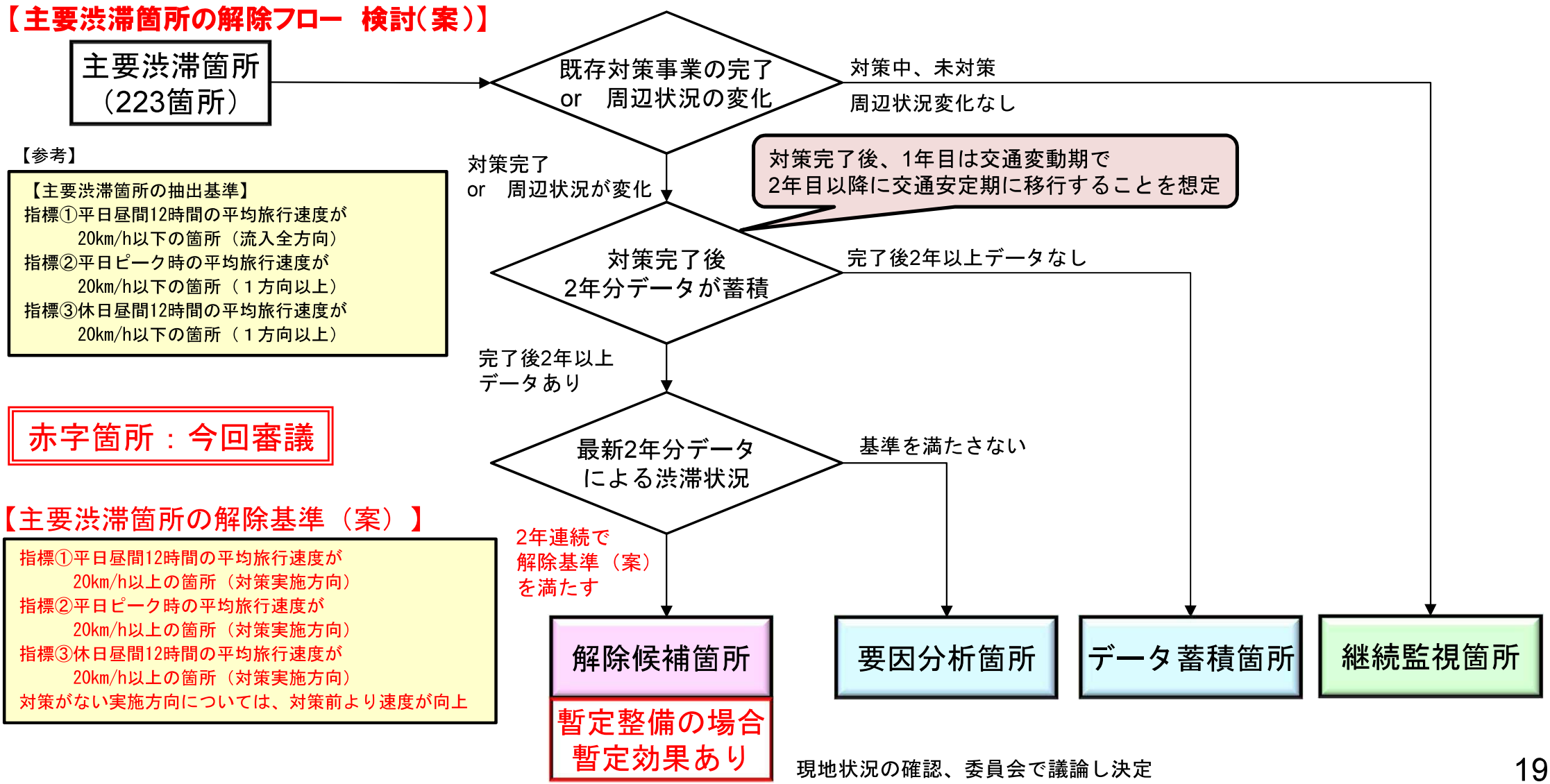
新たに渋滞が発生した箇所の追加

「第11回 長野県移動性・安全性向上検討委員会」をもとに作成

5-1.主要渋滞箇所の解除の考え方（検討案）

○対策事業の完了による主要渋滞箇所の解除を検討するため、第14回委員会にて解除フローを作成
○周辺状況の変化による渋滞緩和した箇所も検討を行うため、第15回委員会にてフローに「周辺状況の変化」を追記
○第16回委員会において、渋滞状況の確認や暫定整備による効果発現を考慮した解除候補箇所の選定方法について、変更を行う。【今回審議】
○解除候補箇所に対し、本委員会で管理者や有識者に解除の可否の意見をいただき、解除を決定する。

【主要渋滞箇所の解除フロー　検討(案)】



【参考】

【主要渋滞箇所の抽出基準】
指標①平日昼間12時間の平均旅行速度が
20km/h以下の箇所（流入全方向）
指標②平日ピーク時の平均旅行速度が
20km/h以下の箇所（１方向以上）
指標③休日昼間12時間の平均旅行速度が
20km/h以下の箇所（１方向以上）

赤字箇所：今回審議

【主要渋滞箇所の解除基準（案）】

指標①平日昼間12時間の平均旅行速度が
20km/h以上の箇所（対策実施方向）
指標②平日ピーク時の平均旅行速度が
20km/h以上の箇所（対策実施方向）
指標③休日昼間12時間の平均旅行速度が
20km/h以上の箇所（対策実施方向）
対策がない実施方向については、対策前より速度が向上

現地状況の確認、委員会で議論し決定

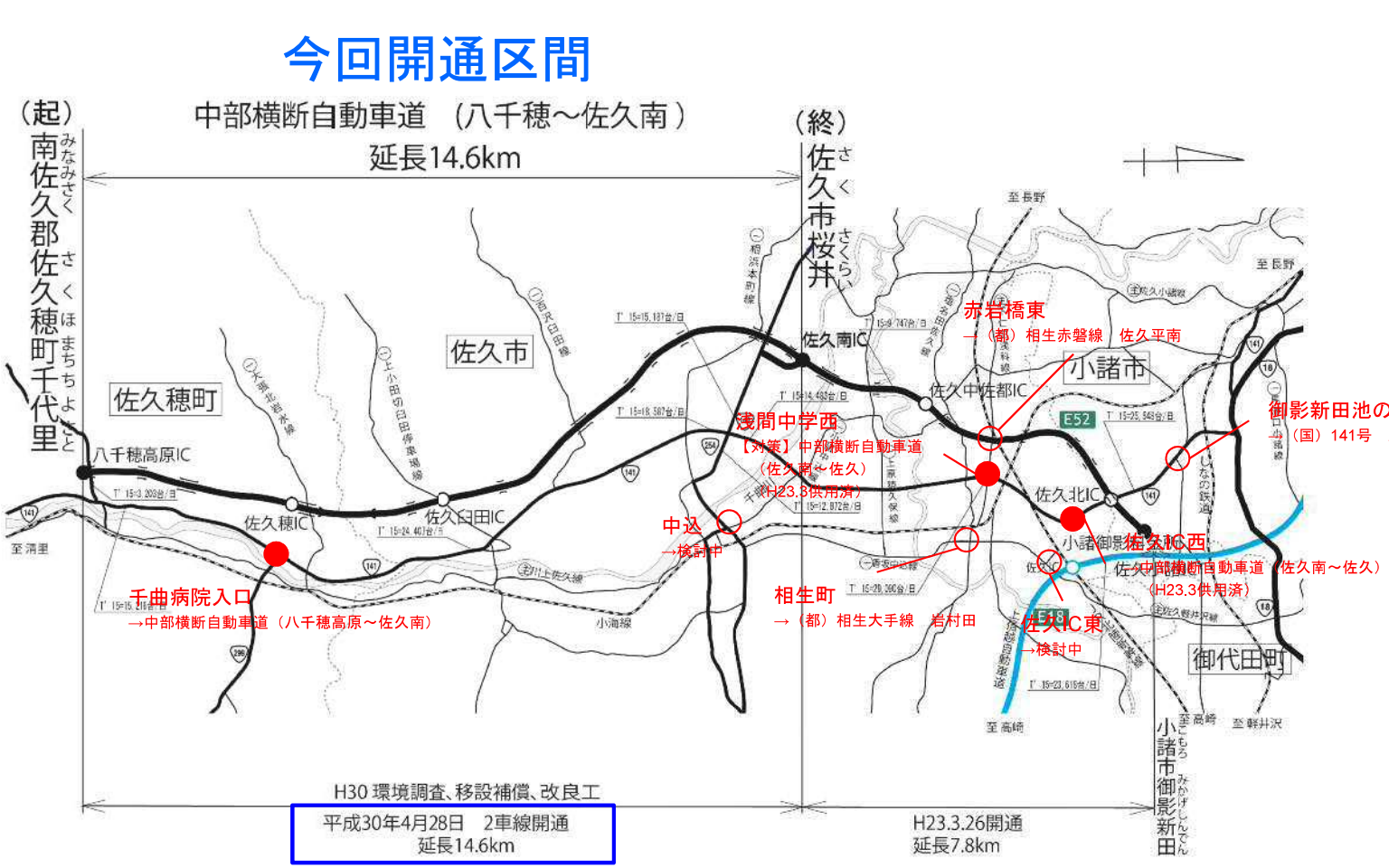
5-1.主要渋滞箇所の解除の考え方(周辺事業効果による解除案:下諏訪岡谷バイパス)

○ 下諏訪・岡谷バイパスの一部、塩嶺大橋がH29.10に開通。
○ 開通に伴い、隣接する「岡谷IC西」において改善が見られると考えられる(次年度以降確認)。

出典：H30年度長野国道事務所事業概要

5-1.主要渋滞箇所の解除の考え方(暫定効果による解除案:中部横断自動車道)

○ 中部横断自動車道八千穂高原IC～佐久南がH30.4開通
○ 国道のバイパスとしての対策となっているが、国道以外の交差点でも効果が出る可能性がある。
○ 中部横断自動車道開通を対策とする3箇所だけでなく、周辺にも拡大したモニタリングを実施し、暫定的な効果発現状況を確認する(次年度以降)。



主要渋滞ポイント

● →対策が中部横断となっている箇所
○ →対策が中部横断以外となっている箇所

凡例
開通済

出典：H30年度長野国道事務所事業概要

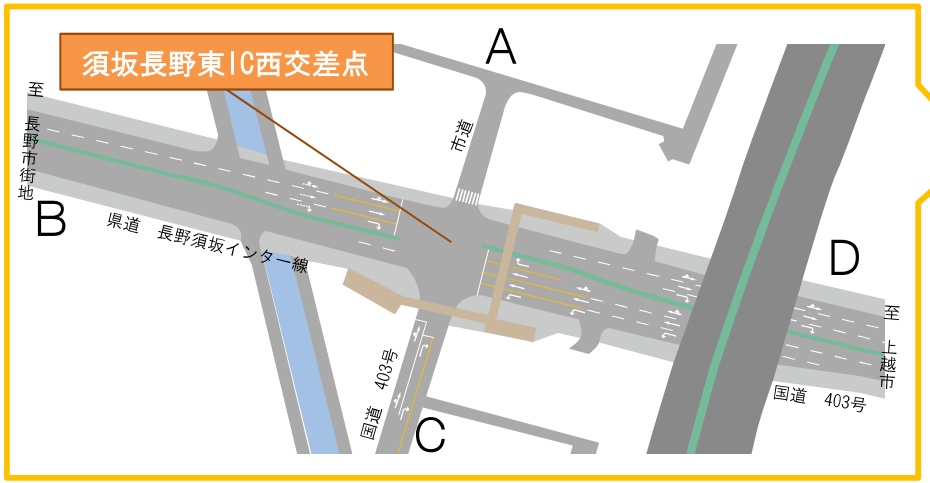
5-1.主要渋滞箇所の解除の考え方(周辺事業効果による解除案:国道403号)

長野県より

○ 平成30年３月、一般国道403号で幸高～井上工区が完成。
○ 井上町交差点～幸高町交差点間が４車化されたことにより、近接する須坂長野東(すざかながのひがし)IC西交差点の渋滞緩和が見込まれる。
○ 来年度以降、データの蓄積状況に応じてモニタリング等を実施し、対策効果の検証を行う。

■事業概要

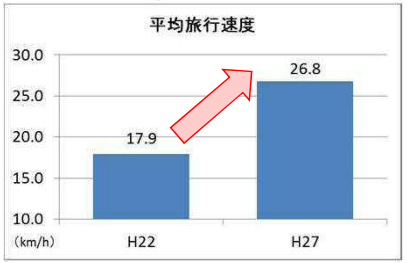
区間：井上町交差点～幸高町交差点
供用：平成30年３月（平成26年に一部概成）
内容：現道４車線化、右折レーンの設置



出典：全国道路・街路交通情勢調査

■渋滞の原因

- 朝は、方向Ｃは交通量が多いにもかかわらず、青信号が短いため渋滞する。
- ICが近接しているので方向Ｂ・Ｃ・Ｄが渋滞する。
- Ｄ方向の交差点まで短い間隔で連続しているため方向Ｃの右折が渋滞する。



・対策により、渋滞緩和傾向。平均旅行速度も約1.5倍となっている。

須坂長野東IC西交差点も対策効果が見込まれるため、モニタリング等の検証を行う。

5-2.主要渋滞箇所の追加の考え方

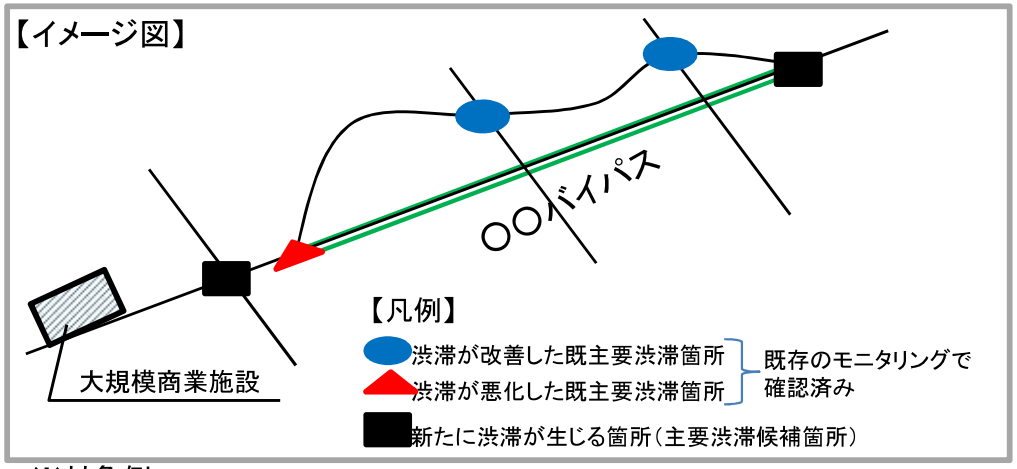
○これまで、主要渋滞箇所の見直し除外は、毎年度のモニタリングにより、対策後2年間連続で指標を満足した場合に見直し(除外)のみを実施していた。
○ネットワーク整備等による新たな渋滞箇所の特定(追加)は未実施であった。
→主要渋滞箇所の特定(H25.1)から5年経過し、中部横断自動車道等のネットワーク整備、周辺開発など、交通状況も大きく変化しているため、追加による主要渋滞箇所の見直しを実施する。

1. 主要渋滞箇所の特定以降の道路整備

長野県内はH25.1以降幹線道路の供用はほとんどない
- H28. 3　松本拡幅の一部(渚一丁目交差点改良)完成
- 開通による他の箇所への影響は来年度以降確認
  - H29年度供用:下諏訪岡谷BP
  - H30年度供用:中部横断自動車道

2. 主要渋滞箇所追加が考えられる周辺開発等

H28.　上田市の観光客増加
H26:156万人→　H27:215万人→　H28:349万人
H29. 9　松本市に大型商業施設(イオンモール松本)オープン



※対象例:
1)高規格道路等のIC形式の道路におけるIC接続交差点とその隣接する交差点まで
2)バイパスや現道拡幅の事業における起終点部の交差点とその隣接する交差点まで
3)大規模商業施設等の隣接する交差点

追加候補箇所
①観光地上田周辺
②商業施設　松本市周辺
(中部横断自動車道などの開通による影響は来年度以降検証)

いずれかの指標で、未達成の交差点を、新たに主要渋滞箇所として特定(追加)する事について、移動性向上委員会で審議

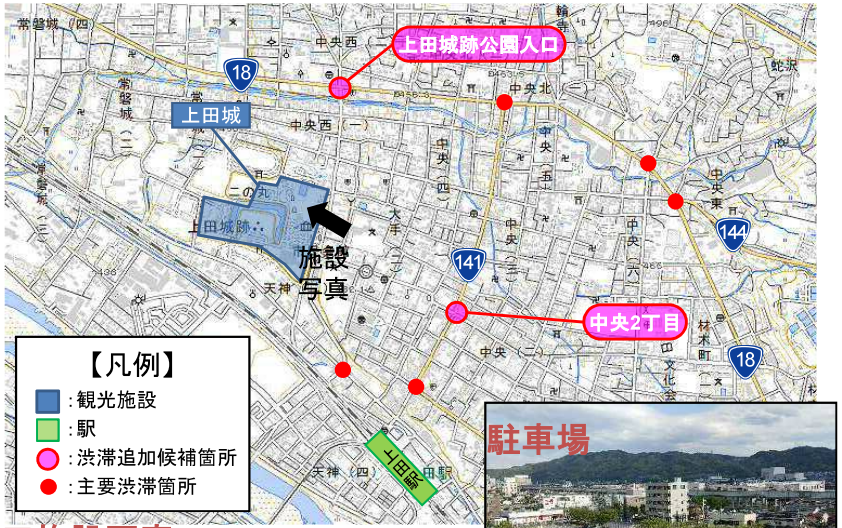
→交通量の変動が想定される主要渋滞箇所の検証

検証方法　■特定時の3指標で確認
①平日昼間12時間旅行速度
②平日ピーク時旅行速度
③休日昼間旅行速度

5-2.主要渋滞箇所の追加の考え方(箇所追加案)

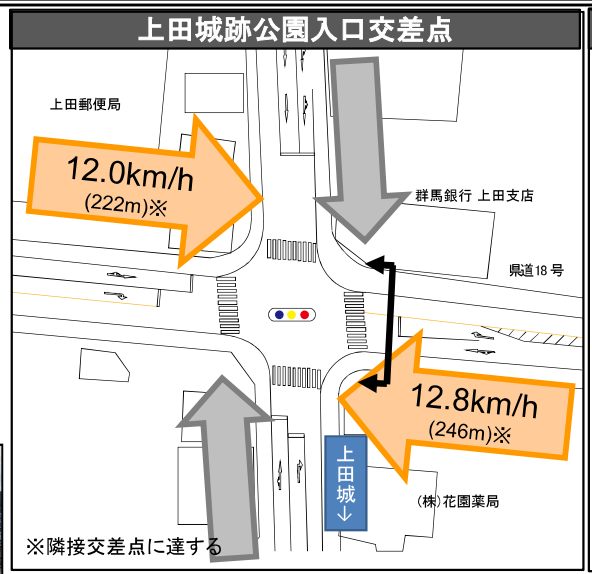
○ 上田城(および周辺地域)では、観光客の増加にともない、国道18号上田城跡公園入口交差点、国道141号中央2丁目交差点に集中し、渋滞発生(休日12時間旅行速度20km/h以下の区間長200m以上)。
○ 主要渋滞箇所特定指標に該当していることから、今後、継続的(2年間)にモニタリングやデータ等による分析を行い、渋滞状況の確認を行う。

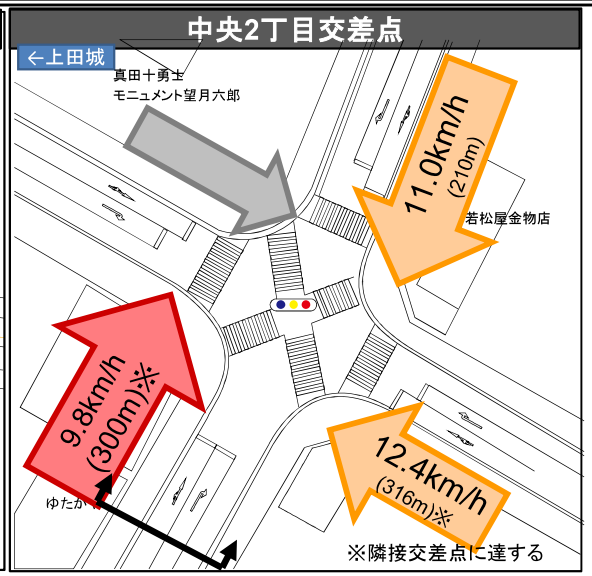
■位置図



■施設写真

撮影日時：H29　5月5日　PM15：00頃





交差点名	指標①	指標②	指標③
上田城跡公園入口交差点	●	●	●

交差点名	指標①	指標②	指標③
中央2丁目交差点	●	●	●

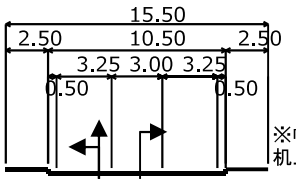
出典：休日12時間平均速度(速度20km/h以下延長)　H29.1～12月平均

■現地写真

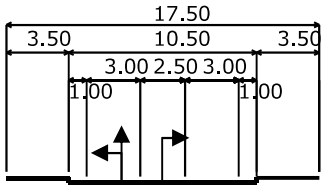
撮影日時：H29　5月5日　PM15：00頃

撮影日時：H29　6月3日　PM13：00頃

■断面図



※幅員は航空写真から机上測定

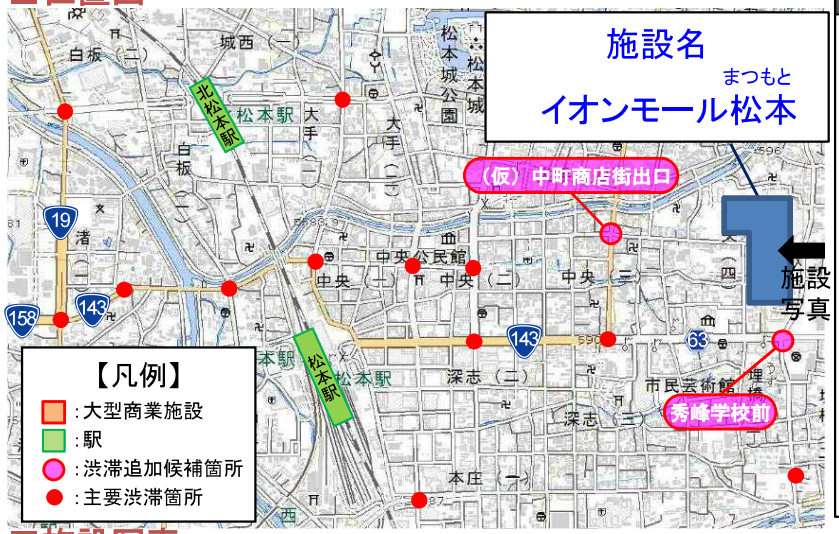


5-2.主要渋滞箇所の追加の考え方(箇所追加案)

○ 商業施設(イオンモール松本H29.9開業)に向かう交通が、国道143号(仮)中町商店街出口交差点、県道松本塩尻線 秀峰学校前交差点周辺に集中し、渋滞発生。(休日12時間旅行速度20km/h以下延長200m以上)。

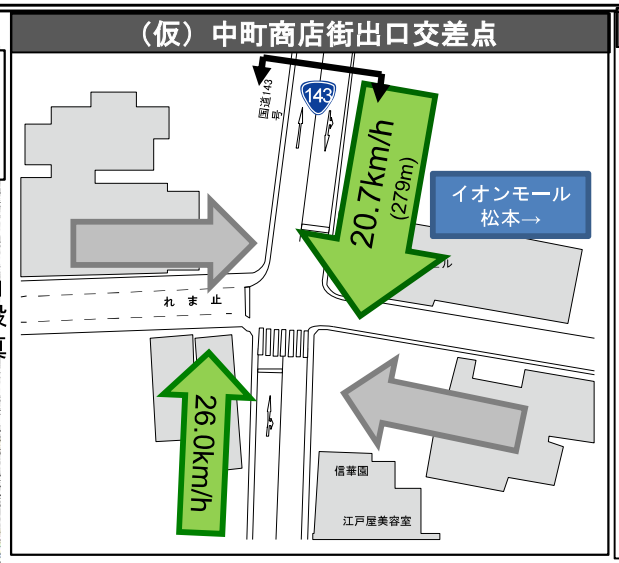
○ 主要渋滞箇所特定指標に該当していることから、今後、継続的(2年間)にモニタリングやデータ等による分析を行い、渋滞状況の確認を行う。

■位置図



■施設写真

撮影日時：H30　6月3日　AM9：00頃

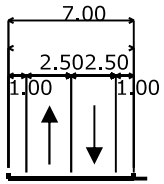


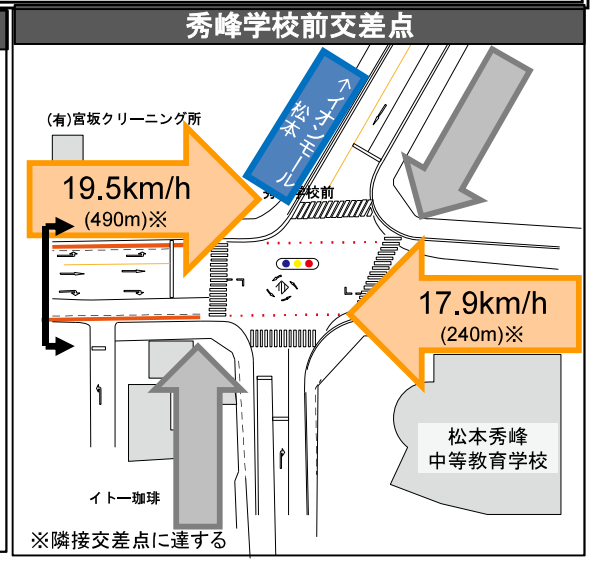
交差点名	指標①	指標②	指標③
(仮) 中町商店街出口交差点	–	●	–

■現地写真

撮影日時：H30　6月3日　PM17：30頃

■断面図

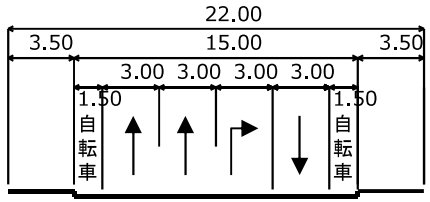




交差点名	指標①	指標②	指標③
秀峰学校前交差点	●	●	●

出典：休日12時間平均速度(速度20km/h以下延長)H29.1～12月平均

撮影日時：H30　6月3日　PM16：00頃



※幅員は航空写真から机上測定

6.ピンポイント渋滞対策

6-1.ピンポイント渋滞対策
6-2.早期対策可能なピンポイント対策(案)

6-1.ピンポイント渋滞対策

1．経緯

- 各県ごとに移動性向上委員会において、「主要渋滞箇所」の現況把握、要因分析、対策検討を実施。
- 「主要渋滞箇所」の対策は、改築事業もしくは特に対策なしの状況がH27年度まで続いている。
- 「主要渋滞箇所」の対策は、改築事業に長い年月を要する。

少ない費用でスピーディーに対策を実施し、効果を発現させる方法として、

「ピンポイント渋滞対策」

を検討する。

2．対策の概要

- 交差点改良、区画線改良など大きな改良を必要としない、基本的に用地買収を必要としない対策。

3．取りまとめ方法

- 工事実施前後において、ETC2.0データや現地調査結果を用いて、整備効果資料を作成。
- 渋滞緩和の効果（旅行速度、信号待ち回数、利用者の実感等）、事故低減効果（急減速回数減少など）。
- 10 年で全箇所1 回は「短期対策」を実施となるように検討。
- 特に、優先対策箇所(優先検討箇所)については、早急に短期対策を行う計画を立案。

【取り組み方針】

■スケジュールの設定 ： 今回の対策は計画後、数年で対策実施へ ⇒10年で全箇所の実施

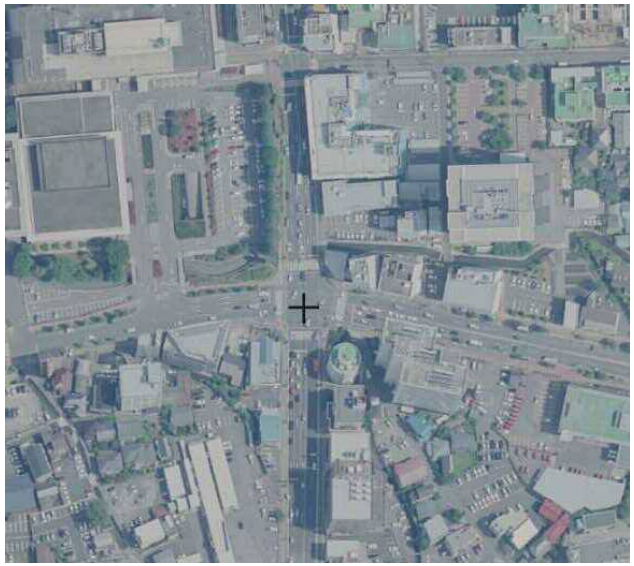
■先行箇所の選定 ： 事故ゼロプラン箇所と重複（早急に事業実施） ⇒優先対策箇所の反映

■対策案の考え方 ： 用地取得なしで対策できる内容を検討

事故対策内容に渋滞対策を付加（事故対策内容が渋滞対策にもなりうるか確認）

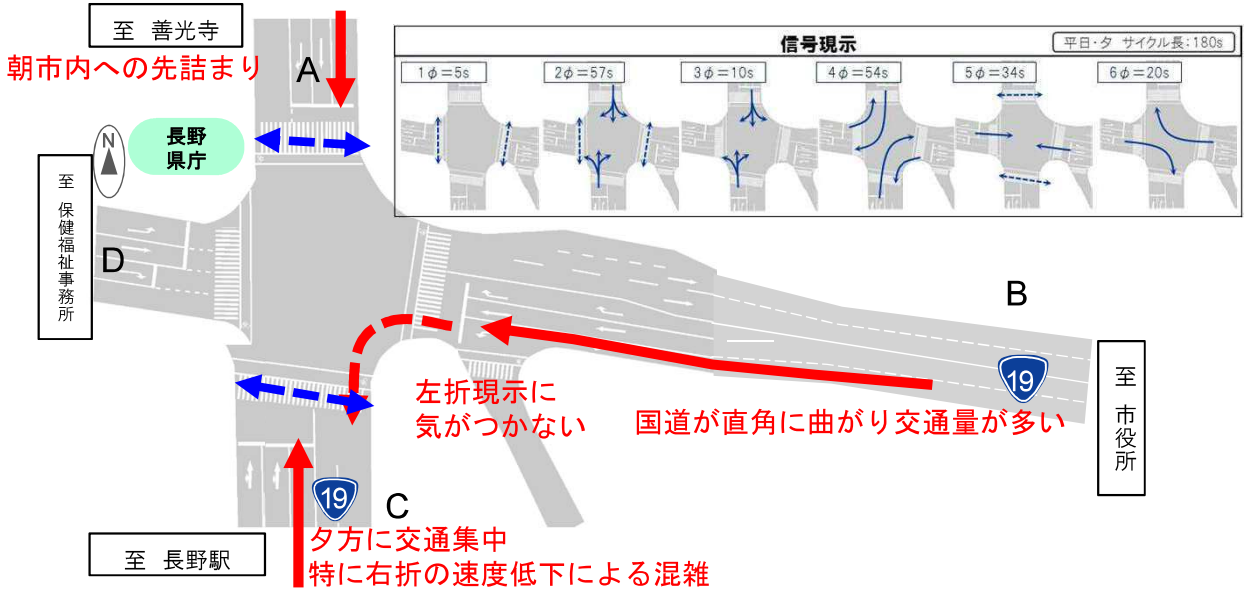
6-2.早期対策可能なピンポイント対策(例１)

短期対策候補箇所－県庁前交差点

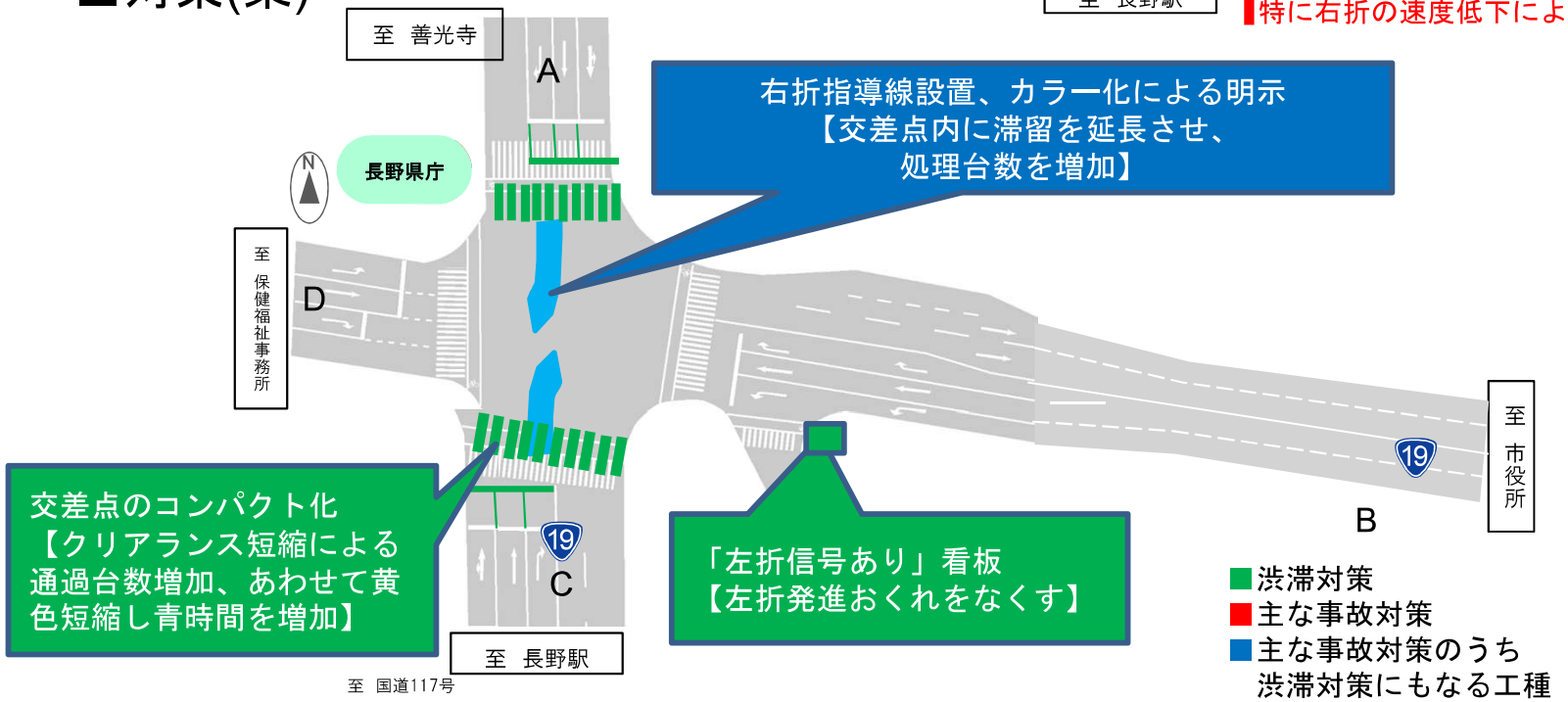


■現況の渋滞と渋滞要因

○　夕方を中心とした国道19号への集中による混雑が発生



■対策(案)



■渋滞対策
■主な事故対策
■主な事故対策のうち
渋滞対策にもなる工種

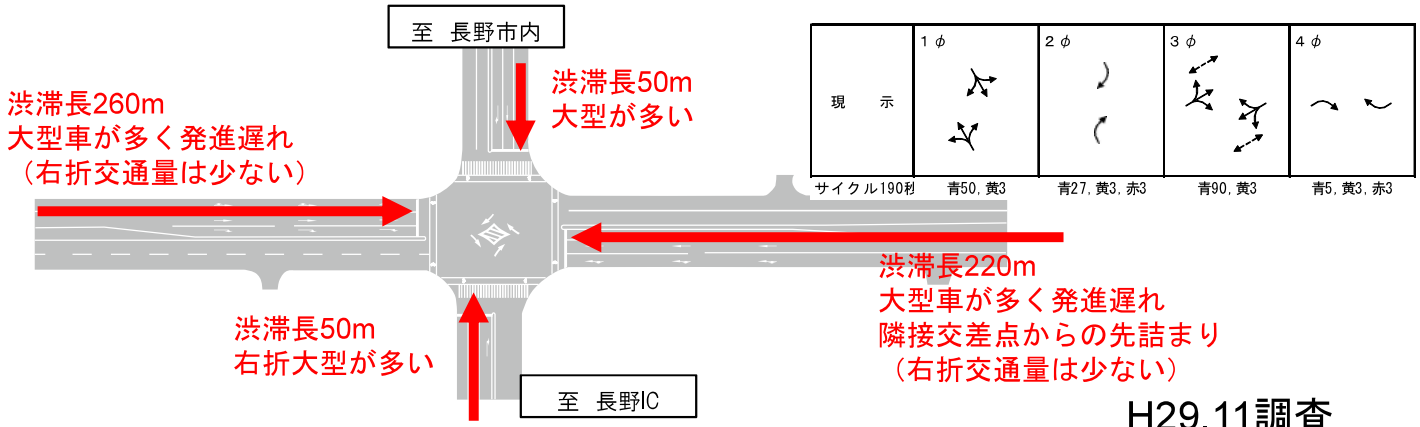
※詳細については、関係者との協議の上、対策を決定する予定

6-2.早期対策可能なピンポイント対策(例２)

短期対策候補箇所－古戦場入口交差点

■現況の渋滞と渋滞要因

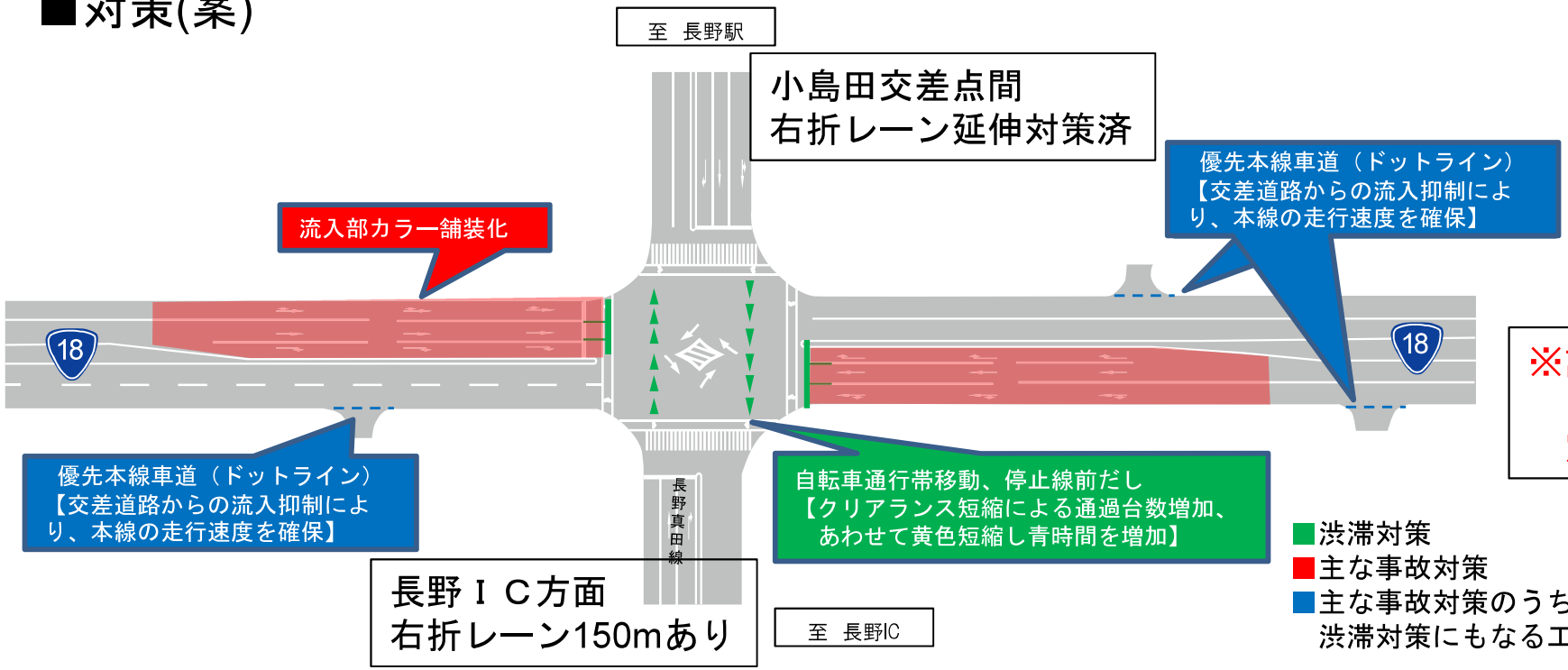
○　朝を中心に国道18号への集中による混雑が発生



H29.11調査

⇒対策方針：東西国道の処理交通量を増やす

■対策(案)



※詳細については、関係者との協議の上、対策を決定する予定

■渋滞対策
■主な事故対策
■主な事故対策のうち渋滞対策にもなる工種

7.その他渋滞対策について

7-1.SIC観光渋滞対策のその後(飯田国道)

7-2.優先対策箇所の検討状況

7-1. SIC観光渋滞対策のその後(飯田国道)

高遠城址公園桜祭における
交通状況調査結果

1．調査概要

◆調査目的

■高遠城址公園さくら祭り開催時期における渋滞緩和を目指した対策の検討、効果の検証
■小黒川スマートIC整備後の現状の交通状況や利用者の来訪手段を把握

◆平成29年までの渋滞対策

■駒ヶ根ICを利用したアクセスの誘導
■伊那市役所駐車場からのシャトルバスの運行

◆平成30年

■小黒川スマートICがH29.9に開通

スマートICの利用の誘導

■小黒川スマートICによる渋滞緩和効果を検証

◆調査内容

▲図：調査実施箇所位置図

▼表：調査実施箇所及び調査項目一覧表

No.	路線名	交差点名 または 駐車場名	調査項目 （4/15及び4/22実施）			
			交通量	渋滞長	車籍地	アンケート
1	国道361号	高遠公園下	●	●		
2	国道361号	新山入口	●	●		
3	国道361号	中央区	●	●		
4	伊那辰野停車場線	中央区公民館前	●			
5	国道153号	市役所入口	●			
6	国道153号	入舟	●	●		
7	国道153号	水神橋西	●	●		
8	市道	竜東橋北	●			
9	沢渡高遠線	三峰川橋南	●			
10	国道152号	信号なし交差点	●			
A	-	総合グラウンド	●		●	●
B	-	中学校グラウンド	●		●	●
C	-	弁財天河原	●		●	●
D	-	伊那市役所駐車場	●		●	●

2. 調査結果（渋滞長調査：H30.4.14）

◆渋滞長調査箇所の最大渋滞長の状況

中央区交差点：西側流入部の
渋滞状況（夕方）

中央区交差点：北側流入部の
渋滞状況（昼間）

中央区交差点：東側流入部の
渋滞状況（夕方）

高遠公園下交差点：北側流入部
渋滞はみられない

2. 調査結果（渋滞長調査：H29.4.22）

◆渋滞長調査箇所の最大渋滞長の状況

中央区交差点：西側流入部の
渋滞状況（夕方）

中央区交差点：北側流入部の
渋滞状況（夕方）

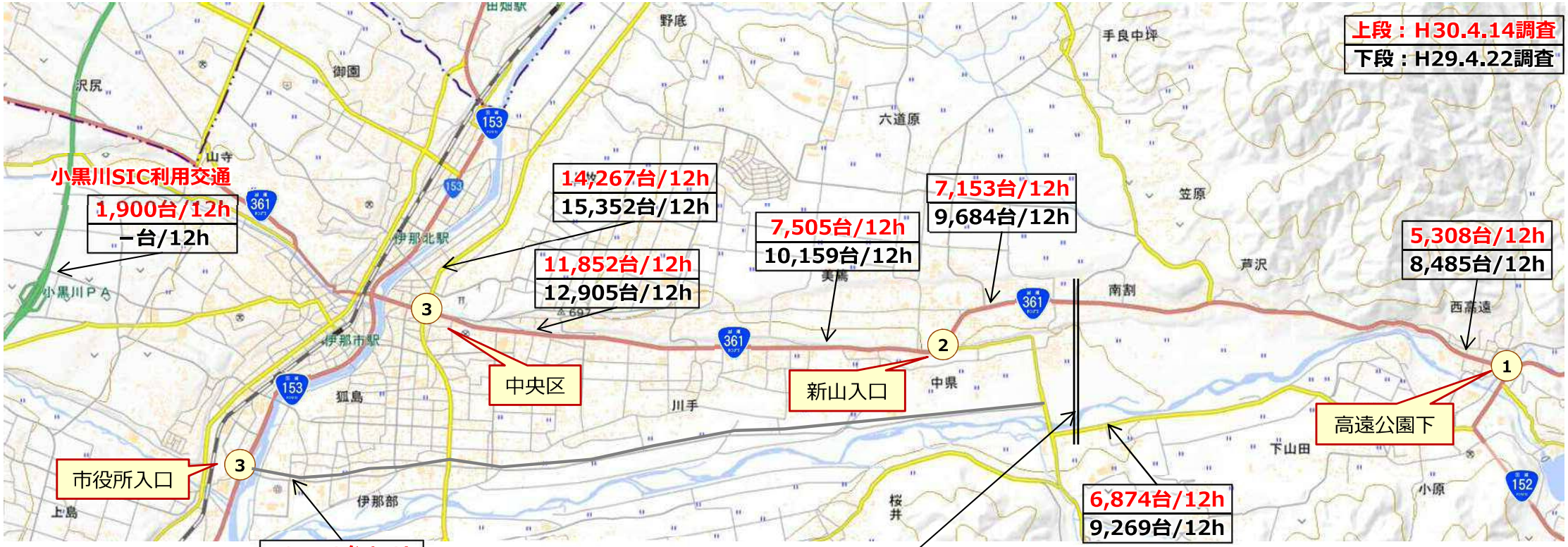
中央区交差点：東側流入部の
渋滞状況（夕方）

高遠公園下交差点：北側流入部の
渋滞状況（夕方）

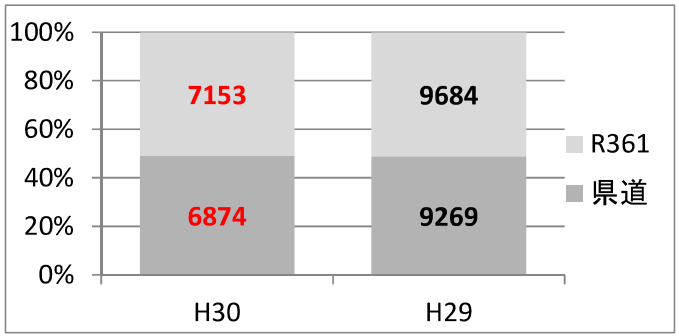
2. 調査結果（交通量調査：H30.4.14、H29.4.22比較）

◆交通量調査結果比較

■平成30年調査では、満開時期が早まったため、全体的に平成29年時に比べ交通量が少なめ
■小黒川スマートICの利用交通は、1,900台/12h



＜断面の交通量内訳＞



■国道361号と県道との利用交通内訳に大きな変化はない

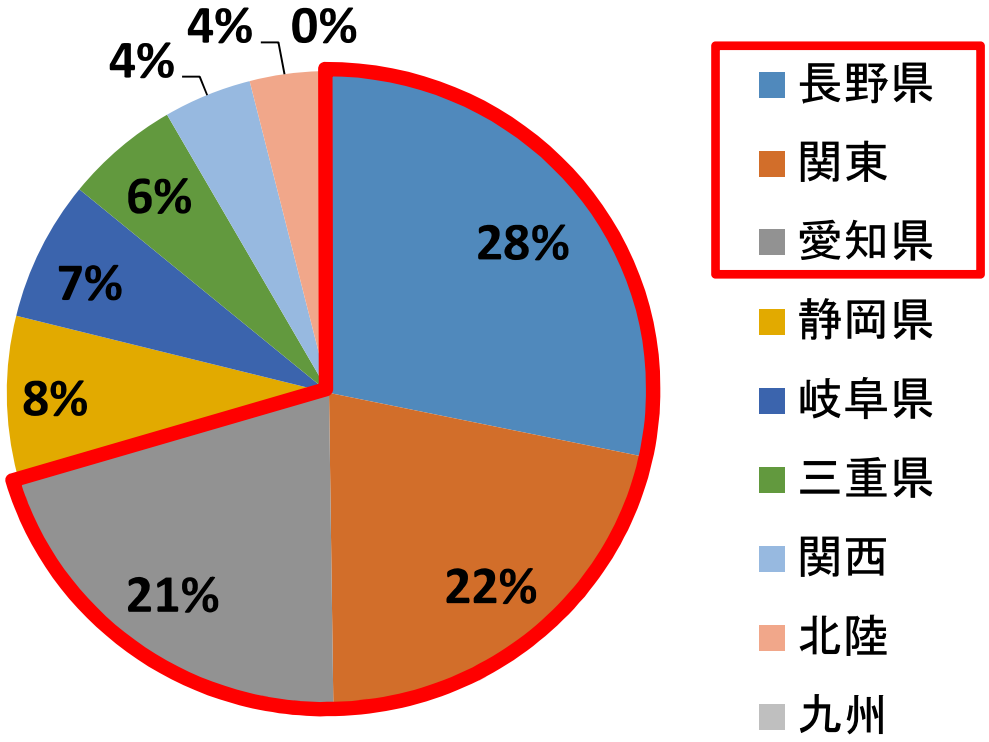
高遠城址公園桜祭における
アンケート調査結果

旅行客の属性①H29

◆観光客の居住地について

■長野県内、関東、愛知県からの来訪者の割合が高く、いずれも２割強である
■次いで、静岡県、岐阜県、三重県となるが、いずれも１割未満にとどまる

Q：どちらからお越しになりましたか？

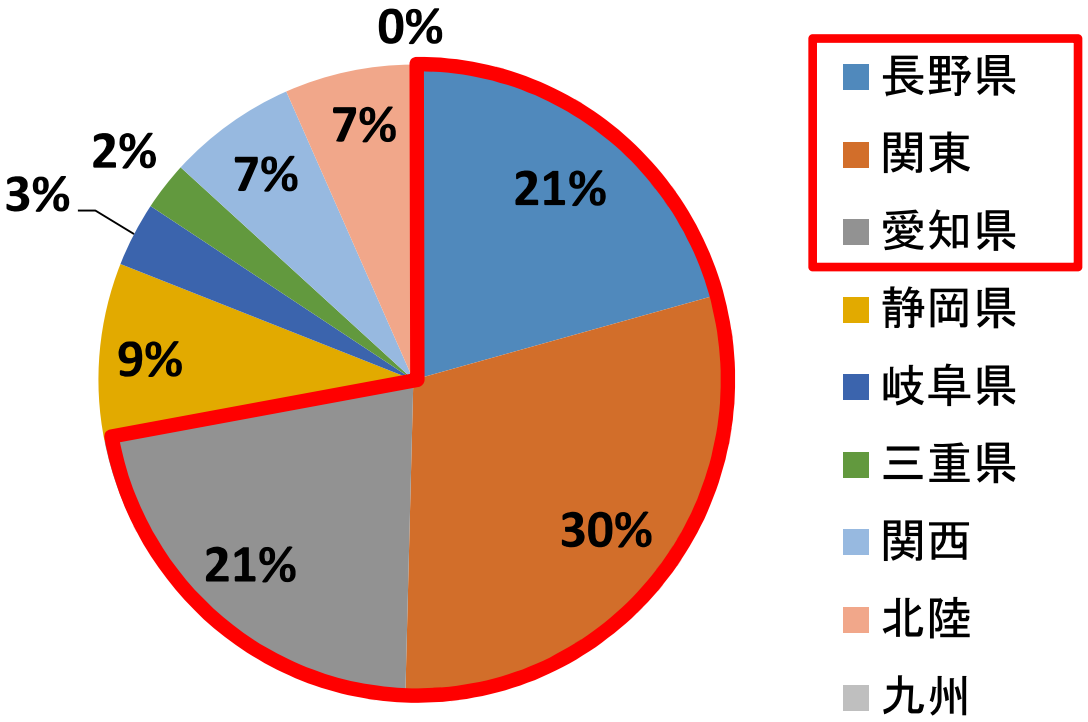


旅行客の属性①H30

◆観光客の居住地について

■関東の来訪者が約3割と高く、長野県内、愛知県からいずれも２割である

Q：どちらからお越しになりましたか？



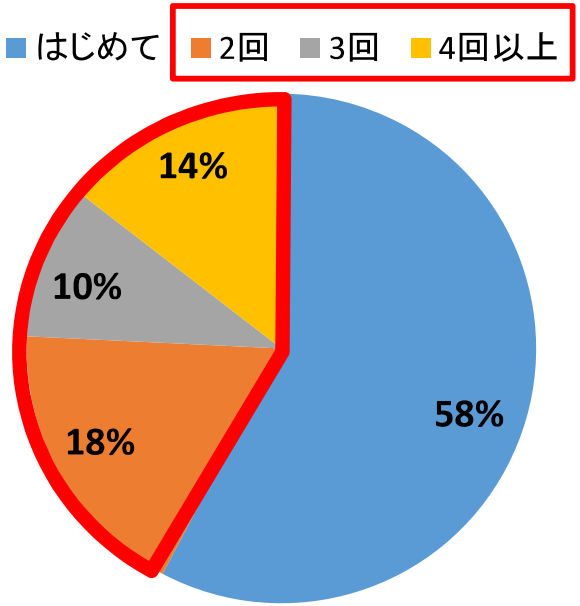
旅行客の属性①H29

◆これまでの来訪回数について

■２回以上の来訪者が約4割を占めており、リピーターは多い

Ｑ：これまでの高遠城址公園・伊那市の来訪回数をお聞かせください。

■高遠城址公園



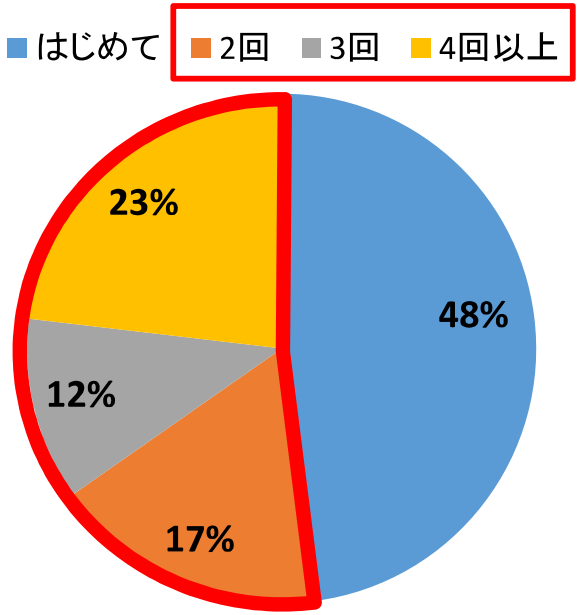
旅行客の属性①H30

◆これまでの来訪回数について

■２回以上の来訪者が約5割を占めており、リピーターが多くなっている傾向

Ｑ：これまでの高遠城址公園・伊那市の来訪回数をお聞かせください。

■高遠城址公園

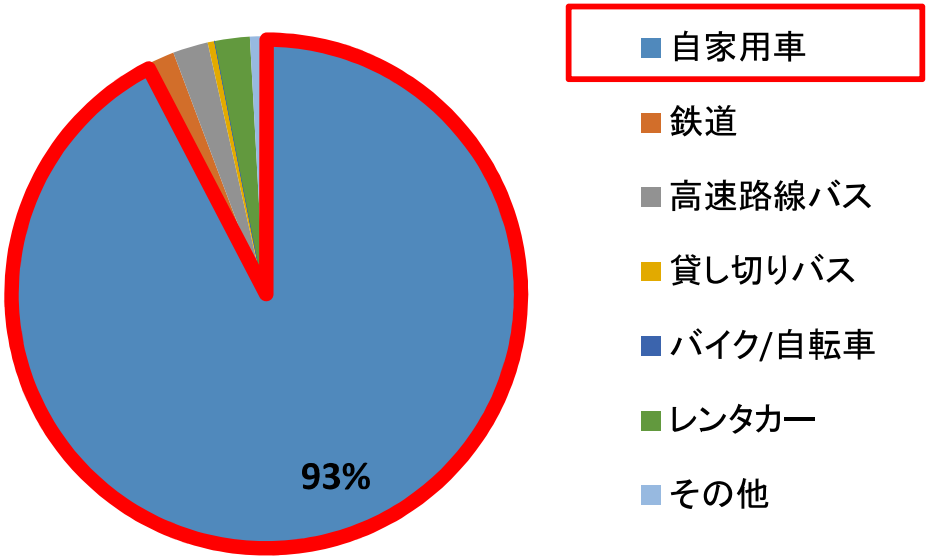


旅行客の属性①H29

◆交通手段について

■ほとんどの来訪者が自家用車で約９割を占める

Q：来訪時の交通手段をお聞かせください。

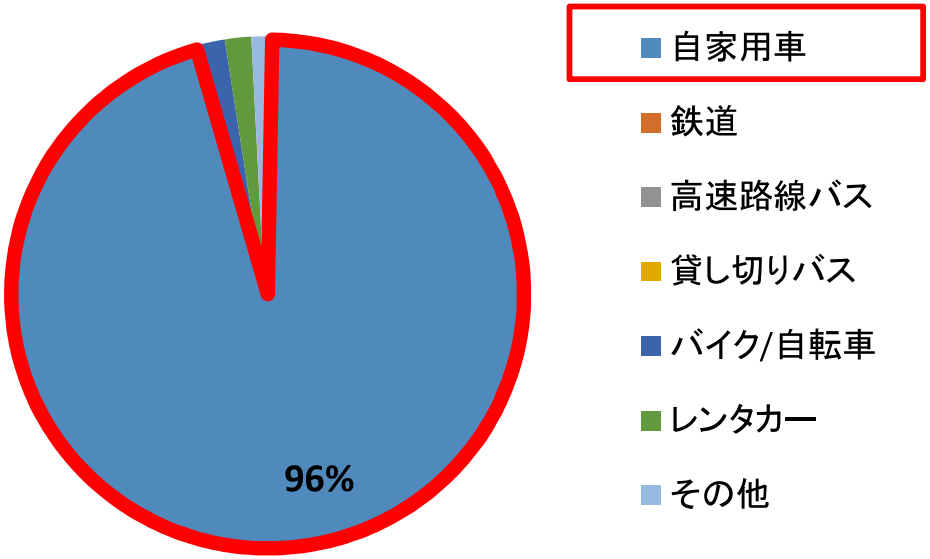


旅行客の属性①H30

◆交通手段について

■ほとんどの来訪者が自家用車で９割強を占める

Q：来訪時の交通手段をお聞かせください。

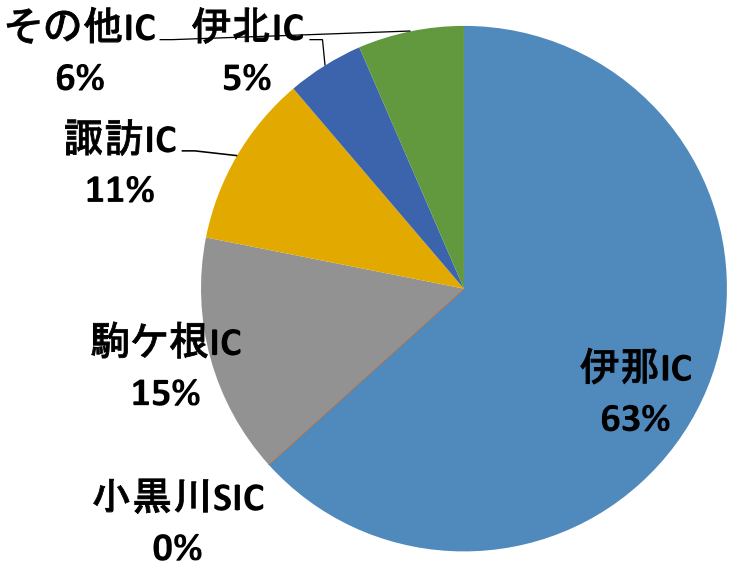


旅行客の属性①H29

◆利用ICについて

■高速道路利用者のうち、約６割が伊那ICを利用
■次いで、駒ヶ根IC、諏訪ICの利用者が多い

Q：高遠城址公園（駐車場）への主な移動ルートをお聞かせください

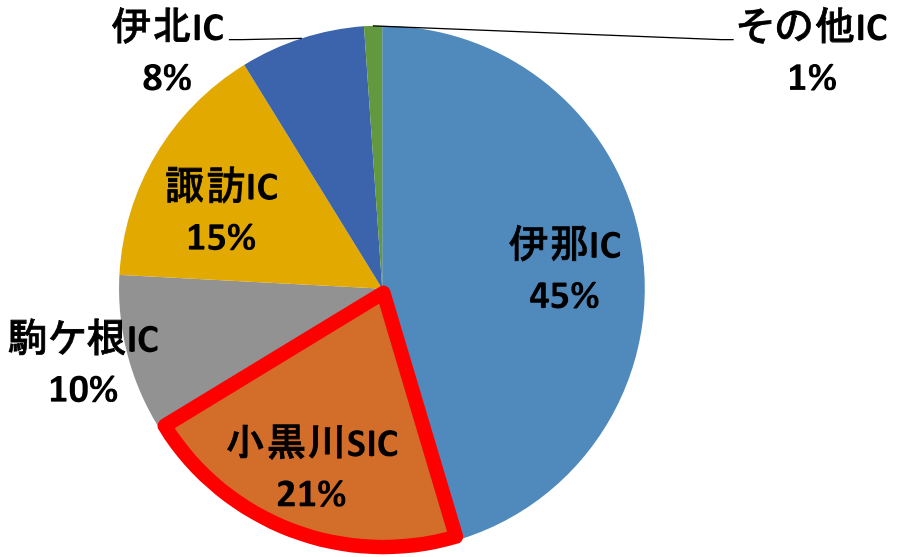


旅行客の属性①H30

◆利用ICについて

■高速道路利用者のうち、約5割弱が伊那ICを利用
■次いで、小黒川SICの利用者が多い

Q：高遠城址公園（駐車場）への主な移動ルートをお聞かせください

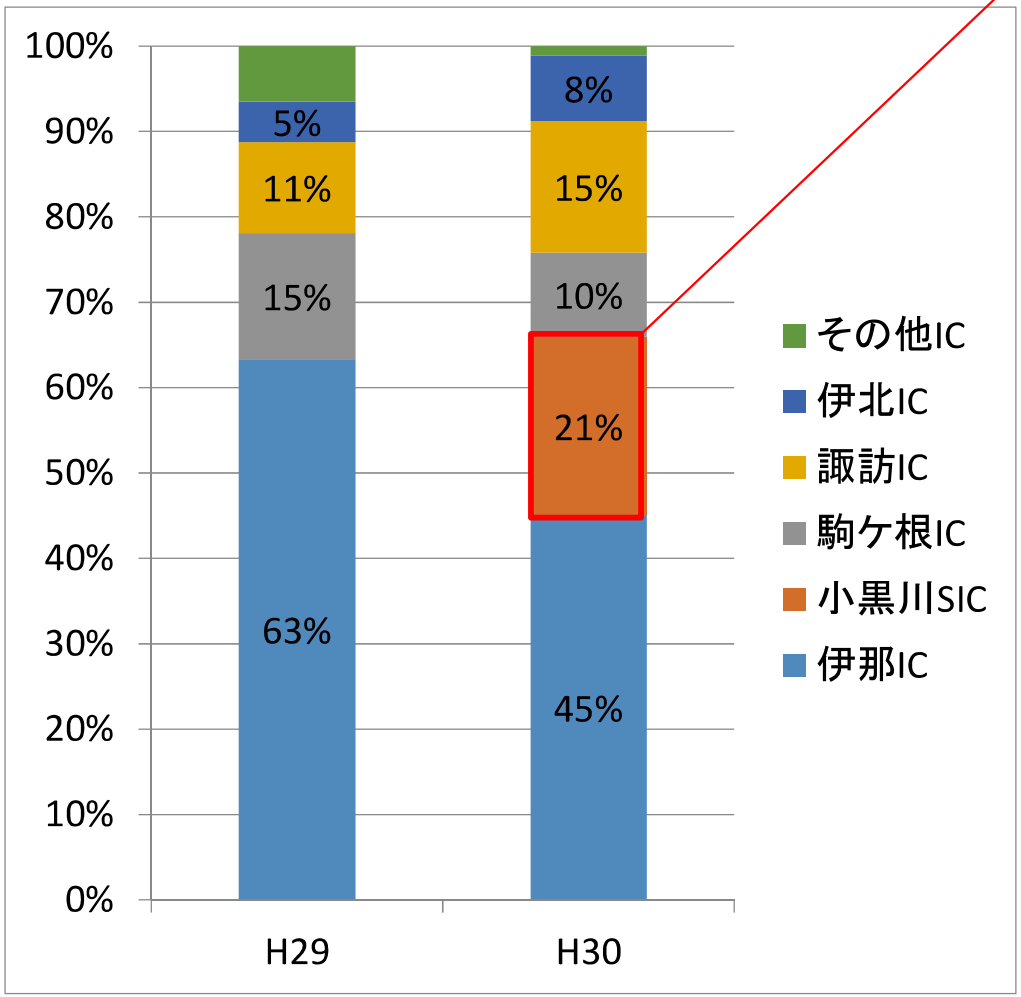


旅行客の属性①H30とH29比較

◆利用ICについて

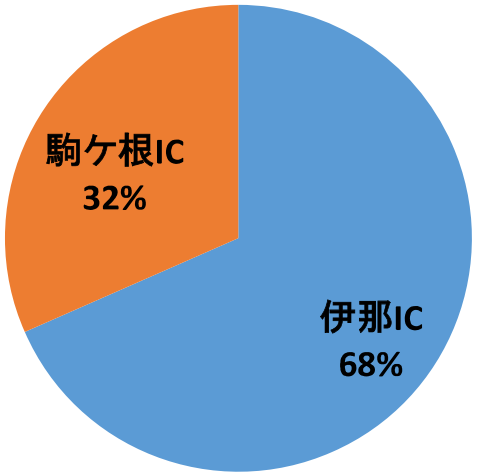
■H30では小黒川SICの利用傾向が約2割となり、伊那ICや駒ケ根ICの利用者が減少

Q：高遠城址公園（駐車場）への主な移動ルートをお聞かせください

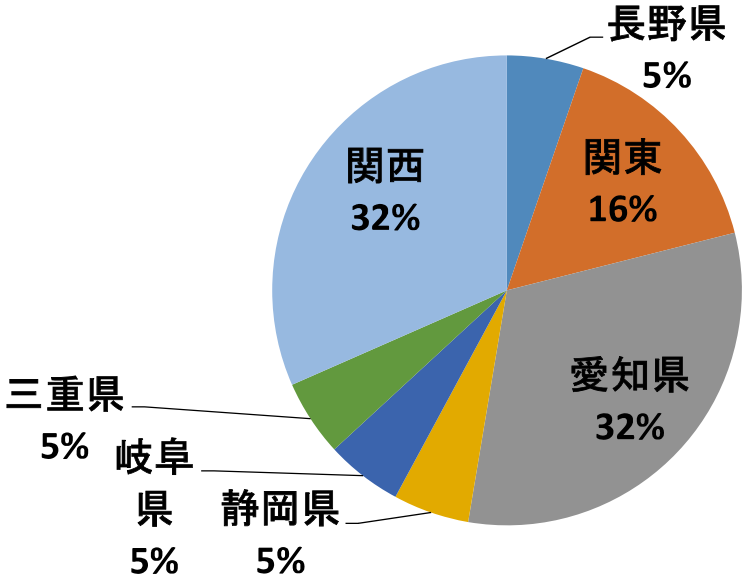


■小黒川SICの利用者は、開通する前、約7割が伊那ICを 、約3割が駒ケ根ICを利用していた

Q：小黒川スマートICが開通する前は、どのICを利用していましたか。



<小黒川スマートIC利用者の住まい>



7-2. 優先対策箇所の検討状況

(1). 優先対策箇所の考え方
(2). 優先対策箇所の選定方法・選定基準
(3). 優先対策箇所の選定結果
(4). 優先対策箇所(高出交差点)の検討

(1).優先対策箇所の考え方

○ 交通事故対策(事故ゼロプラン)と重複や渋滞状況の大きな(課題が大きい)箇所は、『**優先対策箇所**』と設定。
○ 渋滞対策の実施中・実施済み、関連事業により渋滞緩和が見込まれる箇所等は、『**継続監視箇所**』と設定。
○ 優先対策箇所、継続監視箇所以外の主要渋滞箇所(**継続検討箇所**)は、今後も継続して渋滞対策方針を検討。

主要渋滞箇所(223箇所)

- H29年度プローブデータにより「渋滞多発」、「特定日に混雑」と判断された箇所(92箇所+7箇所=99箇所)
- 本委員会における意見箇所であり、渋滞が確認されている箇所(9箇所)
- パブコメにおける追加意見箇所であり、かつH29年度プローブデータや現地で渋滞が確認された箇所(115箇所)

『渋滞状況』、『渋滞対策実施状況』、『他事業との関連性』

優先対策箇所

- 事故ゼロプランと重複し、**渋滞・事故の両面で課題**であり、**優先して渋滞対策方針を検討・決定**すべき箇所
- 最新の交通データ(H29ETC2.0データ)において**渋滞状況が顕著**であり(課題が大きい)、**優先して渋滞対策方針を検討・決定**すべき箇所

継続監視箇所

- 最新の交通データ(H29ETC2.0データ)において渋滞が確認されず、**交通状況を継続して監視**する箇所
- 渋滞対策が実施中・実施済みであり、**対策の進捗状況や対策効果を継続して監視**する箇所
- 渋滞緩和に寄与する関連事業(新規道路・バイパス等)が実施中であり、**関連事業の進捗状況を継続して監視**する箇所

継続検討箇所

- 最新の交通データ(H29ETC2.0データ)において渋滞が確認されたものの、**渋滞対策が未実施であり、関連事業もなく、今後も渋滞対策方針を継続して検討**すべき箇所
- 事故ゼロプランとの重複がなく、渋滞状況から**緊急性は比較的低い**ものの、**今後も渋滞対策方針を継続して検討**すべき箇所

(2).優先対策箇所の選定方法・選定基準

○ 主要渋滞箇所は、『最新の交通状況』、『渋滞対策の状況・関連事業の状況』、『交通事故対策の状況』、『渋滞の状況(課題の大きさ)』＋αから客観的に評価し、優先対策箇所を選定。
○ 主要渋滞箇所には、交通量データのない市道等を含む交差点が多く存在しているため、渋滞の状況(課題の大きさ)は、『モニタリング指標との整合性』、『客観性・統一性』の観点から速度低下指標(旅行速度・流入方向数)により評価。

優先対策箇所の選定方法

主要渋滞箇所(223箇所)

速度低下箇所から定量的に抽出・選定 | 意見箇所の渋滞状況を確認のうえ抽出・選定

- 渋滞多発(92箇所)
- 特定日に混雑(7箇所)
- 本委員会における意見箇所(9箇所)
- パブコメにおける追加意見箇所(115箇所)

↓

最新の交通状況で渋滞が確認

- NO → **継続監視箇所**：交通状況・対策の進捗状況・関連事業の進捗状況・対策効果等を継続して監視
- YES ↓

渋滞対策が未実施または渋滞緩和に関連する事業がない

- NO → **継続検討箇所**：今後も渋滞対策を継続して検討 ⇒軽微対策で効果が期待できる場合は、対策実施(導入)を検討
- YES ↓

事故ゼロプラン箇所※または渋滞が顕著(課題が大きい)

- YES ↓

優先対策箇所

現地調査・渋滞要因分析を実施 ⇒対策方針の検討・決定

↓

渋滞対策実施

※事故ゼロプラン箇所は、交通事故対策未実施箇所

※選定方法は第13回委員会にて決定

渋滞状況(課題の大きさ※)の選定基準

選定項目	渋滞状況(課題の大きさ)　選定基準
渋滞多発	平日における速度低下箇所 ①平日昼間12時間の平均旅行速度10km/h以下(流入全方向) ②平日ピーク時旅行速度が10km/h以下(流入2方向以上)
特定日に混雑	休日における速度低下箇所 ③休日昼間12時間の平均旅行速度10km/h以下(流入2方向以上)

※課題の大きさについては、抽出指標①～③にいずれかに該当した場合に抽出

※選定基準は第12回委員会にて決定

Or長期対策が当分進まない

⇒短期対策を中心に検討

(3).優先対策箇所の選定結果

○ 選定方法・選定基準に基づき、223箇所の主要渋滞箇所を「優先対策箇所」、「継続監視箇所」、「継続検討箇所」に分類。
○ 最新データで検証した結果、「優先対策箇所」として27箇所を再度選定した。

優先対策箇所の選定結果

選定項目	選定の指標	該当箇所数	継続監視箇所	継続検討箇所	優先対策箇所
渋滞多発	平日における速度低下箇所 ・平日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以下の箇所(流入全方向) ・平日ピーク時の平均旅行速度が20km/h以下の箇所(流入1方向以上)	92 (93)	53 (52)	32 (34)	7 (7)
特定日に混雑	休日における速度低下箇所 ・休日昼間12時間の平均旅行速度が20km/以下の箇所(流入1方向以上)	7 (7)	3 (3)	2 (2)	2 (2)
本委員会における意見箇所	過去における抽出箇所 (渋滞が確認されている箇所)	9 (9)	6 (6)	1 (1)	2 (2)
パブコメにおける追加意見箇所	・追加意見箇所の渋滞が最新データで確認された箇所 ・道路管理者(自治体)、事業者等からの追加意見箇所	115 (115)	38 (35)	61 (64)	16 (16)
合　　計		223 (224)	100 (96)	96 (101)	27 (27)

優先対策箇所の選定方法・選定基準

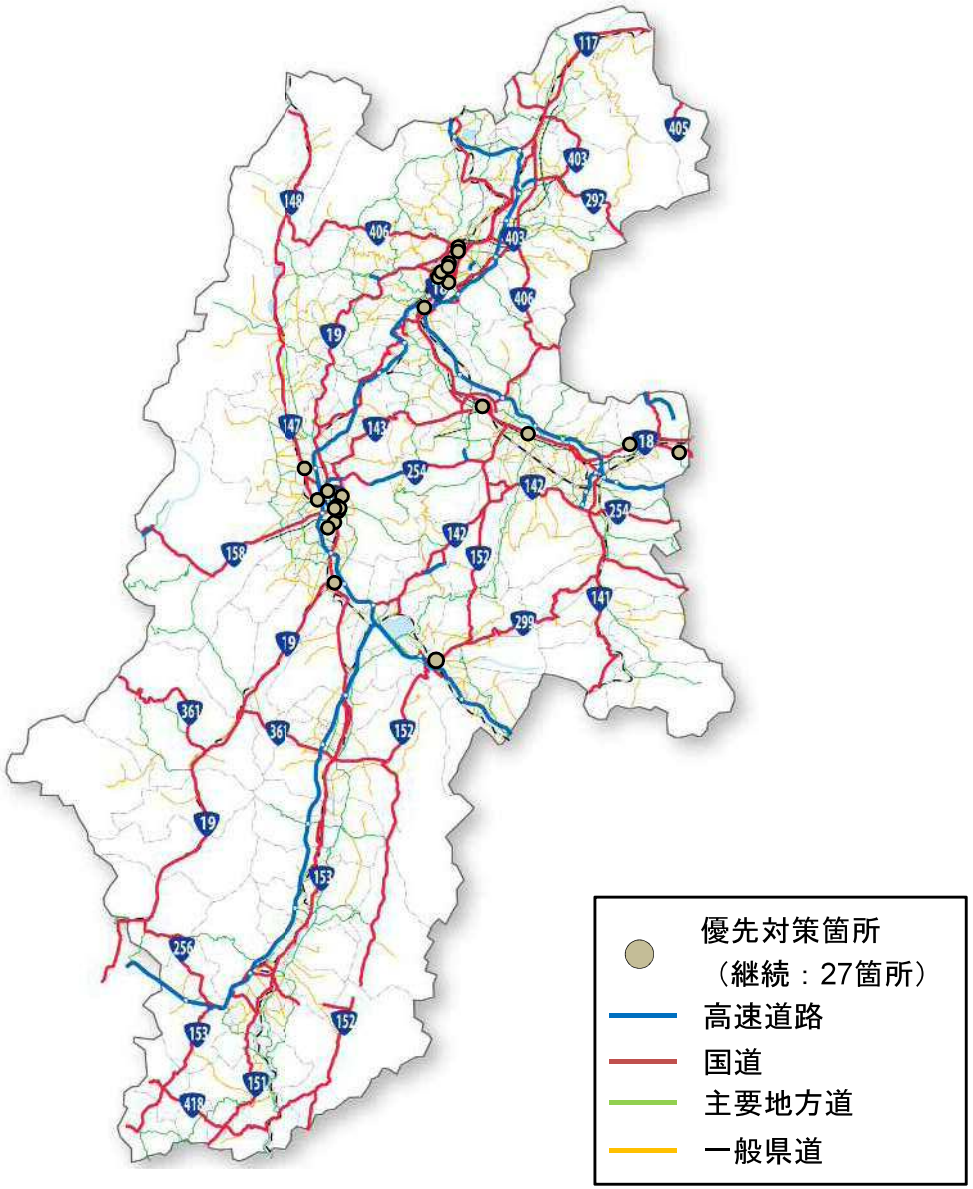
※優先対策箇所であっても、現地の状況等により早期に渋滞対策が実施できるとは限らない

※（）内の数字は、前回委員会提示

(3).優先対策箇所の選定結果

○ 27箇所の「優先対策箇所」については、昨年度から変更なし。

■優先対策箇所位置図



■優先対策箇所

優先して渋滞対策方針を検討・決定すべき箇所

■優先対策箇所の選定条件
A最新の交通状況で渋滞が確認（下記）
B渋滞対策が未実施または渋滞緩和に関連する事業がない
C事故ゼロプラン箇所※または渋滞が顕著（課題が大きい）

■A優先対策箇所の抽出基準（下記のいづれかに該当）
①平日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以下の箇所（流入全方向）
②平日ピーク時の平均旅行速度が20km/h以下の箇所（流入1方向以上）
③休日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以下の箇所（流入1方向以上）

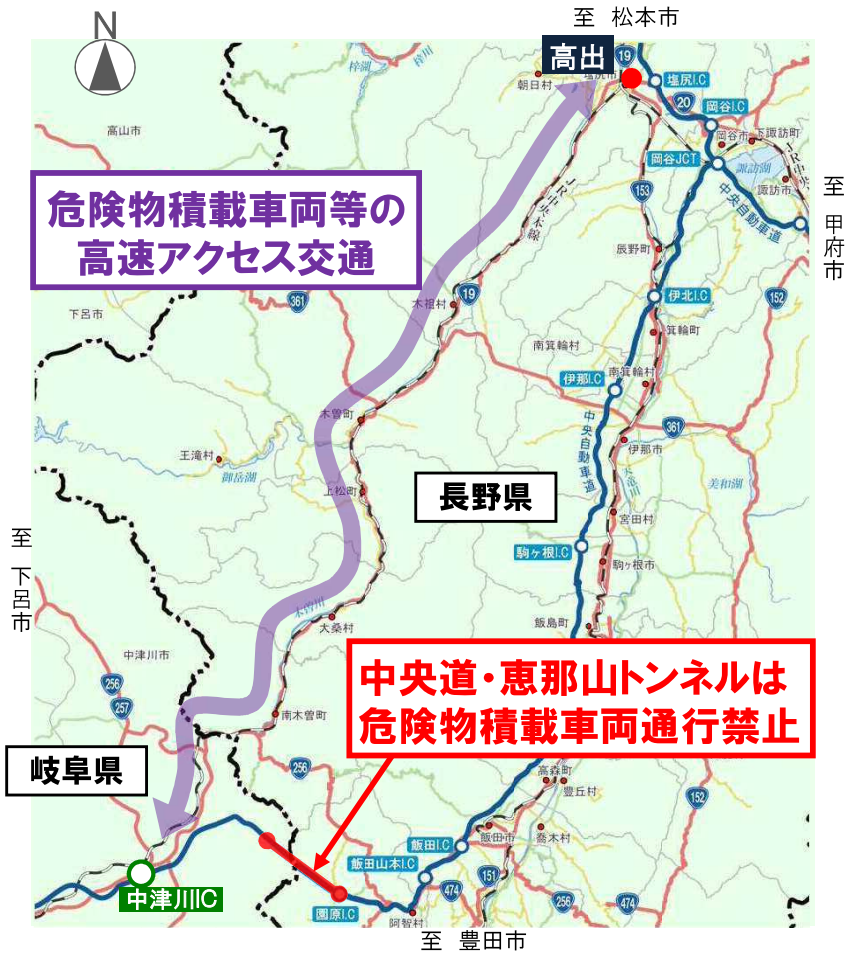
※事故ゼロプラン箇所は、事故ゼロプラン箇所の中で交通事故対策未実施箇所

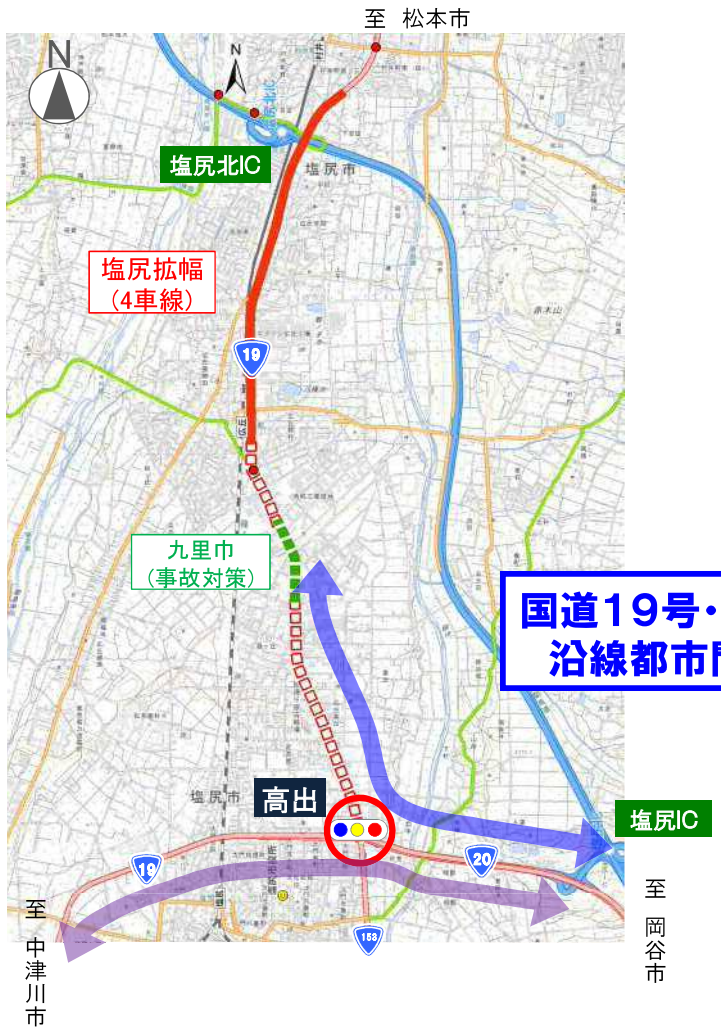
事業主体	箇所数
国	10箇所
県	15箇所
市	2箇所
合計27箇所	

(4).優先対策箇所（高出交差点）の検討

1）周辺状況

○ 中央道・恵那山トンネルの通行規制（危険物積載車両）により国道19号では大型車両の利用が多い。
○ 高出交差点は、大型車両（危険物積載車両等）の高速アクセス交通、国道19号・20号の沿線都市間交通の通過地点。
○ 国道19号北側の隣接区間では、塩尻北拡幅による4車線化が完成。





速度低下状況
（平日・昼間12時間平均）

※民間プローブデータ(H25.1～12)

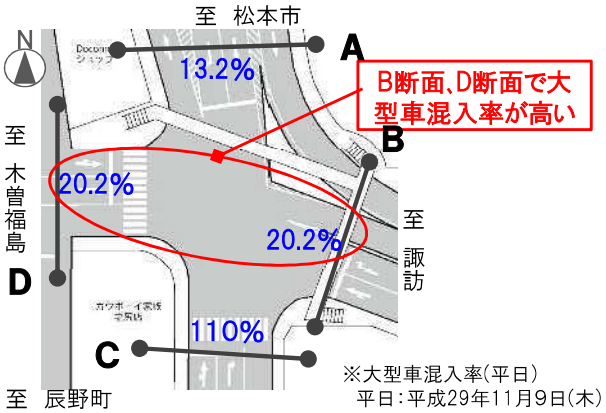
(4).優先対策箇所（高出交差点）の検討

2）現地確認結果

○ 朝夕を中心とした国道19号・20号相互の交通集中により渋滞が発生。

平日現象③：夕方のD→A方向の渋滞

- D→A左折が多く、**夕方を中心に混雑**
- B断面、D断面の**大型車混入率が特に夕方が高い**



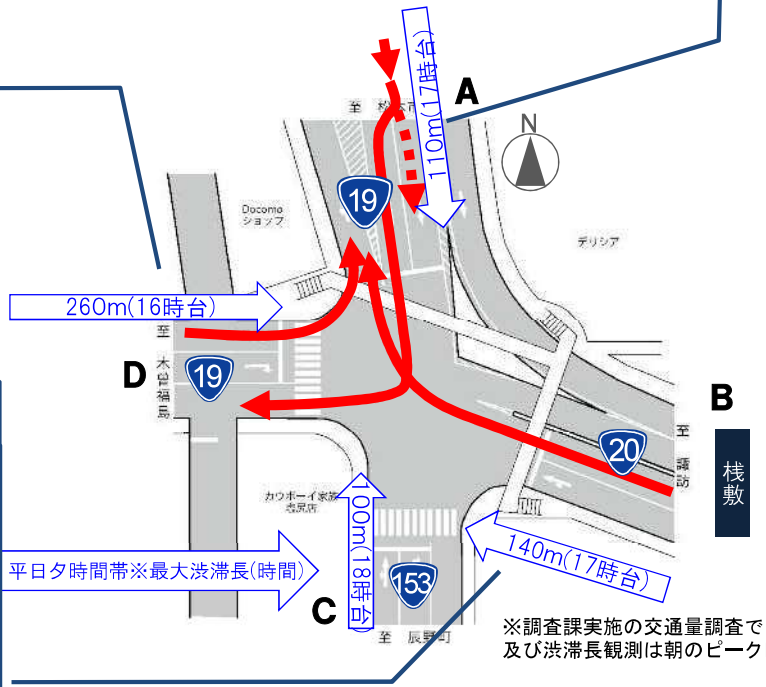
※大型車混入率（平日）
平日：平成29年11月9日（木）

平日現象②：夕方のA流入部の渋滞

- **交通量が多く**青信号が短い
- 夕方は**右折レーンを超過した滞留が発生**
- 近隣商業施設への出入が多い

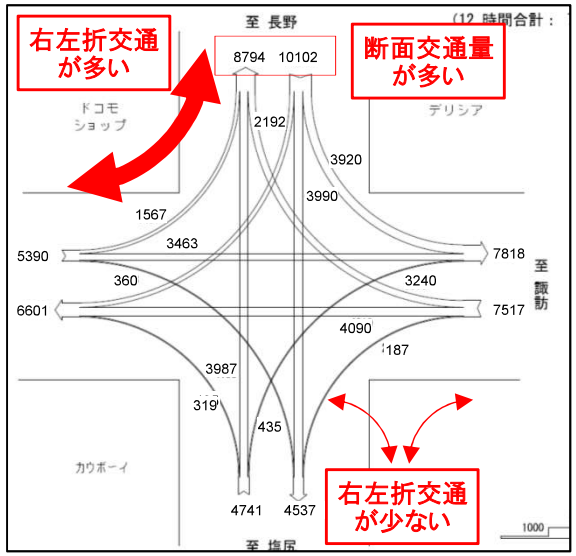
平日現象①：朝のB→A右折の渋滞

- 隣接の**交差点との信号サイクルのズレ**により、滞留が増加
- 朝の右折交通が多い



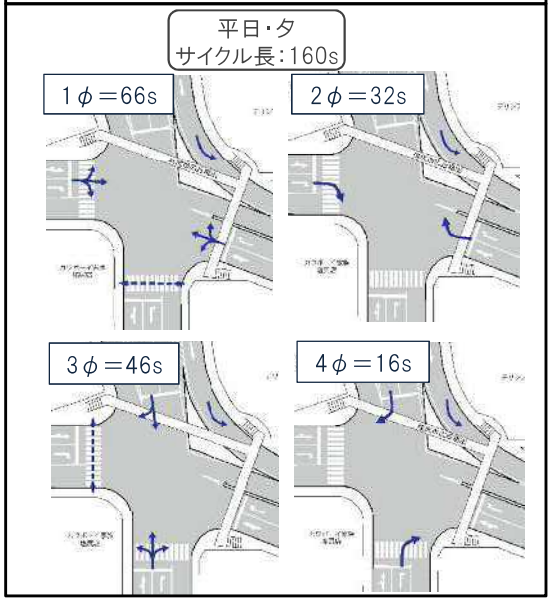
※調査課実施の交通量調査で、信号現示及び渋滞長観測は朝のピーク時のみ

12時間交通量（平日）



※平日：平成29年11月9日（木）

信号現示



(4).優先対策箇所（高出交差点）の検討

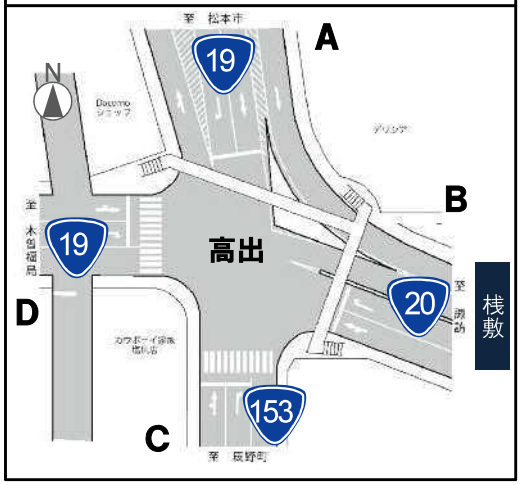
3）渋滞発生シナリオ

○ 渋滞状況・問題事象、主な渋滞要因から渋滞対策イメージ（対策の基本的な考え方）を設定。

渋滞状況・問題事象

- 【平日①】右折交通が多く、滞留が増加［B→A右折］
- 【平日②】夕方に右折レーンを超過した滞留が発生、右折レーン超過車両により直進交通の阻害が発生［A→D右折、A→C直進］
- 【平日③】大型車が多く、また左折交通が多いため夕方を中心に混雑［BD断面、D→A左折］

交差点形状・方向図



主な渋滞要因

○交通の集中（通過・都市内混在）　○大型車の通行が多い
○単路部の容量不足（A断面）　○信号サイクルの不整合（高出⇔栈敷）
○右折青時間の不足（朝B→A右折、夕A→D右折）
○交通流と車線の不整合（D→A左折）
○隣接している商業施設からの出入り交通が多く、速度低下

渋滞対策イメージ

- 渋滞要因の**交通（大型車・都市内等）の削減**
- 渋滞要因の**交通処理機能（信号現示・交通容量・車線等）の改善**

長野県松本市周辺における対応の基本方針について

■対策の方向性
【道路整備等】
①都市内交通と通過交通の分離：市街地に流入する交通を分散する道路の整備
②交通容量の不足に対する渋滞対策：拡幅による車線の増加や交差点改良等を実施
【ソフト施策】
観光シーズンの工事抑制、道路交通情報の提供の充実、信号現示の調整等による交通の整流化

※H25.11.15公表より抜粋

(4).優先対策箇所（高出交差点）の検討

4）各段階における対策方針（案）

短期対策

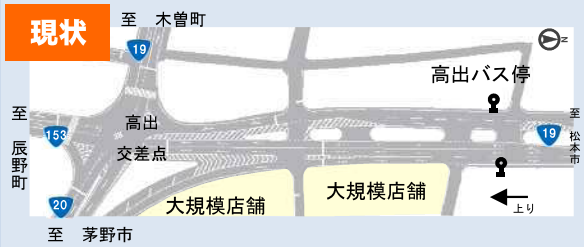
周辺施設への対策

隣接交差点の商業施設出入交通の導流

■隣接する交差点における商業施設への出入交通への導流路、経路を変更

バスベイの確保

■隣接する高出和出交差点におけるバス滞留による阻害をなくすため、バスベイ・上屋を確保

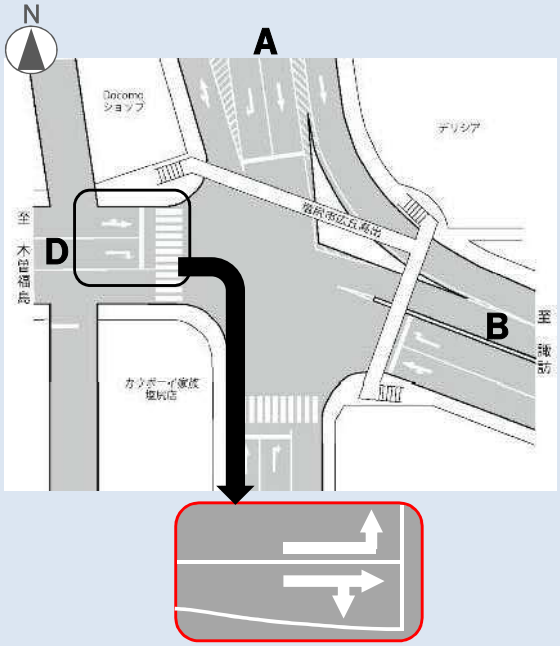


交差点改良

交通需要に対応した専用レーンの設置（左折専用レーンの設置：D→A）

■D→A左折が多い、一方D→C右折は少ない
■右折レーン→直右レーンの変更により左折専用レーンの設置が可能
■さらに左折矢信号の設置が可能

【交差点改良イメージ（左折専用レーン・D→A）】



専用レーンによる交通容量の増加により
D→A左折の渋滞を緩和

中期対策

高速道路への転換誘導

情報提供や割引制度による高速道路へ転換

■渋滞や所要時間比較などの情報提供により、高速道路の優位性を提示

■料金割引適用により通過交通を高速道路へ転換
・混雑時間帯のみの料金割引
・混雑する国道に並行する箇所を割引　など

国道から高速道路への転換に伴う交通量の削減により**渋滞を緩和**

長期対策

道路整備

都市計画道路など道路整備による交通容量拡大

■道路整備により交通容量を拡大
・現道拡幅
・バイパス整備

交通容量拡大により、速度が向上し**渋滞削減**

資料-2-参

長野県における
交通渋滞対策について
(参考資料)

平成30年7月24日

目次

1. 最新データによるモニタリング結果・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・P. 2

2. ETC2.0データ普及状況と渋滞状況の活用分析事例・・・・・・・・・・・・P. 9

3. 主要渋滞箇所の見直しフロー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・P.15

１.最新データによるモニタリング結果

1.最新データによるモニタリング結果(1/6)

No	交差点名・踏切名	主要路線名	市町村	管轄	選定の観点	①(H29.1～H29.12) 最新の交通データ(指標) ①昼間渋滞 1	① 2	① 3	① 4	① 5	②ピーク渋滞 1方向	③休日渋滞 1方向	指標によるモニタリング結果 ①昼間渋滞(閾以下) 20	②ピーク渋滞(閾以下) 20	特定日に渋滞(閾以下) 20	該当の判定結果(or)	該当の判定結果(and)	継続監視箇所	継続検討箇所	優先検討箇所	対策状況(H30確認)
1	南軽井沢交差点	一般国道18号	軽井沢町	長野国道事務所	3 本委員会における意見箇所	14.3	38.9	46.1	38.2	-	13.1	10.6		●	●	●				●	検討中
2	諸入口交差点	一般国道18号	小諸市	長野国道事務所	1 渋滞多発	31.6	22.4	35.1	38.0	-	20.2	24.3						●			検討中
3	大屋交差点	一般国道18号	上田市	長野国道事務所	1 渋滞多発	15.4	36.4	25.1	13.5	-	8.1	11.9		●	●	●		●			実施中
4	国分一丁目交差点	一般国道18号	上田市	長野国道事務所	1 渋滞多発	21.5	26.2	21.9	-	-	20.1	19.8			●	●		●			実施中
5	常田3丁目交差点	一般国道18号	上田市	長野国道事務所	1 渋滞多発	22.2	26.3	19.3	23.5	-	16.7	19.4		●	●	●		●			実施中
6	中央東交差点	一般国道18号	上田市	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	23.4	24.0	16.1	-	9.8	11.3		●	●	●		●			実施中
7	中央北交差点	一般国道18号	上田市	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	19.1	20.2	17.0	-	11.1	11.6		●	●	●		●			実施中
8	坂城インター入口交差点	一般国道18号	坂城町	長野国道事務所	1 渋滞多発	35.0	31.5	32.0	-	-	29.9	32.7						●			実施中
9	打沢交差点	一般国道18号	千曲市	長野国道事務所	1 渋滞多発	30.3	22.4	28.3	-	-	20.8	20.7						●			実施中
10	杭瀬下交差点	一般国道18号	千曲市	長野国道事務所	1 渋滞多発	16.0	22.2	23.6	21.4	-	14.9	17.2		●	●	●		●			実施中
11	粟佐交差点	一般国道18号	千曲市	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	16.4	17.4	24.3	-	12.0	13.0		●	●	●		●			実施中
12	御幣川横田交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	2 特定日に渋滞	36.7	12.9	29.8	20.0	-	13.1	17.1		●	●	●			●		検討中
13	南警察署西交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	2 特定日に渋滞	30.2	18.0	39.1	26.1	-	14.9	21.0		●		●			●		検討中
14	古戦場入口交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	32.3	28.2	12.4	13.7	-	8.7	11.7		●	●	●		●			実施中
15	いき交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	31.6	22.3	30.5	19.8	-	17.7	18.4		●	●	●				●	検討中
16	大塚南交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	36.2	24.9	20.0	35.1	-	12.8	22.2		●		●			●		検討中
17	大塚交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	34.1	18.6	23.4	18.3	-	8.1	20.5		●		●			●		検討中
18	上千田交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	18.8	24.3	39.8	20.5	-	15.5	18.2		●	●	●		●			実施中
19	南俣交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	18.8	17.7	15.8	16.1	-	12.5	17.4	●	●	●	●	●	●			実施中
20	上高田北交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	13.6	22.3	20.0	14.3	-	10.0	13.9		●	●	●		●			実施中
21	西尾張部交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	18.2	14.3	16.5	-	8.2	9.5	●	●	●	●	●	●			実施中
22	東和田交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	11.3	14.7	16.7	-	-	10.6	11.5	●	●	●	●	●	●			実施中
23	運動公園南入口交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	20.7	11.4	17.0	-	8.5	11.1		●	●	●		●			実施中
24	北尾張部交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	17.5	14.6	26.2	23.5	-	11.5	16.7		●	●	●		●			実施中
25	柳原北交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	31.5	29.3	19.3	-	-	13.5	20.6		●		●		●			実施中
26	赤沼交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	34.4	23.5	38.9	36.3	-	22.0	26.1						●			検討中
27	豊野交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	18.7	25.1	32.3	12.9	-	9.1	12.4		●	●	●			●		検討中
28	新軽井沢交差点	一般国道18号	軽井沢町	長野県	1 渋滞多発	39.2	21.1	31.4	-	-	21.3	13.8			●	●			●		検討中
29	中軽井沢交差点	一般国道18号	軽井沢町	長野県	1 渋滞多発	28.8	37.5	13.4	27.2	-	14.1	11.9		●	●	●			●		検討中
30	岩門西交差点	一般国道18号	上田市	長野国道事務所	2 特定日に渋滞	24.2	31.5	26.5	21.7	-	18.8	20.6		●		●		●			実施中
31	住吉交差点	一般国道18号	上田市	長野国道事務所	1 渋滞多発	23.5	18.0	21.6	33.6	-	15.7	16.6		●	●	●		●			実施中
32	高出交差点	一般国道19号	塩尻市	長野国道事務所	1 渋滞多発	15.1	17.6	23.9	22.0	-	12.1	14.2		●	●	●				●	検討中
33	金塚交差点	一般国道19号	塩尻市	長野国道事務所	1 渋滞多発	26.3	24.6	13.0	-	-	11.3	13.0		●	●	●		●			検討中
34	村井交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	1 渋滞多発	11.7	23.4	14.1	23.6	-	9.9	13.1		●	●	●			●		検討中
35	村井下町北交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	1 渋滞多発	21.3	17.1	19.8	-	-	15.6	15.6		●	●	●			●		検討中
36	平田交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	1 渋滞多発	21.2	22.3	18.5	-	-	15.9	16.2		●	●	●			●		検討中
37	高宮中交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	1 渋滞多発	13.4	20.8	19.0	-	-	12.6	11.8		●	●	●			●		検討中
38	鎌田交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	15.3	15.9	13.4	-	9.3	11.8	●	●	●	●	●	●			実施中
39	渚一交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	1 渋滞多発	17.9	9.7	14.4	15.0	-	8.1	8.5	●	●	●	●	●	●			実施中
40	白板交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	1 渋滞多発	9.0	13.9	18.3	23.8	-	7.0	9.6		●	●	●		●			実施中

1.最新データによるモニタリング結果(2/6)

No	交差点名・踏切名	主要路線名	市町村	管轄	選定の観点	①(H29.1～H29.12) 最新の交通データ(指標) ①昼間渋滞 1	2	3	4	5	②ピーク渋滞 1方向	③休日渋滞 1方向	指標によるモニタリング結果 ①昼間渋滞(閾以下) 20	②ピーク渋滞(閾以下) 20	特定日に渋滞(閾以下) 20	該当の判定結果(or)	該当の判定結果(and)	継続監視箇所	継続検討箇所	優先検討箇所	対策状況(H30確認)
41	新橋交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	37.8	19.6	31.9	-	17.5	20.8		●		●		●			実施中
42	稲里西交差点	一般国道19号	長野市	長野国道事務所	2 特定日に渋滞	22.7	35.3	22.7	39.3	-	18.6	18.4		●	●	●				●	検討中
43	下氷鉋南交差点	一般国道19号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	19.9	38.3	26.8	27.3	-	15.7	17.6		●	●	●		●			実施中
44	中御所交差点	一般国道19号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	22.5	17.0	25.8	-	10.7	12.2		●	●	●			●		検討中
45	県庁前交差点	一般国道19号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	14.4	21.6	17.4	-	9.7	10.0		●	●	●				●	検討中
46	新田町交差点	一般国道19号	長野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	18.3	18.4	12.9	-	11.0	12.6	●	●	●	●	●		●		検討中
47	中河原交差点	一般国道20号	茅野市	長野国道事務所	3 本委員会における意見箇所	-	18.5	19.1	14.5	-	8.8	13.0	●	●	●	●	●	●			実施中
48	四賀武津交差点	一般国道20号	諏訪市	長野国道事務所	3 本委員会における意見箇所	20.3	25.2	25.3	-	-	18.7	19.4		●	●	●		●			実施中
49	元町交差点	一般国道20号	諏訪市	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	35.9	17.0	20.2	-	9.0	9.0		●	●	●		●			実施中
50	大社通り交差点	一般国道20号	下諏訪町	長野国道事務所	1 渋滞多発	-	35.6	25.5	14.4	-	7.5	8.7		●	●	●		●			実施中
51	長地交差点	一般国道20号	岡谷市	長野国道事務所	1 渋滞多発	21.6	29.0	18.8	22.8	-	15.9	21.1		●		●		●			実施中
52	20号バイパス入口交差点	一般国道20号	岡谷市	長野国道事務所	1 渋滞多発	20.2	38.9	26.7	33.5	-	16.7	20.4		●		●		●			実施中
53	岡谷インター西交差点	一般国道20号	岡谷市	長野国道事務所	3 本委員会における意見箇所	30.5	33.0	22.3	-	-	19.8	21.3		●		●		●			実施済
54	新井交差点	一般国道20号	茅野市	長野国道事務所	1 渋滞多発	46.2	14.7	28.8	21.9	-	14.9	13.6		●	●	●			●		検討中
55	飯島交差点	一般国道20号	諏訪市	長野国道事務所	1 渋滞多発	28.0	21.7	20.3	23.6	-	16.0	17.2		●	●	●			●		検討中
56	荒木交差点	一般国道117号	長野市	長野県	1 渋滞多発	20.5	18.5	-	20.4	-	8.1	9.8		●	●	●				●	検討中
57	青木島交差点	一般国道117号	長野市	長野県	1 渋滞多発	34.1	20.7	28.8	-	-	14.1	20.4		●		●		●			実施済
58	浅間中学西交差点	一般国道141号	佐久市	長野県	1 渋滞多発	30.2	20.8	29.9	25.1	-	16.7	17.8		●	●	●		●			実施済
59	御影新田池の前交差点	一般国道141号	小諸市	長野県	1 渋滞多発	30.3	33.0	28.4	-	-	26.8	28.6						●			実施中
60	中央一丁目交差点	一般国道141号	上田市	長野県	1 渋滞多発	14.6	15.2	23.6	-	-	13.4	13.7		●	●	●			●		検討中
61	中央一丁目交差点	一般国道143号	松本市	長野県	1 渋滞多発	-	12.2	17.0	11.1	-	8.0	8.1	●	●	●	●	●	●			実施済
62	深志二丁目交差点	一般国道143号	松本市	長野県	1 渋滞多発	-	11.9	9.9	10.1	-	8.0	7.8	●	●	●	●	●	●			実施済
63	市民芸術館前交差点	一般国道143号	松本市	長野県	1 渋滞多発	16.7	16.0	18.1	-	-	14.6	15.8	●	●	●	●	●		●		検討中
64	城東二丁目交差点	一般国道143号	松本市	長野県	1 渋滞多発	-	19.2	16.3	21.3	-	11.3	13.4		●	●	●			●		検討中
65	美須々交差点	一般国道143号	松本市	長野県	2 特定日に渋滞	-	25.7	21.3	19.0	-	9.5	11.5		●	●	●				●	検討中
66	赤坂交差点	一般国道143号	上田市	長野県	1 渋滞多発	16.7	24.4	22.4	23.3	-	16.0	16.6		●	●	●		●			実施中
67	下原交差点	一般国道144号	上田市	長野県	3 本委員会における意見箇所	-	30.0	36.6	36.2	-	12.4	11.8		●	●	●		●			実施中
68	新田交差点	一般国道147号	安曇野市	長野県	1 渋滞多発	-	22.2	34.3	17.0	-	10.0	8.9		●	●	●		●			実施済
69	成相交差点	一般国道147号	安曇野市	長野県	1 渋滞多発	21.9	32.3	20.3	24.7	-	17.8	20.4		●		●				●	検討中
70	中央通2・3交差点	一般国道151号	飯田市	長野県	1 渋滞多発	-	25.0	27.8	23.6	-	12.0	13.2		●	●	●			●		検討中
71	大屋駅前交差点	一般国道152号	上田市	長野県	3 本委員会における意見箇所	-	14.7	11.3	22.9	-	10.0	12.2		●	●	●				●	検討中
72	飯田インター西交差点	一般国道153号	飯田市	飯田国道事務所	1 渋滞多発	25.4	12.5	15.1	-	-	10.3	13.8		●	●	●			●		検討中
73	高屋交差点	一般国道153号	飯田市	長野県	1 渋滞多発	38.0	24.3	19.0	-	-	16.8	18.6		●	●	●		●			実施中
74	座光寺交差点	一般国道153号	飯田市	長野県	1 渋滞多発	32.8	24.3	21.3	24.0	-	20.5	22.4						●			実施中
75	入舟交差点	一般国道153号	伊那市	長野県	1 渋滞多発	19.2	19.6	11.9	30.8	-	10.6	12.1		●	●	●		●			実施中
76	羽場交差点	一般国道153号	辰野町	長野県	3 本委員会における意見箇所	-	21.9	28.1	25.3	-	13.7	20.7		●		●		●			実施済
77	琴平町交差点	一般国道153号	駒ヶ根市	長野県	1 渋滞多発	29.0	18.5	37.5	26.6	-	18.0	19.3		●	●	●		●			実施中
78	新村交差点	一般国道158号	松本市	長野県	2 特定日に渋滞	32.6	21.2	21.1	30.3	-	13.7	22.2		●		●		●			実施中
79	中央区交差点	一般国道361号	伊那市	長野県	1 渋滞多発	29.5	28.8	15.3	21.5	-	12.6	17.4		●	●	●		●			実施中
80	江部交差点	一般国道403号	中野市	長野県	1 渋滞多発	22.0	19.5	26.6	27.6	-	16.3	20.5		●		●		●			実施中
81	横町中央交差点	一般国道403号	須坂市	長野県	1 渋滞多発	22.8	12.2	24.5	18.9	-	10.5	12.6		●	●	●		●			実施中

1.最新データによるモニタリング結果(3/6)

No	交差点名・踏切名	主要路線名	市町村	管轄	選定の観点	①(H29.1～H29.12) 最新の交通データ(指標) ①昼間渋滞 1	①昼間渋滞 2	①昼間渋滞 3	①昼間渋滞 4	①昼間渋滞 5	②ピーク渋滞 1方向	③休日渋滞 1方向	指標によるモニタリング結果 ①昼間渋滞(閾以下) 20	②ピーク渋滞(閾以下) 20	特定日に渋滞(閾以下) 20	該当の判定結果(or)	該当の判定結果(and)	継続監視箇所	継続検討箇所	優先検討箇所	対策状況(H30確認)
82	須坂長野東IC西交差点	一般国道403号	須坂市	長野県	1 渋滞多発	10.1	17.7	39.0	-	-	7.6	11.9		●	●	●			●		実施済
83	長野インター南交差点	一般国道403号	長野市	長野県	3 本委員会における意見箇所	24.2	33.4	17.0	-	-	14.8	16.9		●	●	●		●			実施中
84	若松町交差点	一般国道406号	長野市	長野県	1 渋滞多発	-	10.9	21.5	26.0	-	10.6	9.2		●	●	●			●		検討中
85	東和田西交差点	一般国道406号	長野市	長野県	1 渋滞多発	27.2	22.4	20.2	22.9	-	11.0	14.8		●	●	●		●			実施中
86	村山町交差点	一般国道406号	須坂市	長野県	1 渋滞多発	24.7	24.2	33.8	28.9	-	20.7	25.9						●			実施済
87	相生町交差点	県道佐久軽井沢線	佐久市	長野県	1 渋滞多発	27.8	21.0	21.8	29.4	-	18.6	19.4		●	●	●		●			実施中
88	佐久IC東交差点	県道佐久軽井沢線	佐久市	長野県	1 渋滞多発	-	25.1	12.9	28.7	-	9.5	10.3		●	●	●			●		検討中
89	本町交差点	県道下諏訪辰野線	岡谷市	長野県	1 渋滞多発	22.0	25.6	14.7	17.0	-	12.6	15.4		●	●	●		●			実施中
90	天竜町3交差点	県道岡谷茅野線	岡谷市	長野県	1 渋滞多発	17.2	25.1	19.0	-	-	14.9	18.2		●	●	●		●			実施済
91	七瀬南部東交差点	県道長野菅平線	長野市	長野県	1 渋滞多発	26.5	20.7	-	15.3	-	9.0	12.0		●	●	●				●	検討中
92	落合橋入口交差点	県道長野菅平線	長野市	長野県	1 渋滞多発	18.5	21.9	15.8	-	-	11.9	19.8		●	●	●		●			実施中
93	落合橋南詰交差点	県道長野菅平線	長野市	長野県	1 渋滞多発	-	14.6	21.3	27.6	-	6.9	15.4		●	●	●			●		検討中
94	小島田交差点	県道長野真田線	長野市	長野県	1 渋滞多発	18.7	25.6	28.4	15.9	-	9.8	15.3		●	●	●					実施済
95	桜枝町交差点	県道長野信濃線	長野市	長野県	1 渋滞多発	-	19.7	19.1	24.4	-	13.9	17.2		●	●	●			●		検討中
96	(仮)浅川東条交差点	県道長野信濃線	長野市	長野県	1 渋滞多発	-	25.1	20.5	-	-	17.6	20.0		●	●	●			●		検討中
97	上川大橋交差点	県道諏訪辰野線	諏訪市	長野県	2 特定日に渋滞	-	37.9	24.3	27.1	-	15.2	18.7		●	●	●		●			検討中
98	安曇野インター交差点	県道豊科インター堀金線	安曇野市	長野県	1 渋滞多発	30.9	20.6	21.3	15.6	-	13.4	13.2		●	●	●			●		検討中
99	安曇野インター西交差点	県道豊科インター堀金線	安曇野市	長野県	1 渋滞多発	32.8	23.7	21.3	-	-	19.3	17.7		●	●	●			●		検討中
100	南長池交差点	県道長野須坂インター線	長野市	長野県	1 渋滞多発	17.4	28.6	24.4	20.4	-	15.6	18.9		●	●	●		●			実施中
101	筑摩交差点	県道松本塩尻線	松本市	長野県	1 渋滞多発	34.5	27.9	15.8	-	-	14.7	16.1		●	●	●			●		検討中
102	惣社交差点	県道松本和田線	松本市	長野県	1 渋滞多発	16.0	22.7	30.5	-	-	13.3	17.8		●	●	●			●		検討中
103	中氷鉋交差点	県道長野上田線	長野市	長野県	1 渋滞多発	20.6	24.6	19.3	33.6	-	16.2	18.2		●	●	●				●	検討中
104	南原交差点	県道長野上田線	長野市	長野県	1 渋滞多発	-	22.7	28.4	28.8	-	16.3	18.4		●	●	●			●		検討中
105	茶臼山公園入口交差点	県道長野上田線	長野市	長野県	1 渋滞多発	26.4	18.3	19.3	18.6	-	13.6	18.6		●	●	●			●		検討中
106	篠ノ井駅入口交差点	県道長野上田線	長野市	長野県	1 渋滞多発	15.6	18.5	18.6	15.1	-	12.6	18.5	●	●	●	●	●		●		検討中
107	稲荷山駅入口交差点	県道長野上田線	長野市	長野県	3 本委員会における意見箇所	20.7	30.5	10.8	32.1	-	5.5	9.7		●	●	●			●		検討中
108	東部湯の丸IC南交差点	県道小諸上田線	東御市	長野県	1 渋滞多発	35.9	15.0	23.3	32.0	-	12.0	16.7		●	●	●			●		検討中
109	(仮)本庄1丁目交差点	県道平田新橋線	松本市	長野県	1 渋滞多発	15.4	14.3	14.8	-	-	12.8	15.3	●	●	●	●	●	●			実施中
110	新飯田橋交差点	一般国道151号	飯田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	17.9	16.0	18.0	-	14.8	15.2	●	●	●	●	●		●		検討中
111	城東東交差点	一般国道153号	飯田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	19.5	22.2	-	17.7	20.0		●	●	●		●			実施中
112	松川橋交差点	一般国道256号	飯田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	31.0	28.0	-	29.9	30.4						●			実施中
113	南条交差点	一般国道153号	飯田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	21.3	25.3	-	-	-	18.8	17.8		●	●	●		●			実施中
114	(仮称)飯沼南交差点	一般国道153号	飯田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	21.3	25.3	-	-	-	18.8	17.8		●	●	●		●			実施中
115	北条交差点	一般国道153号	飯田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	20.5	23.9	-	-	16.2	19.1		●	●	●		●			実施中
116	北原交差点	県道駒ケ根駒ケ岳公園線	駒ヶ根市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	18.4	23.4	-	18.3	15.9		●	●	●			●		検討中
117	北の原交差点	一般国道153号	駒ヶ根市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	20.4	20.7	20.1	-	-	15.8	20.8		●		●			●		検討中
118	太田切橋北交差点	一般国道153号	宮田村	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	30.6	26.8	-	24.7	28.7						●			検討中
119	沢渡交差点	一般国道153号	伊那市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	12.0	25.3	29.8	-	-	13.4	11.1		●	●	●			●		検討中
120	春近大橋西交差点	一般国道153号	伊那市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	21.1	17.0	25.3	-	-	11.8	19.9		●	●	●			●		検討中
121	市役所入口交差点	一般国道153号	伊那市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	18.0	20.8	-	-	17.5	16.7		●	●	●			●		検討中
122	伊那市駅前交差点	県道南箕輪沢渡線	伊那市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	10.7	10.7	14.8	12.8	-	8.2	10.9	●	●	●	●	●			●	検討中

1.最新データによるモニタリング結果(4/6)

No	交差点名・踏切名	主要路線名	市町村	管轄	選定の観点	①(H29.1～H29.12) 最新の交通データ(指標) ①昼間渋滞 1	①昼間渋滞 2	①昼間渋滞 3	①昼間渋滞 4	①昼間渋滞 5	②ピーク渋滞 1方向	③休日渋滞 1方向	指標によるモニタリング結果 ①昼間渋滞(閾以下) 20	②ピーク渋滞(閾以下) 20	特定日に渋滞(閾以下) 20	該当の判定結果(or)	該当の判定結果(and)	継続監視箇所	継続検討箇所	優先検討箇所	対策状況(H30確認)
123	木曽大橋交差点	一般国道19号	木曽町	飯田国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	44.7	21.0	28.7	-	-	19.3	21.1		●		●			●		検討中
124	茅野警察署前交差点	一般国道152号	茅野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	20.0	28.5	-	-	16.3	20.2		●		●			●		検討中
125	塚原北交差点	一般国道152号	茅野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	21.6	18.6	-	-	16.3	18.8		●	●	●				●	検討中
126	塚原交差点	一般国道152号	茅野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	22.6	24.9	-	-	-	18.2	22.7		●		●			●		検討中
127	中州神宮寺交差点	県道岡谷茅野線	諏訪市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	10.9	15.1	-	-	8.7	12.1	●	●	●	●	●	●			実施中
128	四賀南神戸交差点	一般国道20号	諏訪市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	28.0	20.4	-	-	18.2	21.3		●		●			●		検討中
129	四賀桑原交差点	一般国道20号	諏訪市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	27.2	15.1	22.2	-	-	11.9	15.7		●	●	●		●			実施中
130	四賀普門寺交差点	一般国道20号	諏訪市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	20.2	23.6	-	-	14.5	18.9		●	●	●		●			実施中
131	新六斗橋交差点	県道諏訪湖四賀線	諏訪市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	20.3	35.2	-	20.9	20.0			●	●		●			実施中
132	高島4丁目交差点	県道諏訪辰野線	諏訪市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	13.9	19.5	-	12.4	14.9	●	●	●	●	●	●			実施中
133	清水1・2丁目交差点	一般国道20号	諏訪市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	24.2	25.6	-	-	19.2	22.5		●		●		●			実施中
134	天竜橋交差点	県道岡谷茅野線	岡谷市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	-	20.9	-	21.5	22.8						●			検討中
135	高浜交差点	県道岡谷下諏訪線	下諏訪町	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	13.7	23.4	-	-	11.1	13.4		●	●	●		●			実施中
136	西大路口交差点	一般国道20号	下諏訪町	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	16.3	22.1	-	-	13.3	19.0		●	●	●		●			実施中
137	千曲病院入口交差点	一般国道141号	佐久穂町	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	23.1	17.8	19.0	-	16.8	19.1		●	●	●		●			実施済
138	塩尻北IC交差点	県道松本空港塩尻北イ	塩尻市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	11.9	19.5	24.9	-	-	6.9	14.9		●	●	●			●		検討中
139	塩尻北IC西交差点	県道松本空港塩尻北イ	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	16.7	11.0	-	-	10.2	11.5	●	●	●	●	●		●		検討中
140	流通団地南交差点	県道松本環状高家線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	-	-	-		0.0	●	●	●	●	●		●		検討中
141	流通団地交差点	県道松本環状高家線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	12.8	20.4	-	10.2	15.0		●	●	●			●		検討中
142	松本南郵便局前交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	17.5	18.9	-	-	-	16.2	15.6	●	●	●	●	●		●		検討中
143	二子橋東交差点	県道松本空港線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	17.6	13.5	-	10.7	15.1	●	●	●	●	●			●	検討中
144	南松本交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	11.6	13.2	-	10.2	13.1	●	●	●	●	●			●	検討中
145	出川町交差点	県道平田新橋線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	24.0	19.5	-	14.9	19.6		●	●	●			●		検討中
146	並柳交差点	市道	松本市	松本市	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	-	-	-		0.0	●	●	●	●	●		●		検討中
147	高宮交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	12.0	13.5	-	11.1	11.4	●	●	●	●	●		●		検討中
148	柳橋交差点	県道平田新橋線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	30.5	21.9	-	17.6	24.3		●		●		●			検討中
149	筑摩南交差点	市道	松本市	松本市	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	-	-	-		0.0	●	●	●	●	●		●		検討中
150	庄内町交差点	県道兎川寺鎌田線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	10.0	19.4	-	9.3	10.1	●	●	●	●	●	●			検討中
151	筑摩西交差点	県道兎川寺鎌田線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	18.8	15.8	-	14.9	16.2	●	●	●	●	●		●		検討中
152	倭橋南交差点	県道松本環状高家線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	19.8	19.6	-	-	16.9	19.6	●	●	●	●	●		●		検討中
153	中林橋交差点	市道	松本市	松本市	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	-	-	-		0.0	●	●	●	●	●		●		検討中
154	筑摩橋交差点	県道松本塩尻線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	17.5	16.4	-	12.6	15.8	●	●	●	●	●		●		検討中
155	中込交差点	一般国道254号	佐久市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	20.2	18.2	25.2	12.7	-	10.4	14.7		●	●	●			●		検討中
156	(仮称)奈良井大橋西交差点	一般国道158号	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	23.6	28.3	-	-	-	18.0	20.7		●		●			●		検討中
157	巾上交差点	一般国道143号	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	10.6	15.3	-	9.1	10.2	●	●	●	●	●			●	検討中
158	(仮称)田川大橋東交差点	一般国道143号	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	23.9	10.6	-	-	-	9.1	10.2		●	●	●			●		検討中
159	中央二丁目交差点	市道	松本市	松本市	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	-	-	-		0.0	●	●	●	●	●			●	検討中
160	伊勢町交差点	市道	松本市	松本市	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	-	-	-		0.0	●	●	●	●	●			●	検討中
161	蛇原橋交差点	県道倭北松本停車場線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	14.3	15.8	-	-	-	9.6	16.4	●	●	●	●	●		●		検討中
162	大手一丁目交差点	県道平田新橋線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	17.0	-	11.8	-	10.9	11.9	●	●	●	●	●			●	検討中
163	清水二丁目交差点	県道松本和田線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	20.4	17.5	-	14.9	19.8		●	●	●		●			実施中

1.最新データによるモニタリング結果(5/6)

No	交差点名・踏切名	主要路線名	市町村	管轄	選定の観点	①(H29.1～H29.12) 最新の交通データ(指標) ①昼間渋滞 1	① 2	① 3	① 4	① 5	②ピーク渋滞 1方向	③休日渋滞 1方向	指標によるモニタリング結果 ①昼間渋滞(閾以下) 20	②ピーク渋滞(閾以下) 20	特定日に渋滞(閾以下) 20	該当の判定結果(or)	該当の判定結果(and)	継続監視箇所	継続検討箇所	優先検討箇所	対策状況(H30確認)
164	桜橋東交差点	県道松本和田線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	11.5	10.8	-	8.2	11.1	●	●	●	●	●	●			実施中
165	宮渕1丁目交差点	県道平田新橋線	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	21.4	15.8	-	12.7	17.8		●	●	●			●		検討中
166	島内交差点	一般国道147号	松本市	松本市	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	-	-	-		0.0	●	●	●	●	●		●		検討中
167	梓橋東交差点	一般国道147号	松本市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	16.2	11.9	-	10.1	12.9	●	●	●	●	●			●	検討中
168	(仮称)梓橋	一般国道147号	松本市、安曇野	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	16.5	24.4	-	-	-	11.2	19.7		●	●	●			●		検討中
169	梓橋駅入口交差点	一般国道147号	安曇野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	12.7	17.3	19.4	-	10.2	12.2	●	●	●	●	●	●			実施済
170	平瀬口交差点	一般国道19号	松本市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	23.2	11.0	10.8	18.3	-	9.5	10.2		●	●	●				●	検討中
171	百沢東交差点	一般国道142号	佐久市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	36.9	21.6	25.0	-	-	17.4	22.0		●		●			●		検討中
172	赤岩橋東交差点	県道下仁田浅科線	佐久市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	18.4	20.8	-	14.9	16.1		●	●	●		●			実施中
173	佐久IC西交差点	一般国道141号	佐久市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	19.1	-	24.4	-	-	15.5	17.6		●	●	●		●			実施済
174	田沢交差点	一般国道19号	安曇野市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	24.6	10.6	31.7	-	-	8.2	11.5		●	●	●			●		検討中
175	安曇野IC北交差点(豊科イン	県道柏矢町田沢停車場	安曇野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	38.0	22.5	-	20.8	21.7						●			検討中
176	田沢北交差点	一般国道19号	安曇野市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	11.8	28.7	35.5	-	-	8.3	10.9		●	●	●			●		検討中
177	光橋西交差点	県道柏矢町田沢停車場	安曇野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	10.5	34.1	19.4	36.4	-	9.7	9.9		●	●	●			●		検討中
178	浅間サンライン入口交差点	一般国道18号	軽井沢町	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	9.1	16.2	24.2	-	8.4	9.1		●	●	●				●	検討中
179	追分交差点	一般国道18号	軽井沢町	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	34.8	24.0	17.2	-	-	13.8	15.5		●	●	●		●			実施中
180	借宿東交差点	一般国道18号	軽井沢町	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	30.6	20.1	-	13.5	20.1		●		●		●			実施中
181	安曇橋南交差点	県道穂高明科線	安曇野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	39.1	12.3	19.1	-	9.4	13.7		●	●	●			●		検討中
182	中軽井沢西交差点	一般国道18号	軽井沢町	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	14.0	20.3	-	-	13.6	12.5		●	●	●			●		検討中
183	塔ノ原交差点	一般国道19号	安曇野市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	18.9	20.8	34.8	-	-	14.9	21.3		●		●			●		検討中
184	小諸IC北交差点	県道小諸上田線	小諸市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	16.2	37.3	16.5	-	-	14.7	16.3		●	●	●			●		検討中
185	常田南交差点	県道丸子東部インター線	東御市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	10.7	12.0	15.4	16.7	9.4	11.6	●	●	●	●	●			●	検討中
186	常田交差点	一般国道18号	東御市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	31.3	19.4	15.0	11.6	11.0	11.3		●	●	●			●		検討中
187	東郷橋入口交差点	一般国道152号	上田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	23.4	9.4	17.8	-	-	9.2	9.7		●	●	●			●		検討中
188	自然運動公園口交差点	県道上田丸子線	上田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	12.0	27.0	-	7.6	15.8		●	●	●			●		検討中
189	下小島交差点	県道上田丸子線	上田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	14.9	20.5	26.2	22.8	-	13.8	14.9		●	●	●			●		検討中
190	南部消防署前交差点	県道上田丸子線	上田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	29.5	23.0	-	-	17.9	23.1		●		●			●		検討中
191	宮島交差点	一般国道143号	上田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	13.7	14.3	24.0	13.8	-	10.4	12.7		●	●	●			●		検討中
192	天神2丁目交差点	県道長野上田線	上田市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	9.4	10.9	-	9.3	8.9	●	●	●	●	●			●	検討中
193	住吉南交差点	一般国道18号	上田市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	15.3	-	23.9	-	14.9	14.1		●	●	●		●			実施中
194	中央五丁目	一般国道18号	上田市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	19.4	10.4	18.1	-	9.3	10.7	●	●	●	●	●	●			実施中
195	上塩尻東交差点	一般国道18号	上田市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	12.7	12.3	16.4	20.3	-	10.2	11.5		●	●	●		●			実施中
196	田町交差点	一般国道18号	坂城町	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	30.8	24.5	15.6	22.0	-	12.7	17.3		●	●	●		●			実施中
197	上一北交差点	一般国道147号	大町市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	28.1	19.3	31.3	-	16.9	17.7		●	●	●			●		検討中
198	篠ノ井橋南交差点	一般国道18号	千曲市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	27.9	9.8	-	36.2	-	8.7	10.5		●	●	●				●	検討中
199	見六橋交差点	県道長野上田線	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	21.9	21.7	14.0	-	-	12.5	15.1		●	●	●			●		検討中
200	荒神町交差点	一般国道403号	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	17.9	12.9	-	-	12.7	13.5	●	●	●	●	●		●		検討中
201	御幣川五差路交差点	県道長野信州新線	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	13.8	15.0	14.8	-	11.4	14.6	●	●	●	●	●	●			実施済
202	長野インター交差点	上信越自動車道	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	17.6	-	27.5	21.8	-	16.6	17.0		●	●	●			●		検討中
203	神明・広田	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	41.6	27.6	-	-	22.5	24.2						●			検討中
204	柴交差点	一般国道403号	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	21.9	22.5	17.4	-	-	14.6	21.0		●		●		●			実施済

1.最新データによるモニタリング結果(6/6)

No	交差点名・踏切名	主要路線名	市町村	管轄	選定の観点	①(H29.1～H29.12) 最新の交通データ(指標) ①昼間渋滞 1	2	3	4	5	②ピーク渋滞 1方向	③休日渋滞 1方向	指標によるモニタリング結果 ①昼間渋滞(閾以下) 20	②ピーク渋滞(閾以下) 20	特定日に渋滞(閾以下) 20	該当の判定結果(or)	該当の判定結果(and)	継続監視箇所	継続検討箇所	優先検討箇所	対策状況(H30確認)
205	北原交差点	県道長野上田線	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	20.6	17.5	-	14.2	15.3		●	●	●		●			実施中
206	笹平交差点	県道長野大町線	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	42.2	31.6	-	-	29.6	32.8						●			検討中
207	(仮称)長野市青木島3丁目	県道長野上田線	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	21.2	41.5	-	-	18.7	19.2		●	●	●			●		検討中
208	綱島交差点	一般国道18号	長野市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	36.9	-	24.4	-	14.6	32.1		●		●			●		検討中
209	(仮称)青木島北交差点	一般国道117号	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	25.8	-	17.5	-	10.3	18.0		●	●	●				●	検討中
210	丹波島橋南詰交差点	一般国道117号	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	45.1	-	25.2	-	8.9	28.3		●		●			●		検討中
211	(仮称)丹波島橋	一般国道117号	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	45.1	24.1	-	-	-	14.0	24.5		●		●			●		検討中
212	綿内駅入口交差点	一般国道403号	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	28.5	31.0	12.4	21.1	-	8.3	10.9		●	●	●			●		検討中
213	小市交差点	一般国道19号	長野市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	11.0	25.1	39.3	-	-	7.2	15.9		●	●	●			●		検討中
214	(仮称)母袋東交差点	県道三才大豆島中御	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	15.4	14.4	-	-	11.8	18.4	●	●	●	●	●	●			実施済
215	差出交差点	一般国道19号	長野市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	23.3	23.7	-	-	16.1	26.6		●		●			●		検討中
216	南部小北交差点	県道長野菅平線	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	10.3	13.4	-	8.5	10.6	●	●	●	●	●	●			実施中
217	古牧小西交差点	一般国道19号	長野市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	17.8	25.5	-	-	-	15.6	19.7		●	●	●			●		検討中
218	消防局前交差点	一般国道19号	長野市	長野国道事務所	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	12.9	9.6	-	7.8	11.2	●	●	●	●	●			●	検討中
219	村山町中央交差点	県道村山小布施停車場	須坂市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	28.8	28.0	-	-	19.0	31.0		●		●			●		検討中
220	上松交差点	県道長野信濃線	長野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	-	-	15.7	8.2	7.5	8.4	●	●	●	●	●		●		検討中
221	中町南交差点	一般国道403号	小布施町	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	-	20.6	14.2	16.5	-	13.7	12.9		●	●	●		●			実施中
222	(仮称)立ケ花橋	県道中野豊野線	長野市、中野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	31.3	17.8	-	-	-	11.6	21.0		●		●			●		検討中
223	七瀬交差点	一般国道292号	中野市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	17.8	21.2	25.6	-	-	15.8	17.7		●	●	●			●		検討中
224	子ども未来館前付近踏切	下仁田浅科線	佐久市	長野県	4 パブコメにおける追加意見箇所	17.8	21.4	-	-	-	15.4	16.7		●	●	●			●		検討中

	該当	該当	該当	該当	該当
	86	11	53	32	7
	7	0	3	2	2
	9	1	6	1	2
	109	35	38	61	16
合計	211	47	100	96	27

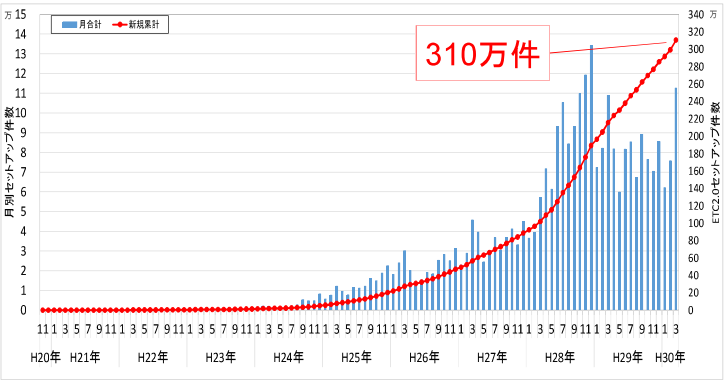
２．ETC2.0データ普及状況と渋滞状況の活用分析事例

2-1.ETC2.0の普及状況と他の調査方法との比較・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P.10
2-2.ETC2.0データ活用分析事例　～国道19号　高出交差点～　・・・・・・・・・・・・・・ P.11
2-3.ETC2.0データ活用分析事例　～丹波島橋～　・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ P.12

2-1.ETC2.0の普及状況と他の調査方法との比較

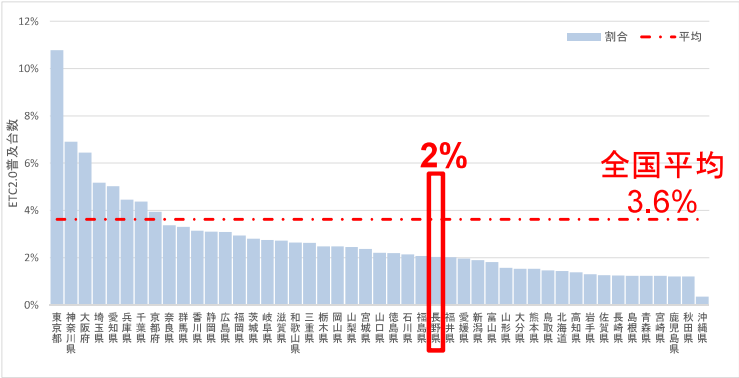
○ ETC2.0対応車載器は約310万台となっており、長野県内の普及率は約2%程度（全国平均約3.6%）となっている。
○ 長野県でのセンサス交通量に対する混入率は高速道路で1%以上、都市部の幹線道路でも0.1%以上となっている。
○ ETC2.0データは、常時観測できること、面的に把握されることを考慮すると他の調査に比べて優位と考えられる。
○ 混入率0.1%の場合、日交通量5千台の箇所であれば、2週間以上のデータ蓄積でピークタイム、1カ月以上のデータ蓄積で時間帯別の旅行速度分析を±5km/hの精度で算出が可能。（ただし、突発的な状況の把握は困難。）

■ETC2.0のセットアップ件数（2018年3月時点）



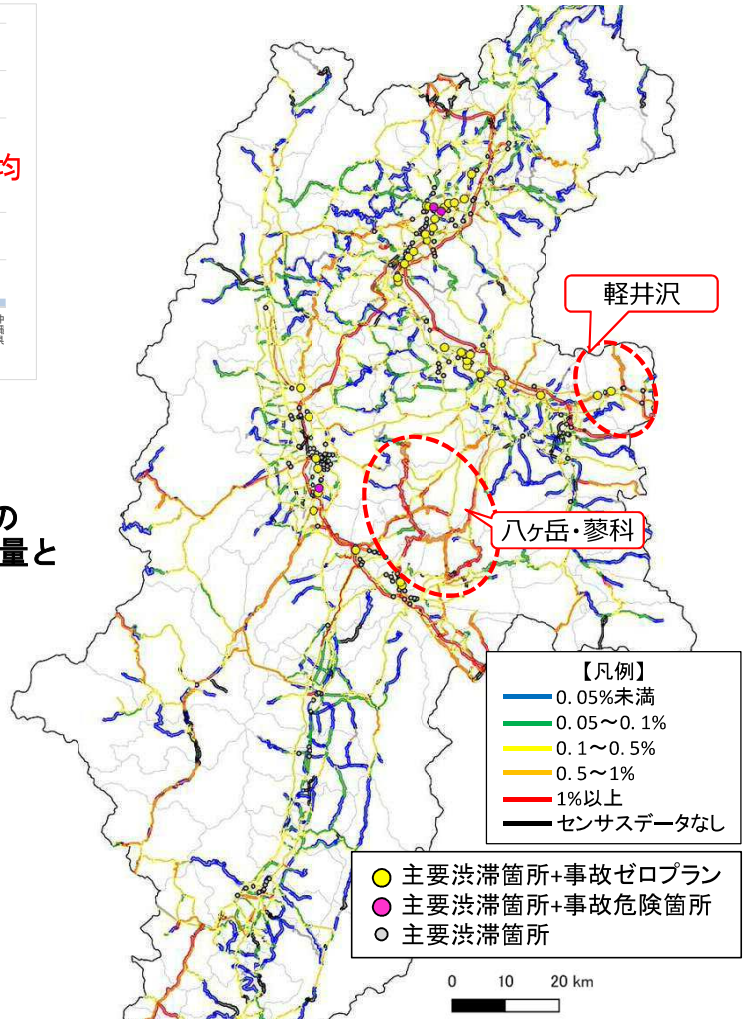
※出典：ITS-TEA HPより

■ETC2.0の普及状況（2018年3月時点）



※出典：セットアップ件数（ITS-TEA HPより）
自動車保有台数（自動車検査登録情報協会HPより）

■H27センサス交通量に対するETC2.0取得率

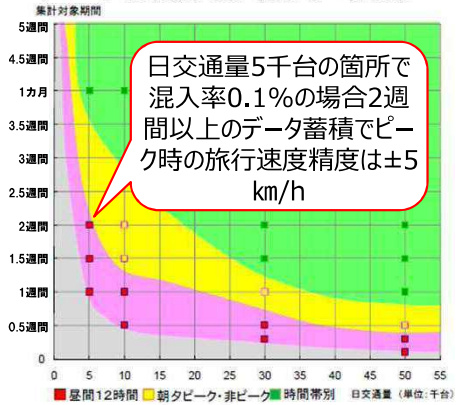


使用データ：ETC2.0プローブ
様式2-3（DRM 単位時間帯別平均）
データ期間：2017年1月～12月

■旅行速度を把握する各調査手法の比較

調査手法	調査頻度	対象道路	サンプル数
道路交通センサス調査	5年に1回（ある1日の状況）	県道・指定市の一般市道以上	プローブカーによる実測調査（混雑時・非混雑時各最低1回走行）※H22からプローブデータも活用
トラフィックカウンター	365日24時間	直轄国道（全国で約1,000箇所）	全数（100%）
ETC2.0データ	365日24時間	県道・指定市の一般市道以上 都市部の幹線道路で0.1%以上	高速道路で1%以上

■プローブデータ混入率0.1%時の推計精度5km/hの場合の日交通量とデータ集計対象期間の関係

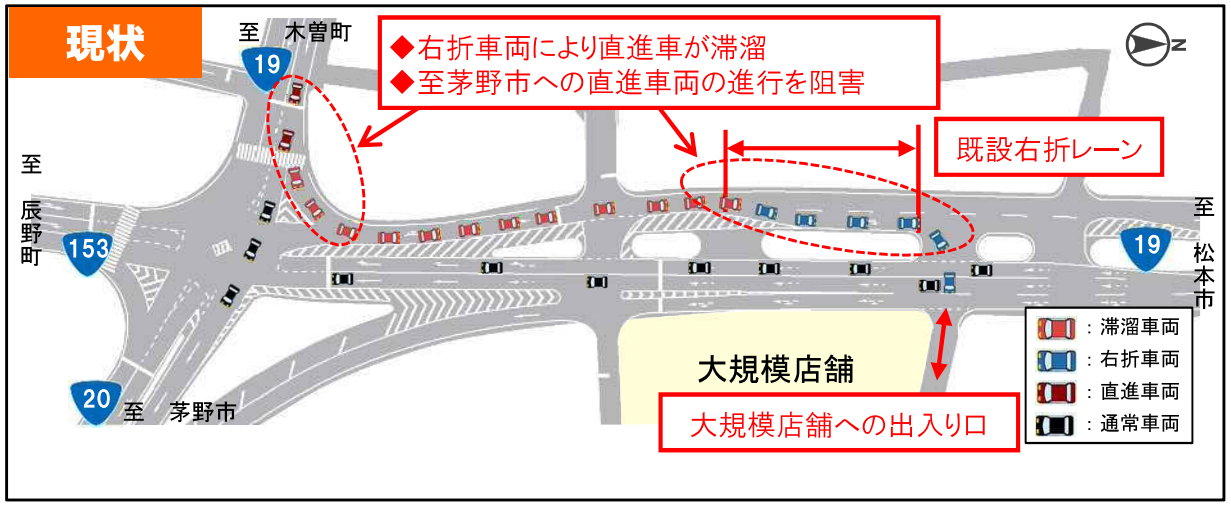


※出典：第42回土木計画学発表
「一般車プローブデータの集計対象期間と旅行速度の推計精度の関係分析」

2-2.ETC2.0データ活用分析事例　～国道19号　高出交差点～

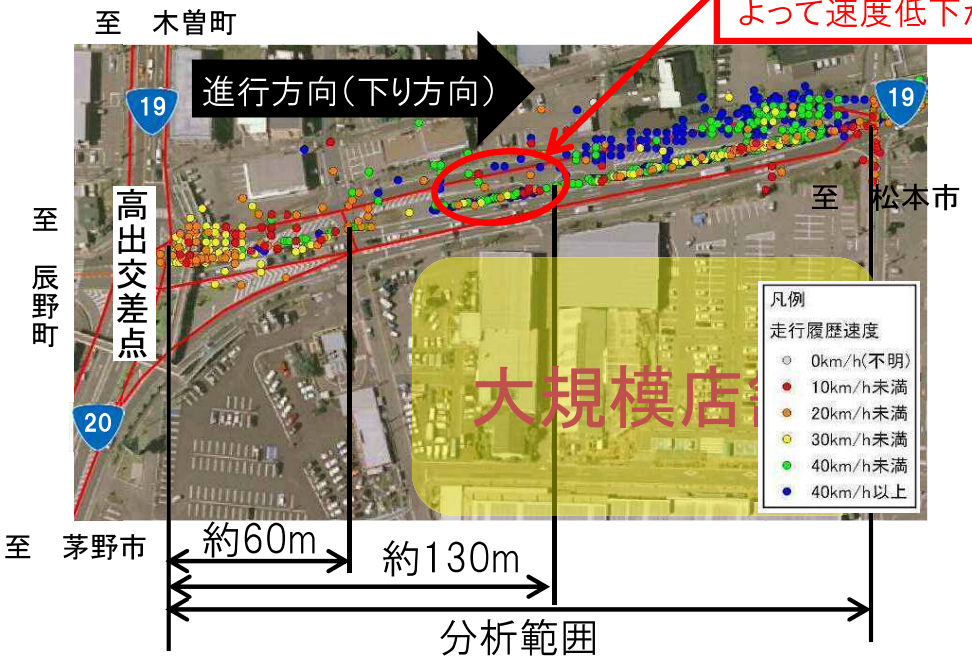
≪位置図≫

≪説明図≫

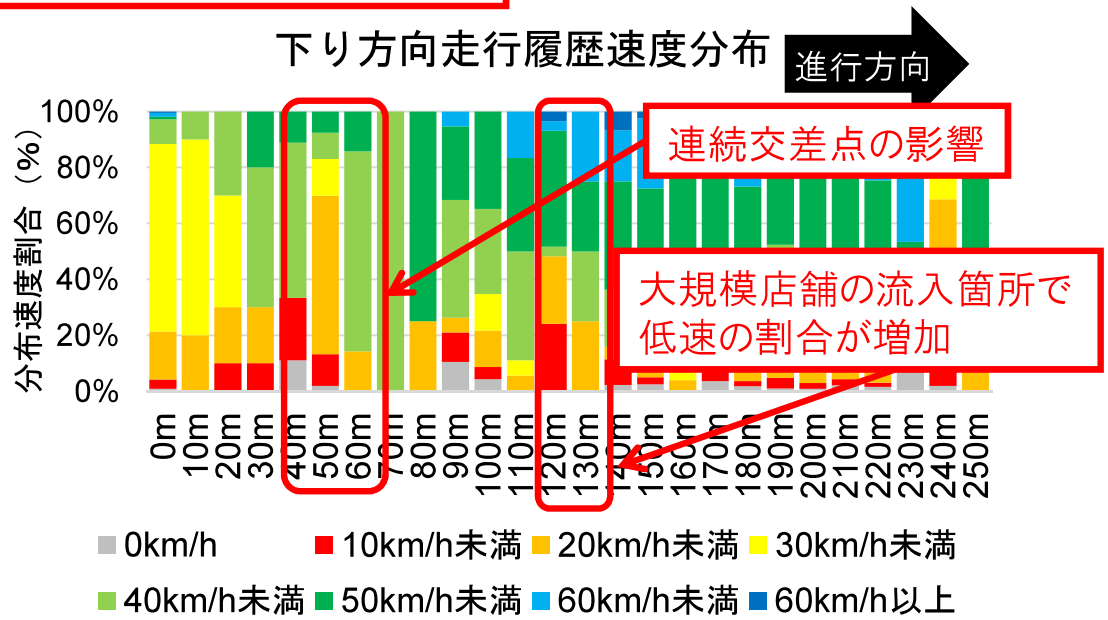


■高出交差点における地点速度分布　※データ:ETC2.0(H28年10月)　N=1,217

・ETCデータの全速度プロット



・交差点からの距離別区間別に分けた速度分布



2-3.ETC2.0データ活用分析事例　～丹波島橋～

【検討の背景】

- PT調査では、通勤時1人乗りの交通量が非常に多い
- 渋滞を減らすためには交通量を削減する必要がある
  - 案①　公共交通の利用促進
  - 案②　HOVレーン
  - 案③　P&R駐車場を新設し、公共交通へ乗換

- 現状の道路の速度状況をETC2.0により確認

丹波島橋利用交通（利用時間帯、利用方面）の実態

図 2.42　時間帯別交通量（丹波島橋）

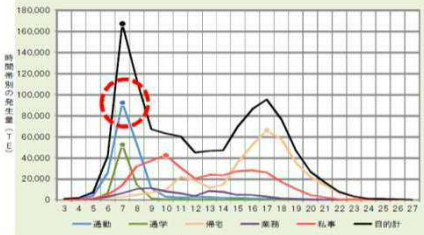
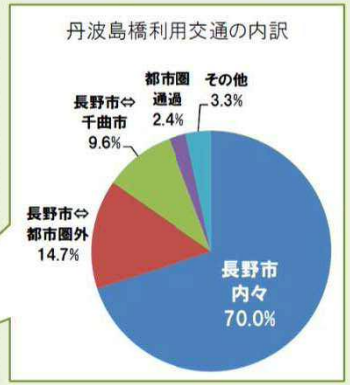
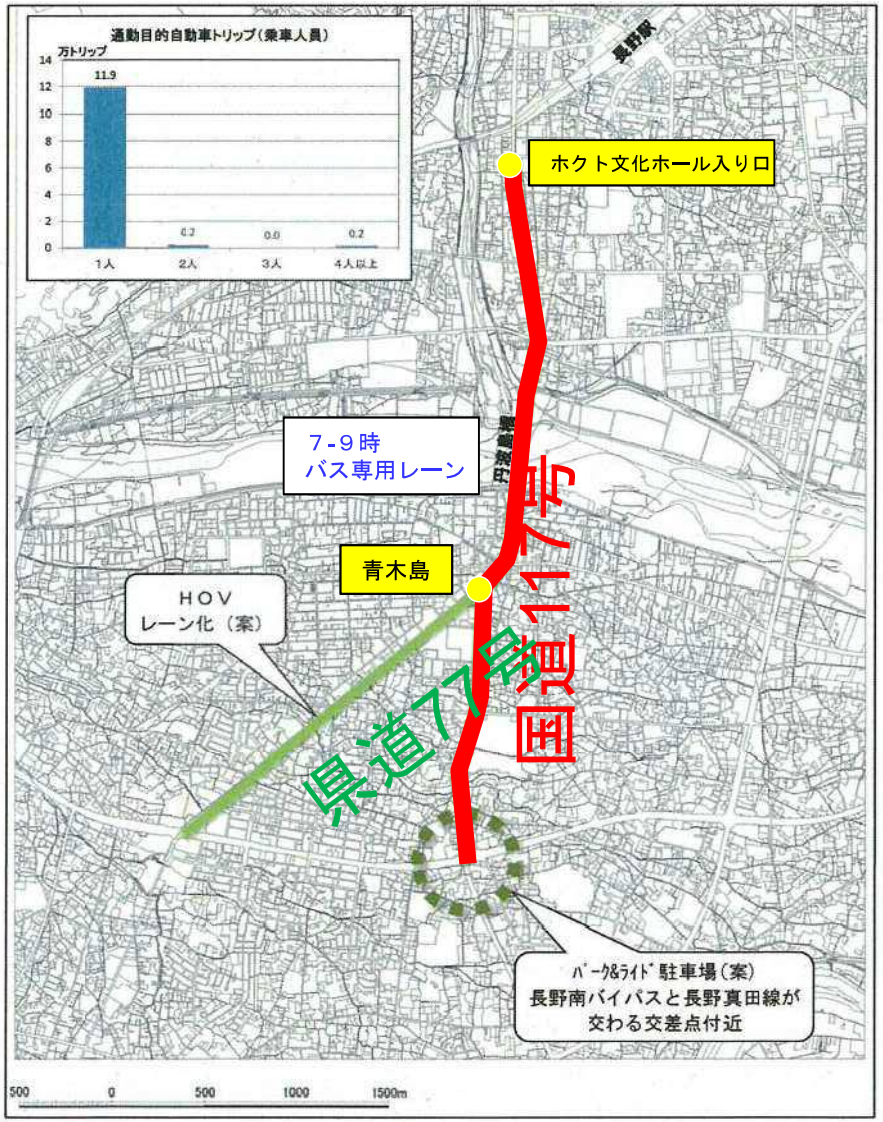


図 2.43　時間帯別発生交通量（都市圏計）



※現況道路網に対する現況OD配分結果による試算。
交通量は、平成 27 年道路・街路交通情勢調査結果にあわせて補正し作成。

図 2.44　丹波島橋利用交通の経路イメージ



参考資料：「長野都市圏の新たな交通計画(案)」

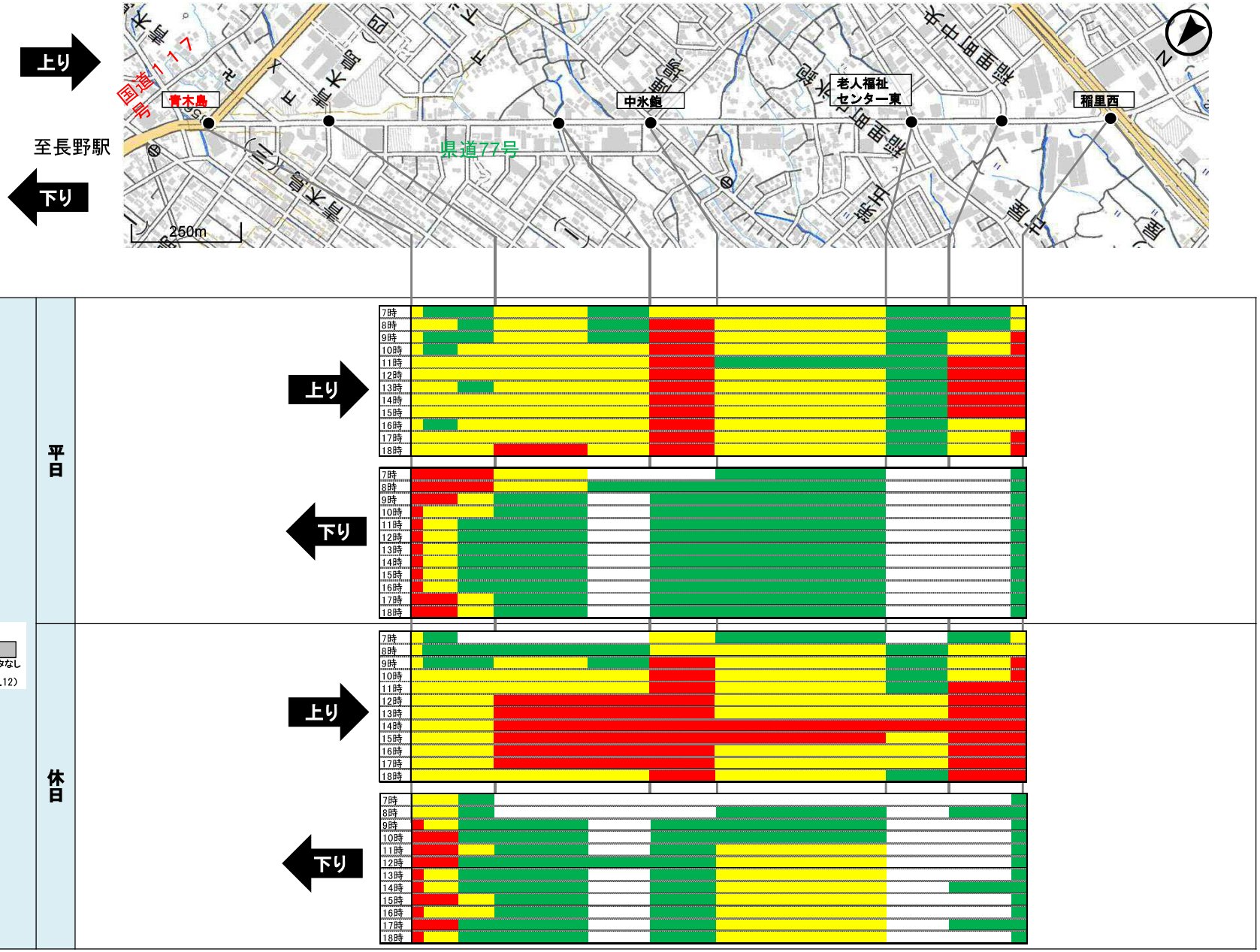
2-3.ETC2.0データ活用分析事例　～丹波島橋～

【国道117号の速度分析】

・ETC2.0による速度分析によると、国道117号は平日の朝夕の通勤による渋滞が顕著（200台程度、ほかの時間帯より多い）

2-3.ETC2.0データ活用分析事例　～丹波島橋～

【国道77号の速度分析】

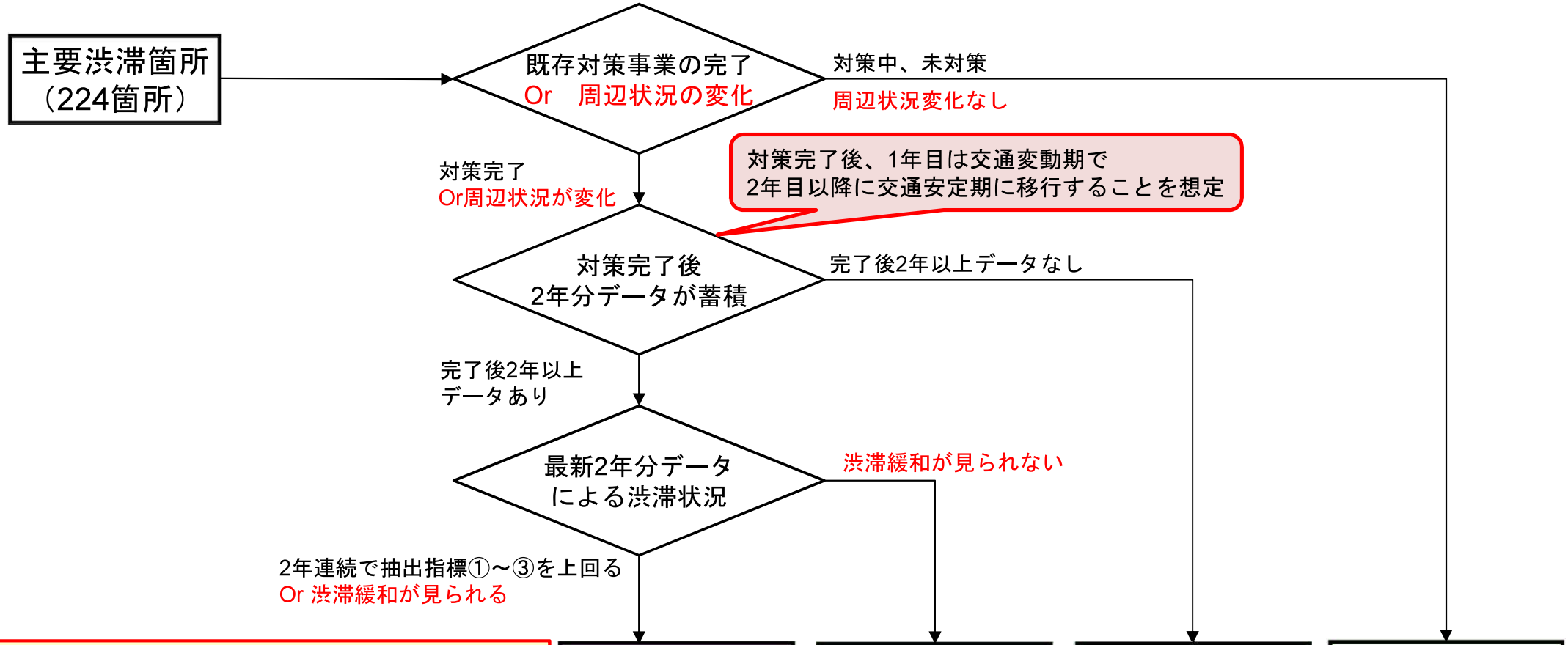


３.主要渋滞箇所の見直しフロー

3.主要渋滞箇所の見直しフローの変更案

○周辺状況の変化により、未対策であるが渋滞緩和した箇所についても対象とする。
○解除候補箇所に対し、本委員会で管理者や有識者に解除の可否の意見をいただき、解除を決定する。

【主要渋滞箇所の見直しフロー　変更(案)】



現地状況の確認
委員会で議論

【主要渋滞箇所の抽出基準】
指標①平日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以下の箇所
（流入全方向）
指標②平日ピーク時の平均旅行速度が20km/h以下の箇所
（１方向以上）
指標③休日昼間12時間の平均旅行速度が20km/h以下の箇所
（１方向以上）