

# 荒川水系(埼玉県域)の減災に係る取組方針(案)【骨子】

参考資料①

## ■ 荒川水系(埼玉県域)の特徴

- 埼玉県的主要部を貫流し、背後の低平地の市街化が進み人口・資産が集積している。
- 計画断面に対して堤防高・幅が不足している区間があり、支川上流部等では無堤部も存在。(堤防整備率本川約59%、支川約86%)
- ひとたび堤防が決壊すれば、広範囲が浸水し甚大な人的、物的被害が発生するとともに、復旧・復興には多大の費用と時間を要することが想定される。
- 比較的大きな流域を持つ支川入間川が中流部で合流(多数の支川入間川を含めて5河川を直轄管理)。降雨形態により本川型、支川型の洪水となる場合がある。

## ■ 水害リスクや解決すべき課題

- 汗濫特性としては、荒川本川の入間川合流点下流は「拡散型」であり、合流点上流左岸は「広域拡散型」、右岸は「拡散貯留型」、その他は山付きや支川堤防による「貯留型」の様相を呈している。
- 荒川本川左岸上流の広域拡散型汗濫では、汗濫水は極めて広範囲に時間差をもって広がり、河川に接していない多くの市町が広域にわたり浸水する(想定最大規模の洪水時には1地点の破堤で最大約24自治体が浸水)。
- 貯留型汗濫形態の箇所では、浸水深が深くなるとともに市町によっては全域もしくは広範囲にわたり長時間浸水し、隣接する市町への広域避難が必要な場合も想定される。
- 荒川等の水位が高くなると中小河川の自然流下が困難となり、水位が高い状態が長く続いため内水被害が発生する恐れがある。貯留型汗濫形態の箇所では、汗濫水の排水も容易ではない。
- 近年破堤を伴う大規模汗濫が発生していないため、荒川で水害が発生することの認識が低い。
- 高齢化等による水防団員の減少が顕著である。

## ■ 5年間で達成すべき目標

荒川水系(埼玉県域)の大規模水害に対し、  
「逃げ遅れゼロ」、「社会経済被害の最小化」を目指す。

大規模水害…………想定し得る最大規模の降雨に伴う洪水汗濫による被害  
逃げ遅れゼロ…………避難行動が遅れ人命にかかるような逃げ遅れをなくす  
社会経済被害の最小化…大規模水害による社会経済被害を軽減し、早期に経済活動  
を再開できる状態

## ■ 概ね5年で実施する主な取組

### 【ハード対策】

- 優先的に実施する堤防整備、橋梁部周辺対策の実施(洪水を安全に流す対策)
- 堤防天端の保護、裏法尻の補強(危機管理型ハード対策)

- 簡易水位計やCCTVカメラの設置等
- 排水機場の耐水化や水門・機場等の遠隔操作を確実に行える対策(二重化)の実施
- 河川防災ステーションの整備や堤防天端上の車両交換場所等の整備

### 【ソフト対策】

- ① 逃げ遅れゼロに向けた迅速かつ的確な避難行動のための取組
- 気象情報発信時の「危険度の色分け」や「警報級の現象」等の改善(水害時の情報入手のしやすさサポート)
  - 災害時の情報発信における地元メディアとの連携強化
  - 汗濫ブロック・区間に応じたきめ細やかな危険水位設定
  - 汗濫流の広域拡散を考慮した越水・破堤後を含めた、避難勧告の発令に着目したタイムラインの作成
  - 広域避難計画の策定、市町間の協定締結
  - 平常時から住民に水害リスクを分かりやすく伝える「まるごとまちごとハザードマップ」の推進
  - 避難場所の絶対数が不足する地域における既存施設の避難場所としての活用
  - 教員を対象とした講習会の実施、小学生を対象とした防災教育の実施

② 洪水汗濫による被害の軽減、避難時間の確保のための水防活動等の取組

- 水防団や地域住民が参加する洪水に対しリスクが高い区間の共同点検
- 水防団強化を含めた関係機関が連携した実働水防訓練の実施
- 既存ダムの機能を最大限活用する運用方法の検討等

③ 一刻も早い生活再建及び社会経済活動の回復を可能とするための排水活動の取組

- 既存排水施設、排水ポンプ車等を活用した排水計画の策定