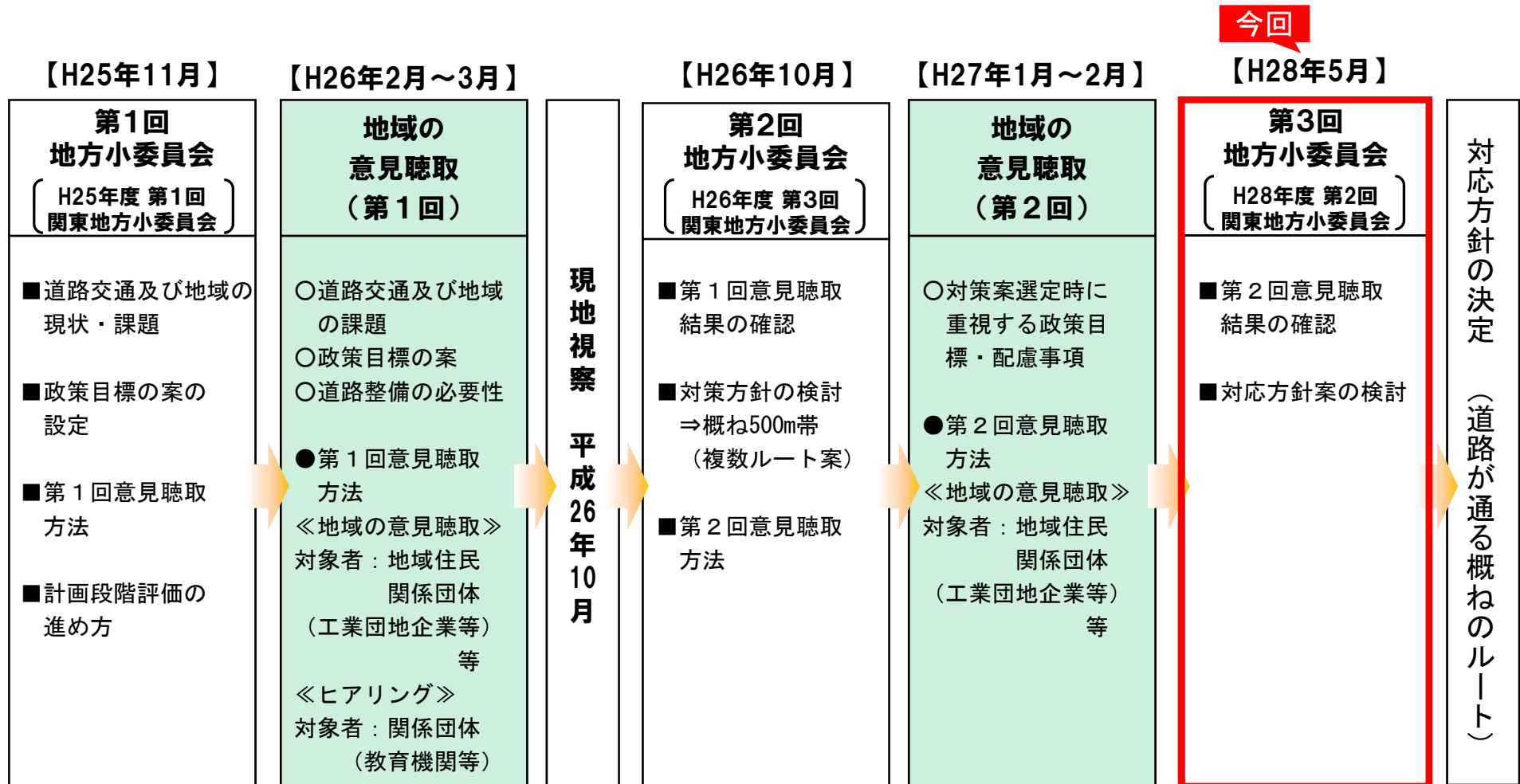


1. 計画段階評価の手続きの進め方

資料1

◇ 今後の計画段階評価手続きの進め方、スケジュール(案)



2. 第2回小委員会の概要

◆一般国道4号 矢板市～那須塩原市間 関東地方小委員会開催状況

第1回関東地方小委員会〔平成25年11月15日開催〕、第2回関東地方小委員会〔平成26年10月1日開催〕

◆第2回小委員会の主な議事内容

①地域からの第1回意見聴取結果 ②対応方針(ルート帯案)について ③地域からの第2回意見聴取の方法について

●第2回関東地方小委員会での主なご意見と対応状況

主なご意見	対応状況	該当箇所
【第1回意見聴取結果について】		
<ul style="list-style-type: none"> 住民票のある方だけに郵送するのではなく、全戸へのポスティングであれば、意見聴取の方法として優れるので、郵送ではなくポスティングと表現して欲しい。 	<ul style="list-style-type: none"> 住民等への全戸配布方法を正確に表現するため、「ポスティング」と表記した。 	参考資料4 P2、P41
<ul style="list-style-type: none"> 調査票による住民等への意見聴取の結果、早期整備を期待する声が多かったことを明記すべき。 	<ul style="list-style-type: none"> 第1回意見聴取結果のまとめに、道路利用者の多くが「早急な道路整備の必要性を認識」することを記載した。 第2回意見聴取資料中の第1回意見聴取結果(住民)において、早期実現を求める意見を記載した。 	参考資料4 P30、P42
【対応方針(ルート帯案)について】		
<ul style="list-style-type: none"> ルート帯としてバイパスルート案と現道拡幅案という二案を示しているが、上石上地区～二区交差点の間はいずれの案の場合も現道拡幅であり、政策目標への適合も同じになる場合がある。よって、両案の政策目標への適合は、同じになるものと、そうならないものを分かりやすく説明すべき。 	<ul style="list-style-type: none"> ルート帯の比較表においてバイパス案と現道拡幅案の相違部分を強調するとともに、相違部分と共有部分を分かりやすく表現した。 	参考資料4 P38
【第2回意見聴取の方法について】		
<ul style="list-style-type: none"> 意見聴取の目的として、「安全・安心」の視点を追記して欲しい。 	<ul style="list-style-type: none"> 調査概要の冒頭の説明文に「大型車が多いのに歩道が狭く危険である」を追加した。 	参考資料4 P42
<ul style="list-style-type: none"> 国道4号は大型車が多いのに歩道が狭く危険であり、横断歩道もなく地域が分断されている。政策目標の沿道環境や安全・安心の箇所でも地域分断にも触れるべき。 	<ul style="list-style-type: none"> 第2回意見聴取資料中の第1回意見聴取結果(住民)において、「向いの家に行くにも危険」との地域分断に関する意見を記載した。 第2回意見聴取資料の「課題3沿道環境が悪い」に、地域が分断されていることを追記した。 	参考資料4 P42、P43
<ul style="list-style-type: none"> 現道が狭い道路であるため、大型車同士の事故等の時は長時間にわたり通行止めとなると思う。リダンダンシーに関しては、災害時だけでなく事故発生時も触れるべき。 	<ul style="list-style-type: none"> 第2回意見聴取資料の「課題4交通事故への危惧」に、大型車同士の交通事故発生時、長時間の通行止めとなり地域に大きな影響を及ぼすことを追記した。 	参考資料4 P43
【質問票・質問⑥】		
<ul style="list-style-type: none"> 安全・安心の観点からの必要性について、歩行者やバイクの方の視点からも整理すべき。 安全・安心な生活空間を確保する点は、バイパスを作ることで、下石上地区では現道を生活空間に使える、という意味が分かる表現にして欲しい。 家屋連担地域という言葉がわかりにくい。他の表現にすべき。 	<ul style="list-style-type: none"> 以下の選択肢に見直した。 「4. 家屋が連なる地域に生活する人々が安全・安心に現国道4号を利用できること」 	参考資料4 P45、P46
【質問票・質問⑥】		
<ul style="list-style-type: none"> 視点を聞いているので、「～の道路」という表現を、「～ができること」などに見直して欲しい。 	<ul style="list-style-type: none"> 選択肢の表現については文末を見直した。 「～できる道路」→「～できること」 	参考資料4 P45、P46