

(再評価)

資	料	2	－	3	－	②
平	成	2	7	年	度	第5回
関	東	地	方	整	備	局
事	業	評	価	監	視	委
員	会					

相模川総合水系環境整備事業

平成27年11月25日

国土交通省 関東地方整備局

相模川の河川環境整備事業（水辺整備）に関するアンケート調査

平成27年10月

国土交通省京浜河川事務所

謹 啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

この度、国土交通省京浜河川事務所では、相模川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとし、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を推進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の効果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りさせていただいています。

本アンケート調査は、河川環境整備事業の検討のための重要な情報となりますので、お忙しいところ、まことに恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力くださいますようお願い申し上げます。

謹 白

ご記入にあたって

- ・このアンケート調査は、あなたの世帯の中で主な収入を得ている方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答えください。
- ・アンケート回答用紙にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いたアンケート回答用紙は、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ・アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・ご記入頂きましたアンケート回答用紙は、同封の返信用封筒に入れ、10月20日（火）までにご投函くださいますようお願いいたします。

本アンケートについてご不明な点がございましたら、下記の担当者までお問い合わせください。

国土交通省 関東地方整備局 京浜河川事務所

電 話：045-503-4011（土日を除く 9:30～12:00、13:00～17:30）

『相模川環境整備』（水辺整備）事業説明資料

1. 整備箇所（2箇所）

- 整備箇所（田端地区（寒川町））は、河口から約4.4kmにある湘南銀河大橋付近です。
- 整備箇所（馬入地区（平塚市））は、河口から約2kmのJR東海道本線・馬入橋付近です。



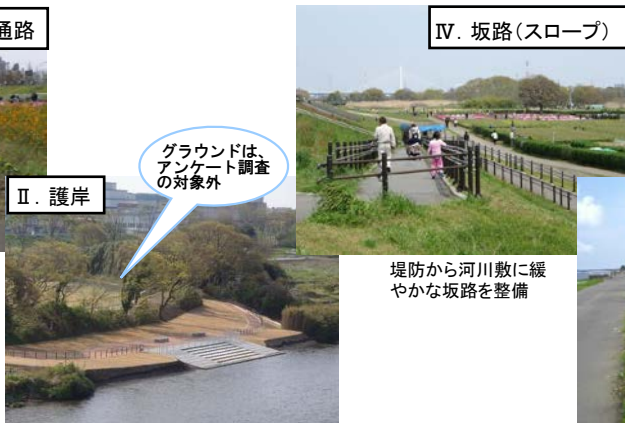
2. 目的と内容

- 目的：河川空間に安全に近づきやすくし、水辺により親しめる場となるように整備します。
- 内容：【田端地区】 I. 河川敷に通路を整備
II. 水際に護岸を整備
- 【馬入地区】 III. 河川敷に通路を整備
IV. 堤防から河川敷に坂路（スロープ）を整備
V. 堤防上に平場を整備

地域と連携して、良好なまち空間と水辺空間の形成を進めるため、通路、護岸の整備、坂路（スロープ）、平場の整備等の整備を行なっています。



河川敷に通路を整備



堤防から河川敷に緩やかな坂路を整備



水際に緩やかな護岸を整備



堤防の一部を拡張し、平場を整備

グラウンドは、アンケート調査の対象外

ベンチや花壇などは、アンケート調査の対象外

3. 事業の効果①（田端地区（寒川町））

	I. 通 路	II. 護 岸
整備前（状況A）	 水辺を利用しにくい	 水際が切り立っている 相模川 水際に近づきにくい
整備後（状況B）	 通路を整備 安全に水辺を利用できる	 水際に緩やかな護岸を整備 水際に安全に近づける

今回のアンケートは、国土交通省が整備する施設のみを対象とするもので、水辺でのグラウンド整備は対象外です。

3

3. 事業の効果②（馬入地区（平塚市））

	III. 通 路	IV. 坂路（スロープ） はんろ	V. 平 場
整備前（状況A）	 水辺を利用しにくい	 河川敷 堤防 河川敷に移動しづらい	 休憩スペースがない
整備後（状況B）	 通路を整備 安全に水辺を利用できる	 坂路を整備 ※イメージ（他の箇所での整備事例） 子どもや車椅子の方も安全に移動できる	 堤防の一部を拡幅 平場の整備により休憩所などの利用施設の基盤が確保される

今回のアンケートは、国土交通省が整備する施設のみを対象とするもので、平場でのベンチや樹木等の整備は対象外です。（市町が整備予定）

4

同封の【事業説明資料】をお読みいただき、下記のアンケートの質問にお答えください。

問1 あなたは、相模川が事業説明資料で示したような状況であることをご存じでしたか。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

- 1) 知っていた
- 2) 相模川のことは知っていたが、そのような状況とは知らなかった
- 3) 知らなかった

問2 あなたは、現在、事業説明資料で示した整備箇所にとのくらい訪れていますか。また、事業説明資料で示した取り組みが行われる前は、どのくらい訪れていましたか。
それぞれに概ねの回数をご記入ください。

- 取り組み前（平成20年頃） 1年間に（ ）回くらい訪れていた
- 現 在 1年間に（ ）回くらい訪れている

問3 事業説明資料で示した整備箇所を訪れたことのある方にお伺いします。
今のお住まいから事業説明資料で示した整備箇所までの交通手段及び移動時間を教えてください。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。 には 概ねの所要時間を分単位でご記入ください。

家から事業説明資料で示した整備箇所までの所要時間は、

- 1) 車 2) 電車・バス（公共交通機関） 3) 自転車 4) 徒歩 で 分くらい

問4 あなたは、現在、事業説明資料で示した整備箇所にとどのような目的で訪れますか。
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください。
「11) その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入ください。

- 1) 散策 2) 犬の散歩 3) ジョギング・ウォーキング 4) サイクリング
- 5) 休憩 6) 環境学習 7) 釣り 8) 水遊び 9) イベント参加
- 10) 通勤・通学 11) その他（ ）
- 12) 行ったことがないのでわからない

問5 あなたは、事業説明資料で示したような取り組みが行われる前、行われた後の相模川についてどのような印象をお持ちですか。設問毎にあてはまるものを1つずつ選び、番号を○で囲んでください。

1) 水辺の親しみやすさ

・平成20年頃（今から約7年前）の水辺の親しみやすさは。

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

・現在の水辺の親しみやすさは。

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

2) 水辺の散策等の利用

・平成20年頃（今から約7年前）の水辺の歩きやすさ（利用のしやすさ）は。

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

・現在の水辺の歩きやすさ（利用のしやすさ）は。

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

3) 水辺の景観

・平成20年頃（今から約7年前）の水辺の景観（見た感じ）は。

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

・現在の水辺の景観（見た感じ）は。

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

問6 あなたは、事業説明資料の取り組みに賛成ですか、反対ですか。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) 賛成 2) 反対

問7 問6で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。

あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください。

「6) その他」の場合は、() の中に具体的にご記入ください。

- 1) 子供たちの環境学習・体験学習の場になるので
2) 相模川の水辺が利用しやすくなるので
3) 相模川が良くなること自体がよいことなので
4) 自分の親類や友人など、他の人にとってよいことなので
5) 将来の世代にとってよいことなので
6) その他 ()

ここからは仮の質問です。下記の説明文をよくお読みになったうえで答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。（これはあくまでも事業の効果を評価するためのこのアンケート上での仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって税金の値上げを行うことも一切ございません。）

【仮 定】

状況 A（負担金を支払わない）	状況 B（負担金を支払う）
・事業説明資料で示した事業が実施されず、相模川の水辺の利用環境は改善されません。 ・あなたの世帯の負担金はありません。	・事業説明資料で示した事業が実施され、相模川の水辺の利用環境が改善されます。 ・あなたの世帯からの負担金が必要です。（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします。）

状況 A（負担金を支払わない）

【護岸】
水辺付近の護岸が切り立っていて、安全に水辺へ近づきにくい場合、水とふれあうことが困難です。



相模川

未整備の水辺

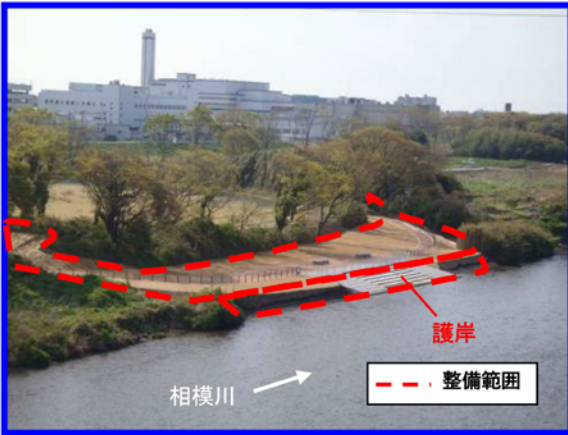
【通路】
散策路等が整備されず、河川敷の利用や環境学習がしにくい状況です。



未整備の通路

状況 B（負担金を支払う）

【護岸】
水際の護岸を整備することにより、安全に水とふれあえる場として利用できるようになります。



相模川

整備後の水辺

【通路】
河川敷の散策路の整備により、環境学習等の利用がしやすくなります。



整備後の通路

※上記以外に、坂路や平場の整備も含まれます。詳細は「事業説明資料」をご確認下さい。

問8 次の(1)から(7)に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれぞれについて、状況Aと状況Bのどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んでください。なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくことになり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、じゅうぶん念頭においてお答えください。また、負担金は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないとします。

※記載上の注意:以下の(1)～(7)全ての設問に○を記入してください。

- (例1) 「世帯あたり毎月300円」までは負担金を支払う場合には、
(1)～(4)の「2. 支払う(状況Bがよい)」に○、(5)～(7)の「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。
- (例2) 「世帯あたり毎月3,000円」までは負担金を支払う場合には、
全て「2. 支払う(状況Bがよい)」に○をつけていただくようお願いします。
- (例3) 「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、
全て「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(1) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月30円 (年間あたり360円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(2) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月50円 (年間あたり600円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(3) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月100円 (年間あたり1,200円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(4) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月300円 (年間あたり3,600円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(5) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月500円 (年間あたり6,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(6) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月1,000円 (年間あたり12,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(7) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月3,000円 (年間あたり36,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

問 9 問 8（1）で「支払わない（状況 A がよい）」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。最も近いと思うものを 1 つ 選び、番号を○で囲んでください。
「5）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入ください。

- 1）事業は行われる方がよいと思うが、毎月 30 円（年間 360 円）を支払う価値はないと思うから
- 2）この事業を行わない方がよいと思うから
- 3）世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4）これだけの情報では判断できないから
- 5）その他（ ）

問 10 問 8 で「支払う（状況 B がよい）」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。あてはまるものを 全て選び、番号を○で囲んでください。
「5）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入ください。

- 1）子供たちの環境学習・体験学習の場になるから
- 2）相模川の水辺が利用しやすくなるから
- 3）堤防から水があふれてくる心配がなくなるから
- 4）自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5）その他（ ）

以上で仮定の質問 は終わります。

問11 このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりにくい点や答えにくい点がありましたか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください。
「8) その他」の場合は、() の中に具体的にご記入ください。

- | |
|-------------------------------------|
| 1) わかりにくい点、答えにくい点は特になかった |
| 2) 相模川の現状が、どのようになっているのかわからなかった |
| 3) 事業が行われることにより、どのような変化があるのかわからなかった |
| 4) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れにくかった |
| 5) 問8で支払うかどうか答えにくかった |
| 6) 相模川に興味がないため、答えにくかった |
| 7) アンケート実施者の反応が気になった |
| 8) その他 () |

◆あなたご自身についてお答えください。

問12

1) 性別（あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。）

- | | |
|-------|-------|
| 1) 男性 | 2) 女性 |
|-------|-------|

2) 年齢（あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。）

- | | | | | |
|--------|----------|--------|--------|--------|
| 1) 10代 | 2) 20代 | 3) 30代 | 4) 40代 | 5) 50代 |
| 6) 60代 | 7) 70代以上 | | | |

3) お住まいと在住期間（あなたのご住所の郵便番号と在住期間をご記入ください。）

<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td></tr></table>				—	<table border="1"><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>					<table border="1"><tr><td></td></tr></table> 年間	

問13 今後の相模川の河川環境整備事業のあり方やアンケートの内容などについてご意見がございましたら、ご自由にお書きください。

問14 よろしければ、相模川に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせください。

アンケートは以上です。回答もれがないか、もう一度ご確認の上、同封の返信用封筒にアンケート回答用紙を入れ、**10月20日（火）**までに投函してください。

なお、繰り返しになりますが、問8はあくまでも仮定の質問であり、この調査の回答結果をもとに世帯から実際に負担金を集めることは決してありません。

ご協力いただき、誠にありがとうございました。

相模川総合水系環境整備事業（水辺整備）事業評価 CVM本調査結果

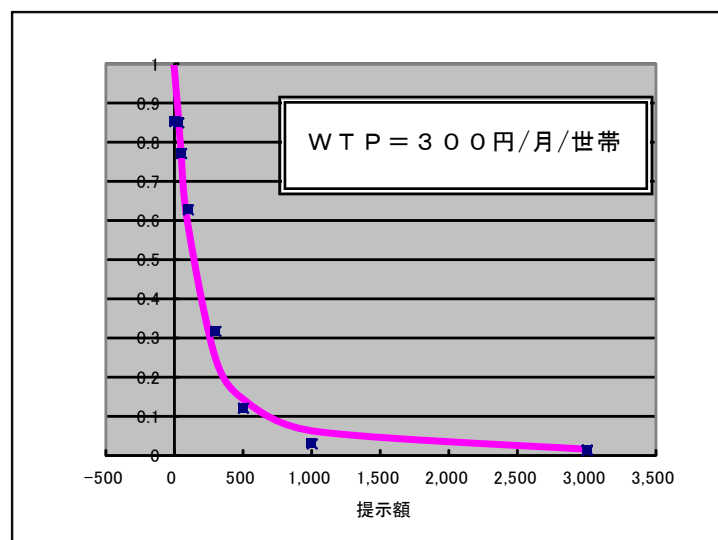
1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1500	481	32.1%	305	20.3%

2. WTP算定結果

提示額(円)	賛成	反対
1	261	44
30	260	45
50	236	69
100	192	113
300	97	208
500	37	268
1000	9	296
3000	4	301

賛成率



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
300	70,927	5,453	1,091	5.0

◇B は現存価値を加算した

◇年便益 = WTP × 受益世帯数 × 12 ヶ月

$$= 300 \times 70,927 \times 12 = 255 \text{ (百万円)}$$

様式5

費用対効果

相模川総合水環境整備事業(水辺整備)

水系名：相模川

河川名：相模川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	費 用								費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①			計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
工 事 期 間	H20	-7	0	0		50	66	0.0	0.0	50.0	66.0				
	H21	-6	12	15		100	130	0.0	0.0	100.0	130.0				
	H22	-5	36	44		39	49	0.0	0.0	39.0	49.0				
	H23	-4	45	53		13	15	0.0	0.0	13.0	15.0				
	H24	-3	48	54		13	15	0.0	0.0	13.0	15.0				
	H25	-2	51	55		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H26	-1	51	53		9	9	0.0	0.0	9.0	9.0				
	H27	0	53	53		30	30	0.0	0.0	30.0	30.0				
	H28	1	60	58		5	5	0.0	0.0	5.0	5.0				
H29	2	61	56		814	753	0.0	0.0	814.0	753.0					
施 設 完 成 後 の 評 価 期 間	H30	3	255	227		6	5	0.1	0.1	6.1	5.1				
	H31	4	255	218		6	5	0.3	0.3	6.3	5.3				
	H32	5	255	210		6	5	0.0	0.0	6.0	5.0				
	H33	6	255	202				0.1	0.1	0.1	0.1				
	H34	7	255	194				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H35	8	255	186				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H36	9	255	179				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H37	10	255	172				0.1	0.1	0.1	0.1				
	H38	11	255	166				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H39	12	255	159				1.4	0.9	1.4	0.9				
	H40	13	255	153				0.1	0.1	0.1	0.1				
	H41	14	255	147				0.3	0.2	0.3	0.2				
	H42	15	255	142				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H43	16	255	136				0.1	0.1	0.1	0.1				
	H44	17	255	131				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H45	18	255	126				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H46	19	255	121				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H47	20	255	116				0.1	0.0	0.1	0.0				
	H48	21	255	112				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H49	22	255	108				1.4	0.6	1.4	0.6				
	H50	23	255	103				0.1	0.0	0.1	0.0				
	H51	24	255	99				0.3	0.1	0.3	0.1				
	H52	25	255	96				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H53	26	255	92				0.1	0.0	0.1	0.0				
	H54	27	255	88				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H55	28	255	85				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H56	29	255	82				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H57	30	255	79				0.1	0.0	0.1	0.0				
	H58	31	255	76				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H59	32	255	73				1.4	0.4	1.4	0.4				
	H60	33	255	70				0.1	0.0	0.1	0.0				
	H61	34	255	67				0.3	0.1	0.3	0.1				
	H62	35	255	65				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H63	36	255	62				0.1	0.0	0.1	0.0				
	H64	37	255	60				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H65	38	255	57				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H66	39	255	55				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H67	40	255	53				0.1	0.0	0.1	0.0				
	H68	41	255	51				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H69	42	255	49				1.4	0.3	1.4	0.3				
	H70	43	255	47				0.1	0.0	0.1	0.0				
	H71	44	243	43				0.3	0.1	0.3	0.1				
	H72	45	219	37				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H73	46	210	35				0.1	0.0	0.1	0.0				
	H74	47	207	33				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H75	48	204	31				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H76	49	204	30				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H77	50	202	28				0.1	0.0	0.1	0.0				
	H78	51	195	26				0.0	0.0	0.0	0.0				
H79	52	194	25				1.4	0.2	1.4	0.2					
			12,750	5,443	10	5,453	1,091	1,087	10	4	1,101	1,091	5.0	4,363	

事業費の内訳書

河川事業

事業名	相模川総合水系環境整備事業（全体事業費）
-----	----------------------

※（ ）欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。

評価年度	平成27年度	再評価
------	--------	-----

※ 評価の種類（新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価）の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額（百万円）	備考
工事費	本工事費		式		799	
		管理用通路（散策路）	km	6.7	670	
		階段	箇所	4	24	
		平場（側帯盛土）	箇所	6	30	
		坂路	箇所	3	60	
		親水護岸	箇所	1	15	
間接経費			式		125	
工事諸費			式		167	
事業費 計			式		1,091	

維持管理費	式		10	
-------	---	--	----	--

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見なおすこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル（案）に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

事業費の内訳書

河川事業

事業名	相模川総合水系環境整備事業（残事業費）
-----	---------------------

※（ ）欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。

評価年度	平成27年度	再評価
------	--------	-----

※ 評価の種類（新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価）の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額（百万円）	備考
工事費	本工事費		式		652	
		管理用通路（散策路）	km	5.0	580	
		階段	箇所	1	7	
		平場（側帯盛土）	箇所	5	25	
		坂路	箇所	2	40	
		親水護岸	箇所	0	0	
間接経費			式		59	
工事諸費			式		127	
事業費 計			式		837	

維持管理費	式		7	
-------	---	--	---	--

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見なおすこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル（案）に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

全体事業評価（水系全体）

項目	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③=①+②	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥=④+⑤	費用便益比 ⑦=③/⑥	備考
基本	5,443	10	5,453	1,087	4	1,091	5.0	
残事業費+10%	5,443	11	5,454	1,162	4	1,166	4.7	
残事業費-10%	5,443	10	5,453	1,011	4	1,015	5.4	
残工期+10%	5,443	10	5,453	1,087	4	1,091	5.0	
残工期-10%	5,443	10	5,453	1,087	4	1,091	5.0	
便益+10%	5,996	10	6,006	1,087	4	1,091	5.5	
便益-10%	4,915	10	4,925	1,087	4	1,091	4.5	

注：上記数値は全て現在価値化された金額である。

：平成 28 年度以降の事業が 5 年未満であるため残工期±10%変動なし。

単位：百万円

残事業評価（水系全体）

項目	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③=①+②	総建設費 ⑤	総維持管理費 ⑥	総事業費 ⑥=④+⑤	費用便益比 ⑦=③/⑥	備考
基本	3,874	8	3,882	773	2	775	5.0	
残事業費+10%	3,874	9	3,883	848	2	850	4.6	
残事業費-10%	3,874	8	3,882	697	2	699	5.5	
残工期+10%	3,874	8	3,882	773	2	775	5.0	
残工期-10%	3,874	8	3,882	773	2	775	5.0	
便益+10%	4,269	8	4,277	773	2	775	5.5	
便益-10%	3,497	8	3,505	773	2	775	4.5	

注：上記数値は全て現在価値化された金額である。

：平成 28 年度以降の事業が 5 年未満であるため残工期±10%変動なし。

単位：百万円

全体事業評価（水系全体）

様式5

相模川総合水系環境整備事業

費用対効果 全体事業

水系名：相模川

河川名：相模川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
工 事 期 間	H20	-7	0	0			50	66	0.0	0.0	50.0	66.0		
	H21	-6	12	15			100	130	0.0	0.0	100.0	130.0		
	H22	-5	36	44			39	49	0.0	0.0	39.0	49.0		
	H23	-4	45	53			13	15	0.0	0.0	13.0	15.0		
	H24	-3	48	54			13	15	0.0	0.0	13.0	15.0		
	H25	-2	51	55			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H26	-1	51	53			9	9	0.0	0.0	9.0	9.0		
	H27	0	53	53			30	30	0.0	0.0	30.0	30.0		
	H28	1	60	58			5	5	0.0	0.0	5.0	5.0		
	H29	2	61	56			814	753	0.0	0.0	814.0	753.0		
施 設 完 成 後 の 評 価 期 間	H30	3	255	227			6	5	0.1	0.1	6.1	5.1		
	H31	4	255	218			6	5	0.3	0.3	6.3	5.3		
	H32	5	255	210			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0		
	H33	6	255	202					0.1	0.1	0.1	0.1		
	H34	7	255	194					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H35	8	255	186					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	9	255	179					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	10	255	172					0.1	0.1	0.1	0.1		
	H38	11	255	166					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	12	255	159					1.4	0.9	1.4	0.9		
	H40	13	255	153					0.1	0.1	0.1	0.1		
	H41	14	255	147					0.3	0.2	0.3	0.2		
	H42	15	255	142					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	16	255	136					0.1	0.1	0.1	0.1		
	H44	17	255	131					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H45	18	255	126					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	19	255	121					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	20	255	116					0.1	0.0	0.1	0.0		
	H48	21	255	112					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	22	255	108					1.4	0.6	1.4	0.6		
	H50	23	255	103					0.1	0.0	0.1	0.0		
	H51	24	255	99					0.3	0.1	0.3	0.1		
	H52	25	255	96					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	26	255	92					0.1	0.0	0.1	0.0		
	H54	27	255	88					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H55	28	255	85					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	29	255	82					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	30	255	79					0.1	0.0	0.1	0.0		
	H58	31	255	76					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	32	255	73					1.4	0.4	1.4	0.4		
	H60	33	255	70					0.1	0.0	0.1	0.0		
	H61	34	255	67					0.3	0.1	0.3	0.1		
	H62	35	255	65					0.0	0.0	0.0	0.0		
H63	36	255	62					0.1	0.0	0.1	0.0			
H64	37	255	60					0.0	0.0	0.0	0.0			
H65	38	255	57					0.0	0.0	0.0	0.0			
H66	39	255	55					0.0	0.0	0.0	0.0			
H67	40	255	53					0.1	0.0	0.1	0.0			
H68	41	255	51					0.0	0.0	0.0	0.0			
H69	42	255	49					1.4	0.3	1.4	0.3			
H70	43	255	47					0.1	0.0	0.1	0.0			
H71	44	243	43					0.3	0.1	0.3	0.1			
H72	45	219	37					0.0	0.0	0.0	0.0			
H73	46	210	35					0.1	0.0	0.1	0.0			
H74	47	207	33					0.0	0.0	0.0	0.0			
H75	48	204	31					0.0	0.0	0.0	0.0			
H76	49	204	30					0.0	0.0	0.0	0.0			
H77	50	202	28					0.1	0.0	0.1	0.0			
H78	51	195	26					0.0	0.0	0.0	0.0			
H79	52	194	25					1.4	0.2	1.4	0.2			
			12,750	5,443	10	5,453	1,091	1,087	10	4	1,101	1,091	5.0	4,363

様式5

費用対効果 全体事業(感度分析:残事業費+10%)

相模川総合水系環境整備事業

水系名: 相模川

河川名: 相模川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
工 事 期 間	H20	-7	0	0			50	66	0.0	0.0	50.0	66.0		
	H21	-6	12	15			100	130	0.0	0.0	100.0	130.0		
	H22	-5	36	44			39	49	0.0	0.0	39.0	49.0		
	H23	-4	45	53			13	15	0.0	0.0	13.0	15.0		
	H24	-3	48	54			13	15	0.0	0.0	13.0	15.0		
	H25	-2	51	55			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H26	-1	51	53			9	9	0.0	0.0	9.0	9.0		
	H27	0	53	53			30	30	0.0	0.0	30.0	30.0		
	H28	1	60	58			6	6	0.0	0.0	6.0	6.0		
	H29	2	61	56			895	827	0.0	0.0	895.0	827.0		
施 設 完 成 後 の 評 価 期 間	H30	3	255	227			6	5	0.1	0.1	6.1	5.1		
	H31	4	255	218			6	5	0.3	0.3	6.3	5.3		
	H32	5	255	210			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0		
	H33	6	255	202					0.1	0.1	0.1	0.1		
	H34	7	255	194					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H35	8	255	186					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	9	255	179					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	10	255	172					0.1	0.1	0.1	0.1		
	H38	11	255	166					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	12	255	159					1.4	0.9	1.4	0.9		
	H40	13	255	153					0.1	0.1	0.1	0.1		
	H41	14	255	147					0.3	0.2	0.3	0.2		
	H42	15	255	142					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	16	255	136					0.1	0.1	0.1	0.1		
	H44	17	255	131					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H45	18	255	126					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	19	255	121					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	20	255	116					0.1	0.0	0.1	0.0		
	H48	21	255	112					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	22	255	108					1.4	0.6	1.4	0.6		
	H50	23	255	103					0.1	0.0	0.1	0.0		
	H51	24	255	99					0.3	0.1	0.3	0.1		
	H52	25	255	96					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	26	255	92					0.1	0.0	0.1	0.0		
	H54	27	255	88					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H55	28	255	85					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	29	255	82					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	30	255	79					0.1	0.0	0.1	0.0		
	H58	31	255	76					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	32	255	73					1.4	0.4	1.4	0.4		
	H60	33	255	70					0.1	0.0	0.1	0.0		
	H61	34	255	67					0.3	0.1	0.3	0.1		
	H62	35	255	65					0.0	0.0	0.0	0.0		
H63	36	255	62					0.1	0.0	0.1	0.0			
H64	37	255	60					0.0	0.0	0.0	0.0			
H65	38	255	57					0.0	0.0	0.0	0.0			
H66	39	255	55					0.0	0.0	0.0	0.0			
H67	40	255	53					0.1	0.0	0.1	0.0			
H68	41	255	51					0.0	0.0	0.0	0.0			
H69	42	255	49					1.4	0.3	1.4	0.3			
H70	43	255	47					0.1	0.0	0.1	0.0			
H71	44	243	43					0.3	0.1	0.3	0.1			
H72	45	219	37					0.0	0.0	0.0	0.0			
H73	46	210	35					0.1	0.0	0.1	0.0			
H74	47	207	33					0.0	0.0	0.0	0.0			
H75	48	204	31					0.0	0.0	0.0	0.0			
H76	49	204	30					0.0	0.0	0.0	0.0			
H77	50	202	28					0.1	0.0	0.1	0.0			
H78	51	195	26					0.0	0.0	0.0	0.0			
H79	52	194	25					1.4	0.2	1.4	0.2			
			12,750	5,443	11	5,454	1,173	1,162	10	4	1,183	1,166	4.7	4,289

様式5

費用対効果 全体事業(感度分析:残事業費-10%)

相模川総合水系環境整備事業

水系名: 相模川

河川名: 相模川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
工 事 期 間	H20	-7	0	0			50	66	0.0	0.0	50.0	66.0		
	H21	-6	12	15			100	130	0.0	0.0	100.0	130.0		
	H22	-5	36	44			39	49	0.0	0.0	39.0	49.0		
	H23	-4	45	53			13	15	0.0	0.0	13.0	15.0		
	H24	-3	48	54			13	15	0.0	0.0	13.0	15.0		
	H25	-2	51	55			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H26	-1	51	53			9	9	0.0	0.0	9.0	9.0		
	H27	0	53	53			30	30	0.0	0.0	30.0	30.0		
	H28	1	60	58			5	5	0.0	0.0	5.0	5.0		
H29	2	61	56		732	677	0.0	0.0	732.0	677.0				
施 設 完 成 後 の 評 価 期 間	H30	3	255	227		6	5	0.1	0.1	6.1			5.1	
	H31	4	255	218		6	5	0.3	0.3	6.3			5.3	
	H32	5	255	210		6	5	0.0	0.0	6.0			5.0	
	H33	6	255	202				0.1	0.1	0.1			0.1	
	H34	7	255	194				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H35	8	255	186				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H36	9	255	179				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H37	10	255	172				0.1	0.1	0.1			0.1	
	H38	11	255	166				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H39	12	255	159				1.4	0.9	1.4			0.9	
	H40	13	255	153				0.1	0.1	0.1			0.1	
	H41	14	255	147				0.3	0.2	0.3			0.2	
	H42	15	255	142				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H43	16	255	136				0.1	0.1	0.1			0.1	
	H44	17	255	131				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H45	18	255	126				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H46	19	255	121				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H47	20	255	116				0.1	0.0	0.1			0.0	
	H48	21	255	112				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H49	22	255	108				1.4	0.6	1.4			0.6	
	H50	23	255	103				0.1	0.0	0.1			0.0	
	H51	24	255	99				0.3	0.1	0.3			0.1	
	H52	25	255	96				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H53	26	255	92				0.1	0.0	0.1			0.0	
	H54	27	255	88				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H55	28	255	85				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H56	29	255	82				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H57	30	255	79				0.1	0.0	0.1			0.0	
	H58	31	255	76				0.0	0.0	0.0			0.0	
	H59	32	255	73				1.4	0.4	1.4			0.4	
H60	33	255	70				0.1	0.0	0.1	0.0				
H61	34	255	67				0.3	0.1	0.3	0.1				
H62	35	255	65				0.0	0.0	0.0	0.0				
H63	36	255	62				0.1	0.0	0.1	0.0				
H64	37	255	60				0.0	0.0	0.0	0.0				
H65	38	255	57				0.0	0.0	0.0	0.0				
H66	39	255	55				0.0	0.0	0.0	0.0				
H67	40	255	53				0.1	0.0	0.1	0.0				
H68	41	255	51				0.0	0.0	0.0	0.0				
H69	42	255	49				1.4	0.3	1.4	0.3				
H70	43	255	47				0.1	0.0	0.1	0.0				
H71	44	243	43				0.3	0.1	0.3	0.1				
H72	45	219	37				0.0	0.0	0.0	0.0				
H73	46	210	35				0.1	0.0	0.1	0.0				
H74	47	207	33				0.0	0.0	0.0	0.0				
H75	48	204	31				0.0	0.0	0.0	0.0				
H76	49	204	30				0.0	0.0	0.0	0.0				
H77	50	202	28				0.1	0.0	0.1	0.0				
H78	51	195	26				0.0	0.0	0.0	0.0				
H79	52	194	25				1.4	0.2	1.4	0.2				
			12,750	5,443	10	5,453	1,009	1,011	10	4	1,019	1,015	5.4	4,438

様式5

費用対効果 全体事業(感度分析: 便益+10%)

相模川総合水系環境整備事業

水系名: 相模川

河川名: 相模川

(単位: 百万円)

相模川総合治水環境整備事業															(単位:百万円)	
年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				計 ③+④		費用便益比 B/C	純現在価値 B-C		
			便益①				建設費③		維持管理費④		③+④					
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値				
工 事 期 間	H20	-7	0	0			50	66	0.0	0.0	50.0	66.0				
	H21	-6	13	16			100	130	0.0	0.0	100.0	130.0				
	H22	-5	39	47			39	49	0.0	0.0	39.0	49.0				
	H23	-4	49	57			13	15	0.0	0.0	13.0	15.0				
	H24	-3	53	60			13	15	0.0	0.0	13.0	15.0				
	H25	-2	56	61			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H26	-1	56	58			9	9	0.0	0.0	9.0	9.0				
	H27	0	59	59			30	30	0.0	0.0	30.0	30.0				
	H28	1	67	64			5	5	0.0	0.0	5.0	5.0				
H29	2	68	63			814	753	0.0	0.0	814.0	753.0					
施 設 完 成 後 の 評 価 期 間	H30	3	281	250			6	5	0.1	0.1	6.1	5.1				
	H31	4	281	240			6	5	0.3	0.3	6.3	5.3				
	H32	5	281	231			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0				
	H33	6	281	222					0.1	0.1	0.1	0.1				
	H34	7	281	214					0.0	0.0	0.0	0.0				
	H35	8	281	205					0.0	0.0	0.0	0.0				
	H36	9	281	197					0.0	0.0	0.0	0.0				
	H37	10	281	190					0.1	0.1	0.1	0.1				
	H38	11	281	183					0.0	0.0	0.0	0.0				
	H39	12	281	176					1.4	0.9	1.4	0.9				
	H40	13	281	169					0.1	0.1	0.1	0.1				
	H41	14	281	162					0.3	0.2	0.3	0.2				
	H42	15	281	156					0.0	0.0	0.0	0.0				
	H43	16	281	150					0.1	0.1	0.1	0.1				
	H44	17	281	144					0.0	0.0	0.0	0.0				
	H45	18	281	139					0.0	0.0	0.0	0.0				
	H46	19	281	133					0.0	0.0	0.0	0.0				
	H47	20	281	128					0.1	0.0	0.1	0.0				
	H48	21	281	123					0.0	0.0	0.0	0.0				
	H49	22	281	119				1.4	0.6	1.4	0.6					
	H50	23	281	114				0.1	0.0	0.1	0.0					
	H51	24	281	110				0.3	0.1	0.3	0.1					
	H52	25	281	105				0.0	0.0	0.0	0.0					
	H53	26	281	101				0.1	0.0	0.1	0.0					
	H54	27	281	97				0.0	0.0	0.0	0.0					
	H55	28	281	94				0.0	0.0	0.0	0.0					
	H56	29	281	90				0.0	0.0	0.0	0.0					
	H57	30	281	87				0.1	0.0	0.1	0.0					
	H58	31	281	83				0.0	0.0	0.0	0.0					
	H59	32	281	80				1.4	0.4	1.4	0.4					
	H60	33	281	77				0.1	0.0	0.1	0.0					
	H61	34	281	74				0.3	0.1	0.3	0.1					
	H62	35	281	71				0.0	0.0	0.0	0.0					
	H63	36	281	68				0.1	0.0	0.1	0.0					
	H64	37	281	66				0.0	0.0	0.0	0.0					
	H65	38	281	63				0.0	0.0	0.0	0.0					
H66	39	281	61				0.0	0.0	0.0	0.0						
H67	40	281	59				0.1	0.0	0.1	0.0						
H68	41	281	56				0.0	0.0	0.0	0.0						
H69	42	281	54				1.4	0.3	1.4	0.3						
H70	43	281	52				0.1	0.0	0.1	0.0						
H71	44	268	48				0.3	0.1	0.3	0.1						
H72	45	242	41				0.0	0.0	0.0	0.0						
H73	46	232	38				0.1	0.0	0.1	0.0						
H74	47	228	36				0.0	0.0	0.0	0.0						
H75	48	225	34				0.0	0.0	0.0	0.0						
H76	49	225	33				0.0	0.0	0.0	0.0						
H77	50	222	31				0.1	0.0	0.1	0.0						
H78	51	214	29				0.0	0.0	0.0	0.0						
H79	52	213	28				1.4	0.2	1.4	0.2						
			14 050	5 996	10	6 006	1 091	1 087	10	4	1 101	1 091	5.5	4 916		

様式5

費用対効果 全体事業(感度分析: 便益－10%)

相模川総合水系環境整備事業

水系名: 相模川

河川名: 相模川

(単位: 百万円)

便 益					残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C		
年次	t	便益①		建設費③			維持管理費④		計 ③+④					
		便益	現在価値				費用	現在価値	費用	現在価値				
工 事 期 間	H20	-7	0	0		50	66	0.0	0.0	50.0	66.0			
	H21	-6	11	14		100	130	0.0	0.0	100.0	130.0			
	H22	-5	32	39		39	49	0.0	0.0	39.0	49.0			
	H23	-4	41	48		13	15	0.0	0.0	13.0	15.0			
	H24	-3	43	48		13	15	0.0	0.0	13.0	15.0			
	H25	-2	46	50		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H26	-1	46	48		9	9	0.0	0.0	9.0	9.0			
	H27	0	48	48		30	30	0.0	0.0	30.0	30.0			
	H28	1	54	52		5	5	0.0	0.0	5.0	5.0			
H29	2	56	52		814	753	0.0	0.0	814.0	753.0				
施 設 完 成 後 の 評 価 期 間	H30	3	230	204		6	5	0.1	0.1	6.1	5.1			
	H31	4	230	197		6	5	0.3	0.3	6.3	5.3			
	H32	5	230	189		6	5	0.0	0.0	6.0	5.0			
	H33	6	230	182				0.1	0.1	0.1	0.1			
	H34	7	230	175				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H35	8	230	168				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H36	9	230	162				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H37	10	230	155				0.1	0.1	0.1	0.1			
	H38	11	230	149				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H39	12	230	144				1.4	0.9	1.4	0.9			
	H40	13	230	138				0.1	0.1	0.1	0.1			
	H41	14	230	133				0.3	0.2	0.3	0.2			
	H42	15	230	128				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H43	16	230	123				0.1	0.1	0.1	0.1			
	H44	17	230	118				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H45	18	230	114				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H46	19	230	109				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H47	20	230	105				0.1	0.0	0.1	0.0			
	H48	21	230	101				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H49	22	230	97				1.4	0.6	1.4	0.6			
	H50	23	230	93				0.1	0.0	0.1	0.0			
	H51	24	230	90				0.3	0.1	0.3	0.1			
	H52	25	230	86				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H53	26	230	83				0.1	0.0	0.1	0.0			
	H54	27	230	80				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H55	28	230	77				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H56	29	230	74				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H57	30	230	71				0.1	0.0	0.1	0.0			
	H58	31	230	68				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H59	32	230	66				1.4	0.4	1.4	0.4			
H60	33	230	63				0.1	0.0	0.1	0.0				
H61	34	230	61				0.3	0.1	0.3	0.1				
H62	35	230	58				0.0	0.0	0.0	0.0				
H63	36	230	56				0.1	0.0	0.1	0.0				
H64	37	230	54				0.0	0.0	0.0	0.0				
H65	38	230	52				0.0	0.0	0.0	0.0				
H66	39	230	50				0.0	0.0	0.0	0.0				
H67	40	230	48				0.1	0.0	0.1	0.0				
H68	41	230	46				0.0	0.0	0.0	0.0				
H69	42	230	44				1.4	0.3	1.4	0.3				
H70	43	230	43				0.1	0.0	0.1	0.0				
H71	44	219	39				0.3	0.1	0.3	0.1				
H72	45	198	34				0.0	0.0	0.0	0.0				
H73	46	189	31				0.1	0.0	0.1	0.0				
H74	47	187	30				0.0	0.0	0.0	0.0				
H75	48	184	28				0.0	0.0	0.0	0.0				
H76	49	184	27				0.0	0.0	0.0	0.0				
H77	50	182	26				0.1	0.0	0.1	0.0				
H78	51	176	24				0.0	0.0	0.0	0.0				
H79	52	174	23				1.4	0.2	1.4	0.2				
			11,500	4,915	10	4,925	1,091	1,087	10	4	1,101	1,091	4.5	3,835

残事業評価（水系全体）

様式5

費用対効果 残事業

相模川総合水系環境整備事業					水系名：相模川				河川名：相模川				(単位:百万円)	
年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		費 用 維持管理費④		計 ③+④		費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
期 工 間 事	H28	1	0	0			5	5	0.0	0.0	5.0	5.0		
	H29	2	1	1			814	753	0.0	0.0	814.0	753.0		
施設 完成 後の 評価 期間	H30	3	195	173			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0		
	H31	4	195	167			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0		
	H32	5	195	160			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0		
	H33	6	195	154					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H34	7	195	148					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H35	8	195	142					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	9	195	137					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	10	195	132					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	11	195	127					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	12	195	122					1.4	0.9	1.4	0.9		
	H40	13	195	117					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H41	14	195	113					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H42	15	195	108					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	16	195	104					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H44	17	195	100					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H45	18	195	96					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	19	195	93					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	20	195	89					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	21	195	86					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	22	195	82					1.4	0.6	1.4	0.6		
	H50	23	195	79					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H51	24	195	76					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H52	25	195	73					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	26	195	70					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H54	27	195	68					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H55	28	195	65					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	29	195	63					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	30	195	60					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	31	195	58					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	32	195	56					1.4	0.4	1.4	0.4		
	H60	33	195	53					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H61	34	195	51					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H62	35	195	49					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H63	36	195	48					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H64	37	195	46					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H65	38	195	44					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	39	195	42					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	40	195	41					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	41	195	39					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	42	195	38					1.4	0.3	1.4	0.3		
	H70	43	195	36					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H71	44	195	35					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H72	45	195	33					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H73	46	195	32					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H74	47	195	31					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H75	48	195	30					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H76	49	195	29					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H77	50	195	27					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H78	51	195	26					0.0	0.0	0.0	0.0		
H79	52	194	25					1.4	0.2	1.4	0.2			
			9,750	3,874	8	3,882	837	773	7	2	844	775	5.0	3,107

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:残事業費+10%)

相模川総合水系環境整備事業

水系名: 相模川

河川名: 相模川

(単位:百万円)

年次		t	便 益			残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①		建設費③			維持管理費④		計 ③+④					
			便益	現在価値				費用	現在価値	費用	現在価値				
期 工	H28	1	0	0	施設 完成 後の 評価 期間		6	6	0.0	0.0	6.0	6.0	4.6	3,033	
間 事	H29	2	1	1			895	827	0.0	0.0	895.0	827.0			
	H30	3	195	173			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0			
	H31	4	195	167			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0			
	H32	5	195	160			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0			
	H33	6	195	154					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H34	7	195	148					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H35	8	195	142					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H36	9	195	137					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H37	10	195	132					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H38	11	195	127					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H39	12	195	122					1.4	0.9	1.4	0.9			
	H40	13	195	117					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H41	14	195	113					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H42	15	195	108					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H43	16	195	104					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H44	17	195	100					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H45	18	195	96					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H46	19	195	93					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H47	20	195	89					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H48	21	195	86					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H49	22	195	82					1.4	0.6	1.4	0.6			
	H50	23	195	79					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H51	24	195	76					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H52	25	195	73					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H53	26	195	70					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H54	27	195	68					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H55	28	195	65					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H56	29	195	63					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H57	30	195	60					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H58	31	195	58					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H59	32	195	56					1.4	0.4	1.4	0.4			
	H60	33	195	53					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H61	34	195	51					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H62	35	195	49					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H63	36	195	48					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H64	37	195	46					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H65	38	195	44					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H66	39	195	42					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H67	40	195	41					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H68	41	195	39					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H69	42	195	38					1.4	0.3	1.4	0.3			
	H70	43	195	36					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H71	44	195	35					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H72	45	195	33					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H73	46	195	32					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H74	47	195	31					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H75	48	195	30					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H76	49	195	29					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H77	50	195	27					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H78	51	195	26				0.0	0.0	0.0	0.0				
	H79	52	194	25				1.4	0.2	1.4	0.2				
			9,750	3,874	9	3,883	919	848	7	2	926	850	4.6	3,033	

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:残事業費－10%)

相模川総合水系環境整備事業

水系名：相模川

河川名：相模川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
期 工 間 事	H28	1	0	0	施設 完成 後の 評価 期間		5	5	0.0	0.0	5.0	5.0		
	H29	2	1	1			732	677	0.0	0.0	732.0	677.0		
施設 完成 後の 評価 期間	H30	3	195	173			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0		
	H31	4	195	167			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0		
	H32	5	195	160			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0		
	H33	6	195	154					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H34	7	195	148					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H35	8	195	142					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	9	195	137					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	10	195	132					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	11	195	127					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	12	195	122					1.4	0.9	1.4	0.9		
	H40	13	195	117					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H41	14	195	113					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H42	15	195	108					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	16	195	104					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H44	17	195	100					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H45	18	195	96					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	19	195	93					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	20	195	89					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	21	195	86					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	22	195	82					1.4	0.6	1.4	0.6		
	H50	23	195	79					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H51	24	195	76					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H52	25	195	73					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	26	195	70					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H54	27	195	68					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H55	28	195	65					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	29	195	63					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	30	195	60					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	31	195	58					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	32	195	56					1.4	0.4	1.4	0.4		
	H60	33	195	53					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H61	34	195	51					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H62	35	195	49					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H63	36	195	48					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H64	37	195	46					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H65	38	195	44					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	39	195	42					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	40	195	41					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	41	195	39					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	42	195	38					1.4	0.3	1.4	0.3		
	H70	43	195	36					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H71	44	195	35					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H72	45	195	33					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H73	46	195	32					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H74	47	195	31					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H75	48	195	30					0.0	0.0	0.0	0.0		
	H76	49	195	29					0.0	0.0	0.0	0.0		
H77	50	195	27					0.0	0.0	0.0	0.0			
H78	51	195	26				0.0	0.0	0.0	0.0				
H79	52	194	25				1.4	0.2	1.4	0.2				
			9,750	3,874	8	3,882	755	697	7	2	762	699	5.5	3,182

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:便益+10%)

相模川総合水系環境整備事業

水系名: 相模川

河川名: 相模川

(単位:百万円)

年次	t	便 益				残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		現在価値	建設費③			維持管理費④		計 ③+④					
		便益			費用			現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
期 工 間 事	H28	1	0	0			5	5	0.0	0.0	5.0	5.0			
	H29	2	1	1			814	753	0.0	0.0	814.0	753.0			
	H30	3	215	191			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0			
施設 完成 後の 評価 期間	H31	4	215	184			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0			
	H32	5	215	177			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0			
	H33	6	215	170					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H34	7	215	163					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H35	8	215	157					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H36	9	215	151					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H37	10	215	145					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H38	11	215	140					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H39	12	215	134					1.4	0.9	1.4	0.9			
	H40	13	215	129					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H41	14	215	124					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H42	15	215	119					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H43	16	215	115					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H44	17	215	110					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H45	18	215	106					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H46	19	215	102					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H47	20	215	98					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H48	21	215	94					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H49	22	215	91					1.4	0.6	1.4	0.6			
	H50	23	215	87					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H51	24	215	84					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H52	25	215	81					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H53	26	215	78					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H54	27	215	75					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H55	28	215	72					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H56	29	215	69					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H57	30	215	66					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H58	31	215	64					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H59	32	215	61					1.4	0.4	1.4	0.4			
	H60	33	215	59					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H61	34	215	57					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H62	35	215	54					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H63	36	215	52					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H64	37	215	50					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H65	38	215	48					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H66	39	215	47					0.0	0.0	0.0	0.0			
H67	40	215	45					0.0	0.0	0.0	0.0				
H68	41	215	43					0.0	0.0	0.0	0.0				
H69	42	215	41					1.4	0.3	1.4	0.3				
H70	43	215	40					0.0	0.0	0.0	0.0				
H71	44	215	38					0.0	0.0	0.0	0.0				
H72	45	215	37					0.0	0.0	0.0	0.0				
H73	46	215	35					0.0	0.0	0.0	0.0				
H74	47	215	34					0.0	0.0	0.0	0.0				
H75	48	215	33					0.0	0.0	0.0	0.0				
H76	49	215	31					0.0	0.0	0.0	0.0				
H77	50	215	30					0.0	0.0	0.0	0.0				
H78	51	215	29					0.0	0.0	0.0	0.0				
H79	52	214	28					1.4	0.2	1.4	0.2				
			10,750	4,269	8	4,277	837	773	7	2	844	775	5.5	3,502	

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:便益－10%)

相模川総合水系環境整備事業

水系名: 相模川

河川名: 相模川

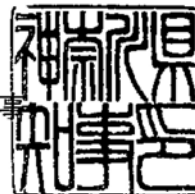
(単位:百万円)

年次		t	便 益			残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①		建設費③			維持管理費④		計 ③+④					
			便益	現在価値				費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
期 工 間 事	H28	1	0	0	施設 完成 後の 評価 期間		5	5	0.0	0.0	5.0	5.0			
	H29	2	1	1			814	753	0.0	0.0	814.0	753.0			
施設 完成 後の 評価 期間	H30	3	176	156			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0			
	H31	4	176	150			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0			
	H32	5	176	145			6	5	0.0	0.0	6.0	5.0			
	H33	6	176	139					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H34	7	176	134					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H35	8	176	129					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H36	9	176	124					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H37	10	176	119					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H38	11	176	114					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H39	12	176	110					1.4	0.9	1.4	0.9			
	H40	13	176	106					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H41	14	176	102					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H42	15	176	98					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H43	16	176	94					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H44	17	176	90					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H45	18	176	87					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H46	19	176	84					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H47	20	176	80					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H48	21	176	77					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H49	22	176	74					1.4	0.6	1.4	0.6			
	H50	23	176	71					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H51	24	176	69					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H52	25	176	66					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H53	26	176	63					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H54	27	176	61					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H55	28	176	59					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H56	29	176	56					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H57	30	176	54					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H58	31	176	52					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H59	32	176	50					1.4	0.4	1.4	0.4			
	H60	33	176	48					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H61	34	176	46					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H62	35	176	45					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H63	36	176	43					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H64	37	176	41					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H65	38	176	40					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H66	39	176	38					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H67	40	176	37					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H68	41	176	35					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H69	42	176	34					1.4	0.3	1.4	0.3			
	H70	43	176	33					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H71	44	176	31					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H72	45	176	30					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H73	46	176	29					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H74	47	176	28					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H75	48	176	27					0.0	0.0	0.0	0.0			
	H76	49	176	26					0.0	0.0	0.0	0.0			
H77	50	176	25					0.0	0.0	0.0	0.0				
H78	51	176	24				0.0	0.0	0.0	0.0					
H79	52	175	23				1.4	0.2	1.4	0.2					
			8,800	3,497	8	3,505	837	773	7	2	844	775	4.5	2,730	

河第 92 号
平成 27 年 11 月 16 日

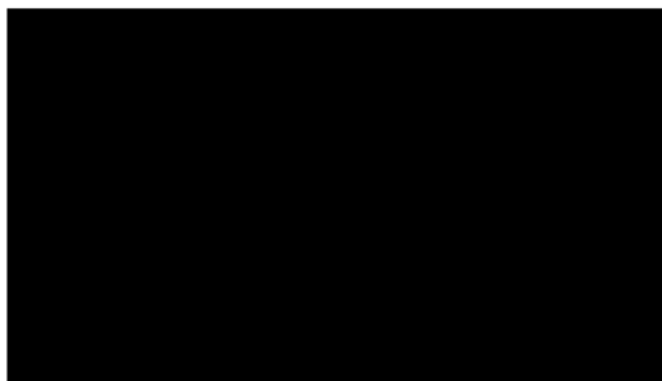
国土交通省
関東地方整備局長 殿

神奈川県知事



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）の作成
に係る意見照会について（回答）

平成 27 年 11 月 6 日付け国関整企画第 190 号で意見照会のありま
した標記のことについて、別添のとおり回答します。



(再評価)

(回答様式)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」 案※	神奈川県知事の意見
多摩川総合水系環境整備事業	継続	多摩川直轄管理区間は、川崎市といった市街化が著しい地域を流れており、市街地における貴重な水辺区間であり、環境整備の重要性は非常に高い。 今後も引き続き、本県及び関係市町村と十分な調整をしていただくとともに、コスト縮減の徹底など、より効率的な事業推進に努められるようお願いしたい。
相模川総合水系環境整備事業	継続	相模川直轄管理区間は、平塚市、茅ヶ崎市、寒川町といった市街化が著しい地域を流れており、市街地における貴重な水辺空間であり、環境整備の重要性は非常に高い。 今後も引き続き、本県及び関係市町村と十分な調整をしていただくとともに、コスト縮減の徹底など、より効率的な事業推進に努められるようお願いしたい。

※貴県の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。