

資料2-7-②
平成27年度第4回
関東地方整備局
事業評価監視委員会

(再評価)

利根川総合水系環境整備事業 (小貝川環境整備)

平成27年10月28日

国土交通省 関東地方整備局

小貝川の河川環境整備事業(水辺整備)に関するアンケート調査



平成27年8月

国土交通省 関東地方整備局 下館河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省 下館河川事務所では、小貝川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとしたり、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、各自治体から許可を得て住民基本台帳を拝見し、無作為に抽出した世帯にお送りしております。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、本アンケートの目的をご理解いただき、ご協力下さいますよう、よろしくお願ひ申し上げます。

謹白

ご回答にあたって

- ・アンケートは、あなたの世帯の中で主な収入を得ている方、またはそれに準じる方（主に配偶者）がお答え下さい。
- ・アンケート回答用紙にご記入いただいた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入いただいた回答用紙は、個人情報保護法に則り取り扱わせていただくとともに、本調査の目的以外に使用することはできません。
- ・アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・アンケート回答用紙は同封の返信用封筒に入れて**8月21日（金）まで**にご投函下さいようお願いいたします。

アンケート調査についてのお問い合わせ

本調査についてご不明な点がございましたら、下記担当者までお問い合わせ下さい。

○国土交通省 関東地方整備局 下館河川事務所

調査課 担当：福田、穴原 TEL 0296-25-2171

HP アドレス www.ktr.mlit.go.jp/shimodate/

○本アンケート調査は、下記の調査会社に委託して実施しております。

株式会社 東京建設コンサルタント 流域文化部 早福、奥田、稻谷

TEL 03-5980-2648

【お問い合わせ時間】8月21日（金）までの土日祝日を除く平日の9:30～17:00

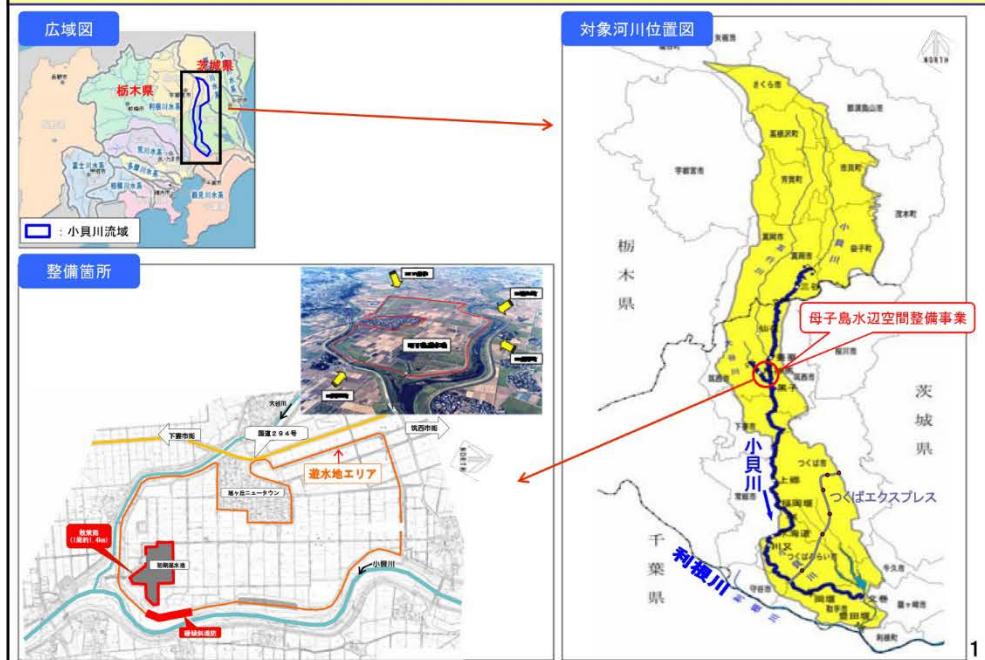
小貝川における水辺整備の取り組み

はこじま
～母子島水辺空間整備事業～

説明資料

1. 整備箇所

整備箇所は、小貝川です。



2. 目的と内容

目的:誰もが安全かつ快適に母子島遊水地とふれあえる良好な水辺空間を形成します。

内容:初期湛水池※周辺の管理用通路(散策路)や堤防への盛土による緩傾斜堤防の整備を行いました。

※初期湛水池（しょきたいんすいち）：洪水時に遊水地に流入した河川の水を初期段階に貯める池

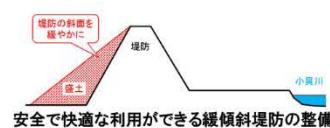
【管理用通路（散策路）】



快適な散歩や子どもたちが
安全に水辺空間に親しむこ
とができる管理用通路(散
策路)の整備



【緩傾斜堤防】



※点線内が整備箇所

2

3. 事業の効果

誰もが安全かつ快適に母子島遊水地を利用しやすくなりました。

管理用通路（散策路）

整備前



誰もが水辺空間への安全かつ快適な利用が困難
でした。

緩傾斜堤防

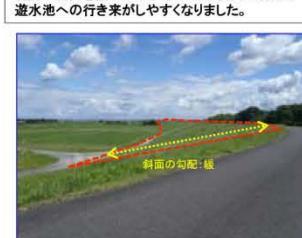
整備後



管理用通路(散策路)の整備により、誰もが水辺空間へ
の安全かつ快適な利用ができるようになりました。



斜面が急であるため、遊水地への行き来や斜面の
利用が困難でした。



堤防の斜面を緩やかにすることで、斜面の利用や
遊水池への行き来がしやすくなりました。

※点線内が整備箇所

※点線内が整備箇所

3

『小貝川水辺整備に関するアンケート回答用紙』
＜こちらのアンケート回答用紙のみを返信用封筒に入れてお送り下さい＞

● **はこじま**
『母子島水辺空間整備事業』についてお伺いします。 ●

同封の『小貝川における水辺整備の取り組み』の説明資料をご覧いただき、質問にご回答下さい。

問1 説明資料に示した取り組み（管理用通路（散策路）、緩傾斜堤防の整備）を行ったことをご存知でしたか？

あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。（**単独回答**）

1) 取り組みが行われていることを知っていた

2) 取り組みが行われていることは知らなかった

問2 この事業の水辺整備箇所に行ったことがありますか？

あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。（**単独回答**）

1) 行ったことがある

2) 行ったことがない

問3 問2で「1) 行ったことがある」とお答えになった方にお伺いします。「管理用通路（散策路）」、「緩傾斜堤防」の整備箇所に行ったことがありますか？

あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。（**複数回答可**）

1) 「管理用通路（散策路）」に行ったことがある（利用したことがある）

2) 「緩傾斜堤防」に行ったことがある（利用したことがある）

問4 問2で「1) 行ったことがある」とお答えになった方にお伺いします。どのような目的で訪れましたか？

あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。（**複数回答可**）

「10) その他」の場合は、具体的な内容をご記入下さい。

1) 散策 2) 犬の散歩 3) ジョギング 4) サイクリング 5) 休憩

6) 自然観察・環境学習 7) 釣り 8) イベント参加 9) 通勤・通学

10) その他 ()

問5 問2で「1) 行ったことがある」とお答えになった方にお伺いします。現在、この事業の整備箇所にどのくらい訪れてていますか？また、整備する以前（約10年前）はどのくらい訪れていましたか？（ ）の中に1年間の概ねの回数をお書き下さい。なお、整備前に訪れたことがない場合は、整備前は〇回を、整備前も現在も変わらない場合は、整備前に現在と同じ回数をお書き下さい。

- | | |
|------------------|-----------------|
| ■ 現在（整備後）は | 1年間に（ ）くらい訪れている |
| ■ 今から約10年前（整備前）は | 1年間に（ ）くらい訪れている |

問6 『小貝川における「水辺整備」の取り組み』について賛成ですか？
あてはまるものを1つ選び、番号を〇で囲んで下さい。（**単独回答**）

1) 賛 成

2) 反 対

問7 問6で「1) 賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか？
あてはまるものを全て選び、番号を〇で囲んで下さい。（**複数回答可**）
「8) その他」の場合、（ ）の中に具体的にお書き下さい。

- | |
|-------------------------------------|
| 1) 小貝川の散歩やジョギング、サイクリングなどに利用しやすくなるから |
| 2) 小貝川の河川敷や水辺に近づきやすくなるから |
| 3) 小貝川の風景が良くなるから |
| 4) 小貝川や自然とふれあえるようになるから |
| 5) 自分の親類や友人など、他の人にとっていいことだと思うから |
| 6) 自分の子孫を含め、将来の世代にとっていいことだと思うから |
| 7) 小貝川の環境が良くなること自体がいいことだと思うから |
| 8) その他（ ） |

問8 今のお住まいから、この事業の水辺整備箇所まで移動する場合の主な交通手段は何ですか？あてはまるものを1つ選び、番号を〇で囲んで下さい。（**単独回答**）
「5) その他」の場合、（ ）の中に具体的にお書き下さい。

- | |
|-----------|
| 1) 徒歩 |
| 2) 自転車 |
| 3) 車・バイク |
| 4) 電車・バス |
| 5) その他（ ） |

【重要】 ここからは、**仮の質問**です。説明文をよくお読みになったうえでお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、事業が税金ではなく、「**仮に各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら**」という状況を想像して下さい。

*これはあくまでも「事業の効果を評価・分析する手法上の仮定」であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答により税金の値上げを行うこともありません。

状況A	状況B
<ul style="list-style-type: none"> 説明資料で示した事業が実施されず、現状のままであるため、水辺空間の利用環境が改善されません。 あなたの世帯の負担金はありません。 	<ul style="list-style-type: none"> 説明資料で示した事業が実施され、ウォーキングしたり、水辺に近づき易くなるなど、小貝川の水辺空間の利用環境が改善されます。 あなたの世帯からの負担金が必要です。
	
<p>誰もが水辺空間への安全かつ快適な利用が困難でした。</p>  <p>斜面が急であるため、遊水地への行き来や斜面の利用が困難です。</p>	<p>管理用通路（散策路）の整備により、誰もが水辺空間への安全かつ快適な利用ができます。</p>  <p>堤防の斜面を緩やかにすることで、斜面の利用や遊水地への行き来がしやすくなります。</p>

問9 次の（1）から（7）に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれについて、状況A（事業実施前）と状況B（事業実施後）のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、じゅうぶん念頭においてお答え下さい。また、負担金は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないものとします。

※記載上の注意：以下の(1)～(7)全ての設問に○を記入して下さい。

- (例1) 「世帯あたり毎月300円」までは負担金を支払う場合には、
(1)～(4)の「2)支払う(状況Bがよい)」に○、(5)～(7)の「1)支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。
- (例2) 「世帯あたり毎月2,000円」までは負担金を支払う場合には、
全て「2)支払う(状況Bがよい)」に○をつけていただくようお願いします。
- (例3) 「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、
全て「1)支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(1) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **20円** (年間あたり 240 円)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1) 支払わない (状況 A がよい) | 2) 支払う (状況 B がよい) |
|---------------------|-------------------|

(2) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **50円** (年間あたり 600 円)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1) 支払わない (状況 A がよい) | 2) 支払う (状況 B がよい) |
|---------------------|-------------------|

(3) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **100円** (年間あたり 1,200 円)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1) 支払わない (状況 A がよい) | 2) 支払う (状況 B がよい) |
|---------------------|-------------------|

(4) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **300円** (年間あたり 3,600 円)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1) 支払わない (状況 A がよい) | 2) 支払う (状況 B がよい) |
|---------------------|-------------------|

(5) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **500円** (年間あたり 6,000 円)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1) 支払わない (状況 A がよい) | 2) 支払う (状況 B がよい) |
|---------------------|-------------------|

(6) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **1,000円** (年間あたり 12,000 円)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1) 支払わない (状況 A がよい) | 2) 支払う (状況 B がよい) |
|---------------------|-------------------|

(7) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **2,000円** (年間あたり 24,000 円)

- | | |
|---------------------|-------------------|
| 1) 支払わない (状況 A がよい) | 2) 支払う (状況 B がよい) |
|---------------------|-------------------|

問10 問9の（1）で「1) 支払わない（状況Aがよい）」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。（**単独回答**）

「5) その他」の場合、（ ）の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 事業が行なわれる方がよいとは思うが、毎月20円（年間あたり240円）を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方がよいと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他（ ）

問11 問9の（1）で「2) 支払う（状況Bがよい）」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んで下さい。「5) その他」の場合、（ ）の中に具体的にお書き下さい。（**複数回答可**）

- 1) 小貝川を散歩やジョギング、サイクリングなどに利用しやすくなるから
- 2) 小貝川の河川敷や水辺に近づきやすくなるから
- 3) 洪水により堤防（土手）から水があふれる心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないから
- 5) その他（ ）

ここまでで、**仮の質問**は終わりになります。

【重要】 繰り返しになりますが、問9～11はあくまでも**仮の質問**であり、この調査の回答結果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されることはありません。

問12 あなたの性別、年齢をお尋ねします。

（1） あなたの性別についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- 1) 男性
- 2) 女性

（2） あなたの年齢についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- 1) 10代
- 2) 20代
- 3) 30代
- 4) 40代
- 5) 50代
- 6) 60代
- 7) 70代以上

（3） あなたのお住まいの郵便番号をご記入下さい。

--	--	--	--	--	--	--

 -

--	--	--	--	--

※地区毎の回答数を集計するために使用します。

アンケートの内容についてお伺いします。今後の参考としますのでご協力お願いします。

問13 ここまで質問内容で分かりづらい点や答えにくい点はありましたか。

- (1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。「3) その他」の場合、()の中に具体的にお書き下さい。(単独回答)

- 1) わかりづらい点、答えにくい点があった
2) わかりづらい点、答えにくい点はなかった
3) その他 ()

- (2) (1)で「1) わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方に
お伺いします。

あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい(複数回答可)。

「7) その他」の場合、()の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 小貝川の現状がどのようにになっているのかわからなかった
2) 事業が実施されることにより、どのような変化があるかよく分からなかった
3) 事業のために住民から負担金を集めようという想定を受け入れづらかった
4) 問10で支払うかどうか答えづらかった
5) 小貝川に興味がなかったため、答えづらかった
6) アンケートを実施する側の反応が気になった
7) その他 ()

問14 アンケートの内容や体裁などについてご意見がございましたらご自由にお書き下さい。

アンケートは以上です。回答もれがないか、もう一度ご確認のうえ、同封の返信用封筒に
アンケート回答用紙を入れ、平成27年8月21日(金)までに投函して下さい。

なお、繰り返しになりますが、問9～11はあくまでも仮の質問であり、この調査の回答結果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されることはありません。

ご協力、ありがとうございました。

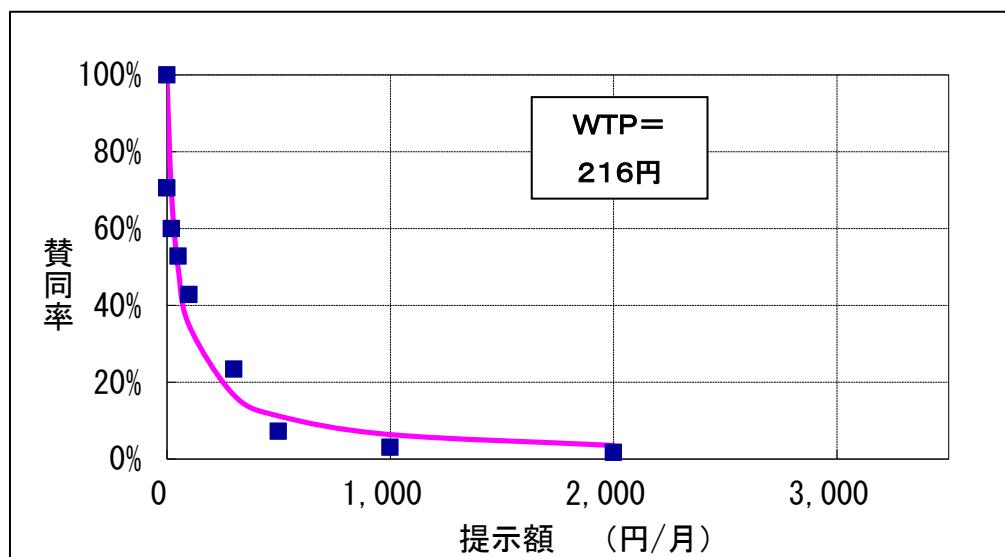
小貝川 母子島水辺空間整備事業 CVM 調査結果

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,400	1,123	46.8%	360	15.0%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
1	254	106
20	216	144
50	190	170
100	154	206
300	84	276
500	26	334
1,000	11	349
2,000	6	354



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
216	14,370	1,052	304	3.5

◇Bは残存価値を加算した

$$\begin{aligned}
 \text{◇年便益} &= \text{WTP} \times 12\text{ヶ月} \times \text{受益世帯数} \\
 &= 216 \times 12 \times 14,370 = 37(\text{百万円})
 \end{aligned}$$

様式5

小貝川環境整備事業(水辺整備)

費用対効果

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位：百万円)

年次	t	便益		残存価値 (②)	計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C				
		便益①				建設費③		維持管理費④							
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値						
整備期間	H18	-9	0	0	0.0	11	16	0.0	0.0	11.0	16.3				
	H19	-8	2	3	2.6	22	31	0.0	0.0	22.0	30.9				
	H20	-7	6	8	7.6	92	121	0.0	0.0	92.0	120.7				
	H21	-6	22	28	27.7	88	115	0.0	0.0	88.0	114.6				
施設完成後の評価期間	H22	-5	37	45	45.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H23	-4	37	44	43.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H24	-3	37	42	41.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H25	-2	37	40	40.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H26	-1	37	39	38.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H27	0	37	37	37.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H28	1	37	36	35.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H29	2	37	34	34.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H30	3	37	33	33.1	0	0	8.4	7.5	8.4	7.5				
	H31	4	37	32	31.8	0	0	0.7	0.6	0.7	0.6				
	H32	5	37	31	30.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H33	6	37	29	29.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H34	7	37	28	28.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H35	8	37	27	27.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H36	9	37	26	26.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H37	10	37	25	25.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H38	11	37	24	24.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H39	12	37	23	23.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H40	13	37	22	22.4	0	0	8.4	5.0	8.4	5.0				
	H41	14	37	22	21.5	0	0	0.7	0.4	0.7	0.4				
	H42	15	37	21	20.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H43	16	37	20	19.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H44	17	37	19	19.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H45	18	37	18	18.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H46	19	37	18	17.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H47	20	37	17	17.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H48	21	37	16	16.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H49	22	37	16	15.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H50	23	37	15	15.1	0	0	8.4	3.4	8.4	3.4				
	H51	24	37	15	14.5	0	0	0.7	0.3	0.7	0.3				
	H52	25	37	14	14.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H53	26	37	13	13.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H54	27	37	13	12.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H55	28	37	12	12.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H56	29	37	12	11.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H57	30	37	11	11.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H58	31	37	11	11.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H59	32	37	11	10.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H60	33	37	10	10.2	0	0	8.4	2.3	8.4	2.3				
	H61	34	37	10	9.8	0	0	0.7	0.2	0.7	0.2				
	H62	35	37	9	9.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H63	36	37	9	9.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H64	37	37	9	8.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H65	38	37	8	8.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H66	39	37	8	8.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H67	40	37	8	7.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H68	41	37	7	7.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H69	42	37	7	7.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H70	43	37	7	6.9	0	0	8.4	1.6	8.4	1.6				
	H71	44	37	7	6.6	0	0	0.7	0.1	0.7	0.1				
		1,892	1,050	2	1,052	213	283	46	21	259	304				
										3.5	748				

小貝川の河川環境整備事業(水辺整備)に関するアンケート調査



平成27年8月

国土交通省 関東地方整備局 下館河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省 下館河川事務所では、小貝川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとしたり、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、各自治体から許可を得て住民基本台帳を拝見し、無作為に抽出した世帯にお送りしております。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、本アンケートの目的をご理解いただき、ご協力下さいますよう、よろしくお願い申し上げます。

謹白

ご回答にあたって

- ・アンケートは、あなたの世帯の中で主な収入を得ている方、またはそれに準じる方（主に配偶者）がお答え下さい。
- ・アンケート回答用紙にご記入いただいた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入いただいた回答用紙は、個人情報保護法に則り取り扱わせていただくとともに、本調査の目的以外に使用することはできません。
- ・アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・アンケート回答用紙は同封の返信用封筒に入れて**8月21日（金）まで**にご投函下さいようお願いいたします。

アンケート調査についてのお問い合わせ

本調査についてご不明な点がございましたら、下記担当者までお問い合わせ下さい。

○国土交通省 関東地方整備局 下館河川事務所

調査課 担当：福田、穴原

TEL 0296-25-2171

HP アドレス www.ktr.mlit.go.jp/shimodate/

○本アンケート調査は、下記の調査会社に委託して実施しております。

株式会社 東京建設コンサルタント 流域文化部 早福、奥田、稻谷

TEL 03-5980-2648

【お問い合わせ時間】8月21日（金）までの土日祝日を除く平日の9:30～17:00

小貝川における水辺整備の取り組み

～小貝・鬼怒・利根水辺整備事業～

説明資料

1. 整備箇所

整備箇所は、小貝川です。



2. 目的と内容

目的:まちと水辺が融合した空間形成のための基盤を整備し、地域の活性化を図ります。

内容:堤防への盛土により、スロープ(坂路)、管理用通路(散策路)、平場の整備を行いました。



3. 事業の効果

誰もが安全かつ快適に小貝川を利用しやすくなるとともに、市街地や利根川との周遊が可能な基盤が形成されました。



『小貝川水辺整備に関するアンケート回答用紙』
＜こちらのアンケート回答用紙のみを返信用封筒に入れてお送り下さい＞

● 『小貝・鬼怒・利根水辺整備事業』についてお伺いします。 ●

同封の『小貝川における水辺整備の取り組み』の説明資料をご覧いただき、質問にご回答下さい。

問1 説明資料に示した取り組み（スロープ（坂路）、管理用通路（散策路）、平場の整備）を行っている状況をご存知でしたか？
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。（単独回答）

- 1) 取り組みが行われていることを知っていた
- 2) 取り組みが行われていることは知らなかった

問2 この事業の水辺整備箇所に行ったことがありますか？
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。（単独回答）

- 1) 行ったことがある
- 2) 行ったことがない

問3 問2で「1) 行ったことがある」とお答えになった方にお伺いします。「スロープ（坂路）」、「管理用通路（散策路）」、「平場」の整備箇所に行ったことがありますか？
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。（複数回答可）

- 1) 「スロープ（坂路）」に行ったことがある（利用したことがある）
- 2) 「管理用通路（散策路）」に行ったことがある（利用したことがある）
- 3) 「平場」に行ったことがある（利用したことがある）

問4 問2で「1) 行ったことがある」とお答えになった方にお伺いします。どのような目的で訪れましたか？

あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。（複数回答可）

「10) その他」の場合は、具体的な内容をご記入下さい。

- 1) 散策
- 2) 犬の散歩
- 3) ジョギング
- 4) サイクリング
- 5) 休憩
- 6) 自然観察・環境学習
- 7) 釣り
- 8) イベント参加
- 9) 通勤・通学
- 10) その他 ()

問5 問2で「1) 行ったことがある」とお答えになった方にお伺いします。現在、この事業の整備箇所にどのくらい訪れてていますか？また、整備する以前（約10年前）はどのくらい訪れていましたか？（　）の中に1年間の概ねの回数をお書き下さい。なお、整備前に訪れたことがない場合は、整備前は〇回を、整備前も現在も変わらない場合は、整備前に現在と同じ回数をお書き下さい。

- | | |
|------------------|------------------|
| ■ 現在（整備後）は | 1年間に（　　）くらい訪れている |
| ■ 今から約10年前（整備前）は | 1年間に（　　）くらい訪れている |

問6 『小貝川における「水辺整備」の取り組み』について賛成ですか？
あてはまるものを1つ選び、番号を〇で囲んで下さい。（**単独回答**）

1) 賛 成

2) 反 対

問7 問6で「1) 賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか？
あてはまるものを全て選び、番号を〇で囲んで下さい。（**複数回答可**）
「8) その他」の場合、（　　）の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 小貝川の散歩やジョギング、サイクリングなどに利用しやすくなるから
- 2) 小貝川の河川敷や水辺に近づきやすくなるから
- 3) 小貝川の風景が良くなるから
- 4) 小貝川や自然とふれあえるようになるから
- 5) 自分の親類や友人など、他の人にとっていいことだと思うから
- 6) 自分の子孫を含め、将来の世代にとっていいことだと思うから
- 7) 小貝川の環境が良くなること自体がいいことだと思うから
- 8) その他（　　）

問8 今のお住まいから、この事業の水辺整備箇所まで移動する場合の主な交通手段は何ですか？あてはまるものを1つ選び、番号を〇で囲んで下さい。（**単独回答**）
「5) その他」の場合、（　　）の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 徒歩
- 2) 自転車
- 3) 車・バイク
- 4) 電車・バス
- 5) その他（　　）

【重要】 ここからは、**仮の質問**です。説明文をよくお読みになったうえでお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、事業が税金ではなく、「**仮に各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら**」という状況を想像して下さい。

*これはあくまでも「事業の効果を評価・分析する手法上の仮定」であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答により税金の値上げを行うこともありません。

状況A	状況B
<ul style="list-style-type: none"> 説明資料で示した事業が実施されず、現状のままであるため、水辺空間の利用環境は改善されません。 あなたの世帯の負担金はありません。 	<ul style="list-style-type: none"> 説明資料で示した事業が実施され、堤防上を自転車で移動したり、平場で休憩することができるなど、水辺空間の利用環境が改善されます。 あなたの世帯からの負担金が必要です。
 <p>管理用通路（散策路）が不連続のため、上下流の移動ができません。</p>	 <p>管理用通路（散策路）の整備により、連続してかつ安全に通行できるようになります。</p>
 <p>散策やサイクリングの休憩場所として気軽に利用できる場所がありません。</p>	 <p>平場の整備により、堤防上を安全で快適に利用できるようになります。</p>

問9 次の（1）から（8）に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれについて、状況A（事業実施前）と状況B（事業実施後）のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、じゅうぶん念頭においてお答え下さい。また、負担金は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないものとします。

※記載上の注意：以下の(1)～(8)全ての設問に○を記入して下さい。

- (例1) 「世帯あたり毎月300円」までは負担金を支払う場合には、
(1)～(4)の「2)支払う(状況Bがよい)」に○、(5)～(8)の「1)支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。
- (例2) 「世帯あたり毎月3,000円」までは負担金を支払う場合には、
全て「2)支払う(状況Bがよい)」に○をつけていただくようお願いします。
- (例3) 「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、
全て「1)支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(1) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **30円** (年間あたり 360 円)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1) 支払わない (状況Aがよい) | 2) 支払う (状況Bがよい) |
|-------------------|-----------------|

(2) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **50円** (年間あたり 600 円)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1) 支払わない (状況Aがよい) | 2) 支払う (状況Bがよい) |
|-------------------|-----------------|

(3) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **100円** (年間あたり 1,200 円)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1) 支払わない (状況Aがよい) | 2) 支払う (状況Bがよい) |
|-------------------|-----------------|

(4) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **300円** (年間あたり 3,600 円)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1) 支払わない (状況Aがよい) | 2) 支払う (状況Bがよい) |
|-------------------|-----------------|

(5) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **500円** (年間あたり 6,000 円)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1) 支払わない (状況Aがよい) | 2) 支払う (状況Bがよい) |
|-------------------|-----------------|

(6) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **1,000円** (年間あたり 12,000 円)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1) 支払わない (状況Aがよい) | 2) 支払う (状況Bがよい) |
|-------------------|-----------------|

(7) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **2,000円** (年間あたり 24,000 円)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1) 支払わない (状況Aがよい) | 2) 支払う (状況Bがよい) |
|-------------------|-----------------|

(8) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **3,000円** (年間あたり 36,000 円)

- | | |
|-------------------|-----------------|
| 1) 支払わない (状況Aがよい) | 2) 支払う (状況Bがよい) |
|-------------------|-----------------|

問10 問9の(1)で「1) 支払わない（状況Aがよい）」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。（**単独回答**）

「5) その他」の場合、（　　）の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 事業が行なわれる方がよいとは思うが、毎月30円（年間あたり360円）を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方がよいと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他（　　）

問11 問9の(1)で「2) 支払う（状況Bがよい）」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んで下さい。「5) その他」の場合、（　　）の中に具体的にお書き下さい。（**複数回答可**）

- 1) 小貝川を散歩やジョギング、サイクリングなどに利用しやすくなるから
- 2) 小貝川の河川敷や水辺に近づきやすくなるから
- 3) 洪水により堤防（土手）から水があふれる心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないから
- 5) その他（　　）

ここまでで、**仮の質問**は終わりになります。

【重要】繰り返しになりますが、問9～11はあくまでも**仮の質問**であり、この調査の回答結果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されることはありません。

問12 あなたの性別、年齢をお尋ねします。

(1) あなたの性別についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- 1) 男性
- 2) 女性

(2) あなたの年齢についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- 1) 10代
- 2) 20代
- 3) 30代
- 4) 40代
- 5) 50代
- 6) 60代
- 7) 70代以上

(3) あなたのお住まいの郵便番号をご記入下さい。

			-				
--	--	--	---	--	--	--	--

※地区毎の回答数を集計するために使用します。

アンケートの内容についてお伺いします。今後の参考としますのでご協力お願いします。

問13 ここまで質問内容で分かりづらい点や答えにくい点はありましたか。

- (1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。「3) その他」の場合、()の中に具体的にお書き下さい。(単独回答)

- 1) わかりづらい点、答えにくい点があった
2) わかりづらい点、答えにくい点はなかった
3) その他 ()

- (2) (1)で「1) わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方に
お伺いします。

あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい(複数回答可)。

「7) その他」の場合、()の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 小貝川の現状がどのようにになっているのかわからなかった
2) 事業が実施されることにより、どのような変化があるかよく分からなかった
3) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
4) 問9で支払うかどうか答えづらかった
5) 小貝川に興味がなかったため、答えづらかった
6) アンケートを実施する側の反応が気になった
7) その他 ()

問14 アンケートの内容や体裁などについてご意見がございましたらご自由にお書き下さい。

アンケートは以上です。回答もれがないか、もう一度ご確認のうえ、同封の返信用封筒に
アンケート回答用紙を入れ、平成27年8月21日(金)までに投函して下さい。

なお、繰り返しになりますが、問9～11はあくまでも仮の質問であり、この調査の回答結果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されることはありません。

ご協力、ありがとうございました。

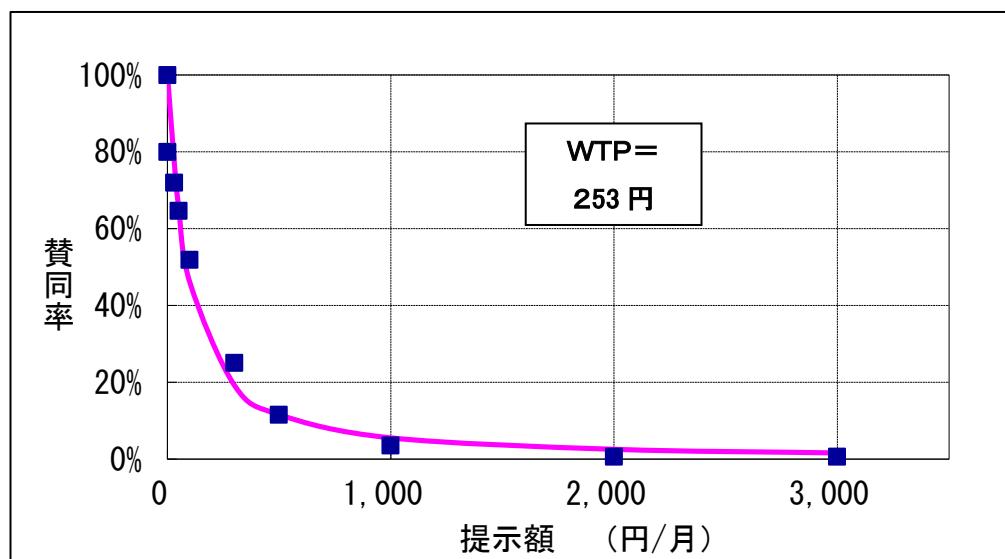
小貝川 小貝・鬼怒・利根水辺周遊整備事業 CVM 本調査

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,000	918	45.9%	339	17.0%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
1	271	68
30	244	95
50	219	120
100	176	163
300	85	254
500	39	300
1,000	12	327
2,000	2	337
3,000	2	337



3. B／C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
253	69,870	5,079	372	13.6

◇Bは残存価値を加算した

$$\begin{aligned}
 \text{◇年便益} &= \text{WTP} \times 12 \text{ヶ月} \times \text{受益世帯数} \\
 &= 255 \times 12 \times 69,870 = 212(\text{百万円})
 \end{aligned}$$

様式5

小貝川環境整備事業(水辺整備)

費用対効果

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位：百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④		計 ③+④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値					
整備期間	H18	-9	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H19	-8	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H20	-7	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H21	-6	0	0	0.0	18	23	0.0	0.0	18.0					
	H22	-5	12	15	15.0	17	21	0.0	0.0	16.6					
	H23	-4	24	28	27.8	44	51	0.0	0.0	43.5					
	H24	-3	54	60	60.3	105	120	0.0	0.0	104.8					
	H25	-2	125	136	135.7	78	84	0.0	0.0	78.0					
	H26	-1	179	186	186.2	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H27	0	179	179	179.0	24	24	0.0	0.0	24.1					
	H28	1	196	188	188.0	12	12	0.0	0.0	12.1					
	H29	2	204	188	188.4	12	11	0.0	0.0	12.1					
	H30	3	212	189	188.6	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H31	4	212	181	181.3	0	0	1.2	1.0	1.2					
	H32	5	212	174	174.4	0	0	5.7	4.7	5.7					
	H33	6	212	168	167.6	0	0	4.8	3.8	4.8					
	H34	7	212	161	161.2	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H35	8	212	155	155.0	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H36	9	212	149	149.0	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H37	10	212	143	143.3	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H38	11	212	138	137.8	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H39	12	212	132	132.5	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H40	13	212	127	127.4	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H41	14	212	122	122.5	0	0	1.2	0.7	1.2					
	H42	15	212	118	117.8	0	0	5.7	3.2	5.7					
	H43	16	212	113	113.3	0	0	4.8	2.6	4.8					
	H44	17	212	109	108.9	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H45	18	212	105	104.7	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H46	19	212	101	100.7	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H47	20	212	97	96.8	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H48	21	212	93	93.1	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H49	22	212	90	89.5	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H50	23	212	86	86.1	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H51	24	212	83	82.8	0	0	1.2	0.5	1.2					
	H52	25	212	80	79.6	0	0	5.7	2.1	5.7					
	H53	26	212	77	76.5	0	0	4.8	1.7	4.8					
	H54	27	212	74	73.6	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H55	28	212	71	70.7	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H56	29	212	68	68.0	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H57	30	212	65	65.4	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H58	31	212	63	62.9	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H59	32	212	60	60.5	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H60	33	212	58	58.1	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H61	34	212	56	55.9	0	0	1.2	0.3	1.2					
	H62	35	212	54	53.8	0	0	5.7	1.4	5.7					
	H63	36	212	52	51.7	0	0	4.8	1.2	4.8					
	H64	37	212	50	49.7	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H65	38	212	48	47.8	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H66	39	212	46	46.0	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H67	40	212	44	44.2	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H68	41	212	42	42.5	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H69	42	212	41	40.9	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H70	43	212	39	39.3	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H71	44	212	38	37.8	0	0	1.2	0.2	1.2					
	H72	45	212	36	36.3	0	0	5.7	1.0	5.7					
	H73	46	212	35	34.9	0	0	4.8	0.8	4.8					
	H74	47	212	34	33.6	0	0	0.0	0.0	0.0					
	H75	48	212	32	32.3	0	0	0.0	0.0	0.0					

事業費の内訳書

河川事業

事業名	小貝川環境整備事業(全体事業費)	
-----	------------------	--

※()欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。

評価年度	平成 27 年度	再評価
------	----------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費			式	1	249.5	
	本工事費	母子島水辺空間整備事業	式	1	91.0	管理用通路 1,400m、緩傾斜 堤防 1 箇所
		小貝・鬼怒・利根水辺周遊整備事業	式	1	158.5	管理用通路 4 箇所、基盤整備 8 箇所
間接経費			式	1	167.5	
工事諸費			式	1	105.2	
事業費計			式	1	522.2	

維持管理費		式	1	104.0	
-------	--	---	---	-------	--

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

事業費の内訳書

河川事業

事業名	小貝川環境整備事業(残事業費)	
-----	-----------------	--

※()欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。

評価年度	平成 27 年度	再評価
------	----------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費	本工事費					
間接経費		式	1	20.0		
工事諸費		式	1	4.2		
事業費計		式	1	24.2		

維持管理費	式	1	4.6	
-------	---	---	-----	--

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

全体事業評価(水系全体)

項目	便益	残存価値	総便益	総建設費	総維持管理費	総事業費	費用便益比	備考
	①	②	③(①+②)	④	⑤	⑥(④+⑤)	⑦(③/⑥)	
基本	6,127	4	6,130	630	47	676	9.1	
残事業費+10%	6,127	4	6,130	632	47	679	9.0	
残事業費-10%	6,127	4	6,130	627	47	674	9.1	
残工期+10%	6,127	4	6,130	630	47	676	9.1	
残工期-10%	6,127	4	6,130	630	47	676	9.1	
便益+10%	6,739	4	6,743	630	47	676	10.0	
便益-10%	5,514	4	5,518	630	47	676	8.2	

※上記数値は全て現在価値化された金額である。

平成 28 年度以降の事業（整備完了後モニタリング）期間が 2 年となっているため、残工期±10%は変動なし。

残事業評価(水系全体)

項目	便益	残存価値	総便益	総建設費	総維持管理費	総事業費	費用便益比	備考
	①	②	③(①+②)	④	⑤	⑥(④+⑤)	⑦(③/⑥)	
基本	328	0	328	23	2	25	13.2	
残事業費+10%	328	0	328	25	2	27	12.1	
残事業費-10%	328	0	328	21	2	23	14.6	
残工期+10%	328	0	328	23	2	25	13.2	
残工期-10%	328	0	328	23	2	25	13.2	
便益+10%	361	0	361	23	2	25	14.6	
便益-10%	295	0	295	23	2	25	11.9	

※上記数値は全て現在価値化された金額である。

平成 28 年度以降の事業（整備完了後モニタリング）期間が 2 年となっているため、残工期±10%は変動なし。

■全体事業評価(水系全体)

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 事業全体

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①	残存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④	費用		
整備期間	H18	-9	0	0.0	11	16	0.0	0.0	11.0	16.3
	H19	-8	2	2.6	22	31	0.0	0.0	22.0	30.9
	H20	-7	6	7.6	92	121	0.0	0.0	92.0	120.7
	H21	-6	22	27.7	106	138	0.0	0.0	106.0	138.0
	H22	-5	50	60.3	17	21	0.0	0.0	16.6	20.8
	H23	-4	61	71.3	44	51	0.0	0.0	43.5	51.3
	H24	-3	91	102.2	105	120	0.0	0.0	104.8	120.3
	H25	-2	163	176.0	78	84	0.0	0.0	78.0	84.4
	H26	-1	216	224.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H27	0	216	216.2	24	24	0.0	0.0	24.1	24.1
	H28	1	233	223.8	12	12	0.0	0.0	12.1	11.6
	H29	2	241	222.9	12	11	0.0	0.0	12.1	11.2
	H30	3	249	221.7	0	0	8.4	7.5	8.4	7.5
	H31	4	249	213.2	0	0	1.9	1.6	1.9	1.6
	H32	5	249	205.0	0	0	5.7	4.7	5.7	4.7
	H33	6	249	197.1	0	0	4.8	3.8	4.8	3.8
	H34	7	249	189.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	249	182.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	249	175.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	249	168.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	249	162.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	249	155.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	249	149.8	0	0	8.4	5.0	8.4	5.0
	H41	14	249	144.0	0	0	1.9	1.1	1.9	1.1
	H42	15	249	138.5	0	0	5.7	3.2	5.7	3.2
	H43	16	249	133.1	0	0	4.8	2.6	4.8	2.6
	H44	17	249	128.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	249	123.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	249	118.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	249	113.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	249	109.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	249	105.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	249	101.2	0	0	8.4	3.4	8.4	3.4
	H51	24	249	97.3	0	0	1.9	0.7	1.9	0.7
	H52	25	249	93.5	0	0	5.7	2.1	5.7	2.1
	H53	26	249	89.9	0	0	4.8	1.7	4.8	1.7
	H54	27	249	86.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	249	83.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	249	80.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	249	76.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	249	73.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	249	71.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	249	68.4	0	0	8.4	2.3	8.4	2.3
	H61	34	249	65.7	0	0	1.9	0.5	1.9	0.5
	H62	35	249	63.2	0	0	5.7	1.4	5.7	1.4
	H63	36	249	60.8	0	0	4.8	1.2	4.8	1.2
	H64	37	249	58.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	249	56.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	249	54.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	249	51.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	249	49.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	249	48.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	249	46.2	0	0	8.4	1.6	8.4	1.6
	H71	44	249	44.4	0	0	1.9	0.3	1.9	0.3
	H72	45	212	36.3	0	0	5.7	1.0	5.7	1.0
	H73	46	212	34.9	0	0	4.8	0.8	4.8	0.8
	H74	47	212	33.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	212	32.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
			12,622	6,127	4	6,130	522	630	104	47
										626
										676
										9.1
										5,454

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 事業全体(感度分析:残事業費+10%)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①	残存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④	費用	現在価値		
整備期間	H18	-9	0	0.0	11	16	0.0	0.0	11.0	16.3	
	H19	-8	2	2.6	22	31	0.0	0.0	22.0	30.9	
	H20	-7	6	7.6	92	121	0.0	0.0	92.0	120.7	
	H21	-6	22	27.7	106	138	0.0	0.0	106.0	138.0	
	H22	-5	50	60.3	17	21	0.0	0.0	16.6	20.8	
	H23	-4	61	71.3	44	51	0.0	0.0	43.5	51.3	
	H24	-3	91	102.2	105	120	0.0	0.0	104.8	120.3	
	H25	-2	163	176	176.0	78	84	0.0	0.0	78.0	84.4
	H26	-1	216	225	224.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H27	0	216	216	216.2	24	24	0.0	0.0	24.1	24.1
	H28	1	233	224	223.8	13	13	0.0	0.0	13.3	12.8
	H29	2	241	223	222.9	13	12	0.0	0.0	13.3	12.3
	H30	3	249	222	221.7	0	0	8.4	7.5	8.4	7.5
	H31	4	249	213	213.2	0	0	1.9	1.6	1.9	1.6
	H32	5	249	205	205.0	0	0	5.7	4.7	5.7	4.7
	H33	6	249	197	197.1	0	0	4.8	3.8	4.8	3.8
	H34	7	249	190	189.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	249	182	182.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	249	175	175.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	249	168	168.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	249	162	162.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	249	156	155.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	249	150	149.8	0	0	8.4	5.0	8.4	5.0
	H41	14	249	144	144.0	0	0	1.9	1.1	1.9	1.1
	H42	15	249	138	138.5	0	0	5.7	3.2	5.7	3.2
	H43	16	249	133	133.1	0	0	4.8	2.6	4.8	2.6
	H44	17	249	128	128.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	249	123	123.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	249	118	118.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	249	114	113.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	249	109	109.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	249	105	105.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	249	101	101.2	0	0	8.4	3.4	8.4	3.4
	H51	24	249	97	97.3	0	0	1.9	0.7	1.9	0.7
	H52	25	249	94	93.5	0	0	5.7	2.1	5.7	2.1
	H53	26	249	90	89.9	0	0	4.8	1.7	4.8	1.7
	H54	27	249	86	86.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	249	83	83.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	249	80	80.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	249	77	76.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	249	74	73.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	249	71	71.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	249	68	68.4	0	0	8.4	2.3	8.4	2.3
	H61	34	249	66	65.7	0	0	1.9	0.5	1.9	0.5
	H62	35	249	63	63.2	0	0	5.7	1.4	5.7	1.4
	H63	36	249	61	60.8	0	0	4.8	1.2	4.8	1.2
	H64	37	249	58	58.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	249	56	56.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	249	54	54.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	249	52	51.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	249	50	49.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	249	48	48.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	249	46	46.2	0	0	8.4	1.6	8.4	1.6
	H71	44	249	44	44.4	0	0	1.9	0.3	1.9	0.3
	H72	45	212	36	36.3	0	0	5.7	1.0	5.7	1.0
	H73	46	212	35	34.9	0	0	4.8	0.8	4.8	0.8
	H74	47	212	34	33.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	212	32	32.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
			12,622	6,127	4	6,130	525	632	104	47	629
											678
											9.0
											5,452

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 事業全体(感度分析:残事業費-10%)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①	残存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④			
		便益	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値	
整備期間	H18	-9	0	0.0	11	16	0.0	0.0	11.0	16.3
	H19	-8	2	2.6	22	31	0.0	0.0	22.0	30.9
	H20	-7	6	7.6	92	121	0.0	0.0	92.0	120.7
	H21	-6	22	27.7	106	138	0.0	0.0	106.0	138.0
	H22	-5	50	60.3	17	21	0.0	0.0	16.6	20.8
	H23	-4	61	71.3	44	51	0.0	0.0	43.5	51.3
	H24	-3	91	102.2	105	120	0.0	0.0	104.8	120.3
	H25	-2	163	176	176.0	78	84	0.0	78.0	84.4
	H26	-1	216	225	224.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H27	0	216	216	216.2	24	24	0.0	0.0	24.1
	H28	1	233	224	223.8	11	10	0.0	0.0	10.5
	H29	2	241	223	222.9	11	10	0.0	0.0	10.1
	H30	3	249	222	221.7	0	0	8.4	7.5	7.5
	H31	4	249	213	213.2	0	0	1.9	1.6	1.6
	H32	5	249	205	205.0	0	0	5.7	4.7	4.7
	H33	6	249	197	197.1	0	0	4.8	3.8	3.8
	H34	7	249	190	189.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	249	182	182.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	249	175	175.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	249	168	168.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	249	162	162.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	249	156	155.8	0	0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	249	150	149.8	0	0	8.4	5.0	5.0
	H41	14	249	144	144.0	0	0	1.9	1.1	1.1
	H42	15	249	138	138.5	0	0	5.7	3.2	3.2
	H43	16	249	133	133.1	0	0	4.8	2.6	2.6
	H44	17	249	128	128.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	249	123	123.1	0	0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	249	118	118.4	0	0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	249	114	113.8	0	0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	249	109	109.4	0	0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	249	105	105.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	249	101	101.2	0	0	8.4	3.4	3.4
	H51	24	249	97	97.3	0	0	1.9	0.7	0.7
	H52	25	249	94	93.5	0	0	5.7	2.1	2.1
	H53	26	249	90	89.9	0	0	4.8	1.7	1.7
	H54	27	249	86	86.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	249	83	83.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	249	80	80.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	249	77	76.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	249	74	73.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	249	71	71.1	0	0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	249	68	68.4	0	0	8.4	2.3	2.3
	H61	34	249	66	65.7	0	0	1.9	0.5	0.5
	H62	35	249	63	63.2	0	0	5.7	1.4	1.4
	H63	36	249	61	60.8	0	0	4.8	1.2	1.2
	H64	37	249	58	58.4	0	0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	249	56	56.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	249	54	54.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	249	52	51.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	249	50	49.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	249	48	48.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	249	46	46.2	0	0	8.4	1.6	1.6
	H71	44	249	44	44.4	0	0	1.9	0.3	0.3
	H72	45	212	36	36.3	0	0	5.7	1.0	1.0
	H73	46	212	35	34.9	0	0	4.8	0.8	0.8
	H74	47	212	34	33.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	212	32	32.3	0	0	0.0	0.0	0.0
			12,622	6,127	4	6,130	520	627	104	47
									624	674
										9.1
										5,457

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 事業全体(感度分析:残工期+10%)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①	残存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④			
		便益	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値	
整備期間	H18	-9	0	0.0	11	16	0.0	0.0	11.0	16.3
	H19	-8	2	2.6	22	31	0.0	0.0	22.0	30.9
	H20	-7	6	7.6	92	121	0.0	0.0	92.0	120.7
	H21	-6	22	27.7	106	138	0.0	0.0	106.0	138.0
	H22	-5	50	60.3	17	21	0.0	0.0	16.6	20.8
	H23	-4	61	71.3	44	51	0.0	0.0	43.5	51.3
	H24	-3	91	102.2	105	120	0.0	0.0	104.8	120.3
	H25	-2	163	176	176.0	78	84	0.0	78.0	84.4
	H26	-1	216	225	224.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H27	0	216	216	216.2	24	24	0.0	24.1	24.1
	H28	1	233	224	223.8	12	12	0.0	12.1	11.6
	H29	2	241	223	222.9	12	11	0.0	12.1	11.2
	H30	3	249	222	221.7	0	0	8.4	7.5	8.4
	H31	4	249	213	213.2	0	0	1.9	1.6	1.9
	H32	5	249	205	205.0	0	0	5.7	4.7	5.7
	H33	6	249	197	197.1	0	0	4.8	3.8	4.8
	H34	7	249	190	189.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	249	182	182.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	249	175	175.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	249	168	168.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	249	162	162.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	249	156	155.8	0	0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	249	150	149.8	0	0	8.4	5.0	8.4
	H41	14	249	144	144.0	0	0	1.9	1.1	1.9
	H42	15	249	138	138.5	0	0	5.7	3.2	5.7
	H43	16	249	133	133.1	0	0	4.8	2.6	4.8
	H44	17	249	128	128.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	249	123	123.1	0	0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	249	118	118.4	0	0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	249	114	113.8	0	0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	249	109	109.4	0	0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	249	105	105.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	249	101	101.2	0	0	8.4	3.4	8.4
	H51	24	249	97	97.3	0	0	1.9	0.7	1.9
	H52	25	249	94	93.5	0	0	5.7	2.1	5.7
	H53	26	249	90	89.9	0	0	4.8	1.7	4.8
	H54	27	249	86	86.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	249	83	83.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	249	80	80.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	249	77	76.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	249	74	73.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	249	71	71.1	0	0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	249	68	68.4	0	0	8.4	2.3	8.4
	H61	34	249	66	65.7	0	0	1.9	0.5	1.9
	H62	35	249	63	63.2	0	0	5.7	1.4	5.7
	H63	36	249	61	60.8	0	0	4.8	1.2	4.8
	H64	37	249	58	58.4	0	0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	249	56	56.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	249	54	54.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	249	52	51.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	249	50	49.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	249	48	48.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	249	46	46.2	0	0	8.4	1.6	8.4
	H71	44	249	44	44.4	0	0	1.9	0.3	1.9
	H72	45	212	36	36.3	0	0	5.7	1.0	5.7
	H73	46	212	35	34.9	0	0	4.8	0.8	4.8
	H74	47	212	34	33.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	212	32	32.3	0	0	0.0	0.0	0.0
			12,622	6,127	4	6,130	522	630	104	47
									626	676
										9.1
										5,454

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 事業全体(感度分析:残工期-10%)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①	残存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④	費用	現在価値		
整備期間	H18	-9	0	0.0	11	16	0.0	0.0	11.0	16.3	
	H19	-8	2	2.6	22	31	0.0	0.0	22.0	30.9	
	H20	-7	6	7.6	92	121	0.0	0.0	92.0	120.7	
	H21	-6	22	27.7	106	138	0.0	0.0	106.0	138.0	
	H22	-5	50	60.3	17	21	0.0	0.0	16.6	20.8	
	H23	-4	61	71.3	44	51	0.0	0.0	43.5	51.3	
	H24	-3	91	102.2	105	120	0.0	0.0	104.8	120.3	
	H25	-2	163	176	176.0	78	84	0.0	0.0	78.0	84.4
	H26	-1	216	225	224.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H27	0	216	216	216.2	24	24	0.0	0.0	24.1	24.1
	H28	1	233	224	223.8	12	12	0.0	0.0	12.1	11.6
	H29	2	241	223	222.9	12	11	0.0	0.0	12.1	11.2
	H30	3	249	222	221.7	0	0	8.4	7.5	8.4	7.5
	H31	4	249	213	213.2	0	0	1.9	1.6	1.9	1.6
	H32	5	249	205	205.0	0	0	5.7	4.7	5.7	4.7
	H33	6	249	197	197.1	0	0	4.8	3.8	4.8	3.8
	H34	7	249	190	189.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	249	182	182.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	249	175	175.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	249	168	168.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	249	162	162.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	249	156	155.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	249	150	149.8	0	0	8.4	5.0	8.4	5.0
	H41	14	249	144	144.0	0	0	1.9	1.1	1.9	1.1
	H42	15	249	138	138.5	0	0	5.7	3.2	5.7	3.2
	H43	16	249	133	133.1	0	0	4.8	2.6	4.8	2.6
	H44	17	249	128	128.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	249	123	123.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	249	118	118.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	249	114	113.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	249	109	109.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	249	105	105.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	249	101	101.2	0	0	8.4	3.4	8.4	3.4
	H51	24	249	97	97.3	0	0	1.9	0.7	1.9	0.7
	H52	25	249	94	93.5	0	0	5.7	2.1	5.7	2.1
	H53	26	249	90	89.9	0	0	4.8	1.7	4.8	1.7
	H54	27	249	86	86.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	249	83	83.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	249	80	80.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	249	77	76.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	249	74	73.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	249	71	71.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	249	68	68.4	0	0	8.4	2.3	8.4	2.3
	H61	34	249	66	65.7	0	0	1.9	0.5	1.9	0.5
	H62	35	249	63	63.2	0	0	5.7	1.4	5.7	1.4
	H63	36	249	61	60.8	0	0	4.8	1.2	4.8	1.2
	H64	37	249	58	58.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	249	56	56.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	249	54	54.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	249	52	51.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	249	50	49.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	249	48	48.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	249	46	46.2	0	0	8.4	1.6	8.4	1.6
	H71	44	249	44	44.4	0	0	1.9	0.3	1.9	0.3
	H72	45	212	36	36.3	0	0	5.7	1.0	5.7	1.0
	H73	46	212	35	34.9	0	0	4.8	0.8	4.8	0.8
	H74	47	212	34	33.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	212	32	32.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
			12,622	6,127	4	6,130	522	630	104	47	626
											676
											9.1
											5,454

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 事業全体(感度分析:便益+10%)

水系名: 利根川 河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①	残存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④	費用	現在価値	
整備期間	H18	-9	0	0.0	11	16	0.0	0.0	11.0	16.3
	H19	-8	2	2.9	22	31	0.0	0.0	22.0	30.9
	H20	-7	6	8.4	92	121	0.0	0.0	92.0	120.7
	H21	-6	24	30.4	106	138	0.0	0.0	106.0	138.0
	H22	-5	55	66.4	17	21	0.0	0.0	16.6	20.8
	H23	-4	67	78.5	44	51	0.0	0.0	43.5	51.3
	H24	-3	100	112.4	105	120	0.0	0.0	104.8	120.3
	H25	-2	179	193.6	78	84	0.0	0.0	78.0	84.4
	H26	-1	238	247.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H27	0	238	237.9	24	24	0.0	0.0	24.1	24.1
	H28	1	256	246.2	12	12	0.0	0.0	12.1	11.6
	H29	2	265	245.2	12	11	0.0	0.0	12.1	11.2
	H30	3	274	243.9	0	0	8.4	7.5	8.4	7.5
	H31	4	274	234.5	0	0	1.9	1.6	1.9	1.6
	H32	5	274	225.5	0	0	5.7	4.7	5.7	4.7
	H33	6	274	216.8	0	0	4.8	3.8	4.8	3.8
	H34	7	274	208.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	274	200.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	274	192.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	274	185.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	274	178.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	274	171.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	274	164.7	0	0	8.4	5.0	8.4	5.0
	H41	14	274	158.4	0	0	1.9	1.1	1.9	1.1
	H42	15	274	152.3	0	0	5.7	3.2	5.7	3.2
	H43	16	274	146.5	0	0	4.8	2.6	4.8	2.6
	H44	17	274	140.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	274	135.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	274	130.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	274	125.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	274	120.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	274	115.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	274	111.3	0	0	8.4	3.4	8.4	3.4
	H51	24	274	107.0	0	0	1.9	0.7	1.9	0.7
	H52	25	274	102.9	0	0	5.7	2.1	5.7	2.1
	H53	26	274	98.9	0	0	4.8	1.7	4.8	1.7
	H54	27	274	95.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	274	91.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	274	88.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	274	84.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	274	81.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	274	78.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	274	75.2	0	0	8.4	2.3	8.4	2.3
	H61	34	274	72.3	0	0	1.9	0.5	1.9	0.5
	H62	35	274	69.5	0	0	5.7	1.4	5.7	1.4
	H63	36	274	66.8	0	0	4.8	1.2	4.8	1.2
	H64	37	274	64.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	274	61.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	274	59.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	274	57.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	274	54.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	274	52.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	274	50.8	0	0	8.4	1.6	8.4	1.6
	H71	44	274	48.8	0	0	1.9	0.3	1.9	0.3
	H72	45	233	39.9	0	0	5.7	1.0	5.7	1.0
	H73	46	233	38.4	0	0	4.8	0.8	4.8	0.8
	H74	47	233	36.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	233	35.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
			13,884	6,739	4	6,743	522	630	104	47
									626	676
									10.0	6,067

様式5

費用対効果 事業全体(感度分析:便益-10%)										
		小貝川環境整備事業				水系名: 利根川		河川名: 小貝川		
年次		t	便益				費用		費用便益比 B/C	
			便益①	残存価値 ②	計 ①+②	費用	建設費③	維持管理費④		
整備期間	H18	-9	0	0	0.0	11	16	0.0	11.0	16.3
	H19	-8	2	2	2.4	22	31	0.0	22.0	30.9
	H20	-7	5	7	6.8	92	121	0.0	92.0	120.7
	H21	-6	20	25	24.9	106	138	0.0	106.0	138.0
	H22	-5	45	54	54.3	17	21	0.0	16.6	20.8
	H23	-4	55	64	64.2	44	51	0.0	43.5	51.3
	H24	-3	82	92	92.0	105	120	0.0	104.8	120.3
	H25	-2	146	158	158.4	78	84	0.0	78.0	84.4
	H26	-1	195	202	202.4	0	0	0.0	0.0	0.0
	H27	0	195	195	194.6	24	24	0.0	24.1	24.1
	H28	1	209	201	201.4	12	12	0.0	12.1	11.6
	H29	2	217	201	200.6	12	11	0.0	12.1	11.2
	H30	3	224	200	199.5	0	0	8.4	7.5	8.4
	H31	4	224	192	191.8	0	0	1.9	1.6	1.9
	H32	5	224	184	184.5	0	0	5.7	4.7	5.7
	H33	6	224	177	177.4	0	0	4.8	3.8	4.8
	H34	7	224	171	170.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	224	164	164.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	224	158	157.7	0	0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	224	152	151.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	224	146	145.8	0	0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	224	140	140.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	224	135	134.8	0	0	8.4	5.0	8.4
	H41	14	224	130	129.6	0	0	1.9	1.1	1.9
	H42	15	224	125	124.6	0	0	5.7	3.2	5.7
	H43	16	224	120	119.8	0	0	4.8	2.6	4.8
	H44	17	224	115	115.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	224	111	110.8	0	0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	224	107	106.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	224	102	102.4	0	0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	224	98	98.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	224	95	94.7	0	0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	224	91	91.1	0	0	8.4	3.4	8.4
	H51	24	224	88	87.6	0	0	1.9	0.7	1.9
	H52	25	224	84	84.2	0	0	5.7	2.1	5.7
	H53	26	224	81	81.0	0	0	4.8	1.7	4.8
	H54	27	224	78	77.8	0	0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	224	75	74.8	0	0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	224	72	72.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	224	69	69.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	224	67	66.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	224	64	64.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	224	62	61.5	0	0	8.4	2.3	8.4
	H61	34	224	59	59.2	0	0	1.9	0.5	1.9
	H62	35	224	57	56.9	0	0	5.7	1.4	5.7
	H63	36	224	55	54.7	0	0	4.8	1.2	4.8
	H64	37	224	53	52.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	224	51	50.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	224	49	48.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	224	47	46.7	0	0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	224	45	44.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	224	43	43.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	224	42	41.6	0	0	8.4	1.6	8.4
	H71	44	224	40	40.0	0	0	1.9	0.3	1.9
	H72	45	191	33	32.7	0	0	5.7	1.0	5.7
	H73	46	191	31	31.4	0	0	4.8	0.8	4.8
	H74	47	191	30	30.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	191	29	29.1	0	0	0.0	0.0	0.0
			11,360	5,514	4	5,518	522	630	104	47
										626
										676
										8.2
										4,842

■ 残事業評価(水系全体)

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 残事業

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①	残存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④	費用		
整備期間	H18	-9	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H19	-8	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H20	-7	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H21	-6	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H22	-5	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H23	-4	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H24	-3	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H25	-2	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H26	-1	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H27	0	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H28	1	0	0	0.0	12	12	0.0	12.1	11.6
	H29	2	8	8	7.7	12	11	0.0	12.1	11.2
	H30	3	17	15	14.8	0	0	0.0	0.0	0.0
	H31	4	17	14	14.2	0	0	0.1	0.1	0.1
	H32	5	17	14	13.6	0	0	0.4	0.4	0.4
	H33	6	17	13	13.1	0	0	0.4	0.3	0.3
	H34	7	17	13	12.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	17	12	12.1	0	0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	17	12	11.7	0	0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	17	11	11.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	17	11	10.8	0	0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	17	10	10.4	0	0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	17	10	10.0	0	0	0.0	0.0	0.0
	H41	14	17	10	9.6	0	0	0.1	0.1	0.1
	H42	15	17	9	9.2	0	0	0.4	0.2	0.2
	H43	16	17	9	8.9	0	0	0.4	0.2	0.2
	H44	17	17	9	8.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	17	8	8.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	17	8	7.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	17	8	7.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	17	7	7.3	0	0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	17	7	7.0	0	0	0.0	0.0	0.0
施設完成後の評価期間	H50	23	17	7	6.7	0	0	0.0	0.0	0.0
	H51	24	17	6	6.5	0	0	0.1	0.0	0.1
	H52	25	17	6	6.2	0	0	0.4	0.2	0.4
	H53	26	17	6	6.0	0	0	0.4	0.1	0.4
	H54	27	17	6	5.8	0	0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	17	6	5.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	17	5	5.3	0	0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	17	5	5.1	0	0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	17	5	4.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	17	5	4.7	0	0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	17	5	4.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H61	34	17	4	4.4	0	0	0.1	0.0	0.1
	H62	35	17	4	4.2	0	0	0.4	0.1	0.4
	H63	36	17	4	4.0	0	0	0.4	0.1	0.4
	H64	37	17	4	3.9	0	0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	17	4	3.7	0	0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	17	4	3.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	17	3	3.5	0	0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	17	3	3.3	0	0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	17	3	3.2	0	0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	17	3	3.1	0	0	0.0	0.0	0.0
	H71	44	17	3	3.0	0	0	0.1	0.0	0.1
	H72	45	17	3	2.8	0	0	0.4	0.1	0.4
	H73	46	17	3	2.7	0	0	0.4	0.1	0.4
	H74	47	17	3	2.6	0	0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	17	3	2.5	0	0	0.0	0.0	0.0
			772	328	0	328	24	23	5	2
									29	25
										13.2
										303

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 残事業(感度分析:残事業費+10%)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①	現存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④	費用	現在価値		
整備期間	H18	-9	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-8	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-7	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-6	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-5	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-4	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H24	-3	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H25	-2	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H26	-1	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H27	0	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H28	1	0	0	0.0	13	13	0.0	0.0	13.3	12.8
	H29	2	8	8	7.7	13	12	0.0	0.0	13.3	12.3
	H30	3	17	15	14.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H31	4	17	14	14.2	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
	H32	5	17	14	13.6	0	0	0.4	0.4	0.4	0.4
	H33	6	17	13	13.1	0	0	0.4	0.3	0.4	0.3
	H34	7	17	13	12.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	17	12	12.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	17	12	11.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	17	11	11.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	17	11	10.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	17	10	10.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	17	10	10.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H41	14	17	10	9.6	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
	H42	15	17	9	9.2	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H43	16	17	9	8.9	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H44	17	17	9	8.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	17	8	8.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	17	8	7.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	17	8	7.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	17	7	7.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	17	7	7.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	17	7	6.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H51	24	17	6	6.5	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H52	25	17	6	6.2	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H53	26	17	6	6.0	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H54	27	17	6	5.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	17	6	5.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	17	5	5.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	17	5	5.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	17	5	4.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	17	5	4.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	17	5	4.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H61	34	17	4	4.4	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H62	35	17	4	4.2	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H63	36	17	4	4.0	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H64	37	17	4	3.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	17	4	3.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	17	4	3.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	17	3	3.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	17	3	3.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	17	3	3.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	17	3	3.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H71	44	17	3	3.0	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H72	45	17	3	2.8	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H73	46	17	3	2.7	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H74	47	17	3	2.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	17	3	2.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
		772	328	0	328	27	25	5	2	31	27
										12.1	301

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 残事業(感度分析:残事業費-10%)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①	残存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④	費用	現在価値		
整備期間	H18	-9	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-8	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-7	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-6	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-5	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-4	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H24	-3	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H25	-2	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H26	-1	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H27	0	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H28	1	0	0	0.0	11	10	0.0	0.0	10.9	10.5
	H29	2	8	8	7.7	11	10	0.0	0.0	10.9	10.1
	H30	3	17	15	14.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H31	4	17	14	14.2	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
	H32	5	17	14	13.6	0	0	0.4	0.4	0.4	0.4
	H33	6	17	13	13.1	0	0	0.4	0.3	0.4	0.3
	H34	7	17	13	12.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	17	12	12.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	17	12	11.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	17	11	11.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	17	11	10.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	17	10	10.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	17	10	10.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H41	14	17	10	9.6	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
	H42	15	17	9	9.2	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H43	16	17	9	8.9	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H44	17	17	9	8.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	17	8	8.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	17	8	7.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	17	8	7.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	17	7	7.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	17	7	7.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	17	7	6.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H51	24	17	6	6.5	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H52	25	17	6	6.2	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H53	26	17	6	6.0	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H54	27	17	6	5.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	17	6	5.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	17	5	5.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	17	5	5.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	17	5	4.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	17	5	4.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	17	5	4.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H61	34	17	4	4.4	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H62	35	17	4	4.2	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H63	36	17	4	4.0	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H64	37	17	4	3.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	17	4	3.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	17	4	3.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	17	3	3.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	17	3	3.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	17	3	3.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	17	3	3.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H71	44	17	3	3.0	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H72	45	17	3	2.8	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H73	46	17	3	2.7	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H74	47	17	3	2.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	17	3	2.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
		772	328	0	328	22	21	5	2	26	23
										14.6	306

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 残事業(感度分析:残工期+10%)

水系名: 利根川 河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①	残存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④	費用	現在価値		
整備期間	H18	-9	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-8	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-7	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-6	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-5	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-4	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H24	-3	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H25	-2	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H26	-1	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H27	0	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H28	1	0	0	0.0	12	12	0.0	0.0	12.1	11.6
	H29	2	8	8	7.7	12	11	0.0	0.0	12.1	11.2
	H30	3	17	15	14.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H31	4	17	14	14.2	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
	H32	5	17	14	13.6	0	0	0.4	0.4	0.4	0.4
	H33	6	17	13	13.1	0	0	0.4	0.3	0.4	0.3
	H34	7	17	13	12.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	17	12	12.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	17	12	11.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	17	11	11.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	17	11	10.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	17	10	10.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	17	10	10.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H41	14	17	10	9.6	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
	H42	15	17	9	9.2	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H43	16	17	9	8.9	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H44	17	17	9	8.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	17	8	8.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	17	8	7.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	17	8	7.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	17	7	7.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	17	7	7.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	17	7	6.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H51	24	17	6	6.5	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H52	25	17	6	6.2	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H53	26	17	6	6.0	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H54	27	17	6	5.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	17	6	5.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	17	5	5.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	17	5	5.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	17	5	4.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	17	5	4.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	17	5	4.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H61	34	17	4	4.4	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H62	35	17	4	4.2	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H63	36	17	4	4.0	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H64	37	17	4	3.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	17	4	3.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	17	4	3.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	17	3	3.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	17	3	3.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	17	3	3.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	17	3	3.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H71	44	17	3	3.0	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H72	45	17	3	2.8	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H73	46	17	3	2.7	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H74	47	17	3	2.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	17	3	2.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
		772	328	0	328	24	23	5	2	29	25
										13.2	303

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 残事業(感度分析:残工期-10%)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①	残存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④	費用	現在価値		
整備期間	H18	-9	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-8	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-7	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-6	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-5	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-4	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H24	-3	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H25	-2	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H26	-1	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H27	0	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H28	1	0	0	0.0	12	12	0.0	0.0	12.1	11.6
	H29	2	8	8	7.7	12	11	0.0	0.0	12.1	11.2
	H30	3	17	15	14.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H31	4	17	14	14.2	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
	H32	5	17	14	13.6	0	0	0.4	0.4	0.4	0.4
	H33	6	17	13	13.1	0	0	0.4	0.3	0.4	0.3
	H34	7	17	13	12.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	17	12	12.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	17	12	11.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	17	11	11.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	17	11	10.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	17	10	10.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	17	10	10.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H41	14	17	10	9.6	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
	H42	15	17	9	9.2	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H43	16	17	9	8.9	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H44	17	17	9	8.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	17	8	8.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	17	8	7.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	17	8	7.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	17	7	7.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	17	7	7.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	17	7	6.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H51	24	17	6	6.5	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H52	25	17	6	6.2	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H53	26	17	6	6.0	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H54	27	17	6	5.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	17	6	5.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	17	5	5.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	17	5	5.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	17	5	4.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	17	5	4.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	17	5	4.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H61	34	17	4	4.4	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H62	35	17	4	4.2	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H63	36	17	4	4.0	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H64	37	17	4	3.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	17	4	3.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	17	4	3.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	17	3	3.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	17	3	3.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	17	3	3.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	17	3	3.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H71	44	17	3	3.0	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H72	45	17	3	2.8	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H73	46	17	3	2.7	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H74	47	17	3	2.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	17	3	2.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
		772	328	0	328	24	23	5	2	29	25
										13.2	303

様式5

小貝川環境整備事業

費用対効果 残事業(感度分析:便益+10%)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便益		計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①	現存価値 ②		建設費③	維持管理費④	計 ③+④	費用	現在価値		
整備期間	H18	-9	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-8	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-7	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-6	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-5	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-4	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H24	-3	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H25	-2	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H26	-1	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H27	0	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0		
	H28	1	0	0	0.0	12	12	0.0	0.0	12.1	11.6
	H29	2	9	8	8.4	12	11	0.0	0.0	12.1	11.2
	H30	3	18	16	16.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H31	4	18	16	15.6	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
	H32	5	18	15	15.0	0	0	0.4	0.4	0.4	0.4
	H33	6	18	14	14.4	0	0	0.4	0.3	0.4	0.3
	H34	7	18	14	13.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H35	8	18	13	13.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H36	9	18	13	12.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H37	10	18	12	12.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H38	11	18	12	11.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H39	12	18	11	11.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H40	13	18	11	11.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H41	14	18	11	10.5	0	0	0.1	0.1	0.1	0.1
	H42	15	18	10	10.1	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H43	16	18	10	9.8	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H44	17	18	9	9.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H45	18	18	9	9.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H46	19	18	9	8.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H47	20	18	8	8.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H48	21	18	8	8.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H49	22	18	8	7.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H50	23	18	7	7.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H51	24	18	7	7.1	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H52	25	18	7	6.9	0	0	0.4	0.2	0.4	0.2
	H53	26	18	7	6.6	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H54	27	18	6	6.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H55	28	18	6	6.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H56	29	18	6	5.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H57	30	18	6	5.6	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H58	31	18	5	5.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H59	32	18	5	5.2	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H60	33	18	5	5.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H61	34	18	5	4.8	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H62	35	18	5	4.6	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H63	36	18	4	4.5	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H64	37	18	4	4.3	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H65	38	18	4	4.1	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H66	39	18	4	4.0	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H67	40	18	4	3.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H68	41	18	4	3.7	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H69	42	18	4	3.5	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H70	43	18	3	3.4	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H71	44	18	3	3.3	0	0	0.1	0.0	0.1	0.0
	H72	45	18	3	3.1	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H73	46	18	3	3.0	0	0	0.4	0.1	0.4	0.1
	H74	47	18	3	2.9	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
	H75	48	18	3	2.8	0	0	0.0	0.0	0.0	0.0
		849	361	0	361	24	23	5	2	29	25
										14.6	336

様式5
小貝川環境整備事業

費用対効果 残事業(感度分析:便益-10%)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		計 ①+②	費 用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①			建設費③		維持管理費④						
		便益	現在価値		費用	現在価値	費用	現在価値					
	H18	-9	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-8	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-7	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-6	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-5	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-4	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	-3	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H25	-2	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H26	-1	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	0	0	0	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H28	1	0	0	0.0	12	12.0	0.0	12.1	11.6			
	H29	2	7	7	6.9	12	11.0	0.0	12.1	11.2			
	H30	3	15	13	13.3	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H31	4	15	13	12.8	0	0.1	0.1	0.1	0.1			
	H32	5	15	12	12.3	0	0.4	0.4	0.4	0.4			
	H33	6	15	12	11.8	0	0.4	0.3	0.4	0.3			
	H34	7	15	11	11.4	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H35	8	15	11	10.9	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H36	9	15	10	10.5	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H37	10	15	10	10.1	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H38	11	15	10	9.7	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H39	12	15	9	9.3	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H40	13	15	9	9.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H41	14	15	9	8.6	0	0.1	0.1	0.1	0.1			
	H42	15	15	8	8.3	0	0.4	0.2	0.4	0.2			
	H43	16	15	8	8.0	0	0.4	0.2	0.4	0.2			
	H44	17	15	8	7.7	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H45	18	15	7	7.4	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H46	19	15	7	7.1	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H47	20	15	7	6.8	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H48	21	15	7	6.6	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H49	22	15	6	6.3	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H50	23	15	6	6.1	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H51	24	15	6	5.8	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
	H52	25	15	6	5.6	0	0.4	0.2	0.4	0.2			
	H53	26	15	5	5.4	0	0.4	0.1	0.4	0.1			
	H54	27	15	5	5.2	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H55	28	15	5	5.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H56	29	15	5	4.8	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H57	30	15	5	4.6	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H58	31	15	4	4.4	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H59	32	15	4	4.3	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H60	33	15	4	4.1	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H61	34	15	4	3.9	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
	H62	35	15	4	3.8	0	0.4	0.1	0.4	0.1			
	H63	36	15	4	3.6	0	0.4	0.1	0.4	0.1			
	H64	37	15	4	3.5	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H65	38	15	3	3.4	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H66	39	15	3	3.2	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H67	40	15	3	3.1	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H68	41	15	3	3.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H69	42	15	3	2.9	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H70	43	15	3	2.8	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H71	44	15	3	2.7	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
	H72	45	15	3	2.6	0	0.4	0.1	0.4	0.1			
	H73	46	15	2	2.5	0	0.4	0.1	0.4	0.1			
	H74	47	15	2	2.4	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H75	48	15	2	2.3	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
		695	295	0	295	24	23	5	2	29			
										11.9			
										271			



河 第 397号
平成27年10月19日

国土交通省
関東地方整備局長 殿

茨 城 県 知 事



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針
(原案) の作成に係る意見照会について(回答)

平成27年10月9日付け国閏整企画第158号により意見照会のあったこと
について、別紙のとおり回答いたします。



(再評価)

(回答様式)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」 案※	茨城県知事の意見
那珂川特定構造物改築事業 (JR水郡線橋梁及び水府橋架替)	継続	過去に大きな洪水被害に見舞われている那珂川において、流下阻害箇所になっているJR水郡線橋梁及び水府橋の架替(旧橋撤去含む)の早期完成を図る必要があることから、本事業の継続を希望します。 また、コスト縮減の徹底を強く求めるとともに、地元の意見に配慮しながら事業を進めさせていただくようお願いいたします。
利根川総合水系環境整備事業 (利根川・江戸川環境整備)	継続	利根川・江戸川は首都圏に広がる貴重な水辺空間であり、利根川下流部の湿地や干潟については、乾燥化による面積の減少や外来種の進入が著しく、その保全・再生が必要であることから、本事業の継続を希望します。 また、コスト縮減の徹底を強く求めるとともに、地元の意見に配慮しながら事業を進めさせていただくようお願いいたします。
利根川総合水系環境整備事業 (鬼怒川環境整備)	継続	これまで鬼怒川の魚道の改良などの自然環境整備に取り組んでおり、その効果の検証は重要であることから、本事業の継続を希望します。
利根川総合水系環境整備事業 (小貝川環境整備)	継続	これまで小貝川の管理用通路などの水辺周辺環境整備に取り組んでおり、その効果の検証は重要であることから、本事業の継続を希望します。

※貴県の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。