

(再評価)

## 荒川総合水系環境整備事業

平成27年10月28日  
国土交通省 関東地方整備局

# 明戸地区自然再生事業

## 荒川上流河川環境整備事業に関するアンケート調査のお願い

平成27年2月  
国土交通省 荒川上流河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

このたび、国土交通省荒川上流河川事務所では、荒川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとしたり、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を推進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の効果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、深谷市、美里町および寄居町の住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りしております。

本アンケート調査は、今後のより良い河川環境整備のための重要な情報となりますので、お忙しいところ誠に恐れ入りますが目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

謹白

### ご記入にあたって

- この調査票は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主に配偶者）がお答え下さい。
- この調査票にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いた調査票については、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- お答えは同封の回答用紙に、直接ご記入下さい。
- アンケート用紙や返信用封筒にお名前やご住所等の記入は不要です。
- ご記入いただいた回答用紙のみを同封の返信用封筒に入れ、**2月16日（月）までに**ご投函いただきますようお願いいたします。

## 『明戸地区魚道整備』説明資料

1

### 『明戸地区魚道整備』の整備箇所

- 『明戸地区魚道整備』の整備箇所は荒川の中流部にあります。

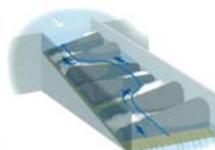


2

## 目的と内容

目的：魚類の遡上・降下環境を改善します。

内容：魚がのぼりやすい魚道を整備し、魚類の遡上・降下環境を改善しました。



【ハーフコーン型魚道】  
 ・多様な水深、流速によって多様な魚種に対応できます  
 ・また魚道内に土砂堆積が少なく維持管理が容易です。

※魚道整備は国土交通省が、魚類の遡上・降下環境を改善するために実施したものです。  
 今回のアンケート調査は国土交通省が整備した魚道のみを対象とするものです。

3

## 明戸地区魚道整備による効果

●明戸地区魚道整備によって、明戸地区から玉淀ダムまでの荒川のアユ等の魚類の遡上・降下環境が改善されています。



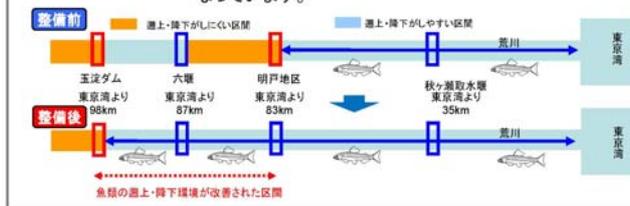
●魚類の遡上・降下がしにくい状況です。



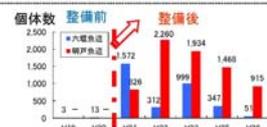
●魚類の遡上・降下環境が改善されました。

### 効果

●明戸地区から玉淀ダムまで、魚類の遡上・降下がしやすくなっています。



○明戸地区魚道を整備する前のH20は上流にある六郷魚道の遡上数は13と少ない状況でしたが、整備後のH21は1,572と大幅に増加し、その後51~999の遡上数となっています。



※H19、H20は明戸魚道の調査無しのため「—」で表示しています。  
 ※H24は明戸、六郷ともに調査無しです。  
 ※本データは、調査期間中の数量であり総量ではありません。  
 (数量は5月中旬~8月中旬までの約20日間の遡上数の合計)

4

『明戸地区魚道整備』に関するアンケート用紙  
《 こちらのアンケート用紙のみ返信用封筒に入れてお送り下さい 》

◆ 『明戸地区魚道整備』についてお聞きします ◆

同封の『明戸地区魚道整備』の説明資料をご覧ください、質問にご回答下さい。

**問1** あなたは、明戸地区の魚道をご存じでしたか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

1. 知っていた
2. 知らなかった

**問2** あなたは、明戸地区上流の『明戸地区～玉淀ダムの中の荒川』に行ったことがありますか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

1. ある
2. ない

**問3** 問2で「行ったことがある」と回答された方にお聞きします。現在、明戸地区上流の『明戸地区～玉淀ダムの中の荒川』にどのような目的で訪れますか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい（複数回答可）。

「13. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的にお書き下さい。

1. 散策
2. ジョギング
3. 釣り
4. 観光
5. 環境学習
6. スポーツ
7. サイクリング
8. 休憩
9. 水遊び
10. 犬の散歩
11. イベント
12. 他施設の利用（かわはく、かわせみ河原など）
13. その他（ )

**問4** 問2で「行ったことがある」と回答された方にお聞きします。現在、『明戸地区～玉淀ダムの中の荒川』にどのくらい訪れていますか。また、明戸地区の魚道を整備する以前は、どのくらい訪れていましたか。( )の中に1年間の概ねの回数をお書き下さい。なお、整備前に訪れたことがない場合は整備前は0回を、整備前も現在も変わらない場合は、整備前に現在と同じ回数をお書き下さい。

- 現在（整備後）は 1年間に（ ）回くらい訪れている。
- 今から約9年前（整備前）は 1年間に（ ）回くらい訪れていた。

**問5** あなたは明戸地区魚道整備に賛成ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

1. 賛成
2. 反対

**問6** 問5で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由はなんですか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「5. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. 荒川の生き物にとってよいと思うから
2. 水辺で釣りがしやすくなると思うから
3. 子供の環境教育に利用できると思うから
4. なんとなくよいことだと思うが理由はよくわからない
5. その他 ( )

**問7** 今のお住まいから、『明戸地区～玉淀ダムの中の荒川』まで移動する場合の主な交通手段を1つ選び、番号を○で囲んで下さい。「5. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な手段をお書きください。

1. 徒歩
2. 自転車
3. 車・バイク
4. 電車・バス
5. その他 ( )

**問8** 『明戸地区～玉淀ダムの中の荒川』についてどのような印象をお持ちですか。設問毎にあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) 釣り人の数

・取り組みが行われる前（今から約9年前）の釣り人は

- 1.とても多かった 2.やや多かった 3.あまり多くなかった 4.少なかった 5.わからない

・取り組みが行われた後（現在）の釣り人は

- 1.とても多い 2.やや多い 3.あまり多くない 4.少ない 5.わからない

2) 魚の数

この質問は釣りをしたことのある方のみお答え下さい。

・取り組みが行われる前（今から約9年前）の魚の数は

- 1.とても多かった 2.やや多かった 3.あまり多くなかった 4.少なかった 5.わからない

・取り組みが行われた後（現在）の魚の数は

- 1.とても多い 2.やや多い 3.あまり多くない 4.少ない 5.わからない

★★★ 重要 ★★★

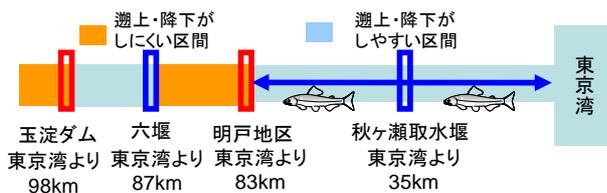
ここからは、仮定の質問です。説明文をよくお読みになったうえで答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に税金ではなく、各世帯からお金を集めて事業が行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。

これはあくまでも、『事業の効果を評価するための仮定』であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。

【 状況A 】

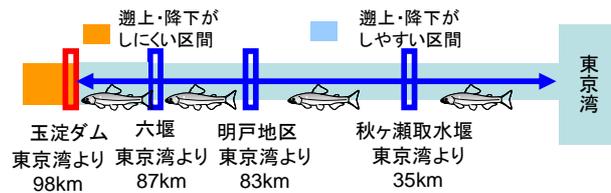
- 説明資料の整備が実施されません。
- あなたの世帯に負担金は生じません。



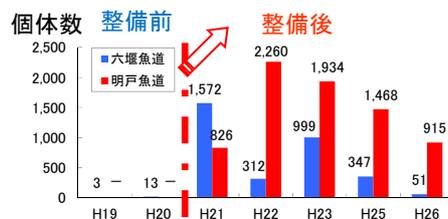
魚類が遡上・降下しにくい状況です。

【 状況B 】

- 説明資料の整備が実施され、魚類が遡上・降下しやすくなります。
- あなたの世帯からの負担金が必要です (今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします)。



魚類の遡上・降下環境が改善される区間



※H19,H20は明戸魚道の調査無しのため「-」で表示しています。  
 ※H24は明戸、六堰ともに調査無しです。  
 ※本データは、調査期間中の数量であり総量ではありません。  
 (数量は5月中旬～8月中旬までの約20日間の遡上数の合計)

魚類の遡上・降下環境が改善されます。



**問 10** 問9の(1)で、「支払わない(状況Aがよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「5. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. 取り組みが行われる方がよいとは思いますが、毎月20円(年間あたり240円)も支払う価値はないと思うから
2. たとえ支払いがなくても、このような事業は必要ないと思うから
3. 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
4. これだけの情報では判断できないから
5. その他

( )

**問 11** 問9の(1)で、「支払う(状況Bがよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「6. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. 眺めがよくなるから
2. 自然環境が再生されるから
3. 自然に親しむことができるようになるから
4. 洪水が土手(堤防)からあふれる心配がなくなるから
5. 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないと思うから
6. その他

( )

仮定の質問はここで終わりです。

今後の調査の参考とするために、アンケートの内容についてお尋ねします。

問 12 質問内容で分かりづらい点や答えにくい点がありましたか。

(1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「3. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. わかりづらい点、答えにくい点があった
2. わかりづらい点、答えにくい点はなかった
3. その他

( )

(2) 「1. わかりづらい点、答えにくい点があった。」とお答えになった方にお伺いします。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「7. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. 明戸地区の状況がどのようになっているのかわからなかった
2. 「状況A」と「状況B」の変化がよくわからなかった
3. 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
4. 問9で負担額を支払うかどうか答えづらかった
5. 荒川の環境に興味がなかったため、答えづらかった
6. アンケートを実施する側の反応が気になった
7. その他 ( )

( )



**問 15** その他（自由記入欄）

よろしければ荒川に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

アンケートは以上です。おつかれさまでした。お答え忘れになったところがないか、念のためもう一度ご確認の上、同封した返信用封筒にアンケート用紙を入れ、**2月16日****（月）**までに投函して下さい。

なお、繰り返しになりますが、問 9 はあくまでも仮定の質問であり、この調査の回答結果をもとに、あなたの世帯に費用をご負担いただいたり、税金が値上げされたりすることは決してございません。

ご協力いただき、誠にありがとうございました。

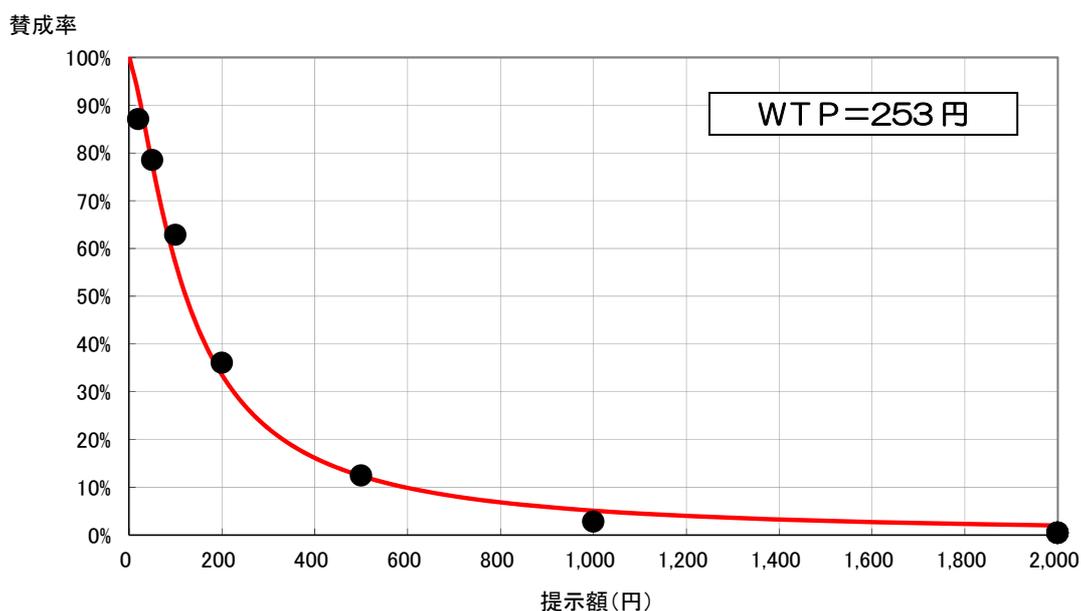
荒川総合水系環境整備事業（自然再生事業）評価 CVM調査結果  
（明戸地区自然再生事業）

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,300	853	37.1%	433	18.8%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
	433	0
20	377	56
50	340	93
100	272	161
200	156	277
500	54	379
1,000	12	421
2,000	2	431



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
253	19,286	1,676	888	1.9

◇Bは残存価値を加算した

◇年 便 益 = WTP×12ヶ月×受益世帯数  
= 253×12×19,286 = 59 (百万円)

様式-5

費用対便益

自然再生事業(明戸地区)

水系名: 荒川水系

河川名: 荒川

(単位: 百万円)

年次	t	便益				費用						費用 便益比 B/C	純現在 価値 B-C	
		便益①		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備 期間	17	-10				34	53			34.0	53.0			
	18	-9				400	594			400.0	594.0			
	19	-8				99	139			99.0	139.0			
	20	-7				31	41			31.0	41.0			
施設 完成 後の 評価 期間	21	-6	59	75		75	24	31	0.0	0.0	24.0	31.0		
	22	-5	59	72		72	6	7	0.0	0.0	6.0	7.0		
	23	-4	59	69		69	9	11	0.0	0.0	9.0	11.0		
	24	-3	59	66		66			0.0	0.0	0.0	0.0		
	25	-2	59	64		64			0.0	0.0	0.0	0.0		
	26	-1	59	61		61			0.0	0.0	0.0	0.0		
	27	0	59	59		59			0.0	0.0	0.0	0.0		
	28	1	59	57		57			4.7	4.5	4.7	4.5		
	29	2	59	55		55			0.0	0.0	0.0	0.0		
	30	3	59	52		52			0.0	0.0	0.0	0.0		
	31	4	59	50		59			0.0	0.0	0.0	0.0		
	32	5	59	48		48			0.0	0.0	0.0	0.0		
	33	6	59	47		47			0.0	0.0	0.0	0.0		
	34	7	59	45		45			0.0	0.0	0.0	0.0		
	35	8	59	43		43			0.0	0.0	0.0	0.0		
	36	9	59	41		41			0.0	0.0	0.0	0.0		
	37	10	59	40		40			0.0	0.0	0.0	0.0		
	38	11	59	38		38			4.7	3.1	4.7	3.1		
	39	12	59	37		37			0.0	0.0	0.0	0.0		
	40	13	59	35		35			0.0	0.0	0.0	0.0		
	41	14	59	34		34			0.0	0.0	0.0	0.0		
	42	15	59	33		33			0.0	0.0	0.0	0.0		
	43	16	59	32		32			0.0	0.0	0.0	0.0		
	44	17	59	30		30			0.0	0.0	0.0	0.0		
	45	18	59	29		29			0.0	0.0	0.0	0.0		
	46	19	59	28		28			0.0	0.0	0.0	0.0		
	47	20	59	27		27			0.0	0.0	0.0	0.0		
	48	21	59	26		26			4.7	2.1	4.7	2.1		
	49	22	59	25		25			0.0	0.0	0.0	0.0		
	50	23	59	24		24			0.0	0.0	0.0	0.0		
	51	24	59	23		23			0.0	0.0	0.0	0.0		
	52	25	59	22		22			0.0	0.0	0.0	0.0		
53	26	59	21		21			0.0	0.0	0.0	0.0			
54	27	59	20		20			0.0	0.0	0.0	0.0			
55	28	59	20		20			0.0	0.0	0.0	0.0			
56	29	59	19		19			0.0	0.0	0.0	0.0			
57	30	59	18		18			0.0	0.0	0.0	0.0			
58	31	59	17		17			4.7	1.4	4.7	1.4			
59	32	59	17		17			0.0	0.0	0.0	0.0			
60	33	59	16		16			0.0	0.0	0.0	0.0			
61	34	59	16		16			0.0	0.0	0.0	0.0			
62	35	59	15		15			0.0	0.0	0.0	0.0			
63	36	59	14		14			0.0	0.0	0.0	0.0			
64	37	59	14		14			0.0	0.0	0.0	0.0			
65	38	59	13		13			0.0	0.0	0.0	0.0			
66	39	59	13		13			0.0	0.0	0.0	0.0			
67	40	59	12		12			0.0	0.0	0.0	0.0			
68	41	59	12		12			4.7	0.9	4.7	0.9			
69	42	59	11		11			0.0	0.0	0.0	0.0			
70	43	59	11		11			0.0	0.0	0.0	0.0			
合計			2,950	1,666	10	1,676	603	876	24	12	627	888	1.9	788

## 荒川太郎右衛門地区自然再生事業

### 荒川上流河川環境整備事業に関するアンケート調査のお願い

平成 27 年 2 月  
国土交通省 荒川上流河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

このたび、国土交通省荒川上流河川事務所では、荒川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとしたり、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を推進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の効果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、桶川市、川島町および上尾市の住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りしております。

本アンケート調査は、今後のより良い河川環境整備のための重要な情報となりますので、お忙しいところ誠に恐れ入りますが目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

謹白

#### ご記入にあたって

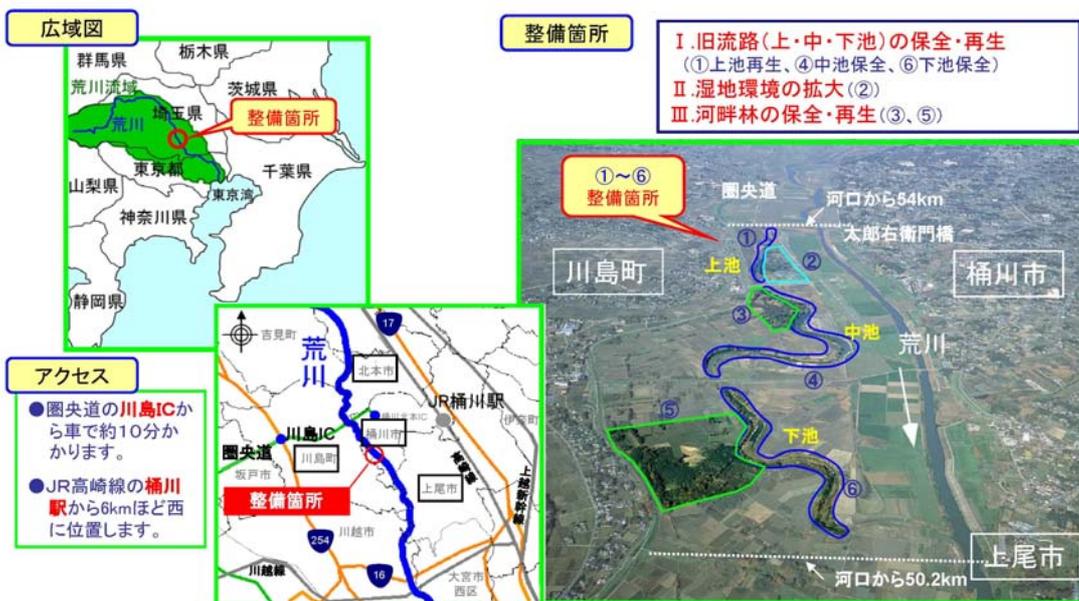
- この調査票は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主に配偶者）がお答え下さい。
- この調査票にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いた調査票については、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- お答えは同封の回答用紙に、直接ご記入下さい。
- アンケート用紙や返信用封筒にお名前やご住所等の記入は不要です。
- ご記入いただいた回答用紙のみを同封の返信用封筒に入れ、**2月16日（月）まで**にご投函いただきますようお願いいたします。

## 『荒川太郎右衛門地区自然再生』説明資料

1

### 『荒川太郎右衛門地区自然再生』の整備箇所

荒川太郎右衛門地区自然再生の整備箇所は荒川中流の約4km区間の河川敷です。



2

## 『荒川太郎右衛門地区自然再生』の目的と内容

目的： かつての荒川の豊かな自然を再生します。

内容： 『Ⅰ. 旧流路（上・中・下池）の保全・再生』のために旧流路の堆積物を掘削し水面を再生します。  
 『Ⅱ. 湿地環境の拡大』のために、河川敷の一部を掘削し『湿地環境』をつくります。  
 『Ⅲ. 河畔林の保全・再生』のために外来種を除去し、ハンノキ等の幼木を移植します。

### かつての荒川太郎右衛門地区

かつての荒川は蛇行していました。



### 現在の荒川太郎右衛門地区

旧流路の跡が上池、中池、下池として残されていますが、年を追うごとに大きく減少し、中池以外はほとんど水面が見られません。



\*河畔林(かはんりん): 川の周辺に繁茂する林。洪水の影響等を受ける。  
 \*\*壮齢樹(そうれいじゆ): 樹齢を重ね、成長した単樹な樹木。

3

## 内容Ⅰ：期待される効果(旧流路(上・中・下池)の保全・再生)

『Ⅰ. 旧流路(上・中・下池)の保全・再生』により、水辺を利用する生物が増えることが期待されます。また、水面が再生されることで景観が改善されます。

### 整備前



- 乾燥化により、水辺\*を利用する生物の生息・生育場が減少しています。
- ほとんど水面のない干上がった景観になっています。

### 整備後



- 水辺\*を利用する生物の生息・生育場が拡大します。
- 水面が再生され、景観が改善します。

\*水辺: 水面に接した岸の周辺

### 水辺の希少生物



4

## 内容Ⅱ：期待される効果（湿地環境の拡大）

『Ⅱ. 湿地環境の拡大』により、湿地環境を利用する生物が増えることが期待されます。また、湿地をつくることで景観が改善されます。

整備前	整備後
<p>湿地がなく、河川敷が草で覆われている（上池に面した河川敷）</p>  <p>●乾燥化が進み、湿地*環境を利用する生物の生息・生育場所が減少しています。</p> <p>●乾燥化により外来種が進入し、広く草で覆われた単調な景観となっています。</p>	<p>河川敷に湿地があり、湿性植物が生育（イメージ）</p>  <p>②旧流路（上池）に面した河川敷で実施</p> <p>●湿地*環境を利用する生物の生息・生育場所が拡大します。</p> <p>●外来種を除去し、湿地*環境を拡大させることで、景観が改善されます。</p>
	<p>湿地の希少生物</p>  <p>エキサイゼリ 環境省レッドリスト：準絶滅危惧 埼玉県レッドリスト：絶滅危惧CR</p> <p>タコメシ 環境省レッドリスト：準絶滅危惧 埼玉県レッドリスト：絶滅危惧VU</p>

\*湿地：水面に浅く覆われる、あるいは定期的に冠水する場所

5

## 内容Ⅲ：期待される効果（河畔林の保全・再生）

『Ⅲ. 河畔林の保全・再生』により、幅広い樹齢の河畔林が拡大し、ハンノキの若齢樹\*を食草とするミドリシジミなど、多様な生物が生息できる環境が拡大します。

整備前	整備後
<p>樹木の中は薄暗い</p> <p>高木に覆われている</p> <p>外来種のおオブタクサ</p>  <p>高木・壮齢樹**の河畔林</p> <p>●オオブタクサ、シンジュ等の外来種が増加しています。</p> <p>●洪水による冠水頻度の減少や、薪炭利用の減少により、成長が進み高木・壮齢樹**となっています。</p> <p>●高木・壮齢樹**となった河畔林の中は薄暗く、若齢樹*が生育できません。</p>	<p>若齢樹*が生育（イメージ）</p>  <p>③旧流路（中池）に面した地区、⑤旧流路（下池）に面した地区で実施</p> <p>●外来種を除去することで、在来種の生育場所が拡大します。</p> <p>●若齢樹*が増加することで、ミドリシジミなどの生物の生息環境が保全・再生されます。</p> <p>●若齢樹*の中では多くの陽が差し、多様な生物の生息環境が拡大します。</p>
	<p>河畔林の希少生物</p>  <p>ミドリシジミ 埼玉県レッドリスト：準絶滅危惧</p> <p>ミドリシジミはハンノキの若齢樹*を食草としています。</p>

\*若齢樹（じゃくれいじゅ）：樹齢が若い樹木。  
\*\*壮齢樹（そうれいじゅ）：樹齢を重ね、成長した単調な樹木。

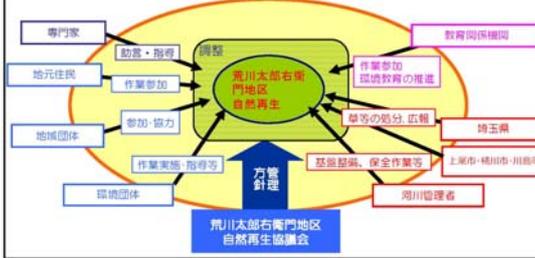
6

## 協議会による取り組みと自然再生の状況

- 『荒川太郎右衛門地区自然再生』は『荒川太郎右衛門地区自然再生協議会』の話し合いにより進めています。
- 『荒川太郎右衛門地区自然再生協議会』は平成15年7月に公募によって集まったメンバーによって設立されました。
- 平成26年3月までに36回におよぶ会議の開催や現地視察などを実施しています。
- 『荒川太郎右衛門地区自然再生』は自然再生推進法に基づいて進めています。

\*『荒川太郎右衛門地区自然再生協議会』とは住民、各種団体、専門家、県、市・町、河川管理者等が参加する会です。

自然再生推進法による実施計画に基づき、地域が一体となり自然再生に取り組んでいます。



●自然再生の取り組みにより、目標種の増加や再生が確認されはじめています。

○旧流路の再生箇所にてニホンアカガエル、メダカ、ナマスなどが確認されています。

ニホンアカガエル



埼玉県レッドリスト-準絶滅危惧種

○湿地環境拡大箇所にてエキサイゼリ、カワチシャなどが確認されています。

エキサイゼリ



埼玉県レッドリスト-準絶滅危惧種  
埼玉県レッドリスト-絶滅危惧CR

カワチシャ



埼玉県レッドリスト-準絶滅危惧種  
埼玉県レッドリスト-絶滅危惧VU

メダカ



埼玉県レッドリスト-絶滅危惧VU  
埼玉県レッドリスト-絶滅危惧VU

ナマス



埼玉県レッドリスト-準絶滅危惧種

○河群林の再生箇所にてミドリシジミの増加が確認されています。

ミドリシジミ



『荒川太郎右衛門地区自然再生』に関するアンケート用紙  
《 こちらのアンケート用紙のみ返信用封筒に入れてお送り下さい 》

◆ 『荒川太郎右衛門地区自然再生』についてお聞きします ◆

同封の『荒川太郎右衛門地区自然再生』の説明資料をご覧ください。質問にご回答下さい。

**問1** あなたは、荒川太郎右衛門地区の自然再生地をご存知でしたか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

1. 知っていた
2. 知らなかった

**問2** あなたは、荒川太郎右衛門地区に行ったことがありますか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

1. ある
2. ない

**問3** 問2で「行ったことがある」と回答された方にお聞きします。現在、荒川太郎右衛門地区にどのような目的で訪れますか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい（複数回答可）。「13. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的にお書き下さい。

1. 散策
2. ジョギング
3. 釣り
4. 観光
5. 環境学習
6. スポーツ
7. サイクリング
8. 休憩
9. 犬の散歩
10. イベント
11. 他施設の利用（ホンダエアポート、桶川スポーツランド等）
12. 飛行機見学
13. その他 ( )

**問 4** あなたは、荒川太郎右衛門地区自然再生に賛成ですか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

1. 賛成
2. 反対

**問 5** 問 4 で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。  
あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい（複数回答可）。  
「5. その他」を選ばれる場合は、（ ）の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. 自然は大切だと思うから
2. 釣り人等が増えると思うから
3. 利用がしやすくなると思うから
4. なんとなくよいことだと思うが理由はよくわからない
5. その他

〔

〕

**問 6** 今のお住まいから、荒川太郎右衛門地区自然再生の実施場所まで移動する場合の  
主な交通手段を1つ選び、番号を○で囲んで下さい。「5. その他」を選ばれる  
場合は、（ ）の中に具体的な手段をお書きください。

1. 徒歩
2. 自転車
3. 車・バイク
4. 電車・バス
5. その他

〔

〕

★★★ 重要 ★★★

ここからは、**仮定の質問**です。説明文をよくお読みになったうえでお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に税金ではなく、各世帯からお金を集めて事業が行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。

これはあくまでも、『事業の効果を評価するための仮定』であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。

【 状況A 】

- 説明資料の整備が実施されません。
- あなたの世帯に負担金は生じません。



水面がほとんどない

- 水辺を利用する生物の生息・生育場所が減少
- ほとんど水面のない干上がった景観



湿地がなく、河川敷が草で覆われている

- 湿地環境を利用する生物の生息・生育場所が減少
- 単調な景観



高木に覆われている

- 外来種が増加
- 薄暗く、若齢樹が生育できない

【 状況B 】

- 説明資料の整備が実施され、かつての荒川の豊かな自然が再生されます。
- あなたの世帯からの負担金が必要です（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします）。



水面が再生

- 水辺を利用する生物の生息・生育場所が拡大
- 景観が改善



河川敷に湿地がある

- 湿地環境を利用する生物の生息・生育場所が拡大
- 景観が改善



若齢樹が生育

- 在来種の生育場所が拡大
- 多くの陽が差し、多様な生物の生息環境が拡大

**問7** 次の(1)から(8)に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、それぞれについて、状況Aと状況Bのどちらが望ましいかお考えいただき、負担する意思があるかどうか、番号を○で囲んでお答え下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、支払い続けていただくこととなり、その分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、十分に考慮してお答え下さい。また、負担はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないものとします。

※記載上の注意：問7(1)～(8)の全ての設問にお答え下さい。

(例1)「負担金を世帯あたり毎月500円(年間6,000円)支払います」と考えられた場合  
→ (1)～(6)は「1. 支払う」を○で囲み、(7)～(8)は「2. 支払わない」を○で囲んで下さい

(例2)「負担金を世帯あたり毎月2,000円(年間24,000円)支払います」と考えられた場合  
→ (1)～(8)は「1. 支払う」を○で囲んで下さい

(例3)「負担金を支払いません」と考えられた場合  
→ (1)～(8)は「2. 支払わない」を○で囲んで下さい。

(1) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月20円(年間240円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(2) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月50円(年間600円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(3) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月100円(年間1,200円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(4) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月200円(年間2,400円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(5) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月300円(年間3,600円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(6) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月500円(年間6,000円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(7) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月1,000円(年間12,000円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(8) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月2,000円(年間24,000円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

**問 8** 問 7 の (1) で、「2. 支払わない (状況 A がよい)」を選択された方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを1 つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「5. その他」を選ばれる場合は、( ) の中に具体的にお書き下さい。

1. 取り組みが行われるほうが良いと思うが、毎月 20 円 (年間あたり 240 円) も支払う価値はないと思うから
2. たとえ支払いがなくても、この事業は必要ないと思うから
3. 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
4. これだけの情報では判断できないから
5. その他

( )

**問 9** 問 7 の (1) で、「1. 支払う (状況 B がよい)」を選択された方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「6. その他」を選ばれる場合は、( ) の中に具体的にお書き下さい。

1. 眺めがよくなるから
2. 自然環境が再生されるから
3. 自然に親しむことができるようになるから
4. 洪水が土手 (堤防) からあふれる心配がなくなるから
5. 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないと思うから
6. その他

( )

仮定の質問はここで終わりです。

今後の調査の参考とするために、アンケートの内容についてお尋ねします。

問 10 ここまでの質問内容でわかりづらい点や答えにくい点がありましたか。

(1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「3. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な理由をお書き下さい。

- |   |
|---|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. わかりづらい点、答えにくい点があった</li><li>2. わかりづらい点、答えにくい点はなかった</li><li>3. その他 ( )</li></ol> |
|---|

(2) 「1. わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい(複数回答可)。

「7. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な理由をお書き下さい。

- |  |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"><li>1. 荒川太郎右衛門地区の状況がどのようになっているのかわからなかった</li><li>2. 「状況A」と「状況B」の変化がよくわからなかった</li><li>3. 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった</li><li>4. 問7で負担額を支払うかどうか答えづらかった</li><li>5. 荒川の環境に興味がなかったため、答えづらかった</li><li>6. アンケートを実施する側の反応が気になった</li><li>7. その他 ( )</li></ol> |
|--|



**問 13** その他（自由記入欄）

よろしければ荒川に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

アンケートは以上です。おつかれさまでした。お答え忘れになったところがないか、念のためもう一度ご確認の上、同封した返信用封筒にアンケート用紙を入れ、**2月16日****（月）**までに投函して下さい。

なお、繰り返しになりますが、問 7 はあくまでも仮定の質問であり、この調査の回答結果をもとに、あなたの世帯に費用をご負担いただいたり、税金が値上げされたりすることは決してございません。

ご協力いただき、誠にありがとうございました。

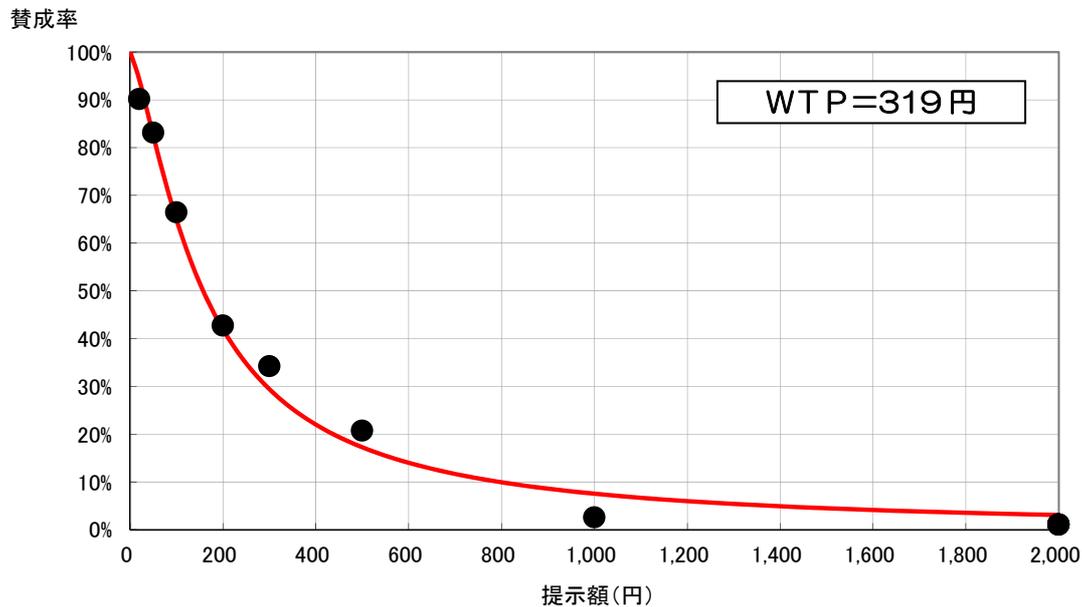
荒川総合水系環境整備事業（自然再生事業）評価 CVM調査結果  
 （荒川太郎右衛門地区自然再生事業）

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,300	802	34.9%	468	20.3%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
	468	0
20	422	46
50	389	79
100	311	157
200	200	268
300	160	308
500	97	371
1,000	12	456
2,000	5	463



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
319	126,602	1,0893	6,872	1.6

◇Bは残存価値を加算した

◇年 便 益 = WTP×12ヶ月×受益世帯数  
 = 319×12×126,602 = 485 (百万円)

自然再生事業(荒川太郎右衛門地区)

水系名:荒川水系

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便益				費用						費用 便益比 B/C	純現在 価値 B-C
		便益①		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
平成13	-11					161	293			161.0	293.0		
14	-10					185	328			185.0	328.0		
15	-9					529	902			529.0	902.0		
16	-8					556	908			556.0	908.0		
17	-7					550	859			550.0	859.0		
18	-6					211	313			211.0	313.0		
19	-5					450	633			450.0	633.0		
20	-4					292	383			292.0	383.0		
21	-3					216	281			216.0	281.0		
22	-2					38	48			38.0	48.0		
23	-4					115	136			115.0	136.0		
24	-3	83	93		93	117	134	0.6	0.7	117.6	134.7		
25	-2	121	131		131	465	503	0.8	0.9	465.8	503.9		
26	-1	149	155		155	310	322	1.0	1.0	311.0	323.0		
27	0	342	342		342	113	113	2.4	2.4	115.4	115.4		
28	1	394	379		379	174	167	2.8	2.7	176.8	169.7		
29	2	424	392		392	184	170	3.0	2.8	187.0	172.8		
30	3	455	404		404	184	164	3.2	2.8	187.2	166.8		
施設完成後の 評価期間	31	4	485	415	415	55	47	4.1	3.5	59.1	50.5		
	32	5	485	399	399	55	45	3.4	2.8	58.4	47.8		
	33	6	485	383	383	55	43	3.4	2.7	58.4	45.7		
	34	7	485	369	369			3.4	2.6	3.4	2.6		
	35	8	485	354	354			3.4	2.5	3.4	2.5		
	36	9	485	341	341			3.4	2.4	3.4	2.4		
	37	10	485	328	328			3.4	2.3	3.4	2.3		
	38	11	485	315	315			3.4	2.2	3.4	2.2		
	39	12	485	303	303			3.4	2.1	3.4	2.1		
	40	13	485	291	291			3.4	2.0	3.4	2.0		
	41	14	485	280	280			4.1	2.4	4.1	2.4		
	42	15	485	269	269			3.4	1.9	3.4	1.9		
	43	16	485	259	259			3.4	1.8	3.4	1.8		
	44	17	485	249	249			3.4	1.7	3.4	1.7		
	45	18	485	239	239			3.4	1.7	3.4	1.7		
	46	19	485	230	230			3.4	1.6	3.4	1.6		
	47	20	485	221	221			3.4	1.6	3.4	1.6		
	48	21	485	213	213			3.4	1.5	3.4	1.5		
	49	22	485	205	205			3.4	1.4	3.4	1.4		
	50	23	485	197	197			3.4	1.4	3.4	1.4		
	51	24	485	189	189			4.1	1.6	4.1	1.6		
	52	25	485	182	182			3.4	1.3	3.4	1.3		
	53	26	485	175	175			3.4	1.2	3.4	1.2		
	54	27	485	168	168			3.4	1.2	3.4	1.2		
	55	28	485	162	162			3.4	1.1	3.4	1.1		
	56	29	485	156	156			3.4	1.1	3.4	1.1		
	57	30	485	150	150			3.4	1.0	3.4	1.0		
	58	31	485	144	144			3.4	1.0	3.4	1.0		
	59	32	485	138	138			3.4	1.0	3.4	1.0		
	60	33	485	133	133			3.4	0.9	3.4	0.9		
	61	34	485	128	128			4.1	1.1	4.1	1.1		
	62	35	485	123	123			3.4	0.9	3.4	0.9		
	63	36	485	118	118			3.4	0.8	3.4	0.8		
	64	37	485	114	114			3.4	0.8	3.4	0.8		
	65	38	485	109	109			3.4	0.8	3.4	0.8		
	66	39	485	105	105			3.4	0.7	3.4	0.7		
	67	40	485	101	101			3.4	0.7	3.4	0.7		
	68	41	485	97	97			3.4	0.7	3.4	0.7		
	69	42	485	93	93			3.4	0.7	3.4	0.7		
	70	43	485	90	90			3.4	0.6	3.4	0.6		
	71	44	485	86	86			4.1	0.7	4.1	0.7		
72	45	485	83	83			3.4	0.6	3.4	0.6			
73	46	485	80	80			3.4	0.6	3.4	0.6			
74	47	402	64	64			3.4	0.5	3.4	0.5			
75	48	364	55	55			3.4	0.5	3.4	0.5			
76	49	336	49	49			3.4	0.5	3.4	0.5			
77	50	143	20	20			3.4	0.5	3.4	0.5			
78	51	91	12	12			3.4	0.5	3.4	0.5			
79	52	61	8.0	8.0			3.4	0.4	3.4	0.4			
80	53	30	4.0	4.0			3.4	0.4	3.4	0.4			
合計		24,250	10,892	1	10,893	5,015	6,792	187	80	5,202	6,872	1.6	4.021

# 荒川下流地区河岸再生事業

## 荒川下流における河岸再生の取り組みに関するアンケート

平成 27 年 2 月

国土交通省 関東地方整備局 荒川下流河川事務所

謹 啓

日頃より河川行政にご協力いただき、誠にありがとうございます。

現在、国土交通省荒川下流河川事務所では、荒川の良好な環境を維持・向上することを目的に、航走波から河岸を守り、ヨシ原・干潟を再生する河岸再生の取り組みを行っています。

このアンケートは、事業の効果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、荒川沿川の以下の自治体にお住まいの方を対象に、住民基本台帳から無作為に抽出し、調査票をお送りしております（住民基本台帳は、各自治体の個人情報保護の規約に則った正式な手続きにより閲覧しております）。

（※対象自治体：東京都江戸川区、江東区、墨田区、葛飾区、荒川区、台東区、足立区、北区、板橋区、豊島区、文京区、埼玉県川口市、蕨市、戸田市、和光市、朝霞市、さいたま市南区）

このアンケート調査は、今後のより良い河川環境整備のための重要なデータとなりますので、ご協力くださいますよう、よろしくお願いいたします。

謹 白

### ご記入にあたって

- この調査票は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主に配偶者）がお答えください。
- この調査票にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いた調査票については、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせていただくと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- お答えは、同封のアンケート回答用紙に直接ご記入ください。
- アンケート用紙や返信用封筒にお名前やご住所等の記入は不要です。
- ご記入いただいた回答用紙のみを同封の返信用封筒に入れ、平成 27 年 2 月 16 日（月）までにご投函くださるようお願いいたします。

# 荒川下流における河岸再生の取り組み

## 説明資料

### 1. 整備箇所

広域図



対象河川位置図



整備箇所



## 2. 目的と内容

●目的：航走波<sup>※1</sup>によって消失したヨシ原や干潟を保全・再生し、水域と陸域の連続性を確保した良好な水際を形成します。

●内容：河岸の前面に消波施設<sup>※2</sup>を設置し、航走波から河岸を守ります。

また、水際部を緩やかにし、水域と陸域の自然の連続性を確保する取り組みを行っています。

※1 航走波：船が通る際の波

※2 消波施設：波のエネルギーを弱め、河岸などの侵食を防止する施設。



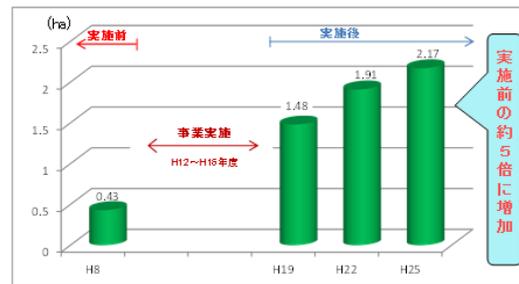
2

## 3. 事業の効果

河岸の侵食を防止することで、ヨシ原や干潟が再生され、ヨシ原や干潟には様々な生きものが生息・生育しています。

### ヨシ原・干潟の再生（小松川地区）

- ・事業実施後、経年的にヨシ群落の面積は増加傾向にあり、干潟では、ヤマトシジミなど希少な貝類、およびハゼ類、エビ・カニ類が継続的に確認されています。
- ・小松川地区では、以前から行われていた「荒川クリーンエイド」による市民の清掃活動が河岸再生地内でも行われている他、自然地理管理アダプト制度による「荒川水辺サポーター」の活動（除草・清掃等）など、市民と連携した維持管理を行っています。



ヨシ群落面積の経年変化(小松川地区)

3



問5 あなたは、「河岸再生の取り組み」に賛成ですか、反対ですか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

- |        |        |
|--------|--------|
| 1) 賛 成 | 2) 反 対 |
|--------|--------|

問6 問5で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。（「反対」とお答えになった方は問7に進んでください）

賛成された理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください（複数回答可）。

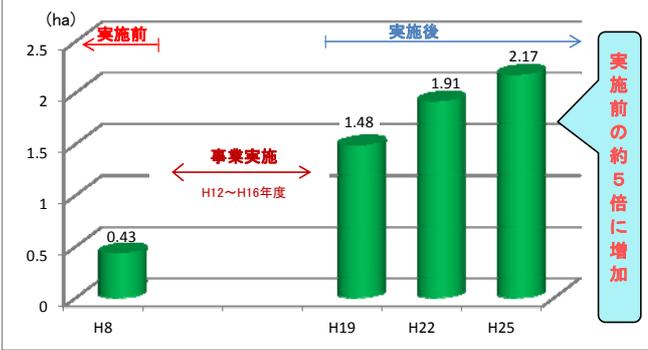
「6) その他」の場合は、具体的な内容をご記入ください。

- |  |
|--|
| 1) 荒川の河岸が守られるので                              |
| 2) ヨシ原や干潟が保全・再生されるので                         |
| 3) 自分の親類や友人など、他の人にとっていいことだと思うので              |
| 4) 自分の子孫を含め、将来の世代にとっていいことだと思うので              |
| 5) 荒川環境が良くなること自体がいいことだと思うので                  |
| 6) その他（ <span style="float: right;">)</span> |

**【重要】**ここからは、仮の質問です。説明文をよくお読みになったうえでお答えください。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。

(これはあくまでも事業の効果を評価するためのこのアンケート上での仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。)

状況 A	状況 B
<ul style="list-style-type: none"> <li>●説明資料の取り組みは行われず、荒川の良好な水際は保全・再生されません。</li> <li>●あなたの世帯の負担金はありません。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●説明資料の取り組みが行われ、荒川の良好な水際は保全・再生されます。</li> <li>●あなたの世帯からの負担金が必要です。(今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします)</li> </ul>
 <p>航走波</p>  <p>陸域</p> <p>水域</p> <p>荒川</p> <p>水域と陸域の連続性が分断</p>	 <p>航走波</p> <p>荒川</p> <p>消波施設</p> <p>消波施設により航走波からヨシ原を保護</p>  <p>整備から4年後</p> <p>緩やかな水際部</p> <p>荒川</p> <p>江戸川区小松川地区</p> <p>水際部を緩やかにし消波施設を設置することで、ヨシ原や干潟が広がり、水域と陸域の自然の連続性が再生</p>  <p>(ha)</p> <p>実施前</p> <p>実施後</p> <p>事業実施 H12~H16年度</p> <p>0.43</p> <p>1.48</p> <p>1.91</p> <p>2.17</p> <p>H8</p> <p>H19</p> <p>H22</p> <p>H25</p> <p>実施前の約5倍に増加</p> <p>ヨシ群落面積の経年変化(小松川地区)</p>

問7 次の(1)から(7)に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれぞれについて、状況A(事業実施前)と状況B(事業実施後)のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んでください。なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、じゅうぶん念頭においてお答えください。また、負担金は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われませんとします。

※記載上の注意:以下の(1)~(7)全ての設問に○を記入してください。

**(例1)**「世帯あたり毎月100円」までは負担金を支払う場合には、  
(1)~(3)の「2)支払う(状況Bがよい)」に○、(4)~(7)の「1)支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

**(例2)**「世帯あたり毎月2,000円」までは負担金を支払う場合には、  
全て「2)支払う(状況Bがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

**(例3)**「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、  
全て「1)支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(1) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **20円** (年間あたり 240円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(2) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **50円** (年間あたり 600円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(3) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **100円** (年間あたり 1,200円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(4) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **200円** (年間あたり 2,400円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(5) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **500円** (年間あたり 6,000円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(6) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **1,000円** (年間あたり 12,000円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(7) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **2,000円** (年間あたり 24,000円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

問8 問7の(1)で「支払わない(状況 A がよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。「6) その他」の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業が行なわれる方がよいと思うが、毎月 20 円(年間あたり 240 円)を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方がよいと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他 ( )

問9 問7の(1)で「支払う(状況 B がよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください(複数回答可)。

「6) その他」の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- 1) 荒川の良い水質が保全・再生されるから
- 2) 動植物にとって良い環境になるから
- 3) 自然に親しむことができるようになるから
- 4) 洪水が土手(堤防)からあふれる心配がなくなるから
- 5) 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないから
- 6) その他 ( )

質問にお答えいただきありがとうございました。これで、仮定の話は終わりです。

問10 あなたの性別、年齢等をお尋ねします。

(1) あなたの性別についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) 男性	2) 女性
-------	-------

(2) あなたの年齢についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) 10代	2) 20代	3) 30代	4) 40代	5) 50代
6) 60代	7) 70代	8) 80代以上		

(3) あなたのご住所の郵便番号をご記入ください。

			—				
--	--	--	---	--	--	--	--

アンケートの内容についてお尋ねします。今後の資料としますのでご協力お願いします。

問11 ここまでの質問内容で分かりづらい点や答えにくい点がありましたか。

(1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。「3) その他」の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- 1) わかりづらい点、答えにくい点があった
- 2) わかりづらい点、答えにくい点はなかった
- 3) その他 ( )

(2) (1) で「1) わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください(複数回答可)。「7) その他」の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- 1) 荒川の現状がどのようになっているのかわからなかった
- 2) 事業が実施されることにより、どのような変化があるのかよく分からなかった
- 3) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
- 4) 問7で支払うかどうか答えづらかった
- 5) 荒川に興味がなかったため、答えづらかった
- 6) アンケートを実施する側の反応が気になった
- 7) その他 ( )

問12 今後の河川環境整備事業のあり方や、アンケートの内容や体裁などについてご意見がございましたらご自由にお書きください。

アンケートは以上です。お答え忘れになったところがないか、もう一度ご確認の上、同封の返信用封筒にアンケート用紙を入れ、平成27年2月16日(月)までに投函してください。

なお、繰り返しになりますが、問7はあくまでも仮想的な質問であり、この調査の回答結果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されることは決してございません。

ご協力、ありがとうございました。

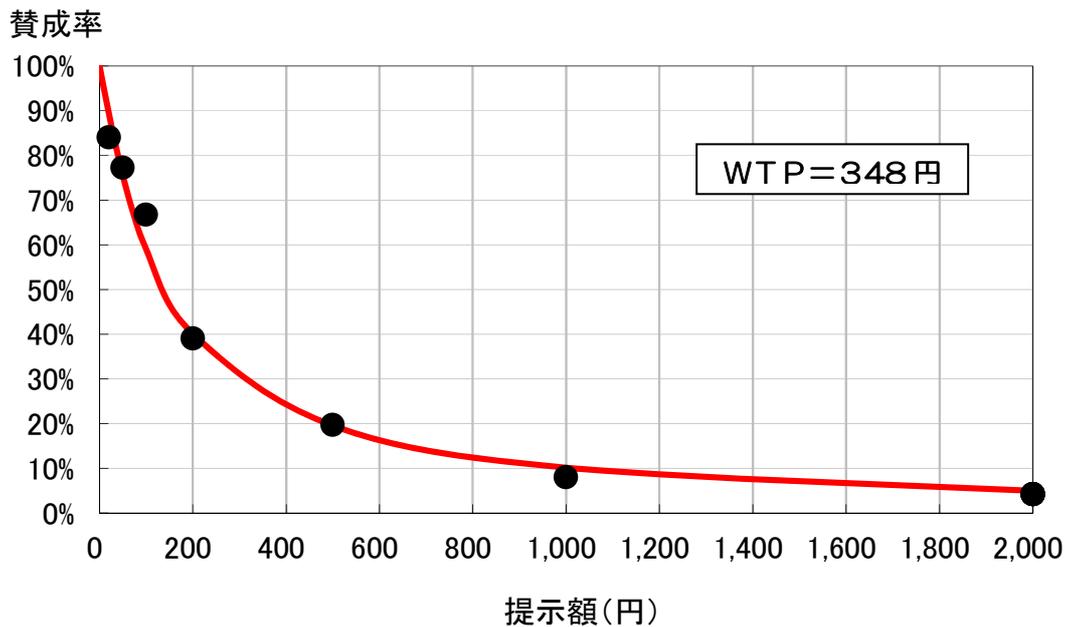
荒川総合水系環境整備事業（自然再生事業）評価 CVM調査結果  
 （荒川下流地区河岸整備事業）

1.アンケート集計

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,000	496	24.8%	400	20.0%

2.WTP算定結果

提示額	賛成	反対
	400	0
20	336	64
50	309	91
100	267	133
200	156	244
500	79	321
1,000	32	368
2,000	17	383



3.B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
348	1,360,653	123,035	11,412	10.8

◇Bは現在価値を加算した

◇年 便 益 = WTP × 12ヶ月 × 受益世帯数

= 348 × 12 × 1,360,653 = 5,682 (百万円)

様式5

費用対効果

荒川環境整備事業(自然再生事業:荒川下流地区)

水系名: 荒川

河川名: 荒川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
H11	-16	0	0			200	383	0.0	0.0	200.0	383.0		
H12	-15	103	185			30	55	0.0	0.0	30.0	55.0		
H13	-14	118	204			300	545	0.0	0.0	300.0	545.0		
H14	-13	272	453			320	567	0.0	0.0	320.0	567.0		
H15	-12	436	698			177	302	0.0	0.0	177.0	302.0		
H16	-11	527	811			168	274	0.2	0.3	168.2	274.3		
H17	-10	614	909			371	579	0.0	0.0	371.0	579.0		
H18	-9	804	1,144			787	1,169	0.2	0.3	787.2	1,169.3		
H19	-8	1,208	1,653			66	93	0.0	0.0	66.0	93.0		
H20	-7	1,242	1,634			222	291	0.0	0.0	222.0	291.0		
H21	-6	1,356	1,716			671	874	0.4	0.6	671.4	874.6		
H22	-5	1,701	2,070			133	166	0.0	0.0	133.0	166.0		
H23	-4	1,769	2,069			434	512	0.4	0.4	434.4	512.4		
H24	-3	1,992	2,241			127	146	0.1	0.1	127.1	146.1		
H25	-2	2,057	2,225			0	0	0.1	0.1	0.1	0.1		
H26	-1	2,057	2,139			98	102	0.7	0.7	98.7	102.7		
H27	0	2,107	2,107			234	234	0.1	0.1	234.1	234.1		
H28	1	2,227	2,141			332	319	0.4	0.4	332.4	319.4		
H29	2	2,398	2,217			265	245	0.1	0.1	265.1	245.1		
H30	3	2,534	2,253			655	582	0.1	0.1	655.1	582.1		
H31	4	2,870	2,453			468	400	0.7	0.6	468.7	400.6		
H32	5	3,111	2,557			503	413	0.1	0.1	503.1	413.1		
H33	6	3,369	2,663			626	495	0.5	0.4	626.5	495.4		
H34	7	3,690	2,804			626	476	0.2	0.2	626.2	476.2		
H35	8	4,012	2,932			529	387	0.2	0.1	529.2	387.1		
H36	9	4,284	3,010			529	372	0.8	0.6	529.8	372.6		
H37	10	4,556	3,078			529	357	0.2	0.2	529.2	357.2		
H38	11	4,827	3,136			570	370	0.5	0.4	570.5	370.4		
H39	12	5,120	3,198			384	240	0.4	0.3	384.4	240.3		
H40	13	5,318	3,194			394	237	0.2	0.1	394.2	237.1		
H41	14	5,520	3,188			316	182	0.8	0.5	316.8	182.5		
H42	15	5,682	3,155			20	11	0.4	0.2	20.4	11.2		
H43	16	5,682	3,034			20	11	0.7	0.4	20.7	11.4		
H44	17	5,682	2,917			20	10	0.6	0.3	20.6	10.3		
H45	18	5,682	2,805					0.2	0.1	0.2	0.1		
H46	19	5,682	2,697					0.9	0.4	0.9	0.4		
H47	20	5,682	2,593					0.4	0.2	0.4	0.2		
H48	21	5,682	2,493					0.7	0.3	0.7	0.3		
H49	22	5,682	2,398					0.6	0.2	0.6	0.2		
H50	23	5,682	2,305					0.2	0.1	0.2	0.1		
H51	24	5,682	2,217					0.9	0.4	0.9	0.4		
H52	25	5,682	2,131					0.4	0.1	0.4	0.1		
H53	26	5,682	2,049					0.7	0.3	0.7	0.3		
H54	27	5,682	1,971					0.6	0.2	0.6	0.2		
H55	28	5,682	1,895					0.2	0.1	0.2	0.1		
H56	29	5,682	1,822					0.9	0.3	0.9	0.3		
H57	30	5,682	1,752					0.4	0.1	0.4	0.1		
H58	31	5,682	1,684					0.7	0.2	0.7	0.2		
H59	32	5,682	1,620					0.6	0.2	0.6	0.2		
H60	33	5,682	1,557					0.2	0.1	0.2	0.1		
H61	34	5,682	1,498					0.9	0.2	0.9	0.2		
H62	35	5,579	1,414					0.4	0.1	0.4	0.1		
H63	36	5,564	1,356					0.7	0.2	0.7	0.2		
H64	37	5,410	1,268					0.6	0.1	0.6	0.1		
H65	38	5,246	1,182					0.2	0.1	0.2	0.1		
H66	39	5,155	1,117					0.9	0.2	0.9	0.2		
H67	40	5,068	1,056					0.4	0.1	0.4	0.1		
H68	41	4,878	977					0.7	0.1	0.7	0.1		
H69	42	4,474	862					0.6	0.1	0.6	0.1		
H70	43	4,440	822					0.2	0.0	0.2	0.0		
H71	44	4,326	770					0.9	0.2	0.9	0.2		
H72	45	3,981	682					0.4	0.1	0.4	0.1		
H73	46	3,913	644					0.7	0.1	0.7	0.1		
H74	47	3,690	584					0.6	0.1	0.6	0.1		
H75	48	3,625	552					0.2	0.0	0.2	0.0		
H76	49	3,625	530					0.9	0.1	0.9	0.1		
H77	50	3,575	503					0.4	0.1	0.4	0.1		
H78	51	3,455	467					0.7	0.1	0.7	0.1		
H79	52	3,285	427					0.6	0.1	0.6	0.1		
H80	53	3,148	394					0.2	0.0	0.2	0.0		
H81	54	2,812	338					0.9	0.1	0.9	0.1		
H82	55	2,572	297					0.4	0.0	0.4	0.0		
H83	56	2,313	257					0.7	0.1	0.7	0.1		
H84	57	1,992	213					0.6	0.1	0.6	0.1		
H85	58	1,670	172					0.2	0.0	0.2	0.0		
H86	59	1,398	138					0.9	0.1	0.9	0.1		
H87	60	1,127	107					0.4	0.0	0.4	0.0		
H88	61	855	78					0.7	0.1	0.7	0.1		
H89	62	562	49					0.6	0.1	0.6	0.1		
H90	63	365	31					0.2	0.0	0.2	0.0		
H91	64	162	13					0.9	0.1	0.9	0.1		
		284,104	122,975	60	123,035	11,124	11,399	35	13	11,159	11,412	10.8	111,623

## 北本水辺利用整備事業

### 荒川上流河川環境整備事業に関するアンケート調査のお願い

平成27年2月  
国土交通省 荒川上流河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

このたび、国土交通省荒川上流河川事務所では、荒川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとしたり、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を推進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の効果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、桶川市、北本市、鴻巣市、川島町および吉見町の住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りしております。

本アンケート調査は、今後のより良い河川環境整備のための重要な情報となりますので、お忙しいところ誠に恐れ入りますが目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

謹白

#### ご記入にあたって

- この調査票は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主に配偶者）がお答え下さい。
- この調査票にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いた調査票については、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- お答えは同封の回答用紙に、直接ご記入下さい。
- アンケート用紙や返信用封筒にお名前やご住所等の記入は不要です。
- ご記入いただいた回答用紙のみを同封の返信用封筒に入れ、**2月16日（月）まで**にご投函いただきますようお願いいたします。

## 『高尾地区環境整備』説明資料

### 『高尾地区環境整備』の整備箇所

- 『高尾地区環境整備』の整備箇所は荒川の中流部にあります。
- 周辺約1km圏には『高尾さくら公園』、『北本市野外活動センター』、『高尾スポーツ広場』、『高尾宮岡ふるさとの緑の景観地』および『北本自然観察公園』といった自然学習や野外活動の施設があります。



## 目的と内容

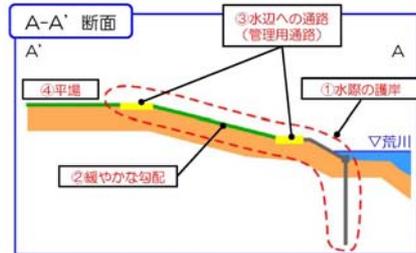
目的：河川空間を安全に利用し、水辺に親しめる場となるよう整備します。

内容：①水際の環境に配慮した護岸を整備しました。

②河岸の勾配を緩やかにする整備を行いました。

③水辺へとつながる管理用通路を整備しました。

④河川敷に平場を整備しました。



●整備前の水際は侵食により切り立った崖地状でした。

## 高尾地区水辺整備による効果



- 水際が崖地状で危険です。
- 安全に水辺に親しむ場所がありません。

- 水辺に安全に近づきやすくなっています。
- 水辺に親しむことができます。

※今回のアンケート調査は国土交通省が整備した箇所(護岸、河岸の緩傾斜化、管理用通路、平場)のみを対象とするものです。

**『高尾地区環境整備』に関するアンケート用紙**  
《 こちらのアンケート用紙のみ返信用封筒に入れてお送り下さい 》

◆ 『高尾地区環境整備』についてお聞きします ◆

同封の『高尾地区環境整備』の説明資料をご覧ください。質問にご回答下さい。

**問1** あなたは、高尾地区環境整備の実施箇所をご存知でしたか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

- 1. 知っていた
- 2. 知らなかった

**問2** あなたは、高尾地区環境整備の実施箇所に行ったことがありますか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

- 1. ある
- 2. ない

**問3** 問2で「行ったことがある」と回答された方にお聞きします。現在、高尾地区環境整備の実施箇所にごどのような目的で訪れますか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい（複数回答可）。「18. その他」を選ばれる場合は、( ) の中に具体的にお書き下さい。

- |                       |                 |                 |        |          |          |
|-----------------------|-----------------|-----------------|--------|----------|----------|
| 1. 散策                 | 2. ジョギング        | 3. 釣り           | 4. 観光  | 5. 環境学習  |          |
| 6. スポーツ               | 7. サイクリング       | 8. 休憩           | 9. 水遊び | 10. 犬の散歩 | 11. イベント |
| 12. 高尾さくら公園の利用        | 13. 野外活動センターに利用 | 14. 高尾スポーツ広場の利用 |        |          |          |
| 15. 高尾宮岡ふるさとの緑の景観地の散策 | 16. 北本自然観察公園の利用 |                 |        |          |          |
| 17. 他施設の利用            |                 |                 |        |          |          |
| 18. その他 ( )           |                 |                 |        |          |          |

**問4** 問2で「行ったことがある」と回答された方にお聞きします。現在、高尾地区環境整備の実施箇所にごどのくらい訪れていますか。また、高尾地区環境整備を実施する以前は、どのくらい訪れていましたか。( ) の中に1年間の概ねの回数をお書き下さい。なお、整備前に訪れたことがない場合は、整備前は0回を、整備前も現在も変わらない場合は、整備前に現在と同じ回数をお書き下さい。

- |                 |                     |
|-----------------|---------------------|
| ■ 現在（整備後）は      | 1年間に ( ) 回くらい訪れている。 |
| ■ 今から約6年前（整備前）は | 1年間に ( ) 回くらい訪れていた。 |

**問5** あなたは、高尾地区環境整備に賛成ですか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

1. 賛成
2. 反対

**問6** 問5で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。  
あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい(複数回答可)。  
「7. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. 荒川の生き物にとってよいと思うから
2. 水辺で釣りがしやすくなると思うから
3. 景観が良くなると思うから
4. 水辺を散策できるようになるから
5. 子供の環境教育に利用できると思うから
6. なんとなくよいことだと思うが理由はよくわからない
7. その他 ( )

**問7** 今のお住まいから、高尾地区環境整備の実施箇所まで移動する場合の主な交通手段を1つ選び、番号を○で囲んで下さい。「5. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な手段をお書きください。

1. 徒歩
2. 自転車
3. 車・バイク
4. 電車・バス
5. その他

( )

**問8** 高尾地区環境整備の実施箇所についてどのような印象をお持ちですか。設問毎にあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) 水辺の親しみやすさ

・取り組みが行われる前（今から約6年前）の水辺の親しみやすさは

1.とてもよい	2.ややよい	3.あまりよくない	4.わるい	5.わからない
---------	--------	-----------	-------	---------

・取り組みが行われた後（現在）の水辺の親しみやすさは

1.とてもよい	2.ややよい	3.あまりよくない	4.わるい	5.わからない
---------	--------	-----------	-------	---------

2) 水辺利用の安全性

・取り組みが行われる前（今から約6年前）の水辺利用の安全性は

1.とても安全	2.やや安全	3.あまり安全ではない	4.危険	5.わからない
---------	--------	-------------	------	---------

・取り組みが行われた後（現在）の水辺利用の安全性は

1.とても安全	2.やや安全	3.あまり安全ではない	4.危険	5.わからない
---------	--------	-------------	------	---------

3) 水辺の景観

・取り組みが行われる前（今から約6年前）の水辺の景観（見た感じ）は

1.とてもよい	2.ややよい	3.あまりよくない	4.わるい	5.わからない
---------	--------	-----------	-------	---------

・取り組みが行われた後（現在）の水辺の景観（見た感じ）は

1.とてもよい	2.ややよい	3.あまりよくない	4.わるい	5.わからない
---------	--------	-----------	-------	---------

★★★ 重要 ★★★

ここからは、仮定の質問です。説明文をよくお読みになったうえで答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に税金ではなく、各世帯からお金を集めて事業が行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。

これはあくまでも、『事業の効果を評価するための仮定』であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。

【 状況A 】

- 説明資料の整備が実施されません。
- あなたの世帯に負担金は生じません。



- 水際が崖地状で危険です。
- 安全に水辺に親しむ場所がありません。

【 状況B 】

- 説明資料の整備が実施され、河川空間を安全に利用し、水辺に親しむことができますようになります。
- あなたの世帯からの負担金が必要です（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします）。



- 水辺に安全に近づきやすくなっています。
- 水辺に親しむことができます。

**問 9** 次の(1)から(7)に、状況 B の負担金の額を具体的に示しますので、それぞれについて、状況 A と状況 B のどちらが望ましいかお考えいただき、負担する意思があるかどうか、番号を○で囲んでお答え下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、支払い続けていただくこととなり、その分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、十分に考慮してお答え下さい。また、負担はこの事業の実施と維持管理のためのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないものとします。

※記載上の注意：問9(1)～(7)の全ての設問にお答え下さい。

(例1)「負担金を世帯あたり毎月200円(年間2,400円)支払います」と考えられた場合

→ (1)～(4)は「1. 支払う」を○で囲み、(5)～(7)は「2. 支払わない」を○で囲んで下さい。

(例2)「負担金を世帯あたり毎月1,000円(年間12,000円)支払います」と考えた場合

→ (1)～(6)は「1. 支払う」を○で囲んでください。

(例3)「負担金を支払いません」と考えた場合

→ (1)～(7)は「2. 支払わない」を○で囲んで下さい。

(1) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月20円(年間240円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(2) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月50円(年間600円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(3) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月100円(年間1,200円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(4) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月200円(年間2,400円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(5) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月500円(年間6,000円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(6) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月1,000円(年間12,000円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

(7) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月2,000円(年間24,000円)支払いますか。

1. 支払う                      2. 支払わない

**問 10** 問 9 の (1) で、「2. 支払わない (状況 A がよい)」を選択された方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを1 つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「5. その他」を選ばれる場合は、( ) の中に具体的にお書き下さい。

1. 取り組みが行われる方がよいと思うが、毎月 20 円 (年間あたり 240 円) も支払う価値はないと思うから
2. たとえ支払いがなくても、このような事業は必要ないと思うから
3. 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
4. これだけの情報では判断できないから
5. その他

( )

**問 11** 問 9 の (1) で、「1. 支払う (状況 B がよい)」を選択された方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「6. その他」を選ばれる場合は、( ) の中に具体的にお書き下さい。

1. 眺めがよくなるから
2. 水辺が利用しやすくなるから
3. 水辺が安全に利用できるようになるから
4. 洪水が土手 (堤防) からあふれる心配がなくなるから
5. 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないと思うから
6. その他

( )

仮定の質問はここで終わりです。

今後の調査の参考とするために、アンケートの内容についてお尋ねします。

問 12 ここまでの質問内容でわかりづらい点や答えにくい点がありましたか。

(1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「3. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. わかりづらい点、答えにくい点があった
2. わかりづらい点、答えにくい点はなかった
3. その他 ( )

(2) 「1. わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでお答え下さい(複数回答可)

「7. その他」を選ばれる場合は、( )の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. 高尾地区の状況がどのようになっているのかわからなかった
2. 「状況A」と「状況B」の変化がよくわからなかった
3. 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
4. 問9で負担額を支払うかどうか答えづらかった
5. 荒川の環境に興味がなかったため、答えづらかった
6. アンケートを実施する側の反応が気になった
7. その他 ( )



**問 15** その他（自由記入欄）

よろしければ荒川に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

アンケートは以上です。おつかれさまでした。お答え忘れになったところがないか、念のためもう一度ご確認の上、同封した返信用封筒にアンケート用紙を入れ、**2月16日（月）までに**投函して下さい。

なお、繰り返しになりますが、問9はあくまでも仮定の質問であり、この調査の回答結果をもとに、あなたの世帯に費用をご負担いただいたり、税金が値上げされたりすることは決してございません。

ご協力いただき、誠にありがとうございました。

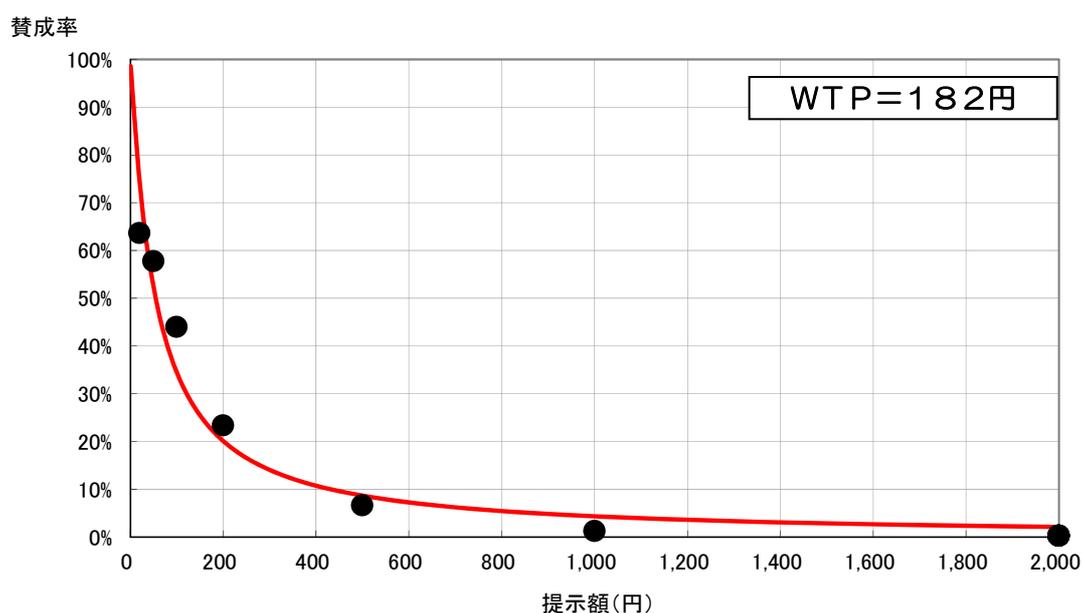
# 荒川総合水系環境整備事業（水辺整備事業）評価 CVM調査結果 （北本水辺利用整備事業）

## 1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,300	841	36.6%	407	17.7%

## 2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
	407	0
20	259	148
50	235	172
100	179	228
200	95	312
500	27	380
1,000	5	402
2,000	1	406



## 3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
182	40,248	2,222	929	2.4

◇Bは残存価値を加算した

◇年 便 益 = WTP×12ヶ月×受益世帯数  
= 182×12×40,248= 88 (百万円)

様式-5

費用対便益

水辺整備事業(北本水辺利用整備地区) 水系名: 荒川水系 河川名: 荒川 (単位: 百万円)

年次	t	便益				費用						費用 便益比 B/C	純現在 価値 B-C	
		便益①		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備 期間	20	-4				21	28			21.0	28.0			
	21	-3				484	630			484.0	630.0			
	22	-2				43	54			43.0	54.0			
	23	-1				179	211			179.0	211.0			
施設 完成 後の 評価 期間	24	0	88	99	99			0.0	0.0	0.0	0.0			
	25	1	88	95	95			0.0	0.0	0.0	0.0			
	26	2	88	92	92			0.0	0.0	0.0	0.0			
	27	3	88	88	88			0.0	0.0	0.0	0.0			
	28	4	88	85	85			0.0	0.0	0.0	0.0			
	29	5	88	81	81			0.0	0.0	0.0	0.0			
	30	6	88	78	78			0.0	0.0	0.0	0.0			
	31	7	88	75	75			0.0	0.0	0.0	0.0			
	32	8	88	72	72			0.0	0.0	0.0	0.0			
	33	9	88	70	70			0.0	0.0	0.0	0.0			
	34	10	88	67	67			0.0	0.0	0.0	0.0			
	35	11	88	64	64			0.0	0.0	0.0	0.0			
	36	12	88	62	62			0.0	0.0	0.0	0.0			
	37	13	88	59	59			0.0	0.0	0.0	0.0			
	38	14	88	57	57			4.5	2.9	4.5	2.9			
	39	15	88	55	55			0.0	0.0	0.0	0.0			
	40	16	88	53	53			0.0	0.0	0.0	0.0			
	41	17	88	51	51			0.0	0.0	0.0	0.0			
	42	18	88	49	49			0.0	0.0	0.0	0.0			
	43	19	88	47	47			0.0	0.0	0.0	0.0			
	44	20	88	45	45			0.0	0.0	0.0	0.0			
	45	21	88	43	43			0.0	0.0	0.0	0.0			
	46	22	88	42	42			0.0	0.0	0.0	0.0			
	47	23	88	40	40			0.0	0.0	0.0	0.0			
	48	24	88	39	39			0.0	0.0	0.0	0.0			
	49	25	88	37	37			0.0	0.0	0.0	0.0			
	50	26	88	36	36			0.0	0.0	0.0	0.0			
	51	27	88	34	34			0.0	0.0	0.0	0.0			
	52	28	88	33	33			4.5	1.7	4.5	1.7			
	53	29	88	32	32			0.0	0.0	0.0	0.0			
54	30	88	31	31			0.0	0.0	0.0	0.0				
55	31	88	29	29			0.0	0.0	0.0	0.0				
56	32	88	28	28			0.0	0.0	0.0	0.0				
57	33	88	27	27			0.0	0.0	0.0	0.0				
58	34	88	26	26			0.0	0.0	0.0	0.0				
59	35	88	25	25			0.0	0.0	0.0	0.0				
60	36	88	24	24			0.0	0.0	0.0	0.0				
61	37	88	23	23			0.0	0.0	0.0	0.0				
62	38	88	22	22			0.0	0.0	0.0	0.0				
63	39	88	21	21			0.0	0.0	0.0	0.0				
64	40	88	21	21			0.0	0.0	0.0	0.0				
65	41	88	20	20			0.0	0.0	0.0	0.0				
66	42	88	19	19			4.5	1.0	4.5	1.0				
67	43	88	18	18			0.0	0.0	0.0	0.0				
68	44	88	18	18			0.0	0.0	0.0	0.0				
69	45	88	17	17			0.0	0.0	0.0	0.0				
70	46	88	16	16			0.0	0.0	0.0	0.0				
71	47	88	16	16			0.0	0.0	0.0	0.0				
72	48	88	15	15			0.0	0.0	0.0	0.0				
73	49	88	14	14			0.0	0.0	0.0	0.0				
合計			4,400	2,210	12	2,222	727	923	14	6.0	741	929	2.4	1,293

## 荒川下流地区水辺整備事業

### 荒川下流における水辺整備の取り組みに関するアンケート

平成 27 年 2 月

国土交通省 関東地方整備局 荒川下流河川事務所

謹 啓

日頃より河川行政にご協力いただき、誠にありがとうございます。

現在、国土交通省荒川下流河川事務所では、荒川の良好な環境を維持・向上することを目的に、日常的な水辺利用の利便性向上のためのバリアフリー坂路や親水護岸等の整備を行っています。

このアンケートは、事業の効果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、荒川沿川の以下の自治体にお住まいの方を対象に、住民基本台帳から無作為に抽出し、調査票をお送りしております（住民基本台帳は、各自治体の個人情報保護の規約に則った正式な手続きにより閲覧しております）。

（※対象自治体：東京都江戸川区、江東区、墨田区、葛飾区、荒川区、台東区、足立区、北区、板橋区、豊島区、文京区、埼玉県川口市、蕨市、戸田市、和光市、朝霞市、さいたま市南区）

このアンケート調査は、今後のより良い河川環境整備のための重要なデータとなりますので、ご協力くださいますよう、よろしく願いいたします。

謹 白

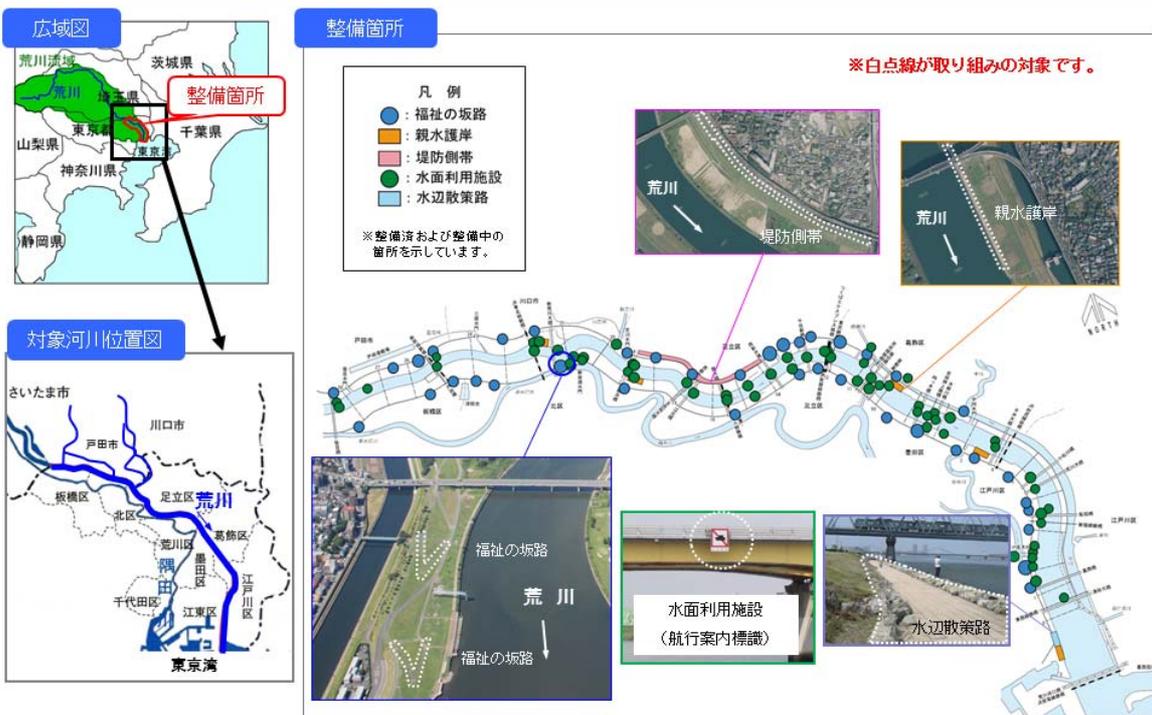
#### ご記入にあたって

- この調査票は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主に配偶者）がお答えください。
- この調査票にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いた調査票については、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせていただくと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- お答えは、同封のアンケート回答用紙に直接ご記入ください。
- アンケート用紙や返信用封筒にお名前やご住所等の記入は不要です。
- ご記入いただいた回答用紙のみを同封の返信用封筒に入れ、平成 27 年 2 月 16 日（月）までにご投函くださるようお願いいたします。

# 荒川下流における水辺整備の取り組み

## 説明資料

### 1. 整備箇所



## 2. 目的と内容

●目的：子どもから年配の方まで誰もが荒川に行きやすく、また安全に利用しやすい良好な水辺空間を形成します。

- 内容
- ①福祉の坂路の整備：バリアフリー坂路整備（緩やかな勾配、アスファルト舗装、手摺りの設置）
  - ②親水護岸の整備：老朽化した直立の護岸を水辺に親しみやすい階段状の護岸に整備
  - ③堤防側帯の整備：桜の植樹などができる平場を造成（堤防側部に土を盛り、堤防を拡張）
  - ④水面利用施設の整備：安全な水面利用のための航行案内標識や河川情報板等の施設整備
  - ⑤水辺散策路の整備：水上ネットワーク拠点（船着場）に散策路を整備

①福祉の坂路の整備



②親水護岸の整備



③堤防側帯の整備



④水面利用施設の整備



⑤水辺散策路の整備



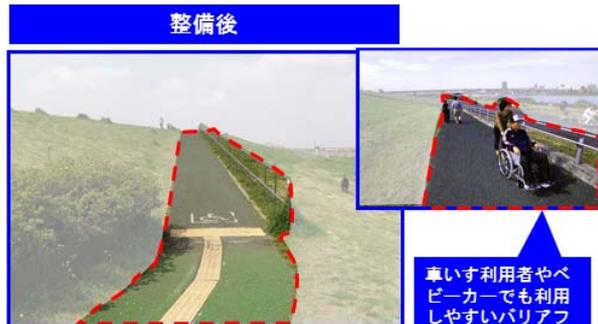
※赤点線が取り組みの対象です。

2

## 3. 事業の効果①

### ①福祉の坂路の整備

※赤点線が取り組みの対象です。



緩やかな坂路により誰もが荒川へアクセスしやすくなる



堤防の上も歩きやすいように舗装

3

### 3. 事業の効果②

#### ②親水護岸の整備

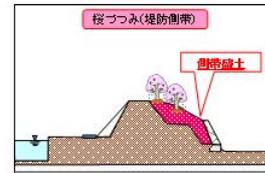
※赤点線が取り組みの対象です。



#### ③堤防側帯の整備



自治体等によって桜が植樹された後のイメージ



※今回のアンケート調査は、国土交通省が整備した堤防側帯（平場の造成）のみを対象とするものです。桜の植樹等は対象としません。

4

### 3. 事業の効果③

#### ④水面利用施設の整備

※赤点線が取り組みの対象です。



#### ⑤水辺散策路の整備



5

## 荒川下流における水辺整備の取り組みに関するアンケート調査

まず、同封した【説明資料】をお読みいただき、下記のアンケートの質問にお答えください。

問1 あなたは、説明資料で示した取り組みが行われていたことを、知っていましたか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

①福祉の坂路の整備について

1) 知っていた                      2) 知らなかった

②親水護岸の整備について

1) 知っていた                      2) 知らなかった

③堤防側帯の整備について

1) 知っていた                      2) 知らなかった

④水面利用施設の整備について

1) 知っていた                      2) 知らなかった

⑤水辺散策路の整備について

1) 知っていた                      2) 知らなかった

問2 あなたは、現在、荒川にどのくらい訪れていますか。概ねの回数をご記入してください。

現在 1年間に( )回くらい訪れている

問3 あなたは、現在、荒川にどのような目的で訪れますか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください(複数回答可)。

「10) その他」の場合は、具体的な内容をご記入ください。

1) 散策 2) 犬の散歩 3) ジョギング 4) サイクリング 5) 休憩  
6) 環境学習 7) 釣り 8) イベント参加 9) 通勤・通学  
10) その他( )  
11) 行ったことがないのでわからない

問4 あなたのご自宅から、荒川までは、どのような手段で行きますか?

最も当てはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) 歩いて 2) 自転車で 3) 車・バイクで  
4) 電車・バスなどの公共交通機関で 5) 行ったことがないのでわからない

また、選択した交通手段を使用した場合、あなたのご自宅から、荒川までの所要時間は、およそどのくらいですか。時間をご記入ください。

約  分

問5 あなたは、「水辺整備の取り組み」に賛成ですか、反対ですか。  
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) 賛 成	2) 反 対
--------	--------

問6 問5で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。（「反対」とお答えになった方は問7に進んでください）

賛成された理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください（複数回答可）。

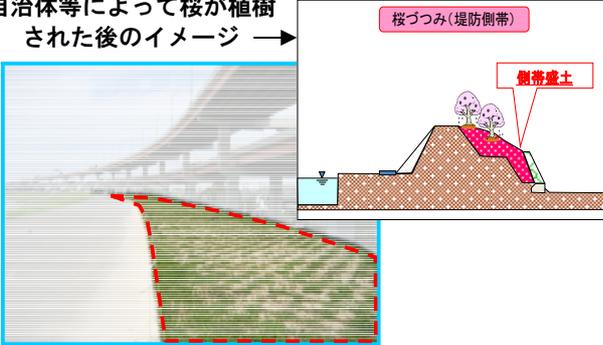
「7) その他」の場合は、具体的な内容をご記入ください。

- |  |
|--|
| 1) 川にアクセスしやすくなるので                            |
| 2) 水際に近づきやすく、利用しやすくなるので                      |
| 3) 将来いつでも利用できるようになるので                        |
| 4) 自分の親類や友人など、他の人にとっていいことなので                 |
| 5) 自分の子孫を含め、将来の世代にとっていいことなので                 |
| 6) 荒川環境が良くなること自体がいいことなので                     |
| 7) その他（ <span style="float: right;">)</span> |

**【重要】**ここからは、仮の質問です。説明文をよくお読みになったうえでお答えください。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。

(これはあくまでも事業の効果を評価するためのこのアンケート上での仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。)

状況 A	状況 B
<ul style="list-style-type: none"> <li>●説明資料の取り組みは行われず、荒川へのアクセス性の向上、親水空間の創出、良好な水辺空間の形成は行われません。</li> <li>●あなたの世帯の負担金はありません。</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>●説明資料の取り組みが行われ、荒川へのアクセス性、利便性が向上し、良好な水辺空間が創出されます。</li> <li>●あなたの世帯からの負担金が必要です。 (今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします)</li> </ul>
<p>・福祉の坂路の整備</p>	
 <p>高い堤防によって荒川へアクセスしにくい</p>	 <p>緩やかな坂路により誰もが荒川へアクセスしやすくなる</p>
<p>・親水護岸の整備</p>	
 <p>安全に水辺に親しめない</p>	 <p>安全性を高め、水辺に親しむ空間を創出</p>
<p>・堤防側帯の整備</p>	
	<p>自治体等によって桜が植樹された後のイメージ →</p>  <p>桜の植樹などができる平場を造成</p> <p>※赤点線の堤防側帯が対象です。桜の植樹等は対象としません。</p>

⇒詳細は同封の説明資料をご覧ください。

問7 次の(1)から(7)に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれぞれについて、状況A(事業実施前)と状況B(事業実施後)のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んでください。なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、じゅうぶん念頭においてお答えください。また、負担金は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないとします。

※記載上の注意:以下の(1)~(7)全ての設問に○を記入してください。

**(例1)**「世帯あたり毎月100円」までは負担金を支払う場合には、

(1)~(3)の「2)支払う(状況Bがよい)」に○、(4)~(7)の「1)支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

**(例2)**「世帯あたり毎月2,000円」までは負担金を支払う場合には、

全て「2)支払う(状況Bがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

**(例3)**「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、

全て「1)支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(1) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **20円** (年間あたり 240円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(2) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **50円** (年間あたり 600円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(3) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **100円** (年間あたり 1,200円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(4) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **200円** (年間あたり 2,400円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(5) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **500円** (年間あたり 6,000円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(6) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **1,000円** (年間あたり 12,000円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(7) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **2,000円** (年間あたり 24,000円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2) 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

問8 問7の(1)で「支払わない(状況 A がよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。「5) その他」の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業が行なわれる方がよいと思うが、毎月20円(年間あたり240円)を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方がよいと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他 ( )

問9 問7の(1)で「支払う(状況 B がよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください(複数回答可)。

「6) その他」の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- 1) 荒川の河川敷にアクセスしやすくなるから
- 2) 水際に近づきやすく、利用しやすくなるから
- 3) 自然に親しむことができるようになるから
- 4) 洪水が土手(堤防)からあふれる心配がなくなるから
- 5) 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないから
- 6) その他 ( )

質問にお答えいただきありがとうございました。これで、仮定の話は終わりです。

問10 あなたの性別、年齢等をお尋ねします。

(1) あなたの性別についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) 男性	2) 女性
-------	-------

(2) あなたの年齢についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) 10代	2) 20代	3) 30代	4) 40代	5) 50代
6) 60代	7) 70代	8) 80代以上		

(3) あなたのご住所の郵便番号をご記入ください。

			—				
--	--	--	---	--	--	--	--

アンケートの内容についてお尋ねします。今後の資料としますのでご協力お願いします。

問11 ここまでの質問内容で分かりづらい点や答えにくい点がありましたか。

(1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。「3) その他」の場合、  
( )の中に具体的にお書きください。

- 1) わかりづらい点、答えにくい点があった
- 2) わかりづらい点、答えにくい点はなかった
- 3) その他 ( )

(2) (1)で「1) わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください(複数回答可)。「7) その他」の場合、( )の中に具体的にお書きください。

- 1) 荒川の現状がどのようになっているのかわからなかった
- 2) 事業が実施されることにより、どのような変化があるのかよく分からなかった
- 3) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
- 4) 問7で支払うかどうか答えづらかった
- 5) 荒川に興味がなかったため、答えづらかった
- 6) アンケートを実施する側の反応が気になった
- 7) その他 ( )

問12 今後の河川環境整備事業のあり方や、アンケートの内容や体裁などについてご意見がございましたらご自由にお書きください。

アンケートは以上です。お答え忘れになったところがないか、もう一度ご確認の上、同封の返信用封筒にアンケート用紙を入れ、平成27年2月16日(月)までに投函してください。

なお、繰り返しになりますが、問7はあくまでも仮想的な質問であり、この調査の回答結果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されることは決してございません。

ご協力、ありがとうございました。

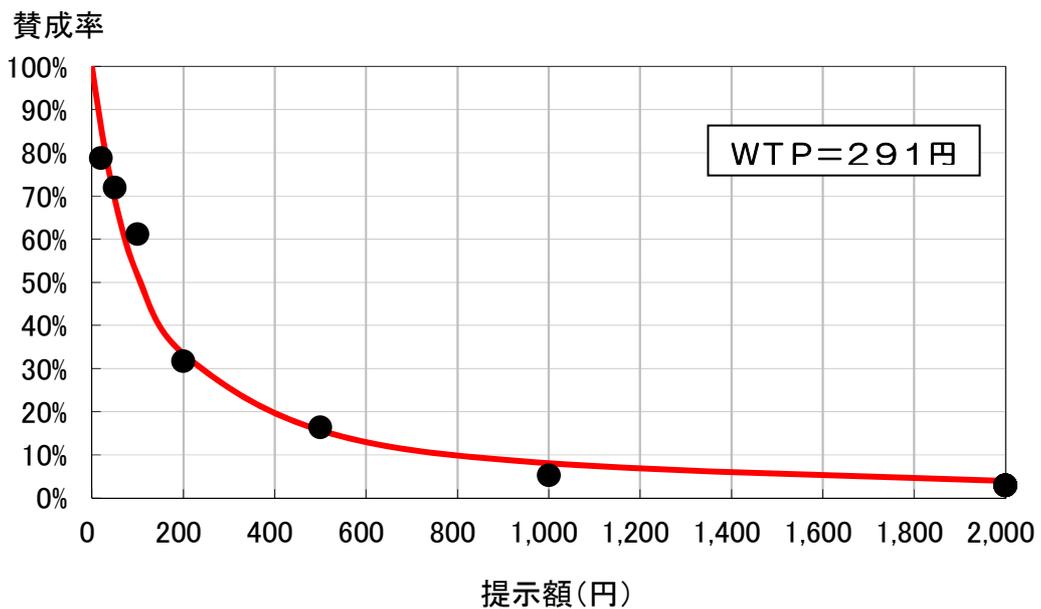
荒川総合水系環境整備事業（水辺整備事業）評価 CVM調査結果  
 （荒川下流地区水辺整備事業）

1.アンケート集計

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,000	435	21.8%	306	15.3%

2.WTP算定結果

提示額	賛成	反対
	306	0
20	241	65
50	220	86
100	187	119
200	97	209
500	50	256
1,000	16	290
2,000	9	297



3.B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
291	890,448	80,635	27,461	2.9

◇Bは現在価値を加算した  
 ◇年 便 益 =WTP×12ヶ月×受益世帯数  
 =291×12×890,448=3,109(百万円)

様式5

費用対効果

荒川環境整備事業(水辺整備事業:荒川下流地区)

水系名: 荒川

河川名: 荒川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C				
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値		
整備期間	H10	-17	0	0		392	772	0.0	0.0	392.0	772.0				
	H11	-16	56	105		1239	2372	0.2	0.4	1239.2	2372.4				
	H12	-15	233	420		1350	2490	0.3	0.6	1350.3	2490.6				
	H13	-14	425	736		651	1183	0.4	0.8	651.4	1183.8				
	H14	-13	518	863		1115	1976	0.5	1.0	1115.5	1977.0				
	H15	-12	677	1084		1246	2124	1.1	1.9	1247.1	2125.9				
	H16	-11	854	1315		462	754	8.0	13.0	470.0	767.0				
	H17	-10	920	1362		533	832	8.0	12.0	541.0	844.0				
	H18	-9	996	1418		576	856	8.1	12.0	584.1	868.0				
	H19	-8	1078	1475		1116	1569	8.2	12.0	1124.2	1581.0				
	H20	-7	1238	1629		836	1097	11.0	14.0	847.0	1111.0				
	H21	-6	1357	1717		280	365	13.0	17.0	293.0	382.0				
	H22	-5	1397	1700		58	73	12.0	15.0	70.0	88.0				
	H23	-4	1405	1644		681	803	15.0	18.0	696.0	821.0				
	H24	-3	1502	1690		239	274	13.0	15.0	252.0	289.0				
	H25	-2	1536	1661		122	132	22.0	24.0	144.0	156.0				
	H26	-1	1554	1616		336	349	12.0	12.0	348.0	361.0				
	H27	0	1601	1601		0	0	13.0	13.0	13.0	13.0				
	H28	1	1601	1539		491	472	11.0	11.0	502.0	483.0				
	H29	2	1672	1546		491	454	18.0	17.0	509.0	471.0				
	H30	3	1742	1549		491	436	17.0	15.0	508.0	451.0				
	H31	4	1812	1549		3035	2594	13.0	11.0	3048.0	2605.0				
	H32	5	2244	1844		3034	2494	13.0	11.0	3047.0	2505.0				
	H33	6	2677	2116		3034	2398	16.0	13.0	3050.0	2411.0				
	施設完成後の 評価期間	H34	7	3109	2363		5.0	3.8	13.0	9.9	18.0	13.7			
		H35	8	3109	2272		5.0	3.7	23.0	17.0	28.0	20.7			
		H36	9	3109	2184		10	7.0	12.0	8.4	22.0	15.4			
		H37	10	3109	2100				13.0	8.8	13.0	8.8			
		H38	11	3109	2020				13.0	8.4	13.0	8.4			
		H39	12	3109	1942				19.0	12.0	19.0	12.0			
		H40	13	3109	1867				18.0	11.0	18.0	11.0			
		H41	14	3109	1795				26.0	15.0	26.0	15.0			
		H42	15	3109	1726				26.0	14.0	26.0	14.0			
H43		16	3109	1660				29.0	15.0	29.0	15.0				
H44		17	3109	1596				13.0	6.7	13.0	6.7				
H45		18	3109	1535				23.0	11.0	23.0	11.0				
H46		19	3109	1476				12.0	5.7	12.0	5.7				
H47		20	3109	1419				13.0	5.9	13.0	5.9				
H48		21	3109	1364				13.0	5.7	13.0	5.7				
H49		22	3109	1312				19.0	8.0	19.0	8.0				
H50		23	3109	1261				18.0	7.3	18.0	7.3				
H51		24	3109	1213				26.0	10.0	26.0	10.0				
H52		25	3109	1166				26.0	9.8	26.0	9.8				
H53		26	3109	1121				29.0	10.0	29.0	10.0				
H54		27	3109	1078				13.0	4.5	13.0	4.5				
H55		28	3109	1037				23.0	7.7	23.0	7.7				
H56		29	3109	997				12.0	3.8	12.0	3.8				
H57		30	3109	959				13.0	4.0	13.0	4.0				
H58		31	3109	922				13.0	3.9	13.0	3.9				
H59		32	3109	886				19.0	5.4	19.0	5.4				
H60		33	3109	852				18.0	4.9	18.0	4.9				
H61		34	3054	805				26.0	6.9	26.0	6.9				
H62		35	2877	729				26.0	6.6	26.0	6.6				
H63		36	2684	654				29.0	7.1	29.0	7.1				
H64		37	2592	607				13.0	3.0	13.0	3.0				
H65		38	2433	548				25.0	5.6	25.0	5.6				
H66		39	2255	488				12.0	2.6	12.0	2.6				
H67		40	2189	456				13.0	2.7	13.0	2.7				
H68		41	2113	423				13.0	2.6	13.0	2.6				
H69		42	2031	391				19.0	3.7	19.0	3.7				
H70		43	1872	347				18.0	3.3	18.0	3.3				
H71		44	1753	312				26.0	4.6	26.0	4.6				
H72		45	1713	293				26.0	4.5	26.0	4.5				
H73		46	1704	281				29.0	4.8	29.0	4.8				
H74		47	1607	254				13.0	2.1	13.0	2.1				
H75		48	1573	239				23.0	3.5	23.0	3.5				
H76		49	1556	228				12.0	1.8	12.0	1.8				
H77		50	1508	212				13.0	1.8	13.0	1.8				
H78		51	1508	204				13.0	1.8	13.0	1.8				
H79		52	1438	187				19.0	2.5	19.0	2.5				
H80		53	1368	171				18.0	2.3	18.0	2.3				
H81		54	1298	156				26.0	3.1	26.0	3.1				
H82		55	865	100				26.0	3.0	26.0	3.0				
H83		56	433	48				29.0	3.2	29.0	3.2				
				155,462	80,435	200	80,635	21,828	26,884	1,196	577	23,024	27,461	2.9	53,175

## 事業費の内訳書

### 河川事業

事業名	荒川総合水系環境整備事業(全体事業費)
-----	---------------------

※( )欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。

評価年度	平成27年度	再評価
------	--------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費					39,697	
工事費	本工事費 (自然再生)	旧流路の掘削	万m <sup>2</sup>	2.5	92	
		導水路整備	km	0.3	40	
		湿地環境の拡大掘削	万m <sup>2</sup>	4.5	606	
		河畔林の保全再生	万m <sup>2</sup>	3.3	316	
		魚道整備	式	1	40	
		環境護岸	m <sup>2</sup>	5,040	284	
		高水敷保護工	式	1	41	
		消波施設、緩傾斜河岸	箇所	28	7,337	消波施設、緩傾斜河岸
	本工事費 (水辺整備)	高水敷整正工	m <sup>2</sup>	19,100	49	
		護岸工 護岸	m	360	428	
		護岸工 覆土	m <sup>2</sup>	1,770	12	
		管理用通路工	m	1,130	17	
		防護柵工	式	1	50	
		防災避難坂路福祉の荒川づくり	式	1	5,083	福祉の坂路整備等228箇所、天端舗装等35km、福祉体験広場 他1式
		舟運等水面利用促進事業	式	1	3,432	航行案内標識・河川案内板等301基
利用推進河岸整備事業		式	1	5,156	親水護岸整備7.6km	
本工事費 (水環境)	水上ネットワーク拠点整備事業	式	1	3,793	水辺散策路等58km	
	水と緑のネットワーク拠点整備事業	式	1	511	堤防側帯整備1.4km	
		綾瀬川・芝川等浄化導水事業	式	1	8,318	導水管設置/芝川等:16km
		菖蒲川・笹目川等浄化導水事業	式	1	4,092	導水管設置/菖蒲川・笹目川等:4.8km
用地補償費			式	1	1,537	
間接経費			式	1	9,515	
工事諸費			式	1	7,908	
事業費計			式	1	58,657	

維持管理費		式	1		7,424	
-------	--	---	---	--	-------	--

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

## 事業費の内訳書

### 河川事業

事業名	荒川総合水系環境整備事業(残事業費)
-----	--------------------

※( )欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。

評価年度	平成27年度	再評価
------	--------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費					13,681	
	本工事費 (自然再生)	河畔林の保全再生	万m <sup>2</sup>	2.5	265	
		消波施設、緩傾斜 河岸	箇所	15	4,312	消波施設、緩傾斜河岸
	本工事費 (水辺整備)	防災避難坂路福祉 の荒川づくり	式	1	1,970	福祉の坂路整備等175箇所、 天端舗装等17km
		利用推進河岸整備 事業	式	1	3,401	親水護岸整備2.45km
		水上ネットワーク拠 点整備事業	式	1	3,733	水辺散策路等3km
用地補償費			式	1	0	
間接経費			式	1	2,374	
工事諸費			式	1	2,034	
事業費計			式	1	18,089	

維持管理費		式	1	261	
-------	--	---	---	-----	--

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

### 全体事業評価(水系全体)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③(①+②)	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(④+⑤)	費用便益比 ⑦(③/⑥)	備考
基本	294,670	559	295,229	81,647	3,957	85,604	3.4	
残事業費+10%	294,670	559	295,229	83,109	3,957	87,066	3.4	
残事業費-10%	294,670	559	295,229	80,187	3,957	84,144	3.5	
残工期+10%	291,114	559	291,673	81,451	3,957	85,408	3.4	
残工期-10%	298,542	559	299,101	81,840	3,957	85,797	3.5	
便益+10%	324,135	559	324,694	81,647	3,957	85,604	3.8	
便益-10%	265,201	559	265,760	81,647	3,957	85,604	3.1	

### 全体事業評価(自然再生)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③(①+②)	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(④+⑤)	費用便益比 ⑦(③/⑥)	備考
基本	135,533	71	135,604	19,068	105	19,173	7.1	
残事業費+10%	135,533	71	135,604	19,644	105	19,749	6.9	
残事業費-10%	135,533	71	135,604	18,495	105	18,600	7.3	
残工期+10%	132,471	71	132,542	18,971	105	19,076	6.9	
残工期-10%	138,410	71	138,481	19,165	105	19,270	7.2	
便益+10%	149,082	71	149,153	19,068	105	19,173	7.8	
便益-10%	121,976	71	122,047	19,068	105	19,173	6.4	

### 全体事業評価(水辺整備)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③(①+②)	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(④+⑤)	費用便益比 ⑦(③/⑥)	備考
基本	82,645	212	82,857	27,807	582	28,389	2.9	
残事業費+10%	82,645	212	82,857	28,693	582	29,275	2.8	
残事業費-10%	82,645	212	82,857	26,921	582	27,503	3.0	
残工期+10%	82,114	212	82,326	27,586	582	28,168	2.9	
残工期-10%	83,340	212	83,552	28,056	582	28,638	2.9	
便益+10%	90,916	212	91,128	27,807	582	28,389	3.2	
便益-10%	74,382	212	74,594	27,807	582	28,389	2.6	

### 残事業評価(水系全体)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③(①+②)	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(④+⑤)	費用便益比 ⑦(③/⑥)	備考
基本	84,919	136	85,055	14,606	80	14,686	5.8	
残事業費+10%	84,919	136	85,055	16,068	80	16,148	5.3	
残事業費-10%	84,919	136	85,055	13,146	80	13,226	6.4	
残工期+10%	80,555	136	80,691	14,410	80	14,490	5.6	
残工期-10%	89,641	136	89,777	14,799	80	14,879	6.0	
便益+10%	93,414	136	93,550	14,606	80	14,686	6.4	
便益-10%	76,433	136	76,569	14,606	80	14,686	5.2	

### 残事業評価(自然再生)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③(①+②)	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(④+⑤)	費用便益比 ⑦(③/⑥)	備考
基本	57,814	35	57,849	5,743	16	5,759	10.0	
残事業費+10%	57,814	35	57,849	6,319	16	6,335	9.1	
残事業費-10%	57,814	35	57,849	5,170	16	5,186	11.2	
残工期+10%	54,317	35	54,352	5,649	16	5,665	9.6	
残工期-10%	61,493	35	61,528	5,843	16	5,859	10.5	
便益+10%	63,599	35	63,634	5,743	16	5,759	11.0	
便益-10%	52,033	35	52,068	5,743	16	5,759	9.0	

### 残事業評価(水辺整備)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③(①+②)	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(④+⑤)	費用便益比 ⑦(③/⑥)	備考
基本	27,105	101	27,206	8,863	63	8,926	3.0	
残事業費+10%	27,105	101	27,206	9,749	63	9,812	2.8	
残事業費-10%	27,105	101	27,206	7,977	63	8,040	3.4	
残工期+10%	26,238	101	26,339	8,643	63	8,706	3.0	
残工期-10%	28,148	101	28,249	9,113	63	9,176	3.1	
便益+10%	29,815	101	29,916	8,863	63	8,926	3.4	
便益-10%	24,400	101	24,501	8,863	63	8,926	2.7	

様式-5 費用対効果(全体事業)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H6	-21	0	0		53	119	0.0	0.0	53.0	119.0			
	H7	-20	0	0		167	363	0.0	0.0	167.0	363.0			
	H8	-19	0	0		1,055	2,212	0.0	0.0	1,055.0	2,212.0			
	H9	-18	0	0		1,974	3,961	0.0	0.0	1,974.0	3,961.0			
	H10	-17	0	0		3,217	6,338	0.0	0.0	3,217.0	6,338.0			
	H11	-16	56	105		3,366	6,445	0.2	0.4	3,366.2	6,445.4			
	H12	-15	336	605		3,112	5,740	0.3	0.6	3,112.3	5,740.6			
	H13	-14	543	940		2,294	4,170	0.4	0.8	2,294.4	4,170.8			
	H14	-13	790	1,316		2,933	5,198	0.5	1.0	2,933.5	5,199.0			
	H15	-12	1,113	1,782		3,653	6,227	1.1	1.9	3,654.1	6,228.9			
	H16	-11	1,381	2,126		3,442	5,618	8.2	13.0	3,450.2	5,631.0			
	H17	-10	1,534	2,271		2,533	3,955	8.0	12.0	2,541.0	3,967.0			
	H18	-9	1,800	2,562		2,746	4,079	8.3	12.0	2,754.3	4,091.0			
	H19	-8	2,286	3,128		2,262	3,181	8.2	12.0	2,270.2	3,193.0			
	H20	-7	2,480	3,263		1,991	2,613	11.0	14.0	2,002.0	2,627.0			
	H21	-6	2,772	3,508		1,913	2,491	93.0	122.0	2,006.0	2,613.0			
	H22	-5	5,971	7,266		278	349	113.0	142.0	391.0	491.0			
	H23	-4	6,047	7,074		1,418	1,673	117.0	137.0	1,535.0	1,810.0			
	H24	-3	6,538	7,354		483	554	115.0	132.0	598.0	686.0			
	H25	-2	6,675	7,220		587	635	124.0	135.0	711.0	770.0			
	H26	-1	6,721	6,990		744	773	145.0	150.0	889.0	923.0			
	H27	0	7,011	7,011		347	347	159.0	159.0	506.0	506.0			
	H28	1	7,183	6,907		997	958	120.0	116.0	1,117.0	1,074.0			
	H29	2	7,455	6,893		940	869	122.0	114.0	1,062.0	983.0			
	H30	3	7,692	6,838		1,330	1,182	122.0	108.0	1,452.0	1,290.0			
	H31	4	8,128	6,947		3,558	3,041	218.0	186.0	3,776.0	3,227.0			
	H32	5	8,801	7,233		3,592	2,952	118.0	97.0	3,710.0	3,049.0			
	H33	6	9,492	7,503		3,715	2,936	121.0	96.0	3,836.0	3,032.0			
	H34	7	10,245	7,786		631	480	118.0	90.0	749.0	570.0			
	H35	8	10,567	7,721		534	391	128.0	94.0	662.0	485.0			
	H36	9	10,839	7,615		539	379	133.0	93.0	672.0	472.0			
	H37	10	11,111	7,506		529	357	138.0	93.0	667.0	450.0			
	H38	11	11,382	7,394		570	370	150.0	97.0	720.0	467.0			
	H39	12	11,675	7,293		384	240	124.0	77.0	508.0	317.0			
	H40	13	11,873	7,130		394	237	123.0	74.0	517.0	311.0			
	H41	14	12,075	6,973		316	182	231.0	133.0	547.0	315.0			
	施設完成後の評価期間	H42	15	12,237	6,795		20	11	146.0	80.0	166.0	91.0		
		H43	16	12,237	6,534		20	11	134.0	71.0	154.0	82.0		
		H44	17	12,237	6,282		20	10	118.0	61.0	138.0	71.0		
		H45	18	12,237	6,040				128.0	63.0	128.0	63.0		
		H46	19	12,237	5,809				133.0	63.0	133.0	63.0		
H47		20	12,237	5,584				138.0	63.0	138.0	63.0			
H48		21	12,237	5,370				145.0	64.0	145.0	64.0			
H49		22	12,237	5,164				124.0	53.0	124.0	53.0			
H50		23	12,237	4,965				123.0	50.0	123.0	50.0			
H51		24	12,237	4,774				231.0	90.0	231.0	90.0			
H52		25	12,237	4,590				136.0	51.0	136.0	51.0			
H53		26	12,237	4,413				134.0	48.0	134.0	48.0			
H54		27	12,237	4,244				118.0	41.0	118.0	41.0			
H55		28	12,237	4,081				128.0	43.0	128.0	43.0			
H56		29	12,237	3,924				133.0	42.0	133.0	42.0			
H57		30	12,237	3,774				153.0	47.0	153.0	47.0			
H58		31	12,237	3,627				145.0	44.0	145.0	44.0			
H59		32	12,237	3,488				124.0	36.0	124.0	36.0			
H60		33	12,237	3,353				123.0	34.0	123.0	34.0			
H61		34	12,182	3,212				231.0	61.0	231.0	61.0			
H62		35	11,902	3,016				131.0	34.0	131.0	34.0			
H63		36	11,694	2,849				134.0	33.0	134.0	33.0			
H64		37	11,448	2,683				118.0	28.0	118.0	28.0			
H65		38	11,125	2,506				130.0	29.0	130.0	29.0			
H66		39	10,856	2,352				137.0	30.0	137.0	30.0			
H67		40	10,703	2,229				138.0	28.0	138.0	28.0			
H68		41	10,437	2,091				145.0	29.0	145.0	29.0			
H69		42	9,951	1,916				124.0	24.0	124.0	24.0			
H70		43	9,758	1,807				123.0	23.0	123.0	23.0			
H71		44	9,466	1,685				231.0	41.0	231.0	41.0			
H72		45	6,267	1,073				30.0	5.2	30.0	5.2			
H73		46	6,190	1,019				33.0	5.5	33.0	5.5			
H74		47	5,699	902				17.0	2.7	17.0	2.7			
H75		48	5,562	846				27.0	4.1	27.0	4.1			
H76		49	5,517	807				16.0	2.4	16.0	2.4			
H77		50	5,226	735				17.0	2.3	17.0	2.3			
H78		51	5,054	683				17.0	2.4	17.0	2.4			
H79		52	4,784	622				23.0	3.0	23.0	3.0			
H80		53	4,546	569				22.0	2.8	22.0	2.8			
H81		54	4,110	494				27.0	3.2	27.0	3.2			
H82		55	3,437	397				26.0	3.0	26.0	3.0			
H83		56	2,746	305				30.0	3.3	30.0	3.3			
H84		57	1,992	213				0.6	0.1	0.6	0.1			
H85		58	1,670	172				0.2	0.0	0.2	0.0			
H86		59	1,398	138				0.9	0.1	0.9	0.1			
H87		60	1,127	107				0.4	0.0	0.4	0.0			
H88		61	855	78				0.7	0.1	0.7	0.1			
H89		62	562	49				0.6	0.1	0.6	0.1			
H90		63	365	31				0.2	0.0	0.2	0.0			
H91	64	162	13				0.9	0.1	0.9	0.1				
		611,866	294,670	559	295,229	58,657	81,647	7,424	3,957	66,081	85,604	3.4	209,625	

様式-5 費用対効果(全体事業:残事業費+10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H6	-21	0	0		53	119	0.0	0.0	53.0	119.0			
	H7	-20	0	0		167	363	0.0	0.0	167.0	363.0			
	H8	-19	0	0		1,055	2,212	0.0	0.0	1,055.0	2,212.0			
	H9	-18	0	0		1,974	3,961	0.0	0.0	1,974.0	3,961.0			
	H10	-17	0	0		3,217	6,338	0.0	0.0	3,217.0	6,338.0			
	H11	-16	56	105		3,366	6,445	0.2	0.4	3,366.2	6,445.4			
	H12	-15	336	605		3,112	5,740	0.3	0.6	3,112.3	5,740.6			
	H13	-14	543	940		2,294	4,170	0.4	0.8	2,294.4	4,170.8			
	H14	-13	790	1,316		2,933	5,198	0.5	1.0	2,933.5	5,199.0			
	H15	-12	1,113	1,782		3,653	6,227	1.1	1.9	3,654.1	6,228.9			
	H16	-11	1,381	2,126		3,442	5,618	8.2	13.0	3,450.2	5,631.0			
	H17	-10	1,534	2,271		2,533	3,955	8.0	12.0	2,541.0	3,967.0			
	H18	-9	1,800	2,562		2,746	4,079	8.3	12.0	2,754.3	4,091.0			
	H19	-8	2,286	3,128		2,262	3,181	8.2	12.0	2,270.2	3,193.0			
	H20	-7	2,480	3,263		1,991	2,613	11.0	14.0	2,002.0	2,627.0			
	H21	-6	2,772	3,508		1,913	2,491	93.0	122.0	2,006.0	2,613.0			
	H22	-5	5,971	7,266		278	349	113.0	142.0	391.0	491.0			
	H23	-4	6,047	7,074		1,418	1,673	117.0	137.0	1,535.0	1,810.0			
	H24	-3	6,538	7,354		483	554	115.0	132.0	598.0	686.0			
	H25	-2	6,675	7,220		587.0	635	124.0	135.0	711.0	770.0			
	H26	-1	6,721	6,990		744	773	145.0	150.0	889.0	923.0			
	H27	0	7,011	7,011		347	347	159.0	159.0	506.0	506.0			
	H28	1	7,183	6,907		1,097	1,054	120.0	116.0	1,217.0	1,170.0			
	H29	2	7,455	6,893		1,034	956	122.0	114.0	1,156.0	1,070.0			
	H30	3	7,692	6,838		1,463	1,301	122.0	108.0	1,585.0	1,409.0			
	H31	4	8,128	6,947		3,914	3,346	218.0	186.0	4,132.0	3,532.0			
	H32	5	8,801	7,233		3,951	3,248	118.0	97.0	4,069.0	3,345.0			
	H33	6	9,492	7,503		4,087	3,230	121.0	96.0	4,208.0	3,326.0			
	H34	7	10,245	7,786		694	527	118.0	90.0	812.0	617.0			
	H35	8	10,567	7,721		587	429	128.0	94.0	715.0	523.0			
	H36	9	10,839	7,615		593	417	133.0	93.0	726.0	510.0			
	H37	10	11,111	7,506		582	393	138.0	93.0	720.0	486.0			
	H38	11	11,382	7,394		627	407	150.0	97.0	777.0	504.0			
	H39	12	11,675	7,293		422	264	124.0	77.0	546.0	341.0			
	H40	13	11,873	7,130		433	260	123.0	74.0	556.0	334.0			
	H41	14	12,075	6,973		348	201	231.0	133.0	579.0	334.0			
	施設完成後の 評価期間	H42	15	12,237	6,795		22	12	146.0	80.0	168.0	92.0		
		H43	16	12,237	6,534		22	12	134.0	71.0	156.0	83.0		
		H44	17	12,237	6,282		22	11	118.0	61.0	140.0	72.0		
		H45	18	12,237	6,040				128.0	63.0	128.0	63.0		
		H46	19	12,237	5,809				133.0	63.0	133.0	63.0		
H47		20	12,237	5,584				138.0	63.0	138.0	63.0			
H48		21	12,237	5,370				145.0	64.0	145.0	64.0			
H49		22	12,237	5,164				124.0	53.0	124.0	53.0			
H50		23	12,237	4,965				123.0	50.0	123.0	50.0			
H51		24	12,237	4,774				231.0	90.0	231.0	90.0			
H52		25	12,237	4,590				136.0	51.0	136.0	51.0			
H53		26	12,237	4,413				134.0	48.0	134.0	48.0			
H54		27	12,237	4,244				118.0	41.0	118.0	41.0			
H55		28	12,237	4,081				128.0	43.0	128.0	43.0			
H56		29	12,237	3,924				133.0	42.0	133.0	42.0			
H57		30	12,237	3,774				153.0	47.0	153.0	47.0			
H58		31	12,237	3,627				145.0	44.0	145.0	44.0			
H59		32	12,237	3,488				124.0	36.0	124.0	36.0			
H60		33	12,237	3,353				123.0	34.0	123.0	34.0			
H61		34	12,182	3,212				231.0	61.0	231.0	61.0			
H62		35	11,902	3,016				131.0	34.0	131.0	34.0			
H63		36	11,694	2,849				134.0	33.0	134.0	33.0			
H64		37	11,448	2,683				118.0	28.0	118.0	28.0			
H65		38	11,125	2,506				130.0	29.0	130.0	29.0			
H66		39	10,856	2,352				137.0	30.0	137.0	30.0			
H67		40	10,703	2,229				138.0	28.0	138.0	28.0			
H68		41	10,437	2,091				145.0	29.0	145.0	29.0			
H69		42	9,951	1,916				124.0	24.0	124.0	24.0			
H70		43	9,758	1,807				123.0	23.0	123.0	23.0			
H71		44	9,466	1,685				231.0	41.0	231.0	41.0			
H72		45	6,267	1,073				30.0	5.2	30.0	5.2			
H73		46	6,190	1,019				33.0	5.5	33.0	5.5			
H74		47	5,699	902				17.0	2.7	17.0	2.7			
H75		48	5,562	846				27.0	4.1	27.0	4.1			
H76		49	5,517	807				16.0	2.4	16.0	2.4			
H77		50	5,226	735				17.0	2.3	17.0	2.3			
H78		51	5,054	683				17.0	2.4	17.0	2.4			
H79		52	4,784	622				23.0	3.0	23.0	3.0			
H80		53	4,546	569				22.0	2.8	22.0	2.8			
H81		54	4,110	494				27.0	3.2	27.0	3.2			
H82		55	3,437	397				26.0	3.0	26.0	3.0			
H83		56	2,746	305				30.0	3.3	30.0	3.3			
H84		57	1,992	213				0.6	0.1	0.6	0.1			
H85		58	1,670	172				0.2	0.0	0.2	0.0			
H86		59	1,398	138				0.9	0.1	0.9	0.1			
H87		60	1,127	107				0.4	0.0	0.4	0.0			
H88		61	855	78				0.7	0.1	0.7	0.1			
H89		62	562	49				0.6	0.1	0.6	0.1			
H90		63	365	31				0.2	0.0	0.2	0.0			
H91	64	162	13				0.9	0.1	0.9	0.1				
		611,866	294,670	559	295,229	60,466	83,109	7,424	3,957	67,890	87,066	3.4	208,163	

様式-5 費用対効果(全体事業:残事業費-10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H6	-21	0	0		53	119	0.0	0.0	53.0	119.0			
	H7	-20	0	0		167	363	0.0	0.0	167.0	363.0			
	H8	-19	0	0		1,055	2,212	0.0	0.0	1,055.0	2,212.0			
	H9	-18	0	0		1,974	3,961	0.0	0.0	1,974.0	3,961.0			
	H10	-17	0	0		3,217	6,338	0.0	0.0	3,217.0	6,338.0			
	H11	-16	56	105		3,366	6,445	0.2	0.4	3,366.2	6,445.4			
	H12	-15	336	605		3,112	5,740	0.3	0.6	3,112.3	5,740.6			
	H13	-14	543	940		2,294	4,170	0.4	0.8	2,294.4	4,170.8			
	H14	-13	790	1,316		2,933	5,198	0.5	1.0	2,933.5	5,199.0			
	H15	-12	1,113	1,782		3,653	6,227	1.1	1.9	3,654.1	6,228.9			
	H16	-11	1,381	2,126		3,442	5,618	8.2	13.0	3,450.2	5,631.0			
	H17	-10	1,534	2,271		2,533	3,955	8.0	12.0	2,541.0	3,967.0			
	H18	-9	1,800	2,562		2,746	4,079	8.3	12.0	2,754.3	4,091.0			
	H19	-8	2,286	3,128		2,262	3,181	8.2	12.0	2,270.2	3,193.0			
	H20	-7	2,480	3,263		1,991	2,613	11.0	14.0	2,002.0	2,627.0			
	H21	-6	2,772	3,508		1,913	2,491	93.0	122.0	2,006.0	2,613.0			
	H22	-5	5,971	7,266		278	349	113.0	142.0	391.0	491.0			
	H23	-4	6,047	7,074		1,418	1,673	117.0	137.0	1,535.0	1,810.0			
	H24	-3	6,538	7,354		483	554	115.0	132.0	598.0	686.0			
	H25	-2	6,675	7,220		587.0	635	124.0	135.0	711.0	770.0			
	H26	-1	6,721	6,990		744	773	145.0	150.0	889.0	923.0			
	H27	0	7,011	7,011		347	347	159.0	159.0	506.0	506.0			
	H28	1	7,183	6,907		897	863	120.0	116.0	1,017.0	979.0			
	H29	2	7,455	6,893		846	783	122.0	114.0	968.0	897.0			
	H30	3	7,692	6,838		1,197	1,064	122.0	108.0	1,319.0	1,172.0			
	H31	4	8,128	6,947		3,202	2,737	218.0	186.0	3,420.0	2,923.0			
	H32	5	8,801	7,233		3,233	2,657	118.0	97.0	3,351.0	2,754.0			
	H33	6	9,492	7,503		3,344	2,642	121.0	96.0	3,465.0	2,738.0			
	H34	7	10,245	7,786		568	431	118.0	90.0	686.0	521.0			
	H35	8	10,567	7,721		481	351	128.0	94.0	609.0	445.0			
	H36	9	10,839	7,615		485	341	133.0	93.0	618.0	434.0			
	H37	10	11,111	7,506		476	322	138.0	93.0	614.0	415.0			
	H38	11	11,382	7,394		513	333	150.0	97.0	663.0	430.0			
	H39	12	11,675	7,293		346	216	124.0	77.0	470.0	293.0			
	H40	13	11,873	7,130		355	213	123.0	74.0	478.0	287.0			
	H41	14	12,075	6,973		284	164	231.0	133.0	515.0	297.0			
	施設完成後の 評価期間	H42	15	12,237	6,795		18	10	146.0	80.0	164.0	90.0		
		H43	16	12,237	6,534		18	10	134.0	71.0	152.0	81.0		
		H44	17	12,237	6,282		18	9.2	118.0	61.0	136.0	70.2		
		H45	18	12,237	6,040				128.0	63.0	128.0	63.0		
		H46	19	12,237	5,809				133.0	63.0	133.0	63.0		
H47		20	12,237	5,584				138.0	63.0	138.0	63.0			
H48		21	12,237	5,370				145.0	64.0	145.0	64.0			
H49		22	12,237	5,164				124.0	53.0	124.0	53.0			
H50		23	12,237	4,965				123.0	50.0	123.0	50.0			
H51		24	12,237	4,774				231.0	90.0	231.0	90.0			
H52		25	12,237	4,590				136.0	51.0	136.0	51.0			
H53		26	12,237	4,413				134.0	48.0	134.0	48.0			
H54		27	12,237	4,244				118.0	41.0	118.0	41.0			
H55		28	12,237	4,081				128.0	43.0	128.0	43.0			
H56		29	12,237	3,924				133.0	42.0	133.0	42.0			
H57		30	12,237	3,774				153.0	47.0	153.0	47.0			
H58		31	12,237	3,627				145.0	44.0	145.0	44.0			
H59		32	12,237	3,488				124.0	36.0	124.0	36.0			
H60		33	12,237	3,353				123.0	34.0	123.0	34.0			
H61		34	12,182	3,212				231.0	61.0	231.0	61.0			
H62		35	11,902	3,016				131.0	34.0	131.0	34.0			
H63		36	11,694	2,849				134.0	33.0	134.0	33.0			
H64		37	11,448	2,683				118.0	28.0	118.0	28.0			
H65		38	11,125	2,506				130.0	29.0	130.0	29.0			
H66		39	10,856	2,352				137.0	30.0	137.0	30.0			
H67		40	10,703	2,229				138.0	28.0	138.0	28.0			
H68		41	10,437	2,091				145.0	29.0	145.0	29.0			
H69		42	9,951	1,916				124.0	24.0	124.0	24.0			
H70		43	9,758	1,807				123.0	23.0	123.0	23.0			
H71		44	9,466	1,685				231.0	41.0	231.0	41.0			
H72		45	6,267	1,073				30.0	5.2	30.0	5.2			
H73		46	6,190	1,019				33.0	5.5	33.0	5.5			
H74		47	5,699	902				17.0	2.7	17.0	2.7			
H75		48	5,562	846				27.0	4.1	27.0	4.1			
H76		49	5,517	807				16.0	2.4	16.0	2.4			
H77		50	5,226	735				17.0	2.3	17.0	2.3			
H78		51	5,054	683				17.0	2.4	17.0	2.4			
H79		52	4,784	622				23.0	3.0	23.0	3.0			
H80		53	4,546	569				22.0	2.8	22.0	2.8			
H81		54	4,110	494				27.0	3.2	27.0	3.2			
H82		55	3,437	397				26.0	3.0	26.0	3.0			
H83		56	2,746	305				30.0	3.3	30.0	3.3			
H84		57	1,992	213				0.6	0.1	0.6	0.1			
H85		58	1,670	172				0.2	0.0	0.2	0.0			
H86		59	1,398	138				0.9	0.1	0.9	0.1			
H87		60	1,127	107				0.4	0.0	0.4	0.0			
H88		61	855	78				0.7	0.1	0.7	0.1			
H89		62	562	49				0.6	0.1	0.6	0.1			
H90		63	365	31				0.2	0.0	0.2	0.0			
H91	64	162	13				0.9	0.1	0.9	0.1				
		611,866	294,670	559	295,229	56,849	80,187	7,424	3,957	64,273	84,144	3.5	211,085	

様式-5 費用対効果(全体事業:残工期+10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H6	-21	0	0		53	119	0.0	0.0	53.0	119.0			
	H7	-20	0	0		167	363	0.0	0.0	167.0	363.0			
	H8	-19	0	0		1,055	2,212	0.0	0.0	1,055.0	2,212.0			
	H9	-18	0	0		1,974	3,961	0.0	0.0	1,974.0	3,961.0			
	H10	-17	0	0		3,217	6,338	0.0	0.0	3,217.0	6,338.0			
	H11	-16	56	105		3,366	6,445	0.2	0.4	3,366.2	6,445.4			
	H12	-15	336	605		3,112	5,741	0.3	0.6	3,112.3	5,741.6			
	H13	-14	543	940		2,294	4,170	0.4	0.8	2,294.4	4,170.8			
	H14	-13	790	1,316		2,933	5,199	0.5	1.0	2,933.5	5,200.0			
	H15	-12	1,113	1,782		3,653	6,226	1.1	1.9	3,654.1	6,227.9			
	H16	-11	1,381	2,126		3,442	5,618	8.2	13.0	3,450.2	5,631.0			
	H17	-10	1,534	2,271		2,533	3,956	8.0	12.0	2,541.0	3,968.0			
	H18	-9	1,800	2,562		2,746	4,079	8.3	12.0	2,754.3	4,091.0			
	H19	-8	2,286	3,128		2,262	3,180	8.2	12.0	2,270.2	3,192.0			
	H20	-7	2,480	3,263		1,991	2,613	11.0	14.0	2,002.0	2,627.0			
	H21	-6	2,772	3,508		1,913	2,491	93.0	122.0	2,006.0	2,613.0			
	H22	-5	5,971	7,266		278	348	113.0	142.0	391.0	490.0			
	H23	-4	6,047	7,074		1,418	1,672	117.0	137.0	1,535.0	1,809.0			
	H24	-3	6,538	7,354		483	554	115.0	132.0	598.0	686.0			
	H25	-2	6,675	7,220		587.0	635	124.0	135.0	711.0	770.0			
	H26	-1	6,721	6,990		744	774	145.0	150.0	889.0	924.0			
	H27	0	7,011	7,011		347	347	159.0	159.0	506.0	506.0			
	H28	1	7,188	6,912		931	895	120.0	116.0	1,050.5	1,011.0			
	H29	2	7,233	6,688		881	815	122.0	114.0	1,003.1	929.0			
	H30	3	7,345	6,529		1,189	1,057	122.0	108.0	1,311.3	1,165.0			
	H31	4	7,696	6,578		2,875	2,458	218.0	186.0	3,093.2	2,644.0			
	H32	5	8,265	6,793		3,343	2,748	118.0	97.0	3,461.5	2,845.0			
	H33	6	8,859	7,002		3,426	2,708	121.0	96.0	3,547.3	2,804.0			
	H34	7	9,491	7,213		1,823	1,385	118.0	90.0	1,940.5	1,475.0			
	H35	8	10,149	7,415		544	397	128.0	94.0	671.7	491.0			
	H36	9	10,408	7,312		500	352	133.0	93.0	633.4	445.0			
	H37	10	10,644	7,190		500	338	138.0	93.0	637.7	431.0			
	H38	11	10,880	7,067		505	328	150.0	97.0	654.7	425.0			
	H39	12	11,119	6,946		495	309	124.0	77.0	618.8	386.0			
	H40	13	11,360	6,822		360	216	123.0	74.0	482.7	290.0			
	H41	14	11,532	6,659		363	209	231.0	133.0	593.5	342.0			
	施設完成後の評価期間	H42	15	11,707	6,501		295	164	146.0	80.0	440.9	244.0		
		H43	16	12,237	6,534		20	11	134.0	71.0	154.0	82.0		
		H44	17	12,237	6,282		20	10	118.0	61.0	138.0	71.0		
		H45	18	12,237	6,040		20	9.9	128.0	63.0	148.0	72.9		
		H46	19	12,237	5,809				133.0	63.0	133.0	63.0		
H47		20	12,237	5,584				138.0	63.0	138.0	63.0			
H48		21	12,237	5,370				145.0	64.0	145.0	64.0			
H49		22	12,237	5,164				124.0	53.0	124.0	53.0			
H50		23	12,237	4,965				123.0	50.0	123.0	50.0			
H51		24	12,237	4,774				231.0	90.0	231.0	90.0			
H52		25	12,237	4,590				136.0	51.0	136.0	51.0			
H53		26	12,237	4,413				134.0	48.0	134.0	48.0			
H54		27	12,237	4,244				118.0	41.0	118.0	41.0			
H55		28	12,237	4,081				128.0	43.0	128.0	43.0			
H56		29	12,237	3,924				133.0	42.0	133.0	42.0			
H57		30	12,237	3,774				153.0	47.0	153.0	47.0			
H58		31	12,237	3,627				145.0	44.0	145.0	44.0			
H59		32	12,237	3,488				124.0	36.0	124.0	36.0			
H60		33	12,237	3,353				123.0	34.0	123.0	34.0			
H61		34	12,237	3,226				231.0	61.0	231.0	61.0			
H62		35	12,182	3,087				131.0	34.0	131.0	34.0			
H63		36	11,902	2,899				134.0	33.0	134.0	33.0			
H64		37	11,694	2,741				118.0	28.0	118.0	28.0			
H65		38	11,448	2,579				130.0	29.0	130.0	29.0			
H66		39	11,125	2,410				137.0	30.0	137.0	30.0			
H67		40	10,856	2,261				138.0	28.0	138.0	28.0			
H68		41	10,703	2,144				145.0	29.0	145.0	29.0			
H69		42	10,437	2,009				124.0	24.0	124.0	24.0			
H70		43	9,951	1,842				123.0	23.0	123.0	23.0			
H71		44	9,699	1,727				231.0	41.0	231.0	41.0			
H72		45	6,652	1,139				30.0	5.2	30.0	5.2			
H73		46	6,267	1,031				33.0	5.5	33.0	5.5			
H74		47	6,102	966				17.0	2.7	17.0	2.7			
H75		48	5,699	868				27.0	4.1	27.0	4.1			
H76		49	5,562	813				16.0	2.4	16.0	2.4			
H77		50	5,517	776				17.0	2.3	17.0	2.3			
H78		51	5,226	707				17.0	2.4	17.0	2.4			
H79		52	5,054	657				23.0	3.0	23.0	3.0			
H80		53	4,784	599				22.0	2.8	22.0	2.8			
H81		54	4,546	548				27.0	3.2	27.0	3.2			
H82		55	4,110	475				26.0	3.0	26.0	3.0			
H83	56	3,437	382				30.0	3.3	30.0	3.3				
H84	57	2,746	293				0.6	0.1	0.6	0.1				
H85	58	1,992	205				0.2	0.0	0.2	0.0				
H86	59	1,670	165				0.9	0.1	0.9	0.1				
H87	60	1,398	133				0.4	0.0	0.4	0.0				
H88	61	1,127	103				0.7	0.1	0.7	0.1				
H89	62	855	75				0.6	0.1	0.6	0.1				
H90	63	562	47				0.2	0.0	0.2	0.0				
H91	64	365	30				0.9	0.1	0.9	0.1				
H92	65	162	13				0.0	0.0	0.0	0.0				
		614,263	291,114	559	291,673	58,657	81,451	7,424	3,957	66,081	85,408	3.4	206,265	

様式-5 費用対効果(全体事業:残工期-10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H6	-21	0.0	0.0		53	119	0.0	0.0	53.0	119.0			
	H7	-20	0.0	0.0		167	363	0.0	0.0	167.0	363.0			
	H8	-19	0.0	0.0		1,055	2,212	0.0	0.0	1,055.0	2,212.0			
	H9	-18	0.0	0.0		1,974	3,961	0.0	0.0	1,974.0	3,961.0			
	H10	-17	0.0	0.0		3,217	6,338	0.0	0.0	3,217.0	6,338.0			
	H11	-16	56	105		3,366	6,445	0.2	0.4	3,366.2	6,445.4			
	H12	-15	336	605		3,112	5,741	0.3	0.6	3,112.3	5,741.6			
	H13	-14	543	940		2,294	4,170	0.4	0.8	2,294.4	4,170.8			
	H14	-13	790	1,316		2,933	5,199	0.5	1.0	2,933.5	5,200.0			
	H15	-12	1,113	1,782		3,653	6,226	1.1	1.9	3,654.1	6,227.9			
	H16	-11	1,381	2,126		3,442	5,618	8.2	13.0	3,450.2	5,631.0			
	H17	-10	1,534	2,271		2,533	3,956	8.0	12.0	2,541.0	3,968.0			
	H18	-9	1,800	2,562		2,746	4,079	8.3	12.0	2,754.3	4,091.0			
	H19	-8	2,286	3,128		2,262	3,180	8.2	12.0	2,270.2	3,192.0			
	H20	-7	2,480	3,263		1,991	2,613	11.0	14.0	2,002.0	2,627.0			
	H21	-6	2,772	3,508		1,913	2,491	93.0	122.0	2,006.0	2,613.0			
	H22	-5	5,971	7,266		278	348	113.0	142.0	391.0	490.0			
	H23	-4	6,047	7,074		1,418	1,672	117.0	137.0	1,535.0	1,809.0			
	H24	-3	6,538	7,354		483	554	115.0	132.0	598.0	686.0			
	H25	-2	6,675	7,220		587.0	635	124.0	135.0	711.0	770.0			
	H26	-1	6,721	6,990		744	774	145.0	150.0	889.0	924.0			
	H27	0	7,011	7,011		347	347	159.0	159.0	506.0	506.0			
	H28	1	7,529	7,240		1,069	1,028	120.0	116.0	1,189.3	1,144.0			
	H29	2	7,837	7,247		1,072	991	122.0	114.0	1,194.3	1,105.0			
	H30	3	8,145	7,240		1,946	1,730	122.0	108.0	2,068.5	1,838.0			
	H31	4	8,695	7,432		3,842	3,284	218.0	186.0	4,060.2	3,470.0			
	H32	5	9,479	7,790		3,916	3,218	118.0	97.0	4,033.6	3,315.0			
	H33	6	10,305	8,144		2,577	2,037	121.0	96.0	2,698.4	2,133.0			
	H34	7	10,702	8,134		627	477	118.0	90.0	745.3	567.0			
	H35	8	11,043	8,068		578	422	128.0	94.0	706.2	516.0			
	H36	9	11,357	7,979		574	403	133.0	93.0	706.5	496.0			
	H37	10	11,670	7,883		601	406	138.0	93.0	739.2	499.0			
	H38	11	12,001	7,796		456	297	150.0	97.0	606.5	394.0			
	H39	12	12,237	7,644		423	264	124.0	77.0	546.8	341.0			
	H40	13	12,237	7,348		346	208	123.0	74.0	469.3	282.0			
	H41	14	12,237	7,066		20	12	231.0	133.0	251.0	145.0			
	施設完成後の 評価期間	H42	15	12,237	6,795		20	11	146.0	80.0	166.0	91.0		
		H43	16	12,237	6,534		20	11	134.0	71.0	154.0	82.0		
		H44	17	12,237	6,282				118.0	61.0	118.0	61.0		
		H45	18	12,237	6,040				128.0	63.0	128.0	63.0		
		H46	19	12,237	5,809				133.0	63.0	133.0	63.0		
H47		20	12,237	5,584				138.0	63.0	138.0	63.0			
H48		21	12,237	5,370				145.0	64.0	145.0	64.0			
H49		22	12,237	5,164				124.0	53.0	124.0	53.0			
H50		23	12,237	4,965				123.0	50.0	123.0	50.0			
H51		24	12,237	4,774				231.0	90.0	231.0	90.0			
H52		25	12,237	4,590				136.0	51.0	136.0	51.0			
H53		26	12,237	4,413				134.0	48.0	134.0	48.0			
H54		27	12,237	4,244				118.0	41.0	118.0	41.0			
H55		28	12,237	4,081				128.0	43.0	128.0	43.0			
H56		29	12,237	3,924				133.0	42.0	133.0	42.0			
H57		30	12,237	3,774				153.0	47.0	153.0	47.0			
H58		31	12,237	3,627				145.0	44.0	145.0	44.0			
H59		32	12,237	3,488				124.0	36.0	124.0	36.0			
H60		33	12,182	3,338				123.0	34.0	123.0	34.0			
H61		34	11,902	3,137				231.0	61.0	231.0	61.0			
H62		35	11,694	2,963				131.0	34.0	131.0	34.0			
H63		36	11,448	2,789				134.0	33.0	134.0	33.0			
H64		37	11,125	2,607				118.0	28.0	118.0	28.0			
H65		38	10,856	2,445				130.0	29.0	130.0	29.0			
H66		39	10,703	2,319				137.0	30.0	137.0	30.0			
H67		40	10,437	2,173				138.0	28.0	138.0	28.0			
H68		41	9,951	1,994				145.0	29.0	145.0	29.0			
H69		42	9,758	1,879				124.0	24.0	124.0	24.0			
H70		43	9,525	1,764				123.0	23.0	123.0	23.0			
H71		44	9,081	1,617				231.0	41.0	231.0	41.0			
H72		45	6,190	1,060				30.0	5.2	30.0	5.2			
H73		46	5,787	952				33.0	5.5	33.0	5.5			
H74		47	5,562	881				17.0	2.7	17.0	2.7			
H75		48	5,517	840				27.0	4.1	27.0	4.1			
H76		49	5,226	765				16.0	2.4	16.0	2.4			
H77		50	5,054	711				17.0	2.3	17.0	2.3			
H78		51	4,784	647				17.0	2.4	17.0	2.4			
H79		52	4,546	592				23.0	3.0	23.0	3.0			
H80		53	4,110	514				22.0	2.8	22.0	2.8			
H81		54	3,437	413				27.0	3.2	27.0	3.2			
H82		55	2,746	318				26.0	3.0	26.0	3.0			
H83		56	1,992	222				30.0	3.3	30.0	3.3			
H84		57	1,670	179				0.6	0.1	0.6	0.1			
H85		58	1,398	144				0.2	0.0	0.2	0.0			
H86		59	1,127	111				0.9	0.1	0.9	0.1			
H87		60	855	81				0.4	0.0	0.4	0.0			
H88		61	562	51				0.7	0.1	0.7	0.1			
H89		62	365	32				0.6	0.1	0.6	0.1			
H90		63	162	14				0.2	0.0	0.2	0.0			
H91	64	0.00	0.00				0.0	0.0	0.0	0.0				
		609,546	298,542	559	299,101	58,657	81,840	7,423	3,957	66,080	85,797	3.5	213,304	

様式-5 費用対効果(全体事業:便益+10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H6	-21	0	0		53	119	0.0	0.0	53.0	119.0			
	H7	-20	0	0		167	363	0.0	0.0	167.0	363.0			
	H8	-19	0	0		1,055	2,212	0.0	0.0	1,055.0	2,212.0			
	H9	-18	0	0		1,974	3,961	0.0	0.0	1,974.0	3,961.0			
	H10	-17	0	0		3,217	6,338	0.0	0.0	3,217.0	6,338.0			
	H11	-16	62	115		3,366	6,445	0.2	0.4	3,366.2	6,445.4			
	H12	-15	370	666		3,112	5,740	0.3	0.6	3,112.3	5,740.6			
	H13	-14	597	1,035		2,294	4,170	0.4	0.8	2,294.4	4,170.8			
	H14	-13	869	1,447		2,933	5,198	0.5	1.0	2,933.5	5,199.0			
	H15	-12	1,224	1,960		3,653	6,227	1.1	1.9	3,654.1	6,228.9			
	H16	-11	1,519	2,338		3,442	5,618	8.2	13.0	3,450.2	5,631.0			
	H17	-10	1,687	2,498		2,533	3,955	8.0	12.0	2,541.0	3,967.0			
	H18	-9	1,980	2,818		2,746	4,079	8.3	12.0	2,754.3	4,091.0			
	H19	-8	2,515	3,442		2,262	3,181	8.2	12.0	2,270.2	3,193.0			
	H20	-7	2,728	3,590		1,991	2,613	11.0	14.0	2,002.0	2,627.0			
	H21	-6	3,049	3,858		1,913	2,491	93.0	122.0	2,006.0	2,613.0			
	H22	-5	6,568	7,991		278	349	113.0	142.0	391.0	491.0			
	H23	-4	6,652	7,781		1,418	1,673	117.0	137.0	1,535.0	1,810.0			
	H24	-3	7,192	8,091		483	554	115.0	132.0	598.0	686.0			
	H25	-2	7,343	7,941		587	635	124.0	135.0	711.0	770.0			
	H26	-1	7,393	7,688		744	773	145.0	150.0	889.0	923.0			
	H27	0	7,712	7,712		347	347	159.0	159.0	506.0	506.0			
	H28	1	7,901	7,596		997	958	120.0	116.0	1,117.0	1,074.0			
	H29	2	8,201	7,581		940	869	122.0	114.0	1,062.0	983.0			
	H30	3	8,461	7,522		1,330	1,182	122.0	108.0	1,452.0	1,290.0			
	H31	4	8,941	7,643		3,558	3,041	218.0	186.0	3,776.0	3,227.0			
	H32	5	9,681	7,957		3,592	2,952	118.0	97.0	3,710.0	3,049.0			
	H33	6	10,441	8,252		3,715	2,936	121.0	96.0	3,836.0	3,032.0			
	H34	7	11,270	8,564		631	480	118.0	90.0	749.0	570.0			
	H35	8	11,624	8,494		534	391	128.0	94.0	662.0	485.0			
	H36	9	11,923	8,378		539	379	133.0	93.0	672.0	472.0			
	H37	10	12,222	8,256		529	357	138.0	93.0	667.0	450.0			
	H38	11	12,520	8,134		570	370	150.0	97.0	720.0	467.0			
	H39	12	12,843	8,021		384	240	124.0	77.0	508.0	317.0			
	H40	13	13,060	7,843		394	237	123.0	74.0	517.0	311.0			
	H41	14	13,283	7,670		316	182	231.0	133.0	547.0	315.0			
	施設完成後の 評価期間	H42	15	13,461	7,475		20	11	146.0	80.0	166.0	91.0		
		H43	16	13,461	7,188		20	11	134.0	71.0	154.0	82.0		
		H44	17	13,461	6,911		20	10	118.0	61.0	138.0	71.0		
		H45	18	13,461	6,644				128.0	63.0	128.0	63.0		
		H46	19	13,461	6,389				133.0	63.0	133.0	63.0		
H47		20	13,461	6,144				138.0	63.0	138.0	63.0			
H48		21	13,461	5,906				145.0	64.0	145.0	64.0			
H49		22	13,461	5,679				124.0	53.0	124.0	53.0			
H50		23	13,461	5,461				123.0	50.0	123.0	50.0			
H51		24	13,461	5,251				231.0	90.0	231.0	90.0			
H52		25	13,461	5,049				136.0	51.0	136.0	51.0			
H53		26	13,461	4,854				134.0	48.0	134.0	48.0			
H54		27	13,461	4,670				118.0	41.0	118.0	41.0			
H55		28	13,461	4,488				128.0	43.0	128.0	43.0			
H56		29	13,461	4,317				133.0	42.0	133.0	42.0			
H57		30	13,461	4,149				153.0	47.0	153.0	47.0			
H58		31	13,461	3,991				145.0	44.0	145.0	44.0			
H59		32	13,461	3,838				124.0	36.0	124.0	36.0			
H60		33	13,461	3,689				123.0	34.0	123.0	34.0			
H61		34	13,400	3,532				231.0	61.0	231.0	61.0			
H62		35	13,092	3,317				131.0	34.0	131.0	34.0			
H63		36	12,863	3,134				134.0	33.0	134.0	33.0			
H64		37	12,593	2,950				118.0	28.0	118.0	28.0			
H65		38	12,238	2,757				130.0	29.0	130.0	29.0			
H66		39	11,942	2,587				137.0	30.0	137.0	30.0			
H67		40	11,773	2,453				138.0	28.0	138.0	28.0			
H68		41	11,481	2,300				145.0	29.0	145.0	29.0			
H69		42	10,946	2,108				124.0	24.0	124.0	24.0			
H70		43	10,734	1,987				123.0	23.0	123.0	23.0			
H71		44	10,413	1,853				231.0	41.0	231.0	41.0			
H72		45	6,894	1,181				30.0	5.2	30.0	5.2			
H73		46	6,809	1,122				33.0	5.5	33.0	5.5			
H74		47	6,269	992				17.0	2.7	17.0	2.7			
H75		48	6,118	931				27.0	4.1	27.0	4.1			
H76		49	6,069	888				16.0	2.4	16.0	2.4			
H77		50	5,749	808				17.0	2.3	17.0	2.3			
H78		51	5,559	752				17.0	2.4	17.0	2.4			
H79		52	5,262	685				23.0	3.0	23.0	3.0			
H80		53	5,001	625				22.0	2.8	22.0	2.8			
H81		54	4,521	544				27.0	3.2	27.0	3.2			
H82		55	3,781	437				26.0	3.0	26.0	3.0			
H83		56	3,021	336				30.0	3.3	30.0	3.3			
H84		57	2,191	234				0.6	0.1	0.6	0.1			
H85		58	1,837	189				0.2	0.0	0.2	0.0			
H86		59	1,538	152				0.9	0.1	0.9	0.1			
H87		60	1,240	118				0.4	0.0	0.4	0.0			
H88		61	941	86				0.7	0.1	0.7	0.1			
H89		62	618	54				0.6	0.1	0.6	0.1			
H90		63	402	34				0.2	0.0	0.2	0.0			
H91	64	178	14				0.9	0.1	0.9	0.1				
		673,063	324,135	559	324,694	58,657	81,647	7,424	3,957	66,081	85,604	3.8	239,090	

様式-5 費用対効果(全体事業:便益-10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H6	-21	0	0		53	119	0.0	0.0	53.0	119.0			
	H7	-20	0	0		167	363	0.0	0.0	167.0	363.0			
	H8	-19	0	0		1,055	2,212	0.0	0.0	1,055.0	2,212.0			
	H9	-18	0	0		1,974	3,961	0.0	0.0	1,974.0	3,961.0			
	H10	-17	0	0		3,217	6,338	0.0	0.0	3,217.0	6,338.0			
	H11	-16	50	94		3,366	6,445	0.2	0.4	3,366.2	6,445.4			
	H12	-15	302	545		3,112	5,740	0.3	0.6	3,112.3	5,740.6			
	H13	-14	489	846		2,294	4,170	0.4	0.8	2,294.4	4,170.8			
	H14	-13	711	1,184		2,933	5,198	0.5	1.0	2,933.5	5,199.0			
	H15	-12	1,002	1,604		3,653	6,227	1.1	1.9	3,654.1	6,228.9			
	H16	-11	1,243	1,913		3,442	5,618	8.2	13.0	3,450.2	5,631.0			
	H17	-10	1,381	2,044		2,533	3,955	8.0	12.0	2,541.0	3,967.0			
	H18	-9	1,620	2,306		2,746	4,079	8.3	12.0	2,754.3	4,091.0			
	H19	-8	2,057	2,816		2,262	3,181	8.2	12.0	2,270.2	3,193.0			
	H20	-7	2,232	2,937		1,991	2,613	11.0	14.0	2,002.0	2,627.0			
	H21	-6	2,495	3,156		1,913	2,491	93.0	122.0	2,006.0	2,613.0			
	H22	-5	5,374	6,539		278	349	113.0	142.0	391.0	491.0			
	H23	-4	5,442	6,367		1,418	1,673	117.0	137.0	1,535.0	1,810.0			
	H24	-3	5,884	6,620		483	554	115.0	132.0	598.0	686.0			
	H25	-2	6,008	6,497		587	635	124.0	135.0	711.0	770.0			
	H26	-1	6,049	6,290		744	773	145.0	150.0	889.0	923.0			
	H27	0	6,310	6,310		347	347	159.0	159.0	506.0	506.0			
	H28	1	6,465	6,215		997	958	120.0	116.0	1,117.0	1,074.0			
	H29	2	6,710	6,203		940	869	122.0	114.0	1,062.0	983.0			
	H30	3	6,923	6,153		1,330	1,182	122.0	108.0	1,452.0	1,290.0			
	H31	4	7,315	6,253		3,558	3,041	218.0	186.0	3,776.0	3,227.0			
	H32	5	7,921	6,511		3,592	2,952	118.0	97.0	3,710.0	3,049.0			
	H33	6	8,543	6,752		3,715	2,936	121.0	96.0	3,836.0	3,032.0			
	H34	7	9,221	7,007		631	480	118.0	90.0	749.0	570.0			
	H35	8	9,510	6,950		534	391	128.0	94.0	662.0	485.0			
	H36	9	9,755	6,854		539	379	133.0	93.0	672.0	472.0			
	H37	10	10,000	6,756		529	357	138.0	93.0	667.0	450.0			
	H38	11	10,244	6,654		570	370	150.0	97.0	720.0	467.0			
	H39	12	10,508	6,563		384	240	124.0	77.0	508.0	317.0			
	H40	13	10,686	6,417		394	237	123.0	74.0	517.0	311.0			
	H41	14	10,868	6,277		316	182	231.0	133.0	547.0	315.0			
	施設完成後の評価期間	H42	15	11,013	6,115		20	11	146.0	80.0	166.0	91.0		
		H43	16	11,013	5,879		20	11	134.0	71.0	154.0	82.0		
		H44	17	11,013	5,653		20	10	118.0	61.0	138.0	71.0		
		H45	18	11,013	5,435				128.0	63.0	128.0	63.0		
		H46	19	11,013	5,227				133.0	63.0	133.0	63.0		
H47		20	11,013	5,026				138.0	63.0	138.0	63.0			
H48		21	11,013	4,833				145.0	64.0	145.0	64.0			
H49		22	11,013	4,647				124.0	53.0	124.0	53.0			
H50		23	11,013	4,469				123.0	50.0	123.0	50.0			
H51		24	11,013	4,297				231.0	90.0	231.0	90.0			
H52		25	11,013	4,132				136.0	51.0	136.0	51.0			
H53		26	11,013	3,971				134.0	48.0	134.0	48.0			
H54		27	11,013	3,818				118.0	41.0	118.0	41.0			
H55		28	11,013	3,673				128.0	43.0	128.0	43.0			
H56		29	11,013	3,531				133.0	42.0	133.0	42.0			
H57		30	11,013	3,396				153.0	47.0	153.0	47.0			
H58		31	11,013	3,265				145.0	44.0	145.0	44.0			
H59		32	11,013	3,140				124.0	36.0	124.0	36.0			
H60		33	11,013	3,020				123.0	34.0	123.0	34.0			
H61		34	10,964	2,889				231.0	61.0	231.0	61.0			
H62		35	10,712	2,714				131.0	34.0	131.0	34.0			
H63		36	10,525	2,564				134.0	33.0	134.0	33.0			
H64		37	10,303	2,414				118.0	28.0	118.0	28.0			
H65		38	10,013	2,256				130.0	29.0	130.0	29.0			
H66		39	9,770	2,118				137.0	30.0	137.0	30.0			
H67		40	9,633	2,006				138.0	28.0	138.0	28.0			
H68		41	9,393	1,881				145.0	29.0	145.0	29.0			
H69		42	8,956	1,724				124.0	24.0	124.0	24.0			
H70		43	8,782	1,627				123.0	23.0	123.0	23.0			
H71		44	8,519	1,517				231.0	41.0	231.0	41.0			
H72		45	5,640	966				30.0	5.2	30.0	5.2			
H73		46	5,571	917				33.0	5.5	33.0	5.5			
H74		47	5,129	812				17.0	2.7	17.0	2.7			
H75		48	5,006	762				27.0	4.1	27.0	4.1			
H76		49	4,965	726				16.0	2.4	16.0	2.4			
H77		50	4,703	662				17.0	2.3	17.0	2.3			
H78		51	4,549	616				17.0	2.4	17.0	2.4			
H79		52	4,306	560				23.0	3.0	23.0	3.0			
H80		53	4,091	511				22.0	2.8	22.0	2.8			
H81		54	3,699	445				27.0	3.2	27.0	3.2			
H82		55	3,093	358				26.0	3.0	26.0	3.0			
H83		56	2,471	275				30.0	3.3	30.0	3.3			
H84		57	1,793	192				0.6	0.1	0.6	0.1			
H85		58	1,503	155				0.2	0.0	0.2	0.0			
H86		59	1,258	124				0.9	0.1	0.9	0.1			
H87		60	1,014	96				0.4	0.0	0.4	0.0			
H88		61	770	70				0.7	0.1	0.7	0.1			
H89		62	506	44				0.6	0.1	0.6	0.1			
H90		63	329	28				0.2	0.0	0.2	0.0			
H91		64	146	12				0.9	0.1	0.9	0.1			
		550,677	265,201	559	265,760	58,657	81,647	7,424	3,957	66,081	85,604	3.1	180,156	

様式-5 費用対効果(残事業)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H6	-21	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H7	-20	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-19	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-18	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-17	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-16	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-15	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-14	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-13	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-12	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-11	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-10	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-9	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-8	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-7	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H25	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H26	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H28	1	0	0			997	958	0.0	0.0	997.0	958.0		
	H29	2	272	252			940	869	0.2	0.2	940.2	869.2		
H30	3	509	452			1,330	1,182	0.4	0.4	1,330.4	1,182.4			
H31	4	945	808			3,558	3,041	0.6	0.5	3,558.6	3,041.5			
H32	5	1,618	1,330			3,592	2,952	0.6	0.5	3,592.6	2,952.5			
H33	6	2,309	1,825			3,715	2,936	0.7	0.6	3,715.7	2,936.6			
H34	7	3,062	2,327			631	480	0.7	0.5	631.7	480.5			
H35	8	3,384	2,472			534	391	0.7	0.5	534.7	391.5			
H36	9	3,656	2,569			539	379	0.7	0.5	539.7	379.5			
H37	10	3,928	2,653			529	357	0.7	0.5	529.7	357.5			
H38	11	4,199	2,728			570	370	2.7	1.8	572.7	371.8			
H39	12	4,492	2,806			384	240	1.9	1.2	385.9	241.2			
H40	13	4,690	2,817			394	237	1.7	1.0	395.7	238.0			
H41	14	4,892	2,826			316	182	14.0	7.9	330.0	189.9			
H42	15	5,054	2,806			20	11	14.0	7.7	34.0	18.7			
H43	16	5,054	2,699			20	11	14.0	7.4	34.0	18.4			
H44	17	5,054	2,595			20	10	1.1	0.6	21.1	10.6			
H45	18	5,054	2,494					0.7	0.4	0.7	0.4			
H46	19	5,054	2,399					0.8	0.4	0.8	0.4			
H47	20	5,054	2,307					0.8	0.4	0.8	0.4			
H48	21	5,054	2,218					2.9	1.3	2.9	1.3			
H49	22	5,054	2,132					2.1	0.9	2.1	0.9			
H50	23	5,054	2,051					1.7	0.7	1.7	0.7			
H51	24	5,054	1,972					14.0	5.4	14.0	5.4			
H52	25	5,054	1,896					14.0	5.2	14.0	5.2			
H53	26	5,054	1,823					14.0	5.0	14.0	5.0			
H54	27	5,054	1,753					1.1	0.4	1.1	0.4			
H55	28	5,054	1,685					0.7	0.2	0.7	0.2			
H56	29	5,054	1,621					0.8	0.3	0.8	0.3			
H57	30	5,054	1,558					0.8	0.3	0.8	0.3			
H58	31	5,054	1,498					2.9	0.9	2.9	0.9			
H59	32	5,054	1,441					2.1	0.6	2.1	0.6			
H60	33	5,054	1,385					1.7	0.5	1.7	0.5			
H61	34	5,054	1,332					14.0	3.6	14.0	3.6			
H62	35	5,053	1,280					14.0	3.5	14.0	3.5			
H63	36	5,054	1,231					14.0	3.4	14.0	3.4			
H64	37	5,054	1,183					1.1	0.3	1.1	0.3			
H65	38	5,054	1,139					0.7	0.2	0.7	0.2			
H66	39	5,054	1,095					0.8	0.2	0.8	0.2			
H67	40	5,053	1,052					0.8	0.2	0.8	0.2			
H68	41	5,054	1,012					2.9	0.6	2.9	0.6			
H69	42	5,054	973					2.1	0.4	2.1	0.4			
H70	43	5,054	936					1.7	0.3	1.7	0.3			
H71	44	5,054	899					14.0	2.4	14.0	2.4			
H72	45	5,054	865					14.0	2.3	14.0	2.3			
H73	46	5,054	832					14.0	2.3	14.0	2.3			
H74	47	5,053	800					1.1	0.2	1.1	0.2			
H75	48	5,054	770					0.7	0.1	0.7	0.1			
H76	49	5,054	740					0.8	0.1	0.8	0.1			
H77	50	5,054	711					0.8	0.1	0.8	0.1			
H78	51	5,054	683					2.9	0.4	2.9	0.4			
H79	52	4,784	622					2.1	0.3	2.1	0.3			
H80	53	4,546	569					1.7	0.2	1.7	0.2			
H81	54	4,110	494					13.0	1.6	13.0	1.6			
H82	55	3,437	397					13.0	1.5	13.0	1.5			
H83	56	2,746	305					13.0	1.4	13.0	1.4			
H84	57	1,992	213					0.5	0.1	0.5	0.1			
H85	58	1,670	172					0.1	0.0	0.1	0.0			
H86	59	1,398	138					0.2	0.0	0.2	0.0			
H87	60	1,127	107					0.2	0.0	0.2	0.0			
H88	61	855	78					0.3	0.0	0.3	0.0			
H89	62	562	49					0.5	0.0	0.5	0.0			
H90	63	365	31					0.1	0.0	0.1	0.0			
H91	64	162	13					0.2	0.0	0.2	0.0			
		252,705	84,919	136	85,055	18,089	14,606	261	80	18,350	14,686	5.8	70,369	

様式-5 費用対効果(残事業:残事業費+10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H6	-21	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H7	-20	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-19	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-18	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-17	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-16	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-15	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-14	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-13	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-12	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-11	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-10	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-9	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-8	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-7	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H25	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H26	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H28	1	0	0			1,097	1,054	0.0	0.0	1097.0	1054.0		
	H29	2	272		252		1,034	956	0.2	0.2	1034.2	956.2		
	H30	3	509		452		1,463	1,301	0.4	0.4	1463.4	1301.4		
	H31	4	945		808		3,914	3,346	0.6	0.5	3914.6	3346.5		
	H32	5	1,618		1,330		3,951	3,248	0.6	0.5	3951.6	3248.5		
	H33	6	2,309		1,825		4,087	3,230	0.7	0.6	4087.7	3230.6		
H34	7	3,062		2,327		694	527	0.7	0.5	694.7	527.5			
H35	8	3,384		2,472		587	429	0.7	0.5	587.7	429.5			
H36	9	3,656		2,569		593	417	0.7	0.5	593.7	417.5			
H37	10	3,928		2,653		582	393	0.7	0.5	582.7	393.5			
H38	11	4,199		2,728		627	407	2.7	1.8	629.7	408.8			
H39	12	4,492		2,806		422	264	1.9	1.2	423.9	265.2			
H40	13	4,690		2,817		433	260	1.7	1.0	434.7	261.0			
H41	14	4,892		2,826		348	201	14.0	7.9	362.0	208.9			
施設完成後の 評価期間	H42	15	5,054	2,806		22	12	14.0	7.7	36.0	19.7			
	H43	16	5,054	2,699		22	12	14.0	7.4	36.0	19.4			
	H44	17	5,054	2,595		22	11	1.1	0.6	23.1	11.6			
	H45	18	5,054	2,494				0.7	0.4	0.7	0.4			
	H46	19	5,054	2,399				0.8	0.4	0.8	0.4			
	H47	20	5,054	2,307				0.8	0.4	0.8	0.4			
	H48	21	5,054	2,218				2.9	1.3	2.9	1.3			
	H49	22	5,054	2,132				2.1	0.9	2.1	0.9			
	H50	23	5,054	2,051				1.7	0.7	1.7	0.7			
	H51	24	5,054	1,972				14.0	5.4	14.0	5.4			
	H52	25	5,054	1,896				14.0	5.2	14.0	5.2			
	H53	26	5,054	1,823				14.0	5.0	14.0	5.0			
	H54	27	5,054	1,753				1.1	0.4	1.1	0.4			
	H55	28	5,054	1,685				0.7	0.2	0.7	0.2			
	H56	29	5,054	1,621				0.8	0.3	0.8	0.3			
	H57	30	5,054	1,558				0.8	0.3	0.8	0.3			
	H58	31	5,054	1,498				2.9	0.9	2.9	0.9			
	H59	32	5,054	1,441				2.1	0.6	2.1	0.6			
	H60	33	5,054	1,385				1.7	0.5	1.7	0.5			
	H61	34	5,054	1,332				14.0	3.6	14.0	3.6			
	H62	35	5,053	1,280				14.0	3.5	14.0	3.5			
	H63	36	5,054	1,231				14.0	3.4	14.0	3.4			
	H64	37	5,054	1,183				1.1	0.3	1.1	0.3			
	H65	38	5,054	1,139				0.7	0.2	0.7	0.2			
	H66	39	5,054	1,095				0.8	0.2	0.8	0.2			
	H67	40	5,053	1,052				0.8	0.2	0.8	0.2			
	H68	41	5,054	1,012				2.9	0.6	2.9	0.6			
	H69	42	5,054	973				2.1	0.4	2.1	0.4			
	H70	43	5,054	936				1.7	0.3	1.7	0.3			
	H71	44	5,054	899				14.0	2.4	14.0	2.4			
	H72	45	5,054	865				14.0	2.3	14.0	2.3			
H73	46	5,054	832				14.0	2.3	14.0	2.3				
H74	47	5,053	800				1.1	0.2	1.1	0.2				
H75	48	5,054	770				0.7	0.1	0.7	0.1				
H76	49	5,054	740				0.8	0.1	0.8	0.1				
H77	50	5,054	711				0.8	0.1	0.8	0.1				
H78	51	5,054	683				2.9	0.4	2.9	0.4				
H79	52	4,784	622				2.1	0.3	2.1	0.3				
H80	53	4,546	569				1.7	0.2	1.7	0.2				
H81	54	4,110	494				13.0	1.6	13.0	1.6				
H82	55	3,437	397				13.0	1.5	13.0	1.5				
H83	56	2,746	305				13.0	1.4	13.0	1.4				
H84	57	1,992	213				0.5	0.1	0.5	0.1				
H85	58	1,670	172				0.1	0.0	0.1	0.0				
H86	59	1,398	138				0.2	0.0	0.2	0.0				
H87	60	1,127	107				0.2	0.0	0.2	0.0				
H88	61	855	78				0.3	0.0	0.3	0.0				
H89	62	562	49				0.5	0.0	0.5	0.0				
H90	63	365	31				0.1	0.0	0.1	0.0				
H91	64	162	13				0.2	0.0	0.2	0.0				
		252,705	84,919	136	85,055	19,898	16,068	261	80	20,159	16,148	5.3	68,907	

様式-5 費用対効果(残事業:残事業費-10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H6	-21	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H7	-20	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-19	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-18	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-17	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-16	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-15	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-14	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-13	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-12	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-11	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-10	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-9	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-8	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-7	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H25	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H26	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H28	1	0	0			897	863	0.0	0.0	897.0	863.0		
	H29	2	272		252		846	783	0.2	0.2	846.2	783.2		
H30	3	509		452		1,197	1,064	0.4	0.4	1,197.4	1,064.4			
H31	4	945		808		3,202	2,737	0.6	0.5	3,202.6	2,737.5			
H32	5	1,618		1,330		3,233	2,657	0.6	0.5	3,233.6	2,657.5			
H33	6	2,309		1,825		3,344	2,642	0.7	0.6	3,344.7	2,642.6			
H34	7	3,062		2,327		568	431	0.7	0.5	568.7	431.5			
H35	8	3,384		2,472		481	351	0.7	0.5	481.7	351.5			
H36	9	3,656		2,569		485	341	0.7	0.5	485.7	341.5			
H37	10	3,928		2,653		476	322	0.7	0.5	476.7	322.5			
H38	11	4,199		2,728		513	333	2.7	1.8	513.7	334.8			
H39	12	4,492		2,806		346	216	1.9	1.2	347.9	217.2			
H40	13	4,690		2,817		355	213	1.7	1.0	356.7	214.0			
H41	14	4,892		2,826		284	164	14.0	7.9	298.0	171.9			
施設完成後の 評価期間	H42	15	5,054	2,806		18	10	14.0	7.7	32.0	17.7			
	H43	16	5,054	2,699		18	10	14.0	7.4	32.0	17.4			
	H44	17	5,054	2,595		18	9.2	1.1	0.6	19.1	9.8			
	H45	18	5,054	2,494				0.7	0.4	0.7	0.4			
	H46	19	5,054	2,399				0.8	0.4	0.8	0.4			
	H47	20	5,054	2,307				0.8	0.4	0.8	0.4			
	H48	21	5,054	2,218				2.9	1.3	2.9	1.3			
	H49	22	5,054	2,132				2.1	0.9	2.1	0.9			
	H50	23	5,054	2,051				1.7	0.7	1.7	0.7			
	H51	24	5,054	1,972				14.0	5.4	14.0	5.4			
	H52	25	5,054	1,896				14.0	5.2	14.0	5.2			
	H53	26	5,054	1,823				14.0	5.0	14.0	5.0			
	H54	27	5,054	1,753				1.1	0.4	1.1	0.4			
	H55	28	5,054	1,685				0.7	0.2	0.7	0.2			
	H56	29	5,054	1,621				0.8	0.3	0.8	0.3			
	H57	30	5,054	1,558				0.8	0.3	0.8	0.3			
	H58	31	5,054	1,498				2.9	0.9	2.9	0.9			
	H59	32	5,054	1,441				2.1	0.6	2.1	0.6			
	H60	33	5,054	1,385				1.7	0.5	1.7	0.5			
	H61	34	5,054	1,332				14.0	3.6	14.0	3.6			
	H62	35	5,053	1,280				14.0	3.5	14.0	3.5			
	H63	36	5,054	1,231				14.0	3.4	14.0	3.4			
	H64	37	5,054	1,183				1.1	0.3	1.1	0.3			
	H65	38	5,054	1,139				0.7	0.2	0.7	0.2			
	H66	39	5,054	1,095				0.8	0.2	0.8	0.2			
	H67	40	5,053	1,052				0.8	0.2	0.8	0.2			
	H68	41	5,054	1,012				2.9	0.6	2.9	0.6			
	H69	42	5,054	973				2.1	0.4	2.1	0.4			
	H70	43	5,054	936				1.7	0.3	1.7	0.3			
	H71	44	5,054	899				14.0	2.4	14.0	2.4			
	H72	45	5,054	865				14.0	2.3	14.0	2.3			
	H73	46	5,054	832				14.0	2.3	14.0	2.3			
	H74	47	5,053	800				1.1	0.2	1.1	0.2			
	H75	48	5,054	770				0.7	0.1	0.7	0.1			
H76	49	5,054	740				0.8	0.1	0.8	0.1				
H77	50	5,054	711				0.8	0.1	0.8	0.1				
H78	51	5,054	683				2.9	0.4	2.9	0.4				
H79	52	4,784	622				2.1	0.3	2.1	0.3				
H80	53	4,546	569				1.7	0.2	1.7	0.2				
H81	54	4,110	494				13.0	1.6	13.0	1.6				
H82	55	3,437	397				13.0	1.5	13.0	1.5				
H83	56	2,746	305				13.0	1.4	13.0	1.4				
H84	57	1,992	213				0.5	0.1	0.5	0.1				
H85	58	1,670	172				0.1	0.0	0.1	0.0				
H86	59	1,398	138				0.2	0.0	0.2	0.0				
H87	60	1,127	107				0.2	0.0	0.2	0.0				
H88	61	855	78				0.3	0.0	0.3	0.0				
H89	62	562	49				0.5	0.0	0.5	0.0				
H90	63	365	31				0.1	0.0	0.1	0.0				
H91	64	162	13				0.2	0.0	0.2	0.0				
		252,705	84,919	136	85,055	16,281	13,146	261	80	16,542	13,226	6.4	71,829	

様式-5 費用対効果(残事業:残工期+10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H6	-21	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H7	-20	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-19	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-18	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-17	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-16	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-15	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-14	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-13	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-12	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-11	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-10	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-9	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-8	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-7	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H25	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H26	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H28	1	5	5	5		931	895	0.0	0.0	930.5	895.0		
	H29	2	50	47	47		881	815	0.2	0.2	881.3	815.2		
H30	3	162	145	145		1,189	1,057	0.4	0.4	1,189.7	1,057.4			
H31	4	513	439	439		2,875	2,458	0.6	0.5	2,875.8	2,458.5			
H32	5	1,082	889	889		3,343	2,748	0.6	0.5	3,344.1	2,748.5			
H33	6	1,676	1,324	1,324		3,426	2,708	0.7	0.6	3,427.1	2,708.6			
H34	7	2,308	1,753	1,753		1,823	1,385	0.7	0.5	1,823.2	1,385.5			
H35	8	2,966	2,167	2,167		544	397	0.7	0.5	544.4	397.5			
H36	9	3,225	2,267	2,267		500	352	0.7	0.5	501.1	352.5			
H37	10	3,461	2,338	2,338		500	338	0.7	0.5	500.4	338.5			
H38	11	3,697	2,402	2,402		505	328	2.7	1.8	507.4	329.8			
H39	12	3,936	2,459	2,459		495	309	1.9	1.2	496.7	310.2			
H40	13	4,177	2,509	2,509		360	216	1.7	1.0	361.4	217.0			
H41	14	4,349	2,512	2,512		363	209	14.0	7.9	376.5	216.9			
施設完成後の評価期間	H42	15	4,524	2,512		295	164	14.0	7.7	308.9	171.7			
	H43	16	5,054	2,699		20	11	14.0	7.4	34.0	18.4			
	H44	17	5,054	2,595		20	10	1.1	0.6	21.1	10.6			
	H45	18	5,054	2,494		20	10	0.7	0.4	20.7	10.3			
	H46	19	5,054	2,399				0.8	0.4	0.8	0.4			
	H47	20	5,054	2,307				0.8	0.4	0.8	0.4			
	H48	21	5,054	2,218				2.9	1.3	2.9	1.3			
	H49	22	5,054	2,132				2.1	0.9	2.1	0.9			
	H50	23	5,054	2,051				1.7	0.7	1.7	0.7			
	H51	24	5,054	1,972				14.0	5.4	14.0	5.4			
	H52	25	5,054	1,896				14.0	5.2	14.0	5.2			
	H53	26	5,054	1,823				14.0	5.0	14.0	5.0			
	H54	27	5,054	1,753				1.1	0.4	1.1	0.4			
	H55	28	5,054	1,685				0.7	0.2	0.7	0.2			
	H56	29	5,054	1,621				0.8	0.3	0.8	0.3			
	H57	30	5,054	1,558				0.8	0.3	0.8	0.3			
	H58	31	5,054	1,498				2.9	0.9	2.9	0.9			
	H59	32	5,054	1,441				2.1	0.6	2.1	0.6			
	H60	33	5,054	1,385				1.7	0.5	1.7	0.5			
	H61	34	5,054	1,332				14.0	3.6	14.0	3.6			
	H62	35	5,054	1,281				14.0	3.5	14.0	3.5			
	H63	36	5,053	1,231				14.0	3.4	14.0	3.4			
	H64	37	5,054	1,183				1.1	0.3	1.1	0.3			
	H65	38	5,054	1,139				0.7	0.2	0.7	0.2			
	H66	39	5,054	1,095				0.8	0.2	0.8	0.2			
	H67	40	5,054	1,053				0.8	0.2	0.8	0.2			
	H68	41	5,053	1,012				2.9	0.6	2.9	0.6			
	H69	42	5,054	973				2.1	0.4	2.1	0.4			
	H70	43	5,054	936				1.7	0.3	1.7	0.3			
	H71	44	5,054	899				14.0	2.4	14.0	2.4			
	H72	45	5,054	865				14.0	2.3	14.0	2.3			
	H73	46	5,054	832				14.0	2.3	14.0	2.3			
	H74	47	5,054	800				1.1	0.2	1.1	0.2			
	H75	48	5,053	770				0.7	0.1	0.7	0.1			
H76	49	5,054	740				0.8	0.1	0.8	0.1				
H77	50	5,054	711				0.8	0.1	0.8	0.1				
H78	51	5,054	683				2.9	0.4	2.9	0.4				
H79	52	5,054	657				2.1	0.3	2.1	0.3				
H80	53	4,784	599				1.7	0.2	1.7	0.2				
H81	54	4,546	548				13.0	1.6	13.0	1.6				
H82	55	4,110	475				13.0	1.5	13.0	1.5				
H83	56	3,437	382				13.0	1.4	13.0	1.4				
H84	57	2,746	293				0.5	0.1	0.5	0.1				
H85	58	1,992	205				0.1	0.0	0.1	0.0				
H86	59	1,670	165				0.2	0.0	0.2	0.0				
H87	60	1,398	133				0.2	0.0	0.2	0.0				
H88	61	1,127	103				0.3	0.0	0.3	0.0				
H89	62	855	75				0.5	0.0	0.5	0.0				
H90	63	562	47				0.1	0.0	0.1	0.0				
H91	64	365	30				0.2	0.0	0.2	0.0				
H92	65	162	13				0.0	0.0	0.0	0.0				
		250,880	80,555	136	80,691	18,089	14,410	261	80	18,350	14,490	5.6	66,201	

様式-5 費用対効果(残事業:残工期-10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H6	-21	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H7	-20	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-19	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-18	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-17	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-16	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-15	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-14	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-13	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-12	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-11	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-10	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-9	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-8	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-7	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H25	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H26	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H28	1	346	332			1,069	1,028	0.0	0.0	1,069.3	1,028.0		
	H29	2	654	605			1,072	991	0.2	0.2	1,072.5	991.2		
	H30	3	962	855			1,946	1,730	0.4	0.4	1,946.9	1,730.4		
	H31	4	1,512	1,293			3,842	3,284	0.6	0.5	3,842.8	3,284.5		
	H32	5	2,296	1,887			3,916	3,218	0.6	0.5	3,916.2	3,218.5		
H33	6	3,122	2,467			2,577	2,037	0.7	0.6	2,578.1	2,037.6			
H34	7	3,519	2,674			627	477	0.7	0.5	628.0	477.5			
H35	8	3,860	2,820			578	422	0.7	0.5	578.8	422.5			
H36	9	4,174	2,933			574	403	0.7	0.5	574.2	403.5			
H37	10	4,487	3,031			601	406	0.7	0.5	601.9	406.5			
H38	11	4,818	3,130			456	297	2.7	1.8	459.2	298.8			
H39	12	5,054	3,157			423	264	1.9	1.2	424.7	265.2			
H40	13	5,054	3,036			346	208	1.7	1.0	348.0	209.0			
H41	14	5,054	2,919			20	12	14.0	7.9	34.0	19.9			
H42	15	5,054	2,806			20	11	14.0	7.7	34.0	18.7			
H43	16	5,054	2,699			20	11	14.0	7.4	34.0	18.4			
H44	17	5,054	2,595					1.1	0.6	1.1	0.6			
H45	18	5,054	2,494					0.7	0.4	0.7	0.4			
H46	19	5,054	2,399					0.8	0.4	0.8	0.4			
H47	20	5,054	2,307					0.8	0.4	0.8	0.4			
H48	21	5,054	2,218					2.9	1.3	2.9	1.3			
H49	22	5,054	2,132					2.1	0.9	2.1	0.9			
H50	23	5,054	2,051					1.7	0.7	1.7	0.7			
H51	24	5,054	1,972					14.0	5.4	14.0	5.4			
H52	25	5,054	1,896					14.0	5.2	14.0	5.2			
H53	26	5,054	1,823					14.0	5.0	14.0	5.0			
H54	27	5,054	1,753					1.1	0.4	1.1	0.4			
H55	28	5,054	1,685					0.7	0.2	0.7	0.2			
H56	29	5,054	1,621					0.8	0.3	0.8	0.3			
H57	30	5,054	1,558					0.8	0.3	0.8	0.3			
H58	31	5,054	1,498					2.9	0.9	2.9	0.9			
H59	32	5,054	1,441					2.1	0.6	2.1	0.6			
H60	33	5,054	1,385					1.7	0.5	1.7	0.5			
H61	34	5,053	1,331					14.0	3.6	14.0	3.6			
H62	35	5,054	1,281					14.0	3.5	14.0	3.5			
H63	36	5,054	1,231					14.0	3.4	14.0	3.4			
H64	37	5,054	1,183					1.1	0.3	1.1	0.3			
H65	38	5,054	1,139					0.7	0.2	0.7	0.2			
H66	39	5,053	1,095					0.8	0.2	0.8	0.2			
H67	40	5,054	1,053					0.8	0.2	0.8	0.2			
H68	41	5,054	1,012					2.9	0.6	2.9	0.6			
H69	42	5,054	973					2.1	0.4	2.1	0.4			
H70	43	5,054	936					1.7	0.3	1.7	0.3			
H71	44	5,054	899					14.0	2.4	14.0	2.4			
H72	45	5,054	865					14.0	2.3	14.0	2.3			
H73	46	5,053	832					14.0	2.3	14.0	2.3			
H74	47	5,054	800					1.1	0.2	1.1	0.2			
H75	48	5,054	770					0.7	0.1	0.7	0.1			
H76	49	5,054	740					0.8	0.1	0.8	0.1			
H77	50	5,054	711					0.8	0.1	0.8	0.1			
H78	51	4,784	647					2.9	0.4	2.9	0.4			
H79	52	4,546	592					2.1	0.3	2.1	0.3			
H80	53	4,110	514					1.7	0.2	1.7	0.2			
H81	54	3,437	413					13.0	1.6	13.0	1.6			
H82	55	2,746	318					13.0	1.5	13.0	1.5			
H83	56	1,992	222					13.0	1.4	13.0	1.4			
H84	57	1,670	179					0.5	0.1	0.5	0.1			
H85	58	1,398	144					0.1	0.0	0.1	0.0			
H86	59	1,127	111					0.2	0.0	0.2	0.0			
H87	60	855	81					0.2	0.0	0.2	0.0			
H88	61	562	51					0.3	0.0	0.3	0.0			
H89	62	365	32					0.5	0.0	0.5	0.0			
H90	63	162	14					0.1	0.0	0.1	0.0			
H91	64	0	0					0.0	0.0	0.0	0.0			
		254,607	89,641	136	89,777	18,089	14,799	261	80	18,350	14,879	6.0	74,898	

様式-5 費用対効果(残事業:便益+10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H6	-21	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H7	-20	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-19	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-18	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-17	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-16	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-15	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-14	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-13	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-12	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-11	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-10	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-9	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-8	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-7	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-6	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-5	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-4	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	-3	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	-2	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H26	-1	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H27	0	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H28	1	0	0	0		997	958	0.0	0.0	997.0	958.0		
	H29	2	299	277	277		940	869	0.2	0.2	940.2	869.2		
H30	3	560	498	498		1,330	1,182	0.4	0.4	1,330.4	1,182.4			
H31	4	1,040	889	889		3,558	3,041	0.6	0.5	3,558.6	3,041.5			
H32	5	1,780	1,462	1,462		3,592	2,952	0.6	0.5	3,592.6	2,952.5			
H33	6	2,540	2,007	2,007		3,715	2,936	0.7	0.6	3,715.7	2,936.6			
H34	7	3,368	2,560	2,560		631	480	0.7	0.5	631.7	480.5			
H35	8	3,722	2,720	2,720		534	391	0.7	0.5	534.7	391.5			
H36	9	4,022	2,825	2,825		539	379	0.7	0.5	539.7	379.5			
H37	10	4,321	2,920	2,920		529	357	0.7	0.5	529.7	357.5			
H38	11	4,619	3,001	3,001		570	370	2.7	1.8	572.7	371.8			
H39	12	4,941	3,087	3,087		384	240	1.9	1.2	385.9	241.2			
H40	13	5,159	3,098	3,098		394	237	1.7	1.0	395.7	238.0			
H41	14	5,381	3,108	3,108		316	182	14.0	7.9	330.0	189.9			
施設完成後の 評価期間	H42	15	5,559	3,087		20	11	14.0	7.7	34.0	18.7			
	H43	16	5,559	2,968		20	11	14.0	7.4	34.0	18.4			
	H44	17	5,559	2,854		20	10	1.1	0.6	21.1	10.6			
	H45	18	5,559	2,744				0.7	0.4	0.7	0.4			
	H46	19	5,559	2,639				0.8	0.4	0.8	0.4			
	H47	20	5,559	2,537				0.8	0.4	0.8	0.4			
	H48	21	5,559	2,440				2.9	1.3	2.9	1.3			
	H49	22	5,559	2,346				2.1	0.9	2.1	0.9			
	H50	23	5,559	2,256				1.7	0.7	1.7	0.7			
	H51	24	5,559	2,169				14.0	5.4	14.0	5.4			
	H52	25	5,559	2,086				14.0	5.2	14.0	5.2			
	H53	26	5,559	2,005				14.0	5.0	14.0	5.0			
	H54	27	5,559	1,928				1.1	0.4	1.1	0.4			
	H55	28	5,559	1,853				0.7	0.2	0.7	0.2			
	H56	29	5,559	1,783				0.8	0.3	0.8	0.3			
	H57	30	5,559	1,714				0.8	0.3	0.8	0.3			
	H58	31	5,559	1,649				2.9	0.9	2.9	0.9			
	H59	32	5,559	1,585				2.1	0.6	2.1	0.6			
	H60	33	5,559	1,524				1.7	0.5	1.7	0.5			
	H61	34	5,559	1,465				14.0	3.6	14.0	3.6			
	H62	35	5,558	1,408				14.0	3.5	14.0	3.5			
	H63	36	5,559	1,354				14.0	3.4	14.0	3.4			
	H64	37	5,559	1,302				1.1	0.3	1.1	0.3			
	H65	38	5,559	1,253				0.7	0.2	0.7	0.2			
	H66	39	5,559	1,204				0.8	0.2	0.8	0.2			
	H67	40	5,558	1,158				0.8	0.2	0.8	0.2			
	H68	41	5,559	1,113				2.9	0.6	2.9	0.6			
	H69	42	5,559	1,070				2.1	0.4	2.1	0.4			
	H70	43	5,559	1,030				1.7	0.3	1.7	0.3			
	H71	44	5,559	990				14.0	2.4	14.0	2.4			
	H72	45	5,559	952				14.0	2.3	14.0	2.3			
	H73	46	5,559	915				14.0	2.3	14.0	2.3			
	H74	47	5,558	880				1.1	0.2	1.1	0.2			
	H75	48	5,559	845				0.7	0.1	0.7	0.1			
H76	49	5,559	814				0.8	0.1	0.8	0.1				
H77	50	5,559	782				0.8	0.1	0.8	0.1				
H78	51	5,559	752				2.9	0.4	2.9	0.4				
H79	52	5,262	685				2.1	0.3	2.1	0.3				
H80	53	5,001	625				1.7	0.2	1.7	0.2				
H81	54	4,521	544				13.0	1.6	13.0	1.6				
H82	55	3,781	437				13.0	1.5	13.0	1.5				
H83	56	3,021	336				13.0	1.4	13.0	1.4				
H84	57	2,191	234				0.5	0.1	0.5	0.1				
H85	58	1,837	189				0.1	0.0	0.1	0.0				
H86	59	1,538	152				0.2	0.0	0.2	0.0				
H87	60	1,240	118				0.2	0.0	0.2	0.0				
H88	61	941	86				0.3	0.0	0.3	0.0				
H89	62	618	54				0.5	0.0	0.5	0.0				
H90	63	402	34				0.1	0.0	0.1	0.0				
H91	64	178	14				0.2	0.0	0.2	0.0				
		277,963	93,414	136	93,550	18,089	14,606	261	80	18,350	14,686	6.4	78,864	

様式-5 費用対効果(残事業:便益-10%)

水系名:荒川

河川名:荒川

(単位:百万円)

年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H6	-21	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H7	-20	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-19	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-18	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-17	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-16	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-15	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-14	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-13	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-12	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-11	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-10	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-9	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-8	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-7	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H25	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H26	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H28	1	0	0			997	958	0.0	0.0	997.0	958.0		
	H29	2	245	226			940	869	0.2	0.2	940.2	869.2		
H30	3	458	408			1,330	1,182	0.4	0.4	1,330.4	1,182.4			
H31	4	851	727			3,558	3,041	0.6	0.5	3,558.6	3,041.5			
H32	5	1,456	1,197			3,592	2,952	0.6	0.5	3,592.6	2,952.5			
H33	6	2,078	1,642			3,715	2,936	0.7	0.6	3,715.7	2,936.6			
H34	7	2,756	2,094			631	480	0.7	0.5	631.7	480.5			
H35	8	3,046	2,226			534	391	0.7	0.5	534.7	391.5			
H36	9	3,290	2,313			539	379	0.7	0.5	539.7	379.5			
H37	10	3,535	2,388			529	357	0.7	0.5	529.7	357.5			
H38	11	3,779	2,455			570	370	2.7	1.8	572.7	371.8			
H39	12	4,043	2,525			384	240	1.9	1.2	385.9	241.2			
H40	13	4,221	2,535			394	237	1.7	1.0	395.7	238.0			
H41	14	4,403	2,542			316	182	14.0	7.9	330.0	189.9			
施設完成後の 評価期間	H42	15	4,549	2,526		20	11	14.0	7.7	34.0	18.7			
	H43	16	4,549	2,429		20	11	14.0	7.4	34.0	18.4			
	H44	17	4,549	2,335			20	10	1.1	0.6	21.1	10.6		
	H45	18	4,549	2,245					0.7	0.4	0.7	0.4		
	H46	19	4,549	2,159					0.8	0.4	0.8	0.4		
	H47	20	4,549	2,075					0.8	0.4	0.8	0.4		
	H48	21	4,549	1,997					2.9	1.3	2.9	1.3		
	H49	22	4,549	1,920					2.1	0.9	2.1	0.9		
	H50	23	4,549	1,846					1.7	0.7	1.7	0.7		
	H51	24	4,549	1,774					14.0	5.4	14.0	5.4		
	H52	25	4,549	1,706					14.0	5.2	14.0	5.2		
	H53	26	4,549	1,642					14.0	5.0	14.0	5.0		
	H54	27	4,549	1,577					1.1	0.4	1.1	0.4		
	H55	28	4,549	1,517					0.7	0.2	0.7	0.2		
	H56	29	4,549	1,458					0.8	0.3	0.8	0.3		
	H57	30	4,549	1,402					0.8	0.3	0.8	0.3		
	H58	31	4,549	1,348					2.9	0.9	2.9	0.9		
	H59	32	4,549	1,296					2.1	0.6	2.1	0.6		
	H60	33	4,549	1,246					1.7	0.5	1.7	0.5		
	H61	34	4,549	1,200					14.0	3.6	14.0	3.6		
	H62	35	4,548	1,153					14.0	3.5	14.0	3.5		
	H63	36	4,549	1,109					14.0	3.4	14.0	3.4		
	H64	37	4,549	1,066					1.1	0.3	1.1	0.3		
	H65	38	4,549	1,025					0.7	0.2	0.7	0.2		
	H66	39	4,549	986					0.8	0.2	0.8	0.2		
	H67	40	4,548	947					0.8	0.2	0.8	0.2		
	H68	41	4,549	911					2.9	0.6	2.9	0.6		
	H69	42	4,549	876					2.1	0.4	2.1	0.4		
	H70	43	4,549	842					1.7	0.3	1.7	0.3		
	H71	44	4,549	811					14.0	2.4	14.0	2.4		
	H72	45	4,549	778					14.0	2.3	14.0	2.3		
	H73	46	4,549	748					14.0	2.3	14.0	2.3		
	H74	47	4,548	720					1.1	0.2	1.1	0.2		
	H75	48	4,549	692					0.7	0.1	0.7	0.1		
	H76	49	4,549	666					0.8	0.1	0.8	0.1		
	H77	50	4,549	641					0.8	0.1	0.8	0.1		
	H78	51	4,549	616					2.9	0.4	2.9	0.4		
	H79	52	4,306	560					2.1	0.3	2.1	0.3		
	H80	53	4,091	511					1.7	0.2	1.7	0.2		
	H81	54	3,699	445					13.0	1.6	13.0	1.6		
	H82	55	3,093	358					13.0	1.5	13.0	1.5		
	H83	56	2,471	275					13.0	1.4	13.0	1.4		
	H84	57	1,793	192					0.5	0.1	0.5	0.1		
	H85	58	1,503	155					0.1	0.0	0.1	0.0		
	H86	59	1,258	124					0.2	0.0	0.2	0.0		
	H87	60	1,014	96					0.2	0.0	0.2	0.0		
	H88	61	770	70					0.3	0.0	0.3	0.0		
	H89	62	506	44					0.5	0.0	0.5	0.0		
	H90	63	329	28					0.1	0.0	0.1	0.0		
H91	64	146	12					0.2	0.0	0.2	0.0			
			227,450	76,433	136	76,569	18,089	14,606	261	80	18,350	14,686	5.2	61,883

(再評価・フォローアップ)

資料2-4-①  
関東地方整備局  
事業評価監視委員会  
(平成24年度第3回)

# 荒川 総合水系環境整備事業

平成24年9月18日  
国土交通省 関東地方整備局

## 荒川総合水系環境整備事業

### 再評価・フォローアップ資料

#### 目次

##### (再評価資料)

1. 荒川流域の概要	1
2. 事業の目的	2
3. 事業の概要	3
4. 費用対効果の分析	7
5. 評価の視点(再評価)	13
6. 都県への意見聴取	14
7. 今後の対応方針(原案)	14

##### (フォローアップ資料)

8. 芝川、菖蒲川、笹目川での水質改善の取り組み	15
9. 浄化導水事業の概要	19
10. 費用対効果の分析	21
11. 事業の実施による環境の変化	29
12. 社会情勢の変化	29
13. コスト縮減の取り組み	30
14. 今後の事後評価及び改善措置の必要性	31
15. 同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直し等の必要性	31
16. 本事業を通じて得られたレッスン(知見など)	31

## 8. 芝川、菖蒲川、笹目川等での水質改善の取り組み（1）

- ◆ 荒川下流域では、急速な人口増加による都市化に伴い水質汚濁が進展し、社会問題として顕在化しました。
- ◆ 特に、住宅地や工業地域を流下する支川の芝川、菖蒲川、笹目川では、水質の悪化が課題となっていました。
- ◆ 芝川は、自己水源に乏しく、都市排水が主要な水源となっていたため、水質汚濁が著しく、下水道整備等による排出負荷量の削減とともに、平常時の流量確保が課題となっていました。
- ◆ 菖蒲川・笹目川は、人工的に開削した水源を持たない河川であり、流域の急激な都市化に伴う汚濁負荷の増大と流量の減少により水質が悪化し、悪臭やスカムの発生が課題となっていました。

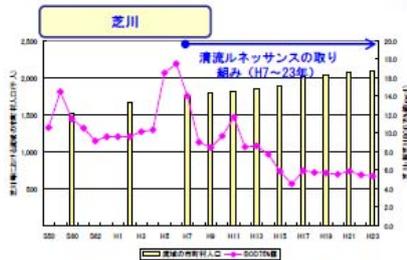
対象河川位置図



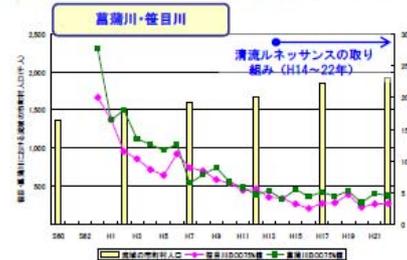
整備箇所



- ①: 芝川浄化導水の取水口
- ②: 菖蒲川・笹目川等浄化導水の取水口



【芝川等における流域の市町村人口と水質の変遷】



【菖蒲川・笹目川等における流域の市町村人口と水質の変遷】

15

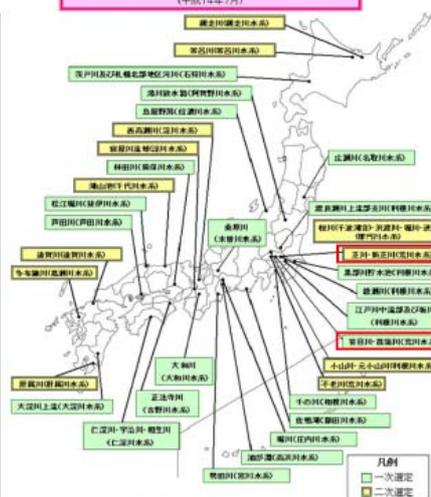
## 8. 芝川、菖蒲川、笹目川等での水質改善の取り組み（2）

- ◆ 国土交通省では、21世紀の我が国にふさわしい健全な水循環系の構築が重要であることに鑑み、水環境の悪化が著しい河川、都市下水道、湖沼、ダム貯水池等(以下「河川等」という)のうち水環境改善に熱意があり積極的に取り組んでいる河川を対象に清流ルネッサンス21及び清流ルネッサンスⅡ事業を選定し、河川管理者、下水道管理者及び地元市町村等が一体となって水環境改善に取り組んできたところです。

清流ルネッサンス事業対象河川の選定要件

計画対象河川の要件(抜粋)	<p>【清流ルネッサンス21】(H6採択)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・地元市町村・地元住民が水環境の改善に積極的に取り組んでいる河川等</li> <li>・水質汚濁が著しく、緊急に水環境改善が必要な河川等</li> </ul> <p>【清流ルネッサンスⅡ】(H13～14採択) (上記に加え)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平常時の流量が著しく減少し、自然環境、景観、親水活動等が損なわれた河川等</li> <li>・清流ルネッサンス21の対象河川等のうち、引き続き、緊急的、重点的な取り組みが必要な河川</li> </ul>
選定基準(抜粋)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・上記要件を満たす河川において、各種の水環境改善施策を総合的、緊急的、重点的に実施することによって水環境の改善を図る必要があると認められる河川の区間を計画対象河川として選定する。計画策定の必要性、緊急性等に関する資料を基に水環境緊急改善中央推進協議会(本省内設置)により選定を行う。</li> </ul>
目標年度	<p>【清流ルネッサンス21】 21世紀中を目処</p> <p>【清流ルネッサンスⅡ】 10年以内を目処</p>

清流ルネッサンスⅡ計画対象河川等



※清流ルネッサンスの計画対象となる河川等については、平成13年8月(一次選定)全国で22箇所、平成14年7月(二次選定)全国で12箇所を選定している。

16

## 8. 芝川、菖蒲川、笹目川等での水質改善の取り組み（3）

◆従来は、国や自治体が個々に水質浄化対策に着手してきましたが、芝川流域では平成7年から、菖蒲川・笹目川流域では平成14年から、国や自治体、住民が一体となり、「清流ルネッサンス」による水環境改善の取り組みを開始しました。

### 河川の流況と清流ルネッサンス以前の取り組み

- ・芝川や菖蒲川、笹目川は、水源のない河川であり、もともとは農業用排水路として開削。
- ・近年は、流域の都市化により、家庭雑排水等の流入が増大し、水質が悪化。（H12埼玉県内水質ランキングワースト7位。）
- ・都市域の生活排水路として機能する典型的な都市河川であり、平常時の河川流量は、都市化の進展に伴って減少。（雨水の浸透量等が減少。）
- ・埼玉県や流域各市において下水道整備を推進するとともに、「芝川水質改善検討委員会」、「芝川緑化期成同盟会」、「戸田の川を考える会」、「笹目川を地域できれいにする会」等が組織され、積極的な水質改善活動を実施。また、河川愛護・ボランティアグループによる浄化活動や美化活動、啓発活動が積極的に展開されている。

諸要件を満たすことから、芝川および菖蒲川・笹目川を清流ルネッサンス事業の対象河川として選定した

### 清流ルネッサンスの取り組み



17

## 8. 芝川、菖蒲川、笹目川等での水質改善の取り組み（4）

◆「清流ルネッサンス」による取り組みの中で、埼玉県や流域各市との協議のもと、三者が協力し各々の役割を確実に実施する水環境改善施策が検討された。自流量が少なく、都市化により河川流量の減少が懸念されていた芝川および菖蒲川、笹目川においては、導水することによって流量を確保しない限り、水環境の改善を図る手段がなかったことから導水事業に着手しました。

### 清流ルネッサンスにおける導水事業の役割

【水 量】水源を持たない河川においては、水環境を維持する上で導水による流量の確保することにより水質改善のみならず動植物の生息・生育環境や河川景観の向上、悪臭の改善等に寄与します。

【事業実施】導水事業の実施にあたり、芝川では計画段階であった地下鉄(埼玉高速鉄道)との一体施工により効率的に実施できました。

【役割分担】自治体施策については、底泥浚渫約29,000m<sup>3</sup>、直接浄化施設3基、下水道整備普及率(H5: 62.6% → H23: 91%)であり、導水事業を国が主体となり進めることにより計画的に行うことができました。それぞれが負担しつつ計画されたため、限られた期間内に住民活動や河川内の環境整備、流域対策と共に導水事業を行うことができました。

《笹目川の上流端の状況》



上流端は雨水渠であり、自流がない状況。

《事業実施前の笹目川の状況》



川の流れがなく滞留することにより、負荷の蓄積とDO低下による悪臭、スカムの発生が顕著であり、流量確保(流況の改善)によるDOの回復が喫緊の課題であった。

《事業実施前の芝川の状況》



地域協議会により、流れのある川の復活に向け取り組み計画を策定。

18

## 9. 浄化導水事業の概要（1）（芝川）

	H6	H7	H8	H9	H10	H11	H12	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23
芝川浄化導水事業	調査	着工																
清流ルネサンス期間	準備	協議会 設立																

### 【事業概要】

芝川の水質汚濁の改善と水量の確保を目的に荒川の水を芝川に引き込む導水施設(取水施設、導水機場、導水管、分水施設、放流施設等)を整備  
 【導水管延長:16km】【最大導水量:3.0m<sup>3</sup>/s(芝川1.11 m<sup>3</sup>/s)】



### 取水施設



### 放流施設



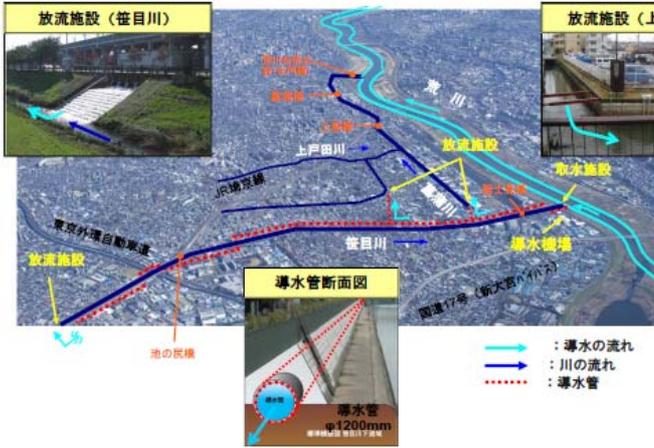
→ : 導水の流れ  
 → : 川の流れ

## 9. 浄化導水事業の概要（2）（菖蒲川・笹目川）

	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22
菖蒲川・笹目川等浄化導水事業	調査	着工								
清流ルネサンス期間	準備	協議会 設立								

### 【事業概要】

菖蒲川、笹目川等の水量の確保と水質悪化(DOの低下)の改善を目的に荒川の水を引き込む導水施設(取水施設、導水機場、導水管、放流施設)を整備  
 【導水管延長:約4.8km】【最大導水量:1.4m<sup>3</sup>/s(菖蒲川1.0m<sup>3</sup>/s、笹目川0.3m<sup>3</sup>/s、上戸田川0.1m<sup>3</sup>/s)】

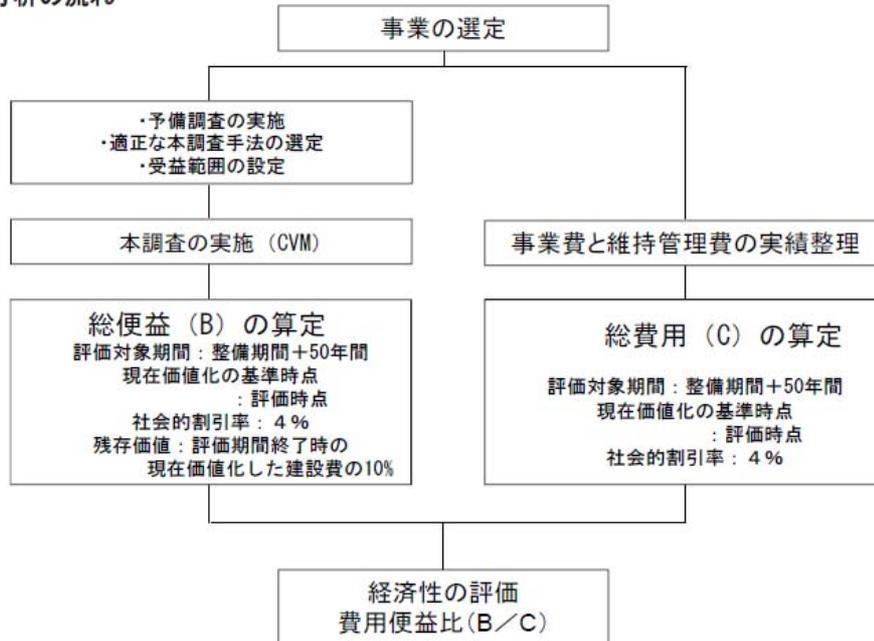


→ : 導水の流れ  
 → : 川の流れ  
 ..... : 導水管



## 10. 費用対効果の分析 (1)

### ●分析の流れ



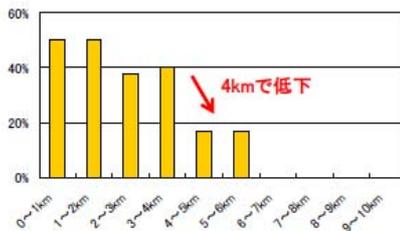
21

## 10. 費用対効果の分析 (2)

### ●受益範囲の設定

- ・予備調査(アンケート)より、**事業に対する認知率が高い4km圏域**を受益範囲として設定する。
- ・事業ごとに設定している水質改善目標の適用範囲に合わせ、荒川を超える範囲は対象外とする。

#### 【認知率】



認知者のほとんどが4km圏内に居住

#### 【受益範囲】



22

## 10. 費用対効果の分析 (3)

### ●B/Cの算定

- ◆総便益 (B)
  - 受益範囲の住民を対象としたCVMアンケートにより支払い意思額 (WTP) を把握。
  - WTPから年便益を求め、評価期間を考慮し、残存価値を付加して、総便益を算定。
- ◆総費用 (C)
  - 事業に係わる建設費と維持管理費を計上。

### ●支払い意思額(WTP)

項目	水環境事業
評価時点	平成24年
評価期間	整備期間+50年間
受益範囲	認知率の変化点である整備箇所から4km圏
集計対象	アンケート配布数 2,000票 有効回答数 355票(70%)
WTP	352円/世帯/月

### ●費用便益比

	水環境事業
①建設費	299億円
②維持管理費	29億円
③総費用(①+②)	328億円

※建設費・維持管理費は、社会的割引率(4%)及びデフレーターを用いて現在価値化を行い費用を算定。

総便益 (B)	水環境
	682億円

※アンケート結果による支払い意思額に受益世帯数を乗じ、年便益を算定。  
 ※年便益に評価期間(50年)を考慮し、残存価値を付加して総便益を算定。  
 ※施設完成後の評価期間(50年間)に対し、社会的割引率(4%)を用いて現在価値化を行い算定。  
 ※残存価値は、評価終了時点における現在価値化した建設費の10%を計上。

費用便益比 (B/C)	水環境事業
	2.1

23

## 10. 費用対効果の分析 一事業費と事業期間 (1) 一

### ◆芝川浄化導水事業

#### 1) 事業費の変化要因

項目	当初	変更
	約119億円	約130億円
(1)埼玉高速鉄道との共同事業部分の増額	約50億円	約51億円
(2)単独事業部分の地盤改良等による増額	約66億円	約72億円
(3)制御システム改良等の増額	—	約3億円
(4)試験運転延長による運転経費の増額	約3億円	約4億円

#### 2) 事業期間の変化要因

項目	内容
(1)埼玉高速鉄道との共同事業	施設内排水設備や計装設備等の増工による延長。
(2)工事(単独部)	地盤改良や施設内排水設備等の増工による延長。
(3)試験運用	設備調整運転、試験通水において、ウォーターハンマー(水撃圧)による故障・破損が発生し、対応検討・システム改良に時間を要したことによる延長。

年度	当初: — 変更: —																	
	H6	H7	H8	H9	H10	H11	H12	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22	H23
埼玉高速鉄道との共同事業																		
調査設計																		
工事(単独部)																		
試験運用																		
清流ルネッサンスの計画																		

24

# 10. 費用対効果の分析 一事業費と事業期間（2）一

## ◆ 菖蒲川・笹目川等浄化導水事業

### 1) 事業費の変化要因

項目	当初	変更
	約57億円	約64億円
(1) 既設護岸撤去、現道切り直し工事等による増額	約55億円	約59億円
(2) 制御システム改良等の増額	—	約2億円
(3) 試験運転延長による運転経費の増額	約2億円	約3億円

### 2) 事業期間の変化要因

項目	内容
(1) 試験運用	試験通水調整や試験通水で得られた操作方法に基づき、制御システムの改良に時間を要したことによる延長。

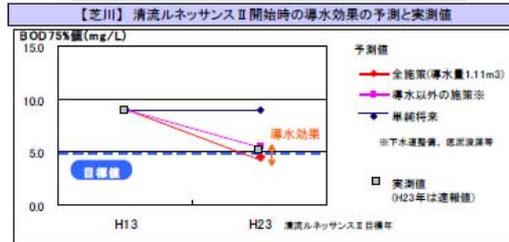
年度	当初: — 変更: —									
	H13	H14	H15	H16	H17	H18	H19	H20	H21	H22
調査設計	[Blue bar]									
工事				[Blue bar]						
試験運用						[Blue bar]				
清流ルネッサンスⅡの計画		計画策定								計画目標年度

25

# 10. 費用対効果の分析 一事業効果（1）一

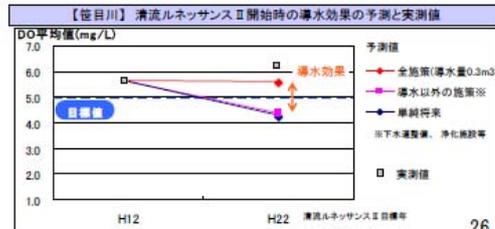
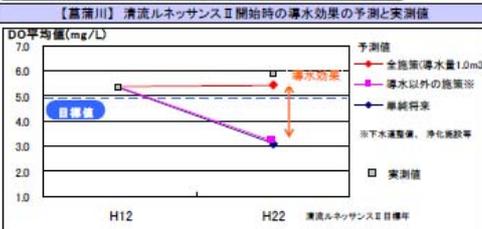
◆ 芝川では、清流ルネッサンスⅡの計画時において、導水をすることにより目標値BOD5mg/Lを達成することとしました。平成23年度の実績値では目標を概ね達成しています。

### 芝川における導水事業による効果の予測



◆ 菖蒲川・笹目川では、清流ルネッサンスⅡの計画時において、導水をすることにより目標値DO5mg/Lを達成することとしました。目標年の平成22年度の実績値では、予測値を上回る水質レベルを達成。

### 菖蒲川・笹目川における導水事業による効果の予測

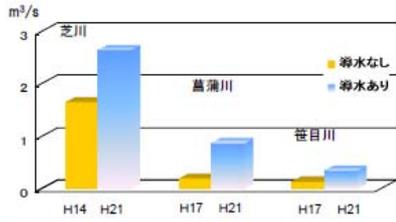


26

# 10. 費用対効果の分析 一事業効果(2)一

◆利用者へのアンケート等により、臭いや汚れが改善されたことが確認されました。

## ●導水の有無による流量の変化(日平均流量)

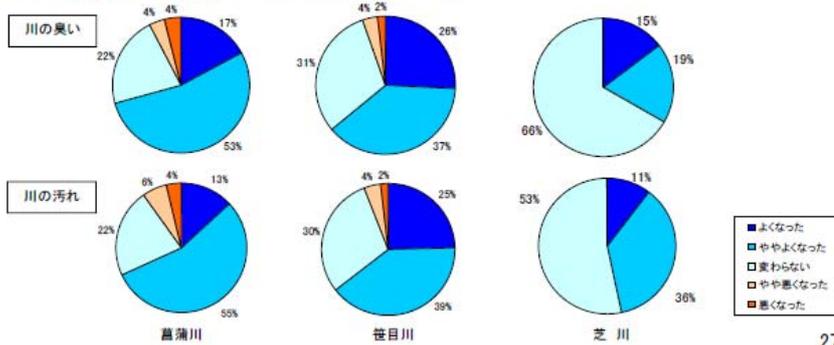


## ●導水後の河川利用状況(笹目川)



## ●利用者へのアンケート結果(H23年実施)

【現在の各河川の様子について】



# 10. 費用対効果の分析 一事業効果(3)一

## 芝川



## 菖蒲川

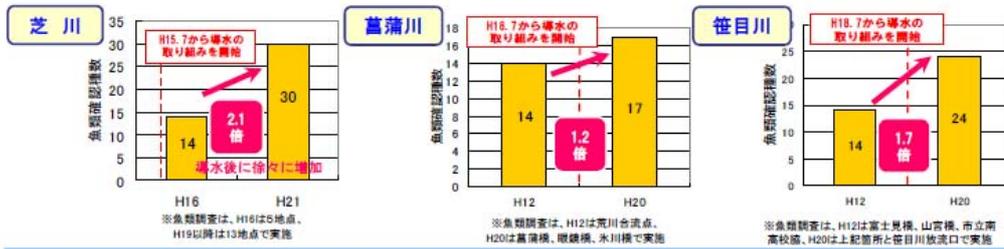


## 笹目川



## 1.1. 事業の実施による環境の変化

◆水質改善に伴い、魚類の個体種数が増加するとともにアユやテナガエビ、メダカ等、良好な水環境に生息する種が確認されました。



## 1.2. 社会情勢の変化

◆国、自治体、住民の取り組みを継続して実施した結果、散策等の利用を中心に、利用頻度が増加しています。



【芝川、葛蒲川、笹目川の事業前後の来訪頻度】 出典: H24事業評価予備調査アンケートより 29

## 1.3. コスト削減の取り組み

◆芝川浄化導水事業において、地下鉄(埼玉高速鉄道)との一体施工によりコスト削減を図っています。地下鉄(埼玉高速鉄道)と導水管の一体施工により、共有部分である導水管や立坑、管理施設などアロケーションにより、河川事業者の負担は、約51億円となりました。河川単独事業による事業費は、約57億円(導水管、立坑等含む)であり、立坑や管理施設など共有することにより約6億円のコスト削減となっております。

【一体施工区間位置図】



【施工イメージ】



#### 14. 今後の事後評価及び改善措置の必要性

- ◆本事業（芝川浄化導水事業、菖蒲川・笹目川等浄化導水事業）により、水質（BOD75%値およびDO平均値）並びに水量は改善され、対象河川の水環境の改善に寄与しています。
- ◆今後、施設の運用にあたっては、コストの低減を図り、適切な維持管理に努めます。

#### 15. 同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直し等の必要性

- ◆フォローアップの結果、同種事業の計画・調査のあり方や事業評価手法の見直し等の必要性は認められません。

#### 16. 本事業を通じて得られたレッスン（知見など）

- 国、自治体、住民による取り組みを継続実施した結果、十分な水環境改善効果を発揮
- ◆国、自治体と連携するとともに、流域住民の参画・協働を促しながら清流ルネッサンス事業計画の立案及び実施を行い、十分な水環境改善効果を発揮することができました。
- 導水管から放流する際の設備に関する安全性向上対策を検討
- ◆試験通水時において、ウォーターハンマー（水撃圧）による故障・破損が発生しました。学識者等からなる「浄化導水施設安全性向上検討委員会」を設置し、導水時（放流時）におけるウォーターハンマーを未然に防止するための施設操作対策の検討を行うことにより、施設の安全性向上に係わる知見を得ることができました。



27建総企第367号  
平成27年10月19日

国土交通省関東地方整備局長 殿



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針  
(原案)の作成に係る意見照会について(回答)

平成27年10月9日付国関整企画第158号にて照会のありました標記の件について、別紙のとおり回答いたします。



(再評価)

(回答様式)

【河川事業】

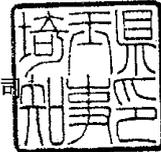
事業名	「対応方針(原案)」 案※	東京都知事の意見
荒川下流特定構造物改築事業 (京成本線荒川橋梁架替)	継続	過去の水害実績や、流域沿川の人口・資産の集積状況に鑑みて、荒川の河川整備の果たす役割は非常に大きい。 特に、京成本線荒川橋梁部は上下流に比べ堤防の高さが不足し、流下能力上のネック箇所となっており、災害発生の防止・軽減に向けて、早急な改築が求められている。 そのため、着実に事業を進めていただくとともに、引き続きコスト縮減に取り組み、地元の見解を十分に聞きながら事業を継続するよう強く願います。
荒川総合水系環境整備事業	継続	都市化が著しい首都圏において、荒川の下流は、多様な水辺利用が楽しまれ、水際の自然が存在する貴重な空間である。 良好な河川環境の保全・再生に向けて、地元との調整やコスト縮減を十分行いながら、河川環境整備事業を継続されるようお願いする。
利根川総合水系環境整備事業 (利根川・江戸川環境整備)	継続	都市化が著しい首都圏において、江戸川下流部は、多様な水辺利用が楽しまれ、豊かな自然が存在する貴重な空間である。 良好な河川環境を保全・再生に向けて、地元との調整やコスト縮減を十分行いながら、河川環境整備事業を継続されるようお願いする。

※貴県の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。

河砂第334号  
平成27年10月19日

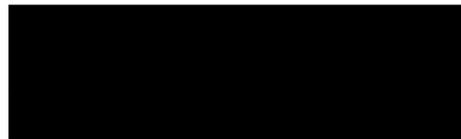
国土交通省  
関東地方整備局長 様

埼玉県知事 上田 清司



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）の作成に係る  
意見照会について（回答）

平成27年10月9日付け国関整企画第158号の意見照会について、別紙のとおり回答します。



(再評価)

(回答様式)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」 案※	埼玉県知事の意見
荒川総合水系環境整備事業	継続	今回、荒川太郎右衛門地区自然再生事業については、モニタリング期間として工期延長を行っているが、モニタリングをしっかり行い、工期内に完成させるようお願いする。併せてコスト縮減に十分留意し、事業を進めていただきたい。
利根川総合水系環境整備事業 (利根川・江戸川環境整備)	継続	坂路や拠点整備など人々が川に近づき親しみを感じる施設の整備については、今後も進めていただきたい。併せてコスト縮減に十分留意し、事業を進めていただきたい。

※貴県の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。