

(再評価)

利根川総合水系環境整備事業 (霞ヶ浦)

平成27年9月29日
国土交通省 関東地方整備局

かすみがうら 霞ヶ浦における「みづかんきょうじぎょう 水環境事業」に関するアンケート調査のお願い

平成27年1月

国土交通省 関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましては、ますますご健勝のことと存じます。

このたび、国土交通省霞ヶ浦河川事務所では、**霞ヶ浦の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施**することになりました。

このアンケート調査は、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、霞ヶ浦周辺50km 圏域にお住まいの方を対象に、住民基本台帳から無作為に抽出させていただき、ご協力をお願いしております。

ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、調査趣旨をご理解いただき、是非ともご協力頂きますようお願い申し上げます。

謹白

《ご記入にあたって》

- ご回答は、お金に関する質問が含まれるため、世帯の中で主な収入を得ておられる方、または、その方に準ずる方（主に配偶者の方）がお答え下さい。
- ご記入いただいた調査票については、個人情報保護法及び諸法令に則り、取り扱わせて頂きます。
- アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前や詳細な住所等のご記入は不要です。
- ご回答いただきましたアンケート用紙は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れ **1月30日（金曜日）まで**にご投函いただきますようお願いいたします。

《アンケート調査についてのお問い合わせ》

この調査についてご不明な点がございましたら、下記担当者までお問い合わせください。

国土交通省関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所 湖沼環境課 担当：依田

電 話：0299-63-2417（土曜・休祝日を除く 9:00～17:00）、FAX：0299-62-4142

なお、この調査は、国土交通省霞ヶ浦河川事務所が実施するものですが、株式会社建設技術研究所が業務委託を受けアンケート調査の実施作業を行っております。

（アンケート調査実施作業委託先）

株式会社建設技術研究所 東京本社 河川部 担当：土方、酒井

電 話：048-835-3700（土曜・休祝日を除く 9:00～17:00）、FAX：048-835-3774

霞ヶ浦における「水環境事業の取組み」の概要

1

1.霞ヶ浦と流域の概要

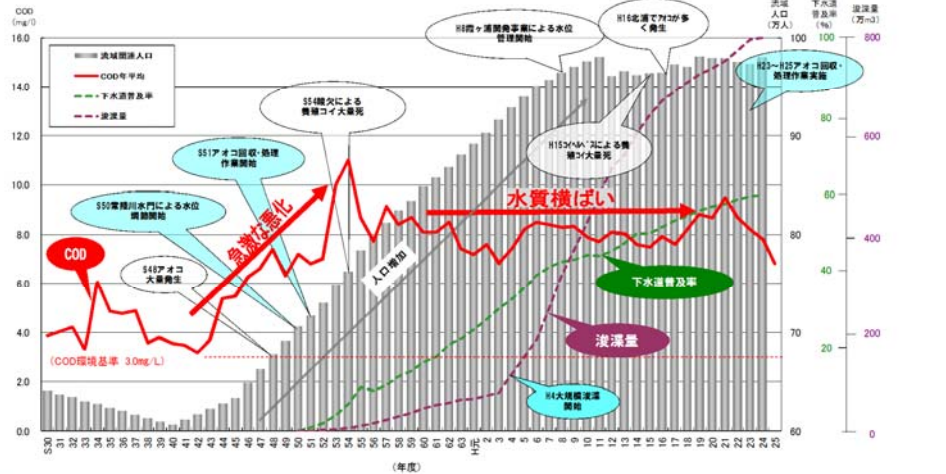
- ・湖面積：220km²（全国第2位）
- ・流域面積：2,157km²（3県24市町村にまたがる）
- ・平均水深：約4m
- ・貯水量：約8.5億m³



2

2.霞ヶ浦の水質

霞ヶ浦では、昭和40年代からの人口の増加や高度経済成長とともに水質（COD※）が悪化しました。



湖水浴で賑わっていた霞ヶ浦
(昭和40年頃)



水質が悪化しアオコが発生した湖面
(昭和59年)

※【CODとは？】

湖の汚れを測る代表的な指標です。
数値が高いほど、水が汚れている
ことを示します。

霞ヶ浦の環境基準値は3.0mg/L

3

3.湖沼水質保全計画について

茨城県、栃木県及び千葉県により策定される「湖沼水質保全計画※」は平成23年度より第6期が開始。
霞ヶ浦河川事務所も計画にあわせて水質改善に取り組んでいます。

長期ビジョン 「泳げる霞ヶ浦」「遊べる河川」

水質目標：平成32年度に、霞ヶ浦の湖水浴場が賑わっていた昭和40年代前半の状況（COD 5mg/l/台前半）を目指す。

第6期湖沼水質保全計画

霞ヶ浦の水質改善を段階的に進めていきます。

事業期間：平成23年度～平成27年度

霞ヶ浦全水域の平均COD 8.7mg/l（平成22年度）

→ 目標 7.4mg/l（平成27年度）

農地

- ・化学肥料使用量の削減
- ・エコファーマー認定
- ・循環かんがい施設の整備

工場

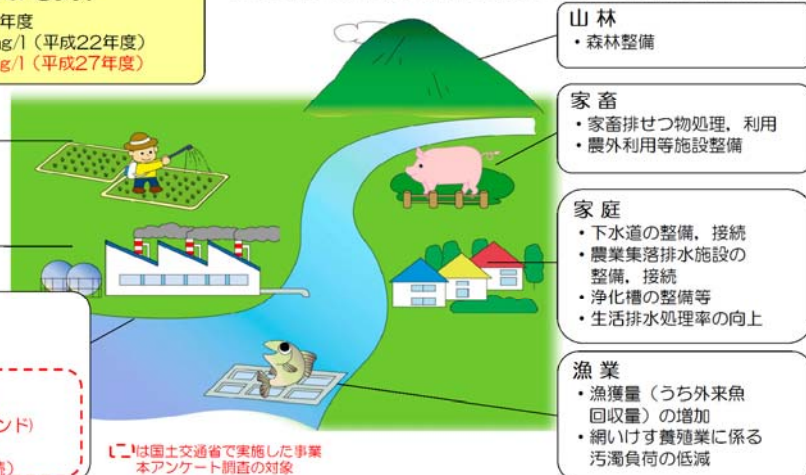
- ・条例に基づく指導 等

湖内及び河川

- ・多自然川づくり
- ・水生植物帯の整備
- ・底泥浚渫（浚渫はH24完了）
（底泥利用（農地）かさは継続）
- ・湖内湖植生浄化施設（ウェットランド）
の整備（H23完了）
- ・漁化対策に関する調査研究（継続）

※【湖沼水質保全計画とは】

- ・昭和60年12月に湖沼水質保全特別措置法に基づき霞ヶ浦が指定。
- ・霞ヶ浦の水質を改善するため具体的な事業計画として、昭和61年度から茨城県、栃木県及び千葉県により計画を策定しています。
- ・平成19年度策定の第5期では、長期的な展望（長期ビジョン）を設定し、段階的に水質の改善を図っています。



①は国土交通省で実施した事業
本アンケート調査の対象

4

4.底泥浚渫（しゅんせつ）の概要

水中に汚濁物質等を溶出している底泥を除去して水質の悪化を防ぎます。

【浚渫(しゅんせつ)】

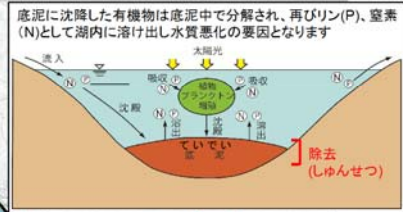
事業概要

I 汚濁物質やリン・窒素等を含む底泥を湖外へ取出し、湖水への汚濁物質やリン・窒素の溶出を抑制します。

II 浚渫した底泥は、地盤の低い干拓地の農地のかさ上げに活用し、最後に農地用の土を被せて、農地として使える状態にします。

事業内容

浚渫量800万m³(西浦)
(平成24年5月浚渫工事了)

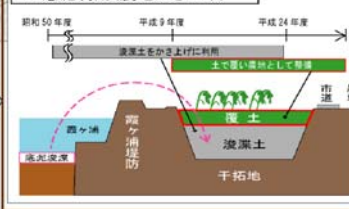


I しゅんせつ



湖底から底泥を
取出し農地のか
さ上げを行います。
平成24年5月に
800万m³の浚渫
工事が完了して
います。

II 底泥利用(農地かさ上げ)



今後は浚渫土の
上を普通の土で
覆い、農地として
使える状態にし
る工事を行います。

5

5.湖内湖植生浄化施設（ウェットランド）の概要

流域からの汚れの原因を河口で集めて、湖への流入・拡散をおさえます。

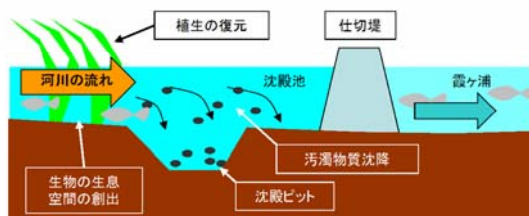
【湖内湖植生浄化施設 (ウェットランド)】

事業概要

- ・流入河川の流れの勢いを仕切堤と沈殿池で弱めます。
- ・自然浄化機能を持つ植生帯により、川から流れてきた汚濁物質、リン・窒素等を沈降させます。
- ・湖内への汚濁物質の流出を抑制します。

事業内容

自然浄化施設[5箇所]
(平成23年度完了)

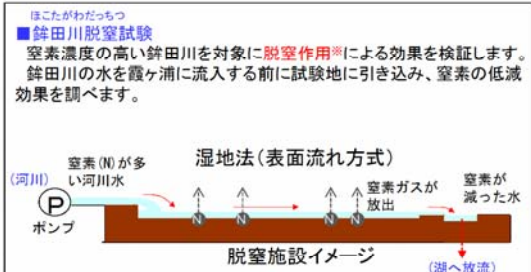


川尻川ウェットランドの現状

6

6. 浄化対策に関する調査研究

水質浄化対策については今までも検討してきましたが、水質の悪化している北浦を対象として、現地試験で効果の検証をしながら、検討を進めていきます。



※【脱窒作用とは?】

土壌中の脱窒菌により窒素が分解され、窒素ガスとして大気中に放出される自然由来の現象

しゅんせつ

■浚渫試験

底泥からのリン、窒素の溶出の可能性が高い水深4m以上の範囲を対象に効果を検証します。

■新規対策の検討

上記対策のほかに有効な対策がないかを検討。実施可能な対策については、試験施工を随時行い、その効果を検証します。

ふくさ

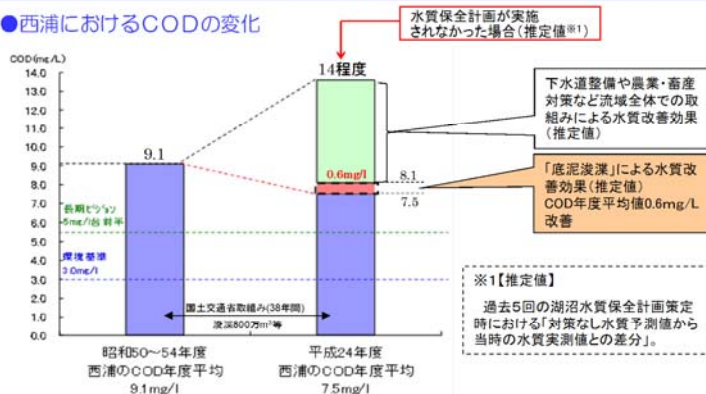
■覆砂試験

底泥の上を砂で覆い、底泥からのリン、窒素の溶出抑制効果を検証します。

7

7. 水環境事業による効果

●西浦におけるCODの変化



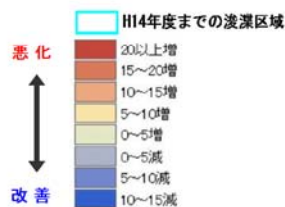
水環境事業を行ってきた西浦では、下水道整備や農業・畜産対策など流域の取組みと併せて水質が改善されている傾向がみられます。

(参考)西浦・北浦のCODの変化

	昭和50～54年度平均	平成24年度
西浦	9.1mg/L	7.5mg/L
北浦	7.7mg/L	8.3mg/L

●浚渫を実施した区域の平成4年～平成15年における底泥に含まれる成分濃度の変化

COD差分図※2



青枠の浚渫区域においてはCODが改善していますが、それ以外の区域では変化なし～悪化しているところが多い。

※2【差分図】

平成15年と平成4年の底泥の成分濃度の変化量を色分けして図化

8

問4. あなたは、水環境事業の取り組みが行われる前（今から約40年前）と、行われた後（現在）についてどのような印象をお持ちですか。

設問毎にあてはまるものを1つずつ選び、番号を○で囲んで下さい。

※ 以前の状況をご存知ない方は、事業説明資料に示した取り組みが行われず、霞ヶ浦の水環境が現在より悪い状況と現在の状況を想定してお答えください。

1) 水の濁りや水のおい

・事業実施前（今から約40年前）

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

・事業実施後（現在）

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

2) 水辺の景観

・事業実施前（今から約40年前）

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

・事業実施後（現在）

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

3) 水辺の利用

・事業実施前（今から約40年前）

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

・事業実施後（現在）

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

4) 動植物の生息環境

・事業実施前（今から約40年前）

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

・事業実施後（現在）

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

問5. あなたは、水環境事業の取り組みが行われる前（今から約40年前）と、行われた後（現在）では、霞ヶ浦を訪れる頻度がどの程度になりましたか。

☐ 枠のあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

☐ 枠には概ねの回数を記入してください。

※ 以前の状況をご存知ない方は、事業説明資料に示した取り組みが行われず霞ヶ浦の水環境が現在より悪い状況と現在の状況で霞ヶ浦を訪れる回数がそれぞれ何回くらいになるのか想定してお答えください。

1) 事業実施前（今から約40年前）

1) 年 2) 月 3) 週

4) 1年に1回未満（または行かない）

に 回くらい

2) 事業実施後（現在）

1) 年 2) 月 3) 週

4) 1年に1回未満（または行かない）

に 回くらい

問6. あなたは、事業説明資料の取り組みに賛成ですか？あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

1) 賛成

2) 反対

問7. 問6で『1) 賛成』を選ばれた方におうかがいします。

賛成の理由は何ですか？あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください（複数回答可）。『その他』の場合は、具体的にお書きください。

1) 水環境が改善することは良いことだと思うから

2) 水環境が改善することで、レジャーを楽しむことができると思うから

3) 水環境が改善することで、子どもたちの環境学習・体験学習ができると思うから

4) 水環境が改善することで、地元の漁業・産業の振興につながると思うから

5) 水環境が改善することで、生物にとって良い環境になると思うから

6) 自分の世帯にとっては特に意味はないが、他の人にとっていいことだと思うから

7) 将来の世代にとっていいことだと思うから

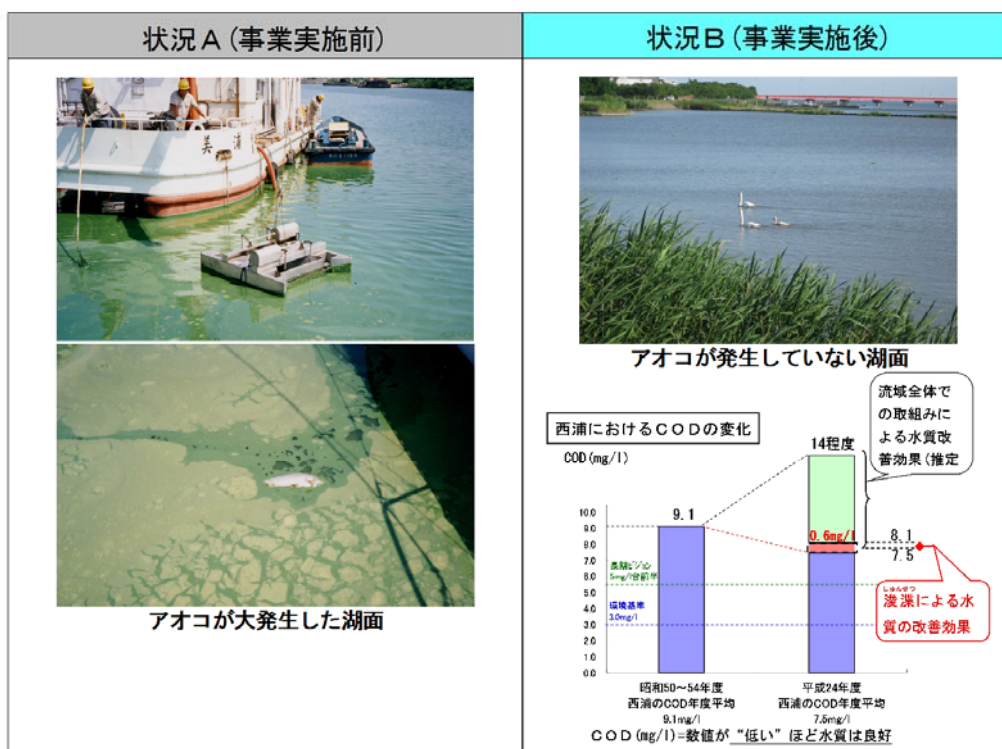
8) その他（具体的に：_____）

ここからは仮の質問です。説明文をよくお読みになった上でお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯からの負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。(これは、あくまでも事業の効果を評価するためのこのアンケート上の仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。)

■ 事業前後で、下記のような変化があります。(詳しくは事業説明資料をご覧ください。)

状況 A (事業実施前)	状況 B (事業実施後)
○事業説明資料に示した国土交通省の事業は行われず、霞ヶ浦の水環境は改善されません。 ・ 水質悪化が進行するためアオコが発生しやすくなります。アオコは腐敗すると悪臭をはなちます。 ・ アオコによる臭いや見た目などから水辺に近づくにくくなります。 ・ 十分な酸素が水中に供給されず魚類など水生生物の生息環境が悪化します。 ○あなたの世帯の負担金はありません。	○事業説明資料に示した国土交通省の事業が行われ、霞ヶ浦の水環境は改善されます。 ・ 水質改善が図られ、アオコ発生が抑制につながります。 ・ 水質改善が図られ、水辺に近づきやすくなります。 ・ 良好な生物の生息環境、昔ながらの景観の復元につながります。 ○あなたの世帯からの負担金が必要です。(今の地域にお住いの間、負担する必要があるとします。)



問8. 以下の(1)～(8)に、状況B(事業実施後)の負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれぞれについて、状況A(事業実施前)と状況B(事業実施後)のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることをじゅうぶん考慮してお答えください。また、負担金はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。
これは、あくまでも「事業の効果を評価するためのアンケート上の仮定」であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって負担金の徴収や税金の値上げを行うことはありません。

・記入例

※ 記載上の注意：以下の(1)～(8)すべての設問に○をご記入して下さい。

(例1) あなたが、「負担金をまったく支払わない」とお考えになった場合には、(1)～(8)すべての『1) 支払わない』に○印をつけていただくようお願いします。

(1) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(例2) あなたが、「世帯あたり毎月300円」までは負担金を支払うとお考えになった場合には、(1)～(5)の『2) 支払う』に○印を、(6)～(8)の『1) 支払わない』に○印をつけていただくようお願いします。

(1) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(3) 負担金が世帯当たり毎月100円(年間当たり1,200円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(4) 負担金が世帯当たり毎月200円(年間当たり2,400円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(5) 負担金が世帯当たり毎月300円(年間当たり3,600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(6) 負担金が世帯当たり毎月500円(年間当たり6,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

（１）～（８）の全ての設問で、選択肢１）、２）のいずれかに○をご記入ください

（１）負担金が世帯当たり毎月20円（年間当たり240円）のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない（状況Aがよい） | 2) 支払う（状況Bがよい） |
|------------------|----------------|

（２）負担金が世帯当たり毎月50円（年間当たり600円）のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない（状況Aがよい） | 2) 支払う（状況Bがよい） |
|------------------|----------------|

（３）負担金が世帯当たり毎月100円（年間当たり1,200円）のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない（状況Aがよい） | 2) 支払う（状況Bがよい） |
|------------------|----------------|

（４）負担金が世帯当たり毎月200円（年間当たり2,400円）のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない（状況Aがよい） | 2) 支払う（状況Bがよい） |
|------------------|----------------|

（５）負担金が世帯当たり毎月300円（年間当たり3,600円）のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない（状況Aがよい） | 2) 支払う（状況Bがよい） |
|------------------|----------------|

（６）負担金が世帯当たり毎月500円（年間当たり6,000円）のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない（状況Aがよい） | 2) 支払う（状況Bがよい） |
|------------------|----------------|

（７）負担金が世帯当たり毎月1,000円（年間当たり12,000円）のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない（状況Aがよい） | 2) 支払う（状況Bがよい） |
|------------------|----------------|

（８）負担金が世帯当たり毎月2,000円（年間当たり24,000円）のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない（状況Aがよい） | 2) 支払う（状況Bがよい） |
|------------------|----------------|

問9. 問8の(1)で『支払わない』を選ばれた方にお伺いします。

その理由は何ですか。最も近いと思うものを1つ選び、○で囲んでください。『その他』の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業が行われる方が良いと思うが、毎月20円(年間当たり240円)を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わないほうが良いと思うから
- 3) 評価の方法として、世帯から負担金を集める“アンケート上の仮定”に反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他(具体的に: _____)

問10. 問8の(1)で『支払う』を選ばれた方にお伺いします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください(複数回答可)。

『その他』の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 生活環境が良くなるから
- 2) 生息できる動植物が増え、自然環境が豊かになるから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとっての価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他(具体的に: _____)

以上で仮定の話での質問は終わりです。

統計分析上の必要性から、ご回答者ご自身のことについておうかがいします。
回答いただいた内容については、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせて頂きます。
ご協力をお願いします。

問 11. 性別、年齢等についておうかがいします。

(1) 性別についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

1) 男性

2) 女性

(2) 年齢についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

1) 20 歳未満

2) 20 歳代

3) 30 歳代

4) 40 歳代

5) 50 歳代

6) 60 歳代

7) 70 歳以上

(3) お住まいの地域を教えてください。

あなたのご住所の郵便番号をご記入ください。

郵便番号

—

問 12. このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりにくい点や答えにくい点はありませんでしたか。あてはまる番号を 全 て選んで○で囲んでください。『その他』の場合、内容を具体的にお書き下さい。

1) わかりにくい点、答えにくい点はなかった

2) 霞ヶ浦における水環境事業がどのようなになっているか分からなかった

3) 事業が実施されることにより、どのような効果があるのか分からなかった

4) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れにくかった

5) 問 8 で支払うかどうか答えにくかった

6) 霞ヶ浦の自然に興味が無いため、答えにくかった

7) アンケートを実施する側（国土交通省）の反応が気になった

8) その他

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

問 13. よろしければ霞ヶ浦に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

.....

アンケートは以上です。ご記入漏れがないかを再度ご確認ください。お手数ですが同封の返信用封筒にアンケート用紙を入れ、1月30日（金曜日）までにご投函ください。

なお、繰り返しになりますが、問8はあくまでも仮想的な質問であり、この調査の回答結果をもって実際に負担金の徴収や税金の値上げが行われることは決してございません。

～ご協力ありがとうございました。～

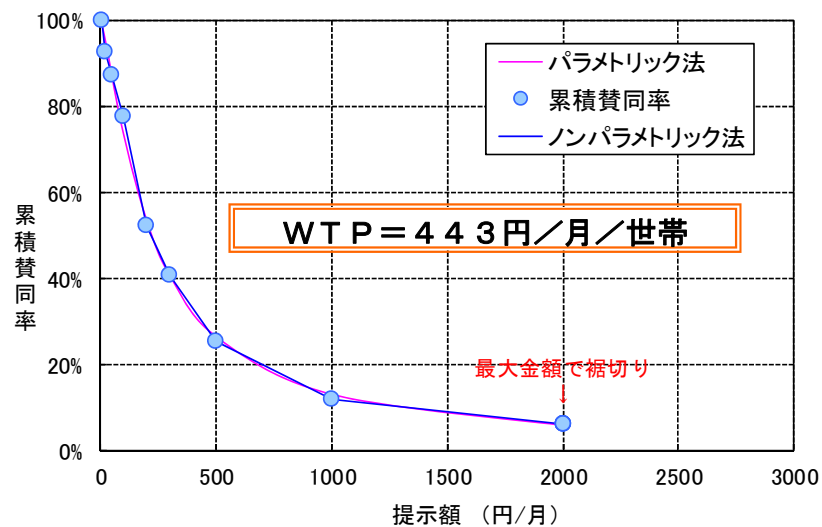
霞ヶ浦 水環境事業 CVM本調査

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2500	551	22.0%	321	12.8%

2. WTP算定結果

提示金額	賛成	反対
1	321	0
20	296	25
50	279	42
100	247	74
200	167	154
300	130	191
500	84	237
1000	38	283
2000	21	300



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
443	4,649,648	932,034	266,545	3.5

◇Bは、残存価値を加算した

◇年便益 $= WTP \times 12 \text{ヶ月} \times \text{受益世帯数 (50km圏内)}$
 $= 443 \times 12 \times 4,649,648 = 24,717.5 \text{ (百万円)}$

様式5

費用対効果(全体事業)

霞ヶ浦環境整備事業(水環境)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

年次	t	便 益			残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		費 用		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益	便益①	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	S50	-40	0	4,801	0		50	426	0.0	0.0	50.0	426.0		
	S51	-39	8	4,616	37		80	612	0.0	0.0	80.0	612.0		
	S52	-38	22	4,439	98		100	697	0.0	0.0	100.0	697.0		
	S53	-37	39	4,268	166		280	1,744	0.0	0.0	280.0	1,744.0		
	S54	-36	86	4,104	353		300	1,651	0.0	0.0	300.0	1,651.0		
	S55	-35	137	3,946	541		331	1,600	0.0	0.0	331.0	1,600.0		
	S56	-34	193	3,794	732		331	1,506	0.0	0.0	331.0	1,506.0		
	S57	-33	249	3,648	908		362	1,563	0.0	0.0	362.0	1,563.0		
	S58	-32	311	3,508	1,091		345	1,437	0.0	0.0	345.0	1,437.0		
	S59	-31	369	3,373	1,245		329	1,298	0.0	0.0	329.0	1,298.0		
	S60	-30	425	3,243	1,378		454	1,739	0.0	0.0	454.0	1,739.0		
	S61	-29	502	3,119	1,566		430	1,577	0.0	0.0	430.0	1,577.0		
	S62	-28	574	2,999	1,721		425	1,463	0.0	0.0	425.0	1,463.0		
	S63	-27	646	2,883	1,862		423	1,361	0.0	0.0	423.0	1,361.0		
	H1	-26	718	2,772	1,990		394	1,158	0.0	0.0	394.0	1,158.0		
	H2	-25	785	2,666	2,093		516	1,402	0.0	0.0	516.0	1,402.0		
	H3	-24	872	2,563	2,235		934	2,380	0.0	0.0	934.0	2,380.0		
	H4	-23	1,030	2,465	2,539		4,235	10,291	0.0	0.0	4,235.0	10,291.0		
	H5	-22	1,747	2,370	4,140		6,675	15,646	0.0	0.0	6,675.0	15,646.0		
	H6	-21	2,876	2,279	6,554		4,977	11,208	0.0	0.0	4,977.0	11,208.0		
	H7	-20	3,719	2,191	8,148		9,960	21,643	0.0	0.0	9,960.0	21,643.0		
	H8	-19	5,405	2,107	11,388		6,196	12,987	0.0	0.0	6,196.0	12,987.0		
	H9	-18	6,453	2,026	13,074		6,262	12,574	0.0	0.0	6,262.0	12,574.0		
	H10	-17	7,513	1,948	14,635		10,957	21,596	0.0	0.0	10,957.0	21,596.0		
	H11	-16	9,368	1,873	17,546		8,157	15,612	0.0	0.0	8,157.0	15,612.0		
	H12	-15	10,748	1,801	19,357		10,165	18,744	0.0	0.0	10,165.0	18,744.0		
	H13	-14	12,315	1,732	21,330		7,307	13,291	0.0	0.0	7,307.0	13,291.0		
	H14	-13	13,551	1,665	22,562		6,358	11,273	0.0	0.0	6,358.0	11,273.0		
	H15	-12	14,628	1,601	23,419		5,347	9,117	0.0	0.0	5,347.0	9,117.0		
	H16	-11	15,533	1,539	23,905		4,988	8,135	0.0	0.0	4,988.0	8,135.0		
	H17	-10	16,377	1,480	24,238		4,850	7,571	0.0	0.0	4,850.0	7,571.0		
	H18	-9	17,198	1,423	24,473		4,525	6,724	0.0	0.0	4,525.0	6,724.0		
	H19	-8	17,964	1,369	24,593		4,412	6,203	0.0	0.0	4,412.0	6,203.0		
	H20	-7	18,710	1,316	24,622		3,220	4,225	0.0	0.0	3,220.0	4,225.0		
	H21	-6	19,255	1,265	24,358		4,338	5,648	0.0	0.0	4,338.0	5,648.0		
	H22	-5	19,990	1,217	24,328		3,541	4,430	0.0	0.0	3,541.0	4,430.0		
	H23	-4	20,530	1,170	24,020		3,341	3,939	0.0	0.0	3,341.0	3,939.0		
	H24	-3	21,095	1,125	23,732		3,348	3,844	0.0	0.0	3,348.0	3,844.0		
	H25	-2	21,645	1,082	23,420		2,741	2,966	0.0	0.0	2,741.0	2,966.0		
	H26	-1	22,095	1,040	22,979		2,599	2,703	2.0	2.1	2,601.0	2,705.1		
	H27	0	22,511	1,000	22,511		2,519	2,519	0.0	0.0	2,519.0	2,519.0		
	H28	1	22,923	0,962	22,052		3,945	3,795	0.0	0.0	3,945.0	3,795.0		
	H29	2	23,581	0,925	21,812		3,615	3,344	0.0	0.0	3,615.0	3,344.0		
	H30	3	24,185	0,889	21,500		3,204	2,848	0.0	0.0	3,204.0	2,848.0		
施設完成後の 評価期間	H31	4	24,718	0,855	21,133				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H32	5	24,718	0,822	20,318				5.0	4.1	5.0	4.1		
	H33	6	24,718	0,790	19,527				20.0	15.8	20.0	15.8		
	H34	7	24,718	0,760	18,785				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H35	8	24,718	0,731	18,068				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	9	24,718	0,703	17,376				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	10	24,718	0,676	16,709				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	11	24,710	0,650	16,061				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	12	24,696	0,625	15,435				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H40	13	24,679	0,601	14,832				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H41	14	24,632	0,577	14,212				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H42	15	24,581	0,555	13,642				5.0	2.8	5.0	2.8		
	H43	16	24,525	0,534	13,096				20.0	10.7	20.0	10.7		
	H44	17	24,469	0,513	12,552				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H45	18	24,407	0,494	12,057				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	19	24,349	0,475	11,566				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	20	24,293	0,456	11,077				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	21	24,216	0,439	10,631				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	22	24,144	0,422	10,189				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H50	23	24,072	0,406	9,773				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H51	24	24,000	0,390	9,360				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H52	25	23,933	0,375	8,975				5.0	1.9	5.0	1.9		
	H53	26	23,846	0,361	8,608				20.0	7.2	20.0	7.2		
	H54	27	23,688	0,347	8,220				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H55	28	22,971	0,333	7,649				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	29	21,842	0,321	7,011				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	30	20,999	0,308	6,468				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	31	19,313	0,296	5,717				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	32	18,265	0,285	5,205				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H60	33	17,205	0,274	4,714				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H61	34	15,350	0,264	4,052				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H62	35	13,970	0,253	3,534				5.0	1.3	5.0	1.3		
	H63	36	12,403	0,244	3,026				20.0	4.9	20.0	4.9		
	H64	37	11,167	0,234	2,613				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H65	38	10,090	0,225	2,270				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	39	9,185	0,217	1,993				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	40	8,341	0,208	1,735				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	41	7,520	0,200	1,504				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	42	6,754	0,193	1,303				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H70	43	6,008	0,185	1,111				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H71	44	5,463	0,178	972				0.0	0.0	0.0	0.0		
	H72	45	4,728	0,171	808				5.0	0.9	5.0	0.9		
	H73	46	4,188	0,165	691				20.0	3.3	20.0	3.3		
	H74	47	3,623	0,158	572				0.0	0.0	0.0	0.0		
H75	48	3,073	0,152	467				0.0	0.0	0.0	0.0			
H76	49	2,623	0,146	383				0.0	0.0	0.0	0.0			
H77	50	2,207	0,141	311				0.0	0.0	0.0	0.0			
H78	51	1,795	0,135	242				0.0	0.0	0.0	0.0			
H79	52	1,137	0,130	148				0.0	0.0	0.0	0.0			
H80	53	533	0,125	67				0.0	0.0	0.0	0.0			
		1,235,875		932,019	15	932,034	147,866	266,490	127.0	55.0	147,993	266,545	3.5	665,489

かすみがうらたおら おきじゅく とざき ち くしぜんさいせいじぎょう

霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生事業に関するアンケート調査のお願い

平成27年1月

国土交通省 関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましては、ますますご健勝のことと存じます。

このたび、国土交通省霞ヶ浦河川事務所では、**霞ヶ浦の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施**することになりました。

このアンケート調査は、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、土浦市・かすみがうら市にお住まいの方を対象に、住民基本台帳から無作為に抽出させていただき、ご協力をお願いしております。

ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、調査趣旨をご理解いただき、是非ともご協力頂きますようお願い申し上げます。

謹白

《ご記入にあたって》

- ご回答は、お金に関する質問が含まれるため、世帯の中で主な収入を得ておられる方、または、その方に準ずる方（主に配偶者の方）がお答え下さい。
- ご記入いただいた調査票については、個人情報保護法及び諸法令に則り、取り扱わせて頂きます。
- アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前や詳細な住所等のご記入は不要です。
- ご回答いただきましたアンケート用紙は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れ **2月6日（金曜日）まで**にご投函いただきますようお願いいたします。

《アンケート調査についてのお問い合わせ》

この調査についてご不明な点がございましたら、下記担当者までお問い合わせください。

国土交通省関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所 調査課 担当：市村^{いちむら}

電 話：0299-63-2415（土曜・休祝日を除く9:00～17:00）、FAX：0299-63-2495

なお、この調査は、国土交通省霞ヶ浦河川事務所が実施するものですが、株式会社建設技術研究所が業務委託を受けアンケート調査の実施作業を行っております。

（アンケート調査実施作業委託先）

株式会社建設技術研究所 東京本社河川部 担当：土方^{ひじかた}、酒井^{さかい}

電 話：048-835-3700（土曜・休祝日を除く9:00～17:00）、FAX：048-835-3774

『霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生』説明資料

1

『霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生』の整備箇所

霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生の整備箇所は霞ヶ浦(西浦)中岸の湖岸です。
(土浦市、かすみがうら市にかかる霞ヶ浦湖岸)

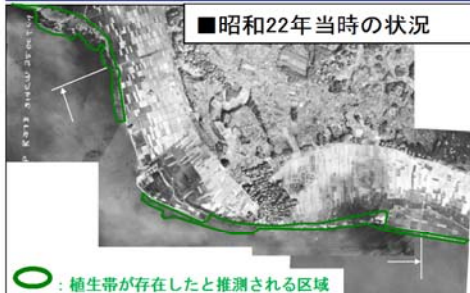


2

『霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生』の目的と内容

目的：●かつての霞ヶ浦で普通に見られた動植物（水辺植物や、鳥類など）が生育・生息する水辺空間を再生する。
●良好な湖岸景観を再生する。

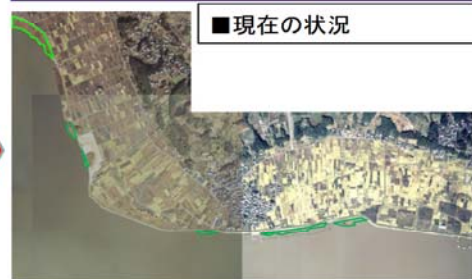
かつての霞ヶ浦湖岸



水際にはヨシ等の植生帯が連続して見られ、複雑な水際線が形成されていました。



現在の霞ヶ浦湖岸



現状では、一部に植生は見られるものの、大きく減退しています。



実施内容：

- 陸地を掘り下げて湖水を引込み、水辺や植生帯を再生（整備区域①）
- 陸地を掘り下げて湖水を引込み、広い池と水辺の植生帯を再生（整備区域②）
- 湖岸から湖面に向かって水辺の植生帯を造成し、波を弱めて植生帯を保全する消波工を整備（整備区域③）

3

整備区域①の整備内容

陸地を掘り下げ、霞ヶ浦の水を引き込むことで、かつての霞ヶ浦で普通に見られた動植物（水辺植物や鳥類など）が生育・生息する水辺空間の再生と良好な湖岸景観の再生が期待できます。（整備区域①においては、工事が完了し、現在効果検証中です。）

整備前



- 水辺の植生が見られません。
- 干上がった景観になっています。
- かつての霞ヶ浦で普通に見られた動植物が生育・生息することは困難な状態です。

整備後



再生されつつある水辺の植物の一例

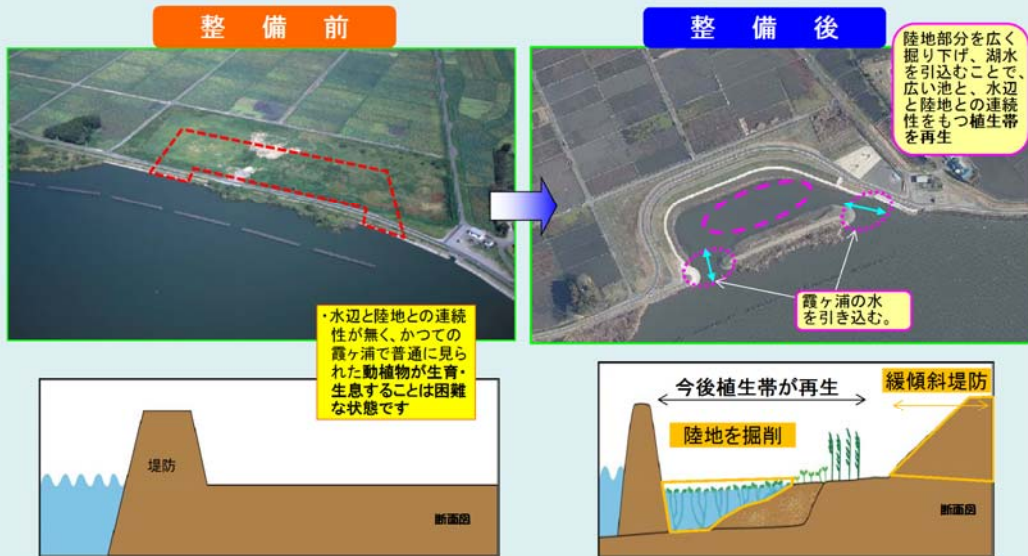


- 水辺の植生が再生してきました。
- 水辺や植生帯が再生され、景観が改善されました。
- かつての霞ヶ浦で普通に見られた動植物が生育・生息する水辺空間になることが期待されます。

4

整備区域②の整備内容

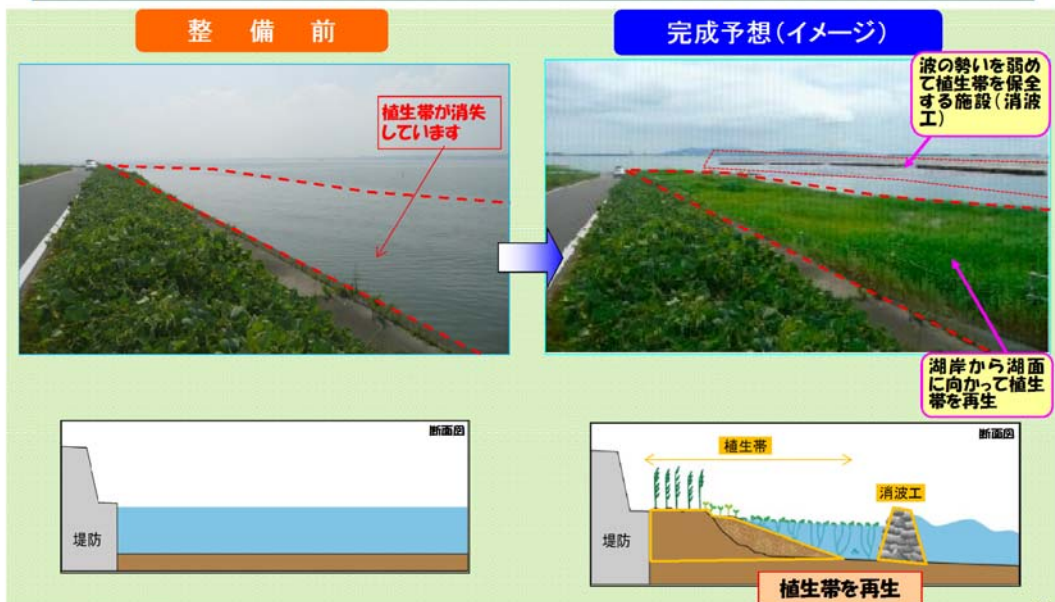
陸地を掘り下げ、霞ヶ浦の水を引き込むことで、かつての霞ヶ浦で普通に見られた動植物(水辺植物や鳥類など)が生育・生息する水辺空間の再生と良好な湖岸景観の再生が期待できます。(整備区域②においては、工事が完了し、現在効果検証中です。)



5

整備区域③の整備内容

波の勢いを弱める施設を整備し、今ある植生を守り、増やしていく事で、かつての霞ヶ浦で普通に見られた動植物(水辺植物や鳥類など)が生育・生息する水辺空間の再生と良好な湖岸景観の再生が期待できます。(整備区域③は、今後工事を行う予定です。下の写真は完成予想です。)



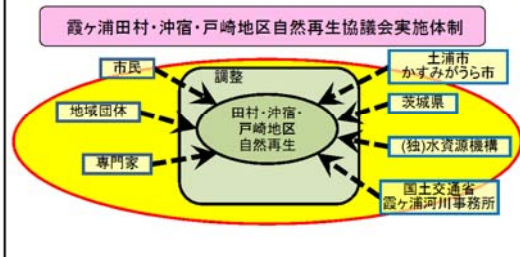
6

協議会による取り組み

- 『霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生』は平成16年10月に設立した『霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生協議会』(※)の話し合いにより、整備内容などを決めています。
- 平成26年3月までに24回におよぶ会議の開催を実施しています。
- 『霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生』は自然再生推進法に基づいて進めています。

※：『霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生協議会』とは住民、各種団体、専門家、県、市、河川管理者等が参加する会です。

自然再生推進法による実施計画に基づき、地域が一体となり自然再生に取り組んでいます。



事業計画等について協議



整備



事業の実施箇所の視察

自然再生協議会による取り組みの様子



植栽



維持・管理

市民、団体との協働の様子

協議会で役割分担をし、維持管理を行います。

利根川総合水系環境整備事業

かすみがうらたむら おきじゅく とさきち くしぜんさいせいじぎょう
霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生事業に関するアンケート

※ご回答前に、同封の「事業説明資料」をご一読ください。

問1. あなたは、霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区で事業説明資料に示した取り組みを行っている状況であることをご存知でしたか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- 1) そのような状況であると知っていた
- 2) 霞ヶ浦のことは知っていたが、そのような状況であるとは知らなかった
- 3) よく知らなかった

問2. あなたは現在、霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区にどのような目的で訪れますか。あてはまるものを全てを選び、番号を○で囲んで下さい。なお、「10) その他」の場合は、具体的な内容をご記入下さい。

- 1) 散策 2) 犬の散歩 3) ジョギング 4) サイクリング 5) 休憩
- 6) 環境学習 7) 釣り 8) イベント参加 9) 通勤・通学
- 10) その他 ()
- 11) 行ったことがないのでわからない

問3. あなたのお宅から霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区までの所要時間はおよそどのくらいですか。

- ☐ 枠のあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。
- ☐ 枠には分単位で概ねの時間を記入して下さい。

霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区まで

- 1) 車またはバイク 2) 電車またはバス(公共交通機関)
- 3) 自転車 4) 徒歩 5) 行ったことがないのでわからない

で

☐ 分くらい

問4. あなたは、霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区の取り組みについてどのような印象をお持ちですか。

設問毎にあてはまるものを1つずつ選び、番号を○で囲んで下さい。

※取り組みが行われた後の状態については、どのように変わるか想像でお答えください。

1) 水辺の親しみやすさ

・取り組みが行われる前

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

・取り組みが行われた後

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

2) 水辺の景観

・取り組みが行われる前

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

・取り組みが行われた後

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

3) 動植物の生育・生息環境

・取り組みが行われる前

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

・取り組みが行われた後

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

4) 水辺の管理（協議会等による運営）

・取り組みが行われる前

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

・取り組みが行われた後

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

問5. あなたは霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生事業が行われる前と、行われた後では、霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区の水辺に訪れる頻度がどの程度になりますか。

☐ 枠のあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

☐ 枠には概ねの回数を記入してください。

※取り組みが行われた後の状態については、どのように変わるか想像でお答えください。

1) 取り組みが行われる前

1) 年 2) 月 3) 週
4) 1年に1回未満 (または行かない)

に 回くらい

2) 取り組みが行われた後

1) 年 2) 月 3) 週
4) 1年に1回未満 (または行かない)

に 回くらい

問6. あなたは事業説明資料の取り組みに賛成ですか？あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

1) 賛成

2) 反対

問7. 問6で『1) 賛成』を選ばれた方におうかがいします。

賛成理由は何ですか？あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください(複数回答可)。『その他』の場合は、具体的にお書きください。

- 1) 昔の霞ヶ浦の自然環境が再生されるから
- 2) 湖岸の景観が良くなるから
- 3) 波の勢いが弱まることで、植生帯が保全されるから
- 4) 協議会(住民、各種団体、専門家、県、市、河川管理者等で構成)での話し合いにより進められている事業だから
- 5) 自分の世帯にとっては特に意味はないが、他の人にとっていいことだと思うから
- 6) 将来の世代にとっていいことだと思うから
- 7) その他(具体的に: _____)

ここからは仮の質問です。説明文をよくお読みになった上でお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯からの負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。(これは、あくまでも事業の効果を評価するためのこのアンケート上の仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。)

■ 事業前後で、下記のような変化があります。(詳しくは事業説明資料をご覧ください。)

状況 A (事業実施前)	状況 B (事業実施後)
● 説明資料の取り組みは行われず、霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区の湖岸環境は保全・再生されません。 ● あなたの世帯の<u>負担金はありません</u>。	● 説明資料の取り組みが行われ、霞ヶ浦で普通に見られた動植物が生息する湖岸環境の再生や良好な景観の形成が期待できます。 ● あなたの世帯からの<u>負担金が必要です</u>。 (今の地域にお住まいの間、負担する必要があります)
状況 A (事業実施前)  干上がった状態 陸地と湖が完全に分断されている ● 水辺の植生が見られません。 ● 干上がった景観になっています。 ● かつての霞ヶ浦で普通に見られた動植物が生育・生息することは困難な状態です。	状況 B (事業実施後)  陸地を掘り下げて水辺や植生帯を創出 陸地と湖をつなぐ(湖水を引込む) ● 水辺の植生が再生されてきました。 ● 水辺や植生帯が再生され、景観が改善されました。 ● かつての霞ヶ浦で普通に見られた動植物が生育・生息する水辺空間になることが期待されています。
整備区域①の例: 事業実施前と後の状況	

問8. 以下の(1)～(8)に、状況B(事業実施後)の負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれぞれについて、状況A(事業実施前)と状況B(事業実施後)のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることをじゅうぶん考慮してお答えください。また、負担金はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。これは、あくまでも「事業の効果を評価するためのアンケート上の仮定」であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって負担金の徴収や税金の値上げを行うことはありません。

・記入例

※ 記載上の注意：以下の(1)～(8)すべての設問に○をご記入して下さい。

(例1) あなたが、「負担金をまったく支払わない」とお考えになった場合には、(1)～(8)すべての『1) 支払わない』に○印をつけていただくようお願いします。

(1) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(例2) あなたが、「世帯あたり毎月300円」までは負担金を支払うとお考えになった場合には、(1)～(5)の『2) 支払う』に○印を、(6)～(8)の『1) 支払わない』に○印をつけていただくようお願いします。

(1) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(3) 負担金が世帯当たり毎月100円(年間当たり1,200円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(4) 負担金が世帯当たり毎月200円(年間当たり2,400円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(5) 負担金が世帯当たり毎月300円(年間当たり3,600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(6) 負担金が世帯当たり毎月500円(年間当たり6,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(1)～(8)の全ての設問で、選択肢1)、2)のいずれかに○をご記入ください

(1) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(3) 負担金が世帯当たり毎月100円(年間当たり1,200円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(4) 負担金が世帯当たり毎月200円(年間当たり2,400円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(5) 負担金が世帯当たり毎月300円(年間当たり3,600円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(6) 負担金が世帯当たり毎月500円(年間当たり6,000円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

問9. 問8の(1)で『支払わない』を選ばれた方にお伺いします。

支払わない理由は何ですか。あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。『その他』の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業が行われる方が良いと思うが、毎月20円(年間当たり240円)を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わないほうが良いと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他(具体的に: _____)

問10. 問8の(1)で『支払う』を選ばれた方にお伺いします。

支払う理由は何ですか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください(複数回答可)。『その他』の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 生息できる生物が増え、自然環境が豊かになるから
- 2) 湖岸の景観が良くなるから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとっての価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他(具体的に: _____)

以上で仮定の話での質問は終わりです。

統計分析上の必要性から、ご回答者ご自身のことについておうかがいします。
回答いただいた内容については、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせて頂きます。
ご協力をお願いします。

問 11. 性別、年齢等についておうかがいします。

(1) 性別についてあてはまる番号を 1 つ 選び、○で囲んでください。

- | | |
|-------|-------|
| 1) 男性 | 2) 女性 |
|-------|-------|

(2) 年齢についてあてはまる番号を 1 つ 選び、○で囲んでください。

- | | | | |
|-----------|----------|-----------|----------|
| 1) 20 歳未満 | 2) 20 歳代 | 3) 30 歳代 | 4) 40 歳代 |
| 5) 50 歳代 | 6) 60 歳代 | 7) 70 歳以上 | |

(3) お住まいの地域を教えてください。

郵便番号、もしくは住所のいずれかをご記入下さい。

郵便番号

			—				
----------------------	----------------------	----------------------	---	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

問 12. このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりにくい点や答えにくい点はありませんか。あてはまる番号を 全て 選んで○で囲んでください。『その他』の場合、内容を具体的にお書き下さい。

- | |
|--|
| 1) わかりにくい点、答えにくい点はなかった |
| 2) 霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生事業がどのようなになっているか分からなかった |
| 3) 事業が実施されることにより、どのような効果があるのか分からなかった |
| 4) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れにくかった |
| 5) 問8で支払うかどうか答えにくかった |
| 6) 霞ヶ浦の自然に興味が無いため、答えにくかった |
| 7) アンケートを実施する側（国土交通省）の反応が気になった |
| 8) その他 |

.....
.....
.....
.....
.....

問13. よろしければ、霞ヶ浦に関して、日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

[illegible]

アンケートは以上です。ご記入漏れがないかを再度ご確認の上、お手数ですが同封の返信用封筒にアンケート用紙を入れ、2月6日（金曜日）までにご投函ください。

なお、繰り返しになりますが、問8はあくまでも仮想的な質問であり、この調査の回答結果をもって実際に負担金の徴収や税金の値上げが行われることは決まていません。

～ご協力ありがとうございました。～

霞ヶ浦 自然再生事業 CVM本調査

※重複範囲を含めて自然再生事業のWTP、便益を算定した場合

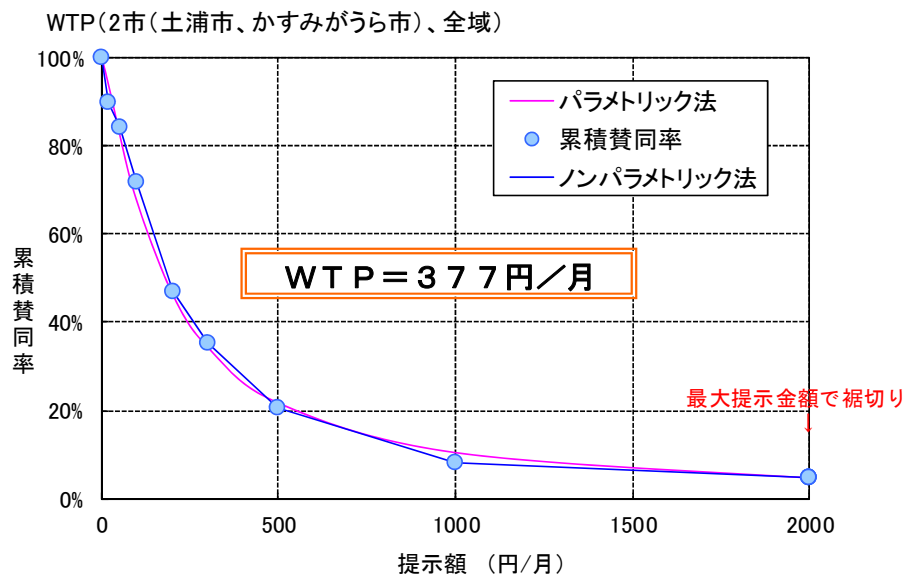
1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,500	821	32.8%	422	16.9%

※有効回答は、問8の無効回答、問9、問10の抵抗回答、無効回答を除いた1円以上の有額回答

2. WTP算定結果

提示金額	賛成	反対
1	422	0
20	379	43
50	356	66
100	303	119
200	197	225
300	149	273
500	88	334
1000	34	388
2000	20	402



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
377	74,760	5,987	2,507	2.4

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益 $= \text{WTP} \times 12 \text{ヶ月} \times \text{受益世帯数}$
 $= 377 \times 12 \times 74,760 = 338.2 \text{ (百万円)}$

様式-7

費用対便益①

自然再生事業

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

便益				費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C			
年度	t	便益①		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値					
整備期間	H7	-20				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-19				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-18				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-17				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-16				143.0	273.7	0.0	0.0	143.0	273.7			
	H12	-15				380.1	700.9	0.0	0.0	380.1	700.9			
	H13	-14				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-13				0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-12				39.0	66.5	0.0	0.0	39.0	66.5			
	H16	-11				45.0	73.4	0.0	0.0	45.0	73.4			
	H17	-10				58.0	90.5	0.0	0.0	58.0	90.5			
	H18	-9				116.0	172.4	0.0	0.0	116.0	172.4			
	H19	-8				25.0	35.2	0.0	0.0	25.0	35.2			
	H20	-7				155.0	203.4	0.0	0.0	155.0	203.4			
	H21	-6				18.0	23.4	0.0	0.0	18.0	23.4			
	H22	-5				19.3	24.2	0.0	0.0	19.3	24.2			
	H23	-4				48.3	57.0	0.0	0.0	48.3	57.0			
	H24	-3				12.5	14.3	0.0	0.0	12.5	14.3			
	H25	-2				12.2	13.2	0.0	0.0	12.2	13.2			
	H26	-1				36.6	38.1	0.0	0.0	36.6	38.1			
	H27	0				255.0	255.0	0.0	0.0	255.0	255.0			
	H28	1				170.0	163.5	0.0	0.0	170.0	163.5			
	H29	2				155.0	143.4	0.0	0.0	155.0	143.4			
	H30	3				30.0	26.7	0.0	0.0	30.0	26.7			
	H31	4				30.0	25.7	0.0	0.0	30.0	25.7			
	H32	5				30.0	24.7	0.0	0.0	30.0	24.7			
	施設完成後の 評価期間	H33	6	338.2	267.2				0.0	0.0	0.0	0.0		
		H34	7	338.2	257.0				0.0	0.0	0.0	0.0		
		H35	8	338.2	247.2				0.0	0.0	0.0	0.0		
		H36	9	338.2	237.8				0.0	0.0	0.0	0.0		
		H37	10	338.2	228.6				0.0	0.0	0.0	0.0		
		H38	11	338.2	219.8				0.0	0.0	0.0	0.0		
H39		12	338.2	211.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H40		13	338.2	203.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
H41		14	338.2	195.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H42		15	338.2	187.7				55.8	31.0	55.8	31.0			
H43		16	338.2	180.6				0.0	0.0	0.0	0.0			
H44		17	338.2	173.5				0.0	0.0	0.0	0.0			
H45		18	338.2	167.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H46		19	338.2	160.6				0.0	0.0	0.0	0.0			
H47		20	338.2	154.2				0.0	0.0	0.0	0.0			
H48		21	338.2	148.5				0.0	0.0	0.0	0.0			
H49		22	338.2	142.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H50		23	338.2	137.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
H51		24	338.2	131.9				0.0	0.0	0.0	0.0			
H52		25	338.2	126.8				55.8	20.9	55.8	20.9			
H53		26	338.2	122.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H54		27	338.2	117.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H55		28	338.2	112.6				0.0	0.0	0.0	0.0			
H56		29	338.2	108.6				0.0	0.0	0.0	0.0			
H57		30	338.2	104.2				0.0	0.0	0.0	0.0			
H58		31	338.2	100.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H59		32	338.2	96.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H60		33	338.2	92.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H61		34	338.2	89.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
H62		35	338.2	85.6				55.8	14.1	55.8	14.1			
H63		36	338.2	82.5				0.0	0.0	0.0	0.0			
H64		37	338.2	79.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H65		38	338.2	76.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
H66		39	338.2	73.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H67		40	338.2	70.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
H68		41	338.2	67.6				0.0	0.0	0.0	0.0			
H69		42	338.2	65.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
H70		43	338.2	62.6				0.0	0.0	0.0	0.0			
H71		44	338.2	60.2				0.0	0.0	0.0	0.0			
H72		45	338.2	57.8				55.8	9.5	55.8	9.5			
H73		46	338.2	55.8				0.0	0.0	0.0	0.0			
H74		47	338.2	53.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H75		48	338.2	51.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H76		49	338.2	49.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
H77		50	338.2	47.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H78		51	338.2	45.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H79		52	338.2	44.0				0.0	0.0	0.0	0.0			
H80		53	338.2	42.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
H81		54	338.2	40.6				0.0	0.0	0.0	0.0			
H82		55	338.2	39.2				55.8	6.5	55.8	6.5			
			16,910	5,972	15	5,987	1,778	2,425	279	82	2,057	2,507	2.4	3,480

ひたがわすいもんぎょうどう せいび

常陸川水門魚道の整備に関するアンケート調査のお願い

平成27年1月

国土交通省 関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましては、ますますご健勝のことと存じます。

このたび、国土交通省霞ヶ浦河川事務所では、**霞ヶ浦の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施**することになりました。

このアンケート調査は、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、常陸利根川・霞ヶ浦・北浦沿いにお住まいの方を対象に、住民基本台帳から無作為に抽出させていただき、ご協力をお願いしております。

ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、調査趣旨をご理解いただき、是非ともご協力頂きますようお願い申し上げます。

謹白

《ご記入にあたって》

- ご回答は、お金に関する質問が含まれるため、世帯の中で主な収入を得ておられる方、または、その方に準ずる方（主に配偶者の方）がお答え下さい。
- ご記入いただいた調査票については、個人情報保護法及び諸法令に則り、取り扱わせていただきます。
- アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前や詳細な住所等のご記入は不要です。
- ご回答いただきましたアンケート用紙は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れ **2月6日（金曜日）まで**にご投函いただきますようお願いいたします。

《アンケート調査についてのお問い合わせ》

この調査についてご不明な点がございましたら、下記担当者までお問い合わせください。

国土交通省関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所 調査課 担当：市村^{いちむら}

電 話：0299-63-2415（土曜・休祝日を除く9:00～17:00）、FAX：0299-63-2495

なお、この調査は、国土交通省霞ヶ浦河川事務所が実施するものですが、株式会社建設技術研究所が業務委託を受けアンケート調査の実施作業を行っております。

（アンケート調査実施作業委託先）

株式会社建設技術研究所 東京本社 河川部 担当：土方^{ひじかた}、酒井^{さかい}

電 話：048-835-3700（土曜・休祝日を除く9:00～17:00）、FAX：048-835-3774

『常陸川水門魚道』説明資料

1

『常陸川水門魚道』の整備箇所

『常陸川水門魚道』の整備箇所は、利根川との合流点に近い常陸川水門に整備されています



常陸川水門の役割

①洪水被害の軽減

利根川の洪水が常陸利根川に逆流するのを防ぎます。

②塩害の防止

海水が川を上ってくる事を防ぎ、塩水による農作物への被害を防ぎます。

水門により塩水の流入が防止されることから、水門の上流側で多くの水が取水されています

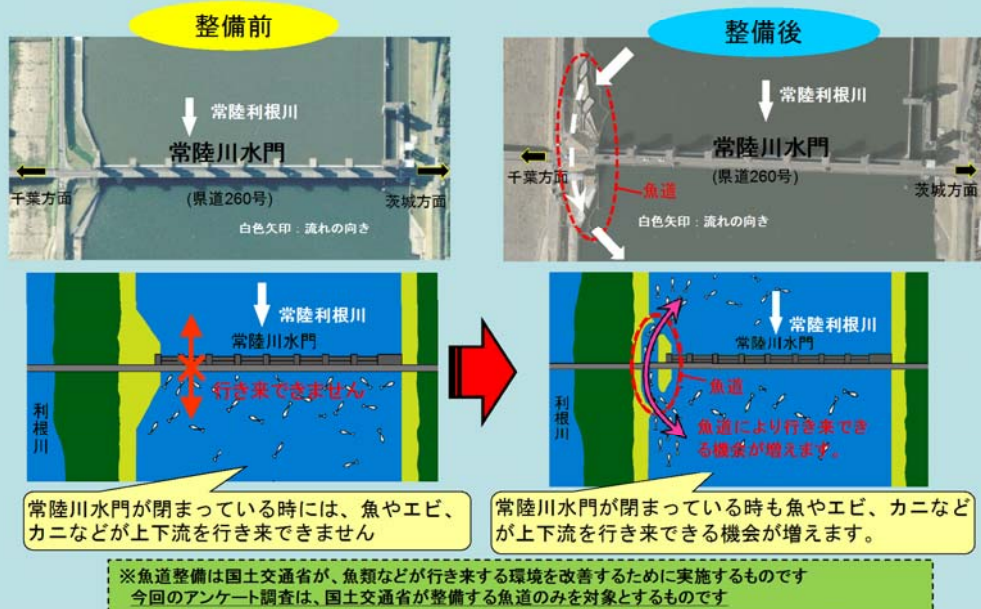


2

『常陸川水門魚道』の目的と整備内容

目的： 魚類が川の上下流を行き来できる機会を増やします

整備内容： 魚類が川の上下流を行き来できる魚道(水路)を整備します



3

参考：魚道を通して魚が上って来ているのを確認しました

効果： 魚道により霞ヶ浦・北浦及び利根川の広域な水域の連続性(つながり)を確保することから、霞ヶ浦・北浦の生物にとって生息しやすい環境が期待されます

整備した魚道で魚類調査を行った結果、下の写真のように、**魚類が魚道を通っている**ことが確認されました。



魚道での魚類調査の実施状況
(H26年 調査)



捕獲されたワカサギ(体長約10cm)



捕獲されたボロ(体長約25cm)

※写真は確認された魚類の一例です

常陸川水門魚道は、ウナギ(成魚)、ウグイ、ワカサギ、アユ、シラウオ、マハゼ、ヌマチチブ、テナガエビ、モクズガニの9種類の代表魚種(※)等が川の上下流を行き来する機会が増えることを目的として整備しています

(※)魚道設置にあたり、専門家委員のご意見をふまえ、選定しました

魚道により、魚類が上下流を行き来することが多くなることから、霞ヶ浦・北浦一帯での魚類などの増加が期待されます

魚道により川の上下流を行き来する機会が増えることが期待される魚類の一例



ワカサギ



ヌマチチブ



テナガエビ



アユ



ウナギ

●今後は、魚道における魚類の行き来などのモニタリング調査、魚道機能の検討を行い、最適な魚道となるように必要に応じて改良を加えていきます

4

※ご回答前に、同封の「事業説明資料」をご一読ください。

問1. あなたは、常陸川水門（逆水門）で事業説明資料に示した取り組みを行っている状況であることをご存知でしたか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- 1) そのような状況であると知っていた
- 2) 常陸川水門のことは知っていたが、そのような状況であるとは知らなかった
- 3) よく知らなかった

問2. あなたは現在、常陸利根川や霞ヶ浦、北浦にどのような目的で訪れますか。
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。「10) その他」の場
合は、具体的な内容をご記入下さい。

- 1) 散策 2) 犬の散歩 3) ジョギング 4) サイクリング 5) 休憩
6) 環境学習 7) 釣り 8) イベント参加 9) 通勤・通学
10) その他 ()
11) 行ったことがないのでわからない

問3. あなたのお宅から常陸利根川や霞ヶ浦、北浦までの所要時間はおよそどのくらいですか。

- ☐ 枠のあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

常陸利根川や霞ヶ浦、北浦まで

- 1) 車またはバイク 2) 電車またはバス(公共交通機関)
3) 自転車 4) 徒歩

で

分くらい

問4. あなたは、常陸川水門魚道の取り組みについてどのような印象をお持ちですか。

設問毎にあてはまるものを1つずつ選び、番号を○で囲んで下さい。

※取り組みが行われた後の状態については、どのように変わるか想像でお答えください。

1) 水域の連続性

・取り組みが行われる前

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

・取り組みが行われた後

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

2) 生物の生息環境

・取り組みが行われる前

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

・取り組みが行われた後

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

3) 水辺の利用（釣りや環境学習など）

・取り組みが行われる前

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

・取り組みが行われた後

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

問5. あなたは常陸川水門の魚道整備が行われる前と、行われた後では、常陸利根川や霞ヶ浦、北浦に訪れる頻度がどの程度になりますか。

☐ 枠のあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

☐ 枠には概ねの回数を記入してください。

※取り組みが行われた後の状態については、どのように変わるか想像でお答えください。

1) 取り組みが行われる前

1) 年 2) 月 3) 週
4) 1年に1回未満（または行かない）

に 回くらい

2) 取り組みが行われた後

1) 年 2) 月 3) 週
4) 1年に1回未満（または行かない）

に 回くらい

問6. あなたは事業説明資料の取組みに賛成ですか？あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

1) 賛成

2) 反対

問7. 問6で『1) 賛成』を選ばれた方におうかがいします。

賛成の理由は何ですか？あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください（複数回答可）。『その他』の場合は、具体的にお書きください。

- 1) 魚類が川の上下流を行き来できることは良いことだと思うから
- 2) 魚類が川の上下流を行き来できることで、釣りを楽しむことができると思うから
- 3) 魚類が川の上下流を行き来できることで、子どもたちの環境学習・体験学習ができると思うから
- 4) 魚類が川の上下流を行き来できることで、地元の漁業・産業の振興につながると思うから
- 5) 自分の世帯にとっては特に意味はないが、他の人にとって良いことだと思うから
- 6) 将来の世代にとって良いことだと思うから
- 7) その他（具体的に：_____）

ここからは仮の質問です。説明文をよくお読みになった上でお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯からの負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。（これは、あくまでも事業の効果を評価するためのこのアンケート上の仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありせん。）

■ 事業前後で、下記のような変化があります。(詳しくは事業説明資料をご覧ください。)

状況 A (事業実施前)	状況 B (事業実施後)
● 説明資料の取り組みは行われず、常陸川水門が閉じたままの場合、魚類、カニ、エビなどが、常陸利根川を行き来することができません。 ● あなたの世帯の負担金は<u>ありません</u>。	● 説明資料の取り組みが行われ、常陸川水門が閉じたままの場合でも、魚道により魚類、カニ、エビなどが、常陸利根川を行き来できる機会が増えます。 ● あなたの世帯からの<u>負担金が必要です</u>。 (今の地域にお住まいの間、負担する必要があります)

状況 A (事業実施前)	状況 B (事業実施後)
常陸川水門が閉まった状態では、魚類、カニ、エビなどが、常陸利根川を行き来することができません。	魚道整備後は、常陸川水門が閉まった状態でも、魚類、カニ、エビなどが常陸利根川を行き来する機会が増えるようになることから、水門上流域（外浪逆浦・北浦・西浦）での生息数、種類の維持・回復が期待されています。

魚道により川の上下流を行き来する機会が増えることが期待される魚類の一例

ワカサギ	ヌマチチブ	アユ
シラウオ	ウナギ	マハゼ
ウグイ	テナガエビ	モクスガニ



ワカサギ



テナガエビ

問8. 以下の(1)～(8)に、状況B(事業実施後)の負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれぞれについて、状況A(事業実施前)と状況B(事業実施後)のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることをじゅうぶん考慮してお答えください。また、負担金はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。これは、あくまでも「事業の効果を評価するためのアンケート上の仮定」であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって負担金の徴収や税金の値上げを行うことはありません。

・記入例

※ 記載上の注意：以下の(1)～(8)すべての設問に○をご記入して下さい。

(例1) あなたが、「負担金をまったく支払わない」とお考えになった場合には、(1)～(8)すべての『1) 支払わない』に○印をつけていただくようお願いします。

(1) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(例2) あなたが、「世帯あたり毎月200円」までは負担金を支払うとお考えになった場合には、(1)～(4)の『2) 支払う』に○印を、(5)～(8)の『1) 支払わない』に○印をつけていただくようお願いします。

(1) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(3) 負担金が世帯当たり毎月100円(年間当たり1,200円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(4) 負担金が世帯当たり毎月200円(年間当たり2,400円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(5) 負担金が世帯当たり毎月300円(年間当たり3,600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(6) 負担金が世帯当たり毎月500円(年間当たり6,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(1)～(8)の全ての設問で、選択肢1)、2)のいずれかに○をご記入ください

(1) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(3) 負担金が世帯当たり毎月100円(年間当たり1,200円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(4) 負担金が世帯当たり毎月200円(年間当たり2,400円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(5) 負担金が世帯当たり毎月300円(年間当たり3,600円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(6) 負担金が世帯当たり毎月500円(年間当たり6,000円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

- 1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

問9. 問8の(1)で『支払わない』を選ばれた方にお伺いします。

その理由は何ですか。最も近いと思うものを1つ選び、○で囲んでください。『その他』の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業が行われる方が良いと思うが、毎月20円(年間当たり240円)を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わないほうが良いと思うから
- 3) 評価の方法として、世帯から負担金を集める“アンケート上の仮定”に反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他(具体的に: _____)

問10. 問8の(1)で『支払う』を選ばれた方にお伺いします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください(複数回答可)。

『その他』の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 霞ヶ浦一帯で魚類などの生物の生息環境の維持・回復につながるから
- 2) 魚道自体が魚やカニ・エビなどのすみかになるから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとっての価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他(具体的に: _____)

以上で仮定の話での質問は終わりです。

統計分析上の必要性から、ご回答者ご自身のことについておうかがいします。
回答いただいた内容については、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせて頂きます。
ご協力をお願いします。

問 11. 性別、年齢等についておうかがいします。

(1) 性別についてあてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

1) 男性	2) 女性
-------	-------

(2) 年齢についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

1) 20 歳未満	2) 20 歳代	3) 30 歳代	4) 40 歳代
5) 50 歳代	6) 60 歳代	7) 70 歳以上	

(3) お住まいの地域を教えてください。

あなたのご住所の郵便番号をご記入ください。

郵便番号 -

問12. このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりにくい点や答えにくい点はありませんか。あてはまる番号を全て選んで○で囲んでください。『その他』の場合、内容を具体的に書き下しください。

- 1) わかりにくい点、答えにくい点はなかった
- 2) 常陸川水門または常陸川水門魚道の現状がどのようになっているか分からなかった
- 3) 事業が実施されることにより、どのような効果があるのか分からなかった
- 4) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れにくかった
- 5) 問8で支払うかどうか答えにくかった
- 6) 常陸川水門や魚道に興味が無いため、答えにくかった
- 7) アンケートを実施する側（国土交通省）の反応が気になった
- 8) その他

[illegible]

なお、繰り返しになりますが、問8はあくまでも仮想的な質問であり、この調査の回答結果をもって実際に負担金の徴収や税金の値上げが行われることは決まていません。

～ご協力ありがとうございました。～

霞ヶ浦 常陸川水門環境整備事業 CVM本調査

※重複範囲を含めて魚道整備事業のWTP、便益を算定した場合

1. アンケート集計数

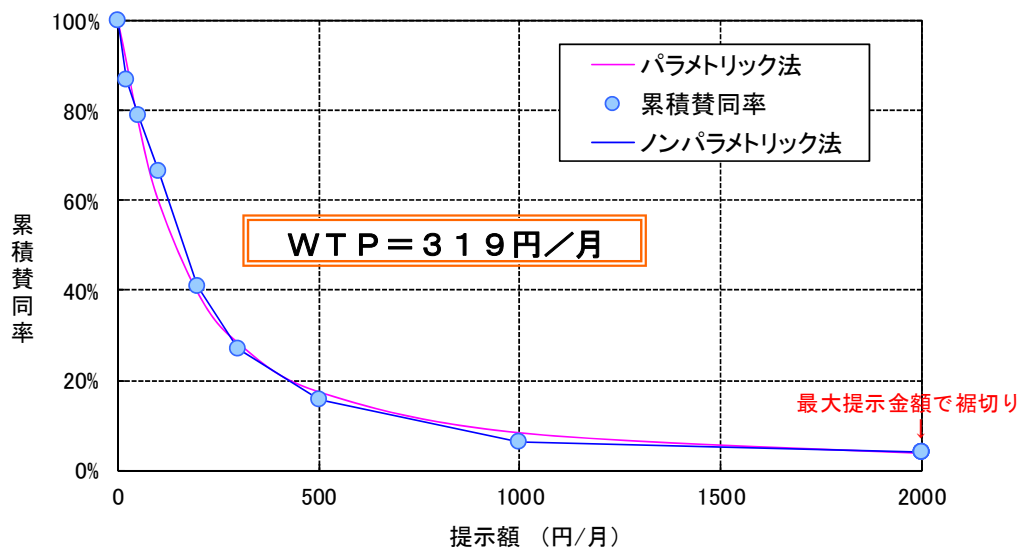
配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,500	791	31.6%	391	15.6%

※有効回答は、問8の無効回答、問9、問10の抵抗回答、無効回答を除いた1円以上の有額回答

2. WTP算定結果

提示金額	賛成	反対
1	391	0
20	340	51
50	309	82
100	261	130
200	160	231
300	106	285
500	62	329
1000	24	367
2000	16	375

WTP試算(魚道本調査)



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
319	81,911	8,659	2,471	3.5

◇ Bは残存価値を加算した

◇ 年便益 = WTP × 12ヶ月 × 受益世帯数

= 319 × 12 × 81,911 = 313.6 (百万円)

様式-7

費用対便益

常陸川水門魚道整備事業

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B／C	純現在価値 B－C	
		便益①		残存価値 ②	計 ①＋②	建設費③		維持管理費④		計 ③＋④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H18	-9	0.0	0.0			90.0	133.7			90.0	133.7		
	H19	-8	0.0	0.0			300.0	421.8			300.0	421.8		
	H20	-7	0.0	0.0			285.0	373.9			285.0	373.9		
	H21	-6	0.0	0.0			296.0	385.4			296.0	385.4		
	H22	-5	0.0	0.0			28.7	35.9	2.8	3.5	31.5	39.4		
	H23	-4	313.6	366.9			87.3	102.9	2.8	3.3	90.1	106.2		
	H24	-3	313.6	352.8			87.4	100.3	2.8	3.2	90.2	103.5		
	H25	-2	313.6	339.3			130.2	140.9	2.8	3.0	133.0	143.9		
	H26	-1	313.6	326.1			117.4	122.1	2.8	2.9	120.2	125.0		
	H27	0	313.6	313.6			72.6	72.6	2.8	2.8	75.4	75.4		
	H28	1	313.6	301.7			126.0	121.2	2.8	2.7	128.8	123.9		
	H29	2	313.6	290.1			147.0	136.0	2.8	2.6	149.8	138.6		
施設完成後の評価期間	H30	3	313.6	278.8	95.0	84.5	2.8	2.5	97.8	87.0				
	H31	4	313.6	268.1	95.0	81.2	2.8	2.4	97.8	83.6				
	H32	5	313.6	257.8	95.0	78.1	2.8	2.3	97.8	80.4				
	H33	6	313.6	247.7			2.8	2.2	2.8	2.2				
	H34	7	313.6	238.3			2.8	2.1	2.8	2.1				
	H35	8	313.6	229.2			2.8	2.0	2.8	2.0				
	H36	9	313.6	220.5			2.8	2.0	2.8	2.0				
	H37	10	313.6	212.0			2.8	1.9	2.8	1.9				
	H38	11	313.6	203.8			2.8	1.8	2.8	1.8				
	H39	12	313.6	196.0			2.8	1.8	2.8	1.8				
	H40	13	313.6	188.5			2.8	1.7	2.8	1.7				
	H41	14	313.6	180.9			2.8	1.6	2.8	1.6				
	H42	15	313.6	174.0			2.8	1.6	2.8	1.6				
	H43	16	313.6	167.5			2.8	1.5	2.8	1.5				
	H44	17	313.6	160.9			2.8	1.4	2.8	1.4				
	H45	18	313.6	154.9			2.8	1.4	2.8	1.4				
	H46	19	313.6	149.0			2.8	1.3	2.8	1.3				
	H47	20	313.6	143.0			2.8	1.3	2.8	1.3				
	H48	21	313.6	137.7			2.8	1.2	2.8	1.2				
	H49	22	313.6	132.3			2.8	1.2	2.8	1.2				
	H50	23	313.6	127.3			2.8	1.1	2.8	1.1				
	H51	24	313.6	122.3			2.8	1.1	2.8	1.1				
	H52	25	313.6	117.6			2.8	1.1	2.8	1.1				
	H53	26	313.6	113.2			2.8	1.0	2.8	1.0				
	H54	27	313.6	108.8			2.8	1.0	2.8	1.0				
	H55	28	313.6	104.4			2.8	0.9	2.8	0.9				
	H56	29	313.6	100.7			2.8	0.9	2.8	0.9				
	H57	30	313.6	96.6			2.8	0.9	2.8	0.9				
	H58	31	313.6	92.8			2.8	0.8	2.8	0.8				
	H59	32	313.6	89.4			2.8	0.8	2.8	0.8				
	H60	33	313.6	85.9			2.8	0.8	2.8	0.8				
	H61	34	313.6	82.8			2.8	0.7	2.8	0.7				
	H62	35	313.6	79.3			2.8	0.7	2.8	0.7				
	H63	36	313.6	76.5			2.8	0.7	2.8	0.7				
	H64	37	313.6	73.4			2.8	0.7	2.8	0.7				
	H65	38	313.6	70.6			2.8	0.6	2.8	0.6				
	H66	39	313.6	68.1			2.8	0.6	2.8	0.6				
	H67	40	313.6	65.2			2.8	0.6	2.8	0.6				
	H68	41	313.6	62.7			2.8	0.6	2.8	0.6				
	H69	42	313.6	60.5			2.8	0.5	2.8	0.5				
	H70	43	313.6	58.0			2.8	0.5	2.8	0.5				
	H71	44	313.6	55.8			2.8	0.5	2.8	0.5				
	H72	45	313.6	53.6			2.8	0.5	2.8	0.5				
	H73	46	313.6	51.7			2.8	0.5	2.8	0.5				
	H74	47	313.6	49.5			2.8	0.4	2.8	0.4				
	H75	48	313.6	47.7			2.8	0.4	2.8	0.4				
	H76	49	313.6	45.8			2.8	0.4	2.8	0.4				
	H77	50	313.6	44.2			2.8	0.4	2.8	0.4				
	H78	51	313.6	42.3			2.8	0.4	2.8	0.4				
	H79	52	313.6	40.8			2.8	0.4	2.8	0.4				
H80	53	313.6	39.2			2.8	0.4	2.8	0.4					
H81	54	313.6	37.6			2.8	0.3	2.8	0.3					
H82	55	313.6	36.4			2.8	0.3	2.8	0.3					
			18,816	8,632	17	8,649	2,053	2,391	171	81	2,223	2,471	3.5	6,178

てんのうさきみず べかんきょうせい いびじぎょう

天王崎水辺環境整備事業に関するアンケート調査のお願い

平成27年1月

国土交通省 関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましては、ますますご健勝のことと存じます。

このたび、国土交通省霞ヶ浦河川事務所では、**霞ヶ浦の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施**することになりました。

このアンケート調査は、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、「天王崎水辺環境整備事業」が実施箇所周辺12km圏の自治体にお住まいの方を対象に、住民基本台帳から無作為に抽出させていただき、ご協力をお願いしております。

ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、調査趣旨をご理解いただき、是非ともご協力頂きますようお願い申し上げます。

謹白

《ご記入にあたって》

- ご回答は、お金に関する質問が含まれるため、世帯の中で主な収入を得ておられる方、または、その方に準ずる方（主に配偶者の方）がお答え下さい。
- ご記入いただいた調査票については、個人情報保護法及び諸法令に則り、取り扱わせて頂きます。
- アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前や詳細な住所等のご記入は不要です。
- ご回答いただきましたアンケート用紙は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れ **1月30日（金曜日）まで**にご投函いただきますようお願いいたします。

《アンケート調査についてのお問い合わせ》

この調査についてご不明な点がございましたら、下記担当者までお問い合わせください。

国土交通省関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所 調査課 担当：市村^{いちむら}

電 話：0299-63-2415（土曜・休祝日を除く9:00～17:00）、FAX：0299-63-2495

なお、この調査は、国土交通省霞ヶ浦河川事務所が実施するものですが、株式会社建設技術研究所が業務委託を受けアンケート調査の実施作業を行っております。

（アンケート調査実施作業委託先）

株式会社建設技術研究所 東京本社河川部 担当：土方^{ひじかた}、酒井^{さかい}

電 話：048-835-3700（土曜・休祝日を除く9:00～17:00）、FAX：048-835-3774

『天王崎水辺環境整備事業』説明資料

1

『天王崎水辺環境整備事業』の整備箇所

『天王崎水辺環境整備事業』の整備箇所は、霞ヶ浦(西浦)左岸の湖岸です。
(行方市天王崎地先の霞ヶ浦湖岸)

広域図



アクセス



◎ 水辺環境整備事業実施箇所 天王崎地区



天王崎地区整備前の状況(約10年前)

2

『天王崎水辺環境整備事業』の目的と整備内容

目的： かつてあった砂浜を再生し、水辺の利用と地域活性化の促進を図る

かつての天王崎地区のにぎわい



湖水浴客でにぎわう天王崎

昭和45年当時の天王崎



湖水浴場があり、多くの湖水浴客でにぎわっていました。

整備以前の天王崎地区（約10年前）



整備前の航空写真

- ・湖面が広く風が吹き抜ける距離が長いので、堤防に打ち寄せる波が大きくなります。
- ・堤防から水際までの距離が短く、勾配が急であるため、強い波が飛沫となって堤防を越えてしまいます。

利用しにくい堤防・護岸の状況

- ・護岸と湖の境界部が垂直で緩衝部がないため、水際の有効利用は難しい状況です。



整備内容：突堤、離岸堤 の設置とあわせて養浜を行い、砂浜を再生する。



3

『天王崎水辺環境整備事業』の効果

事業実施前（約10年前）



湖面と堤防までの距離が短く、強風時には波が堤防を越える恐れがあります。



一部を除き、水際に近づきにくくなっています。

事業実施後（現在）



※突 堤：湖や海に突き出すように作られる構造物で、砂の流出を防ぐと共に、波の力を弱める機能があります。
 ※離岸堤：沖合に作られる構造物で、波の力を弱める機能や、砂が流れ出ることを抑える機能があります。



にぎわう砂浜



環境学習の場

整備による効果

- ・砂浜を整備したことにより、景観が良くなるとともに、水際に近づけるようになり、水遊び、散策などの水辺の利用が出来るようになった。

4

※ご回答前に、同封の「事業説明資料」をご一読ください。

- 1) そのような状況であると知っていた
- 2) 霞ヶ浦のことは知っていたが、そのような状況であるとは知らなかった
- 3) よく知らなかった

1) 散策 2) 犬の散歩 3) ジョギング 4) サイクリング 5) 休憩
6) 環境学習 7) 釣り 8) イベント参加 9) 通勤・通学
10) その他 ()
11) 行ったことがないのでわからない

☐ 枠には分単位で概ねの時間を記入して下さい。

で

分くらい

問4. あなたは、天王崎水辺環境整備事業の取り組みが行われる前（今から約10年前）と、行われた後（現在）についてどのような印象をお持ちですか。

設問毎にあてはまるものを1つずつ選び、番号を○で囲んで下さい。

※整備前、または整備後の状況をご存知ない方は、事業説明資料を読んだ印象をお答え下さい。

1) 水辺の景観

・整備前（約10年前）

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

・整備後（現在）

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

2) 水辺の利用しやすさ

・整備前（約10年前）

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

・整備後（現在）

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

3) 強い波に対する安全性

・整備前（約10年前）

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

・整備後（現在）

1) とてもよい 2) ややよい 3) あまりよくない 4) わるい 5) わからない

問5. あなたは天王崎水辺環境整備事業が行われる前（今から約10年前）と、行われた後（現在）では、霞ヶ浦に訪れる頻度がどの程度になりましたか。

☐ 枠のあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

☐ 枠には概ねの回数を記入してください。

※整備前、または整備後の事業箇所を訪れたことがない方は、事業説明資料の整備前、整備後の状況を想定してお答え下さい。

1) 整備前（約10年前）

1) 年 2) 月 3) 週
4) 1年に1回未満（または行かない）

に 回くらい

2) 整備後（現在）

1) 年 2) 月 3) 週
4) 1年に1回未満（または行かない）

に 回くらい

問6. あなたは事業説明資料の取組みに賛成ですか？あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

1) 賛成

2) 反対

問7. 問6で『1) 賛成』を選ばれた方におうかがいします。

賛成の理由は何ですか？あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください（複数回答可）。『その他』の場合は、具体的にお書きください。

1) 水辺整備によって、景観がよくなると思うから

2) 水辺整備によって、釣りを楽しむことができると思うから

3) 水辺整備によって、子どもたちが環境学習・体験学習をできると思うから

4) 水辺整備によって、湖面に近づきやすくなり水遊びが楽しめると思うから

5) 自分の世帯にとっては特に意味はないが、他の人にとって良いことだと思うから

6) 将来の世代にとって良いことだと思うから

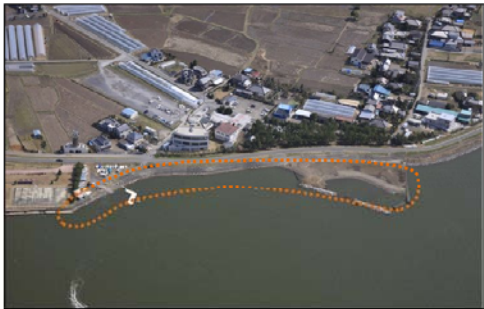
7) その他（具体的に：_____）

ここからは仮の質問です。説明文をよくお読みになった上でお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯からの負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。（これは、あくまでも事業の効果を評価するためのこのアンケート上の仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありませ
ん。）

■ 事業前後で、下記のような変化があります。（詳しくは事業説明資料をご覧ください。）

状況 A（事業実施前：約 10 年前）	状況 B（事業実施後：現在）
● 事業説明資料に示した整備は行われず、次のような状況になります。 ➢ 切立った護岸のままで自然環境、景観への配慮がありません ➢ 水際の有効利用が難しい ● あなたの世帯の負担金は<u>ありません</u>。	● 事業説明資料に示した整備が行われ、次のような状況になります。 ➢ 突堤、離岸堤により波の力を軽減し、砂浜を維持する ➢ 砂浜が復元し、景観の改善、環境学習の場として活用可能となる ➢ 砂浜から水辺へ近づきやすくなる ● あなたの世帯からの負担金が必要です。 （今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします）

状況 A（事業実施前：約 10 年前）	状況 B（事業実施後：現在）
 	 

問8. 以下の(1)～(8)に、状況B(事業実施後)の負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれぞれについて、状況A(事業実施前)と状況B(事業実施後)のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることをじゅうぶん考慮してお答えください。また、負担金はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。
これは、あくまでも「事業の効果を評価するためのアンケート上の仮定」であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって負担金の徴収や税金の値上げを行うことはありません。

・記入例

※ 記載上の注意：以下の(1)～(8)すべての設問に○をご記入して下さい。

(例1) あなたが、「負担金をまったく支払わない」とお考えになった場合には、(1)～(8)すべての『1) 支払わない』に○印をつけていただくようお願いします。

(1) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(例2) あなたが、「世帯あたり毎月200円」までは負担金を支払うとお考えになった場合には、(1)～(4)の『2) 支払う』に○印を、(5)～(8)の『1) 支払わない』に○印をつけていただくようお願いします。

(1) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(3) 負担金が世帯当たり毎月100円(年間当たり1,200円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(4) 負担金が世帯当たり毎月200円(年間当たり2,400円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(5) 負担金が世帯当たり毎月300円(年間当たり3,600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(6) 負担金が世帯当たり毎月500円(年間当たり6,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(1)～(8)の全ての設問で、選択肢1)、2)のいずれかに○をご記入ください

(1) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない(状況Aがよい) | 2) 支払う(状況Bがよい) |
|------------------|----------------|

(2) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない(状況Aがよい) | 2) 支払う(状況Bがよい) |
|------------------|----------------|

(3) 負担金が世帯当たり毎月100円(年間当たり1,200円)のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない(状況Aがよい) | 2) 支払う(状況Bがよい) |
|------------------|----------------|

(4) 負担金が世帯当たり毎月200円(年間当たり2,400円)のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない(状況Aがよい) | 2) 支払う(状況Bがよい) |
|------------------|----------------|

(5) 負担金が世帯当たり毎月300円(年間当たり3,600円)のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない(状況Aがよい) | 2) 支払う(状況Bがよい) |
|------------------|----------------|

(6) 負担金が世帯当たり毎月500円(年間当たり6,000円)のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない(状況Aがよい) | 2) 支払う(状況Bがよい) |
|------------------|----------------|

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない(状況Aがよい) | 2) 支払う(状況Bがよい) |
|------------------|----------------|

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

- | | |
|------------------|----------------|
| 1) 支払わない(状況Aがよい) | 2) 支払う(状況Bがよい) |
|------------------|----------------|

問9. 問8の(1)で『支払わない』を選ばれた方にお伺いします。

その理由は何ですか。最も近いと思うものを1つ選び、○で囲んでください。『その他』の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業が行われる方が良いと思うが、毎月20円(年間当たり240円)を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わないほうが良いと思うから
- 3) 評価の方法として、世帯から負担金を集める“アンケート上の仮定”に反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他(具体的に: _____)

問10. 問8の(1)で『支払う』を選ばれた方にお伺いします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください(複数回答可)。『その他』の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 水辺の利用の幅が広がるから(ウォーキング、水遊び、環境学習など)
- 2) 景観が改善するから
- 3) 水質の改善につながるから
- 4) 自分や家族にとっての価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他(具体的に: _____)

以上で仮定の話での質問は終わりです。

統計分析上の必要性から、ご回答者ご自身のことについておうかがいします。
回答いただいた内容については、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせて頂きます。
ご協力をお願いします。

問 11. 性別、年齢等についておうかがいします。

(1) 性別についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

1) 男性

2) 女性

(2) 年齢についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

1) 20 歳未満

2) 20 歳代

3) 30 歳代

4) 40 歳代

5) 50 歳代

6) 60 歳代

7) 70 歳以上

(3) お住まいの地域を教えてください。

あなたのご住所の郵便番号をご記入ください。

郵便番号

—

問 12. このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりにくい点や答えにくい点はありませんでしたか。あてはまる番号を全て選んで○で囲んでください。『その他』の場合、内容を具体的にお書き下さい。

1) わかりにくい点、答えにくい点はなかった

2) 天王崎水辺環境整備事業箇所の現状がどのようになっているか分からなかった

3) 事業が実施されることにより、どのような効果があるのか分からなかった

4) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れにくかった

5) 問 8 で支払うかどうか答えにくかった

6) 水辺整備に興味が無いため、答えにくかった

7) アンケートを実施する側（国土交通省）の反応が気になった

8) その他

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

[illegible]

なお、繰り返しになりますが、問8はあくまでも仮想的な質問であり、この調査の回答結果をもって実際に負担金の徴収や税金の値上げが行われることは決してございません。

～ご協力ありがとうございました。～

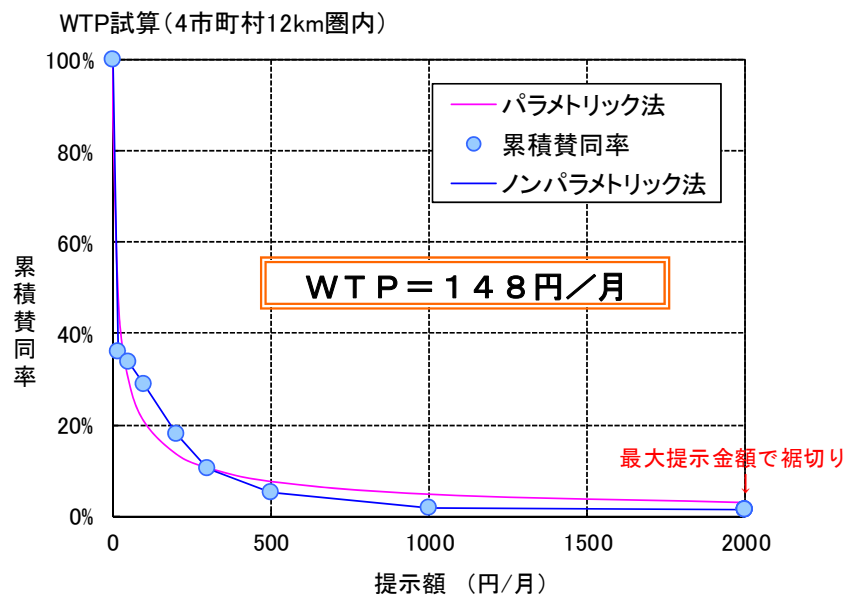
霞ヶ浦 天王崎水辺環境整備事業 CVM本調査

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,500	773	30.9%	401	16.0%

2. WTP算定結果

提示金額	賛成	反対
1	401	0
20	144	257
50	136	265
100	116	285
200	72	329
300	42	359
500	20	381
1000	7	394
2000	6	395



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
148	35,653	1,603	206	7.8

◇ Bは残存価値を加算した

◇ 年便益 = WTP × 12ヶ月 × 受益世帯数
 = 148 × 12 × 35,653 = 63.3 (百万円)

様式-7

費用対便益

天王崎水辺環境整備事業

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B／C	純現在価値 B－C	
		便益①		残存価値 ②	計 ①＋②	建設費③		維持管理費④		計　③＋④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H17	-10	0.0	0.0			44.0	68.7			44.0	68.7		
	H18	-9	0.0	0.0			0.0	0.0	0.0	0.0				
	H19	-8	0.0	0.0			22.0	30.9	22.0	30.9				
	H20	-7	0.0	0.0			47.0	61.7	47.0	61.7				
	H21	-6	0.0	0.0			6.0	7.8	6.0	7.8				
	H22	-5	0.0	0.0			1.7	2.1	1.7	2.1				
	H23	-4	0.0	0.0					0.0	0.0				
	H24	-3	63.3	71.2					0.0	0.0				
施設完成後の評価期間	H25	-2	63.3	68.5				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H26	-1	63.3	65.8				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	0	63.3	63.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H28	1	63.3	60.9				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H29	2	63.3	58.6				1.0	0.9	1.0	0.9			
	H30	3	63.3	56.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H31	4	63.3	54.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H32	5	63.3	52.0				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H33	6	63.3	50.0				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H34	7	63.3	48.1				16.0	12.2	16.0	12.2			
	H35	8	63.3	46.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H36	9	63.3	44.5				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H37	10	63.3	42.8				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H38	11	63.3	41.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H39	12	63.3	39.6				1.0	0.6	1.0	0.6			
	H40	13	63.3	38.0				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H41	14	63.3	36.5				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H42	15	63.3	35.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H43	16	63.3	33.8				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H44	17	63.3	32.5				16.0	8.2	16.0	8.2			
	H45	18	63.3	31.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H46	19	63.3	30.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H47	20	63.3	28.9				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H48	21	63.3	27.8				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H49	22	63.3	26.7				1.0	0.4	1.0	0.4			
	H50	23	63.3	25.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H51	24	63.3	24.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H52	25	63.3	23.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H53	26	63.3	22.9				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H54	27	63.3	22.0				16.0	5.6	16.0	5.6			
	H55	28	63.3	21.1				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H56	29	63.3	20.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H57	30	63.3	19.5				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H58	31	63.3	18.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H59	32	63.3	18.0				1.0	0.3	1.0	0.3			
	H60	33	63.3	17.3				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H61	34	63.3	16.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H62	35	63.3	16.0				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H63	36	63.3	15.4				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H64	37	63.3	14.8				16.0	3.7	16.0	3.7			
	H65	38	63.3	14.2				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H66	39	63.3	13.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H67	40	63.3	13.2				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H68	41	63.3	12.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
	H69	42	63.3	12.2				1.0	0.2	1.0	0.2			
	H70	43	63.3	11.7				0.0	0.0	0.0	0.0			
H71	44	63.3	11.3				0.0	0.0	0.0	0.0				
H72	45	63.3	10.8				0.0	0.0	0.0	0.0				
H73	46	63.3	10.4				0.0	0.0	0.0	0.0				
H74	47	63.3	10.0				16.0	2.5	16.0	2.5				
			3,228	1,601	1	1,602	121	171	85	35	206	206	7.8	1,396

あみちくみずべせいびじぎょう
阿見地区水辺整備事業に関するアンケート本調査のお願い

平成 26 年 1 2 月

国土交通省 関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましては、ますますご健勝のことと存じます。

このたび、国土交通省霞ヶ浦河川事務所では、**霞ヶ浦の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施**することになりました。

このアンケート調査は、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、「**阿見地区水辺整備事業**」が実施されている箇所より 2km 範囲内の地区にお住まいの方を対象に、ご協力をお願いしております。

ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、調査趣旨をご理解いただき、是非ともご協力頂きますようお願い申し上げます。

謹白

《ご記入にあたって》

- ご回答は、お金に関する質問が含まれるため、世帯の中で主な収入を得ておられる方、または、その方に準ずる方（主に配偶者の方）がお答え下さい。
- ご記入いただいた調査票については、個人情報保護法及び諸法令に則り、取り扱わせて頂きます。
- なお、本調査に先立ちまして、住民基本台帳から無作為に抽出させていただいた方を対象に、平成 26 年 9 月にプレ調査を実施させていただきました。すでにプレ調査へご回答いただいた方につきましても、本調査へのご回答をお願い申し上げます。
- アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前や詳細な住所等のご記入は不要です。
- ご回答いただきましたアンケート用紙は、お手数ですが同封の返信用封筒に入れ 平成 27 年 1 月 19 日（月曜日）までにご投函いただきますようお願いいたします。

《アンケート調査についてのお問い合わせ》

この調査についてご不明な点がございましたら、下記担当者までお問い合わせください。

国土交通省関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所 調査課 担当：市村 ^{いちむら}

電 話：0299-63-2415（土曜・休祝日を除く 9:00～17:00）、FAX：0299-63-2495

なお、この調査は、国土交通省霞ヶ浦河川事務所が実施するものですが、株式会社建設技術研究所が業務委託を受けアンケート調査の実施作業を行っております。

（アンケート調査実施作業委託先）

株式会社建設技術研究所 東京本社 河川部 担当：土方、安田 ^{ひじかた やすだ}

電 話：048-835-3700（土曜・休祝日を除く 9:00～17:00）、FAX：048-835-3774

《調査目的》

国土交通省では、公共事業の効率性及びその実施過程の透明性の一層の向上を図るため平成 10 年度より公共事業の評価を実施しています。評価には、事業の予算化の判断に資するための評価（新規事業採択時評価）、事業の継続または中止の判断のための評価（再評価）、および完了後の事業の効果等を確認し、必要に応じて改善措置などを検討するための評価（完了後の事後評価）があります。

今回ご協力をお願いしたアンケート結果から、「阿見地区水辺整備事業」による成果を金額におきかえ、事業の予算化に資するための新規評価に用いることになります。

《本調査票の配布範囲について》

配布範囲は、先立って実施したプレ調査（平成 26 年 9 月実施）の結果を踏まえ、より具体的に事業を評価することを目的として、阿見地区水辺整備事業箇所から 2km の範囲としています。

なお、プレ調査票は、調査主体である国土交通省霞ヶ浦河川事務所が住民基本台帳の閲覧申請を行い、住民基本台帳の中から無作為に抽出した方々にお送りしています。

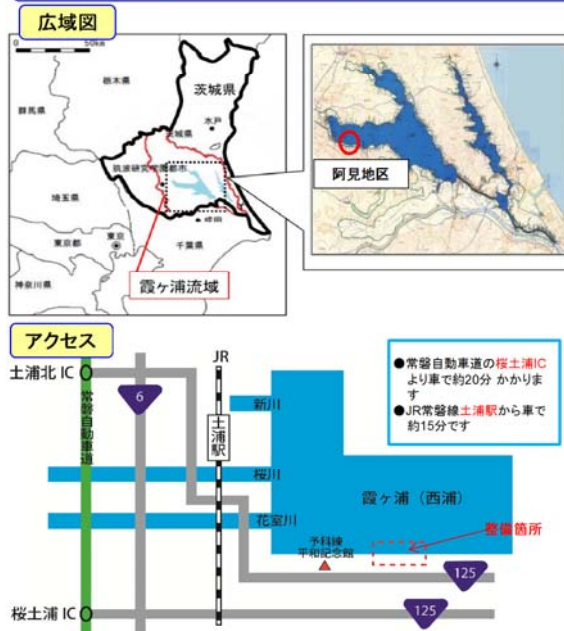
本調査票の配布数は 2,500 票とし、配布範囲である 2km の範囲にお住まいの方々へ配布しております。

『阿見地区水辺環境整備事業』説明資料

1

『阿見地区水辺環境整備事業』の整備箇所

『阿見地区水辺環境整備事業』の整備箇所は、霞ヶ浦(西浦)右岸の湖岸です。
(阿見町掛馬地先の霞ヶ浦湖岸)



阿見地区の現状

2

『阿見地区水辺環境整備事業』の目的と整備内容

目的：親水性(水辺との連続性)の向上を図る

阿見地区水辺の現状



湖水浴イメージ
(※写真は天王崎地区)

・かつては水泳場があり、地域住民は湖水浴を楽しんでいたが、現在の霞ヶ浦では親水性が失われています。



阿見地区の水際

・護岸と湖の境界部が垂直で緩衝部がないため、水際の有効利用は難しい状況です。
(水際に近づきにくい状況です。)

整備により期待される効果

親水公園や桜堤などの整備により、かつて水泳場があった場所において、にぎわいを取り戻し、霞ヶ浦湖畔のまち、桜のまちとしての魅力を再生する。

【整備内容】

- 湖面に近づきやすくするために、勾配の緩やかな堤防を整備する。(緩傾斜堤防の整備)
- 阿見町との連携事業であり、阿見町が桜植樹、サイクリングロード整備などを行うための基盤整備として、盛土を行う。(側帯盛土の整備)



3

『阿見地区水辺環境整備事業』の効果

整備前

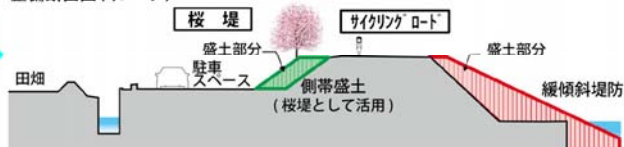


阿見地区の堤防・水際の現状

整備後



整備断面図(イメージ)



今ある堤防に土を盛ること、堤防の幅を広げ、緩やかな斜面にします。

- ・勾配が緩やかな堤防となるため湖面に近づきやすくなる
- ・桜堤、サイクリングロードなど利用の幅が広がる

4

※ご回答前に、同封の「事業説明資料」をご一読ください。

- 1) そのような状況であると知っていた
- 2) 霞ヶ浦のことは知っていたが、そのような状況であるとは知らなかった
- 3) よく知らなかった

に	くらい
---	-----

1) 散策 2) 犬の散歩 3) ジョギング 4) サイクリング 5) 休憩
6) 環境学習 7) 釣り 8) イベント参加 9) 通勤・通学
10) その他 ()
11) 行ったことがないのでわからない

問 4. あなたのお宅から阿見地区水辺整備箇所までの移動にかかる所要時間はおよそどのくらいですか。

☐ 枠のあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

☐ 枠には分単位で概ねの時間を記入して下さい。

阿見地区水辺整備箇所まで

1) 車またはバイク 2) 電車またはバス(公共交通機関)
3) 自転車 4) 徒歩

で

分くらい

問 5. あなたは、阿見地区の取り組みについてどのような印象をお持ちですか。

設問毎にあてはまるものを1つずつ選び、番号を○で囲んで下さい。

1) 水辺の景観

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

2) 水辺の利用のしやすさ

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

3) 堤防上の利用のしやすさ

1)とてもよい 2)ややよい 3)あまりよくない 4)わるい 5)わからない

問 6. あなたは阿見地区水辺整備事業が行われた後で、阿見地区の水辺に訪れる頻度がどの程度になりますか。

☐ 枠のあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

☐ 枠には概ねの回数を記入してください。

※ ご想像によるご記入で結構です。

1) 年 2) 月 3) 週
4) 1年に1回未満(または行ったことがない)

に

回くらい

問 7. 阿見地区水辺整備事業に賛成ですか？あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。

1) 賛成

2) 反対

問 8. 問 7 で『1) 賛成』を選ばれた方におうかがいします。

賛成の理由は何ですか？あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください（複数回答可）。『その他』の場合は、具体的にお書きください。

1) 水辺整備によって、桜堤など景観がよくなると思うから

2) 水辺整備によって、堤防上の散策、サイクリングがしやすくなると思うから

3) 水辺整備によって、湖面に近づきやすくなり水遊びが楽しめると思うから

4) 自分の世帯にとっては特に意味はないが、他の人にとって良いことだと思うから

5) 将来の世代にとって良いことだと思うから

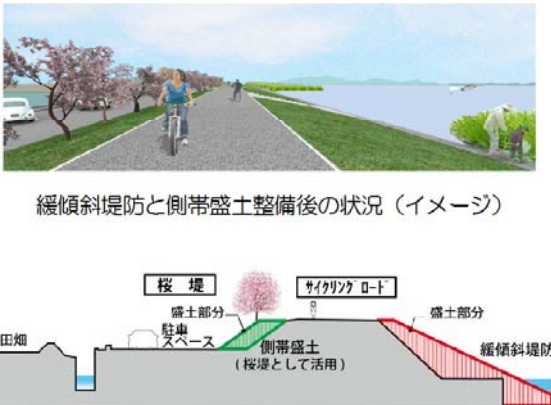
6) その他（具体的に：_____）

ここからは仮の質問です。説明文をよくお読みになった上でお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯からの負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。（これは、あくまでも事業の効果を評価するためのこのアンケート上の仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。）

■ 整備前後で、下記のような変化があります。（詳しくは事業説明資料をご覧ください。）

状況 A（事業実施前）	状況 B（事業実施後）
● 事業説明資料に示した整備は行われず、次のような状況になります。 ➢ 護岸が垂直のため自然環境、景観への配慮があまりない ➢ 水際の有効利用が難しい ● あなたの世帯の<u>負担金はありません</u>。	● 事業説明資料に示した整備が行われ、次のような状況になります。 ➢ 勾配が緩やかな堤防となるため湖面に近づくやすくなる ➢ 桜堤、サイクリングロードなど利用の幅が広がる ● あなたの世帯からの<u>負担金が必要です</u>。 （今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします）

状況 A（事業実施前）	状況 B（事業実施後）
 阿見地区の堤防・水際の現状	 緩傾斜堤防と側帯盛土整備後の状況（イメージ） 緩傾斜堤防と側帯盛土整備図（イメージ）

問9. 以下の(1)～(8)に、状況B(事業実施後)の負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれぞれについて、状況A(事業実施前)と状況B(事業実施後)のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることをじゅうぶん考慮してお答えください。また、負担金はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。これは、あくまでも「事業の効果を評価するためのアンケート上の仮定」であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって負担金の徴収や税金の値上げを行うことはありません。

※ 記載上の注意：以下の(1)～(8)すべての設問に○をご記入して下さい。

(例1) あなたが、「負担金をまったく支払わない」とお考えになった場合には、(1)～(8)すべての『1) 支払わない』に○印をつけていただくようお願いします。

(1) 負担金が世帯当たり毎月10円(年間当たり120円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(例2) あなたが、「世帯あたり毎月200円」までは負担金を支払うとお考えになった場合には、(1)～(5)の『2) 支払う』に○印を、(6)～(8)の『1) 支払わない』に○印をつけていただくようお願いします。

(1) 負担金が世帯当たり毎月10円(年間当たり120円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯当たり毎月20円(年間当たり240円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(3) 負担金が世帯当たり毎月50円(年間当たり600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(4) 負担金が世帯当たり毎月100円(年間当たり1,200円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(5) 負担金が世帯当たり毎月200円(年間当たり2,400円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(6) 負担金が世帯当たり毎月500円(年間当たり6,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯当たり毎月1,000円(年間当たり12,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯当たり毎月2,000円(年間当たり24,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

（１）～（８）の全ての設問で、選択肢１）、２）のいずれかに○をご記入ください。

（１）負担金が世帯当たり毎月 10 円（年間当たり 120 円）のときは、

- 1) 支払わない（状況 A がよい） 2) 支払う（状況 B がよい）

（２）負担金が世帯当たり毎月 20 円（年間当たり 240 円）のときは、

- 1) 支払わない（状況 A がよい） 2) 支払う（状況 B がよい）

（３）負担金が世帯当たり毎月 50 円（年間当たり 600 円）のときは、

- 1) 支払わない（状況 A がよい） 2) 支払う（状況 B がよい）

（４）負担金が世帯当たり毎月 100 円（年間当たり 1,200 円）のときは、

- 1) 支払わない（状況 A がよい） 2) 支払う（状況 B がよい）

（５）負担金が世帯当たり毎月 200 円（年間当たり 2,400 円）のときは、

- 1) 支払わない（状況 A がよい） 2) 支払う（状況 B がよい）

（６）負担金が世帯当たり毎月 500 円（年間当たり 6,000 円）のときは、

- 1) 支払わない（状況 A がよい） 2) 支払う（状況 B がよい）

（７）負担金が世帯当たり毎月 1,000 円（年間当たり 12,000 円）のときは、

- 1) 支払わない（状況 A がよい） 2) 支払う（状況 B がよい）

（８）負担金が世帯当たり毎月 2,000 円（年間当たり 24,000 円）のときは、

- 1) 支払わない（状況 A がよい） 2) 支払う（状況 B がよい）

問 10. 問 9 の (1) で『支払わない』を選ばれた方にお伺いします。

その理由は何ですか。最も近いと思うものを 1 つ選び、○で囲んでください。『その他』の場合は、() の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業が行われる方が良いと思うが、毎月 10 円 (年間当たり 120 円) を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わないほうが良いと思うから
- 3) 評価の方法として、世帯から負担金を集める“アンケート上の仮定”に反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他 (具体的に:)

問 11. 問 9 の (1) で『支払う』を選ばれた方にお伺いします。

その理由は何ですか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください (複数回答可)。

『その他』の場合は、() の中に具体的にお書きください。

- 1) 堤防、水辺の利用の幅が広がるから (サイクリング、水遊び、環境学習など)
- 2) 景観が改善するから
- 3) 水質の改善につながるから
- 4) 自分や家族にとっての価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他 (具体的に:)

以上で仮定の話での質問は終わりです。

統計分析上の必要性から、ご回答者ご自身のことについておうかがいします。
回答いただいた内容については、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせて頂きます。
ご協力をお願いします。

問 12. 性別、年齢等についておうかがいします。

(1) 性別についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

- | | |
|-------|-------|
| 1) 男性 | 2) 女性 |
|-------|-------|

(2) 年齢についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

- | | | | |
|-----------|----------|-----------|----------|
| 1) 20 歳未満 | 2) 20 歳代 | 3) 30 歳代 | 4) 40 歳代 |
| 5) 50 歳代 | 6) 60 歳代 | 7) 70 歳以上 | |

問 13. このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりにくい点や答えにくい点がありましたか。あてはまる番号を 全て 選んで○で囲んでください。『その他』の場合、内容を具体的にお書き下さい。

- | |
|--------------------------------------|
| 1) わかりにくい点、答えにくい点はなかった |
| 2) 阿見地区水辺整備事業箇所がどのようなになっているか分からなかった |
| 3) 事業が実施されることにより、どのような効果があるのか分からなかった |
| 4) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れにくかった |
| 5) 問 9 で支払うかどうか答えにくかった |
| 6) 水辺整備に興味が無いため、答えにくかった |
| 7) アンケートを実施する側（国土交通省）の反応が気になった |
| 8) その他 |

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

問 14. よろしければ霞ヶ浦に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

[illegible]

アンケートは以上です。ご記入漏れがないかを再度ご確認の上、お手数ですが同封の返信用封筒にアンケート用紙を入れ、1月19日（月曜日）までにご投函ください。

なお、繰り返しになりますが、問 9 はあくまでも仮想的な質問であり、この調査の回答結果をもって実際に負担金の徴収や税金の値上げが行われることは決してございません。

～ご協力ありがとうございました。～

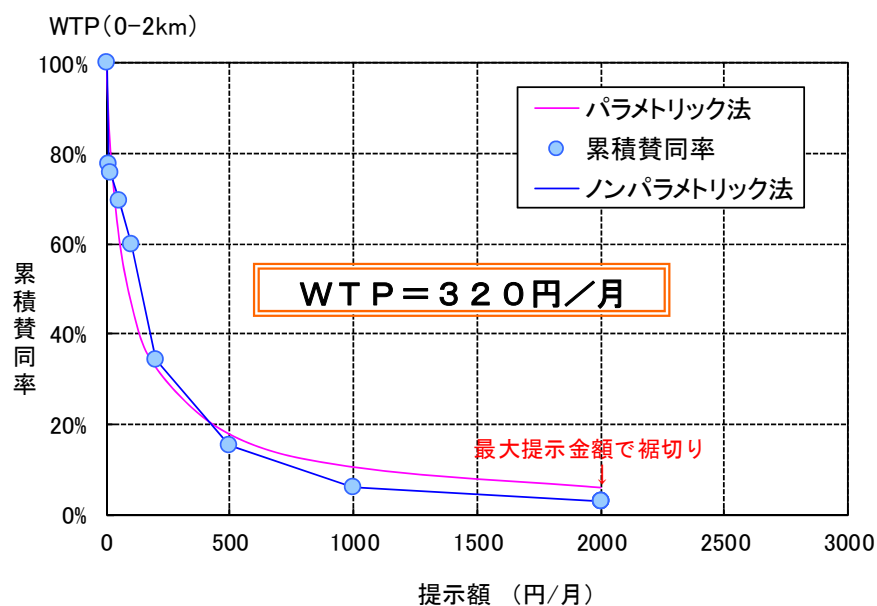
霞ヶ浦 阿見地区水辺整備事業 CVM本調査

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,681	814	30.4%	370	13.8%

2. WTP算定結果

提示金額	賛成	反対
1	370	0
10	287	82
20	279	90
50	257	112
100	221	148
200	127	242
500	57	312
1000	23	346
2000	11	358



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
320	2,681	187	87	2.1

◇ Bは残存価値を加算した

$$\begin{aligned} \text{◇ 年便益} &= \text{WTP} \times 12\text{ヶ月} \times \text{受益世帯数} \\ &= 320 \times 12 \times 2,681 = 10.3 \text{ (百万円)} \end{aligned}$$

様式-7

費用対便益

阿見地区水辺環境整備事業

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度		t	便益				費用						費用便益比 B／C	純現在価値 B－C
			便益①		残存価値 ②	計 ①＋②	建設費③		維持管理費④		計 ③＋④			
							費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H24	－3					0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	－2		0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H26	－1		0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	0		0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H28	1		20.0			19.2	0.0	0.0	20.0	19.2			
	H29	2		47.0			43.5	0.0	0.0	47.0	43.5			
	H30	3		0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H31	4		0.0			0.0	0.0	0.0	0.0	0.0			
H32	5			5.0	4.1	0.0	0.0	5.0	4.1					
施設完成後の評価期間	H33	6	10.3	8.1			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H34	7	10.3	7.8			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H35	8	10.3	7.5			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H36	9	10.3	7.2			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H37	10	10.3	7.0			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H38	11	10.3	6.7			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H39	12	10.3	6.4			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H40	13	10.3	6.2			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H41	14	10.3	5.9			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H42	15	10.3	5.7			14.0	7.8	14.0			7.8		
	H43	16	10.3	5.5			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H44	17	10.3	5.3			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H45	18	10.3	5.1			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H46	19	10.3	4.9			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H47	20	10.3	4.7			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H48	21	10.3	4.5			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H49	22	10.3	4.3			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H50	23	10.3	4.2			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H51	24	10.3	4.0			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H52	25	10.3	3.9			14.0	5.3	14.0			5.3		
	H53	26	10.3	3.7			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H54	27	10.3	3.6			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H55	28	10.3	3.4			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H56	29	10.3	3.3			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H57	30	10.3	3.2			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H58	31	10.3	3.0			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H59	32	10.3	2.9			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H60	33	10.3	2.8			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H61	34	10.3	2.7			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H62	35	10.3	2.6			14.0	3.5	14.0			3.5		
	H63	36	10.3	2.5			0.0	0.0	0.0			0.0		
	H64	37	10.3	2.4			0.0	0.0	0.0	0.0				
H65	38	10.3	2.3			0.0	0.0	0.0	0.0					
H66	39	10.3	2.2			0.0	0.0	0.0	0.0					
H67	40	10.3	2.1			0.0	0.0	0.0	0.0					
H68	41	10.3	2.1			0.0	0.0	0.0	0.0					
H69	42	10.3	2.0			0.0	0.0	0.0	0.0					
H70	43	10.3	1.9			0.0	0.0	0.0	0.0					
H71	44	10.3	1.8			0.0	0.0	0.0	0.0					
H72	45	10.3	1.8			14.0	2.4	14.0	2.4					
H73	46	10.3	1.7			0.0	0.0	0.0	0.0					
H74	47	10.3	1.6			0.0	0.0	0.0	0.0					
H75	48	10.3	1.6			0.0	0.0	0.0	0.0					
H76	49	10.3	1.5			0.0	0.0	0.0	0.0					
H77	50	10.3	1.5			0.0	0.0	0.0	0.0					
H78	51	10.3	1.4			0.0	0.0	0.0	0.0					
H79	52	10.3	1.3			0.0	0.0	0.0	0.0					
H80	53	10.3	1.3			0.0	0.0	0.0	0.0					
H81	54	10.3	1.2			0.0	0.0	0.0	0.0					
H82	55	10.3	1.2			14.0	1.6	14.0	1.6					
			515	182	5	187	72	67	70	21	142	87	2.1	100

事業費の内訳書

河川事業

事業名	霞ヶ浦環境整備事業	(全体事業費)
-----	-----------	---------

評価年度	平成27年度	再評価
------	--------	-----

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費	本工事費				101,029	
			式	1	101,029	
		水環境事業	式	1	98,352	
		霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生事業	式	1	1,202	
		常陸川水門魚道整備事業	式	1	1,397	
		天王崎水辺環境整備事業	式		36	
		阿見地区水辺環境整備事業	式		42	
間接費			式	1	31,376	
工事諸費			式	1	19,485	
事業費計			式	1	151,889	
維持管理費			式	1	732	

事業費の内訳書

河川事業

事業名	霞ヶ浦環境整備事業	(残事業費)
-----	-----------	--------

評価年度	平成27年度	再評価
------	--------	-----

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費	本工事費				7,457	
			式	1	7,457	
		水環境事業	式	1	6,822	
		霞ヶ浦田村・沖宿・戸崎地区自然再生事業	式	1	265	
		常陸川水門魚道整備事業	式	1	328	
		天王崎水辺環境整備事業	式		0	
		阿見地区水辺環境整備事業	式		42	
間接費			式	1	886	
工事諸費			式	1	3,466	
事業費計			式	1	11,809	
維持管理費			式	1	713	

全体事業評価(水系全体)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③(=①+②)	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(=④+⑤)	費用便益比 ⑦(=③/⑥)	備考
基本	948,411	53	948,464	271,544	272	271,816	3.5	
残事業費+10%	948,411	53	948,464	272,638	272	272,910	3.5	
残事業費-10%	948,411	53	948,464	270,450	272	270,722	3.5	
残工期+10%	948,209	53	948,262	271,529	272	271,801	3.5	
残工期-10%	948,620	53	948,673	271,557	264	271,821	3.5	
便益+10%	1,043,250	53	1,043,303	271,544	272	271,816	3.8	
便益-10%	853,565	53	853,618	271,544	272	271,816	3.1	

全体事業評価(水環境)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③(=①+②)	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(=④+⑤)	費用便益比 ⑦(=③/⑥)	備考
基本	932,019	15	932,034	266,490	55	266,545	3.5	
残事業費+10%	932,019	15	932,034	267,489	55	267,544	3.5	
残事業費-10%	932,019	15	932,034	265,492	55	265,547	3.5	
残工期+10%	-	-	-	-	-	-	-	※
残工期-10%	-	-	-	-	-	-	-	※
便益+10%	1,025,228	15	1,025,243	266,490	55	266,545	3.8	
便益-10%	838,824	15	838,839	266,490	55	266,545	3.1	

全体事業評価(自然再生)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③(=①+②)	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(=④+⑤)	費用便益比 ⑦(=③/⑥)	備考
基本	14,604	32	14,636	4,816	163	4,978	2.9	
残事業費+10%	14,604	32	14,636	4,904	163	5,067	2.9	
残事業費-10%	14,604	32	14,636	4,727	163	4,890	3.0	
残工期+10%	14,409	32	14,441	4,802	163	4,965	2.9	
残工期-10%	14,807	32	14,839	4,828	156	4,984	3.0	
便益+10%	16,065	32	16,097	4,816	163	4,978	3.2	
便益-10%	13,143	32	13,175	4,816	163	4,978	2.6	

全体事業評価(水辺整備)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③(=①+②)	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(=④+⑤)	費用便益比 ⑦(=③/⑥)	備考
基本	1,783	6	1,789	238	55	293	6.1	
残事業費+10%	1,783	6	1,789	245	55	300	6.0	
残事業費-10%	1,783	6	1,789	231	55	287	6.2	
残工期+10%	1,776	6	1,782	237	55	292	6.1	
残工期-10%	1,790	6	1,796	239	54	292	6.1	
便益+10%	1,962	6	1,968	238	55	293	6.7	
便益-10%	1,604	6	1,610	238	55	293	5.5	

※：H28年度以降の事業が5年未満であるため残工期±10%は変動無し

残事業評価(水系全体)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(=④+⑤)	費用便益比 ⑦(=③/⑥)	備考
基本	50,178	53	50,231	10,939	251	11,190	4.5	
残事業費+10%	50,178	53	50,231	12,033	251	12,284	4.1	
残事業費-10%	50,178	53	50,231	9,845	251	10,096	5.0	
残工期+10%	49,975	53	50,028	10,924	251	11,175	4.5	
残工期-10%	50,387	53	50,440	10,952	243	11,195	4.5	
便益+10%	55,196	53	55,249	10,939	251	11,190	4.9	
便益-10%	45,159	53	45,212	10,939	251	11,190	4.0	

残事業評価(水環境)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(=④+⑤)	費用便益比 ⑦(=③/⑥)	備考
基本	35,760	15	35,775	9,987	53	10,040	3.6	
残事業費+10%	35,760	15	35,775	10,986	53	11,039	3.2	
残事業費-10%	35,760	15	35,775	8,989	53	9,042	4.0	
残工期+10%	-	-	-	-	-	-	-	※
残工期-10%	-	-	-	-	-	-	-	※
便益+10%	39,336	15	39,351	9,987	53	10,040	3.9	
便益-10%	32,182	15	32,197	9,987	53	10,040	3.2	

残事業評価(自然再生)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(=④+⑤)	費用便益比 ⑦(=③/⑥)	備考
基本	12,905	32	12,937	885	144	1,029	12.6	
残事業費+10%	12,905	32	12,937	973	144	1,117	11.6	
残事業費-10%	12,905	32	12,937	796	144	940	13.8	
残工期+10%	12,711	32	12,743	871	144	1,016	12.5	
残工期-10%	13,108	32	13,140	897	137	1,034	12.7	
便益+10%	14,196	32	14,228	885	144	1,029	13.8	
便益-10%	11,614	32	11,646	885	144	1,029	11.3	

残事業評価(水辺整備)

(百万円)

	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③	総建設費 ④	総維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥(=④+⑤)	費用便益比 ⑦(=③/⑥)	備考
基本	1,514	6	1,520	67	55	122	12.5	
残事業費+10%	1,514	6	1,520	74	55	129	11.8	
残事業費-10%	1,514	6	1,520	60	55	115	13.2	
残工期+10%	1,507	6	1,513	66	55	121	12.5	
残工期-10%	1,521	6	1,527	67	54	121	12.6	
便益+10%	1,666	6	1,672	67	55	122	13.7	
便益-10%	1,362	6	1,368	67	55	122	11.2	

※：H28 年度以降の事業が 5 年未満であるため残工期±10%は変動無し

■全体事業評価（水系全体）

費用対効果

様式5

霞ヶ浦環境整備事業(全体事業)

費用対効果(全体事業)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(單位:百萬円)

年次	t	便 益		現存価値 ②	計 ③+④	建設費③		費 用		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益① 現在価値	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	S50	-40	0.0	0		50.0	426	0.0	0	50.0	426		
	S51	-39	8.0	37		80.0	612	0.0	0	80.0	612		
	S52	-38	22.0	98		100.0	697	0.0	0	100.0	697		
	S53	-37	39.0	166		280.0	1,744	0.0	0	280.0	1,744		
	S54	-36	86.0	353		300.0	1,651	0.0	0	300.0	1,651		
	S55	-35	137.0	541		331.0	1,600	0.0	0	331.0	1,600		
	S56	-34	193.0	732		331.0	1,506	0.0	0	331.0	1,506		
	S57	-33	249.0	908		362.0	1,563	0.0	0	362.0	1,563		
	S58	-32	311.0	1,091		345.0	1,437	0.0	0	345.0	1,437		
	S59	-31	369.0	1,245		329.0	1,298	0.0	0	329.0	1,298		
	S60	-30	425.0	1,378		454.0	1,739	0.0	0	454.0	1,739		
	S61	-29	502.0	1,566		430.0	1,577	0.0	0	430.0	1,577		
	S62	-28	574.0	1,721		425.0	1,463	0.0	0	425.0	1,463		
	S63	-27	646.0	1,862		423.0	1,361	0.0	0	423.0	1,361		
	H1	-26	718.0	1,990		394.0	1,158	0.0	0	394.0	1,158		
	H2	-25	785.0	2,093		518.0	1,402	0.0	0	518.0	1,402		
	H3	-24	872.0	2,235		934.0	2,380	0.0	0	934.0	2,380		
	H4	-23	1,030.0	2,539		4,235.0	10,291	0.0	0	4,235.0	10,291		
	H5	-22	1,747.0	4,140		6,675.0	15,646	0.0	0	6,675.0	15,646		
	H6	-21	2,876.0	6,554		4,977.0	11,208	0.0	0	4,977.0	11,208		
H7	-20	3,719.0	8,148		9,960.0	21,643	0.0	0	9,960.0	21,643			
H8	-19	5,405.0	11,388		6,196.0	12,987	0.0	0	6,196.0	12,987			
H9	-18	6,453.0	13,074		6,262.0	12,574	0.0	0	6,262.0	12,574			
H10	-17	7,513.0	14,635		10,957.0	21,596	0.0	0	10,957.0	21,596			
H11	-16	9,368.0	17,546		8,300.0	15,886	0.0	0	8,300.0	15,886			
H12	-15	10,748.0	19,357		10,545.1	19,445	0.0	0	10,545.1	19,445			
H13	-14	12,315.0	21,330		7,307.0	13,291	0.0	0	7,307.0	13,291			
H14	-13	13,551.0	22,562		6,358.0	11,273	0.0	0	6,358.0	11,273			
H15	-12	14,628.0	23,419		5,386.0	9,183	0.0	0	5,386.0	9,183			
H16	-11	15,533.0	23,905		5,033.0	8,209	0.0	0	5,033.0	8,209			
H17	-10	16,377.0	24,238		4,952.0	7,730	0.0	0	4,952.0	7,730			
H18	-9	17,198.0	24,473		4,731.0	7,030	0.0	0	4,731.0	7,030			
H19	-8	17,964.0	24,593		4,759.0	6,691	0.0	0	4,759.0	6,691			
H20	-7	18,710.0	24,622		3,707.0	4,864	0.0	0	3,707.0	4,864			
H21	-6	19,255.0	24,358		4,658.0	6,065	0.0	0	4,658.0	6,065			
H22	-5	19,990.0	24,328		3,590.7	4,492	2.8	4	3,593.5	4,496			
H23	-4	20,843.0	24,387		3,476.6	4,099	2.8	3	3,479.4	4,102			
H24	-3	21,471.9	24,156		3,447.9	3,958	2.8	3	3,450.7	3,961			
H25	-2	22,021.9	23,828		2,883.4	3,120	2.8	3	2,886.2	3,123			
H26	-1	22,471.9	23,371		2,753.0	2,863	4.8	5	2,757.8	2,868			
H27	0	22,887.9	22,888		2,846.6	2,847	2.8	3	2,849.4	2,850			
H28	1	23,299.9	22,415		4,261.0	4,099	2.8	3	4,263.8	4,102			
H29	2	23,857.9	22,161		3,964.0	3,667	3.8	4	3,967.8	3,671			
H30	3	24,561.9	21,836		3,329.0	2,959	2.8	2	3,331.8	2,961			
H31	4	25,094.4	21,456		1,25.0	107	2.8	2	1,27.8	109			
H32	5	25,094.4	20,628		130.0	107	7.8	6	137.8	113			
H33	6	25,442.9	20,100				22.8	18	22.8	18			
H34	7	25,442.9	19,337				18.8	14	18.8	14			
H35	8	25,442.9	18,599				2.8	2	2.8	2			
H36	9	25,442.9	17,866				2.8	2	2.8	2			
H37	10	25,442.9	17,199				2.8	2	2.8	2			
H38	11	25,434.9	16,533				2.8	2	2.8	2			
H39	12	25,420.9	15,888				3.8	2	3.8	2			
H40	13	25,403.9	15,268				2.8	2	2.8	2			
H41	14	25,356.9	14,631				2.8	2	2.8	2			
H42	15	25,305.9	14,045				77.6	43	77.6	43			
H43	16	25,249.9	13,483				22.8	12	22.8	12			
H44	17	25,193.9	12,924				18.8	10	18.8	10			
H45	18	25,131.9	12,415				2.8	1	2.8	1			
H46	19	25,073.9	11,910				2.8	1	2.8	1			
H47	20	25,017.9	11,408				2.8	1	2.8	1			
H48	21	24,940.9	10,949				2.8	1	2.8	1			
H49	22	24,868.9	10,495				3.8	2	3.8	2			
H50	23	24,796.9	10,068				2.8	1	2.8	1			
H51	24	24,724.9	9,643				2.8	1	2.8	1			
H52	25	24,657.9	9,247				77.6	29	77.6	29			
H53	26	24,570.9	8,870				22.8	8	22.8	8			
H54	27	24,412.9	8,471				18.8	7	18.8	7			
H55	28	23,695.9	7,891				2.8	1	2.8	1			
H56	29	22,566.9	7,244				2.8	1	2.8	1			
H57	30	21,723.9	6,691				2.8	1	2.8	1			
H58	31	20,037.9	5,931				2.8	1	2.8	1			
H59	32	18,989.9	5,412				3.8	1	3.8	1			
H60	33	17,929.9	4,913				2.8	1	2.8	1			
H61	34	16,074.9	4,244				2.8	1	2.8	1			
H62	35	14,694.9	3,718				77.6	20	77.6	20			
H63	36	13,127.9	3,203				22.9	6	22.8	6			
H64	37	11,891.9	2,783				18.8	4	18.8	4			
H65	38	10,814.9	2,433				2.8	1	2.8	1			
H66	39	9,809.9	2,150				2.8	1	2.8	1			
H67	40	9,005.9	1,888				2.8	1	2.8	1			
H68	41	8,244.9	1,649				2.8	1	2.8	1			
H69	42	7,478.9	1,443				3.8	1	3.8	1			
H70	43	6,732.9	1,246				2.8	1	2.8	1			
H71	44	6,187.9	1,101				2.8	0	2.8	0			
H72	45	5,452.9	932				77.6	13	77.6	13			
H73	46	4,912.9	811				22.8	4	22.8	4			
H74	47	4,347.9	687				18.8	3	18.8	3			
H75	48	3,734.6	568				2.8	0	2.8	0			
H76	49	3,284.6	480				2.8	0	2.8	0			
H77	50	2,868.6	404				2.8	0	2.8	0			
H78	51	2,456.6	332				2.8	0	2.8	0			
H79	52	1,798.6	234				2.8	0	2.8	0			
H80	53	1,194.6	149				2.8	0	2.8	0			
H81	54	662.1	79				2.8	0	2.8	0			
H82	55	662.1	77				72.6	8	72.6	8			
施設完成後の 評価期間		1,725,344	948,411	53	948,464	151,889	271,544	731.8	272	152,621	271,816	3.5	676,648

費用対効果 事業全体（感度分析：残事業費＋10％）

様式5

費用対効果(全体事業)

霞ヶ浦環境整備事業(全体事業)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		費用 維持管理費④		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益①	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備 期 間	S50	-40	0.0	0		50.0	426	0.0	0	50.0	426		
	S51	-39	8.0	37		80.0	612	0.0	0	80.0	612		
	S52	-38	22.0	98		100.0	697	0.0	0	100.0	697		
	S53	-37	39.0	166		280.0	1,744	0.0	0	280.0	1,744		
	S54	-36	86.0	353		300.0	1,651	0.0	0	300.0	1,651		
	S55	-35	137.0	541		331.0	1,600	0.0	0	331.0	1,600		
	S56	-34	193.0	732		331.0	1,506	0.0	0	331.0	1,506		
	S57	-33	249.0	908		362.0	1,563	0.0	0	362.0	1,563		
	S58	-32	311.0	1,091		345.0	1,437	0.0	0	345.0	1,437		
	S59	-31	369.0	1,245		329.0	1,298	0.0	0	329.0	1,298		
	S60	-30	425.0	1,378		454.0	1,739	0.0	0	454.0	1,739		
	S61	-29	502.0	1,566		430.0	1,577	0.0	0	430.0	1,577		
	S62	-28	574.0	1,721		425.0	1,463	0.0	0	425.0	1,463		
	S63	-27	646.0	1,862		423.0	1,361	0.0	0	423.0	1,361		
	H1	-26	718.0	1,990		394.0	1,158	0.0	0	394.0	1,158		
	H2	-25	785.0	2,093		516.0	1,402	0.0	0	516.0	1,402		
	H3	-24	872.0	2,235		934.0	2,380	0.0	0	934.0	2,380		
	H4	-23	1,030.0	2,339		4,235.0	10,291	0.0	0	4,235.0	10,291		
	H5	-22	1,247.0	4,140		6,875.0	15,646	0.0	0	6,875.0	15,646		
	H6	-21	2,876.0	6,554		4,977.0	11,208	0.0	0	4,977.0	11,208		
	H7	-20	3,719.0	8,148		9,960.0	21,643	0.0	0	9,960.0	21,643		
	H8	-19	5,405.0	11,388		6,196.0	12,987	0.0	0	6,196.0	12,987		
	H9	-18	6,453.0	13,074		6,262.0	12,574	0.0	0	6,262.0	12,574		
	H10	-17	7,513.0	14,635		10,957.0	21,596	0.0	0	10,957.0	21,596		
	H11	-16	9,368.0	17,546		8,300.0	15,886	0.0	0	8,300.0	15,886		
	H12	-15	10,748.0	19,357		10,545.1	19,445	0.0	0	10,545.1	19,445		
	H13	-14	12,315.0	21,330		7,307.0	13,291	0.0	0	7,307.0	13,291		
	H14	-13	13,551.0	22,562		6,358.0	11,273	0.0	0	6,358.0	11,273		
	H15	-12	14,628.0	23,419		5,386.0	9,183	0.0	0	5,386.0	9,183		
	H16	-11	15,533.0	23,905		5,033.0	8,209	0.0	0	5,033.0	8,209		
	H17	-10	16,377.0	24,238		4,952.0	7,730	0.0	0	4,952.0	7,730		
	H18	-9	17,198.0	24,473		4,731.0	7,030	0.0	0	4,731.0	7,030		
	H19	-8	17,964.0	24,593		4,759.0	6,691	0.0	0	4,759.0	6,691		
	H20	-7	18,710.0	24,622		3,707.0	4,864	0.0	0	3,707.0	4,864		
	H21	-6	19,255.0	24,358		4,658.0	6,065	0.0	0	4,658.0	6,065		
	H22	-5	19,990.0	24,328		3,590.7	4,492	2.8	4	3,593.5	4,496		
	H23	-4	20,843.6	24,387		3,476.6	4,099	2.8	3	3,479.4	4,102		
	H24	-3	21,471.9	24,156		3,447.9	3,958	2.8	3	3,450.7	3,961		
	H25	-2	22,021.9	23,928		2,883.4	3,120	2.8	3	2,886.2	3,123		
	H26	-1	22,471.9	23,371		2,753.0	2,863	4.8	5	2,757.8	2,868		
	H27	0	22,887.9	22,888		2,846.6	2,847	2.8	3	2,849.4	2,850		
	H28	1	23,299.9	22,415		4,687.1	4,509	2.8	3	4,689.9	4,512		
	H29	2	23,957.9	22,161		4,360.4	4,033	3.8	4	4,364.2	4,037		
	H30	3	24,561.9	21,836		3,661.9	3,255	2.8	2	3,664.7	3,257		
	H31	4	25,094.4	21,456		137.5	118	2.8	2	140.3	120		
	H32	5	25,094.4	20,628		143.0	118	7.8	6	150.8	124		
施設 完 成 後 の 評 価 期 間	H33	6	25,442.9	20,100				22.8	18	22.8	18		
	H34	7	25,442.9	19,337				18.8	14	18.8	14		
	H35	8	25,442.9	18,599				2.8	2	2.8	2		
	H36	9	25,442.9	17,886				2.8	2	2.8	2		
	H37	10	25,442.9	17,199				2.8	2	2.8	2		
	H38	11	25,434.9	16,533				2.8	2	2.8	2		
	H39	12	25,420.9	15,888				3.8	2	3.8	2		
	H40	13	25,403.9	15,268				2.8	2	2.8	2		
	H41	14	25,356.9	14,631				2.8	2	2.8	2		
	H42	15	25,305.9	14,045				77.6	43	77.6	43		
	H43	16	25,249.9	13,483				22.8	12	22.8	12		
	H44	17	25,193.9	12,924				18.8	10	18.8	10		
	H45	18	25,131.9	12,415				2.8	1	2.8	1		
	H46	19	25,073.9	11,910				2.8	1	2.8	1		
	H47	20	25,017.9	11,408				2.8	1	2.8	1		
	H48	21	24,940.9	10,949				2.8	1	2.8	1		
	H49	22	24,868.9	10,495				3.8	2	3.8	2		
	H50	23	24,796.9	10,068				2.8	1	2.8	1		
	H51	24	24,724.9	9,643				2.8	1	2.8	1		
	H52	25	24,657.9	9,247				77.6	29	77.6	29		
	H53	26	24,570.9	8,870				22.8	8	22.8	8		
	H54	27	24,412.9	8,471				18.8	7	18.8	7		
	H55	28	23,695.9	7,891				2.8	1	2.8	1		
	H56	29	22,566.9	7,244				2.8	1	2.8	1		
	H57	30	21,723.9	6,691				2.8	1	2.8	1		
	H58	31	20,037.9	5,931				2.8	1	2.8	1		
	H59	32	18,989.9	5,412				3.8	1	3.8	1		
	H60	33	17,929.9	4,913				2.8	1	2.8	1		
	H61	34	16,074.9	4,244				2.8	1	2.8	1		
	H62	35	14,694.9	3,718				77.6	20	77.6	20		
	H63	36	13,127.9	3,203				22.8	6	22.8	6		
	H64	37	11,891.9	2,783				18.8	4	18.8	4		
	H65	38	10,814.9	2,433				2.8	1	2.8	1		
	H66	39	9,909.9	2,150				2.8	1	2.8	1		
	H67	40	9,065.9	1,886				2.8	1	2.8	1		
	H68	41	8,244.9	1,649				2.8	1	2.8	1		
	H69	42	7,478.9	1,443				3.8	1	3.8	1		
	H70	43	6,732.9	1,246				2.8	1	2.8	1		
	H71	44	6,187.9	1,101				2.8	0	2.8	0		
	H72	45	5,452.9	932				77.6	13	77.6	13		
	H73	46	4,912.9	811				22.8	4	22.8	4		
	H74	47	4,347.9	687				18.8	3	18.8	3		
	H75	48	3,734.6	568				2.8	0	2.8	0		
	H76	49	3,284.6	480				2.8	0	2.8	0		
	H77	50	2,868.6	404				2.8	0	2.8	0		
	H78	51	2,456.6	332				2.8	0	2.8	0		
	H79	52	1,798.6	234				2.8	0	2.8	0		
	H80	53	1,194.6	149				2.8	0	2.8	0		
	H81	54	662.1	79				2.8	0	2.8	0		
	H82	55	662.1	77				72.6	8	72.6	8		
		1,275,344	948,411	53	948,464	153,070	272,638	731.8	272	153,802	272,910	3.5	675,554

費用対効果 事業全体（感度分析：残事業費－10％）

様式5

費用対効果(全体事業)

霞ヶ浦環境整備事業(全体事業)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		費用 維持管理費④		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益①	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備 期 間	S50	-40	0.0	0		50.0	426	0.0	0	50.0	426		
	S51	-39	8.0	37		80.0	612	0.0	0	80.0	612		
	S52	-38	22.0	98		100.0	697	0.0	0	100.0	697		
	S53	-37	39.0	166		280.0	1,744	0.0	0	280.0	1,744		
	S54	-36	86.0	353		300.0	1,651	0.0	0	300.0	1,651		
	S55	-35	137.0	541		331.0	1,600	0.0	0	331.0	1,600		
	S56	-34	193.0	732		331.0	1,506	0.0	0	331.0	1,506		
	S57	-33	249.0	908		362.0	1,563	0.0	0	362.0	1,563		
	S58	-32	311.0	1,091		345.0	1,437	0.0	0	345.0	1,437		
	S59	-31	369.0	1,245		329.0	1,298	0.0	0	329.0	1,298		
	S60	-30	425.0	1,378		454.0	1,739	0.0	0	454.0	1,739		
	S61	-29	502.0	1,566		430.0	1,577	0.0	0	430.0	1,577		
	S62	-28	574.0	1,721		425.0	1,463	0.0	0	425.0	1,463		
	S63	-27	646.0	1,862		423.0	1,361	0.0	0	423.0	1,361		
	H1	-26	718.0	1,990		394.0	1,158	0.0	0	394.0	1,158		
	H2	-25	785.0	2,093		516.0	1,402	0.0	0	516.0	1,402		
	H3	-24	872.0	2,235		934.0	2,380	0.0	0	934.0	2,380		
	H4	-23	1,030.0	2,339		4,235.0	10,291	0.0	0	4,235.0	10,291		
	H5	-22	1,247.0	4,140		6,875.0	15,646	0.0	0	6,875.0	15,646		
	H6	-21	2,876.0	6,554		4,977.0	11,208	0.0	0	4,977.0	11,208		
	H7	-20	3,719.0	8,148		9,960.0	21,643	0.0	0	9,960.0	21,643		
	H8	-19	5,405.0	11,388		6,196.0	12,967	0.0	0	6,196.0	12,967		
	H9	-18	6,453.0	13,074		6,262.0	12,574	0.0	0	6,262.0	12,574		
	H10	-17	7,513.0	14,635		10,957.0	21,596	0.0	0	10,957.0	21,596		
	H11	-16	9,368.0	17,546		8,300.0	15,886	0.0	0	8,300.0	15,886		
	H12	-15	10,748.0	19,357		10,545.1	19,445	0.0	0	10,545.1	19,445		
	H13	-14	12,315.0	21,330		7,307.0	13,291	0.0	0	7,307.0	13,291		
	H14	-13	13,551.0	22,562		6,358.0	11,273	0.0	0	6,358.0	11,273		
	H15	-12	14,628.0	23,419		5,386.0	9,183	0.0	0	5,386.0	9,183		
	H16	-11	15,533.0	23,905		5,033.0	8,209	0.0	0	5,033.0	8,209		
	H17	-10	16,377.0	24,238		4,952.0	7,730	0.0	0	4,952.0	7,730		
	H18	-9	17,198.0	24,473		4,731.0	7,030	0.0	0	4,731.0	7,030		
	H19	-8	17,964.0	24,593		4,759.0	6,691	0.0	0	4,759.0	6,691		
	H20	-7	18,710.0	24,622		3,707.0	4,864	0.0	0	3,707.0	4,864		
	H21	-6	19,255.0	24,358		4,658.0	6,065	0.0	0	4,658.0	6,065		
	H22	-5	19,990.0	24,328		3,590.7	4,492	2.8	4	3,593.5	4,496		
	H23	-4	20,843.6	24,387		3,476.6	4,099	2.8	3	3,479.4	4,102		
	H24	-3	21,471.9	24,156		3,447.9	3,958	2.8	3	3,450.7	3,961		
	H25	-2	22,021.9	23,928		2,893.4	3,120	2.8	3	2,896.2	3,123		
	H26	-1	22,471.9	23,371		2,759.0	2,863	4.8	5	2,763.8	2,868		
	H27	0	22,887.9	22,888		2,846.6	2,847	2.8	3	2,849.4	2,850		
	H28	1	23,299.9	22,415		3,834.9	3,689	2.8	3	3,837.7	3,692		
	H29	2	23,957.9	22,161		3,567.6	3,300	3.8	4	3,571.4	3,304		
	H30	3	24,561.9	21,836		2,996.1	2,664	2.8	2	2,998.9	2,666		
	H31	4	25,094.4	21,456		1,125	96	2.8	2	1,153	98		
	H32	5	25,094.4	20,628		117.0	96	7.8	6	124.8	102		
施設 完 成 後 の 評 価 期 間	H33	6	25,442.9	20,100				22.8	18	22.8	18		
	H34	7	25,442.9	19,337				18.8	14	18.8	14		
	H35	8	25,442.9	18,599				2.8	2	2.8	2		
	H36	9	25,442.9	17,886				2.8	2	2.8	2		
	H37	10	25,442.9	17,199				2.8	2	2.8	2		
	H38	11	25,434.9	16,533				2.8	2	2.8	2		
	H39	12	25,420.9	15,888				3.8	2	3.8	2		
	H40	13	25,403.9	15,268				2.8	2	2.8	2		
	H41	14	25,356.9	14,631				2.8	2	2.8	2		
	H42	15	25,305.9	14,045				77.6	43	77.6	43		
	H43	16	25,249.9	13,483				22.8	12	22.8	12		
	H44	17	25,193.9	12,924				18.8	10	18.8	10		
	H45	18	25,131.9	12,415				2.8	1	2.8	1		
	H46	19	25,073.9	11,910				2.8	1	2.8	1		
	H47	20	25,017.9	11,408				2.8	1	2.8	1		
	H48	21	24,940.9	10,949				2.8	1	2.8	1		
	H49	22	24,868.9	10,495				3.8	2	3.8	2		
	H50	23	24,796.9	10,068				2.8	1	2.8	1		
	H51	24	24,724.9	9,643				2.8	1	2.8	1		
	H52	25	24,657.9	9,247				77.6	29	77.6	29		
	H53	26	24,570.9	8,870				22.8	8	22.8	8		
	H54	27	24,412.9	8,471				18.8	7	18.8	7		
	H55	28	23,695.9	7,891				2.8	1	2.8	1		
	H56	29	22,566.9	7,244				2.8	1	2.8	1		
	H57	30	21,723.9	6,691				2.8	1	2.8	1		
	H58	31	20,037.9	5,931				2.8	1	2.8	1		
	H59	32	18,989.9	5,412				3.8	1	3.8	1		
	H60	33	17,929.9	4,913				2.8	1	2.8	1		
	H61	34	16,074.9	4,244				2.8	1	2.8	1		
	H62	35	14,694.9	3,718				77.6	20	77.6	20		
	H63	36	13,127.9	3,203				22.8	6	22.8	6		
	H64	37	11,891.9	2,783				18.8	4	18.8	4		
	H65	38	10,814.9	2,433				2.8	1	2.8	1		
	H66	39	9,909.9	2,150				2.8	1	2.8	1		
	H67	40	9,065.9	1,886				2.8	1	2.8	1		
	H68	41	8,244.9	1,649				2.8	1	2.8	1		
	H69	42	7,478.9	1,443				3.8	1	3.8	1		
	H70	43	6,732.9	1,246				2.8	1	2.8	1		
	H71	44	6,187.9	1,101				2.8	0	2.8	0		
	H72	45	5,452.9	932				77.6	13	77.6	13		
	H73	46	4,912.9	811				22.8	4	22.8	4		
	H74	47	4,347.9	687				18.8	3	18.8	3		
	H75	48	3,734.6	568				2.8	0	2.8	0		
	H76	49	3,284.6	480				2.8	0	2.8	0		
	H77	50	2,868.6	404				2.8	0	2.8	0		
	H78	51	2,456.6	332				2.8	0	2.8	0		
	H79	52	1,798.6	234				2.8	0	2.8	0		
	H80	53	1,194.6	149				2.8	0	2.8	0		
	H81	54	662.1	79				2.8	0	2.8	0		
	H82	55	662.1	77				72.6	8	72.6	8		
		1,275,344	948,411	53	948,464	150,708	270,450	731.8	272	151,440	270,722	3.5	677,742

費用対効果 事業全体（感度分析：残工期+10%）

様式5		費用対効果(全体事業)										(単位:百万円)	
霞ヶ浦環境整備事業(全体事業)		水系名：利根川 河川名：霞ヶ浦											
年次	t	便 益		残存価値 (2)	計 (1)×(2)	費 用				計 ③+④	費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C	
		便益①	現在価値			建設費③	維持管理費④	費用	現在価値				費用
整備 期間	S50	-40	0.0	0		50.0	426	0.0	0	50.0	426		
	S51	-39	8.0	37		80.0	612	0.0	0	80.0	612		
	S52	-38	22.0	98		100.0	697	0.0	0	100.0	697		
	S53	-37	39.0	166		280.0	1,744	0.0	0	280.0	1,744		
	S54	-36	86.0	353		300.0	1,651	0.0	0	300.0	1,651		
	S55	-35	137.0	541		331.0	1,600	0.0	0	331.0	1,600		
	S56	-34	193.0	732		331.0	1,506	0.0	0	331.0	1,506		
	S57	-33	249.0	908		362.0	1,563	0.0	0	362.0	1,563		
	S58	-32	311.0	1,091		345.0	1,437	0.0	0	345.0	1,437		
	S59	-31	369.0	1,245		329.0	1,298	0.0	0	329.0	1,298		
	S60	-30	425.0	1,378		454.0	1,739	0.0	0	454.0	1,739		
	S61	-29	502.0	1,566		430.0	1,577	0.0	0	430.0	1,577		
	S62	-28	574.0	1,721		425.0	1,463	0.0	0	425.0	1,463		
	S63	-27	646.0	1,862		423.0	1,361	0.0	0	423.0	1,361		
	H1	-26	718.0	1,990		394.0	1,158	0.0	0	394.0	1,158		
	H2	-25	785.0	2,093		516.0	1,402	0.0	0	516.0	1,402		
	H3	-24	872.0	2,235		934.0	2,380	0.0	0	934.0	2,380		
	H4	-23	1,030.0	2,539		4,235.0	10,291	0.0	0	4,235.0	10,291		
	H5	-22	1,247.0	4,140		6,675.0	15,646	0.0	0	6,675.0	15,646		
	H6	-21	2,876.0	6,554		4,977.0	11,208	0.0	0	4,977.0	11,208		
	H7	-20	3,719.0	8,148		9,960.0	21,643	0.0	0	9,960.0	21,643		
	H8	-19	5,405.0	11,388		6,196.0	12,987	0.0	0	6,196.0	12,987		
	H9	-18	6,453.0	13,074		6,262.0	12,574	0.0	0	6,262.0	12,574		
	H10	-17	7,513.0	14,635		10,957.0	21,596	0.0	0	10,957.0	21,596		
	H11	-16	9,368.0	17,546		8,300.0	15,886	0.0	0	8,300.0	15,886		
	H12	-15	10,748.0	19,357		10,545.1	19,445	0.0	0	10,545.1	19,445		
	H13	-14	12,315.0	21,330		7,307.0	13,291	0.0	0	7,307.0	13,291		
	H14	-13	13,551.0	22,562		6,358.0	11,273	0.0	0	6,358.0	11,273		
	H15	-12	14,628.0	23,419		5,386.0	9,183	0.0	0	5,386.0	9,183		
	H16	-11	15,533.0	23,905		5,033.0	8,209	0.0	0	5,033.0	8,209		
	H17	-10	16,377.0	24,238		4,952.0	7,730	0.0	0	4,952.0	7,730		
	H18	-9	17,198.0	24,473		4,731.0	7,030	0.0	0	4,731.0	7,030		
	H19	-8	17,964.0	24,593		4,759.0	6,691	0.0	0	4,759.0	6,691		
	H20	-7	18,710.0	24,622		3,707.0	4,864	0.0	0	3,707.0	4,864		
	H21	-6	19,255.0	24,358		4,658.0	6,065	0.0	0	4,658.0	6,065		
	H22	-5	19,990.0	24,328		3,590.7	4,492	2.8	4	3,593.5	4,496		
	H23	-4	20,843.6	24,387		3,476.6	4,099	2.8	3	3,479.4	4,102		
	H24	-3	21,471.9	24,156		3,447.9	3,958	2.8	3	3,450.7	3,961		
	H25	-2	22,021.9	23,828		2,883.4	3,120	2.8	3	2,886.2	3,123		
	H26	-1	22,471.9	23,371		2,753.0	2,863	4.8	5	2,757.8	2,868		
	H27	0	22,887.9	22,888		2,846.6	2,847	2.8	3	2,849.4	2,850		
	H28	1	23,299.9	22,415		4,208.3	4,048	2.8	3	4,211.1	4,051		
	H29	2	23,957.9	22,161		3,900.3	3,608	3.8	4	3,904.1	3,612		
	H30	3	24,561.9	21,836		3,382.8	3,007	2.8	2	3,385.6	3,009		
	H31	4	25,094.4	21,456		104.2	89	2.8	2	107.0	91		
	H32	5	25,094.4	20,628		105.0	86	7.8	6	112.8	92		
	H33	6	25,094.4	19,825		108.3	86	22.8	18	131.1	104		
施設 完成 後の 評価 期間	H34	7	25,442.9	19,337				18.8	14	18.8	14		
	H35	8	25,442.9	18,599				2.8	2	2.8	2		
	H36	9	25,442.9	17,886				2.8	2	2.8	2		
	H37	10	25,442.9	17,199				2.8	2	2.8	2		
	H38	11	25,434.9	16,533				2.8	2	2.8	2		
	H39	12	25,420.9	15,888				3.8	2	3.8	2		
	H40	13	25,403.9	15,268				2.8	2	2.8	2		
	H41	14	25,356.9	14,631				2.8	2	2.8	2		
	H42	15	25,305.9	14,045				77.6	43	77.6	43		
	H43	16	25,249.9	13,483				22.8	12	22.8	12		
	H44	17	25,193.9	12,924				18.8	10	18.8	10		
	H45	18	25,131.9	12,415				2.8	1	2.8	1		
	H46	19	25,073.9	11,910				2.8	1	2.8	1		
	H47	20	25,017.9	11,408				2.8	1	2.8	1		
	H48	21	24,940.9	10,949				2.8	1	2.8	1		
	H49	22	24,868.9	10,495				3.8	2	3.8	2		
	H50	23	24,796.9	10,068				2.8	1	2.8	1		
	H51	24	24,724.9	9,643				2.8	1	2.8	1		
	H52	25	24,657.9	9,247				77.6	29	77.6	29		
	H53	26	24,570.9	8,870				22.8	8	22.8	8		
	H54	27	24,412.9	8,471				18.8	7	18.8	7		
	H55	28	23,695.9	7,891				2.8	1	2.8	1		
	H56	29	22,566.9	7,244				2.8	1	2.8	1		
	H57	30	21,723.9	6,691				2.8	1	2.8	1		
	H58	31	20,037.9	5,931				2.8	1	2.8	1		
	H59	32	18,989.9	5,412				3.8	1	3.8	1		
	H60	33	17,929.9	4,913				2.8	1	2.8	1		
	H61	34	16,074.9	4,244				2.8	1	2.8	1		
	H62	35	14,694.9	3,718				77.6	20	77.6	20		
	H63	36	13,127.9	3,203				22.8	6	22.8	6		
	H64	37	11,891.9	2,783				18.8	4	18.8	4		
	H65	38	10,814.9	2,433				2.8	1	2.8	1		
	H66	39	9,909.9	2,150				2.8	1	2.8	1		
	H67	40	9,065.9	1,886				2.8	1	2.8	1		
	H68	41	8,244.9	1,649				2.8	1	2.8	1		
	H69	42	7,478.9	1,443				3.8	1	3.8	1		
	H70	43	6,732.9	1,246				2.8	1	2.8	1		
	H71	44	6,187.9	1,101				2.8	0	2.8	0		
	H72	45	5,452.9	932				77.6	13	77.6	13		
	H73	46	4,912.9	811				22.8	4	22.8	4		
	H74	47	4,347.9	687				18.8	3	18.8	3		
	H75	48	3,734.6	568				2.8	0	2.8	0		
	H76	49	3,284.6	480				2.8	0	2.8	0		
	H77	50	2,868.6	404				2.8	0	2.8	0		
	H78	51	2,456.6	332				2.8	0	2.8	0		
	H79	52	1,798.6	234				2.8	0	2.8	0		
	H80	53	1,194.6	149				2.8	0	2.8	0		
	H81	54	662.1	79				2.8	0	2.8	0		
	H82	55	662.1	77				72.6	8	72.6	8		
	H83	56	662.1	73				2.8	0	2.8	0		
		1,275,658	948,209	53	948,262	151,889	271,529	734.6	272	152,624	271,801	3.5	676,461

費用対効果 事業全体（感度分析：残工期－10％）

様式5

費用対効果(全体事業)

霞ヶ浦環境整備事業(全体事業)					水系名：利根川 河川名：霞ヶ浦						(単位:百万円)		
年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益①	現在価値			建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
						費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備 期間	S50	-40	0.0	0		50.0	426	0.0	0	50.0	426		
	S51	-39	8.0	37		80.0	612	0.0	0	80.0	612		
	S52	-38	22.0	98		100.0	697	0.0	0	100.0	697		
	S53	-37	39.0	166		280.0	1,744	0.0	0	280.0	1,744		
	S54	-36	86.0	353		300.0	1,651	0.0	0	300.0	1,651		
	S55	-35	137.0	541		331.0	1,600	0.0	0	331.0	1,600		
	S56	-34	193.0	732		331.0	1,506	0.0	0	331.0	1,506		
	S57	-33	249.0	908		362.0	1,563	0.0	0	362.0	1,563		
	S58	-32	311.0	1,091		345.0	1,437	0.0	0	345.0	1,437		
	S59	-31	369.0	1,245		329.0	1,298	0.0	0	329.0	1,298		
	S60	-30	425.0	1,378		454.0	1,739	0.0	0	454.0	1,739		
	S61	-29	502.0	1,566		430.0	1,577	0.0	0	430.0	1,577		
	S62	-28	574.0	1,721		425.0	1,463	0.0	0	425.0	1,463		
	S63	-27	646.0	1,862		423.0	1,361	0.0	0	423.0	1,361		
	H1	-26	718.0	1,990		394.0	1,158	0.0	0	394.0	1,158		
	H2	-25	785.0	2,093		516.0	1,402	0.0	0	516.0	1,402		
	H3	-24	872.0	2,235		934.0	2,380	0.0	0	934.0	2,380		
	H4	-23	1,030.0	2,539		4,235.0	10,291	0.0	0	4,235.0	10,291		
	H5	-22	1,747.0	4,140		6,675.0	15,646	0.0	0	6,675.0	15,646		
	H6	-21	2,876.0	6,554		4,977.0	11,208	0.0	0	4,977.0	11,208		
	H7	-20	3,719.0	8,148		9,960.0	21,643	0.0	0	9,960.0	21,643		
	H8	-19	5,405.0	11,388		6,196.0	12,987	0.0	0	6,196.0	12,987		
	H9	-18	6,453.0	13,074		6,262.0	12,574	0.0	0	6,262.0	12,574		
	H10	-17	7,513.0	14,635		10,957.0	21,596	0.0	0	10,957.0	21,596		
	H11	-16	9,368.0	17,546		8,300.0	15,886	0.0	0	8,300.0	15,886		
	H12	-15	10,748.0	19,357		10,545.1	19,445	0.0	0	10,545.1	19,445		
	H13	-14	12,315.0	21,330		7,307.0	13,291	0.0	0	7,307.0	13,291		
	H14	-13	13,551.0	22,562		6,358.0	11,273	0.0	0	6,358.0	11,273		
	H15	-12	14,628.0	23,419		5,386.0	9,183	0.0	0	5,386.0	9,183		
	H16	-11	15,533.0	23,905		5,033.0	8,209	0.0	0	5,033.0	8,209		
	H17	-10	16,377.0	24,238		4,952.0	7,730	0.0	0	4,952.0	7,730		
	H18	-9	17,198.0	24,473		4,731.0	7,030	0.0	0	4,731.0	7,030		
	H19	-8	17,964.0	24,593		4,759.0	6,691	0.0	0	4,759.0	6,691		
	H20	-7	18,710.0	24,622		3,707.0	4,864	0.0	0	3,707.0	4,864		
	H21	-6	19,255.0	24,358		4,658.0	6,065	0.0	0	4,658.0	6,065		
	H22	-5	19,990.0	24,328		3,590.7	4,492	2.8	4	3,593.5	4,496		
	H23	-4	20,843.6	24,387		3,476.6	4,099	2.8	3	3,479.4	4,102		
	H24	-3	21,471.9	24,156		3,447.9	3,958	2.8	3	3,450.7	3,961		
	H25	-2	22,021.9	23,828		2,883.4	3,120	2.8	3	2,886.2	3,123		
	H26	-1	22,471.9	23,371		2,753.0	2,863	4.8	5	2,757.8	2,868		
	H27	0	22,887.9	22,888		2,846.6	2,847	2.8	3	2,849.4	2,850		
	H28	1	23,299.9	22,415		4,348.3	4,183	2.8	3	4,351.1	4,186		
	H29	2	23,957.9	22,161		3,939.3	3,644	3.8	4	3,943.1	3,648		
	H30	3	24,561.9	21,836		3,360.3	2,987	2.8	2	3,363.1	2,989		
	H31	4	25,094.4	21,456		161.3	138	2.8	2	164.1	140		
施設 完成 後の 評価 期間	H32	5	25,442.9	20,914				7.8	6	7.8	6		
	H33	6	25,442.9	20,100				22.8	18	22.8	18		
	H34	7	25,442.9	19,337				18.8	14	18.8	14		
	H35	8	25,442.9	18,599				2.8	2	2.8	2		
	H36	9	25,442.9	17,886				2.8	2	2.8	2		
	H37	10	25,442.9	17,199				2.8	2	2.8	2		
	H38	11	25,434.9	16,533				2.8	2	2.8	2		
	H39	12	25,420.9	15,888				3.8	2	3.8	2		
	H40	13	25,403.9	15,268				2.8	2	2.8	2		
	H41	14	25,356.9	14,631				2.8	2	2.8	2		
	H42	15	25,305.9	14,045				77.6	43	77.6	43		
	H43	16	25,249.9	13,483				22.8	12	22.8	12		
	H44	17	25,193.9	12,924				18.8	10	18.8	10		
	H45	18	25,131.9	12,415				2.8	1	2.8	1		
	H46	19	25,073.9	11,910				2.8	1	2.8	1		
	H47	20	25,017.9	11,408				2.8	1	2.8	1		
	H48	21	24,940.9	10,949				2.8	1	2.8	1		
	H49	22	24,868.9	10,495				3.8	2	3.8	2		
	H50	23	24,796.9	10,068				2.8	1	2.8	1		
	H51	24	24,724.9	9,643				2.8	1	2.8	1		
	H52	25	24,657.9	9,247				77.6	29	77.6	29		
	H53	26	24,570.9	8,870				22.8	8	22.8	8		
	H54	27	24,412.9	8,471				18.8	7	18.8	7		
	H55	28	23,695.9	7,891				2.8	1	2.8	1		
	H56	29	22,568.9	7,244				2.8	1	2.8	1		
	H57	30	21,723.9	6,691				2.8	1	2.8	1		
	H58	31	20,037.9	5,931				2.8	1	2.8	1		
	H59	32	18,989.9	5,412				3.8	1	3.8	1		
	H60	33	17,929.9	4,913				2.8	1	2.8	1		
	H61	34	16,074.9	4,244				2.8	1	2.8	1		
	H62	35	14,694.9	3,718				77.6	20	77.6	20		
	H63	36	13,127.9	3,203				22.8	6	22.8	6		
	H64	37	11,891.9	2,783				18.8	4	18.8	4		
	H65	38	10,814.9	2,433				2.8	1	2.8	1		
	H66	39	9,909.9	2,150				2.8	1	2.8	1		
	H67	40	9,065.9	1,886				2.8	1	2.8	1		
	H68	41	8,244.9	1,649				2.8	1	2.8	1		
	H69	42	7,478.9	1,443				3.8	1	3.8	1		
	H70	43	6,732.9	1,246				2.8	1	2.8	1		
	H71	44	6,187.9	1,101				2.8	0	2.8	0		
	H72	45	5,452.9	932				77.6	13	77.6	13		
	H73	46	4,912.9	811				22.8	4	22.8	4		
	H74	47	4,347.9	687				18.8	3	18.8	3		
	H75	48	3,734.6	568				2.8	0	2.8	0		
	H76	49	3,284.6	480				2.8	0	2.8	0		
H77	50	2,868.6	404				2.8	0	2.8	0			
H78	51	2,456.6	332				2.8	0	2.8	0			
H79	52	1,798.6	234				2.8	0	2.8	0			
H80	53	1,194.6	149				2.8	0	2.8	0			
H81	54	662.1	79				2.8	0	2.8	0			
		1,275,031	948,620	53	948,673	151,889	271,557	659.2	264	152,549	271,821	3.5	676,852

費用対効果 事業全体（感度分析：便益＋10％）

様式5

費用対効果(全体事業)

霞ヶ浦環境整備事業(全体事業)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		費用 維持管理費④		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益①				費用		費用		費用			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備 期間	S50	-40	0.0	0		50.0	426	0.0	0	50.0	426		
	S51	-39	8.8	41		80.0	612	0.0	0	80.0	612		
	S52	-38	24.2	107		100.0	697	0.0	0	100.0	697		
	S53	-37	42.9	183		280.0	1,744	0.0	0	280.0	1,744		
	S54	-36	94.6	388		300.0	1,651	0.0	0	300.0	1,651		
	S55	-35	150.7	595		331.0	1,600	0.0	0	331.0	1,600		
	S56	-34	212.3	805		331.0	1,506	0.0	0	331.0	1,506		
	S57	-33	273.9	999		362.0	1,563	0.0	0	362.0	1,563		
	S58	-32	342.1	1,200		345.0	1,437	0.0	0	345.0	1,437		
	S59	-31	405.9	1,369		329.0	1,298	0.0	0	329.0	1,298		
	S60	-30	467.5	1,516		454.0	1,739	0.0	0	454.0	1,739		
	S61	-29	552.2	1,722		430.0	1,577	0.0	0	430.0	1,577		
	S62	-28	631.4	1,894		425.0	1,463	0.0	0	425.0	1,463		
	S63	-27	710.6	2,049		423.0	1,361	0.0	0	423.0	1,361		
	H1	-26	789.8	2,189		394.0	1,158	0.0	0	394.0	1,158		
	H2	-25	863.5	2,302		516.0	1,402	0.0	0	516.0	1,402		
	H3	-24	959.2	2,458		934.0	2,380	0.0	0	934.0	2,380		
	H4	-23	1,133.0	2,793		4,235.0	10,291	0.0	0	4,235.0	10,291		
	H5	-22	1,921.7	4,554		6,675.0	15,646	0.0	0	6,675.0	15,646		
	H6	-21	3,163.6	7,210		4,977.0	11,208	0.0	0	4,977.0	11,208		
	H7	-20	4,090.9	8,963		9,960.0	21,643	0.0	0	9,960.0	21,643		
	H8	-19	5,945.5	12,527		6,196.0	12,987	0.0	0	6,196.0	12,987		
	H9	-18	7,098.3	14,381		6,262.0	12,574	0.0	0	6,262.0	12,574		
	H10	-17	8,264.3	16,099		10,957.0	21,596	0.0	0	10,957.0	21,596		
	H11	-16	10,304.8	19,301		8,300.0	15,886	0.0	0	8,300.0	15,886		
	H12	-15	11,822.8	21,293		10,545.1	19,445	0.0	0	10,545.1	19,445		
	H13	-14	13,546.5	23,463		7,307.0	13,291	0.0	0	7,307.0	13,291		
	H14	-13	14,906.1	24,819		6,358.0	11,273	0.0	0	6,358.0	11,273		
	H15	-12	16,090.8	25,761		5,386.0	9,183	0.0	0	5,386.0	9,183		
	H16	-11	17,086.3	26,296		5,033.0	8,209	0.0	0	5,033.0	8,209		
	H17	-10	18,014.7	26,662		4,952.0	7,730	0.0	0	4,952.0	7,730		
	H18	-9	18,917.8	26,920		4,731.0	7,030	0.0	0	4,731.0	7,030		
	H19	-8	19,760.4	27,052		4,759.0	6,691	0.0	0	4,759.0	6,691		
	H20	-7	20,581.0	27,085		3,707.0	4,864	0.0	0	3,707.0	4,864		
	H21	-6	21,180.5	26,793		4,658.0	6,065	0.0	0	4,658.0	6,065		
	H22	-5	21,989.0	26,781		3,590.7	4,492	2.8	4	3,593.5	4,496		
	H23	-4	22,928.0	26,826		3,476.6	4,099	2.8	3	3,479.4	4,102		
	H24	-3	23,619.1	26,971		3,447.9	3,958	2.8	3	3,450.7	3,961		
	H25	-2	24,224.1	26,210		2,883.4	3,120	2.8	3	2,886.2	3,123		
	H26	-1	24,719.1	25,708		2,753.0	2,863	2.8	5	2,757.8	2,868		
	H27	0	25,176.7	25,177		2,846.6	2,847	2.8	3	2,849.4	2,850		
	H28	1	25,629.9	24,656		4,261.0	4,099	2.8	3	4,263.8	4,102		
	H29	2	26,353.7	24,377		3,964.0	3,667	3.8	4	3,967.8	3,671		
	H30	3	27,018.1	24,019		3,329.0	2,959	2.8	2	3,331.8	2,961		
	H31	4	27,603.8	23,601		125.0	107	2.8	2	127.8	109		
	H32	5	27,603.8	22,690		130.0	107	7.8	6	137.8	113		
施設完 成後の 評価 期間	H33	6	27,987.2	22,110				22.8	18	22.8	18		
	H34	7	27,987.2	21,270				18.8	14	18.8	14		
	H35	8	27,987.2	20,459				2.8	2	2.8	2		
	H36	9	27,987.2	19,675				2.8	2	2.8	2		
	H37	10	27,987.2	18,919				2.8	2	2.8	2		
	H38	11	27,978.4	18,186				2.8	2	2.8	2		
	H39	12	27,963.0	17,477				3.8	2	3.8	2		
	H40	13	27,944.3	16,795				2.8	2	2.8	2		
	H41	14	27,892.6	16,094				2.8	2	2.8	2		
	H42	15	27,836.5	15,449				77.6	43	77.6	43		
	H43	16	27,774.9	14,832				22.8	12	22.8	12		
	H44	17	27,713.3	14,217				18.8	10	18.8	10		
	H45	18	27,645.1	13,657				2.8	1	2.8	1		
	H46	19	27,581.3	13,101				2.8	1	2.8	1		
	H47	20	27,519.7	12,549				2.8	1	2.8	1		
	H48	21	27,435.0	12,044				2.8	1	2.8	1		
	H49	22	27,355.8	11,544				3.8	2	3.8	2		
	H50	23	27,276.6	11,074				2.8	1	2.8	1		
	H51	24	27,197.4	10,607				2.8	1	2.8	1		
	H52	25	27,123.7	10,171				77.6	29	77.6	29		
	H53	26	27,028.0	9,757				22.8	8	22.8	8		
	H54	27	26,854.2	9,318				18.8	7	18.8	7		
	H55	28	26,065.5	8,680				2.8	1	2.8	1		
	H56	29	24,823.6	7,968				2.8	1	2.8	1		
	H57	30	23,896.3	7,360				2.8	1	2.8	1		
	H58	31	22,041.7	6,524				2.8	1	2.8	1		
	H59	32	20,888.9	5,953				3.8	1	3.8	1		
	H60	33	19,722.9	5,404				2.8	1	2.8	1		
	H61	34	17,682.4	4,668				2.8	1	2.8	1		
	H62	35	16,164.4	4,090				77.6	20	77.6	20		
	H63	36	14,440.7	3,524				22.8	6	22.8	6		
	H64	37	13,081.1	3,061				18.8	4	18.8	4		
	H65	38	11,896.4	2,677				2.8	1	2.8	1		
	H66	39	10,900.9	2,365				2.8	1	2.8	1		
	H67	40	9,972.5	2,074				2.8	1	2.8	1		
	H68	41	9,069.4	1,814				2.8	1	2.8	1		
	H69	42	8,226.8	1,588				3.8	1	3.8	1		
	H70	43	7,406.2	1,370				2.8	1	2.8	1		
	H71	44	6,806.7	1,212				2.8	0	2.8	0		
	H72	45	5,998.2	1,026				77.6	13	77.6	13		
	H73	46	5,404.2	892				22.8	4	22.8	4		
	H74	47	4,782.7	756				18.8	3	18.8	3		
	H75	48	4,108.1	624				2.8	0	2.8	0		
	H76	49	3,613.1	528				2.8	0	2.8	0		
	H77	50	3,155.5	445				2.8	0	2.8	0		
	H78	51	2,702.3	365				2.8	0	2.8	0		
	H79	52	1,978.5	257				2.8	0	2.8	0		
	H80	53	1,314.1	164				2.8	0	2.8	0		
	H81	54	728.3	87				2.8	0	2.8	0		
	H82	55	728.3	84				72.6	8	72.6	8		
		1,402,879	1,043,250	53	1,043,303	151,889	271,544	731.8	272	152,621	271,816	3.8	771,487

費用対効果 事業全体（感度分析：便益－10％）

様式5

霞ヶ浦環境整備事業(全体事業)

費用対効果(全体事業)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 (2)	計 (1)+(2)	建設費③		費用 維持管理費④		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便 益①				費用		費用		費用			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備 期間	S50	-40	0.0	0		50.0	426	0.0	0	50.0	426		
	S51	-39	7.2	33		80.0	612	0.0	0	80.0	612		
	S52	-38	19.8	88		100.0	697	0.0	0	100.0	697		
	S53	-37	35.1	150		280.0	1,744	0.0	0	280.0	1,744		
	S54	-36	77.4	318		300.0	1,651	0.0	0	300.0	1,651		
	S55	-35	123.3	487		331.0	1,600	0.0	0	331.0	1,600		
	S56	-34	173.7	659		331.0	1,506	0.0	0	331.0	1,506		
	S57	-33	224.1	818		362.0	1,563	0.0	0	362.0	1,563		
	S58	-32	279.9	982		345.0	1,437	0.0	0	345.0	1,437		
	S59	-31	332.1	1,120		329.0	1,298	0.0	0	329.0	1,298		
	S60	-30	382.5	1,240		454.0	1,739	0.0	0	454.0	1,739		
	S61	-29	451.8	1,409		430.0	1,577	0.0	0	430.0	1,577		
	S62	-28	516.6	1,549		425.0	1,463	0.0	0	425.0	1,463		
	S63	-27	581.4	1,676		423.0	1,361	0.0	0	423.0	1,361		
	H1	-26	646.2	1,791		394.0	1,158	0.0	0	394.0	1,158		
	H2	-25	706.5	1,884		516.0	1,402	0.0	0	516.0	1,402		
	H3	-24	784.8	2,011		934.0	2,380	0.0	0	934.0	2,380		
	H4	-23	927.0	2,285		4,235.0	10,291	0.0	0	4,235.0	10,291		
	H5	-22	1,672.3	3,726		6,875.0	15,646	0.0	0	6,875.0	15,646		
	H6	-21	2,589.4	5,899		4,977.0	11,208	0.0	0	4,977.0	11,208		
	H7	-20	3,347.1	7,333		9,960.0	21,643	0.0	0	9,960.0	21,643		
	H8	-19	4,864.5	10,250		6,196.0	12,987	0.0	0	6,196.0	12,987		
	H9	-18	5,807.7	11,766		6,262.0	12,574	0.0	0	6,262.0	12,574		
	H10	-17	6,761.7	13,172		10,957.0	21,596	0.0	0	10,957.0	21,596		
	H11	-16	8,431.2	15,792		8,300.0	15,886	0.0	0	8,300.0	15,886		
	H12	-15	9,673.2	17,421		10,545.1	19,445	0.0	0	10,545.1	19,445		
	H13	-14	11,083.5	19,197		7,307.0	13,291	0.0	0	7,307.0	13,291		
	H14	-13	12,195.9	20,306		6,358.0	11,273	0.0	0	6,358.0	11,273		
	H15	-12	13,165.2	21,077		5,386.0	9,183	0.0	0	5,386.0	9,183		
	H16	-11	13,979.7	21,515		5,033.0	8,209	0.0	0	5,033.0	8,209		
	H17	-10	14,739.3	21,814		4,952.0	7,730	0.0	0	4,952.0	7,730		
	H18	-9	15,478.2	22,025		4,731.0	7,030	0.0	0	4,731.0	7,030		
	H19	-8	16,167.6	22,133		4,759.0	6,691	0.0	0	4,759.0	6,691		
	H20	-7	16,839.0	22,160		3,707.0	4,864	0.0	0	3,707.0	4,864		
	H21	-6	17,329.5	21,922		4,658.0	6,065	0.0	0	4,658.0	6,065		
	H22	-5	17,991.0	21,895		3,590.7	4,492	2.8	4	3,593.5	4,496		
	H23	-4	18,759.2	21,948		3,476.6	4,099	2.8	3	3,479.4	4,102		
	H24	-3	19,324.7	21,740		3,447.9	3,958	2.8	3	3,450.7	3,961		
	H25	-2	19,819.7	21,445		2,883.4	3,120	2.8	3	2,886.2	3,123		
	H26	-1	20,224.7	21,034		2,753.0	2,863	4.8	5	2,757.8	2,868		
	H27	0	20,599.1	20,599		2,846.6	2,847	2.8	3	2,849.4	2,850		
	H28	1	20,969.9	20,173		4,261.0	4,099	2.8	3	4,263.8	4,102		
	H29	2	21,562.1	19,945		3,964.0	3,667	3.8	4	3,967.8	3,671		
	H30	3	22,105.7	19,652		3,329.0	2,959	2.8	2	3,331.8	2,961		
	H31	4	22,585.0	19,310		125.0	107	2.8	2	127.8	109		
	H32	5	22,585.0	18,565		130.0	107	7.8	6	137.8	113		
施設 完成 後の 評価 期間	H33	6	22,898.6	18,090				22.8	18	22.8	18		
	H34	7	22,898.6	17,403				18.8	14	18.8	14		
	H35	8	22,898.6	16,739				2.8	2	2.8	2		
	H36	9	22,898.6	16,098				2.8	2	2.8	2		
	H37	10	22,898.6	15,479				2.8	2	2.8	2		
	H38	11	22,891.4	14,879				2.8	2	2.8	2		
	H39	12	22,878.8	14,299				3.8	2	3.8	2		
	H40	13	22,863.5	13,741				2.8	2	2.8	2		
	H41	14	22,821.2	13,168				2.8	2	2.8	2		
	H42	15	22,775.3	12,640				77.6	43	77.6	43		
	H43	16	22,724.9	12,135				22.8	12	22.8	12		
	H44	17	22,674.5	11,632				18.8	10	18.8	10		
	H45	18	22,618.7	11,174				2.8	1	2.8	1		
	H46	19	22,566.5	10,719				2.8	1	2.8	1		
	H47	20	22,516.1	10,267				2.8	1	2.8	1		
	H48	21	22,446.8	9,854				2.8	1	2.8	1		
	H49	22	22,382.0	9,445				3.8	2	3.8	2		
	H50	23	22,317.2	9,061				2.8	1	2.8	1		
	H51	24	22,252.4	8,678				2.8	1	2.8	1		
	H52	25	22,192.1	8,322				77.6	29	77.6	29		
	H53	26	22,113.8	7,983				22.8	8	22.8	8		
	H54	27	21,971.6	7,624				18.8	7	18.8	7		
	H55	28	21,326.3	7,102				2.8	1	2.8	1		
	H56	29	20,310.2	6,520				2.8	1	2.8	1		
	H57	30	19,551.5	6,022				2.8	1	2.8	1		
	H58	31	18,034.1	5,338				2.8	1	2.8	1		
	H59	32	17,090.9	4,871				3.8	1	3.8	1		
	H60	33	16,136.9	4,422				2.8	1	2.8	1		
	H61	34	14,467.4	3,819				2.8	1	2.8	1		
	H62	35	13,225.4	3,346				77.6	20	77.6	20		
	H63	36	11,815.1	2,863				22.8	6	22.8	6		
	H64	37	10,702.7	2,504				18.8	4	18.8	4		
	H65	38	9,733.4	2,190				2.8	1	2.8	1		
	H66	39	8,919.9	1,935				2.8	1	2.8	1		
	H67	40	8,159.3	1,697				2.8	1	2.8	1		
	H68	41	7,420.4	1,484				2.8	1	2.8	1		
	H69	42	6,731.0	1,299				3.8	1	3.8	1		
	H70	43	6,059.6	1,121				2.8	1	2.8	1		
	H71	44	5,569.1	991				2.8	0	2.8	0		
	H72	45	4,907.6	839				77.6	13	77.6	13		
	H73	46	4,421.6	730				22.8	4	22.8	4		
	H74	47	3,913.1	618				18.8	3	18.8	3		
	H75	48	3,361.1	511				2.8	0	2.8	0		
	H76	49	2,956.1	432				2.8	0	2.8	0		
	H77	50	2,581.7	364				2.8	0	2.8	0		
	H78	51	2,210.9	298				2.8	0	2.8	0		
	H79	52	1,618.7	210				2.8	0	2.8	0		
	H80	53	1,075.1	134				2.8	0	2.8	0		
	H81	54	595.9	72				2.8	0	2.8	0		
	H82	55	595.9	69				72.6	8	72.6	8		
		1,147,809	853,565	53	853,618	151,899	271,544	731.8	272	152,621	271,816	3.1	581,802

■残事業評価（水系全体）

費用対効果

様式5		費用対効果(残事業)												(単位:百万円)	
		霞ヶ浦環境整備事業(残事業)													
		水系名：利根川 河川名：霞ヶ浦													
年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建 設 費 ③		費 用 維持管理費④		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C		
		便益①	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値				
整備期 間	S50	-40													
	S51	-39													
	S52	-38													
	S53	-37													
	S54	-36													
	S55	-35													
	S56	-34													
	S57	-33													
	S58	-32													
	S59	-31													
	S60	-30													
	S61	-29													
	S62	-28													
	S63	-27													
	H1	-26													
	H2	-25													
	H3	-24													
	H4	-23													
	H5	-22													
	H6	-21													
	H7	-20													
	H8	-19													
	H9	-18													
	H10	-17													
	H11	-16													
	H12	-15													
	H13	-14													
H14	-13														
H15	-12														
H16	-11														
H17	-10														
H18	-9														
H19	-8														
H20	-7														
H21	-6														
H22	-5														
H23	-4														
H24	-3														
H25	-2														
H26	-1														
H27	0														
H28	1	376.9	363			4,261.0	4,099	2.8	3	4263.8	4102				
H29	2	1,034.9	957			3,964.0	3,667	3.8	4	3967.8	3671				
H30	3	1,638.9	1,457			3,329.0	2,959	2.8	2	3331.8	2961				
H31	4	2,171.4	1,857			125.0	107	2.8	2	127.8	109				
H32	5	2,171.4	1,785			130.0	107	7.8	6	137.8	113				
H33	6	2,519.9	1,991					22.8	18	22.8	18				
H34	7	2,519.9	1,915					18.8	14	18.8	14				
H35	8	2,519.9	1,842					2.8	2	2.8	2				
H36	9	2,519.9	1,771					2.8	2	2.8	2				
H37	10	2,519.9	1,703					2.8	2	2.8	2				
H38	11	2,519.9	1,638					2.8	2	2.8	2				
H39	12	2,519.9	1,575					3.8	2	3.8	2				
H40	13	2,519.9	1,514					2.8	2	2.8	2				
H41	14	2,519.9	1,454					2.8	2	2.8	2				
H42	15	2,519.9	1,399					77.6	43	77.6	43				
H43	16	2,519.9	1,346					22.8	12	22.8	12				
H44	17	2,519.9	1,293					18.8	10	18.8	10				
H45	18	2,519.9	1,245					2.8	1	2.8	1				
H46	19	2,519.9	1,197					2.8	1	2.8	1				
H47	20	2,519.9	1,149					2.8	1	2.8	1				
H48	21	2,519.9	1,106					2.8	1	2.8	1				
H49	22	2,519.9	1,063					3.8	2	3.8	2				
H50	23	2,519.9	1,023					2.8	1	2.8	1				
H51	24	2,519.9	983					2.8	1	2.8	1				
H52	25	2,519.9	945					77.6	29	77.6	29				
H53	26	2,519.9	910					22.8	8	22.8	8				
H54	27	2,519.9	874					18.8	7	18.8	7				
H55	28	2,519.9	839					2.8	1	2.8	1				
H56	29	2,519.9	809					2.8	1	2.8	1				
H57	30	2,519.9	776					2.8	1	2.8	1				
H58	31	2,519.9	746					2.8	1	2.8	1				
H59	32	2,519.9	718					3.8	1	3.8	1				
H60	33	2,519.9	690					2.8	1	2.8	1				
H61	34	2,519.9	665					2.8	1	2.8	1				
H62	35	2,519.9	638					77.6	20	77.6	20				
H63	36	2,519.9	615					22.8	6	22.8	6				
H64	37	2,519.9	590					18.8	4	18.8	4				
H65	38	2,519.9	567					2.8	1	2.8	1				
H66	39	2,519.9	547					2.8	1	2.8	1				
H67	40	2,519.9	524					2.8	1	2.8	1				
H68	41	2,519.9	504					2.8	1	2.8	1				
H69	42	2,519.9	486					3.8	1	3.8	1				
H70	43	2,519.9	466					2.8	1	2.8	1				
H71	44	2,519.9	449					2.8	0	2.8	0				
H72	45	2,519.9	431					77.6	13	77.6	13				
H73	46	2,519.9	416					22.8	4	22.8	4				
H74	47	2,519.9	398					18.8	3	18.8	3				
H75	48	2,456.6	373					2.8	0	2.8	0				
H76	49	2,456.6	359					2.8	0	2.8	0				
H77	50	2,456.6	346					2.8	0	2.8	0				
H78	51	2,456.6	332					2.8	0	2.8	0				
H79	52	1,798.6	234					2.8	0	2.8	0				
H80	53	1,194.6	149					2.8	0	2.8	0				
H81	54	662.1	79					2.8	0	2.8	0				
H82	55	662.1	77					72.6	8	72.6	8				
		127,373	50,178	53	50,231	11,809	10,939	713.0	251	12,522	11,190	4.5	39,041		

費用対効果 残事業（感度分析：残事業費+10%）

様式5

費用対効果(残事業)

霞ヶ浦環境整備事業(残事業)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		費 用		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期 間	S50	-40											
	S51	-39											
	S52	-38											
	S53	-37											
	S54	-36											
	S55	-35											
	S56	-34											
	S57	-33											
	S58	-32											
	S59	-31											
	S60	-30											
	S61	-29											
	S62	-28											
	S63	-27											
	H1	-26											
	H2	-25											
	H3	-24											
	H4	-23											
	H5	-22											
	H6	-21											
	H7	-20											
	H8	-19											
	H9	-18											
	H10	-17											
	H11	-16											
	H12	-15											
	H13	-14											
H14	-13												
H15	-12												
H16	-11												
H17	-10												
H18	-9												
H19	-8												
H20	-7												
H21	-6												
H22	-5												
H23	-4												
H24	-3												
H25	-2												
H26	-1												
H27	0												
H28	1	376.9	363			4,687.1	4,509	2.8	3	4689.9	4512		
H29	2	1,034.9	957			4,360.4	4,033	3.8	4	4364.2	4037		
H30	3	1,638.9	1,457			3,661.9	3,255	2.8	2	3664.7	3257		
H31	4	2,171.4	1,857			137.5	118	2.8	2	140.3	120		
H32	5	2,171.4	1,785			143.0	118	7.8	6	150.8	124		
H33	6	2,519.9	1,991					22.8	18	22.8	18		
H34	7	2,519.9	1,915					18.8	14	18.8	14		
H35	8	2,519.9	1,842					2.8	2	2.8	2		
H36	9	2,519.9	1,771					2.8	2	2.8	2		
H37	10	2,519.9	1,703					2.8	2	2.8	2		
H38	11	2,519.9	1,638					2.8	2	2.8	2		
H39	12	2,519.9	1,575					3.8	2	3.8	2		
H40	13	2,519.9	1,514					2.8	2	2.8	2		
H41	14	2,519.9	1,454					2.8	2	2.8	2		
H42	15	2,519.9	1,399					77.6	43	77.6	43		
H43	16	2,519.9	1,346					22.8	12	22.8	12		
H44	17	2,519.9	1,293					18.8	10	18.8	10		
H45	18	2,519.9	1,245					2.8	1	2.8	1		
H46	19	2,519.9	1,197					2.8	1	2.8	1		
H47	20	2,519.9	1,149					2.8	1	2.8	1		
H48	21	2,519.9	1,106					2.8	1	2.8	1		
H49	22	2,519.9	1,063					3.8	2	3.8	2		
H50	23	2,519.9	1,023					2.8	1	2.8	1		
H51	24	2,519.9	983					2.8	1	2.8	1		
H52	25	2,519.9	945					77.6	29	77.6	29		
H53	26	2,519.9	910					22.8	8	22.8	8		
H54	27	2,519.9	874					18.8	7	18.8	7		
H55	28	2,519.9	839					2.8	1	2.8	1		
H56	29	2,519.9	809					2.8	1	2.8	1		
H57	30	2,519.9	776					2.8	1	2.8	1		
H58	31	2,519.9	746					2.8	1	2.8	1		
H59	32	2,519.9	718					3.8	1	3.8	1		
H60	33	2,519.9	690					2.8	1	2.8	1		
H61	34	2,519.9	665					2.8	1	2.8	1		
H62	35	2,519.9	638					77.6	20	77.6	20		
H63	36	2,519.9	615					22.8	6	22.8	6		
H64	37	2,519.9	590					18.8	4	18.8	4		
H65	38	2,519.9	567					2.8	1	2.8	1		
H66	39	2,519.9	547					2.8	1	2.8	1		
H67	40	2,519.9	524					2.8	1	2.8	1		
H68	41	2,519.9	504					2.8	1	2.8	1		
H69	42	2,519.9	486					3.8	1	3.8	1		
H70	43	2,519.9	466					2.8	1	2.8	1		
H71	44	2,519.9	449					2.8	0	2.8	0		
H72	45	2,519.9	431					77.6	13	77.6	13		
H73	46	2,519.9	416					22.8	4	22.8	4		
H74	47	2,519.9	398					18.8	3	18.8	3		
H75	48	2,456.6	373					2.8	0	2.8	0		
H76	49	2,456.6	359					2.8	0	2.8	0		
H77	50	2,456.6	346					2.8	0	2.8	0		
H78	51	2,456.6	332					2.8	0	2.8	0		
H79	52	1,798.6	234					2.8	0	2.8	0		
H80	53	1,194.6	149					2.8	0	2.8	0		
H81	54	662.1	79					2.8	0	2.8	0		
H82	55	662.1	77					72.6	8	72.6	8		
		127,373	50,178	53	50,231	12,990	12,033	713.0	251	13,703	12,284	4.1	37,947

費用対効果 残事業（感度分析：残事業費－10％）

様式5

費用対効果(残事業)

霞ヶ浦環境整備事業(残事業)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		費 用		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益①	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備 期 間	S50	-40											
	S51	-39											
	S52	-38											
	S53	-37											
	S54	-36											
	S55	-35											
	S56	-34											
	S57	-33											
	S58	-32											
	S59	-31											
	S60	-30											
	S61	-29											
	S62	-28											
	S63	-27											
	H1	-26											
	H2	-25											
	H3	-24											
	H4	-23											
	H5	-22											
	H6	-21											
	H7	-20											
	H8	-19											
	H9	-18											
	H10	-17											
	H11	-16											
	H12	-15											
	H13	-14											
H14	-13												
H15	-12												
H16	-11												
H17	-10												
H18	-9												
H19	-8												
H20	-7												
H21	-6												
H22	-5												
H23	-4												
H24	-3												
H25	-2												
H26	-1												
H27	0												
H28	1	376.9	363			3,834.9	3,689	2.8	3	3837.7	3692		
H29	2	1,034.9	957			3,567.6	3,300	3.8	4	3571.4	3304		
H30	3	1,638.9	1,457			2,996.1	2,664	2.8	2	2998.9	2666		
H31	4	2,171.4	1,857			112.5	96	2.8	2	115.3	98		
H32	5	2,171.4	1,785			117.0	96	7.8	6	124.8	102		
H33	6	2,519.9	1,991					22.8	18	22.8	18		
H34	7	2,519.9	1,915					18.8	14	18.8	14		
H35	8	2,519.9	1,842					2.8	2	2.8	2		
H36	9	2,519.9	1,771					2.8	2	2.8	2		
H37	10	2,519.9	1,703					2.8	2	2.8	2		
H38	11	2,519.9	1,638					2.8	2	2.8	2		
H39	12	2,519.9	1,575					3.8	2	3.8	2		
H40	13	2,519.9	1,514					2.8	2	2.8	2		
H41	14	2,519.9	1,454					2.8	2	2.8	2		
H42	15	2,519.9	1,399					77.6	43	77.6	43		
H43	16	2,519.9	1,346					22.8	12	22.8	12		
H44	17	2,519.9	1,293					18.8	10	18.8	10		
H45	18	2,519.9	1,245					2.8	1	2.8	1		
H46	19	2,519.9	1,197					2.8	1	2.8	1		
H47	20	2,519.9	1,149					2.8	1	2.8	1		
H48	21	2,519.9	1,106					2.8	1	2.8	1		
H49	22	2,519.9	1,063					3.8	2	3.8	2		
H50	23	2,519.9	1,023					2.8	1	2.8	1		
H51	24	2,519.9	983					2.8	1	2.8	1		
H52	25	2,519.9	945					77.6	29	77.6	29		
H53	26	2,519.9	910					22.8	8	22.8	8		
H54	27	2,519.9	874					18.8	7	18.8	7		
H55	28	2,519.9	839					2.8	1	2.8	1		
H56	29	2,519.9	809					2.8	1	2.8	1		
H57	30	2,519.9	776					2.8	1	2.8	1		
H58	31	2,519.9	746					2.8	1	2.8	1		
H59	32	2,519.9	718					3.8	1	3.8	1		
H60	33	2,519.9	690					2.8	1	2.8	1		
H61	34	2,519.9	665					2.8	1	2.8	1		
H62	35	2,519.9	638					77.6	20	77.6	20		
H63	36	2,519.9	615					22.8	6	22.8	6		
H64	37	2,519.9	590					18.8	4	18.8	4		
H65	38	2,519.9	567					2.8	1	2.8	1		
H66	39	2,519.9	547					2.8	1	2.8	1		
H67	40	2,519.9	524					2.8	1	2.8	1		
H68	41	2,519.9	504					2.8	1	2.8	1		
H69	42	2,519.9	486					3.8	1	3.8	1		
H70	43	2,519.9	466					2.8	1	2.8	1		
H71	44	2,519.9	449					2.8	0	2.8	0		
H72	45	2,519.9	431					77.6	13	77.6	13		
H73	46	2,519.9	416					22.8	4	22.8	4		
H74	47	2,519.9	398					18.8	3	18.8	3		
H75	48	2,456.6	373					2.8	0	2.8	0		
H76	49	2,456.6	359					2.8	0	2.8	0		
H77	50	2,456.6	346					2.8	0	2.8	0		
H78	51	2,456.6	332					2.8	0	2.8	0		
H79	52	1,798.6	234					2.8	0	2.8	0		
H80	53	1,194.6	149					2.8	0	2.8	0		
H81	54	662.1	79					2.8	0	2.8	0		
H82	55	662.1	77					72.6	8	72.6	8		
		127,373	50,178	53	50,231	10,628	9,845	713.0	251	11,341	10,096	5.0	40,135

費用対効果 残事業（感度分析：残工期+10%）

様式5

費用対効果(残事業)

霞ヶ浦環境整備事業(残事業)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①×②	建設費③		費 用		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	S50	-40											
	S51	-39											
	S52	-38											
	S53	-37											
	S54	-36											
	S55	-35											
	S56	-34											
	S57	-33											
	S58	-32											
	S59	-31											
	S60	-30											
	S61	-29											
	S62	-28											
	S63	-27											
	H1	-26											
	H2	-25											
	H3	-24											
	H4	-23											
	H5	-22											
	H6	-21											
	H7	-20											
	H8	-19											
	H9	-18											
	H10	-17											
	H11	-16											
	H12	-15											
	H13	-14											
H14	-13												
H15	-12												
H16	-11												
H17	-10												
H18	-9												
H19	-8												
H20	-7												
H21	-6												
H22	-5												
H23	-4												
H24	-3												
H25	-2												
H26	-1												
H27	0												
H28	1	376.9	363			4,208.3	4,048	2.8	3	4211.1	4051		
H29	2	1,034.9	957			3,900.3	3,608	3.8	4	3904.1	3612		
H30	3	1,638.9	1,457			3,382.8	3,007	2.8	2	3385.6	3009		
H31	4	2,171.4	1,857			104.2	89	2.8	2	107.0	91		
H32	5	2,171.4	1,785			105.0	86	7.8	6	112.8	92		
H33	6	2,171.4	1,715			108.3	86	22.8	18	131.1	104		
H34	7	2,519.9	1,915					18.8	14	18.8	14		
H35	8	2,519.9	1,842					2.8	2	2.8	2		
H36	9	2,519.9	1,771					2.8	2	2.8	2		
H37	10	2,519.9	1,703					2.8	2	2.8	2		
H38	11	2,519.9	1,638					2.8	2	2.8	2		
H39	12	2,519.9	1,575					3.8	2	3.8	2		
H40	13	2,519.9	1,514					2.8	2	2.8	2		
H41	14	2,519.9	1,454					2.8	2	2.8	2		
H42	15	2,519.9	1,399					77.6	43	77.6	43		
H43	16	2,519.9	1,346					22.8	12	22.8	12		
H44	17	2,519.9	1,293					18.8	10	18.8	10		
H45	18	2,519.9	1,245					2.8	1	2.8	1		
H46	19	2,519.9	1,197					2.8	1	2.8	1		
H47	20	2,519.9	1,149					2.8	1	2.8	1		
H48	21	2,519.9	1,106					2.8	1	2.8	1		
H49	22	2,519.9	1,063					3.8	2	3.8	2		
H50	23	2,519.9	1,023					2.8	1	2.8	1		
H51	24	2,519.9	983					2.8	1	2.8	1		
H52	25	2,519.9	945					77.6	29	77.6	29		
H53	26	2,519.9	910					22.8	8	22.8	8		
H54	27	2,519.9	874					18.8	7	18.8	7		
H55	28	2,519.9	839					2.8	1	2.8	1		
H56	29	2,519.9	809					2.8	1	2.8	1		
H57	30	2,519.9	776					2.8	1	2.8	1		
H58	31	2,519.9	746					2.8	1	2.8	1		
H59	32	2,519.9	718					3.8	1	3.8	1		
H60	33	2,519.9	690					2.8	1	2.8	1		
H61	34	2,519.9	665					2.8	1	2.8	1		
H62	35	2,519.9	638					77.6	20	77.6	20		
H63	36	2,519.9	615					22.8	6	22.8	6		
H64	37	2,519.9	590					18.8	4	18.8	4		
H65	38	2,519.9	567					2.8	1	2.8	1		
H66	39	2,519.9	547					2.8	1	2.8	1		
H67	40	2,519.9	524					2.8	1	2.8	1		
H68	41	2,519.9	504					2.8	1	2.8	1		
H69	42	2,519.9	486					3.8	1	3.8	1		
H70	43	2,519.9	466					2.8	1	2.8	1		
H71	44	2,519.9	449					2.8	0	2.8	0		
H72	45	2,519.9	431					77.6	13	77.6	13		
H73	46	2,519.9	416					22.8	4	22.8	4		
H74	47	2,519.9	398					18.8	3	18.8	3		
H75	48	2,456.6	373					2.8	0	2.8	0		
H76	49	2,456.6	359					2.8	0	2.8	0		
H77	50	2,456.6	346					2.8	0	2.8	0		
H78	51	2,456.6	332					2.8	0	2.8	0		
H79	52	1,798.6	234					2.8	0	2.8	0		
H80	53	1,194.6	149					2.8	0	2.8	0		
H81	54	662.1	79					2.8	0	2.8	0		
H82	55	662.1	77					72.6	8	72.6	8		
H83	56	662.1	73					2.8	0	2.8	0		
		127,687	49,975	53	50,028	11,809	10,924	715.8	251	12,525	11,175	4.5	38,853

費用対効果 残事業（感度分析：残工期－10％）

様式5

費用対効果(残事業)

霞ヶ浦環境整備事業(残事業)					水系名：利根川		河川名：霞ヶ浦		(単位:百万円)				
年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	S50	-40											
	S51	-39											
	S52	-38											
	S53	-37											
	S54	-36											
	S55	-35											
	S56	-34											
	S57	-33											
	S58	-32											
	S59	-31											
	S60	-30											
	S61	-29											
	S62	-28											
	S63	-27											
	H1	-26											
	H2	-25											
	H3	-24											
	H4	-23											
	H5	-22											
	H6	-21											
	H7	-20											
	H8	-19											
	H9	-18											
	H10	-17											
	H11	-16											
	H12	-15											
	H13	-14											
H14	-13												
H15	-12												
H16	-11												
H17	-10												
H18	-9												
H19	-8												
H20	-7												
H21	-6												
H22	-5												
H23	-4												
H24	-3												
H25	-2												
H26	-1												
H27	0												
施設完成後の 評価期間	H28	1	376.9	363		4,348.3	4,183	2.8	3	4351.1	4186		
	H29	2	1,034.9	957		3,939.3	3,644	3.8	4	3943.1	3648		
	H30	3	1,638.9	1,457		3,360.3	2,987	2.8	2	3363.1	2989		
	H31	4	2,171.4	1,857		161.3	138	2.8	2	164.1	140		
	H32	5	2,519.9	2,071				7.8	6	7.8	6		
	H33	6	2,519.9	1,991				22.8	18	22.8	18		
	H34	7	2,519.9	1,915				18.8	14	18.8	14		
	H35	8	2,519.9	1,842				2.8	2	2.8	2		
	H36	9	2,519.9	1,771				2.8	2	2.8	2		
	H37	10	2,519.9	1,703				2.8	2	2.8	2		
	H38	11	2,519.9	1,638				2.8	2	2.8	2		
	H39	12	2,519.9	1,575				3.8	2	3.8	2		
	H40	13	2,519.9	1,514				2.8	2	2.8	2		
	H41	14	2,519.9	1,454				2.8	2	2.8	2		
	H42	15	2,519.9	1,399				77.6	43	77.6	43		
	H43	16	2,519.9	1,346				22.8	12	22.8	12		
	H44	17	2,519.9	1,293				18.8	10	18.8	10		
	H45	18	2,519.9	1,245				2.8	1	2.8	1		
	H46	19	2,519.9	1,197				2.8	1	2.8	1		
	H47	20	2,519.9	1,149				2.8	1	2.8	1		
	H48	21	2,519.9	1,106				2.8	1	2.8	1		
	H49	22	2,519.9	1,063				3.8	2	3.8	2		
	H50	23	2,519.9	1,023				2.8	1	2.8	1		
	H51	24	2,519.9	983				2.8	1	2.8	1		
	H52	25	2,519.9	945				77.6	29	77.6	29		
	H53	26	2,519.9	910				22.8	8	22.8	8		
	H54	27	2,519.9	874				18.8	7	18.8	7		
	H55	28	2,519.9	839				2.8	1	2.8	1		
	H56	29	2,519.9	809				2.8	1	2.8	1		
	H57	30	2,519.9	776				2.8	1	2.8	1		
	H58	31	2,519.9	746				2.8	1	2.8	1		
	H59	32	2,519.9	718				3.8	1	3.8	1		
	H60	33	2,519.9	690				2.8	1	2.8	1		
	H61	34	2,519.9	665				2.8	1	2.8	1		
	H62	35	2,519.9	638				77.6	20	77.6	20		
	H63	36	2,519.9	615				22.8	6	22.8	6		
	H64	37	2,519.9	590				18.8	4	18.8	4		
	H65	38	2,519.9	567				2.8	1	2.8	1		
	H66	39	2,519.9	547				2.8	1	2.8	1		
	H67	40	2,519.9	524				2.8	1	2.8	1		
	H68	41	2,519.9	504				2.8	1	2.8	1		
	H69	42	2,519.9	486				3.8	1	3.8	1		
	H70	43	2,519.9	466				2.8	1	2.8	1		
	H71	44	2,519.9	449				2.8	0	2.8	0		
	H72	45	2,519.9	431				77.6	13	77.6	13		
	H73	46	2,519.9	416				22.8	4	22.8	4		
	H74	47	2,519.9	398				18.8	3	18.8	3		
	H75	48	2,456.6	373				2.8	0	2.8	0		
	H76	49	2,456.6	359				2.8	0	2.8	0		
	H77	50	2,456.6	346				2.8	0	2.8	0		
	H78	51	2,456.6	332				2.8	0	2.8	0		
	H79	52	1,798.6	234				2.8	0	2.8	0		
	H80	53	1,194.6	149				2.8	0	2.8	0		
	H81	54	662.1	79				2.8	0	2.8	0		
		127,060	50,387	53	50,440	11,809	10,952	640.4	243	12,449	11,195	4.5	39,245

費用対効果 残事業（感度分析：便益+10%）

様式5

費用対効果(残事業)

霞ヶ浦環境整備事業(残事業)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		費 用		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益①	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期 間	S50	-40											
	S51	-39											
	S52	-38											
	S53	-37											
	S54	-36											
	S55	-35											
	S56	-34											
	S57	-33											
	S58	-32											
	S59	-31											
	S60	-30											
	S61	-29											
	S62	-28											
	S63	-27											
	H1	-26											
	H2	-25											
	H3	-24											
	H4	-23											
	H5	-22											
	H6	-21											
	H7	-20											
	H8	-19											
	H9	-18											
	H10	-17											
	H11	-16											
	H12	-15											
	H13	-14											
H14	-13												
H15	-12												
H16	-11												
H17	-10												
H18	-9												
H19	-8												
H20	-7												
H21	-6												
H22	-5												
H23	-4												
H24	-3												
H25	-2												
H26	-1												
H27	0												
H28	1	414.6	399			4,261.0	4,099	2.8	3	4,263.8	4,102		
H29	2	1,138.4	1,053			3,964.0	3,667	3.8	4	3,967.8	3,671		
H30	3	1,802.8	1,603			3,329.0	2,959	2.8	2	3,331.8	2,961		
H31	4	2,388.5	2,042			125.0	107	2.8	2	127.8	109		
H32	5	2,388.5	1,963			130.0	107	7.8	6	137.8	113		
H33	6	2,771.9	2,190					22.8	18	22.8	18		
H34	7	2,771.9	2,107					18.8	14	18.8	14		
H35	8	2,771.9	2,026					2.8	2	2.8	2		
H36	9	2,771.9	1,949					2.8	2	2.8	2		
H37	10	2,771.9	1,874					2.8	2	2.8	2		
H38	11	2,771.9	1,802					2.8	2	2.8	2		
H39	12	2,771.9	1,732					3.8	2	3.8	2		
H40	13	2,771.9	1,666					2.8	2	2.8	2		
H41	14	2,771.9	1,599					2.8	2	2.8	2		
H42	15	2,771.9	1,538					77.6	43	77.6	43		
H43	16	2,771.9	1,480					22.8	12	22.8	12		
H44	17	2,771.9	1,422					18.8	10	18.8	10		
H45	18	2,771.9	1,369					2.8	1	2.8	1		
H46	19	2,771.9	1,317					2.8	1	2.8	1		
H47	20	2,771.9	1,264					2.8	1	2.8	1		
H48	21	2,771.9	1,217					2.8	1	2.8	1		
H49	22	2,771.9	1,170					3.8	2	3.8	2		
H50	23	2,771.9	1,125					2.8	1	2.8	1		
H51	24	2,771.9	1,081					2.8	1	2.8	1		
H52	25	2,771.9	1,039					77.6	29	77.6	29		
H53	26	2,771.9	1,001					22.8	8	22.8	8		
H54	27	2,771.9	962					18.8	7	18.8	7		
H55	28	2,771.9	923					2.8	1	2.8	1		
H56	29	2,771.9	890					2.8	1	2.8	1		
H57	30	2,771.9	854					2.8	1	2.8	1		
H58	31	2,771.9	820					2.8	1	2.8	1		
H59	32	2,771.9	790					3.8	1	3.8	1		
H60	33	2,771.9	760					2.8	1	2.8	1		
H61	34	2,771.9	732					2.8	1	2.8	1		
H62	35	2,771.9	701					77.6	20	77.6	20		
H63	36	2,771.9	676					22.8	6	22.8	6		
H64	37	2,771.9	649					18.8	4	18.8	4		
H65	38	2,771.9	624					2.8	1	2.8	1		
H66	39	2,771.9	602					2.8	1	2.8	1		
H67	40	2,771.9	577					2.8	1	2.8	1		
H68	41	2,771.9	554					2.8	1	2.8	1		
H69	42	2,771.9	535					3.8	1	3.8	1		
H70	43	2,771.9	513					2.8	1	2.8	1		
H71	44	2,771.9	493					2.8	0	2.8	0		
H72	45	2,771.9	474					77.6	13	77.6	13		
H73	46	2,771.9	457					22.8	4	22.8	4		
H74	47	2,771.9	438					18.8	3	18.8	3		
H75	48	2,702.3	411					2.8	0	2.8	0		
H76	49	2,702.3	395					2.8	0	2.8	0		
H77	50	2,702.3	381					2.8	0	2.8	0		
H78	51	2,702.3	365					2.8	0	2.8	0		
H79	52	1,978.5	257					2.8	0	2.8	0		
H80	53	1,314.1	164					2.8	0	2.8	0		
H81	54	728.3	87					2.8	0	2.8	0		
H82	55	728.3	84					72.6	8	72.6	8		
		140,111	55,196	53	55,249	11,809	10,939	713.0	251	12,522	11,190	4.9	44,059

費用対効果 残事業（感度分析：便益－10%）

様式5

費用対効果(残事業)

霞ヶ浦環境整備事業(残事業)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位:百万円)

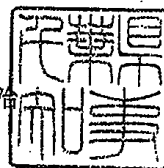
便 益					費 用		計		費用 便益費 B/C		純現在 価値 B-C		
年次	t	便益①		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計 ③+④		費用 便益費 B/C	純現在 価値 B-C
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期 間	S50	-40											
	S51	-39											
	S52	-38											
	S53	-37											
	S54	-36											
	S55	-35											
	S56	-34											
	S57	-33											
	S58	-32											
	S59	-31											
	S60	-30											
	S61	-29											
	S62	-28											
	S63	-27											
	H1	-26											
	H2	-25											
	H3	-24											
	H4	-23											
	H5	-22											
	H6	-21											
	H7	-20											
	H8	-19											
	H9	-18											
	H10	-17											
	H11	-16											
	H12	-15											
	H13	-14											
H14	-13												
H15	-12												
H16	-11												
H17	-10												
H18	-9												
H19	-8												
H20	-7												
H21	-6												
H22	-5												
H23	-4												
H24	-3												
H25	-2												
H26	-1												
H27	0												
H28	1	339.2	326			4,261.0	4,099	2.8	3	4263.8	4102		
H29	2	931.4	862			3,964.0	3,667	3.8	4	3967.8	3671		
H30	3	1,475.0	1,311			3,329.0	2,959	2.8	2	3331.8	2961		
H31	4	1,954.3	1,671			125.0	107	2.8	2	127.8	109		
H32	5	1,954.3	1,606			130.0	107	7.8	6	137.8	113		
H33	6	2,267.9	1,792					22.8	18	22.8	18		
H34	7	2,267.9	1,724					18.8	14	18.8	14		
H35	8	2,267.9	1,658					2.8	2	2.8	2		
H36	9	2,267.9	1,594					2.8	2	2.8	2		
H37	10	2,267.9	1,533					2.8	2	2.8	2		
H38	11	2,267.9	1,474					2.8	2	2.8	2		
H39	12	2,267.9	1,417					3.8	2	3.8	2		
H40	13	2,267.9	1,363					2.8	2	2.8	2		
H41	14	2,267.9	1,309					2.8	2	2.8	2		
H42	15	2,267.9	1,259					77.6	43	77.6	43		
H43	16	2,267.9	1,211					22.8	12	22.8	12		
H44	17	2,267.9	1,163					18.8	10	18.8	10		
H45	18	2,267.9	1,120					2.8	1	2.8	1		
H46	19	2,267.9	1,077					2.8	1	2.8	1		
H47	20	2,267.9	1,034					2.8	1	2.8	1		
H48	21	2,267.9	996					2.8	1	2.8	1		
H49	22	2,267.9	957					3.8	2	3.8	2		
H50	23	2,267.9	921					2.8	1	2.8	1		
H51	24	2,267.9	884					2.8	1	2.8	1		
H52	25	2,267.9	850					77.6	29	77.6	29		
H53	26	2,267.9	819					22.8	8	22.8	8		
H54	27	2,267.9	787					18.8	7	18.8	7		
H55	28	2,267.9	755					2.8	1	2.8	1		
H56	29	2,267.9	728					2.8	1	2.8	1		
H57	30	2,267.9	699					2.8	1	2.8	1		
H58	31	2,267.9	671					2.8	1	2.8	1		
H59	32	2,267.9	646					3.8	1	3.8	1		
H60	33	2,267.9	621					2.8	1	2.8	1		
H61	34	2,267.9	599					2.8	1	2.8	1		
H62	35	2,267.9	574					77.6	20	77.6	20		
H63	36	2,267.9	553					22.8	6	22.8	6		
H64	37	2,267.9	531					18.8	4	18.8	4		
H65	38	2,267.9	510					2.8	1	2.8	1		
H66	39	2,267.9	492					2.8	1	2.8	1		
H67	40	2,267.9	472					2.8	1	2.8	1		
H68	41	2,267.9	454					2.8	1	2.8	1		
H69	42	2,267.9	438					3.8	1	3.8	1		
H70	43	2,267.9	420					2.8	1	2.8	1		
H71	44	2,267.9	404					2.8	0	2.8	0		
H72	45	2,267.9	388					77.6	13	77.6	13		
H73	46	2,267.9	374					22.8	4	22.8	4		
H74	47	2,267.9	358					18.8	3	18.8	3		
H75	48	2,210.9	336					2.8	0	2.8	0		
H76	49	2,210.9	323					2.8	0	2.8	0		
H77	50	2,210.9	312					2.8	0	2.8	0		
H78	51	2,210.9	298					2.8	0	2.8	0		
H79	52	1,618.7	210					2.8	0	2.8	0		
H80	53	1,075.1	134					2.8	0	2.8	0		
H81	54	595.9	72					2.8	0	2.8	0		
H82	55	595.9	69					72.6	8	72.6	8		
		114,635	45,159	53	45,212	11,809	10,939	713.0	251	12,522	11,190	4.0	34,022



県土政第622号
平成27年9月15日

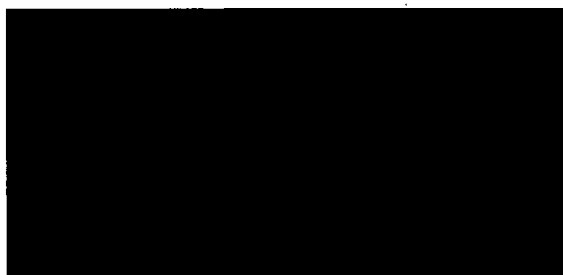
国土交通省関東地方整備局長 様

千葉県知事 鈴木 栄治



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針
(原案)の作成に係る意見照会について(回答)

平成27年9月7日付け国関整企画第114号で照会のありました
標記の件につきまして、別紙のとおり回答します。



(回答様式)

(再評価)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」 案※	千葉県知事の意見
利根川総合水系環境整備事業 (霞ヶ浦環境整備)	継続	霞ヶ浦環境整備事業は、霞ヶ浦だけでなく利根川本川下流部においても水質の改善や多様な生物の生息環境改善等に資することから、今後も環境整備事業の継続を要望します。

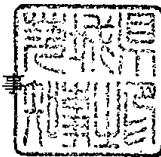
※貴県の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。



監 第 585 号
平成27年9月16日

国土交通省 関東地方整備局長 殿

茨城県知事



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）の作成に
係る意見照会について（回答）

平成27年9月7日付け国関整企画第114号により依頼のありましたこの
ことにつきまして、別紙のとおり回答いたします。

(回答様式)

(再評価)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」 案※	茨城県知事の意見
利根川総合水系環境整備事業 (霞ヶ浦環境整備)	継続	霞ヶ浦は、これまで流域・湖内対策が進められ、その水質については、近年改善傾向にあるものの十分でないことや多様な生物の生息環境を保全・再生する必要があることなどから、本事業の継続を希望いたします。また、コスト縮減の徹底を強く求めるとともに、地元の意見に配慮しながら事業を進めていただくようお願いいたします。

【道路事業】

事業名	「対応方針(原案)」 案※	茨城県知事の意見
一般国道468号 首都圏中央連絡自動車道(川島～五霞)	継続	本県にとって、圏央道は、広域交流を活発にし、企業誘致の促進や、県内立地企業の競争力強化、観光客の増加など、沿線地域の活性化を図るうえで必要不可欠な基幹的インフラであり、既に沿線地域では全線開通を見据えた企業立地が進んでおります。また、今後予想される首都直下地震などの際には、緊急輸送路として大きな役割を担う大変重要な道路でもあるため、引き続きコスト縮減に努めながら、国と東日本高速道路(株)が連携して重点的に事業を進め、一日も早い暫定2車線による全線開通を図るとともに、早期の4車線化をお願いいたします。

※貴県の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。