

「那珂川河川整備計画（骨子）」について、
関係する住民からいただいたご意見

本資料は、関係する住民からいただいたご意見です。
ただし、個人に関する情報であって特定の個人を識別
できるものについては、黒塗りしています。

国土交通省関東地方整備局

1. 意見募集の概要

(1) 意見募集対象

「那珂川河川整備計画（骨子）」

(2) 意見募集期間

平成27年6月17日（水）から7月16日（木）までの30日間

(3) 意見の提出方法

郵送、ファクシミリ、電子メール

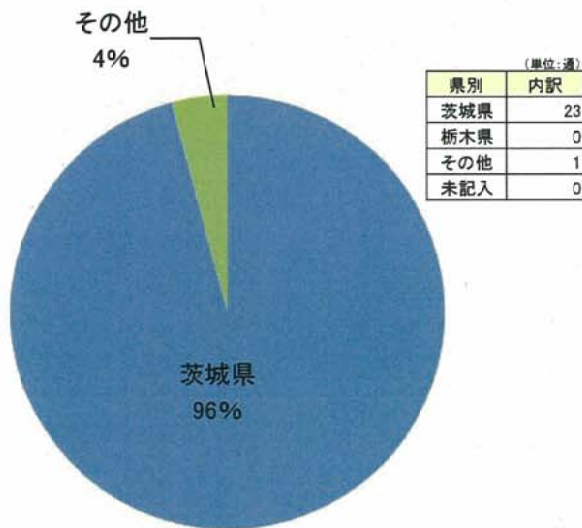
2. 意見の概要

(1) いただいたご意見の数

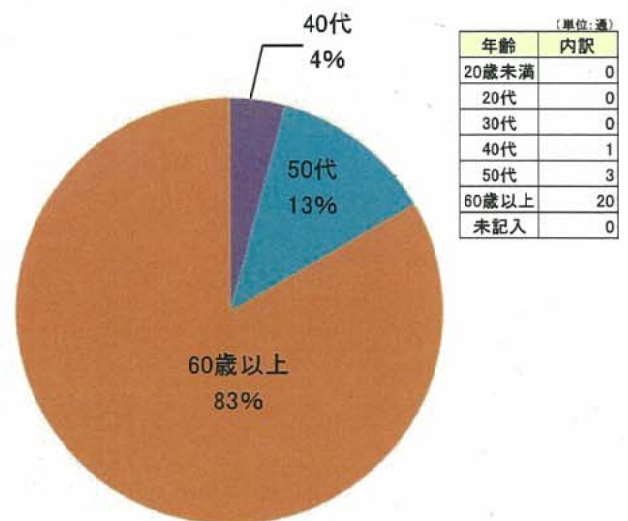
24通

(2) ご意見をいただいた方の属性

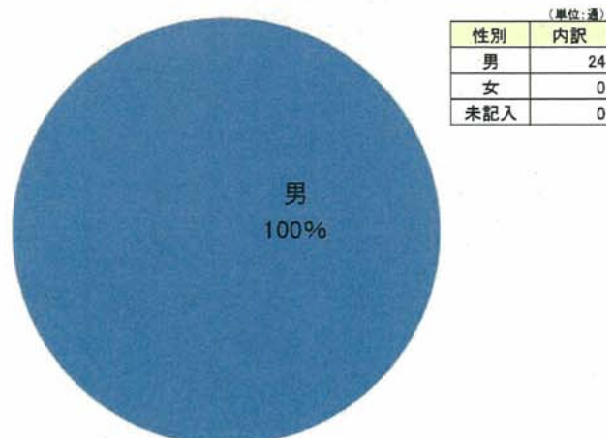
県別 意見数



年代別 意見数



性別 意見数



「那珂川河川整備計画（骨子）」に対する意見

①氏名		[REDACTED]	
②住所		(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市
③電話番号又はメールアドレス		[REDACTED]	
④年代		20歳未満・20代・30代・40代・50代	60歳以上
意見該当箇所		⑤性別 男性・女性	
意見該当箇所		⑥ご意見	
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)	
4	12	野口地点の流量は、国土交通省で毎月観測（実測）を行ない、なおかつ、自動流量装置が設置されていたかと思う。今の時点で平成16年までのデータはかなり古い。また、上流の新那珂川橋では、茨城県公共用水域調査で毎月測定も行っている。あったから掲載するのではなく、最新のデータ並びに国だけでなく県のデータもフル活用して基礎資料としていない。更に、グラフ上の数値（年最大値）のデータベースもはっきりしていない。例えば毎月測定の最大値（n=12）、とか、毎時間観測の年最大値など、きちんとデータの根拠を記載すべき。	
5	3~5	正常な機能の維持流量についての数値を判断した根拠について、記載されていない。突然数値が出てくることはおかしく、従って、～～に決定したといったプロセスが不足。	
5	10	桜川のBOD5mg/Lとは、平成10年よりも前の話であり、現在はここ15か年度、年間平均で3mg/L前後で推移、概ね<3mg/Lの年がほとんどである。5mg/Lは夏季のアオコ発生時のことであり、3mg/L以下としていくが妥当ではないか？ 更に、水戸では、桜川が清流になってきているのに対し、流入湖沼の千波湖のアオコが相変わらず横ばいである。桜川の新たな目標値とともに、千波湖の目標値も明記していただきたい。市民目線では、柳堤堰の倒立による桜川のアオコの発生と、灌漑期に桜川からの導水量が減る影響による千波湖のアオコ発生の問題が挙げられるので、もう少し具体的な目標を明記されたい。	
8	6	地球温暖化による気候変動による影響と調査？という部分については、河川管理とどういった関係が挙げられているか明確でない。気候変動というのは、洪水、干ばつ、渇水、豊水といった面の言葉として正しい言い回しと思うが、それが地球温暖化によって起こっているのか否かについては明言できない。よって、地球温暖化は除き、気候変動からはじめるべき。	
12	14-16	近年、特に霞ヶ浦導水事業が影をひそめると同時に、特に消極的な部分である。本来、政治的背景に関係なく、国土交通省の継続的なプログラムを持って、遂行していなくてはならないと思っている。	

[/]

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画(骨子)」に対する意見

① 氏名	[REDACTED]		
② 住所	(都道府県名)	(市区町村名)	
	茨城県	水戸市 [REDACTED]	
③ 電話番号	TEL	[REDACTED]	
	FAX	[REDACTED]	
メールアドレス	メールアドレス	[REDACTED]	
④ 年代	70歳以上	⑤ 性別	男性
意見該当箇所	⑥ ご意見		
頁			
6	7~11	<p>那珂川湊大橋下流側右岸～涸沼川合流地点については平成16年4月に常陸河川国道事務所から「那珂川洪水対策プロジェクト」が発表されております。</p> <p>完成目標が平成20年度となっており当社に対して常陸河川国道事務所から移転要請など早期着工に向け今後のスケジュール・設計図面(築堤計画平面図)提示等の説明を受けましたが未だ着工には至っておりません。</p> <p>地域の人命と生活安全確保のために早期の着工、完成を強く希望します。</p>	

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画(骨子)」に対する意見

① 氏名		[REDACTED]	
② 住所		(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市 [REDACTED]
③ 電話番号 メールアドレス		TEL	[REDACTED]
		FAX	[REDACTED]
		メールアドレス	[REDACTED]
④ 年代	60歳以上	⑤ 性別	男性
意見該当箇所		⑥ ご意見	
頁	行		
6	7~11	<p>那珂川湊大橋下流側右岸～涸沼川合流地点については平成16年4月に常陸河川国道事務所から「那珂川洪水対策プロジェクト」が発表されております。</p> <p>完成目標が平成20年度となっており当社に対して常陸河川国道事務所から移転要請など早期着工に向け今後のスケジュール・設計図面(築堤計画平面図)提示等の説明を受けましたが未だ着工には至っておりません。</p> <p>地域の人命と生活安全確保のために早期の着工、完成を強く希望します。</p>	

「那珂川河川整備計画（骨子）」に対する意見

① 氏名		[REDACTED]	
② 住所		(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 土浦市
③ 電話番号又はメールアドレス		[REDACTED]	
④ 年代		20歳未満・20代・30代・40代・50代・60歳以上	⑤ 性別 男性・女性
意見該当箇所		⑥ ご意見	
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)	
3	2	財産、生命を守るには、ハード（社会基盤）の整備だけでは整備期間等の問題があることから「ソフト」つまり、地域連携、ハザードマップ整備、避難訓練等の意味を含め、「□・安心して暮らせるようソフト対策及び社会基盤の整備を図ります。」としてはどうか。	
5	12	「アユ、サケ等の回遊性魚類」について記載されているが、昔は那珂川中上流部には「カジカ」が沢山いたきれいな川でした。 河川環境悪化に影響されやすい環境パラメータ的な「カジカ」の固有名詞も記載してはどうか。	
10	16	地域における防災力の向上において、洪水時の堤防漏水対策応急工法等の技術を持った方が高齢化になり、技術伝承されてきていないように感じる。このために、計画的な研修・講習等による技術継承の記載も必要ではないか。	
全体	全体	計画（骨子）のなかで、「調査検討を行う」、「対策を実施します」、「橋梁の架替え、遊水池の整備」等々の記載がありますが、河川整備計画概ね30年内とは言ってもインパクトが小さい。短期（10年内）、中期（10～20年）、長期（20～30年）と言った時間軸の明示が必要ではないか。	

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画（骨子）」に対する意見

① 氏名		[REDACTED]	
② 所		(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市
③電話番号又はメールアドレス		[REDACTED]	
④年代		20歳未満・20代・30代・40代・ <u>50代</u> ・60歳以上	⑤性別 <u>男性</u> ・女性
意見該当箇所		⑥ご意見	
頁	行	(意見ごとにてできるだけ200字以内で記載してください)	
5	12	アユ・サケ等の回遊性魚類について、縦断的な生息環境の保全については、そのとおりだと思うが、外来魚（ブラックバス・ブルーギル）に対する対策や、問題の啓発についても必要ではないか？（11頁24行に外来生物への対応の記載あり、自然環境上支障がある場合ではなく、生息すれば必ず支障があると思う。）	
8	15	桜川において浄化用水の導入（霞ヶ浦導水）により水質改善を行うとあるが、適切な維持流量の確保もひつようでは？桜川・千波湖（備前堀）用水の下流側は、水が流れていない。適切な維持流量（桜川本川と千波湖用水との適切な分流）が必要ではないか？	
12	4	河川空間の適正な利用について いままで、整備してきた親水施設等、適切な維持管理がされていない施設（親水護岸）があり、使用されない（使用できない）状況にある。整備した親水ストックを活用するためにも、土砂の撤去・除草等の適切な維持管理が必要ではないか？（使用する場合の安全性等の課題もあるとは思いますが、その点検も含めて）	

[/]

「那珂川河川整備計画（骨子）」に対する意見

①氏名		[REDACTED]	
②住所		(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市
③電話番号又はメールアドレス		TEL [REDACTED]	E-mail [REDACTED]
④年代		20歳未満・20代・30代・40代・50代・60歳以上	⑤性別 男性・女性
意見該当箇所		⑥ご意見	
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)	
8	6	<p>【意見 1】</p> <p><u>地球温暖化に伴う気候変動の影響への対応等について、関係機関と調整を行い、調査検討を行います。</u></p> <p>→ 「関係機関と調整を行い、調査検討をおこないます。」は、河川整備計画の中で、何を調整し、調査検討するかわかりません。地球温暖化に伴う気候変動の影響への対応等とありますが、河川の適正利用及び正常な機能の維持のために河川整備計画で行う内容を示せばよいのではないのでしょうか。</p> <p>「地球温暖化に伴う気候変動の影響への対応について、流水の正常な機能の維持と確保ができるよう関係機関と調整を行い、調査検討を行います。」としてはどうでしょうか。</p>	
8	15	<p>【意見 2】</p> <p><u>夏季に環境基準を・・・</u></p> <p>→ 夏季と限定としなくてもよいのではないのでしょうか。夏季だけが基準値オーバーしているのでしょうか。今後の見通しについては、まだ不明な点があるではありませんか。環境基準を満足するように改善対策の継続が必要と考えます。</p> <p>「夏季に」を削除してはどうでしょうか。</p>	

9	6	<p>【意見 3】 <u>地球温暖化に伴う気候変動の影響への対応等について、関係機関と調整を行い、調査検討を行います。</u></p> <p>→ 【意見 1】と同様に、河川の維持のために河川整備計画の中で、調整と調査検討を行う内容は、災害の発生の防止又は軽減に関する調整と軽減に関する検討内容を示すことで明確になると思います。</p> <p>「地球温暖化に伴う気候変動の影響への対応等について、災害の発生の防止又は軽減に関して、関係機関と調整を行い、調査検討を行います。」としてはどうでしょうか。</p>
11	25	<p>【意見 4】 外来生物への対応の中に「<u>・・地域住民と連携して防除等の対策を実施します。</u>」</p> <p>→ 防除や駆除は言葉としては理解できますが、不可能に近いことと思われます。技術的に可能な対策をすればいいではありませんか。</p> <p>「<u>・・・地域住民と連携して、必要な対策を実施します。</u>」としては、いかがでしょう</p>

「那珂川河川整備計画（骨子）」に対する意見

①氏名		[REDACTED]	
②住所		(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市
③電話番号又はメールアドレス		[REDACTED]	
④年代		20歳未満・20代・30代・40代・ <u>50代</u> ・60歳以上	⑤性別 <input checked="" type="radio"/> 男性・ <input type="radio"/> 女性
意見該当箇所		⑥ご意見	
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)	
6	18	(6) 危機管理対策に関し、「雨量、水位等の観測データやCCTVカメラによる映像情報を関係機関へ伝達し」とありますが、この情報は流域住民に対しても、絶対的な情報であります。迅速で適正な情報提供は、冷静な判断と迅速な避難の要素であり、関係機関だけでなく、地域住民が直接情報を得る手段の構築を望みます。「那珂川・久慈川流域リアルタイム 雨量・水位情報」上で情報を得ることができますが、以前のようにCCTVカメラの情報等も、適宜情報提供して頂きたいです。	
12	13	(6) 環境教育の推進に関し、人と自然との共生のための魅力や水難事故等の危険性を伝える機会が少ないと思います。ハード面でいくら立派な防水、治水整備を進めても、住民の意識向上がなければ防災の意義が半減されてしまいます。誰でも参画しやすいイベントの開催等を踏まえて、ソフト面での充実を望みます。	
13	4	(7) 不法投棄対策に関し、ゴミの不法投棄が多いのは河川の美化を阻害する要因です。河川維持を地域住民にも自覚してもらい、不法投棄を出来るだけ減らすため、住民参加のごみ拾いイベント等の企画行い、河川の環境整備の意識向上に役立ててもらいたいです。	

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画(骨子)」に対する意見

① 氏名		[REDACTED]	
② 住所		(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市 [REDACTED]
③ 電話番号		TEL	[REDACTED]
		FAX	[REDACTED]
メールアドレス		メールアドレス	
④ 年代	60歳以上	⑤ 性別	男性
意見該当箇所		⑥ ご意見	
頁	行		
6	7~11	<p>那珂川湊大橋下流側右岸については平成16年4月に常陸河川国道事務所から「那珂川洪水対策プロジェクト」が発表され完成目標が平成20年度となっており、私所有の那珂川右岸の土地・建物に対して常陸河川国道事務所から土地収用等早期着工に向けて今後のスケジュール・設計図面(築堤計画平面図)提示等の説明を受けましたが未だ着工には至っておりません。</p> <p>地域の人命と生活安全確保のために早期の着工、完成を強く希望します。</p>	

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画（骨子）」に対する意見

①氏名		[REDACTED]
②住所		(都道府県名) 茨城 (市区町村名) 水戸市
③電話番号又はメールアドレス		[REDACTED]
④年代		20歳未満・20代・30代・40代・50代・60歳以上
⑤性別		男性・女性
意見該当箇所		⑥ご意見
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)
6	8	脆弱な堤防の補強(終戦直後に建設した堤防等)

「那珂川河川整備計画（骨子）」に対する意見

① 氏名		■■■■■
② 所		(都道府県名) 茨城県 (市区町村名) 水戸市
③電話番号又はメールアドレス		■■■■■
④年代		20歳未満・20代・30代・40代・50代・60歳以上
		⑤性別 男性・女性
意見該当箇所		⑥ご意見
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)
7	15	<p>【意見1】</p> <p>内水は、近年の堤防整備の進捗状況、及び今後の堤防整備により発生地区の増加、昨今の降雨の変化により発生頻度が高くなることは予想され、その対策は不可欠である。しかしながら、洪水時に那珂川の水位が堤内地盤より高い場合は自然排水が不可能であり、排水機場のポンプによる排水が必要である。</p> <p>内水発生の要因・被害状況により排水樋管の設置も含め、排水機場の整備することは、より一層の被害軽減に役立つことと思う。</p> <p>【意見2】</p> <p>那珂川の支川には、水門がいくつかあり、洪水時には那珂川からの逆流防止に役立っている。しかし、本川の高い水位が継続し、支川の流出が続く場合は複雑な水門操作が必要であると思う。また、本川の高い水位が続き、支川流出が大きい場合は水門上流の湛水により新たな内水被害も懸念される。このため、水門閉鎖時でも安全で安心にいられるよう支川流出見合いの排水機場整備が望まれる。</p>
	16	
	17	
8	15	<p>【意見3】</p> <p>桜川は、水戸市の都市部を流れる市民の憩いの場所である。春の桜、年間を通じての散策等、貴重な空間であるが夏季のアオコ発生は、その景観・環境を著しく劣化させる。このため、霞ヶ浦導水事業の一環として計画されている桜川の浄化用水導入の早期着手・完成をお願いしたい。</p>
	16	
10	9	<p>【意見4】 関 連</p> <p>P13には「不法投棄対策」として公共団体との連携・地域住民との連携・協働が記載されているが、p10の「不法行為に対する監督・指導」は不法な占用、工作物の設置等に対する監督・指導のみの記述であるのでこの中でも「不法投棄」の監督・指導の記述が必要ではないかと思う。</p>
	10	
13	5	
	6	
	7	
	8	

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画(骨子)」に対する意見

① 氏名	[REDACTED]		
② 住所	(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市 [REDACTED]	
③ 電話番号	TEL	[REDACTED]	
	FAX	[REDACTED]	
メールアドレス	メールアドレス [REDACTED]		
④ 年代	60歳以上	⑤ 性別	男性
意見該当箇所	⑥ ご意見		
頁			
6	7~11	<p>那珂川湊大橋下流側右岸～涸沼川合流地点については平成16年4月に常陸河川国道事務所から「那珂川洪水対策プロジェクト」が発表されております。</p> <p>完成目標が平成20年度となっており当社に対して常陸河川国道事務所から移転要請など早期着工に向け今後のスケジュール・設計図面(築堤計画平面図)提示等の説明を受けましたが未だ着工には至っておりません。</p> <p>地域の人命と生活安全確保のために早期の着工、完成を強く希望します。</p>	

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画(骨子)」に対する意見

① 氏名	[REDACTED]		
② 住所	(都道府県名)	(市区町村名)	
	茨城県	ひたちなか市 [REDACTED]	
③ 電話番号 メールアドレス	TEL	[REDACTED]	
	FAX	[REDACTED]	
	メールアドレス	[REDACTED]	
④ 年代	60歳以上	⑤ 性別	男性
意見該当箇所	⑥ ご意見		
頁			
6	7~11	<p>那珂川湊大橋下流側右岸については平成16年4月に常陸河川国道事務所から「那珂川洪水対策プロジェクト」が発表され完成目標が平成20年度となっており、私所有の那珂川右岸の建物に対して常陸河川国道事務所から土地収用等早期着工に向けて今後のスケジュール・設計図面(築堤計画平面図)提示等の説明を受けましたが未だ着工には至っていません。</p> <p>地域の人命と生活安全確保のために早期の着工、完成を強く希望します。</p>	

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画(骨子)」に対する意見

①氏名		[REDACTED]	
②住所		(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市
③電話番号又はメールアドレス		[REDACTED]	
④年代	20歳未満・20代・30代・40代・50代・60歳以上	⑤性別	<input checked="" type="radio"/> 男性 <input type="radio"/> 女性
意見該当箇所		⑥ご意見	
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)	
5	6	<p>【意見1】</p> <p>2.8については、具体的には、古来交通の要衝であった兩岸の渡船場跡に水に親しめるようなミニパークを整備、舟渡の由来板や石碑などの設置を通して地域と川の関わりを後世に残すことも治水事業の一案と思います。</p>	
6	8	<p>【意見2】</p> <p>(1) 1. 7 P(4) (5) 常陸河川国道事務所が、平成23年7月29日に開催した、那珂川改修事業(水戸市大野地区)に関する調査着手の説明会が最後で、未整備の下流、下大野、小泉、川又地域には継続した説明がありません。さらには、酒沼川も大貫橋から合流点まで未整備であり、3・11津波の襲来、地盤沈下等も重なり水田にあっては平時でも塩害を蒙る事態になりました。早急の築堤、水門・排水機場の整備を岡り洪水、内水、高潮、津波から生命財産が守れるよう早い着手を望みます。</p>	
10	8	<p>【意見3】</p> <p>(5) にはあつては、10 P(8)と同じく、これらを解消させるためには、流域に一定間隔で船溜まりを整備し、漁船、レジャー船も含め登録利用させるべきです。以後、勝手係留や個人占有を厳しく指導、適正な河川管理を行うべきです。</p>	
12	7	<p>【意見4】</p> <p>(4) (5) については、左岸、青柳の水戸藩御用鮭留網漁跡地、右岸、水戸市三ノ丸御杉山河岸、城東の水府流水練場(水場)跡地整備。同じく下流の砲術訓練場(五丁矢場)。左岸、ひたちなか市三反田にあった水戸藩の薬草園(百色山)の景観整備は河川改修に最も縁深いものと考えます。さらには、最下流合流点エリアのマリンスポーツ、汽水域の釣り場や、酒沼川名産の鮭漁に関する環境整備は重要です。</p>	

[/]

「那珂川河川整備計画（骨子）」に対する意見

①	氏名	[REDACTED]		
②	住所	(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市	[REDACTED]
③	電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④	年代	60歳以上	⑤性別	男性
意見該当箇所		⑥ご意見		
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)		
11	9	堤防が整備されていない区間の取り扱いについて、那珂川左岸の常磐道直上流部分から上流の上国井町水戸内西（みとうちにし）地区までの1.8km 区間については微高地であり、計画高水位をクリアしていることより河川計画上無堤区間となっているが、上下流及び対岸については、計画高水位+余裕高の築堤が整備済みとなったことにより、相対的に無堤区間の地盤が堤防高さより低く、無堤区間に居住する者にとって浸水被害の不安が増しているため、上下流・対岸と同じ高さの堤防を河川計画上位置づけてください。計画高水位より高いから、また旧水府橋の撤去により水位が現在より1m 低くなるので心配ないとの国交省出先機関の説明には、納得がいきません。かつ中流部の御前山遊水池、大場遊水池などが実現しない現在、治水上の安全度は保証されず、無堤区間が万一洪水による浸水被害を被った場合、安全を保証している河川管理者の責任は免れず、補償を要求する事態ともなりかねないと考えます。		
11	15	同上無堤区間について、上国井町・下国井町境に排水路があり、洪水時には、逆流による浸水被害が生じている。無堤区間のため、排水樋門を要望しているにもかかわらず、一向に整備される気配が無く、計画上の位置づけがないのは納得いきません。		

「那珂川河川整備計画(骨子)」に対する意見

①氏名	[Redacted]		
②住所	(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市	
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]		
④年代	20歳未満・20代・30代・40代・50代・60歳以上	⑤性別	男性・女性
意見該当箇所	⑥ご意見		
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)	
8	下り ①	<p>河川は自然の川はいいです 堤防の咲く花は、小石が見えない、無い ともあり、美しく感動いたします。 堤防は、ジョギング、散歩、犬の散歩など、市 民のふれあいの場でもあります。 堤防の所どころに座れる所や日陰 があればと思います。</p> <p>堤防上をサイクリングロードとし、大洗、千波 湖、郷菜山を結ぶコースがほしいです。</p>	

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画(骨子)」に対する意見

①氏名		[Redacted]	
②住所		(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市
③電話番号又はメールアドレス		[Redacted]	
④年代	20歳未満・20代・30代・40代・50代・60歳以上	⑤性別	男性・女性
意見該当箇所		⑥ご意見	
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)	
5.	2, 3	最後の章の景観について 河川敷にクサリ雑草が生い茂る箇所が無数に散見され 草むらの中に粗大ゴミが散乱している現状がある。解決策は雑草の刈り取りが景観維持に最重要課題である。刈り取り後地を市民農園として開放したり良いのではないか。その遠にもボランティアとしてヨシ原の整備をお願いするのも策の一つである。	
8.	3	人と河川とのふれあいの確保について 那珂川美化推進策として河川敷にボランティアを公募し春には芝桜 秋にはコスモスの群落を那珂川を市民の憩いの場所にしてもっとも親しい河川にすべきである。弓矢橋の千歳橋の両岸に桜の木を20本植込めれば景観がよくなると思います。	
9.	1	堤防の維持管理 市役所担当部署と那珂川沿岸住民(区長、町会長)との連携を強化し堤防の管理を徹底し防災に十分協調体制をつくらなければならない。	

「那珂川河川整備計画」に対する意見

- ① [REDACTED]
 ② 茨城県水戸市 [REDACTED]
 ③ [REDACTED] [REDACTED]
 ④ 60代以上
 ⑤ 男性

頁	行	意見
3	1	<p>① 那珂台地の分水嶺毎（那珂水系とそれ以外）の降雨量の把握と岡水洪水対策は十分か。</p> <p>② アメダスの系統は？那珂川左岸の分水嶺から見た降水量はどれ程まで排水できるのか。揚水能力はどれ程か。枝川陽水場の能力はどれ程か、十分か。</p> <p>③ 洪水時の警報はあるが洪水時における危機管理、伝達方法の確立。上流の降水量・水位の公示（電光板）。町内の拡声器の設置。</p> <p>④ 水府町に避難所とストックヤードおよび水府橋公園の設置（旧水府橋は歴史的建造物である）国交省の資材置き場を鉄骨2階建として有事の際の避難施設とする。通常は那珂川環境、水害対策、その歴史などの資料館として那珂川環境センターを設置する。</p> <p>⑤ 別に那珂川水系管理事務所を設置する。</p> <p>⑥ 100年に1度の洪水対策としているが、異常気象で300年に1度の洪水対策にすべきである。（野口の平成10年8月基準でなく）</p>
3	2	<p>① 水府流泳法など古典泳法の保存。</p> <p>② 那珂川河川敷における盆踊り「三浜盆唄」など盛んにしたい。</p> <p>③ 那珂川水系の環境・水質を管理する施設の設置。</p> <p>④ 那珂川町の馬頭最終処分場の管理監督は？ 水質管理が必要。水戸の水道水水質は日本で上位に位置していたが、今はどうなっているのか。ホウ素が基準以上になっている。重金属、内分泌攪乱物質など新しい公害物質の含有量は増加傾向にある。</p> <p>⑤ 霞ヶ浦導水事業と那珂川洪水の軽減についてはすべて一元化管理して、責任体制を確立すること。</p>
3	4	<p>① 洪水時において大洗の那珂川河口の排水量の拡大はできないか。</p> <p>② 那珂川河口は海岸の砂溜まり対策などで問題はあるが、大貫海岸に導水路を作って外洋に排出してはどうか。</p>
3	6	<p>① ダムの少ない河川であるが、夏場の水量確保が出来るか、海水の遡上はどこまでくるのか。</p>

		② 霞ヶ浦導水事業との関係もあり、十分な検討が必要。
3	9	① 自然環境を次世代に引き継ぐために水府町に「那珂川環境センター」を設置（水質管理最適）し、河川行政の一元化を図る。 ② 水中生物の体内汚染物質の消長を測定する。（魚や水生昆虫の体内の重金属、PCB、公害物質、内分費攪乱物質測定）
4	3	① ダムの少ない河川であるが、霞ヶ浦導水事業とバランスを考慮して新しい治水事業として確立してほしい。海水の遡上はどこまで来るのか問題も多い（三の丸農業用水取水口など）。 ② 岡水の突水が心配である。
4	6	① 基準地点野口においては100年に1度の洪水対策としているが、近年世界的な地球温暖化現象による異常気象で300年に1度の洪水対策にすべきである。主要河川においても考慮すべきか。 ② 枝川陽水場の能力はどれ程か、能力アップが必要ではないか。
7	後 か ら 3	① 洪水時における危機管理、伝達方法の確立。上流の降水量・水位の公示（電光板）や拡声器の設置。 ② 那珂川環境センターを設置し、中心となって地域の避難誘導、水防活動を支援する。
11	3	① 那珂川水系管理事務所を設置し、環境問題（水質、河川敷、動植物）、水利（海水遡上）、流域降水量と増水・洪水の情報収集。 ② 事務所内で関係団体の連合会など一元化を図る。
12	後 か ら 3	① 環境教育の推進は、水府橋を中心に小、中、高校と1km以内に7施設、茨城大学も河川から2km以内にあり、計画的な環境教育には恵まれている。 ② 夏休みの校外学習に最適な学習施設を作る。キャンプ場など。 ③ 本流に沿った小川はできないか。教育のためのビオトープ、蛍の繁殖、雑魚の観察、水遊の出来る川幅2mぐらいの人工河川設置。 ④ 水府橋橋梁下に自転車道路の設置は計画通りに設置。萬代橋方面への道を確認して、那珂川の3本の橋で距離を幾通りかにしたヘルスロード・コースとして県に認定してもらおう。海からのオゾン一杯の風が健康に最高である。 ⑤ 河川敷の活用は、ホーリーホックの練習場はどうなるのか。同様なものが水府橋下に出来ないか。④⑤は青柳体育館で管理。 ⑥ 青柳夜雨から巖船夕照など水戸八景の遊覧。水府橋から大洗港までの納涼観光船航路開発はどうか、客がいるかな。

差出人: [REDACTED]
送信日時: 2015年7月15日水曜日 17:50
宛先: ktr-naka-plan@ktr.mlit.go.jp
件名: 「那珂川河川整備計画(骨子)」事務局宛

那珂川河川整備計画(骨子)に対する意見をお送りします。

- ①氏名: [REDACTED]
②住所: 東京都八王子市
③メールアドレス [REDACTED]
④年代 40代
⑤性別: 男
⑥意見

・8頁15行

桜川下流部のアオコ発生については千波湖の影響が大きいので、茨城県、水戸市とも連携して水質改善対策を推進してほしいです。

・8頁22行

那珂川はスポーツ、釣り、散策等、多くの人に利用されていると思いますが、河川敷や水辺を安全に利用しにくい場所もあるので、利用しやすい水辺の整備を更に推進してほしいです。

以上です。よろしくお願いいたします。

「那珂川河川整備計画（骨子）」に対する意見

① 氏名	[REDACTED]		
② 住所	(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) ひたちなか市	
③ 電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④ 年代	20歳未満・20代・30代・40代・50代・ <u>60歳以上</u>	⑤ 性別	<u>男性</u> ・女性
意見該当箇所	⑥ ご意見		
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)	
13	11	「不法係留船舶に対する対策」として、河川法施行令改正による放置艇に関する禁止・罰則規定は記載しないのか。	

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画（骨子）」に対する意見

①氏名		[REDACTED]	
②住所		(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市
③電話番号又はメールアドレス			
④年代		20歳未満・20代・30代・40代・50代・60歳以上	⑤性別
			男性 女性
意見該当箇所		⑥ご意見	
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)	
		記者発表した「那珂川整備計画」については、本骨子のとおり事業を進めて頂きたい。	
8 11	15 7	<p>霞ヶ浦と那珂川を連絡管で結び、相互融通により霞ヶ浦や那珂川水系の水質改善を図り、又那珂川の洪水時に対応するため、霞ヶ浦導水事業は計画されたと承知しております。しかし、事業に着手してから数十年が経過しても今だ未完成です。一部完成した施設も老朽化が懸念されます。今までに相当額の国費を投入している事からも、税金の無駄使いとなります。</p> <p>早急に諸問題の解決に当り、早期に霞ヶ浦導水事業の完成を図って頂き、那珂川地域住民が安心して暮らせる社会基盤が整備される事を望みます。</p>	

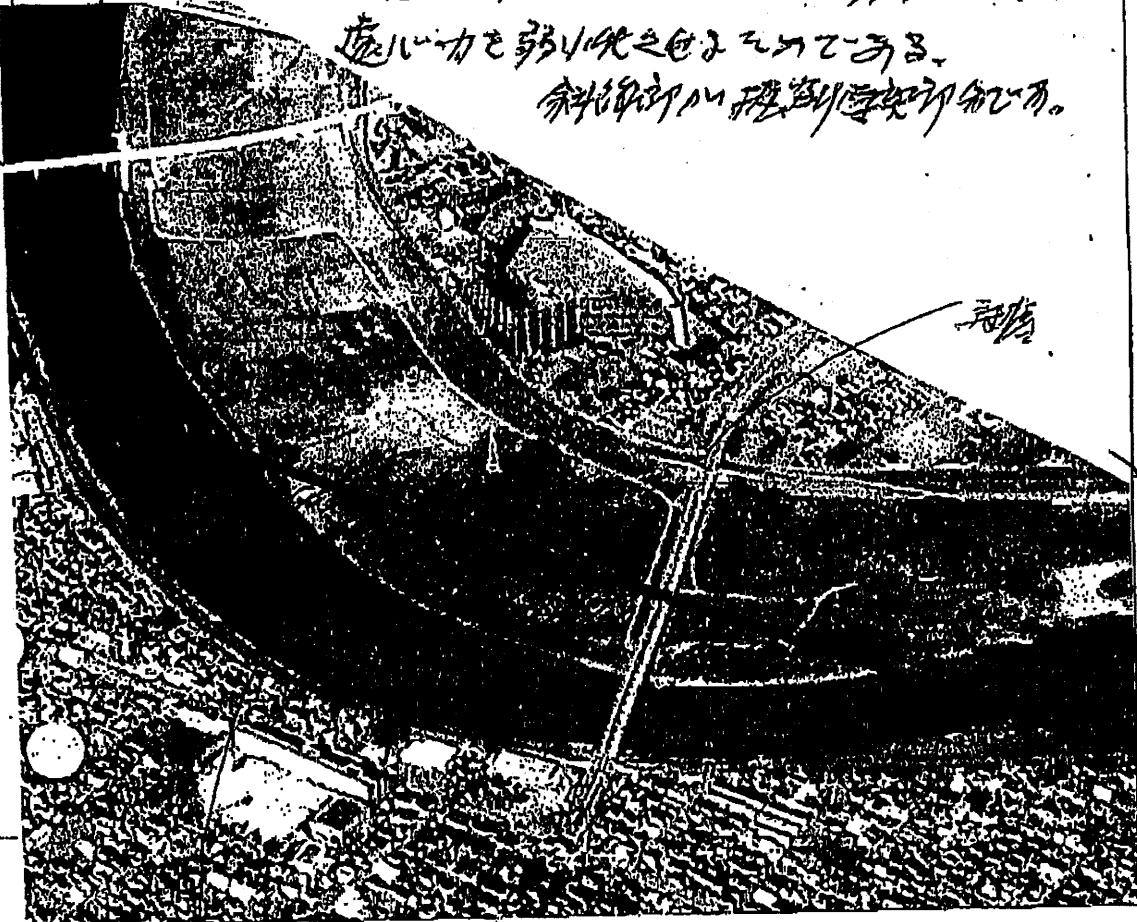
(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画(骨子)」に対する意見

①氏名	[Redacted]	
②住所	(都道府県名) 茨城	(市区町村名) 水戸市
③電話番号又はメールアドレス	[Redacted]	
④年代	20歳未満・20代・30代・40代・50代・60歳以上	⑤性別 男性・女性

⑥ご意見
 (意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)

6 2) 城東地区では、特に台風や大雨が降って上流(栃木県)の水が流れてくる場合は下流(沼田・群馬県)の河川敷部分にて、溜りや満水の下位部分に被害が認められる。p.2)河道掘削を計画して欲しい。川幅を拓くことによって水害を軽減すると同時に、遠心力を弱くして土砂を流すことができる。斜河川掘削で河川敷を狭くする。



流す水の量の削減
 城東川

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画（骨子）」に対する意見

①	氏名	[REDACTED]		
②	住所	(都道府県名) 茨城県	(市区町村名) 水戸市	[REDACTED]
③	電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④	年代	60歳以上	⑤性別	男性
意見該当箇所		⑥ご意見		
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)		
11	9	堤防が整備されていない区間の取り扱いについて、那珂川左岸の常磐道直上流部分から上流の上国井町柳内西（やなぎうちにし）地区までの1.8km 区間については微高地であり、計画高水位をクリアしていることより河川計画上無堤区間となっているが、上下流及び対岸については、計画高水位+余裕高の築堤が整備済みとなったことにより、相対的に無堤区間の地盤が堤防高さより低く、無堤区間に居住する者にとって浸水被害の不安が増しているため、上下流・対岸と同じ高さの堤防を河川計画上位置づけてください。計画高水位より高いから、また旧水府橋の撤去により水位が現在より1m低くなるので心配ないとの国交省出先機関の説明には、納得がいきません。かつ中流部の御前山遊水池、大場遊水池などが実現しない現在、治水上の安全度は保証されず、無堤区間が万一洪水による浸水被害を被った場合、安全を保証している河川管理者の責任は免れず、補償を要求する事態ともなりかねないと考えます。		
11	15	同上無堤区間について、上国井町・下国井町境に排水路があり、洪水時には、逆流による浸水被害が生じている。無堤区間のため、排水樋門を要望しているにもかかわらず、一向に整備される気配が無く、計画上の位置づけがないのは納得いきません。		
11	15	上国井町の既設堤防区間の第2排水樋管については、洪水時の外水の上昇による樋門の締め切りが早く、内水の排除が間に合わないため内水による被害をたびたび受けている。移動式の大型排水ポンプで対応するとしているが、現地設置までには時間を要し、緊急的には間に合わないため、排水機場の設置を計画してほしい。		

(意見提出様式)

「那珂川河川整備計画(骨子)」に対する意見

①氏名	[REDACTED]		
②住所	(都道府県名) 茨城	(市区町村名) 水戸市	
③電話番号又はメールアドレス	[REDACTED]		
④年代	20歳未満・20代・30代・40代・50代・60歳以上	⑤性別	男性・女性
意見該当箇所		⑥ご意見	
頁	行	(意見ごとにできるだけ200字以内で記載してください)	
36		勝田橋の上流 常盤線鉄橋間の氾濫を早く 行てほしい。下流は計画的に作られている	
7		那珂川への農業用排水口からの逆流の防止に努めてほしい。 雨量が多いと冠水し県道に進入することから、S61以後数回 見受けられる。又水門の開門により内水の滞水が多く なり排水を早く出来ると希望。生活用の排水が出来る のは宅地まで冠水したことがある	

[/]