

上池

呑み口

導水路

柵

見晴台

管理用通路

柵

試験地の柵

柵

実施計画  
事業範囲

□：特定の場所モニタリング地点

【道路の凡例】



- 自動車が行可能
- 歩行者が行可能（軽トラック等は通れる場所もある）
- 道路跡が残っている（路面状態により歩ける場所もある）

◀ 整備地 ▶  
平成26年度まで  
平成27年度以降

# 【通路・看板整備に向けた下見における留意点】

- ①「整備地」と「地区全体」を分けて考える。
- ②「維持管理」と「利用」を分けて考える。  
「利用」は「協議会：イベント等使用」と「訪問者：自由使用」を分けて考える。

上池

- ②モトDH23整備地を見る。
  - ・見晴台をどうするか？（前面の草刈りが必要か？）
  - ・改善は？（オギ群落はどう考える？）
  - ・観察利用で緩傾斜部に入ってもらえるか？
  - ・③へ移動

- ③モトCを見る。
  - ・改善は？（ヤナギ類はどう考える？ 全域に広がるオギは？）
  - ・③' 八車で移動：「湿地環境創出試験地」を確認
  - ・④へ移動

- ④1) 管理用通路（下流→上流）、2) 導水路（道路部分）、3) 呑口を見る。（赤点線順）
  - ・呑口管理は河川管理者か？ この通路は協議会でも使わない。（危険なので。車止めは維持）
  - ・管理用通路は自由使用ではなく協議会としてイベント使用か？ 「維持管理」は、整備地は不要だが通路部分は必要（\*必要以上に通路をつけない方が良かった）
  - ・ハリエンジュ、トウグワをどうするか？
  - ・⑤へ移動

- ⑤事業範囲上流端を見る。
  - ・アクセスは誰を想定するか？ 協議会関係者？ 一般？
  - ・旧流路を周遊する通路は必要か？（過去に議論あった。整備時に成形したが、今は歩けない。水面に近づくとカモ類が逃げ。基本、現状維持か？ → 「車止め」問題は？ 太郎右衛門橋下流の堤防からの歩行者アクセスは想定しない？）
  - ・お地蔵さんからの眺めは良いのでここには行けると良い。（管理用通路から眺められない替わり）
  - ・①へ移動（解散）

□：特定の場所モニタリング地点

◀ 整備地 ▶

平成26年度まで

平成27年度以降

## 【道路の凡例】

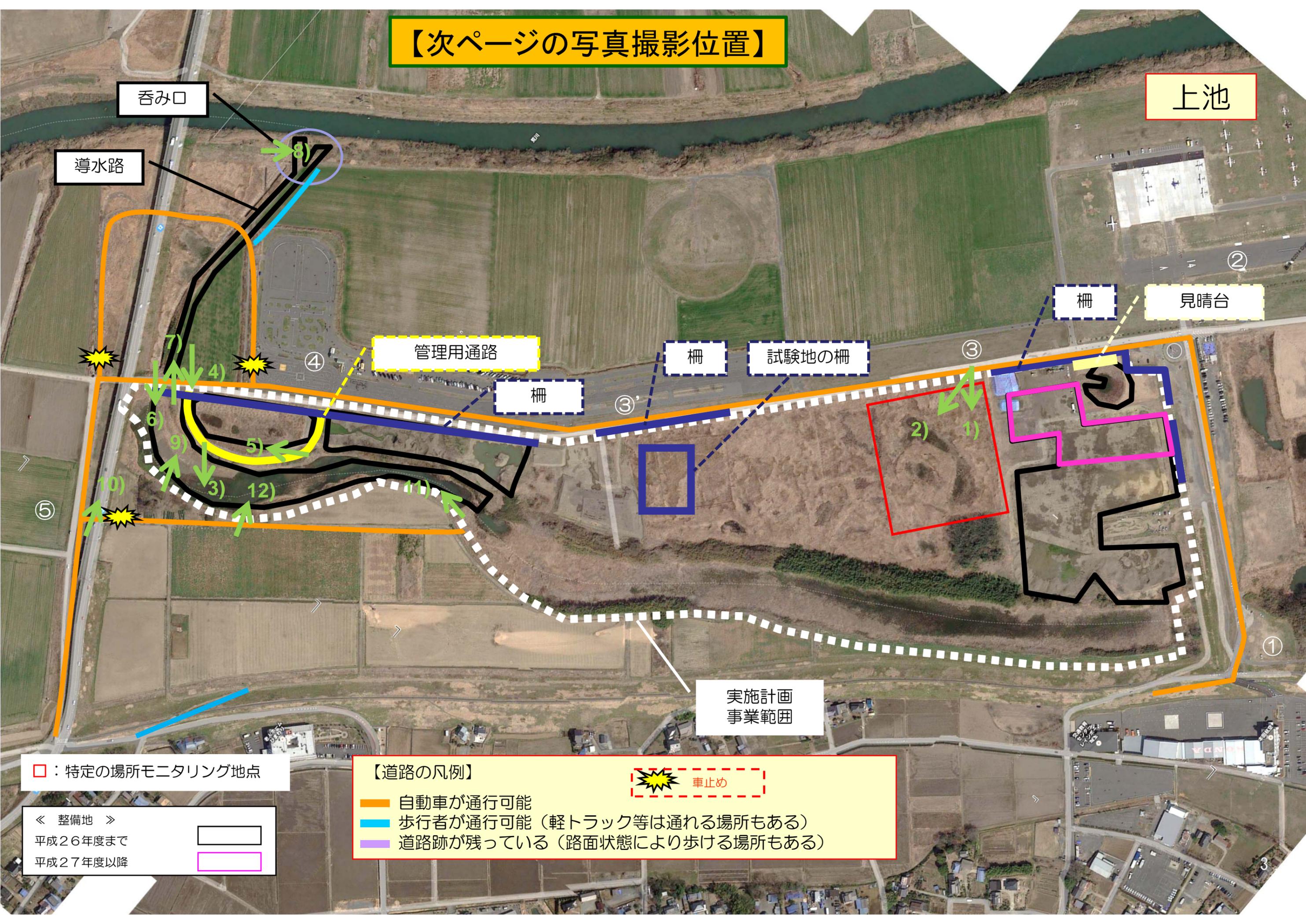
- 自動車通行可能
- 歩行者が通行可能（軽トラック等は通れる場所もある）
- 道路跡が残っている（路面状態により歩ける場所もある）



実施計画  
事業範囲

- ①集合
  - ・上池旧流路を見る。
  - ・展望のための整備は必要か？
  - ・旧流路を周遊する通路は必要か？（過去に議論あった）
  - ・モトDH25-26整備地の管理・利用は？（基本的に放置か？利用もしづらい。管理が必要かはまだ判断できない）
  - ・シンジュの伐採試験について確認。
  - ・②へ移動

# 【次ページの写真撮影位置】



上池

呑み口

導水路

柵

見晴台

管理用通路

柵

試験地の柵

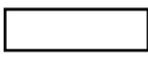
柵

□：特定の場所モニタリング地点

## 【道路の凡例】

 車止め

- 自動車通行可能
- 歩行者通行可能 (軽トラック等は通れる場所もある)
- 道路跡が残っている (路面状態により歩ける場所もある)

◀ 整備地 ▶  
平成26年度まで   
平成27年度以降 

③

1)



• 「湿地」がヤナギ林化しつつある。

2)



• 全体はオギで広く覆われている。

• モトCは何か対応すべきか？（ヤナギ類はどう考えるか？ 全域に広がるオギはどうか？）  
• 「湿地環境創出試験地」もオギに覆われた。  
• 対応するとすれば、実施計画期間中に行う必要がある。

④

3)



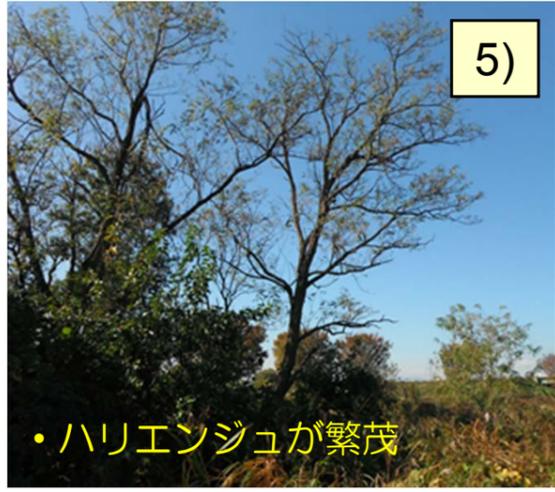
• 管理用通路から整備地はほとんど見えない。



• 管理用通路は草が繁茂。外来種多い。  
• トウグワも繁茂

4)

5)

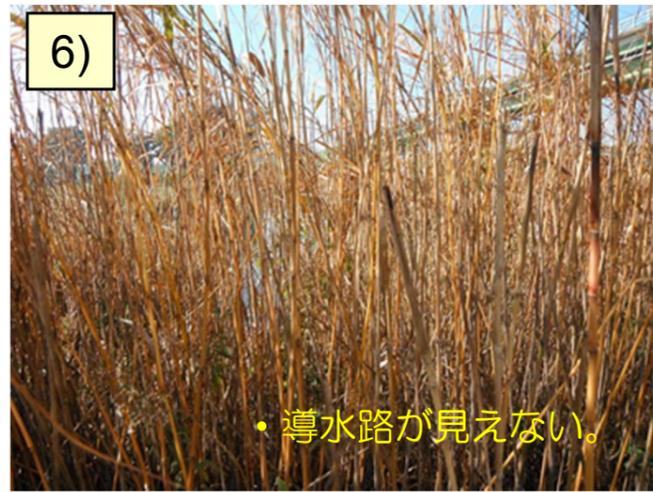


• ハリエンジュが繁茂

• 管理用通路からは整備地を眺めづらい。  
• これらの整備地に自由に人が入れるようにすべきか？ 人を入れるなら頻繁に管理が必要である。  
• 整備した場所は良好な湿地となっており、管理は不要である。協議会で観察会等に利用する程度とすれば、通路と整備地内についてはそのときに草刈りをする程度で良い？  
→整備地の管理のために通路をつけたが、整備地自体は管理の必要が無く、通路の管理が必要となってしまう。（\*必要以上に通路をつけない方が良い）  
• ハリエンジュとトウグワをどうするか？  
• 導水路は事業内容を説明するために常に見えるように草刈りが必要か？  
• 呑口は危険なので河川管理者のみが近づけるようにすべきか？（\*現状維持）



6)



• 導水路が見えない。

7)



• 導水路が見えない。  
• 下流側はアレチウリが繁茂

8)



• 呑口はゴミが溜まる。

⑤

9)



• 延命地蔵さんからは整備地がよく見える。

10)



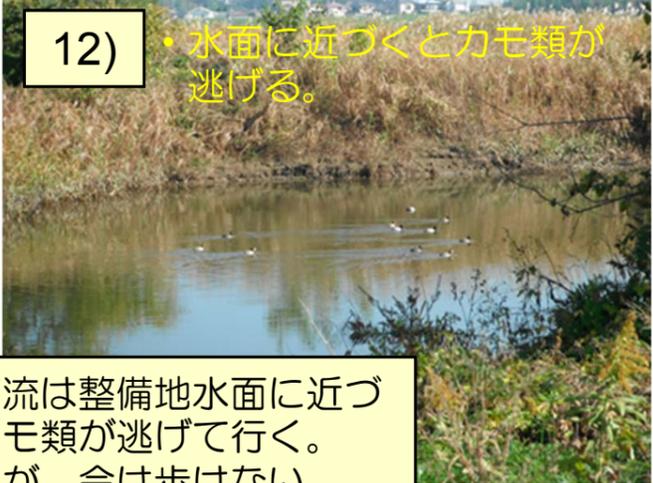
• 橋下にスペースがある。

11)



• 整備時に成形した法肩は草が繁茂して歩けない。

12)



• 水面に近づくとカモ類が逃げる。

• 「延命地蔵」さんからは整備地がよく見える。ここは誰でも来ると良い。  
• 橋下にスペースがある。

• 「延命地蔵」さんより下流は整備地水面に近づかない方が良いか？ カモ類が逃げて行く。  
• 整備時に法肩を成形したが、今は歩けない。