

(再評価)

資料 2 - 5 - ②

関東地方整備局

事業評価監視委員会

(平成25年度第7回)

一般国道357号 湾岸千葉地区改良

平成25年10月31日

国土交通省 関東地方整備局

費用便益分析の結果

路線名	事業名	延長	事業種別	現拡・BP・その他の別
一般国道357号	湾岸千葉地区改良	L=5.6km	二次改築	その他

計画交通量 (台/日)	車線数	事業主体
38,600	4	関東地方整備局

① 費用

	事業費	維持管理費	合計
基準年	平成25年度		
単純合計	289億円	9.5億円	298億円
うち残事業分	47億円	9.5億円	56億円
基準年における 現在価値 (C)	315億円	3.9億円	319億円
うち残事業分	45億円	3.9億円	49億円

② 便益

	走行時間 短縮便益	走行経費 減少便益	交通事故 減少便益	合計
基準年	平成25年度			
供用年	平成27年度			
単年便益 (初年便益)	18億円	2.0億円	1.5億円	22億円
基準年における 現在価値 (B)	379億円	41億円	29億円	450億円
うち残事業分	379億円	41億円	29億円	450億円

③ 結果

費用便益比（事業全体）	1.4
経済的純現在価値（事業全体）	131億円
経済的内部収益率（事業全体）	5.8%
費用便益比（残事業）	9.2
経済的純現在価値（残事業）	401億円
経済的内部収益率（残事業）	51.0%

注）費用及び便益の合計は、表示桁数の関係で計算値と一致しないことがある。

④ 感度分析（事業全体を対象）

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比（B/C）
交通量	38,600 （台/日）	±10%	1.3~1.6
事業費	289億円	±10%	1.3~1.6
事業期間	13年	±1年	1.4~1.5

④ 感度分析（残事業を対象）

変動要因	基準値	変動ケース	費用便益比（B/C）
交通量	38,600 （台/日）	±10%	8.8~10.2
事業費	47億円	±10%	8.5~10.2
事業期間	2年	±1年	8.9~9.5

交通状況の変化

事業名：湾岸千葉地区改良（事業全体・残事業）

（推計時点 H42年）

			整備なし(A)	整備あり(B)	
①新設・改築道路 (国道357号7ヶ所一部) :1.0km	交通量	[台/日]	—	38,600	
	走行時間	[分]	—	1	
	走行時間費用	[億円/年]	—	10.07	
①新設・改築道路 (国道357号現道) :5.6km	交通量	[台/日]	64,500	58,600	
	走行時間	[分]	8	8	
	走行時間費用	[億円/年]	97.65	90.00	
②主な周 辺道路	千葉大網 線： 3.2km	交通量	[台/日]	26,100	24,700
		走行時間	[分]	11	11
		走行時間費用	[億円/年]	61.69	55.82
	市道①： 4.7km	交通量	[台/日]	14,600	14,000
		走行時間	[分]	11	10
		走行時間費用	[億円/年]	31.48	25.90
	市道②： 1.6km	交通量	[台/日]	20,900	19,700
		走行時間	[分]	12	11
		走行時間費用	[億円/年]	45.61	42.48
	市道③： 1.7km	交通量	[台/日]	14,200	11,700
		走行時間	[分]	3	3
		走行時間費用	[億円/年]	7.42	5.67
③その他道路合計： 376.7km	走行時間費用	[億円/年]	2,456.91	2,451.47	

			走行時間費用 整備なし(A)	走行時間費用 整備あり(B)	走行時間短縮便益 (A - B)
合計：394.5km	走行時間短縮便益	[億円/年]	2,700.76	2,681.41	19.35

※四捨五入の関係で合計値が合わない場合がある。

(2) 図面(①、②)に該当する道路を明示すること



費用便益分析の条件

事業名：湾岸千葉地区改良

(2)

項目		チェック欄	
算出マニュアル	費用便益分析マニュアル (平成20年11月 国土交通省 道路局 都市・地域整備局)	<input checked="" type="checkbox"/>	
	その他	<input type="checkbox"/>	
分析の基本的事項	分析対象期間	50年間	
	社会的割引率	4%	
	基準年次	平成25年度	
交通流の推計時点	1時点のみ推計	<input checked="" type="checkbox"/> (H42)	
	複数時点での推計	<input type="checkbox"/>	
推計の状況	整備の有無それぞれで交通流を推計	<input checked="" type="checkbox"/>	
	整備の有無のいずれかのみ推計	<input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/> 無	
	いずれかのみ の推計の場合	いずれかのみ の推計とした理由を記載	
推計に用いた OD表	道路交通センサスをベースとした自動車OD表 (三段階推定法)	<input checked="" type="checkbox"/> (H17センサス)	
	パーソントリップ調査をベースとした自動車OD表 (四段階推定法)	<input type="checkbox"/>	
	その他()	<input type="checkbox"/>	
開発交通量の 考慮	無	<input checked="" type="checkbox"/>	
	有	<input type="checkbox"/>	
	有の場合のみ	考慮した開発交通量(トリップ数) 考慮した理由を記載 ()台トリップ/日	
配分交通量の 推計手法	Q-V式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	転換率式を用いた配分	<input type="checkbox"/>	
	Q-V式と転換率式の併用による配分	<input checked="" type="checkbox"/>	
	均衡配分(リンクパフォーマンス関数を用いた配分)	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法	<input type="checkbox"/>	
	簡易手法の 採択理由	小規模事業である	<input type="checkbox"/>
		山間部海岸部で併行道路が少ない	<input type="checkbox"/>
	その他()		
	簡易手法の考え方(将来交通量の設定方法等)		
速度設定の 考え方	各回の配分終了時の速度を交通量でウェイト付け して設定	<input checked="" type="checkbox"/>	
	採用理由を記載 交通量が、交通容量(Qmax~Qmin)以上の路線、交通容量(Qmin~Qmax)の 路線等が混在した配分結果となっているため、費用便益算出においては、速度差 の生ずる「加重平均速度」を用いた。		
	最終配分の速度	<input type="checkbox"/>	
	採用理由を記載		
	その他()	<input type="checkbox"/>	

(3)

項目		チェック欄		
便益の算定	休日交通の影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する場合のみ	面的に考慮	<input type="checkbox"/>
			対象路線のみ考慮	<input type="checkbox"/>
	採用した休日係数 休日係数を考慮した理由および採用した休日係数の考え方を記載		() %	
	災害等による通行止めの影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
		考慮する	<input type="checkbox"/>	
		考慮する場合のみ	採用した通行止め日数 採用した通行止め日数の考え方を記載	() 日
			とり止め交通を考慮する とり止め交通を考慮しない場合はその理由、考慮した場合はその考え方を記載	<input type="checkbox"/>
	冬期交通の影響	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>	
考慮する		<input type="checkbox"/>		
考慮する場合のみ		採用した冬期日数 採用した冬期日数の考え方を記載	() 日	
		冬期の走行速度と交通容量の関係 設定の考え方を記載		
交通流推計の時点以外の便益の算定	ブロック別・車種別走行台キロの伸び率による設定	<input checked="" type="checkbox"/>		
	その他 ()	<input type="checkbox"/>		
車種別時間価値原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>		
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>		
車種別走行経費原単位	費用便益分析マニュアルの値を使用	<input checked="" type="checkbox"/>		
	独自に設定した値を使用	<input type="checkbox"/>		
交通事故減少便益算定	中央分離帯の有無を考慮	<input checked="" type="checkbox"/>		
	中央分離帯の有無を考慮しない	<input type="checkbox"/>		
走行時間短縮・走行経費減少・交通事故減少以外の便益	考慮しない	<input checked="" type="checkbox"/>		
	考慮する (考慮の場合、算出根拠を添付すること)	<input type="checkbox"/>		
その他				

(4)

項目		チェック欄	
費用 の 算 定	事業費	詳細事業計画による値を採用	<input checked="" type="checkbox"/>
		標準投資パターンを採用	<input type="checkbox"/>
		その他()	<input type="checkbox"/>
	維持管理費	維持管理費の設定根拠を記載	
		関東地方整備局における既存路線の実績を参考に設定	
雪寒費	積雪地域または寒冷地域である	<input type="checkbox"/>	
その他			
4. その他			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			
.....			

費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名: 湾岸千葉地区改良 (事業全体)

年次	年度	割引率	GDP デフレーター	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純価値	現在価値	単純価値	現在価値
				単価(億円)	延長(km)	単純価値(億円)	現在価値
				—	5.6	—	0.20
-12年目	H 15	1.4802	102.3	0.18	0.24		
-11年目	H 16	1.4233	101.0	6.74	8.75		
-10年目	H 17	1.3686	99.6	10.16	12.86		
-9年目	H 18	1.3159	98.7	20.54	25.22		
-8年目	H 19	1.2653	97.6	9.68	11.55		
-7年目	H 20	1.2167	96.8	27.44	31.76		
-6年目	H 21	1.1699	95.6	50.05	56.41		
-5年目	H 22	1.1249	93.7	47.01	51.98		
-4年目	H 23	1.0816	92.1	9.24	9.99		
-3年目	H 24	1.0400	92.1	23.43	24.37		
-2年目	H 25	1.0000	92.1	37.14	37.14		
-1年目	H 26	0.9615	92.1	34.29	32.97		
供用開始年次	H 27	0.9246	92.1	12.68	11.72	0.19	0.18
1年目	H 28	0.8890	92.1			0.19	0.17
2年目	H 29	0.8548	92.1			0.19	0.16
3年目	H 30	0.8219	92.1			0.19	0.16
4年目	H 31	0.7903	92.1			0.19	0.15
5年目	H 32	0.7599	92.1			0.19	0.14
6年目	H 33	0.7307	92.1			0.19	0.14
7年目	H 34	0.7026	92.1			0.19	0.13
8年目	H 35	0.6756	92.1			0.19	0.13
9年目	H 36	0.6496	92.1			0.19	0.12
10年目	H 37	0.6246	92.1			0.19	0.12
11年目	H 38	0.6006	92.1			0.19	0.11
12年目	H 39	0.5775	92.1			0.19	0.11
13年目	H 40	0.5553	92.1			0.19	0.11
14年目	H 41	0.5339	92.1			0.19	0.10
15年目	H 42	0.5134	92.1			0.19	0.10
16年目	H 43	0.4936	92.1			0.19	0.09
17年目	H 44	0.4746	92.1			0.19	0.09
18年目	H 45	0.4564	92.1			0.19	0.09
19年目	H 46	0.4388	92.1			0.19	0.08
20年目	H 47	0.4220	92.1			0.19	0.08
21年目	H 48	0.4057	92.1			0.19	0.08
22年目	H 49	0.3901	92.1			0.19	0.07
23年目	H 50	0.3751	92.1			0.19	0.07
24年目	H 51	0.3607	92.1			0.19	0.07
25年目	H 52	0.3468	92.1			0.19	0.07
26年目	H 53	0.3335	92.1			0.19	0.06
27年目	H 54	0.3207	92.1			0.19	0.06
28年目	H 55	0.3083	92.1			0.19	0.06
29年目	H 56	0.2965	92.1			0.19	0.06
30年目	H 57	0.2851	92.1			0.19	0.05
31年目	H 58	0.2741	92.1			0.19	0.05
32年目	H 59	0.2636	92.1			0.19	0.05
33年目	H 60	0.2534	92.1			0.19	0.05
34年目	H 61	0.2437	92.1			0.19	0.05
35年目	H 62	0.2343	92.1			0.19	0.04
36年目	H 63	0.2253	92.1			0.19	0.04
37年目	H 64	0.2166	92.1			0.19	0.04
38年目	H 65	0.2083	92.1			0.19	0.04
39年目	H 66	0.2003	92.1			0.19	0.04
40年目	H 67	0.1926	92.1			0.19	0.04
41年目	H 68	0.1852	92.1			0.19	0.04
42年目	H 69	0.1780	92.1			0.19	0.03
43年目	H 70	0.1712	92.1			0.19	0.03
44年目	H 71	0.1646	92.1			0.19	0.03
45年目	H 72	0.1583	92.1			0.19	0.03
46年目	H 73	0.1522	92.1			0.19	0.03
47年目	H 74	0.1463	92.1			0.19	0.03
48年目	H 75	0.1407	92.1			0.19	0.03
49年目	H 76	0.1353	92.1	0.00	0.00	0.19	0.03
合計				288.57	314.97	9.52	3.93
単純事業費計				288.57		9.52	

注1) 事業費の投資パターンは、費用便益分析の計算条件として設定した標準的な投資パターンであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。
 このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。
 注2) 評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

費用の現在価値算定表

維持管理費の単純単価の算出(消費税相当額含む)

箇所名: 湾岸千葉地区改良 (残事業)

年次	年度	割引率	GDP デフレーター	事業費(億円)		維持管理費(億円)	
				単純価値	現在価値	単純価値	現在価値
				単価(億円)	延長(km)	単純価値(億円)	
				—	5.6	0.20	
-12年目	H 15	1.4802	102.3				
-11年目	H 16	1.4233	101.0				
-10年目	H 17	1.3686	99.6				
-9年目	H 18	1.3159	98.7				
-8年目	H 19	1.2653	97.6				
-7年目	H 20	1.2167	96.8				
-6年目	H 21	1.1699	95.6				
-5年目	H 22	1.1249	93.7				
-4年目	H 23	1.0816	92.1				
-3年目	H 24	1.0400	92.1				
-2年目	H 25	1.0000	92.1				
-1年目	H 26	0.9615	92.1	34.29	32.97		
供用開始年次	H 27	0.9246	92.1	12.68	11.72	0.19	0.18
1年目	H 28	0.8890	92.1			0.19	0.17
2年目	H 29	0.8548	92.1			0.19	0.16
3年目	H 30	0.8219	92.1			0.19	0.16
4年目	H 31	0.7903	92.1			0.19	0.15
5年目	H 32	0.7599	92.1			0.19	0.14
6年目	H 33	0.7307	92.1			0.19	0.14
7年目	H 34	0.7026	92.1			0.19	0.13
8年目	H 35	0.6756	92.1			0.19	0.13
9年目	H 36	0.6496	92.1			0.19	0.12
10年目	H 37	0.6246	92.1			0.19	0.12
11年目	H 38	0.6006	92.1			0.19	0.11
12年目	H 39	0.5775	92.1			0.19	0.11
13年目	H 40	0.5553	92.1			0.19	0.11
14年目	H 41	0.5339	92.1			0.19	0.10
15年目	H 42	0.5134	92.1			0.19	0.10
16年目	H 43	0.4936	92.1			0.19	0.09
17年目	H 44	0.4746	92.1			0.19	0.09
18年目	H 45	0.4564	92.1			0.19	0.09
19年目	H 46	0.4388	92.1			0.19	0.08
20年目	H 47	0.4220	92.1			0.19	0.08
21年目	H 48	0.4057	92.1			0.19	0.08
22年目	H 49	0.3901	92.1			0.19	0.07
23年目	H 50	0.3751	92.1			0.19	0.07
24年目	H 51	0.3607	92.1			0.19	0.07
25年目	H 52	0.3468	92.1			0.19	0.07
26年目	H 53	0.3335	92.1			0.19	0.06
27年目	H 54	0.3207	92.1			0.19	0.06
28年目	H 55	0.3083	92.1			0.19	0.06
29年目	H 56	0.2965	92.1			0.19	0.06
30年目	H 57	0.2851	92.1			0.19	0.05
31年目	H 58	0.2741	92.1			0.19	0.05
32年目	H 59	0.2636	92.1			0.19	0.05
33年目	H 60	0.2534	92.1			0.19	0.05
34年目	H 61	0.2437	92.1			0.19	0.05
35年目	H 62	0.2343	92.1			0.19	0.04
36年目	H 63	0.2253	92.1			0.19	0.04
37年目	H 64	0.2166	92.1			0.19	0.04
38年目	H 65	0.2083	92.1			0.19	0.04
39年目	H 66	0.2003	92.1			0.19	0.04
40年目	H 67	0.1926	92.1			0.19	0.04
41年目	H 68	0.1852	92.1			0.19	0.04
42年目	H 69	0.1780	92.1			0.19	0.03
43年目	H 70	0.1712	92.1			0.19	0.03
44年目	H 71	0.1646	92.1			0.19	0.03
45年目	H 72	0.1583	92.1			0.19	0.03
46年目	H 73	0.1522	92.1			0.19	0.03
47年目	H 74	0.1463	92.1			0.19	0.03
48年目	H 75	0.1407	92.1			0.19	0.03
49年目	H 76	0.1353	92.1	0.00	0.00	0.19	0.03
合計				46.96	44.69	9.52	3.93
単純事業費計				46.96		9.52	

注1) 事業費の投資パターンは、費用便益分析の計算条件として設定した標準的な投資パターンであり、必ずしも全体の予算制約等を踏まえたものではない。
このため、毎年度の予算の状況や、用地・工事の進捗により、実際の事業展開とは異なることがある。
注2) 評価対象期間最終年において、用地残存価値(割引後の用地費)を控除している。

便益の現在価値算定表

年次 (事業年)	総走行台キロの年次別伸び率 (関東臨海7.0%)		割引率 (A)	GDP テラート	走行時間短縮便益(億円)			走行経費減少便益(億円)			事故減少便益(億円)			合計 (億円)	
	乗用車類	小型貨物			普通貨物	全車	乗用車類	小型貨物	普通貨物	乗用車類	小型貨物	普通貨物	③		現在価値 (A)×(A) ²
供用開始年次	H 27	1.00063	0.99466	1.00082	0.9246	10.64	2.23	5.58	17.06	0.84	0.85	1.96	1.81	1.47	20.22
1年目	H 28	1.00063	0.99464	1.00081	0.8990	10.64	2.22	5.62	16.44	0.84	0.86	1.96	1.74	1.47	19.49
2年目	H 29	1.00063	0.99461	1.00081	0.8548	10.65	2.21	5.67	15.84	0.84	0.87	1.97	1.68	1.47	18.78
3年目	H 30	1.00063	0.99458	1.00081	0.8219	10.66	2.20	5.71	15.26	0.84	0.87	1.97	1.62	1.47	18.09
4年目	H 31	1.00063	0.99455	1.00081	0.7903	10.66	2.19	5.76	14.71	0.84	0.88	1.98	1.56	1.47	17.43
5年目	H 32	1.00175	0.99529	1.01063	0.7599	10.67	2.18	5.80	14.17	0.84	0.89	1.99	1.51	1.47	16.80
6年目	H 33	1.00175	0.99527	1.01062	0.7307	10.69	2.17	5.86	13.68	0.84	0.90	1.99	1.46	1.47	16.21
7年目	H 34	1.00174	0.99525	1.01041	0.7026	10.71	2.15	5.92	13.20	0.85	0.91	2.00	1.41	1.48	15.65
8年目	H 35	1.00174	0.99523	1.01030	0.6756	10.73	2.14	5.98	12.74	0.85	0.91	2.01	1.36	1.48	15.10
9年目	H 36	1.00174	0.99520	1.01021	0.6496	10.75	2.13	6.05	12.29	0.85	0.92	2.02	1.31	1.48	14.57
10年目	H 37	1.00173	0.99518	1.01009	0.6246	10.76	2.12	6.11	11.87	0.85	0.93	2.03	1.27	1.49	14.06
11年目	H 38	1.00173	0.99516	1.00999	0.6006	10.78	2.11	6.17	11.45	0.85	0.94	2.04	1.23	1.49	13.57
12年目	H 39	1.00173	0.99513	1.00989	0.5775	10.80	2.10	6.23	11.05	0.85	0.95	2.05	1.19	1.49	13.10
13年目	H 40	1.00172	0.99511	1.00980	0.5553	10.82	2.09	6.29	10.67	0.85	0.96	2.06	1.15	1.50	12.64
14年目	H 41	1.00172	0.99509	1.00970	0.5339	10.84	2.08	6.35	10.29	0.86	0.97	2.07	1.11	1.50	12.20
15年目	H 42	0.98976	0.99372	1.00237	0.99259	10.86	2.07	6.42	9.93	0.86	0.98	2.08	1.07	1.50	11.77
16年目	H 43	0.98965	0.99368	1.00236	0.97253	10.75	2.06	6.43	9.50	0.85	0.98	2.07	1.02	1.49	11.26
17年目	H 44	0.98954	0.99364	1.00236	0.95248	10.64	2.05	6.45	9.08	0.84	0.99	2.07	0.98	1.48	10.76
18年目	H 45	0.98943	0.99360	1.00235	0.93242	10.52	2.03	6.46	8.68	0.83	0.99	2.06	0.94	1.47	10.29
19年目	H 46	0.98932	0.99356	1.00234	0.91236	10.41	2.02	6.48	8.30	0.82	0.99	2.05	0.90	1.46	9.84
20年目	H 47	0.98920	0.99352	1.00234	0.89231	10.30	2.01	6.49	7.93	0.81	0.99	2.04	0.86	1.45	9.41
21年目	H 48	0.98909	0.99348	1.00233	0.87225	10.19	1.99	6.51	7.58	0.80	0.99	2.03	0.83	1.44	8.99
22年目	H 49	0.98896	0.99343	1.00232	0.85218	10.08	1.98	6.52	7.25	0.80	1.00	2.03	0.79	1.43	8.60
23年目	H 50	0.98884	0.99339	1.00232	0.83212	9.97	1.97	6.54	6.93	0.79	1.00	2.02	0.76	1.41	8.22
24年目	H 51	0.98872	0.99335	1.00232	0.81206	9.86	1.96	6.55	6.62	0.78	1.00	2.01	0.73	1.40	7.86
25年目	H 52	0.98859	0.99330	1.00231	0.79200	9.75	1.94	6.57	6.33	0.77	1.00	2.00	0.69	1.39	7.51
26年目	H 53	0.98846	0.99326	1.00231	0.77193	9.63	1.93	6.58	6.05	0.76	1.01	1.99	0.67	1.38	7.18
27年目	H 54	0.98832	0.99321	1.00230	0.75187	9.52	1.92	6.60	5.78	0.75	1.01	1.99	0.64	1.37	6.86
28年目	H 55	0.98818	0.99316	1.00230	0.73180	9.41	1.90	6.61	5.53	0.74	1.01	1.98	0.61	1.36	6.56
29年目	H 56	0.98804	0.99312	1.00229	0.71173	9.30	1.89	6.63	5.28	0.73	1.01	1.97	0.58	1.35	6.27
30年目	H 57	0.98790	0.99307	1.00229	0.69166	9.19	1.88	6.64	5.05	0.73	1.02	1.96	0.56	1.34	5.99
31年目	H 58	0.98775	0.99302	1.00228	0.67159	9.08	1.86	6.66	4.82	0.72	1.02	1.95	0.54	1.33	5.72
32年目	H 59	0.98760	0.99297	1.00227	0.65152	8.97	1.85	6.67	4.61	0.71	1.02	1.95	0.51	1.31	5.47
33年目	H 60	0.98744	0.99292	1.00227	0.63145	8.86	1.84	6.69	4.41	0.70	1.02	1.94	0.49	1.30	5.23
34年目	H 61	0.98728	0.99287	1.00226	0.61138	8.74	1.83	6.70	4.21	0.69	1.02	1.93	0.47	1.29	5.00
35年目	H 62	0.98712	0.99282	1.00226	0.59130	8.63	1.81	6.72	4.02	0.68	1.03	1.92	0.45	1.28	4.77
36年目	H 63	0.98695	0.99277	1.00225	0.57122	8.52	1.80	6.73	3.84	0.67	1.03	1.91	0.43	1.27	4.56
37年目	H 64	0.98678	0.99272	1.00225	0.55115	8.41	1.79	6.75	3.67	0.66	1.03	1.91	0.41	1.26	4.36
38年目	H 65	0.98660	0.99266	1.00224	0.53107	8.30	1.77	6.78	3.51	0.66	1.03	1.90	0.40	1.25	4.16
39年目	H 66	0.98642	0.99261	1.00224	0.51099	8.19	1.76	6.79	3.35	0.65	1.04	1.89	0.38	1.24	3.98
40年目	H 67	0.98623	0.99255	1.00223	0.49090	8.08	1.75	6.80	3.20	0.64	1.04	1.88	0.36	1.23	3.80
41年目	H 68	0.98604	0.99250	1.00223	0.47082	7.97	1.73	6.81	3.06	0.63	1.04	1.87	0.35	1.21	3.63
42年目	H 69	0.98584	0.99244	1.00222	0.45074	7.86	1.72	6.83	2.92	0.62	1.04	1.87	0.33	1.20	3.47
43年目	H 70	0.98564	0.99238	1.00222	0.43065	7.74	1.71	6.84	2.79	0.61	1.05	1.86	0.32	1.19	3.31
44年目	H 71	0.98543	0.99232	1.00221	0.41056	7.63	1.70	6.86	2.66	0.60	1.05	1.85	0.30	1.19	3.16
45年目	H 72	0.98521	0.99226	1.00221	0.39047	7.52	1.68	6.87	2.54	0.59	1.05	1.84	0.29	1.17	3.02
46年目	H 73	0.98499	0.99220	1.00220	0.37038	7.41	1.67	6.89	2.43	0.59	1.05	1.83	0.28	1.16	2.89
47年目	H 74	0.98476	0.99214	1.00220	0.35029	7.30	1.66	6.90	2.32	0.58	1.05	1.83	0.27	1.15	2.75
48年目	H 75	0.98453	0.99208	1.00219	0.33020	7.19	1.64	6.92	2.22	0.57	1.06	1.82	0.26	1.14	2.63
49年目	H 76	0.98428	0.99202	1.00219	0.31009	7.08	1.63	6.93	2.12	0.56	1.06	1.81	0.24	1.12	2.51
合計						474.66	97.16	322.70	894.52	379.25	49.31	98.24	41.11	68.20	1,060.96

路線名	箇所名	車線数	延長
一般国道357号	湾岸千葉地区改良	4	5.6km

■事業費内訳(事業全体)

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
①工事費					26,931	
改良費					25,316	
	土工		m3	370,000	3,864	
	軟弱地盤改良工		式	1	9,809	
	法面工		m2			
	擁壁工		式			
	管渠工		m	3,000	58	
	函渠工		式	1	9,994	
	排水工		式	1	556	
	中央分離帯工		m	3,800	22	
	雑工		式	1	1,013	
橋梁費						
	100m以上		m			
	100m未満		m			
トンネル費						
	NATM		m			
	シールド		m			
IC・JCT費						
	IC		箇所			
	JCT		箇所			
舗装費					507	
	車道舗装		m2	39,900	387	
	歩道舗装		m2	23,800	120	
付帯施設費					1,108	
	交通管理施設工		式	1	1,108	
	遮音壁		m			
②用地及補償費					639	
用地費			m2			
	民地		m2			
			m2			
			m2			
			m2			
補償費			式	1	639	
③間接経費			式	1	2,730	地質調査、測量、設計にかかる費用及び予備費
全体事業費					30,300	

【単価等について】

○工事費算出にあたっては、土木工事標準歩掛及び近接事業箇所の実績単価を使用

○用地補償費算出にあたっては、近接事業箇所の直近実績単価を使用

路線名	箇所名	車線数	延長
一般国道357号	湾岸千葉地区改良	4	5.6km

■事業費内訳(残事業)

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
①工事費					4,338	
改良費					3,238	
	土工		m3	229,000	2,386	
	軟弱地盤改良工		式			
	法面工		m2	—	—	
	擁壁工		式	—	—	
	管渠工		m	3,000	58	
	函渠工		式	1	346	
	排水工		式	1	400	
	中央分離帯工		m	3,800	22	
	雑工		式	1	26	
橋梁費					—	
	100m以上		m	—	—	
	100m未満		m	—	—	
トンネル費					—	
	NATM		m	—	—	
	シールド		m	—	—	
IC・JCT費					—	
	IC		箇所	—	—	
	JCT		箇所	—	—	
舗装費					224	
	車道舗装		m2	39,900	104	
	歩道舗装		m2	23,800	120	
付帯施設費					876	
	交通管理施設工		式	1	876	
	遮音壁		m			
②用地及補償費						
用地費						
	民地		m2	—	—	
			m2	—	—	
			m2	—	—	
			m2	—	—	
補償費						
			式			
③間接経費					593	地質調査、測量、設計にかかる費用及び予備費
全体事業費					4,931	

【単価等について】

○工事費算出にあたっては、土木工事標準歩掛及び近接事業箇所の実績単価を使用

○用地補償費算出にあたっては、近接事業箇所の直近実績単価を使用

路線名	箇所名	車線数	延長
一般国道357号	湾岸千葉地区改良	4	5.6km

■維持管理費内訳

区分	単位	数量	金額 (百万円/年)	備考
維持費	km	1.0	4	巡回、清掃、除草、除雪等
修繕費	式	1	16	路面補修、構造物の点検・補修等
維持管理費合計			20	

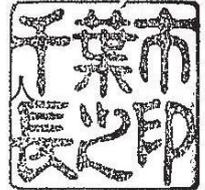
【単価等について】

○維持管理費は、当該道路周辺地域における直轄国道の維持管理等に要する実績経費に基づき算出。

25千建道計第449号
平成25年10月21日

国土交通省 関東地方整備局長
深澤淳志様

千葉市長 熊谷俊



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）の作成に係る
意見照会について（回答）

平成25年10月10日付け国関整企画第178号で照会のありました標記
の件につきまして、別紙のとおり回答いたします。



(再評価)

【道路事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	千葉市長の意見
一般国道357号 湾岸千葉地区改良	継続	<p>国道357号は、本市の経済活動を支え、都市間の連携を強化するうえで重要な役割を持つ幹線道路であるが、1日5万～7万台の車両が通行しており、慢性的な渋滞が発生しているのが現状である。</p> <p>当該事業は、立体交差化により交差点部の渋滞を緩和し、さらに交差点改良によって安全性の向上が図られ、市にとっても非常に効果の高い整備であることから、引き続きコスト縮減に努めながら事業の早期完成を図られたい。</p>

※貴市の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。