一般国道20号 長野県諏訪市~下諏訪町間

計画段階評価

1. 地域の状況	1
2. 一般国道20号の状況	• • • 3
3. 諏訪地域の状況と課題	• • • 5
4. 諏訪地域の状況と課題のまとめ	• • • 14
5. 地域に配慮すべき事項	• • • 15
6. 政策目標の素案	• • • 16
7. 政策目標の素案と地域の将来像との整合性	• • • 17
8. 政策目標の案	• • • 18
9. 地域からの意見聴取方法	• • • 19
10. 今後の計画段階評価手続きの進め方(案)	• • • 27

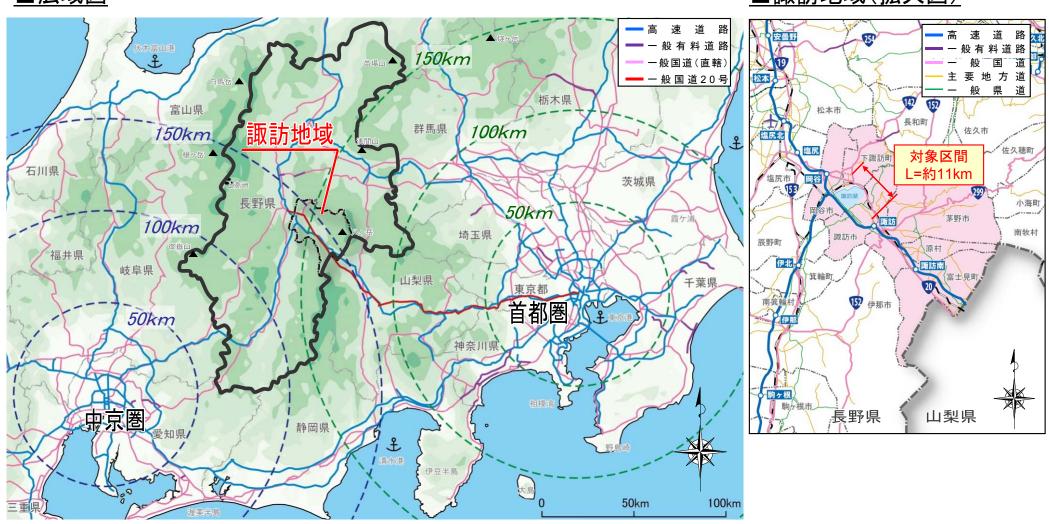
平成25年11月15日 関東地方整備局

1. 地域の状況

- 当該地域は、首都圏、中京圏から概ね150km 圏内に位置し、2時間程度でアクセスできる位置。 一般国道20号は、東京都中央区を起点とし、長野県塩尻市に至る延長約230kmの主要幹線道路。

■広域図

■諏訪地域(拡大図)



1. 地域の状況

- ◆ 当該地域は3市2町1村で構成され、人口は約20万人、標高700mを超える盆地に、諏訪湖、諏訪大社や温泉などの 観光資源や精密機械工業などの産業が盛んな地域。
- ◆ 諏訪市は、約7割が森林であり、市の中央部である諏訪湖東部は、精密機械工業を要する工業団地が集積。
- ◆ 下諏訪町は、約8割が森林や原野であり、限られた平坦地では土地区画整理事業を実施し、良好な市街地基盤を 形成。



2. 一般国道20号の状況 (諏訪地域の整備経緯)

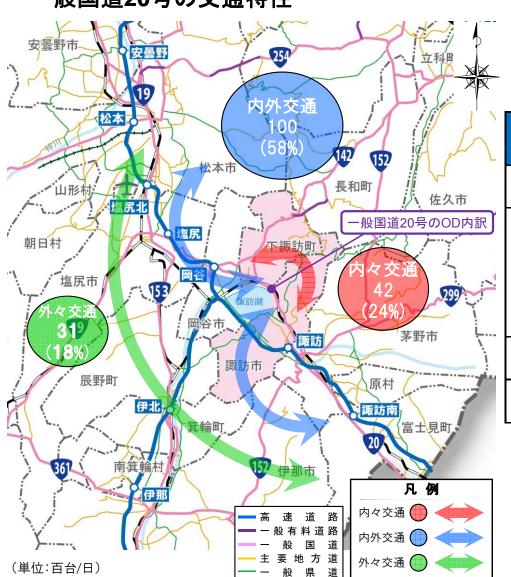
- ◆ 一般国道20号の諏訪盆地の区間については、交通混雑の緩和などを目的として道路網の調査に着手し、昭和47 年12月に都市計画決定。
- ◆ 諏訪湖以東は諏訪IC関連と坂室バイパスを暫定2車線で整備し、現在、茅野市役所付近から4車化を推進。
- ◆ 以西も下諏訪岡谷バイパスを暫定2車線で整備を進め、平成16年3月に一般国道142号バイパスとの接続部までが開通し、現在は一般国道142号までを事業中。
- ◆ 以上のような隣接区間の状況を鑑み、延長約11kmの未着手区間を計画段階評価対象区間に設定。



2. 一般国道20号の状況(地域間交通(諏訪市~下諏訪町)の状況)

- ◆ 一般国道20号(諏訪市・下諏訪町境)の交通特性は、地域内に起終点のある内々交通が24%。地域内に起終点の どちらかがある内外交通が約58%。地域内を通過する外々交通が約18%。
- ◆ 当該地域の一般国道20号を利用する交通は、地域に関連する交通(内々・内外交通)が約8割と多い。

一般国道20号の交通特性



一般国道20号のOD内訳

		交通量 (百台/日)	比率	7. 3. 1. 2.
周辺地域(内々)		42	24%	→ 2 9
周辺地域とその他の地域(内外)		100	58%	→
	周辺地域⇔長野県	96	56%	93 3 5 9
	周辺地域⇔その他県	4	2%	9
通過交通(外々)		31	18%	→ 5/1/2 × 1
合計		173	100%	7 3 1 1
<u> </u>		-		

※周辺地域とは、諏訪市と下諏訪町

- ※H17道路交通センサスの現況OD調査結果を基に算出
- ※合計値は表示桁数の関係で一致しないことがある

3. 諏訪地域の状況と課題(自然災害)

- ◆ 平成18年7月豪雨では、対象区間の一般国道20号で約37時間に亘り全面通行止めが発生。 (平成18年7月豪雨と同規模の洪水に対する被害の防止に向けた河川改修は完了)
- 平成25年9月16日台風18号では、諏訪市の四賀武津地先で路面冠水による全面通行止めが発生。



平成18年7月豪雨 床上浸水被害区域 床下浸水被害区域

浸水被害による

浸水被害による

土砂災害による

路面冠水による 全面通行止め箇所

① 平成18年7月豪雨の被災状況 (一般国道20号:承知川屯所前)



② 平成18年7月豪雨の被災状況 (一般国道20号:諏訪1丁目)



断面A 諏訪湖の計画高水位と 一般国道20号の標高の関係 (一般国道20号:諏訪1丁目)

平成25年9月16日台風18号の状況

■諏訪市四賀武津(路面冠水) 10:35~11:05 全面通行止め



③ 諏訪市四賀武津の路面冠水状況

一般国道20号における 路面冠水による担制履歴(過去10年間)

四田心小であるが門核正(四五10十四)					
原因	発生場所	規制状況			
梅雨前線	諏訪市四賀 諏訪市四賀武津 諏訪市諏訪一丁目 下諏訪町富部	片側交互通行 片側交互通行 全面通行止め 全面通行止め			
豪雨	諏訪市四賀武津 諏訪市四賀桑原	全面通行止め 全面通行止め			
豪雨	諏訪市四賀	全面通行止め			
台風18 号	諏訪市四賀武津	全面通行止め			
- City	毎雨前線 豪雨 豪雨	海雨前線 諏訪市四賀武津 諏訪市市諏訪一丁目 下諏訪町富部 諏訪市四賀武津 諏訪市四賀武津 諏訪市四賀武津 諏訪市四賀武津 諏訪市四賀桑原 諏訪市四賀			

3. 諏訪地域の状況と課題(リダンダンシー)

- ◆ 当該地域の緊急輸送路は、中央自動車道と一般国道20号等が第一次緊急輸送路に指定。 また、(主) 岡谷茅野線や(一) 諏訪辰野線等が第二次緊急輸送路に指定。
- ◆ 平成18年7月豪雨では、浸水被害や雨量規制により第一次緊急輸送路である一般国道20号と中央自動車道が全面通行止めになり、南北を結ぶ路線が断絶(約18時間)。



一般国道20号と並行する緊急輸送路の全面通行止め箇所(平成18年7月豪雨)



諏訪湖周辺の道路網断絶時における迂回状況

平成18年7月豪雨における一般国道20号と 並行する路線の全面通行止め期間

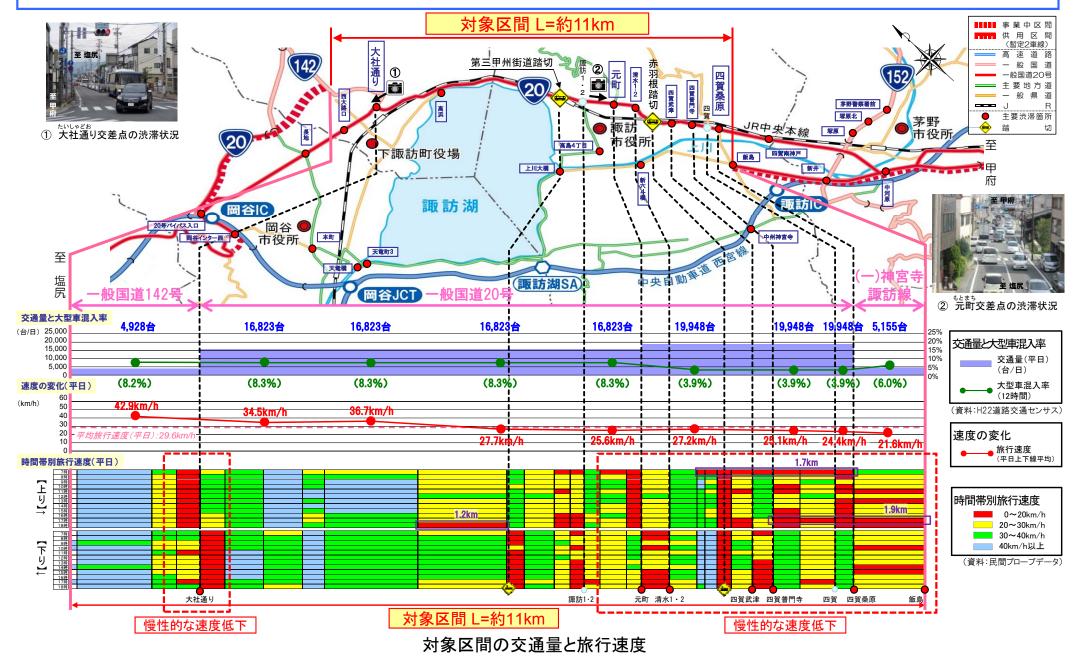
六字機用	全面通行止め期間				
交通機関 	7/18	19	20	21	22
「JR中央本線【鉄道】 (諏訪市普門寺~下諏訪)			糸	37時間	
中央自動車道 ^{おかや} (諏訪〜岡谷JCT)			約23時間		
一般国道20号 かみすわえきまえ (諏訪市上諏訪駅前)			糸	37時間	
ta かやちの (主)岡谷茅野線 かまぐちすいもん こさかしんごう (釜口水門~小坂信号)	約301時間				
(市)湖周線 (ヨットハーバー~下諏訪境)			á	匀36時間	

(資料:平成18年7月豪雨災害復興誌 (長野県:H24.3))

・平成18年7月19日9:00~20日3:00までの約18時間諏訪地域の南北を結ぶ路線が断絶

3. 諏訪地域の状況と課題(交通量・旅行速度)

- ◆ 対象区間の元町交差点~四賀桑原交差点(諏訪市)や大社通り交差点(下諏訪町)では、速度低下が発生。
- ◆ 第三甲州街道踏切や赤羽根踏切では、速度低下が発生。



3. 諏訪地域の状況と課題 (踏切)

- ◆ 対象区間の一般国道20号には<mark>踏切が2箇所</mark>存在し、1時間あたりの最大遮断時間は約14分、遮断による最大滞留 長は370m。(関東地方整備局管内の直轄国道に踏切は8箇所存在し、そのうち長野県内に2箇所)
- ◆ 踏切付近では、道路線形も悪く渋滞が発生。



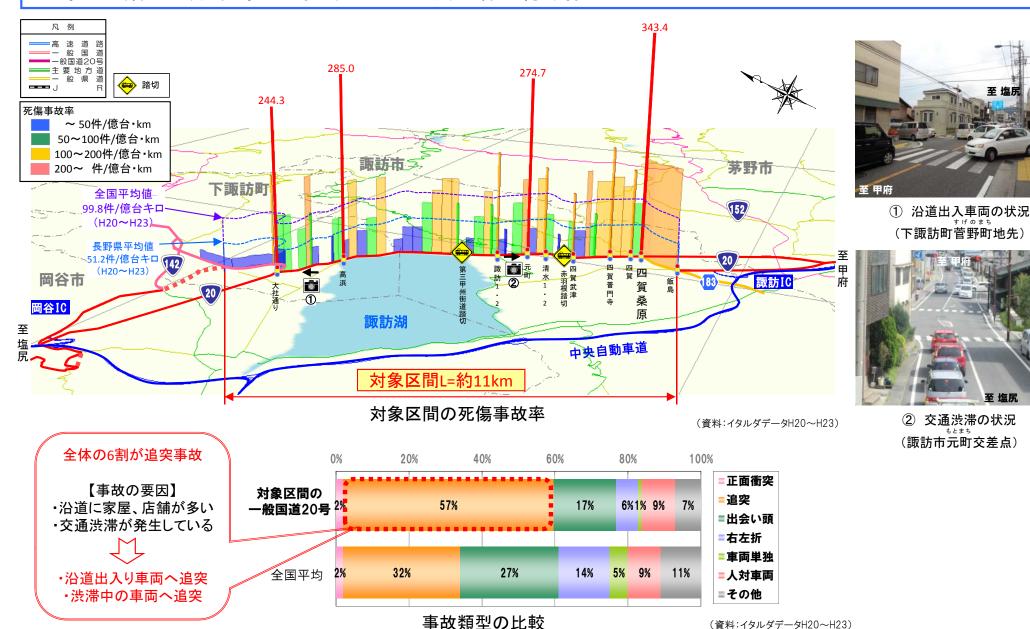
踏切の1時間あたりの最大遮断時間

	第三甲州街道 踏切	赤羽根踏切
1時間あたり	14分8秒	7分49秒
最大遮断時間	(18時台:9回遮断)	(19時台:8回遮断)



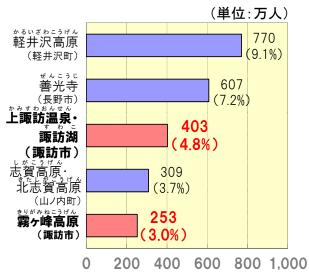
3. 諏訪地域の状況と課題(交通事故)

- ◆ 対象区間は、全国平均の死傷事故率(99.8件/億台キロ)を上回る箇所(四賀桑原交差点:343.4件/億台キロなど) が多く存在。
- ◆ 事故の類型は、追突事故が多く発生しており、全体の約6割。



3. 諏訪地域の状況と課題(観光)

- ◆ 当該地域は、上諏訪温泉、下諏訪温泉、諏訪大社、諏訪湖、霧ケ峰高原などの観光資源が豊富。
- ◆ 上諏訪温泉・諏訪湖(諏訪市)は、軽井沢高原(軽井沢町)、善光寺(長野市)に次ぎ、県内における主要観光地別の利用者数で第3位となっており、県内有数の観光地。
- ◆ 当該地域は、混雑時には平常時と比べ所要時間が最大19分増加し、高速道路ICまでのアクセス性が悪い。



(単位:分)
40
38
30
124時
19分増加
20
平常時
20
19
10
19
10

長野県内の観光利用者数(上位5位) (資料:長野県観光地利用者統計調査結果)

_{課)} の所要時間(休日) (一般国道20号利用)

(一般国道20号利用)

諏訪IC~諏訪大社下社秋宮

(資料:民間プローブデータ)



諏訪湖周辺の観光施設や商業施設の立地状況

■地域の声(諏訪市観光協会)



ヒアリング実施

・国道20号は、自然災害の影響を受けやすく路線が止まりやすい。加えて、湯の脇踏切から下諏訪町間は、道路幅員が狭く、 観光客にとって危険である。



諏訪大社 御柱祭(おんばしらまつり)



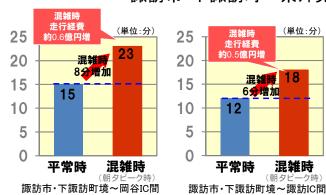
諏訪湖祭湖上花火大会 (出典:諏訪市HP)

3. 諏訪地域の状況と課題 (製造)

- ▶ 当該地域は、精密機械工業を要する工業団地の集積等、県内有数の工業地域であり、「東洋のスイス」とも言われ ている。
- 当該地域の貨物車流動は、首都圏が約5割、中京圏以西が約3割となっており、首都圏や中京圏との結びつきが強 U,
- 当該地域は、混雑時には平常時と比べ所要時間が最大6~8分増加し、高速道路ICまでのアクセス性が悪い。



諏訪市・下諏訪町ー県外発着の貨物車両



諏訪市·下諏訪町境~高速道路IC間の 所要時間(平日)(一般国道20号利用)

(資料:H17道路交通センサスの現況OD表) ※H17道路交通センサスの現況OD表より、 小型貨物と普通貨物のODを集計

※合計値は表示桁数の関係で一致しない ことがある



工業製品

(資料:諏訪市勢要覧2010)



■事業者の声(製造品事業者)



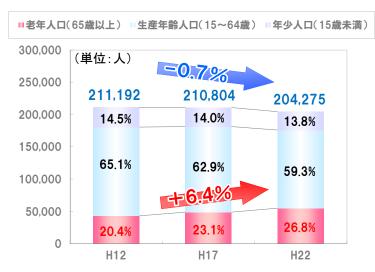
ヒアリング実施

この地域は、狭小道路が多く、接触事故も多いため、輸送に時 間がかかることがあります。大型車が無理なく通れるような道 路幅になれば、交通渋滞も緩和されると思います。

一般国道20号における輸送上の課題として、時間帯における 渋滞や踏切、浸水の危険性が考えられます。

3. 諏訪地域の状況と課題 (医療)

- ◆ 当該地域の総人口は減少傾向にある中で、老年人口(65歳以上)は増加傾向。
- ◆ また、当該地域の第3次救急医療機関である「諏訪赤十字病院」への救急患者搬送件数が増加傾向。
- ◆ 一般国道20号は、時間帯によって所要時間のバラツキが大きくなっており、混雑が発生した場合、30分カバー圏の 人口が最大3割減少し、救急搬送活動への支障が懸念。



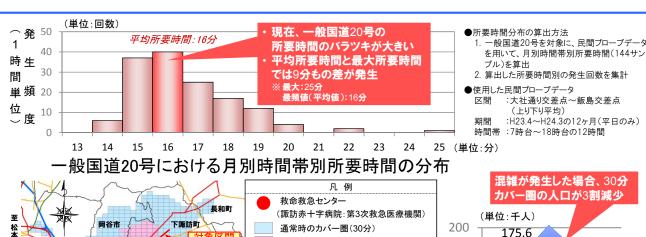
諏訪地域の年齢別人口の推移

(資料:国勢調査)



諏訪赤十字病院の年度別救急患者搬送件数

(資料:諏訪赤十字病院提供資料)



混雑発生時のカバー圏(30分-9分※)

資料:H22道路交通センサス)

高速道路

主要地方道

一般国道20号の所要時間の分布における。

平均所要時間と最大所要時間の差

『望』 30分カバー圏の人口の変化 (資料:H22国勢調査)

通常時

122.4

混雑発生時

■地域の声(諏訪赤十字病院)

諏訪市



・下諏訪町の患者数が増えており、 諏訪バイパスの効果が期待できます。搬送時間が短くなれば、救命率 も向上します。

救急搬送時間(現場~病院収容)の30分力バー圏

茅野市

富士見町

・平成21年より、ドクターカーを導入 平成23年2月 しており、円滑な現場での医師によ ヒアリング実施 る医療活動にも期待できます。

■地域の声(諏訪広域消防本部)

150

100

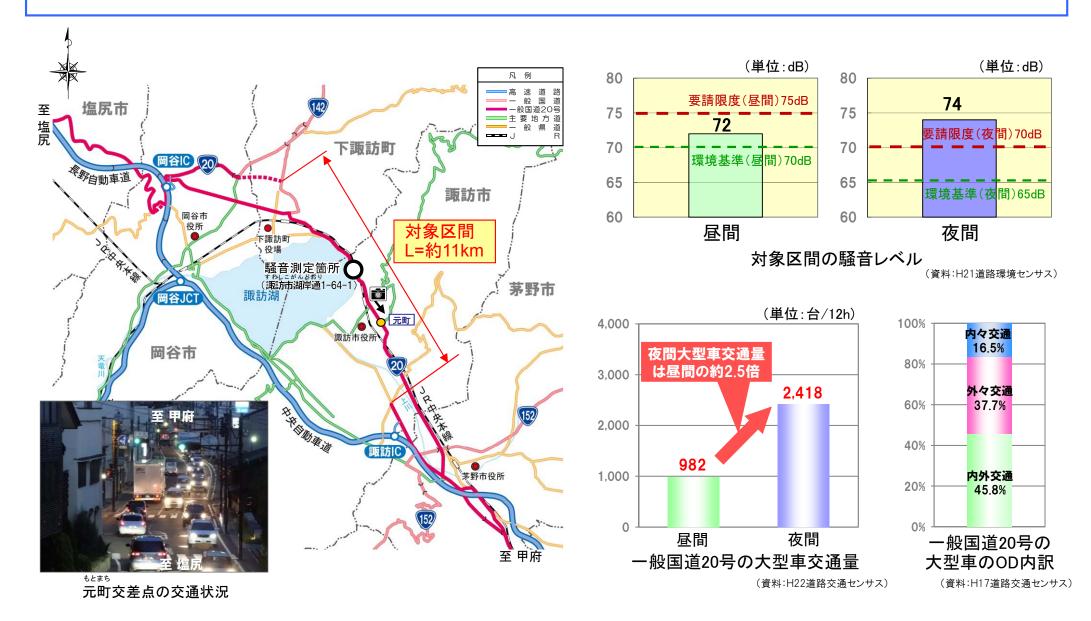
50



- 一般国道20号が主要な搬送ルートとなっていますが、平日の通勤、帰宅時間帯の渋滞はもとより、休日においても観光客で渋滞が発生しています。
 また、一般国道20号の幅員が狭いと
- 平成25年7月 ころがあり、交通事故等の活動に障 ヒアリング実施 害が発生しています。

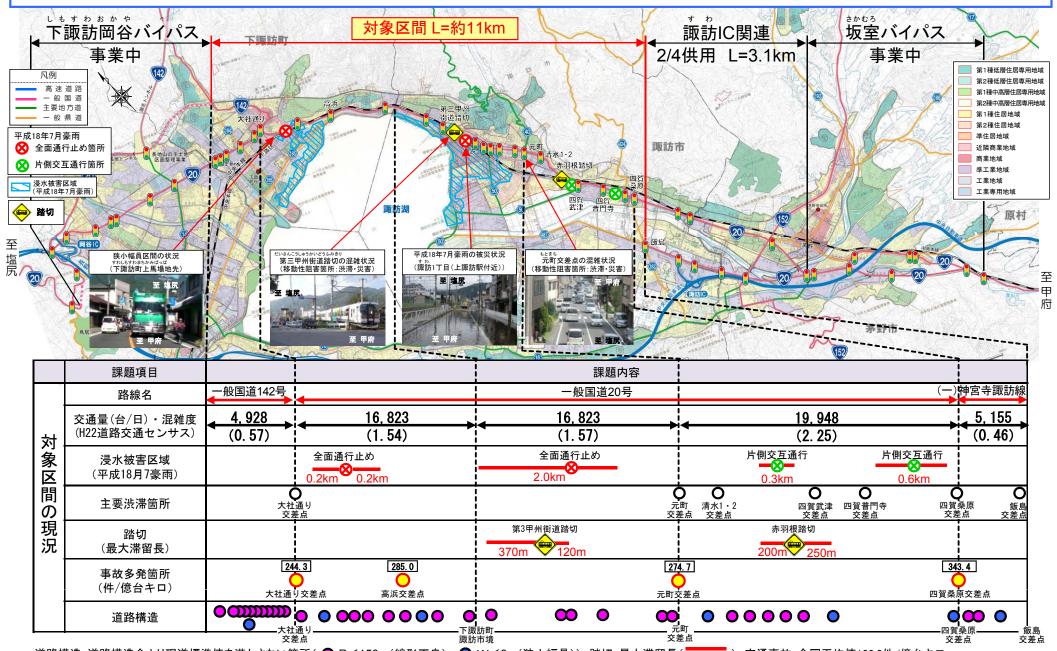
3. 諏訪地域の状況と課題(沿道環境)

- ◆ 対象区間の一般国道20号の騒音レベルは、昼夜間ともに環境基準値(昼間:70dB、夜間:65dB)を超過し、夜間については、要請限度(70dB)を超過。
- ◆ 夜間の大型車交通量(約2,400台/12h)は、昼間の大型車交通量(約980台/12h)の約2.5倍。



4. 諏訪地域の状況と課題のまとめ

◆ 対象区間は、浸水被害区域、主要渋滞箇所、踏切、事故多発箇所、線形不良及び狭小幅員の道路構造などが存在。



5. 地域に配慮すべき事項 (自然環境)

◆ 既往文献から重要な動植物の分布を確認。



動 物 クロサンショウウオ

環境省:準絶滅危惧(NT) 長野県:留意種(N)

・平地から標高2,500mを越える高山にまで生息し、主に夜間、ミミズや小昆虫を捕食。繁殖期には山地の止水性の池に集まる。産卵場所は森林や湿地が隣接していることが必要で、産卵期以外は森林の落葉、倒木等の下に隠れている。



<mark>動 物 </mark> オオワシ

環境省:絶滅危惧Ⅱ類(VU) 天然記念物:国指定天然記念物

・主にサケ等の魚の捕れる海岸や河川、湖沼等の周辺のカラマツ、ダケカンバ等の大木に営巣。10月末頃に北海道へ渡って行き、餌であるサケ、マスの遡上する河川や漁港等に集まる。



動物 オオムラサキ

環境省:準絶滅危惧(NT) 長野県:留意種(N)

・人家近くの雑木林に多く生息し、雄は夕方に強い活動性を示す。幼虫はエノキ、エゾエノキの葉を食草とし、成虫はクヌギ、ミズナラ、カシ、ヤナギ等の樹液を好む。





動物 ヒメギフチョウ本州亜種

環境省:準絶滅危惧(NT) 長野県:留意種(N)

・雑木林やカラマツ林などの落葉性の林に生息。幼虫はウスバサイシンを食草する。成虫は、スミレやカタクリの花に飛来して吸蜜し、好天の日には樹林周縁部を活発に飛び回る。



植物 専女の欅

天然記念物:下諏訪町指定天然記念物

・この欅(けやき)は、諏訪大社下社 秋宮、山王台の北側にある八幡(は ちまん)社の道を隔てた西方にあって、 通称「おとうめ様」ともいわれる専女 (とうめ)社の神木となっている巨木で ある。

とうめ けやき



植物 先の宮のケヤキ

天然記念物:諏訪市指定天然記念物

・旧甲州街道沿い先ノ宮神社社殿の 西側にあります。約5m上の北側の 幹枝が枯損しているが、総体として 樹勢がよく、幹周7.45m、高さ25 m、枝張り25m、樹齢650年と推定。

出典:大切にしたい長野市の自然(長野市版レッドデータブック)

出典:下諏訪町HP

出典:諏訪博物館HP

6. 政策目標の素案 (地域の課題とその原因)

		÷8 85	店田		お生り揺ります
	T	課題	原因	1	政策目標の素案
防災につ	災害	・自然災害による被害 ⇒平成18年7月豪雨では、対象区間の一般国道20号で 約37時間に亘り全面通行止めが発生 ⇒平成25年9月16日台風18号では、路面冠水による 全面通行止めが発生	- 代替路がない脆弱な道路ネットワーク ⇒自然災害時に幹線道路の冠水	-	1.災害に強い代替路
ういて	リダンダンー	・リダンダンシーの確保 ⇒平成18年7月豪雨では、第一次緊急輸送路である一般 国道20号と中央自動車道などが全面通行止めになり、 南北を結ぶ路線が断絶	⇒災害時の緊急輸送路が脆弱	 	の確保
道	交通	 ・交通の集中による渋滞の発生 ⇒一般国道20号の元町交差点~四賀桑原交差点や 大社通り交差点では、速度低下が発生 	・幹線道路の交通円滑化⇒諏訪湖周辺では、東西に移動する道路が限られており、 主要幹線道路である一般国道20号に交通が集中し、 渋滞が発生		2.交通の円滑化
道路について	踏切	・踏切遮断による交通渋滞の発生 ⇒踏切の1時間当たりの最大遮断時間は約14分 ⇒踏切の遮断による最大滞留長は370m	 幹線道路の移動性阻害 ⇒一般国道20号には、踏切が2箇所あり、一旦停止による 走行環境の妨げや踏切の遮断による渋滞が発生 		2.文通の门信记
τ	事故	- 交通事故が多発 ⇒死傷事故率は全国平均を上回る箇所が多く存在 ⇒全体の約6割を占める追突事故が多く発生	- 幹線道路としての機能が不十分 ⇒沿道の家屋や店舗への出入交通による本線交通の阻害 ⇒信号交差点の連続や慢性的な交通渋滞		3.交通安全の確保
	観光	・観光業への影響 ⇒当該地域では、混雑時には平常時と比べ所要時間が 最大19分増加し、高速道路ICまでのアクセス性が悪い	- 高速道路までのアクセス性や定時性が不十分 ⇒一般国道20号の交通集中と踏切などの影響により		4.地域産業の活性化
地域に	製造	・製造業への影響 ⇒当該地域では、混雑時には平常時と比べ所要時間が 最大6~8分増加し、高速道路ICまでのアクセス性が悪い	渋滞が発生	7	
について	医療	 教急搬送活動への支障 ⇒一般国道20号は、時間帯によって所要時間のバラツキが大きくなっており、信頼性が低下した場合、カバーできる人口が最大3割減少し、救急搬送活動への支障が懸念 	高次救急医療機関への速達性が不十分⇒一般国道20号の交通集中と踏切などの影響により 渋滞が発生		5.安心・快適な暮らし
	沿道環境	• 沿道環境の改善 ⇒夜間の騒音値が要請限度を超過	- 夜間の大型車交通量が多い ⇒夜間に市街地を走行する大型車の交通量が多い	7	づくり
すっ	或に配慮 べき事項 然環境)	自然環境の保全⇒重要な動植物の分布を確認	•自動車交通による影響 ⇒道路交通により、周辺の動植物の生態系に対する影響		

7. 政策目標の素案と地域の将来像との整合性

長野県総合5か年計画 (H25.3)

地域 プロジェクト	主要施策(抜粋)
人とモノが集う	<交通体系の利便性向上>
快適な	○移動の円滑化と安全の確 保のため、高速道路や <mark>国</mark>
空間づくり	<u>道20号バイパスを中心とし</u> た道路の整備を推進する
プロジェクト	とともに、住民ニーズを踏
(諏訪地域)	まえ地域の実情に即した 最適な公共交通の維持に 取り組みます。

長野県新総合交通ビジョン (H25.3)

将来像	主要施策(抜粋)
交通の結節点 "信州"を快適 につなぐ 移動環境の 形成	<県内各地をつなぐ 道路ネットワークの強化> ○県土の骨格を支える国道 18号、19号、20号、153号、 158号等の主要な国道の 整備を促進するとともに、 木曽川右岸道路などのそ れらを補完する道路の整備を推進します。

長野県地域防災計画 (H25.3)

地域 プロジェクト	主要施策(抜粋)
) 災害防止計画	<緊急輸送計画>
	〇各機関が管理する道路について災害に強い道路交通網の整備を推進するとともに、それぞれの計画に基づき、総合的な交通網整備を推進するものとする。(関係機関(国、NEXCO等)が実施する計画)

第5次諏訪市総合計画 (H24.4)

将来像	主要施策(抜粋)
自然と恵みと地域の 活力が調和する やさしさとふれあいのま ち諏訪	<生活基盤の 安心を支えるまちづくり> ○市民の日常生活や地域の経済活動を支えるとともに、防災上の役割を果たすため、利便性の高い道路網整備の需要が高まっています。まちづくりの方向性や将来の交通需要などを考慮した都市計画の見直しを図るとともに、老朽化する橋の増加に対応するための長寿命化修繕事業を進めます。

第6次改定下諏訪町総合計画 (H23.4)

将来像	主要施策(抜粋)
小さくてもきらりと	<活力に満ちた魅力あふれる都市>
光る美しいまち	〇安全で快適な生活を支え、活力を維持するための円滑な交通システム整備を図るため、交通体系の根幹となる国道20号バイパスの建設促進や南北幹線としての都市計画道路の整備を進めるとともに、都市計画道路を見直し、国道20号バイパスへの新たなアクセス道路の検討を進め、計画的、段階的に幹線道路網の整備を図ります。また、国道20号バイパスは交通緩和のほか、諏訪圏域の産業・経済や観光面、近年では防災面からも重要幹線として早期の開通が望まれています。

8. 政策目標の案 (整備方針の検討)

◆ 当該地域の課題を解決するための整備方針を検討。

◇諏訪地域の課題を早期に解決する政策目標の案を設定

地域の状況と課題

地域の将来像

災害リダンダンシー交通踏切事故製造観光製造医療沿道環境

- 1. 災害に強い代替路の確保
- 2. 交通の円滑化
- 3. 交通安全の確保
- 4. 地域産業の活性化
- 5. 安心・快適な暮らしづくり

◇対策案の検討方針

【災害関連】

災害に強く、ネットワークを 強化できる道路とは

【交通·踏切関連】

・交通混雑を緩和し、地域交 通を円滑化する道路とは

【事故関連】

・安全性を高め、交通事故が 減少する道路とは

【観光·製造関連】

・高速道路ICまでの定時性を 向上できる道路とは

【医療·沿道環境関連】

- ・高次救急医療機関への速達 性を向上できる道路とは
- ・沿道環境が改善する道路とは

当該地域に求められるサービスとは

- ①災害に強い道路ネットワークの強化
- ②交通混雑を緩和し、交通の円滑化
- ③交通事故を減少
- ④高速道路ICまでの定時性の向上
- ⑤高次救急医療機関への速達性向上、夜間騒音の改善

諏訪地域の課題を解決し、地域の将来像を実現する複数案を設定し比較検討

◆ 以下のとおり、地域から意見聴取を実施。

1. 意見聴取(1回目)の内容

意見聴取の項目	把握する意見	回答方法
①地域の調節について	諏訪地域にどのような課題があるか	選択式(複数)
①地域の課題について	提示した課題の他に、考えられる課題はあるか	自由回答
②政策目標の案について	提示した政策目標の案で、どの項目が重要だと思うか	選択式(複数)
② 政衆日標の条に りいて	提示した政策目標の案の他に、考えられる政策目標はあるか	自由回答
③道路整備の必要性について	道路整備の必要性が、あると思うか思わないか	選択式(1つ)
④検討にあたって配慮すべき事項等	"③"で選択した項目に対しての自由意見	自由回答

2. 意見聴取の対象

意向	調査		
	沿線住民	(諏訪市、下諏訪町の住民)	全戸配布(28,900世帯)
住民等	周辺住民	(岡谷市、諏訪市、茅野市、下諏訪町、 富士見町、原村の住民)	市町村役場
	一般市民	(広く一般の人々)	Web
事業者等	製造業 物流業	(諏訪市・下諏訪町の商工会議所) (長野県トラック協会(諏訪地区))	◆吕◆娄~町左/240分)
者等	観光業 宿泊業	(諏訪市・下諏訪町の観光協会)	会員企業へ配布(348社)
ヒア	リング調査		
	製造業 物流業	(諏訪市・下諏訪町の商工会議所、 長野県トラック協会など)	計 9社
1	観光業	(諏訪市・下諏訪町の観光協会、 首都圏、中京圏の旅行代理店など)	計 11社
[医療機関	(消防、病院)	計 2社
-	公共交通機関	(バス会社、タクシー会社など)	計 6社
観光客			目標数 150人

3. 地域への意向調査の周知方法

情報提供の項目

諏訪地域の各市町村のホームページに意向調査(Web)のバナーを設置

新聞広告、チラシ、長野国道事務所ホームページ等で幅広く広報を実施

オープンハウスによる地域住民への情報提供と意見聴取

4. 意見聴取期間

5. 実施主体

◇1ヶ月程度

◇国土交通省 長野国道事務所



6. 調査票の設問案

- 第1回意見聴取における調査方法および質問内容 1)調査概要
 - →○計画の概要、調査対象箇所の提示



■ 計画の概要について

一般国道20号(長野県諏訪市~下諏訪町間)

一般国道20号の長野県諏訪市四賀から諏訪郡下諏訪町東町までの、事業未着手の約11kmを 対象として、計画の検討を進めています。

対象区間の前後の区間では、茅野市側に「諏訪I C 関連」 や「坂室バイパス」、岡谷市側 に「下諏訪岡谷バイパス」の整備が進められています。※

※ 現在、暫定2車線で開通しています。



なお、対象区間は、環境影響評価法に基づく計画段階環境配慮書の対象となることがあります。

お問い合わせ先

国土交通省 関東地方整備局 長野国道事務所 計画課

〒380-0902 長野県長野市鶴賀字中堰145 電話: 026-264-7009(直通)

ホームページ: http://www.ktr.mlit.go.jp/nagano/

6. 調査票の設問案

- 第1回意見聴取における調査方法および質問内容
 - 2)一般国道20号(諏訪市~下諏訪町間)の現状
 - →○地域の課題の提示

■ 諏訪地域の課題について

諏訪地域の現状

諏訪地域の国道20号には、豪雨の影響による「自然災害」面、交通の集中や踏切遮断などの影響による「交通状況」面、「沿道環境」面、でそれぞれ課題があると考えています。

自然災害による被害

平成18年7月の豪雨では、浸水被 害により、国道20号の2箇所で約 37時間に渡り、全面通行止めが発 生しました。



平成18年7月豪雨の被災状況 (諏訪市諏訪1丁目)

リダンダンシーの確保 (代替路の確保)

首都圏と中京圏を結ぶ第一次緊急 輸送道路である国道20号や中央自 動車道が断絶した場合、大規模な 迂回が必要になります。



諏訪湖周辺の道路網断絶時における 迂回状況

交通の集中による渋滞の発生

諏訪湖周辺では、南北に移動する 道路が限られており、主要幹線道 路である国道20号に交通が集中し 渋滞が発生しています。



国道20号の交通渋滞の状況 (下諏訪町菅野町)

踏切遮断による交通渋滞の発生

諏訪市内の国道20号には、踏切が2箇所あり、一旦停止による走行環境の妨げや踏切の遮断による 渋滞が発生しています。



赤羽根踏切の状況 (諏訪市赤羽根)

交通事故が多発

国道20号は、沿道に出入りする車 両や渋滞で並んでいる車両などへ の追突事故が多発しています。



沿道出入りによる混雑の状況 (下諏訪町上馬場)

観光業・製造業への影響

高速道路I Cまでのアクセスが悪いため、高速道路I Cから諏訪湖や諏訪大社など、観光地までの移動に時間がかかり、観光業への影響が考えられます。また、工業団地への移動においても、入出荷に時間がかかるため、製造業への影響が考えられます。

(資料・屋間プローブデータ 道数な通センサスト) 管用)



諏訪IC~諏訪大社下社秋宮の所要時間(休日) (国道20号利用)



救急搬送活動への支障

交通の集中による渋滞や、踏切 や幅員の狭い道路などの速達性 が悪く、救急搬送活動に影響が あります。



救急車両による 搬送のイメージ

沿道環境の改善

夜間でも大型車が多く走行しており、騒音などの沿道環境の問題が 発生しています。



大型車走行の状況 (諏訪市元町)

6. 調査票の設問案

- 第1回意見聴取における調査方法および質問内容
 - 3)質問事項(住民等)
 - →①地域の課題について
 - ②政策目標の案について
 - ③道路整備の必要性について
 - 4検討にあたって配慮すべき事項等

皆さまのご意見をお聞かせください

下記を参考に、同封のはがきへ必要事項を記入し、郵便ポストに投函をお願いします。

単一回答の設問は、あてはまる番号を1つだけチェック(内)してください。

問4 へ…

- 複数回答の設問は、あてはまる番号をいくつでもチェック(□)をしてください。
- ・自由回答の設問やその他の選択肢をチェックした場合は、具体的な内容を回答してください。

問1 国道20号の利用頻度について

ふだん、諏訪地域内の国道20号をどの程度利用し ていますか?(単一回答)

- 1 ほぼ毎日(週4~7回)
- 2 週に数回程度(週2~3回) 3 月に数回程度(週1回未満)
- 4 ほとんど利用しない
- 5 利用したことがない

問2 国道20号の移動手段について

諏訪地域内の国道20号を通行する際に、主な移動 手段は何ですか?(単一回答)

- 1 自動車
- 2 公共交通(バス、タクシー)
- 3 バイク
- 4 自転車
- 5 徒歩

問3 国道20号の利用目的について

諏訪地域内の国道20号を通行する際に、最も多 い目的は何ですか?(単一回答)

- 1 通勤・通学
- 2 仕事(営業・運送など)
- 3 日常的な買い物・食事など
- 4 その他[※具体的な内容を記入してください]

問4 諏訪地域の課題について

諏訪地域には、どのような課題があると思います か?(複数回答)

- 自然災害による 被害
- (リダンダンシーの確保)
- 2 交通の集中による渋滞の発生
- 3 踏切遮断による交通渋滞の発生
- 4 交通事故が多発
- 高速道路I Cまでのアクセスが悪い (観光業・製造業への影響)
- 6 救急搬送活動への影響
- 7 沿道環境の改善
- 8 課題はない
- 9 その他[※具体的な内容を記入してください]

問5 政策目標の案について

諏訪地域の課題を解決するための政策目標として、 どの項目が重要だと思いますか?(複数回答)

1	災害に強い代替路の確保
2	交通の円滑化
3	交通安全の確保
4	地域産業の活性化
5	安心・快適な暮らしづくり
6	その他[※具体的た内容を記入してください]

問6 道路整備の必要性について

諏訪市から下諏訪町区間の道路整備は必要だと思 いますか?(単一回答)

1	必要だと 思う	
2	どちらかというと必要だと思う	問7 へ …
3	どちらともいえない	
4	どちらかというと必要だと思わない	問8 ~
5	必要だと 思わない	

問7 今後の道路整備について

今後の道路整備にあたって配慮すべき事項があれ ばお聞かせください。(自由回答)※回答後は問9~

問8 道路整備を必要だと思わない理由について

道路整備を必要だと思わない理由についてお聞か せください。(自由回答)

問9 その他について

その他ご意見がありましたらお聞かせください。

諏訪地域の現状について、地域にお住まいの皆さま のご意見を広くうかがうことを目的としています。 そのため、このはがきに記入されたことは、この目 的以外には使用いたしません。

回答いただいた個人に関する情報は、本人の同意な く第三者に開示・提供することはありません。 (法令により開示を求められた場合を除きます)

2人目以降の方は長野国道事務所のホームページより回答してください。はがきで回答をされる場合には、お 手数ですが、最寄りの市役所や町村役場に配架しておりますので、同様に回答してください。

6. 調査票の設問案

- 第1回意見聴取における調査方法および質問内容
 - 3)質問事項(事業者等【製造業/物流業】)
- →①地域の課題について ②政策目標の案について ③道路整備の必要性について
- 4検討にあたって配慮すべき事項等

1 貴事業所	の概要について、お聞	いせくたざい。			荷 6 諏訪地域の課題を解決するための政策 (あてはまるものをすべて選択)	
業種 :		ら番号をお選びください)				
01 食料品 07 印刷・同関連	02 飲料・たばこ・飼料 08 化学工業	03 編修工業 04 木材 09 石油製品・石炭製品 10 ブラ		06 パルプ・紙・紙加工品 12 なめし革・周製品・毛皮	□ 災害に強い代替路の確保 □ 交通の円滑化	□ 地域産業の活性化□ 安心・快適な暮らしづくり
13 窯業・土石製品		15 非鉄金属 16 金属			□ 交通の円滑化 □ 交通安全の確保	□ 女心・快適な番りしつくり□ その他:
19 業務用機械器具	20 電子部品・デバイス	21 電気機械器具 22 情報	通信機械器具 23 輸送用機械器	貝 24 その地	□ 交通女主の雑体	<u> こその他・</u>
2 貴事業所	の主な取扱品目と年間	『取扱量、取引先の地域	と規模について、お聞	かせください。(<u>3品目</u> まで)	問 7 貴事業所にとって、諏訪市から下諏訪	町間に道路の整備は必要だと思いますか。(あてはまるものを <u>1つ</u>)
	品目名	年間取扱量		(地域)と規模	□ 必要だと思う]
55		(…個、…トン など)	例)長野県内6割、山森	県3割、その他1割など	□ どちらかというと必要だと思う	> ⇒ 問8 へお進みください
#=D					□ どちらともいえない	J
品目②					□ 必要だと思わない	→ あ9 へが進みください
品目③					□ どちらかというと必要だと思わない	J
	の車両の国道 20 号や ものを <u>1つ類</u> () よく利用する	ゆ高速道路 I Cの利用頻 時々利用する	腹について、お聞かせ あまり利用しない	にください。	問8 どのような道路整備が必要だと思いま	-
(あてはまる) 岡谷IC	ものを <u>1つ選択</u>) よく利用する	時々利用する	あまり利用しない	ほとんど利用しない	問8 どのような道路整備が必要だと思いま 問9 道路整備を必要だと思わない理由につ	-
(あてはまる	ものを 1つ 選択) よく利用する	時々利用する	あまり利用しない	ほとんど利用しない		-
(あてはまる) 岡谷 I C 諏訪 I C 国道 20 号	ものを 123駅) よく利用する 口 口	時々利用する	あまり利用しない	ほとんど利用しない		-
(あてはまる) 岡谷 I C 諏訪 I C 国道 20 号	ものを <u>12類</u> () よく利用する 口 口 口 て国道 20 号の代替に	時々利用する	あまり利用しない □ □ □ □ □ □	ほとんど利用しない □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □		
(あてはまる: 岡谷IC 諏訪IC 国道 20号 4 類訪地域	ものを1 <u>23駅</u>) よく利用する □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	時々利用する	あまり利用しない	ほとんど利用しない □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	問 9 道路整備を必要だと思わない理由につ	
(あてはまる: 岡谷 C 諏訪 C 国道 20 号 4 諏訪地域 □ 中央自動 □ 湖岸通り	ものを12類() よく利用する 口 口 口 で国道 20 号の代替に か申道	時々利用する	あまり利用しない □ □ □ □ □ □	ほとんど利用しない □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	問 9 道路整備を必要だと思わない理由につ	
(あてはまる) 岡谷 I C 諏訪 I C 国道 20 号 4 諏訪地域 中央自動 湖岸通り なるべく	ものを12類() よく利用する □ □ □ 「 で国道 20 号の代替に 加車道) (、国道 20 号を利用()	時々利用する □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	あまり利用しない □ □ □ □ お聞かせください。(あ	ほとんど利用しない □ □ □ □ □ (ではまるものを12選択)	間 9 道路整備を必要だと思わない理由につ 間 10 今後の道路整備の検討にあたって、	
(あてはまる) 岡谷 I C 諏訪 I C 国道 20 号 4 諏訪地域 中央自動 湖岸通り なるべく	ものを12類() よく利用する □ □ □ 「 で国道 20 号の代替に 加車道) (、国道 20 号を利用()	時々利用する	あまり利用しない □ □ □ □ お聞かせください。(あ	ほとんど利用しない □ □ □ □ □ (ではまるものを12選択)	間 9 道路整備を必要だと思わない理由につ 間 10 今後の道路整備の検討にあたって、	
(あてはまる) 図谷 I C 諏訪 I C 国道 20 号 4 諏訪地域 中央自動 日本るべく 5 諏訪地域 日本級(当事業) 日本級(日本の言葉) 日本級(日本の言葉) 日本級(日本の言葉) 日本級(日本の言葉) 日本級(日本の言葉) 日本の言葉) 日本	まのを1 <u>2割</u> (2) よく利用する □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	時々利用する	あまり利用しない □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	ほとんど利用しない □ □ □ □ □ (ではまるものを12選択)	問9 道路整備を必要だと思わない理由につ 問10 今後の道路整備の検討にあたって、 問11 地域の課題について、貴事業所が貝	いいてお聞かせください。 配慮すべき事項があればお聞かせください。 は体的に行っている対応方法があれば、お聞かせください。
(あてはまる) 図谷 I C 諏訪 I C 国道 20 号 4 諏訪地域 中央自動 湖岸通り なるべく 京訪地域 日本教授書 交通の集	おのを12組) よく利用する □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	時々利用する	あまり利用しない □ □ □ □ お聞かせください。(あ 関道 16 号 岡谷茅野総 その他: □ はありますか。(あてはま な急搬送活動への影響	ほとんど利用しない □ □ □ □ □ (ではまるものを12選択)	問9 道路整備を必要だと思わない理由につ 問10 今後の道路整備の検討にあたって、 問11 地域の課題について、貴事業所が具 (あてはまるものをすべて選択)	いいてお聞かせください。 配慮すべき事項があればお聞かせください。 は体的に行っている対応方法があれば、お聞かせください。
(あてはまる) 図谷 I C 諏訪 I C 国道 20 号 単数 東訪地域 中央自動 湖岸通り なるべく 京都 大阪 大阪 大阪 大阪 大阪 大阪 大阪 大	まのを12類() よく利用する □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	時々利用する	あまり利用しない □ □ □ □ お聞かせください。(あ 関道 16 号 岡谷茅野総 その他: □ はありますか。(あてはま 故急搬送活動への影響 お道環境の改善 果題はない)	ほとんど利用しない □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	 i 道路整備を必要だと思わない理由につ i 10 今後の道路整備の検討にあたって、 i 11 地域の課題について、貴事業所が具 (あてはまるものをすべて皇帝) □ 国道 20 号をあまり使わないようにし 	いいてお聞かせください。 配慮すべき事項があればお聞かせください。 は体的に行っている対応方法があれば、お聞かせください。
(あてはまる) 図谷 I C 諏訪 I C 国道 20 号 4 諏訪地域 中央自動 湖岸通り なるべく 京訪地域 日本教授書 交通の集	おのを12組) よく利用する □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	時々利用する	あまり利用しない □ □ □ □ お聞かせください。(あ 関道 16 号 岡谷茅野総 その他: □ はありますか。(あてはま な急搬送活動への影響	ほとんど利用しない □ □ □ □ □ (ではまるものを12選択)	 ii 3	いてお聞かせください。 配慮すべき事項があればお聞かせください。
(あてはまる) 図答 I C 諏訪 I C 国道 20 号 4 諏訪地域 中央自動 湖岸通り なるべく 京都 京都 京都 京都 京都 京都 京都	まのを12類() よく利用する □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	時々利用する	あまり利用しない □ □ □ □ お聞かせください。(あ 関道 16 号 岡谷茅野総 その他: □ はありますか。(あてはま な急搬送活動への影響	ほとんど利用しない □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	 ii 3	いいてお聞かせください。 配慮すべき事項があればお聞かせください。 は体的に行っている対応方法があれば、お聞かせください。

6. 調査票の設問案

- 第1回意見聴取における調査方法および質問内容
 - 3)質問事項(事業者等【観光業/宿泊業】)
- →①地域の課題について ②政策目標の案について ③道路整備の必要性について
- 4検討にあたって配慮すべき事項等

1			過5 顕訪地域の課題を解決するための政策目標として、貴事業所ではどの項目が重要だと思いますか。 (あてはまるものをすべて選択)	
			□ 災害に強い代替路の確保	□ 地域産業の活性化
	(名産品・お土産品等) 09 レンタカー (名産品・お土産品等) 10 遊覧船・ボート等	13 美術館・博物館 14 その他観光集客施設	□ 交通の円滑化	□ 安心・快適な暮らしづくり
03 飲食業 07 観光パス 04 小売業 (名産品・お土産品等) 08 タクシー		15 娯楽・レジャー 16 その他	□ 交通安全の確保	□ その他:
観光入込/年間宿泊の状況	主な観光客の出発地	形態について、お聞かせください。 主な観光客の旅行形態	問6 顕動地域の観光業や宿泊業にとって、 (あてはまるものを1つ退化)□ 必要だと思う	
(あてはまるものを <u>1つ選択</u>)	(あてはまるものをすべて選択)	(あてはまるものをすべて選択)	□ どちらかというと必要だと思う	→ 問7 へが進みください
□ 増加している	□ 県内	□個人/日帰り	□ どちらともいえない	J
□ どちらかといえば増加している		□ 個人/宿泊	□ 必要だと思わない	→ 間8 へが膨みください
□ どちらともいえない	□ 県外(中京圏方面)	□ 団体ツアー/日帰り	□ どちらかというと必要だと思わない	S -
□ どちらかといえば減少している□ 減少している	□ <i>海外</i> □ その他:	□ 団体ツアー/宿泊 □ その他:	107 どのような道路整備が必要だと思いま	
手段	諏訪地域まで	諏訪地域内	問8 道路整備を必要だと思わない理由につ	Dいてお聞かせください。
手段電車	諏訪地域まで	諏訪地域内	問 8 道路整備を必要だと思わない理由につ	いてお聞かせください。
			ⅰ 直8 道路整備を必要だと思わない理由につ	いてお聞かせください。
電車			占Ⅰ3 道路整備を必要だと思わない理由につ	いてお聞かせください。
電車路線パス(高速パス)			過3 道路整備を必要だと思わない理由につ	
電車 路線バス (高割な) 観光バス (貸切な)				
電車 路線バス (高速パス) 観光バス (貸切パス) オートパイ				
電車 路線パス (高速パス) 観光パス (貸切パス) オートバイ 自転車 徒歩		□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	 19 今後の道路整備の検討にあたって、配	記慮すべき事項があればお聞かせください。 は と は の に 行っている対応方法があれば、お 聞 かせください。
電車 路線パス (高速パス) 観光パス (貸切パス) オートバイ 自転車 徒歩	□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	ロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロ	○ 今後の道路整備の検討にあたって、配 ○ 日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日日	記慮すべき事項があればお聞かせください。 最体的に行っている対応方法があれば、お聞かせください。 はん。((あてはまるものを <u>すべて選択</u>)
電車 路線パス (高速/以) 観光パス (強切以) オートパイ 自転車 徒歩 1 顕訪地域について、貴事業所: □ 自然災害によるによる被害 ()	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	ロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロ	回9 今後の道路整備の検討にあたって、配 回10 地域の課題について、貴事業所が見 観光客の皆さんの対応でも構いませ	記慮すべき事項があればお聞かせください。 最体的に行っている対応方法があれば、お聞かせください。 はん。((あてはまるものを <u>すべて選択</u>)
電車 路線バス (資金/以) 観光バス (貸切/以) オートバイ 自転車 徒歩	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	ロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロロ	 内9 今後の道路整備の検討にあたって、配 内10 地域の課題について、貴事業所が見 観光客の皆さんの対応でも構いませ □ 国道 20 号をあまり使わないように 	記慮すべき事項があればお聞かせください。

9. 地域からの意見聴取方法

6. 調査票の設問案

- 第1回意見聴取における調査方法および質問内容 4)返信用ハガキ(住民等)
 - ■回答方法
 - ・回答は、返信用ハガキに 記入し、郵便ポストに投函

回答者属性

を確認

(表面)		
皆さまのご意見をお聞かせください。		
間1 国道20号の利用頻度について(単一回答)		
間2 国道20号の移動手段について(単一回答)		
問3 国道20号の利用目的について(単一回答)		
□ 4 その他:		
調訪地域の課題について(複数回答)		
□ 7 □ 8		
□ 9 その他:		
問5 政策目標の案について(複数回答)		
□ 6 その他:		
問6 道路整備の必要性について(単一回答)		
□1 □2 □3 □4 □5 □≫問7 ~ □83 ~		
問7 今後の道路整備の検討について 		
道路整備を必要だと思わない理由について		
問9 その他について		
_		

10. 今後の計画段階評価手続きの進め方(案)

■ 今後の計画段階評価手続きの進め方、スケジュール(案)

地域住民や道路利用者の意見を聞きながら、道路計画【概略の計画案(複数案)】について検討を行う。

今回

【平成25年11月】

第1回 関東地方 小委員会

- ■地域の現状と 課題
- ■政策目標の案の 設定
- ■意見聴取方法
- ■計画段階評価の 進め方

意見聴取 (第1回)

- ①地域の課題
- ②政策目標の案
- ③道路整備の必要性
- ④検討にあたって 配慮すべき事項等
- ●意見聴取方法 《意向調査》 対象者:地域住民 道路利用者 企業 等

≪ヒアリング≫

対象者:企業 観光客 等

≪オープンハウス≫ 対象者:地域住民

第2回以降 関東地方 小委員会

- ■意見聴取結果の 確認
- ■対策案の考え方
- ●対策案の検討 →概ね500m帯 (比較案)
- ■意見聴取方法

意見聴取

○対策案選定時に 重視する項目

●意見聴取方法 《意向調査》 対象者:地域住民 道路利用者

≪オープンハウス≫ 対象者:地域住民

最終 関東地方 小委員会

- ■意見聴取結果の 確認
- ■対策案の決定

対 応 方 針 の決定 (道路が通る概 ね **(**)

地方小委員会