江戸幕府を約200年支えた
関東流・伊奈一族

徳川の江戸城入府以降、利根川の河川改修においてその中心的な役割を担ったのが、伊奈忠次（備前守）をはじめとする代官頭および関東郡代職を代々世襲した伊奈氏でした。

周囲の河川技術は、（伊奈流）あるいは（関東流）とも呼ばれ、治水の天才ともいわれた武将・武田信玄の河川技術である（甲州流）をもとにつくられた流儀でした。

（関東流）では、普通の洪水は自然堤防や部分的に築いた低い不連続堤で防ぎ、大洪水は越流させ、堤防間に設けた遊水池に溜留させながら、それを内側に設けた控堤で防ぐものでした。つまりこの流儀は、洪水は完全に防ぎずに、あふれさせた洪水によって耕地一帯に肥沃な土を堆積させ、水作りのための良質な土壌づくりを行うなど、（治水と農業）を両立させるものだったのです。

「享保の改革」の勘定方として
幕府財政立て直しに寄与した
紀州流・井沢氏

伊奈氏の行った（伊奈流）（関東流）に対し（紀州流）河川技術の大家として名高い井沢弥惣兵衛為永。享保元年（1716）八代将軍吉宗によって開始された「享保の改革」。幕府財政立て直し策として行われた新田開発において、紀州藩の家臣・為永は享保八年（1723）に幕府勘定方役人に登用されました。為永は、享保期以前に造られた遊水池に強固な堤防を築き、見沼溜井の干拓など多くの新田開発に携わっています。

紀州流と呼ばれる為永の河川工法の特色は、治水面では、河道の直線化、そして連続堤による洪水氾濫防止であり、利水面では、見沼代用水に見られるよう、沼地の中央に排水路を設けて、悪水を除去し、裏西の高燥の高地に用水路を設けて導水する用排水分離といわれています。

見沼代用水（みぬまだいようすい）

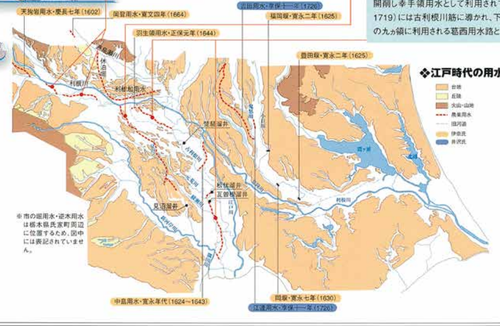
享保十三年（1728）、井沢弥惣兵衛為永を中心に開削された全長約60kmの大用水路。埼玉郡下中条村（埼玉県行田市）地先で利根川から取水し、岡部領山村（埼玉県白岡町）地先の元荒川を伏越（ふせこし）と懸樋（かけひ）で渡し、足立郡上瓦葺村（埼玉県上尾市）地先の綾瀬川も懸樋で渡し、見沼に達するものです。

備前渠用水（びぜんきょようすい）

慶長九年（1604）、伊奈一族初代・伊奈忠次が開削。児玉郡仁手村（埼玉県本庄市）地先の烏川から取水し、利根川と並行して開削され、下流域の水田灌漑に現在でも使われています。

葛西用水（かさいようすい）

万治三年（1660）に、関東郡代・伊奈忠克が本田保（埼玉県羽生市）の利根川に以降（いりひ）を設け、用水路を開削し幸手領用水として利用されています。享保四年（1719）には古利根川筋に導かれ、下流域に広がる葛飾郡の九カ領に利用される葛西用水路となりました。



❖江戸時代の用水開発図

江戸時代の主な洪水と河川改修

C H R O N I C L E

- 五五〇（天正十八）徳川家康が江戸入府
- 五六四（文禄三）利根川の東遷事業（～1654）
- 五六四～六二（慶長年間）中条堤（現存）築造
- 六〇（二）（元和七）備前渠用水開削
- 六一（九）（慶長六）新川通の開削
- 利根川の付け替え
- 荒川の付け替え
- 六二〇（寛永七）浅間山の噴火
- 小山用水の開削
- 六三五（寛永十二）江戸川の開削
- 六四（寛永十八）瓶堤掘削（現存）
- 赤堀川の開削
- 六四四（寛永二十一）（寛文年代）
- 六六一～七二（寛文年代）
- 六六八（寛文八）
- 六七六（延宝四）
- 六八一（天和元）
- 六八四（貞享元）
- 六八八（元禄元）
- 六九〇（元禄三）
- 七〇一（元禄十四）
- 七〇二（元禄十五）
- 七〇三（元禄十六）
- 七〇四（宝永元）
- 七〇七（宝永四）
- 七一一（正徳元）
- 七一四（正徳四）
- 七一七（享保二）
- 七二三（享保八）
- 七二八（享保十三）
- 七三一（享保十六）
- 七三二（享保十七）
- 七三五（享保二十）
- 七三六（元文元）
- 七三七（元文二）
- 七三八（元文三）
- 七三九（元文四）
- 七四一（寛保元）
- 七四三（寛保三）
- 七四四（延享元）
- 七四六（延享三）
- 七四七（延享四）
- 七四八（寛延元）
- 七五一（宝暦元）
- 七五三（宝暦三）
- 七五四（宝暦四）
- 七五五（宝暦五）
- 七五六（宝暦六）
- 七五七（宝暦七）
- 七五八（宝暦八）
- 七六〇（宝暦十）
- 七六一（宝暦十一）
- 七六三（宝暦十三）
- 七六四（宝暦十四）
- 七六五（明和二）
- 七六六（明和三）
- 七六七（明和四）
- 七六八（明和五）
- 七六九（明和六）
- 七七一（明和八）
- 七七二（明和九）
- 七七四（安永三）
- 七七五（安永四）
- 七七六（安永五）
- 七七八（安永七）
- 七七九（安永八）
- 七八〇（安永九）
- 七八一（天明元）
- 七八三（天明三）
- 七八四（天明四）
- 七八五（天明五）
- 七八六（天明六）
- 七八七（天明七）
- 七八八（天明八）
- 七八九（寛政元）
- 七九一（寛政三）
- 七九二（寛政四）
- 七九三（寛政五）
- 七九四（寛政六）
- 七九五（寛政七）
- 七九六（寛政八）
- 七九七（寛政九）
- 七九八（寛政十）
- 八〇〇（寛政十二）
- 八〇一（享和元）
- 八〇二（享和二）
- 八〇三（享和三）
- 八〇四（文化元）
- 八〇五（文化二）
- 八〇六（文化三）
- 八〇七（文化四）
- 八〇八（文化五）
- 八〇九（文化六）
- 八一〇（文化七）
- 八一一（文化八）
- 八一二（文化九）
- 八一三（文化十）
- 八一四（文化十一）
- 八一五（文化十二）
- 八一六（文化十三）
- 八一七（文化十四）
- 八一八（文政元）
- 八一九（文政二）
- 八二〇（文政三）
- 八二一（文政四）
- 八二二（文政五）
- 八二三（文政六）
- 八二四（文政七）
- 八二五（文政八）
- 八二六（文政九）
- 八二七（文政十）
- 八二八（文政十一）
- 八二九（文政十二）
- 八三〇（天保元）
- 八三一（天保二）
- 八三二（天保三）
- 八三三（天保四）
- 八三四（天保五）
- 八三五（天保六）
- 八三六（天保七）
- 八三七（天保八）
- 八三八（天保九）
- 八三九（天保十）
- 八四〇（天保十一）
- 八四一（天保十二）
- 八四二（天保十三）
- 八四三（天保十四）
- 八四四（弘化元）
- 八四五（弘化二）
- 八四六（弘化三）
- 八四七（弘化四）
- 八四八（嘉永元）
- 八四九（嘉永二）
- 八五〇（嘉永三）
- 八五一（嘉永四）
- 八五二（嘉永五）
- 八五三（嘉永六）
- 八五四（安政元）
- 八五五（安政二）
- 八五六（安政三）
- 八五七（安政四）
- 八五八（安政五）
- 八五九（安政六）
- 八六〇（万延元）
- 八六一（文久元）
- 八六二（文久二）
- 八六三（文久三）
- 八六四（元治元）
- 八六五（慶応元）
- 八六六（慶応二）
- 八六七（慶応三）
- 八六八（明治元）

- ◆徳川家康が江戸入府
- ◆利根川・荒川の瀬替え
- ◆赤堀川の開削
- ◆新川通の開削
- ◆備前渠用水開削
- ◆荒川の付け替え
- ◆利根川の付け替え
- ◆浅間山の噴火
- ◆小山用水の開削
- ◆江戸川の開削
- ◆瓶堤掘削（現存）
- ◆赤堀川の開削
- ◆関宿・栗橋の関所（現在地）
- ◆新川通の開削
- ◆利根川の瀬替え
- ◆荒川の瀬替え
- ◆江戸川の開削
- ◆瓶堤掘削（現存）
- ◆赤堀川の開削
- ◆関宿・栗橋の関所（現在地）
- ◆荒川の付け替え
- ◆利根川の瀬替え
- ◆浅間山の噴火
- ◆小山用水の開削

運

〈江戸をまかなう舟運へ〉

関東の一大水運網としての
ネットワークシステムで江戸幕府の

【経済発展を支援した利根川舟運】

江戸時代以前から利根川水系では太日河（江戸川）・古利根川・常陸川筋等で舟運路が開かれていました。

しかし河岸場にいたっては一般に慶長（1596～1615）のころまで、船着場の体裁はあっても物資輸送の機構は整っていなかったとされています。

天正十八年(1590)、徳川家康が江戸に城地を定めると、各地へ配された領主屋は、その支配地から収納した年貢米を江戸へ送る必要性から、一度に大量の荷物を少人数で、しかも安価で運ぶことのできる、当時最も効率的であった舟運を利用するようになり、加えて内陸舟運路や乗下船場・荷物の揚げ下ろし場である河岸場の設立を行う必要に駆られていきます。

さらに、寛永十一年(1635)の参勤交代制確立や江戸城普請等をきっかけとした江戸の人口増加は、必然的に消費の増加をもたらしていきます。そのなかで、利根川の瀬替工事によって利根川水系が江戸と関東各地を結ぶ一大水路網になったことや、東北地方からの輸送を外海より安全な「内川廻し」を選んだことなども要因としながら、急激に河川水運が発達していきます。

各地に続々と設けられた河岸には、この水運発達を背景に、商品を保管する倉庫や、輸送業務を取り扱う河岸問屋が現われるようになっていきます。

こうして、利根川水系は「水路から河岸問屋、そして生産地との結びつき～」と一貫整備されゆく舟運流通を基盤に、関東の一大交通網としての役割を得ながら、江戸幕府の必要不可欠な血脈として、その存在を確立していくのです。

御城米御俵
幕府は直轄地の年貢米を「御城米」として江戸に廻漕。廻漕船には、目の丸の旗印を立て、優先的な航行を認めたといわれています。

上州倉賀野河岸(群馬県高崎市)
中山道と佐波郡伊保田道との分岐点にあり、上信越地方と江戸との物資の中継地点として栄え、元禄期以降、上信諸大名の御廻河岸として活況を呈した江戸の遡り船（ひらた船）の通過路点の河岸。

〈江戸時代の利根川水運〉

江戸時代の輸送力

高瀬船	：200～1200俵
上げ(ろ)た	：240～480俵
川船(一川下)船	：20～64俵
馬	：1駄（2俵）
一人	：1俵

❖廻米の大量輸送を支えた高瀬船・ひらた船

【高瀬船】(全長9.4～27m)
帆・櫓・棹いずれも使える長距離専門の船。海船の五大力（200石、積み）の水深は220cmだが、川船の高瀬船（200石 米50 俵積みの場合、90cm2半分弱の水深で動ける。川船は喫水の浅い中ひらた船や小型船に積み替えて運送するため、利根川には中型船がもっとも多かった。ときとして陸で沿ECれることもあったための宿泊、自炊ができる部屋（世帯）をもつ。

船の科学館所蔵（船模）より

【上州ひらた船】(全長15.5～24.2m)
上利根川(上江戸間を運航)、船首尾がそり上った2脳造りの船。船体の装飾的な要素を施しているのが特徴。

船の科学館所蔵（船模）より

利根川東遷以前の
廻米ルート

東北から入る廻米ルートは、流路統合により銚子から利根川を遡り江戸川を経て運ばれるようになるまでは、常陸の那珂湊に入り、涸沼の海老沢河岸に陸揚され、下吉影河岸まで陸送されたのち北浦経由で利根川に入るルートがとられていました。しかし涸沼地を中心とした当時の航路においては川船程度しか使用できず、当然輸送力も限られたものでした。

水運網の発達とともに「需要と供給」をより確実につなげて…

【伝統産業を育てた利根川舟運】

内陸部を走る舟運路の充実を得た利根川は、さまざまな形で地場産業の発展を支えています。当時銚子で獲られていた鰯は干鰯、〆粕などの貴重な肥料として関西方面に送られていましたが、利根川の水運の発達により高瀬船で関東各地の農村へ運ばれるようになり、農作物の生産量を延ばしていきます。また、江戸での鮮魚の需要が高まりるみせ、銚子や鹿島灘で採れた鯛・すずき・ひらめなどの鮮魚が日本橋へ輸送され、さらに「大豆・小麦・塩・水」を原料とする醤油醸造は、その原料のほとんどを地元銚子周辺でまかなえるうえ、江戸という一大消費地を水運によって身近に控えるなど生産・需要の必要条件を揃え、また支川によってその販路を広げていくのです。

水陸と陸路の接点として…

【河岸】

川を行き来する船から人や荷を揚げおろしする場所を河岸と呼んでいます。

利根川は江戸につながる河川交通の主要なルートであったため、利根川の河岸の中には経済的に栄えた所が数多く見られました。利根川水系を中心に増加した河岸は元禄二年(1689)から三年には86ヶ所（利根川・荒川水系合計）を数えており、明和・安永期に幕府が公認した関東の河岸は、現在知られているものだけでも163にものぼっています。特に利根川沿いの主要な河岸は、街道と交差するか、支流との合流点に設けられているものが多く、川港であると同時に街道の宿場の機能を併せ持つ町場として栄えました。

大河の要衝として発展した一境河岸

境河岸は、日光街道、奥州街道の脇街道であった境道りと利根川が交差する地点に位置し、さらに、利根川と江戸川が分岐する地点でもあるという好立地から、水陸交通の要衝として飛躍的に発展しました。

当時、奥州街道から鬼怒川の諸河岸に下り、そこから陸へ陸送されてくる荷物はここでいったん船積みされ、江戸へ送られました。また、江戸から江戸川を遡って境河岸に陸揚げされる返り荷をはじめ、銚子からの海産物がここで積み替えられて利根川上流や内陸部へと運ばれていったのです。

明和・安永（1764～81）の最盛期、境河岸に所属する船は129艘を数え、高瀬舟やひらた船など江戸を往復する大船だけでも70艘を越えました。境河岸の玄関口であった船戸（現・本船町）には、船積問屋や往還問屋、茶屋、旅籠屋などが立ち並び、一日中活気にあふれていました。天明5年（1785）の「石高家数人別帳」上候これば、交通関係者が境河岸の人口の過半数を占めており、交通要衝の町ならではの河岸の特色を物語ることが出来ます。

❖交通関係が全体の半数以上を占める境河岸

（天明5年境河岸問屋構成）（石高家数人別帳上候」より作成）

古河藩による境河岸の繁栄を描いた図

防

〈利根川治水の展開〉

江戸を大洪水から守る治水の「剛と柔」。

❖中条堤の機構図

「水と地」の息づかいを読み取りながら人知を尽くして江戸を守った

【比類なき治水体制】

江戸時代の利根川の治水方式は、明治時代に入ってから行われる改修計画まで、江戸市街地を洪水の被害から守った2つの「治水体制」で成立していました。江戸市街地を洪水の被害から守った「中条堤と領」という「剛と柔」の治水システム。いまこれらの治水方式の意義を見つめ直しながら、改めてその成り立ちを振りかえってみます。

❖控堤と洪水の流れ

天保十四年の大名手伝普請図（「関東堂図」から山田忠平郎氏／大名家一家蔵

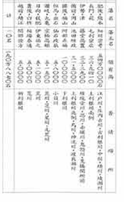
多彩な形態で治水の効率を高めて…

江戸時代の河川工事【普請】と【自普請】

江戸時代の河川工事（川普請）は、幕藩領主の費で行った「普請」と、農民が自分たちで資材や人足を負担して行った「自普請」がありました。「普請」には四種類あり、幕府自らの支出によって行われた工事の「公儀普請」。幕府が特定の大名に城郭・河川・寺社・御所の負担させる「大名手伝普請」。徳川家康の崩がある日光の植荷川と竹倉川の川除普請に対して行われた「国役普請」。最後に幕府、藩、旗本が自領に対して工事を行った「領主普請」があました。

利根川洪水のうち江戸時代最大規模の一つであった宮保二年(1742)の洪水は、現代の災害復旧の派遣施工である「関東利根川御普請御手伝」と称して毛利、細川、蜂須などの西国の十大名に命じ、利根川の全水系にわたって改修工事を担当させています。

❖宮保二年関東川々普請手伝一覧



「狭さく部」と「文禄堤」と三位一体となって江戸を防御

【利根川治水のかなめ「中条堤」】

築造年は不明であるものの中条堤は、利根川治水のかなめとして、明治四十三年の大水害まで、機能し存在していました。中条堤は、「酒巻村・瀬戸井村の狭さく部」と「左岸の文禄堤」とともに漏斗（じょうご）の形を構成しています。利根川上流部で発生した洪水は、まず江原堤で一部が越流し、中条堤へと向かいます。本川の洪水は越流しながらも、その勢いを失うことなく、「左岸の文禄堤」に沿いながら突き進みながら、狭さく部においてその行き場を閉ざされます。波打つ利根川の洪水は、人知の策により、その行き場を失い中条堤沿いに流れ出し、この地に滞留をはじめるのです。こうして一連の治水施設は大きな溜斗として遊水機能を発揮し大河・利根川の洪水を「貯留・調節」、酒巻・瀬戸井より下流の洪水が制限され、これより下流の利根川を、流量的には中小河川規模の扱いやすい河川としています。

しかし江戸を大洪水から守ったこの治水施設は、当時から論所見とも呼ばれ、中条堤を境に水害頻度の高い上流部と、比較的安全度の高い下流部の人々の対立を招くことともなり、この問題は明治二十三年には帝国議会にまで取り上げられるに至り、明治四十三年の洪水で破堤後、この修復をめぐってさらに論争が起こり、埼玉県議会では、警官隊まで出動する騒ぎとなり、ついに全面改修されることなく、この論議は終止符を打ちます。

この一大治水システムの終焉により、現在に見られる「洪水を河道内に閉じ込めること」を目的とした連続堤や、遊水池調節地の建設、さらには上流ダム群による洪水調節が大幅に必要とされるようになってきたといわれているのは、まさに中条堤が利根川治水史上きわめて重要な意義をもっていたことを伺わせます。

洪水防御、用排水管理として自然発生…

【「領」という名の水防共同体】

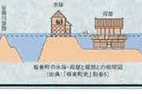
中条堤より下流の利根川右岸沿川には、ほぼ全域にわたって低い利根川堤防と控堤（水除堤）群が分布しており、中条堤からあふれ出た洪水は、「領」という水防共同体ごとに張り巡らされた控堤群によって徐々に勢いを失い、また、貯留され、「力と量」を称われています。こうして江戸城下は洪水の被害から守られていたのです。

この地域では、水利および堤防によって利害を等しくする「領」という名の一団が存在していました。「領」は、いくつもの村を構成単位として有しながら、住民の生活を規定した水利共同組織体として形成され、現在においても農業水利、水防活動において、相互の共同体意識が残されているほど、強い結束で結ばれていたのです。

水害常襲地帯の人々の生活。
命や財産を洪水から守るための家々の工夫。

水害にたびたび見舞われる河川流域の人々は、日々の安心を確保するために独特の住家・居住形態をとっていました。それは、宅地全体を土盛りして高くしたり、家の床を高くしたりして、住屋への浸水を避けようとするものでした。しかしこれだけでは足りず、宅地の一角に、特別に高く土盛りをした避難用の建物を設けるものもありました。利根川中流部ではこれを「水塚（みづか）」と呼んでおり、利根川には、天明三年（1783）の浅間山噴火以降に発生したといわれ、一晩には殺傷・賊難など、二回にはたんす・長持ち・貴重などが収納されていました。この「水塚」は、家人の生命や財産を守るとともに「水塚」のない人々を避難させたり、水が引くまで長時間にわたって生活するために使われていました。

洪水時に備えた水塚（埼玉県北川辺町）



複合町合水除・屋敷と屋敷との相関図（出典「権利考史」別巻5）

－竜神を鎮めるために母と子が人柱に－
水害への畏れと治水の急所を示す"水神祭"

利根川流域には、人々と洪水の水を闘い、の歴史から、数々の伝説が残されています。この「巡礼供養塔の碑」は、雷様めぐりの巡礼の掛と思い描いたものです。この供養塔には、二つの説があり、享和二年、利根川の洪水による忍堤で、激しい濁流に土手の修復工事を進めることができなかった人々を助けるべく、巡礼で通りかかった親子が自ら人柱となって濁流を鎮めようと言ったのに怒った人夫達が親子を投げ込んだという説です。このように水害への畏れや、急所が、さまざまな形になって途絶に祀られているのです。