

資 料 1

関 東 地 方 整 備 局 事 業 評 価 監 視 委 員 会 (平成25年度第5回)

事業評価監視委員会(平成25年度第5回)審議案件一覧

| 事業名 | 事業箇所名 | 再評価理由 (事後評価) | 事務局(案) | | | | | | 審議結果 | 事業採択年度 | 前回評価年度 | 今回評価 B/C (全体) | 左記a)~f)の項目の内容 | 備考 | |
|-----|---------------------------------|-----------------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--------|--------|---------------------|---------------|--------------|--|
| | | | 特に重点的な審議を要する案件(案) | | | | | | | | | | | | |
| | | | (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f) | | | | | | | |
| 道路 | 1 一般国道246号 秦野IC関連 | ④ | 一括 | | | | | | | 継続 | H13 | H22 | 3.6 | | |
| | 2 一般国道246号 厚木秦野道路 | ④ | 一括 | | | | | | | 継続 | H10 | H22 | 1.4 | | |
| | 3 一般国道468号 首都圏中央連絡自動車道(横浜湘南道路) | ④ | 重点 | | | | | | ○ | 継続 | H13 | H22 | 2.0 | 特に事業規模が大きい事業 | |
| | 4 一般国道468号 首都圏中央連絡自動車道(茅ヶ崎~海老名) | ④ | 重点 | | | | | | ○ | 継続 | S63 | H22 | 1.6 | 特に事業規模が大きい事業 | |
| | 5 一般国道468号 首都圏中央連絡自動車道(川島~五霞) | ④ | 重点 | | | | | | ○ | 継続 | H6 | H22 | 1.7 | 特に事業規模が大きい事業 | |
| | 6 一般国道468号 首都圏中央連絡自動車道(大栄~横芝) | ④ | 重点 | | | | | | ○ | 継続 | H20 | H22 | 1.5 | 特に事業規模が大きい事業 | |
| | 7 一般国道468号 首都圏中央連絡自動車道(東金茂原道路) | ④ | 重点 | | | | | | ○ | 継続 | H13 | H22 | 1.6 | 特に事業規模が大きい事業 | |

2件 : 一括
審議件数(再評価) 0件 : 一般
5件 : 重点

- ◆再評価理由
- ①: 事業採択後3年間に経過した時点で未着工の事業
 - ②: 事業採択後5年間に経過した時点で継続中の事業
 - ③: 準備・計画段階で3年間に経過している事業
 - ④: 再評価実施後3年間に経過している事業
 - ⑤: 社会情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業

- ◆重点審議案件の選定
- (a) 事業計画が顕著に変更された事業
 - (b) 推定便益が顕著に減少する事業
 - (c) 推定事業費が顕著に増加する事業
 - (d) 事業の進捗予定が顕著に遅れている事業
 - (e) 特に事業規模が大きい事業
 - (f) その他の要因

- ◆一括審議案件の選定
- 前回の評価時から事業の計画や事業費、進捗状況等に大きな変化が生じていない事業(要因の変化が軽微)は、一括審議として扱う。ただし、委員からリクエストがあった場合は、一般審議案件等として扱う。