資料 4 - 1 - ② 関東地方整備局 事業評価監視委員会 (平成24年度第8回)

(事後評価・フォローアップ)

下久保ダム直轄総合水系環境整備事業

平成 25 年 1 月 31 日 国土交通省 関東地方整備局

下久保ダムの「直轄総合水系環境整備事業」に関するアンケート調査

平成 24 年9月 国土交通省関東地方整備局 高崎河川国道事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

このたび、国土交通省 高崎河川国道事務所では、「下久保ダムの直轄総合水系環境整備事業」 に関するアンケート調査を実施することになりました。 直轄総合水系環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川・湖等の空間をより良好なものとし、水に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業です。

このアンケートは、**事業の効果を金額におきかえて評価することを目的として実施**するもので、下久保ダム(神流湖)近隣自治体にお住まいの住民の方を対象に、**住民基本台帳から無作 為に抽出**した世帯にお送りしております。

お忙しいところまことに恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようよろしくお願い申し上げます。

謹白

くご記入にあたって>

- ・この調査票は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方(主にその配偶者)がお答え下さい。
- この調査票にご記入いただいた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いた調査票について は、個人情報保護法に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ・お答えは同封の調査票に直接記入して下さい。
- アンケート用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れ、<u>9月23日(日)</u>までにご投函下さいますようお願いいたします。

〈アンケート調査についてのお問い合わせ〉

・本アンケート調査について不明な点がございましたら、下記までお問い合わせ下さい。パシフィックコンサルタンツ株式会社 アンケート調査係 担当:和田・田鶴電話:0120-068-226 (電話は土・日・祝日を除く9:00~17:00)

実施主体: 国土交通省 関東地方整備局 高崎河川国道事務所 工務第一課

担当:松村•佐藤

電話: 027-345-6045/FAX: 027-345-6091

(電話は土・日・祝日を除く9:00~17:00)

●自然環境を活かした観光施設・名所に遊歩道や視点場、広場、 【整備内容】遊歩道・ボート乗り場周辺駐車場 視点場·遊歩道 【整備內容】三波石駐車場·橋詰広場 自然観察園·視点場·遊歩道 ダムサイト 4 地区 ◆平成15年度~平成19年度に実施 整備内容】 まるので 保美濃山地区 下久保ダム直轄総合水系環境整備事業 据 ダムサイトB地区 事業期間・内容 トイレ等を整備 【整備内容】視点場·遊歩道 ◆憩いの場、自然学習の場を提供し、レクリェーション資源とし ◆下久保ダムの水辺空間と周囲の自然環境を活用した円滑な管理 湖畔連絡路·遊歩道 桜園地湖畔視点場·上部視点場 表示地区 【整備内容】視点場·駐車場 ◆水源地域の活性化 ての価値を向上 的 相木(坂原)地区 視点場・駐車機 【整備内容】湖面連絡通路·湖畔視点場 事業目的 ◆かんがい:ダム下流の田猫へ農業用水として安定した水を ◆都市用水:ダム下流の都市へ、水道用水、工業用水として 4 据 水力発電:ダム下流の発電所において発電しています。 →洪水調節:台風等の大雨の時、水を一時ダムに貯留し、 太田部地区 安定した水を流しています。 【整備内容】遊歩道・お蝶が穴付近駐車場等 下久保ダムの位置図 下久保ダムの主な役割 洪水を防ぎます。 流しています。 (預能費) 左岸:群馬県藤岡市 右岸:埼玉県神川町 〈下久保ダム所在地〉 報報 田田 神経町 日木地区 [上野村]

心の面もが覧下むこ

による効果 下久保ダム直轄総合水系環境整備事業







(駐車場数艦)

ダムサイトA地区

整備前

湖畔視点場が整備され、快適にダム湖を眺めることができ

整備前

ダムサイト日地区(駐車場整備)



太田部地区(トイン整備)

大型の駐車場が整備されたことで、 三波石狭が展望しやすくなりました

眺めの良い場所に視点場や駐車場が整備され、 下久保ダムや周辺の自然環境をゆったりと眺 めることができるようになりました

安全・快適に自然と親しむことができるようになりました

整備後

駐車場が整備され、ダム淵周辺に容易にアクセスできるよ

うになりました

ぐアンノーたされたトノフが整備され、誰でも訪れやすく

できたことで、だれでも訪れやすくなりまし 駐車場や、バリアフリー化されたトイレが

おらず、ダム湖周辺へのアクセスがしにくい状態でした

駐車場やトイレが十分に整備されて

以前は、

自然学習を実施する環境が向上しました



(祗伝祿類羅)

たまり空間のスペースが少なく、環境学習 等が実施しにくい状態でした

駐車場や視点場の整備により、自然学習教室を実施する環境

自然 湖面近くに駐車場や視点場が整備され、 学習等を実施する環境が良くなりました が向上しました

自然学習の実施状況



・利根導水上下流交流会でのダム の見学会や、小学生を対象とし た環境学習が行なわれています

▼小学生の環境学習 | ▼小学生の環境学習 | ▼ 小学生の環境学習 | ▼ 小学生の環境学習 | ▼ 小学生の環境学習 | ▼ 小学生の環境学習 | ▼ 小科根導水上下流交流会

以前は、遊歩道や湖面への連絡通路が十分に整備されてなく、子どもやお年寄りには、神流湖周辺を散策しにくい状況でした

遊歩道に転落防止柵が整備され、安全に散策できるように

整備門

保業濃山地区(遊歩道整備)

夜沢地区 (湖畔視点場整備)

手すりや湖面連絡通路が整備され、誰でも安全 に散策や湖面に近づきやすくなりました。 期面連絡通路が整備され、ダム湖に近づきやすくなり、親

ゆったり眺めるスペースがあまりありま せんでした 下久保ダムや周辺の自然環境を

以前は、

下久保ダムの「直轄総合水系環境整備事業」に関するアンケート調査票

まず、あなたと神流湖とのかかわりについてお伺いします。 別紙の『事業説明資料』をご覧いただき、下記の質問にご回答下さい。

- 問1 あなたは、ダム湖(神流湖)及びその周辺が事業説明資料に示したような状況であることをご存知でしたか。あてはまるものを1つ選び、番号を〇で囲んで下さい。
 - 1) ダム湖(神流湖) のことも、整備されたことも知っていた
 - 2) ダム湖(神流湖) のことは知っていたが、整備されたことまでは知らなかった
 - 3) よく知らなかった
- 問2 あなたの現在のダム湖(神流湖)及びその周辺への来訪についてお聞きします。
- (1) あなたは、説明資料で示した取り組みが行われる以前(今から約 10 年前)は、 ダム湖(神流湖)やその周辺にどのくらい訪れていましたか。さらに、全ての取 り組みが行われた現時点では年間にどのくらい訪れていますか。 それぞれに概ねの回数を記入して下さい。(最もよく訪れる場所でお答え下さい)

【以前】	1年間に()回くらい訪れていた
【現在】	1年間に()回くらい訪れている

※一度も訪れたことがない場合は、(⇒問3へ)

(2)(1)で、 <u>ダム湖(神流湖)やその周辺を記</u>		
今のお住まいから、最も訪れる場所までの)移動時間を教えてト	さい。王な交通手
段を1つ選び、移動時間をお答え下さい。 「3)自家用車・バイクで」を選ばれる	提合は の由に	一台数と会計人
数を記入して下さい。	加口は、: ツード	
• 「5)その他」を選ばれる場合は、	の中に具体的な交通	<u> 通手段と台数</u> お
よび合計人数を記入して下さい。		
1) 徒歩で・・・・・・()時間 ()分
2) 自転車で・・・・・・・()時間()分
3) 自家用車・バイクで・・・・・()時間() 分
4) 電車・バス (公共交通手段) で・・・・ ()時間()分
5) その他で・・・・・・()時間() 分●
・自家用車の台数()台、合計人類	数()人	₩
・バイクの台数 () 台、合計人		
※例えば1台目の自家用車に2人、2台目に3人乗車 自家用車の台数に 「2」を、合計人数に「5」		
交通手段()、台数()台	,	人 台数と合計人
※例えばマイクロバス「レンタカー」 1 台で 10 人が 交通手段に「マイクロバス」を、台数に「1」、人		粉たお欠う下
	+h+	+\ <i>\\</i> \
(3)(1)で、 <u>ダム湖(神流湖)やその周辺を記</u> どのような目的でダム湖(神流湖)を訪れる		
番号を〇で囲んで下さい。その他の場合は		
1) 紅葉・新緑 2) 花見(冬桜含む)		4)休憩
5)釣り 6)温泉・宿泊		8) 山菜とり
9) ドライブ・ツーリング		
10) その他 ()
		•

問3 あなたは、ダム湖(神流湖)やその周辺で、様々なイベントが行われていることを ご存じでしたか。あてはまるものを 1 つ選び、番号を〇で囲んで下さい。

- 1) そのようなイベントを行っていることを知っており、行ったことがある
- 2) そのようなイベントを行っていることを知っているが、行ったことはない
- 3) 知らなかった

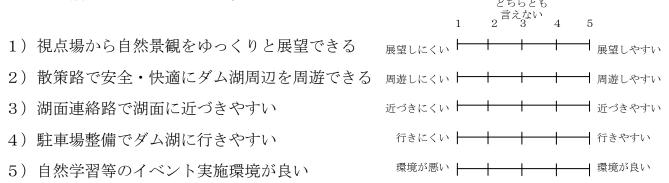
問4 事業説明資料に示した直轄総合水系環境整備事業についてお聞きします。

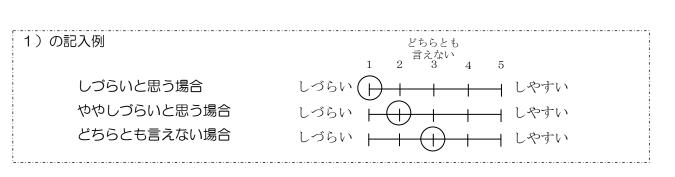
- (1) この事業が行われたことによって、あなた、またはあなたの世帯にとって、なにかいいこと(効果)がありましたか。あてはまるものを1つ選び、番号をOで囲んで下さい。
 - 1) いいことがあったと思う
- 2) いいことがあったとは思わない (⇒問5~)



- (2)(1)で「いいことがあったと思う」とお答えになった方にお伺いします。 その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を〇で囲んで下さい。そ の他の場合は、内容を具体的にお書き下さい。
 - 1) 立ち寄った際に美しい景観を目にすることができるから
 - 2) 釣りや散策等でダム湖(神流湖) を利用しやすくなったから
 - 3) 子ども等への自然学習等のイベント実施環境がよくなったから
 - 4) 将来いつでも利用できるようになるから
 - 5) 自分の親類や友人など、他の人とって良いことだと思うから
 - 6) 自分の子孫も含め、将来の世代にとって良いことだと思うから
 - 7) ダム周辺環境がよくなること自体が良いことだと思うから
 - 8) その他(

問5 あなたは、直轄総合水系環境整備事業によって、ダム湖(神流湖)に変化があったと思いますか。1)~5)それぞれについて、あてはまるものを1つ選び、該当する箇所を〇で囲んで下さい。





ここからは仮の質問です。<u>別紙『事業説明資料』の裏面</u>に示された 事業による効果をご覧いただきながら、以降の質問にご回答下さい。

実際には、このような整備は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像して下さい。(これは、あくまでも事業の効果を評価するための、このアンケート上の仮定であり、実際に、このような仕組みが考えられているわけではありません。)

【状況A(整備前)】

- 事業が実施されないため、事業説明資料に示したような効果を受けることはできません。
- あなたの世帯の負担金はありません。



自然環境を、ゆっくりと眺めるスペースが少ない



遊歩道等が十 分に整備され てなく、神流 湖周辺を散策 しにくい



駐車場やトイ レがなく、アク セスしにくい



たまり空間 が不足し、ボ ート教室イ が ル リ にくい しにくい

【状況B(整備後)】

- 事業が実施されるため、事業説明資料に示したような効果を受けることができます。
- ・あなたの世帯からの負担金が必要です。



自然環境を、ゆっくりと落ち 着いて眺める ことができる



遊歩道等が整備され、安全・ 快適に神流湖 周辺が散策で



駐車場やトイレが整備され、 誰でもアクセスしやすい



駐車場や湖畔 連絡備により、室 禁学を実施する 境が向上 問6 前述のAとBの状況があるとします。以降に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、(1)~(8)の全ての設問について、状況Aと状況Bで望ましいと思う方の番号をOで囲んで下さい。

なお、負担金は現在の地域にお住まいの間、支払い続けていただくこととなり、 その分だけ、あなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを十分念頭においてお 答え下さい。また、負担金は説明資料の事業の実施と維持管理のためのみに使われ、 他の目的にはいっさい使われないとします。

※記載上の注意:問6(1)~(8)の全ての設問にお答え下さい

- (例 1) 「負担金を世帯あたり毎月 250 円 (年間あたり 3,000 円) まで支払う」と考えた場合 \rightarrow (1) \sim (4) は「2) 支払う (状況 B がよい)」を \bigcirc で囲み、(5) \sim (8) は「1) 支払 わない (状況 A がよい)」を \bigcirc で囲んで下さい。
- (例2)「負担金を世帯あたり毎月 2000 円 (年間あたり 24,000 円) まで支払う」と考えた場合 →全て「2) 支払う (状況 B がよい)」を○で囲んで下さい。
- (例3)「負担金を全く支払わない」と考えた場合 →全て「1)支払わない(状況Aがよい)」を○で囲んで下さい。
- (1) 【状況 B】の負担金が世帯あたり毎月50円(年間あたり600円)
 - 1)支払わない(状況Aがよい)
- 2) 支払う(状況Bがよい)
- (2)【状況 B】の負担金が世帯あたり毎月 100 円(年間あたり 1,200 円)
 - 1) 支払わない(状況Aがよい)
- 2) 支払う(状況Bがよい)
- (3) 【状況 B】 の負担金が世帯あたり毎月 150 円 (年間あたり 1,800 円)
 - 1)支払わない(状況Aがよい)
- 2)支払う(状況Bがよい)
- (4)【状況 B】の負担金が世帯あたり**毎月 250 円(年間あたり 3,000 円)**
 - 1) 支払わない(状況Aがよい)
- 2) 支払う(状況Bがよい)
- (5) 【状況 B】の負担金が世帯あたり毎月 500 円(年間あたり 6,000 円)
 - 1) 支払わない(状況Aがよい)
- 2) 支払う (状況Bがよい)
- (6) 【状況 B】の負担金が世帯あたり毎月 1,000 円(年間あたり 12,000 円)
 - 1) 支払わない(状況Aがよい)
- 2)支払う(状況Bがよい)
- (7) 【状況 B】の負担金が世帯あたり毎月 1,500 円(年間あたり 18,000 円)
 - 1) 支払わない(状況Aがよい)
- 2) 支払う (状況Bがよい)
- (8)【状況 B】の負担金が世帯あたり毎月 2,000 円(年間あたり 24,000 円)
 - 1) 支払わない(状況Aがよい)
- 2) 支払う (状況Bがよい)

- 問7 問6の(1)で「支払わない(状況Aがよい)」とお答えになった方にお伺いします。 その理由は何ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を〇で囲んで下さい。 その他の場合、()の中に具体的にお書き下さい。
 - 1)事業が行われる方がよいとは思うが、毎月50円(年間あたり600円)を支払う価値はないと思うから
 - 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方がよいと思うから
 - 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
 - 4) これだけの情報では判断できない
 - 5) その他(

)

- 問8 問6の(1)で<u>「支払う(状況Bがよい)」</u>とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を〇で囲んで下さい。その他の場合は、具体的な内容をお書き下さい。
 - 1) ゆっくりと景観を展望できるから
 - 2) 安全・快適に自然と親しむことができるから
 - 3) ダム湖(神流湖)へのアクセス性がよくなるから
 - 4) 自然学習を実施する環境が良くなるから
 - 5) 洪水の心配がなくなるから
 - 6) 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないから
 - 7) その他()

質問にお答えいただきありがとうございました。以上で、仮定の話は終わりです。 引き続き、以降のアンケートにお答え下さい。

あなた自身のことについてお聞きします。

問9	あなたの	性別、兌	手齢等をは	う尋ね	します。

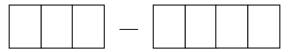
(1) あなたの性別について、あてはまるものを1つ選び、番号を〇で囲んで下	さい。
---------------------------------------	-----

1) 男性 2) 女性

(2) あなたの年齢について、あてはまるものを1つ選び、番号を〇で囲んで下さい。

1)20代 2)30代 3)40代 4)50代 5)60代 6)70代以上

(3) あなたのご住所の郵便番号をお書き下さい。



(4) あなたの世帯で主な収入を得ておられる方のご職業は何ですか。あてはまるものを 1つ選び、番号を〇で囲んで下さい。

 1つ選び、番号を〇で囲んで下さい。

 1) 自営
 2) 農林水産業
 3) 給与所得者(会社員、公務員等)

4) 会社・団体役員 5) パート・アルバイト 6) 年金生活者

7) 学生 8) その他()

アンケートの内容についてお尋ねします。今後の資料としますのでご協力お願いします。

問 10 このアンケートについてお伺いします。

- (1) ここまでの質問内容でわかりづらい点や答えにくい点はありましたか。あてはまる ものを1つ選び、番号を〇で囲んで下さい。その他の場合は、内容を具体的にお書 き下さい。
 - 1) わかりづらい点、答えにくい点があった
 - 2) わかりづらい点、答えにくい点がなかった
 - 3) その他()

(2)	(1)で「1)わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。あてはまるものを全て選び、番号を〇で囲んで下さい。その他の場合は、内容を具体的にお書き下さい。							
1)	直轄総合水系環境整備事業がどのようになっているか分からなかった							
2)	事業が実施されることにより、どのような効果があるのか分からなかった							
3)	3) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった							
4)	4) 問6で支払うかどうか答えづらかった							
5)	ダム湖(神流湖)に興味が無いため、答えづらかった							
6)	アンケートを実施する側(国土交通省)の反応が気になった							
7)	その他(
	・釣りのため、湖面にアクセスできる連絡路をもっと整備してほしい ・各施設の近くに大きな案内板を設置し、場所がわかりやすいようにしてほしい 等							
問 1 2	2 よろしければダム湖(神流湖)や神流川などについて、日頃感じていることや、思 うところをお聞かせ下さい。							
	* アンケートは以上です*							

アンケートにご協力頂き、誠に、ありがとうございました

なお、繰り返しになりますが、問6はあくまでも仮想的な質問であり、この調査の回答結

果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されることは決してございません。

下久保ダム直轄総合水系環境整備事業 CVM 本調査

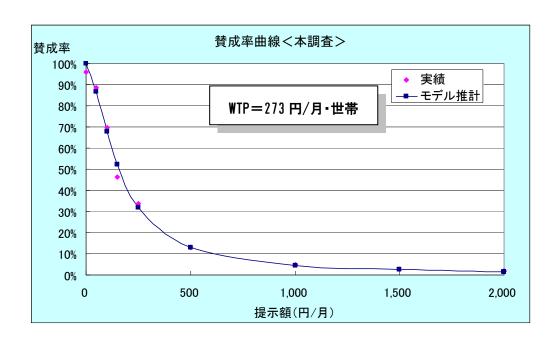
1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2, 045	1, 004	49. 1%	417	41.5%

[※]有効回答数のうち17票が事業非賛同者

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
50	369	48
100	290	127
150	193	224
250	141	276
500	54	363
1000	20	397
1500	11	406
2000	8	409



3. B/C算定結果

WTP (円)	受益世帯数	事業賛同率	B (百万円)	C(百万円)	B/C
273	16, 714	95.9%	1, 481	879	1. 7

[◇]Bは残存価値を加算した

◇年便益 = WTP × 12 ヶ月 × 受益世帯数 (10 市町 10 km圏内) × 事業賛同率 = 273 × 12 × 16,714 × 95.9% = 52.5 百万円

様式-5 費用対効果

下久保ダム直轄総合水系環境整備事業								<u>(単位:</u>						
(年度 t		=1 (5)	費用: C							純現在価値				
4	F度	t			残存価値②	計(B)	建設			理費④	計(C)	3+4	B/C	B-C
<u> </u>	1145	•	便益	現在価値		1+2	費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整	H15 H16	-9 -8					196. 0 150. 0	287. 3 210. 7			196. 0 150. 0			
盆備	H17	-8 -7	21. 5	28. 3		28. 3	68. 2	91. 6	0. 4	0. 5	68. 6			
期	H18	-6	21. 5	27. 2		27. 2	64. 4	82. 2	0.4	0. 5	64. 8			
間	H19	-5	34. 9	42. 5		42. 5	132. 4	160. 2	0. 5	0.6	132. 9			
	H20	-4	52. 5	61.4		61. 4			0. 6	0. 7	0. 6	0.7		
	H21	-3	52. 5	59. 1		59. 1			0.6	0.7	0.6			
	H22	-2	52. 5	56.8		56.8			0.6	0.6	0.6			
	H23 H24	-1 0	52. 5 52. 5	54. 6 52. 5		54. 6 52. 5			0. 6 0. 6	0. 6 0. 6	0. 6 0. 6	0. 6 0. 6		
	H25	1	52. 5	50. 5		50. 5			0. 6	0.6	0.6			
	H26	2	52. 5	48. 6		48. 6			0.6	0.6	0.6	0.6		
	H27	3	52. 5	46. 7		46. 7			0. 6	0. 5	0. 6	0. 5		
	H28	4	52. 5	44. 9		44. 9			0.6	0.5	0.6			
	H29	5	52. 5	43. 2		43. 2			14. 3	11.8	14. 3			
	H30	6	52. 5	41.5		41. 5			0.6	0.5	0.6			
	H31 H32	7 8	52. 5 52. 5	39. 9 38. 4		39. 9 38. 4			0.6	0.5	0.6			
	H33	9	52. 5	36. 9		36. 9			0. 6 0. 6	0. 4 0. 4	0. 6 0. 6			
施	H34	10	52. 5	35. 5		35. 5			0. 6	0.4	0.6	0.4		
設	H35	11	52. 5	34. 1		34. 1			0.6	0.4	0.6			
完	H36	12 13	52. 5 52. 5	32. 8		32. 8			0. 6	0.4	0. 6	0.4		
成	H37	13	52. 5	31.6		31.6			0.6	0.4	0.6			
後の	H38	14 15	52. 5	30. 3		30. 3			0.6	0. 3 7. 9	0.6	0.3		
の 評	H39 H40	16	52. 5 52. 5	29. 1 28. 0		29. 1 28. 0			14. 3 0. 6	0.3	14. 3 0. 6			
価	H41	17	52. 5	26. 9		26. 9			0.6	0.3	0.6			
期	H42	18	52. 5	25. 9		25. 9			0. 6	0.3	0. 6	0.3		
間	H43	19	52. 5 52. 5	24. 9		24. 9			0. 6	0.3	0. 6			
	H44	20	52. 5	23. 9		23. 9			0.6	0.3	0.6	0.3		
	H45 H46	21 22	52. 5 52. 5	23. 0 22. 2		23. 0 22. 2			0. 6 0. 6	0. 3 0. 3	0. 6 0. 6			
	H47	23	52. 5	21. 3		21. 3			0. 6	0. 3	0. 6			
	H48	24	52. 5	20. 5		20. 5			0. 6	0. 2	0. 6			
	H49	25	52. 5	19. 7		19. 7			14. 3	5. 4	14. 3			
	H50	26	52. 5	19. 0		19. 0			0. 6	0. 2	0. 6			
	H51	27	52. 5	18. 2		18. 2			0. 6	0. 2	0. 6			
	H52	28	52. 5	17. 5		17. 5			0. 6	0. 2	0. 6			
	H53	29	52. 5	16. 9		16. 9			0. 6	0. 2	0. 6	0. 2		
	H54					16. 2			0. 6	0. 2	0. 6	0. 2		
	H55	31	52. 5	15. 5		15. 5			0. 6	0. 2	0. 6			
	H56	32	52. 5	15.0		15. 0			0.6	0. 2	0.6			
	H57 H58	33 34	52. 5 52. 5	14. 4 13. 9		14. 4 13. 9			0. 6 0. 6	0. 2 0. 2	0. 6 0. 6	0. 2 0. 2		
	H59	35	52. 5	13. 3		13. 9			14. 3	3.6	14. 3			
	H60	36	52. 5	12. 8		12. 8			0.6	0.1	0.6			
	H61	37	52. 5	12. 3		12. 3			0. 6	0. 1	0. 6	0.1		
	H62	38	52. 5	11.8		11.8			0.6	0.1	0.6	0.1		
	H63	39	52. 5	11.4		11. 4			0.6	0.1	0.6			
	H64 H65	40 41	52. 5 52. 5	10. 9 10. 5		10. 9 10. 5			0. 6 0. 6	0. 1 0. 1	0. 6 0. 6	0. 1 0. 1		
	H66	41	52. 5	10. 5		10. 3			0.6	0. 1	0.6			
	H67	43	52. 5	9. 7		9. 7			0. 6	0.1	0.6			
	H68	44	52. 5	9. 3		9. 3			0. 6	0.1	0. 6	0.1		
	H69	45		9.0		9.0			14. 3	2.4	14. 3			
<u></u>	合計		2, 702. 9	1, 470. 4	10. 6	1, 481. 0	611.0	832. 0	99. 8	47. 0	710.8	879. 0	1. 7	602

事業費の内訳書

ダム事業

事業名	下久保ダム直轄総合水系環境整備事業

評価年度 | 平成24年度 | 事後評価

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費			式	1	516	
	本工事費		式	1	516	
		視点場整備	式	1	190	
		遊歩道整備	式	1	171	
		園地整備	式	1	22	
		自然観察園整備	式	1	12	
		橋詰広場整備	式	1	7	
		ボート乗り場周辺整備	式	1	31	
		湖畔連絡路整備	式	1	31	
		桜園地整備	式	1	13	
		お蝶が穴付近整備	式	1	31	
		湖面連絡路	式	1	8	
間接経費			式	1	77	
工事諸費			式	1	18	
事業費計			式	1	611	

維持管理費	式	1	99.8 定常的:0.6百万円/年 定期的:13.7百万円/10年
-------	---	---	--------------------------------------