

低価格入札調査報告書

H23管内ネットワーク設備工事

平成24年2月28日

甲府河川国道事務所

調査を実施した業者名住所：富士通（株）、東京都港区東新橋1-5-2

調査の実施概要

| 項目 | 内容 |
|----------------------------|--|
| 1 その価格により入札した理由 | <ul style="list-style-type: none"> ・機器費 当該品で多数の工事实績を有し、自社製作製品であり、従来品のIP700シリーズのエンコーダに加え、新製品であるIP900シリーズの拡販に注力している。（今回の納入予定はIP900シリーズ） 本工事では40台と多数の納入であり伝送設備技術力の維持継承、経験蓄積の観点、SE・工事・品質保証といった社内人的リソース回転率の向上等をも考え合わせた結果、非常に有益であると判断した。 ・手持ち資材の状況について （本工事においては対象なし） ・手持ち機械の状況について （本工事においては対象なし） ・下請け会社の協力等について 当該工事に従事予定の下請業者については、過去複数年にわたり取引関係がある。 |
| 2 契約対象工事附近における手持工事の状況 | 現在対象なし。 |
| 3 契約対象工事に関連する手持工事の状況 | 現在対象なし。 |
| 4 契約対象工事箇所と入札者の事業所、倉庫等との関連 | <ul style="list-style-type: none"> ・契約対象工事箇所 甲府河川国道事務所管内 ・入札者の事務所 東京都港区東新橋1-5-2 汐留シティセンター ・入札者の倉庫 栃木県小山市城東3-28-1 （富士通（株） 小山工場） |
| 5 手持資材の状況 | 該当なし。 |
| 6 資材購入先及び購入先と入札者との関係 | 該当なし。 |
| 7 手持機械数の状況 | 該当なし。 |
| 8 労務者の具体的供給見通し | <ul style="list-style-type: none"> ・高度情報化設備工 職種：通信工 員数20 (株)ユタカ電設（下請け） ：電気通信技術者 員数9 自社 |
| 9 過去に施工した公共工事名及び発注者 | 発注者 関東地方整備局 常陸河川国道事務所 工事名 河川CCTV画像蓄積設備設置工事 請負額 ¥21,262,500 工期 平成22年9月28日～平成22年12月15日 |

| | |
|------------------------------|--|
| | <p>発注者 関東地方整備局 常陸河川国道事務所 工事名 河川電話応答通報設備設置工事 請負額 ¥8,967,000 工期 平成22年12月25日～平成23年3月31日</p> <p>発注者 関東地方整備局 常陸河川国道事務所 工事名 H22管内道路ネットワーク設備設置工事 請負額 ¥73,710,000 工期 平成22年12月28日～平成23年3月31日</p> <p>発注者 関東地方整備局 荒川上流河川事務所 工事名 H22荒川上流光伝送設備工事 請負額 ¥48,510,000 工期 平成22年12月29日～平成23年3月30日</p> <p>発注者 関東地方整備局 江戸川河川事務所 工事名 H22管内ネットワーク整備工事 請負額 ¥79,170,000 工期 平成22年10月21日～平成23年5月31日</p> <p>発注者 関東地方整備局 京浜河川事務所 工事名 H22京浜管内ネットワーク整備改良工事 請負額 ¥79,800,000 工期 平成22年10月30日～平成23年5月31日</p> <p>発注者 関東地方整備局 長野国道事務所 工事名 H22中部横断自動車道道路情報処理設備工事 請負額 ¥151,725,000 工期 平成22年7月9日～平成23年3月25日</p> |
| 10 経営内容 | 問題なし |
| 11 1から10までの事情聴取した結果についての調査検討 | <ul style="list-style-type: none"> ・機器費としては、官積算に対して76.62%の低い金額となっているが、設置に係る直接工事費は積算に対して233.37%となっており、機器費の金額については、自社製作品及び技術力の維持継承、経験蓄積の観点、SE・工事・品質保証といった社内人的リソース回転率の向上等の観点から、施工については問題無いと判断した。 ・共通仮設費については、官積算に対し237.5%であり、問題無いと判断出来る。 ・現場管理費については、会社規模及び過去の実績等から適切に計上されていることが確認出来た。 ・機器間接費については、会社規模及び過去の実績等から適切に計上されていることが確認出来た。 ・一般管理費については、官積算に対して107.84%となっており、問題ないと判断できる。 ・過去に施工した関東地方整備局管内直轄工事における工事実績において、良好な工事実績を納めている。 <p>このため、良質な現場施工及び品質の確保が図られると判断する。</p> |
| 12 9の公共工事の成績状況 | <p>発注者 関東地方整備局 常陸河川国道事務所 工事名 河川CCTV画像蓄積設備設置工事 評点 74点</p> <p>発注者 関東地方整備局 常陸河川国道事務所 工事名 河川電話応答通報設備設置工事 評点 77点</p> <p>発注者 関東地方整備局 常陸河川国道事務所 工事名 H22管内道路ネットワーク設備設置工事 評点 76点</p> |

| | |
|--------------|---|
| | <p>発注者 関東地方整備局 荒川上流河川事務所 工事名 H22 荒川上流光伝送設備工事 評 点 72点</p> <p>発注者 関東地方整備局 江戸川河川事務所 工事名 H22 管内ネットワーク整備工事 評 点 75点</p> <p>発注者 関東地方整備局 京浜河川事務所 工事名 H22 京浜管内ネットワーク整備改良工事 評 点 78点</p> <p>発注者 関東地方整備局 長野国道事務所 工事名 H22 中部横断自動車道道路情報処理設備工事 評 点 75点</p> |
| 13 経営状況 | <hr/> |
| 14 信用状況 | 支障ないと推察される。 |
| 15 その他の必要な事項 | なし |