

(再評価・フォローアップ)

資料 2 - 3 - ②
関東地方整備局
事業評価監視委員会
(平成 24 年度第 5 回)

利根川総合水系環境整備事業

(常陸川水門)

平成 24 年 1 1 月 2 6 日

国土交通省関東地方整備局

常陸川水門魚道の整備に関するアンケート調査のお願い

平成24年7月

国土交通省 関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省霞ヶ浦河川事務所では、常陸利根川（常陸川）の下流部で行っております「常陸川水門魚道整備」に関するアンケート調査を実施することになりました。

常陸川水門魚道整備事業は、常陸川水門に魚道を整備することにより、霞ヶ浦・北浦と利根川との水域の連続性（つながり）が確保される機会が増えることから、魚類などが今までよりも常陸川水門の上下流を行き来できるようになることを目的としています。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、住民基本台帳から無作為に抽出した方にお送りしております。

お忙しいところ誠に恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解頂き、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

謹白

《ご記入にあたって》

- この調査票は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準ずる方（主にその配偶者）がお答え下さい。
- この調査票にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いた調査票については、個人情報保護法に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- お答えは同封のアンケート用紙に直接記入して下さい。
- アンケート用紙にはお名前のご記入は不要です。また、返信用封筒にはお名前やご住所等のご記入も不要です。
- ご記入いただきましたアンケート用紙は、同封の返信用封筒に入れ、**8月10日（金曜日）まで**にご投函下さるようお願いいたします。

《アンケート調査についてのお問い合わせ》

本アンケート調査について不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。

国土交通省関東地方整備局 霞ヶ浦河川事務所 調査課 担当：河野^{かわの}、荒木^{あらか}

電話：0299-63-2415（土曜・休祝日を除く9:00～17:00）、FAX：0299-63-2495

（アンケート調査実施作業委託先）

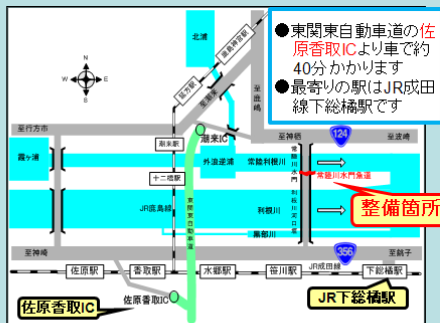
株式会社建設技術研究所 東京本社 河川部

電話：048-835-3700（土曜・休祝日を除く9:00～17:00）、FAX：048-835-3774

『常陸川水門魚道』 説明資料

『常陸川水門魚道』の整備箇所

『常陸川水門魚道』の整備箇所は、利根川との合流点に近い常陸川水門に整備されています



常陸川水門の役割...

- ・洪水被害の軽減
利根川の洪水が逆流してくることを防ぎ、浸水被害を軽減します
- ・塩害の防止
塩水の流入を防止し、塩害の発生を防止します

水門により塩水の流入が防止されることから、水門の上流側で多くの水が取水されています

『常陸川水門魚道』の目的と整備内容

目的：魚類が川の上下流を行き来できる機会を増やします

整備内容：魚類が川の上下流を行き来できる魚道(水路)を整備します

整備前

常陸利根川
常陸川水門
(県道260号)
千葉方面 ← 茨城方面
白色矢印：流れの向き

整備後

常陸利根川
常陸川水門
(県道260号)
千葉方面 ← 茨城方面
魚道
白色矢印：流れの向き

常陸川水門が閉まっている時には、魚やエビ、カニなどが上下流を行き来できません

常陸川水門が閉まっている時も魚やエビ、カニなどが上下流を行き来できるようになります

※魚道整備は国土交通省が、魚類などが行き来する環境を改善するために実施するものです
今回のアンケート調査は、国土交通省が整備する魚道のみを対象とするものです

参考：魚道を通して魚が上って来ているのを確認しました

効果：魚道により霞ヶ浦・北浦及び利根川の広域な水域の連続性(つながり)を確保することから、霞ヶ浦・北浦の生物にとって生息しやすい環境が期待されます

整備した魚道で魚類調査を行った結果、水門が閉じていても下の写真のように、**魚類が魚道を通っている**ことが確認されました



魚道での魚類調査の実施状況 (H23年冬期調査)



捕獲されたワカサギ(体長約10cm)



捕獲されたボラ(体長約25cm)

※写真は確認された魚類の一例です

常陸川水門魚道は、ウナギ(成魚)、ウグイ、ワカサギ、アユ、シラウオ、マハゼ、ヌマチチブ、テナガエビ、モクスガニの9種類の代表魚種(※)等が川の上下流を行き来する機会が増えることを目的として整備しています

(※)魚道設置にあたり、専門家委員のご意見をふまえ、選定しました

魚道により、魚類が上下流を行き来することが多くなることから、霞ヶ浦・北浦一帯での魚類などの増加が期待されます

魚道により川の上下流を行き来する機会が増えることが期待される魚類の一例



ワカサギ



ヌマチチブ



テナガエビ



アユ



シラウオ



ウナギ

●今後は、魚道における魚類の行き来などのモニタリング調査、魚道機能の検討を行い、最適な魚道となるように必要に応じて改良を加えていきます

利根川総合水系環境整備事業

常陸川水門魚道の整備に関するアンケート

※まず、同封しております説明資料をご覧ください下記の質問にご回答下さい。

問1 あなたは、常陸川水門や説明資料に示した常陸川水門の役割についてご存知でしたか。
あてはまる番号を1つ選び、○で囲んで下さい。

- 1) 常陸川水門やその役割を知っていた
- 2) 常陸川水門のことは知っていたが、役割については知らなかった
- 3) よく知らなかった

問2 あなたは、常陸川水門魚道が説明資料に示した状況であることをご存知でしたか。
あてはまる番号を1つ選び、○で囲んで下さい。

- 1) そのような状況であると知っていた
- 2) 常陸川水門魚道のことは知っていたが、そのような状況であるとは知らなかった
- 3) よく知らなかった

問3 あなたは、常陸川水門魚道が整備される前後で、常陸利根川や霞ヶ浦を訪れる頻度がどの程度になりますか。

枠内のあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) ~ 3) を選ばれた方は、 内に概ねの回数を記入してください。

※ご想像によるご記入で結構です。

それぞれご記入をお願いします

整備前

- 1) 年 2) 月 3) 週
- 4) 1年に1回未満 (または行かない)

回くらい

整備後

- 1) 年 2) 月 3) 週
- 4) 1年に1回未満 (または行かない)

回くらい

↓ 1つだけ○印で囲んで
ください

↓ 左で 1)~3) を選んだ方は回数
を記入してください

問4 常陸利根川や霞ヶ浦を訪れたことがある方におうかがいします。

あなたのお住まいから常陸利根川や霞ヶ浦までの移動時間を教えてください。最もよく使う交通手段を1つ選び、番号を○で囲み、移動時間をお答え下さい。

「3. 自家用車・バイクで」を選ばれた場合で、ご家族等と同乗されることが最も多い場合は、の中に台数と合計人数をお書き下さい。

「5. その他」を選ばれた場合は、の中に具体的な交通手段と台数および合計人数をお書き下さい。

1. 【歩いて	】	→	()	時間	()	分	
2. 【自転車	で	】	→	()	時間	()	分
3. 【自家用車・バイク	で	】	→	()	時間	()	分
4. 【電車・バス（公共交通機関）	で	】	→	()	時間	()	分
5. 【その他	】	→	()	時間	()	分	

3. 自家用車・バイク

・自家用車の台数 () 台, 合計人数 () 人
・バイクの台数 () 台, 合計人数 () 人
※例えば1台目の自家用車に2人、2台目に3人乗車される場合は、
自家用車に2を、合計人数に5を記入して下さい。

台数と合計人数
をお答え下さい。

5. その他

交通手段 ()
台数 () 台, 合計人数 () 人
※例えばマイクロバス（レンタカー）1台で10人が移動される場合は、
交通手段にマイクロバスを、台数に1を、人数に10を記入して下さい。

問5 あなたは、現在、常陸利根川や霞ヶ浦にどのような目的で訪れますか。あてはまるものすべてを選び、番号を○で囲んで下さい。なお、『11)その他』の場合は、具体的な内容をご記入して下さい。

- 1) 散策 2) 犬の散歩 3) ジョギング 4) サイクリング 5) 休憩
6) 環境学習 7) 釣り 8) イベント参加 9) 通勤・通学
10) その他（具体的に：)
11) 行ったことがないのでわからない

問6 この事業についておうかがいします。

(1) あなたは、この事業に賛成ですか、反対ですか。あてはまる番号を1つ選び、○で囲んで下さい。

1) 賛成

2) 反対

(2) (1)で『1) 賛成』を選ばれた方におうかがいします。

賛成された理由は何ですか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んで下さい(複数回答可)。

『7)その他』の場合は()の中に内容を具体的にお書き下さい。

- 1) 生物の生息環境が改善することは良いことだと思うから
- 2) 生物の生息環境が改善することで、釣りを楽しむことができると思うから
- 3) 生物の生息環境が改善することで、子どもたちの環境学習・体験学習ができると思うから
- 4) 生物の生息環境が改善することで、地元の漁業・産業の振興につながると思うから
- 5) 自分の世帯にとっては特に意味はないが、他の人にとって良いことだと思うから
- 6) 将来の世代にとって良いことだと思うから
- 7) その他(具体的に：)

【重要】 ここからは仮定の質問です。説明文をよくお読みになった上でお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するため、仮に、事業が税金ではなく、各世帯からの負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。

これは、あくまでも事業の効果を評価するためのこのアンケート上の仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。

状況 A (事業実施前)	状況 B (事業実施後)
<ul style="list-style-type: none"> ● 説明資料の取り組みは行われず、常陸川水門が閉じたままの場合、魚類、カニ、エビなどが、常陸利根川を行き来することができません。 ● あなたの世帯の<u>負担金はありません</u>。 	<ul style="list-style-type: none"> ● 説明資料の取り組みが行われ、常陸川水門が閉じたままの場合でも、魚道により魚類、カニ、エビなどが、常陸利根川を行き来できるようになります。 ● あなたの世帯からの<u>負担金が必要です</u>。(今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします)

状況 A (事業実施前)	状況 B (事業実施後)
<p>常陸川水門が閉まった状態では、魚類、カニ、エビなどが、常陸利根川を行き来することができません。</p>	<p>魚が魚道を通っていることを確認できました</p> <p>魚道内調査 魚類捕獲状況 (H23年冬期調査)</p> <p>水門が閉まっても魚類が行き来できます</p> <p>魚道により行き来できるようになります</p> <p>魚道整備後は、常陸川水門が閉まった状態でも、魚類、カニ、エビなどが常陸利根川を行き来する機会が増えるようになることから、水門上流域（外浪逆浦・北浦・西浦）での生息数、種類の維持・回復が期待されています。</p>

問7 次の(1)～(8)に、状況B(事業実施後)の負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれぞれについて、状況A(事業実施前)と状況B(事業実施後)のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、じゅうぶん念頭においてお答えください。

また、負担金は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。

※ 記入上の注意：以下の(1)～(8)すべての設問に○をご記入して下さい。

(例1) あなたが、「世帯あたり毎月200円」までは負担金を支払うとお考えになった場合には、(1)～(5)の『2)支払う(状況Bがよい)』に○印を、(6)～(8)の『1)支払わない(状況Aがよい)』に○印をつけていただくようお願いします。

(例2) あなたが、「世帯あたり毎月1,000円」までは負担金を支払うとお考えになった場合には、(1)～(8)すべての『2)支払う(状況Bがよい)』に○印をつけていただくようお願いします。

(例3) あなたが、「負担金をまったく支払わない」とお考えになった場合には、(1)～(8)すべての『1)支払わない(状況Aがよい)』に○印をつけていただくようお願いします。

(1)～(8)の全てについてどちらかをお選びください

(1) 負担金が世帯あたり**毎月10円**(年間当たり120円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(2) 負担金が世帯あたり**毎月20円**(年間当たり240円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(3) 負担金が世帯あたり**毎月50円**(年間当たり600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(4) 負担金が世帯あたり**毎月100円**(年間当たり1,200円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(5) 負担金が世帯あたり**毎月200円**(年間当たり2,400円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(6) 負担金が世帯あたり**毎月300円**(年間当たり3,600円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(7) 負担金が世帯あたり**毎月500円**(年間当たり6,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

(8) 負担金が世帯あたり**毎月1,000円**(年間当たり12,000円)のときは、

1) 支払わない(状況Aがよい) 2) 支払う(状況Bがよい)

問8 問7の(1)で『1) 支払わない(状況Aがよい)』とお答えになった方にお伺いします。
支払わない理由は何ですか。あてはまる番号を1つ選び、○で囲んでください。
『5) その他』の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業が行われる方が良いと思うが、毎月10円(年間当たり120円)を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わないほうが良いと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他(具体的に: _____)

問9 問7の(1)で『2) 支払う(状況Bがよい)』とお答えになった方にお伺いします。
支払う理由は何ですか。あてはまる番号を全て選び、○で囲んでください(複数回答可)。
『5) その他』の場合は、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 霞ヶ浦一帯の魚類などの生物の生息環境の維持・回復につながるから
- 2) 魚道自体が魚やカニ・エビなどの棲み処になるから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとっての価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他(具体的に: _____)

質問にお答えいただきありがとうございました。これで仮定の話しの質問は終わりです。

統計分析上の必要性から、ご回答者ご自身のことについておうかがいします。なお、ご記入いただいた内容については、個人情報保護法及び諸法令に則り取り扱わせて頂きます。

また、本調査の目的以外に使用することはありませんので、ご協力お願い致します。

問 10 性別、年齢等についておうかがいします。

(1) 性別についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

1) 男性 2) 女性

(2) 年齢についてあてはまる番号を 1 つ選び、○で囲んでください。

1) 20 歳未満 2) 20 歳代 3) 30 歳代 4) 40 歳代
5) 50 歳代 6) 60 歳代 7) 70 歳以上

(3) お住まいの地域を教えてください。
郵便番号、もしくは住所のいずれかをご記入下さい。

郵便番号

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	—	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	---	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

_____ 県 _____ 市 _____

(下線部に町丁名までをご記入ください。
番地等は必要ありません。)

【住所の記入例】

茨 城 県 潮来 市 ○○○○

茨 城 県 鹿嶋 市 △△△△

茨 城 県 神栖 市 ○▲○■

茨 城 県 行方 市 □□□□

千 葉 県 香取 市 ◇◇◇◇

アンケートの内容についてお尋ねします。今後の資料としますのでご協力をお願いします。

問1 1 ここまでの質問内容で分かりづらい点やお答えにくい点がありましたか。

(1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。『3) その他』の場合、()
の中に内容を具体的にお書き下さい。

- 1) わかりづらい点、答えにくい点があった
- 2) わかりづらい点、答えにくい点はなかった
- 3) その他 (具体的に: _____)

(2) (1) で『1) わかりづらい点、答えにくい点があった』とお答えになった方におうかがいします。どのような点がわかりづらかったですか。あてはまるものをすべて選び、○で囲んでください(複数回答可)。『7) その他』の場合、()の中に内容を具体的にお書き下さい。

- 1) 常陸川水門または常陸川水門魚道の現状がどのようになっているのかわからなかった
- 2) 事業が実施されることにより、どのような変化があるのかわからなかった
- 3) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
- 4) 問7で支払うかどうか答えづらかった
- 5) 常陸利根川や魚道に興味が無いため、答えにくかった。
- 6) アンケートを実施する側(国土交通省)の反応が気になった
- 7) その他 (具体的に: _____)

問1 2 今後の霞ヶ浦の整備事業(常陸川水門魚道の整備事業を含む)や、アンケートの内容・体裁についてご意見等がありましたら、下枠内にご自由にお書きください。

.....

.....

.....

.....

.....

.....

問13 よろしければ、霞ヶ浦・北浦・常陸利根川に関して、日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

Blank area for handwritten responses, consisting of a large rectangular box with horizontal dashed lines for writing.

アンケートは以上です。ご記入漏れがないかを再度ご確認の上、お手数ですが同封の返信用封筒にアンケート用紙を入れ、**8月10日(金曜日)まで**にご投函ください。
なお、繰り返しになりますが、問7はあくまでも仮想的な質問であり、この調査の回答結果をもって実際に負担金の徴収や税金の値上げが行われることは決してございません。

～ご協力ありがとうございました。～

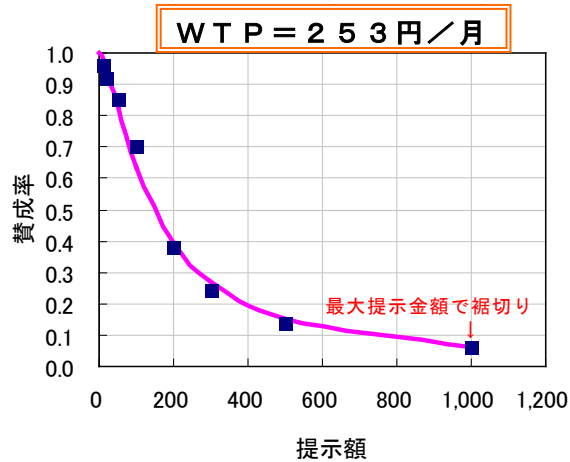
利根川総合水系環境整備事業（常陸川水門） CVM本調査

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,500	668	26.7%	313	46.9%

2. WTP算定結果

提示金額	賛成	反対
10	301	12
20	288	25
50	267	46
100	220	93
200	118	195
300	76	237
500	43	270
1000	20	293



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
253	70,703	4,795	1,779	2.7

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益 = WTP × 12ヶ月 × 受益世帯数(5市4km圏内)
 = 253 × 12 × 70,703 = 214.7 (百万円)

様式-5

費用対効果 全体事業

利根川総合水系環境整備事業（常陸川水門）

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

（単位：百万円）

年度	t	便益			計(B) ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②		建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
H18	-6	0	0			90	115	0.0	0.0	90.0	115.0		
H19	-5	0	0			300	363	0.0	0.0	300.0	363.0		
H20	-4	0	0			285	322	0.0	0.0	285.0	322.0		
H21	-3	0	0			296	333	0.0	0.0	296.0	333.0		
H22	-2	0	0			29	31	0.0	0.0	29.0	31.0		
H23	-1	136	141			87	91	0.0	0.0	87.0	91.0		
H24	0	148	148			87	87	0.0	0.0	87.0	87.0		
H25	1	160	154			148	142	0.0	0.0	148.0	142.0		
H26	2	180	166			130	120	0.0	0.0	130.0	120.0		
H27	3	197	175			131	117	0.0	0.0	131.0	117.0		
H28	4	215	184					3.0	2.6	3.0	2.6		
H29	5	215	177					3.0	2.5	3.0	2.5		
H30	6	215	170					3.0	2.4	3.0	2.4		
H31	7	215	163					3.0	2.3	3.0	2.3		
H32	8	215	157					3.0	2.2	3.0	2.2		
H33	9	215	151					3.0	2.1	3.0	2.1		
H34	10	215	145					3.0	2.0	3.0	2.0		
H35	11	215	140					3.0	2.0	3.0	2.0		
H36	12	215	134					3.0	1.9	3.0	1.9		
H37	13	215	129					3.0	1.8	3.0	1.8		
H38	14	215	124					3.0	1.7	3.0	1.7		
H39	15	215	119					3.0	1.7	3.0	1.7		
H40	16	215	115					3.0	1.6	3.0	1.6		
H41	17	215	110					3.0	1.5	3.0	1.5		
H42	18	215	106					3.0	1.5	3.0	1.5		
H43	19	215	102					3.0	1.4	3.0	1.4		
H44	20	215	98					3.0	1.4	3.0	1.4		
H45	21	215	94					3.0	1.3	3.0	1.3		
H46	22	215	91					3.0	1.3	3.0	1.3		
H47	23	215	87					3.0	1.2	3.0	1.2		
H48	24	215	84					3.0	1.2	3.0	1.2		
H49	25	215	81					3.0	1.1	3.0	1.1		
H50	26	215	78					3.0	1.1	3.0	1.1		
H51	27	215	75					3.0	1.0	3.0	1.0		
H52	28	215	72					3.0	1.0	3.0	1.0		
H53	29	215	69					3.0	1.0	3.0	1.0		
H54	30	215	66					3.0	0.9	3.0	0.9		
H55	31	215	64					3.0	0.9	3.0	0.9		
H56	32	215	61					3.0	0.9	3.0	0.9		
H57	33	215	59					3.0	0.8	3.0	0.8		
H58	34	215	57					3.0	0.8	3.0	0.8		
H59	35	215	54					3.0	0.8	3.0	0.8		
H60	36	215	52					3.0	0.7	3.0	0.7		
H61	37	215	50					3.0	0.7	3.0	0.7		
H62	38	215	48					3.0	0.7	3.0	0.7		
H63	39	215	47					3.0	0.7	3.0	0.7		
H64	40	215	45					3.0	0.6	3.0	0.6		
H65	41	215	43					3.0	0.6	3.0	0.6		
H66	42	215	41					3.0	0.6	3.0	0.6		
H67	43	215	40					3.0	0.6	3.0	0.6		
H68	44	215	38					3.0	0.5	3.0	0.5		
H69	45	215	37					3.0	0.5	3.0	0.5		
H70	46	215	35					3.0	0.5	3.0	0.5		
H71	47	215	34					3.0	0.5	3.0	0.5		
H72	48	215	33					3.0	0.5	3.0	0.5		
H73	49	79	12					3.0	0.4	3.0	0.4		
H74	50	67	9					3.0	0.4	3.0	0.4		
H75	51	55	7					3.0	0.4	3.0	0.4		
H76	52	35	5					3.0	0.4	3.0	0.4		
H77	53	18	2					3.0	0.4	3.0	0.4		
合 計		10,750	4,778	14	4,792	1,583	1,721	150.0	57.6	1,733	1,779	2.7	3,013

事業費の内訳書

河川事業

事業名	利根川総合水系環境整備事業(常陸川水門)	(全体事業費)
-----	----------------------	---------

評価年度	平成24年度	再評価
------	--------	-----

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費			式	1	1,103	
	本工事費		式	1	1,103	
		魚道本体工	式	1	748	
		大型外来魚進入防止設備	箇所	6	20	
		監視制御設備	箇所	3	148	
		遠隔操作制御設備	式	1	170	
	水上ゴミ進入防止フェンス	式	1	17		
間接費			式	1	269	
工事諸費			式	1	211	
事業費計			式	1	1,583	

維持管理費			式	1	150	3百万円/年平均
-------	--	--	---	---	-----	----------

事業費の内訳書

河川事業

事業名	利根川総合水系環境整備事業(常陸川水門)	(残事業費)
-----	----------------------	--------

評価年度	平成24年度	再評価
------	--------	-----

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費			式	1	217	
	本工事費		式	1	217	
		監視制御設備	箇所	1	30	
		遠隔操作制御設備	式	1	170	
		水上ゴミ進入防止フェンス	式	1	17	
間接費			式	1	154	
工事諸費			式	1	38	
事業費計			式	1	409	

維持管理費			式	1	150	3百万円/年平均
-------	--	--	---	---	-----	----------

全体事業評価

(百万円)

	便益	残存価値	総便益	総建設費	総維持管理費	総事業費	費用便益比	備考
	①	②	③(=①+②)	④	⑤	⑥(=④+⑤)	⑦(=③/⑥)	
基本	4,778	14	4,792	1,721	58	1,779	2.7	
残事業費+10%	4,764	14	4,778	1,760	58	1,818	2.6	
残事業費-10%	4,792	14	4,806	1,683	58	1,741	2.8	
残工期 +10%	4,778	14	4,792	1,721	58	1,779	2.7	残工期は変化しないため、基本ケースと同様
残工期 -10%	4,778	14	4,792	1,721	58	1,779	2.7	残工期は変化しないため、基本ケースと同様
便益 +10%	5,254	14	5,268	1,721	58	1,779	3.0	
便益 -10%	4,300	14	4,314	1,721	58	1,779	2.4	

残事業評価

(百万円)

	便益	残存価値	総便益	総建設費	総維持管理費	総事業費	費用便益比	備考
	①	②	③(=①+②)	④	⑤	⑥(=④+⑤)	⑦(=③/⑥)	
基本	1,119	3	1,122	379	58	437	2.6	
残事業費+10%	1,119	3	1,122	417	58	475	2.4	
残事業費-10%	1,119	2	1,121	341	58	399	2.8	
残工期 +10%	1,119	3	1,122	379	58	437	2.6	残工期は変化しないため、基本ケースと同様
残工期 -10%	1,119	3	1,122	379	58	437	2.6	残工期は変化しないため、基本ケースと同様
便益 +10%	1,215	3	1,218	379	58	437	2.8	
便益 -10%	999	3	1,002	379	58	437	2.3	

様式-5

費用対効果 (全体事業：残事業費+10%)

利根川総合水系環境整備事業 (常陸川水門)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②	計(B) ①+②	建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		90	115	0.0	0.0	90.0	115.0		
	H19	-5	0	0		300	363	0.0	0.0	300.0	363.0		
	H20	-4	0	0		285	322	0.0	0.0	285.0	322.0		
	H21	-3	0	0		296	333	0.0	0.0	296.0	333.0		
	H22	-2	0	0		29	31	0.0	0.0	29.0	31.0		
	H23	-1	132	137		87	91	0.0	0.0	87.0	91.0		
	H24	0	144	144		87	87	0.0	0.0	87.0	87.0		
	H25	1	156	150		163	157	0.0	0.0	163.0	157.0		
	H26	2	177	163		143	132	0.0	0.0	143.0	132.0		
	H27	3	196	174		144	129	0.0	0.0	144.0	129.0		
	H28	4	215	184				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	215	177				3.0	2.5	3.0	2.5		
	H30	6	215	170				3.0	2.4	3.0	2.4		
	H31	7	215	163				3.0	2.3	3.0	2.3		
H32	8	215	157				3.0	2.2	3.0	2.2			
H33	9	215	151				3.0	2.1	3.0	2.1			
H34	10	215	145				3.0	2.0	3.0	2.0			
H35	11	215	140				3.0	2.0	3.0	2.0			
H36	12	215	134				3.0	1.9	3.0	1.9			
H37	13	215	129				3.0	1.8	3.0	1.8			
H38	14	215	124				3.0	1.7	3.0	1.7			
H39	15	215	119				3.0	1.7	3.0	1.7			
H40	16	215	115				3.0	1.6	3.0	1.6			
H41	17	215	110				3.0	1.5	3.0	1.5			
H42	18	215	106				3.0	1.5	3.0	1.5			
H43	19	215	102				3.0	1.4	3.0	1.4			
H44	20	215	98				3.0	1.4	3.0	1.4			
H45	21	215	94				3.0	1.3	3.0	1.3			
H46	22	215	91				3.0	1.3	3.0	1.3			
H47	23	215	87				3.0	1.2	3.0	1.2			
H48	24	215	84				3.0	1.2	3.0	1.2			
H49	25	215	81				3.0	1.1	3.0	1.1			
H50	26	215	78				3.0	1.1	3.0	1.1			
H51	27	215	75				3.0	1.0	3.0	1.0			
H52	28	215	72				3.0	1.0	3.0	1.0			
H53	29	215	69				3.0	1.0	3.0	1.0			
H54	30	215	66				3.0	0.9	3.0	0.9			
H55	31	215	64				3.0	0.9	3.0	0.9			
H56	32	215	61				3.0	0.9	3.0	0.9			
H57	33	215	59				3.0	0.8	3.0	0.8			
H58	34	215	57				3.0	0.8	3.0	0.8			
H59	35	215	54				3.0	0.8	3.0	0.8			
H60	36	215	52				3.0	0.7	3.0	0.7			
H61	37	215	50				3.0	0.7	3.0	0.7			
H62	38	215	48				3.0	0.7	3.0	0.7			
H63	39	215	47				3.0	0.7	3.0	0.7			
H64	40	215	45				3.0	0.6	3.0	0.6			
H65	41	215	43				3.0	0.6	3.0	0.6			
H66	42	215	41				3.0	0.6	3.0	0.6			
H67	43	215	40				3.0	0.6	3.0	0.6			
H68	44	215	38				3.0	0.5	3.0	0.5			
H69	45	215	37				3.0	0.5	3.0	0.5			
H70	46	215	35				3.0	0.5	3.0	0.5			
H71	47	215	34				3.0	0.5	3.0	0.5			
H72	48	215	33				3.0	0.5	3.0	0.5			
H73	49	83	12				3.0	0.4	3.0	0.4			
H74	50	71	10				3.0	0.4	3.0	0.4			
H75	51	60	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H76	52	38	5				3.0	0.4	3.0	0.4			
H77	53	19	2				3.0	0.4	3.0	0.4			
合 計		10,751	4,764	14	4,778	1,624	1,760	150.0	57.6	1,774	1,818	2.6	2,960

様式-5

費用対効果 (全体事業：残事業費-10%)

利根川総合水系環境整備事業 (常陸川水門)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②	計(B) ①+②	建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		90	115	0.0	0.0	90.0	115.0		
	H19	-5	0	0		300	363	0.0	0.0	300.0	363.0		
	H20	-4	0	0		285	322	0.0	0.0	285.0	322.0		
	H21	-3	0	0		296	333	0.0	0.0	296.0	333.0		
	H22	-2	0	0		29	31	0.0	0.0	29.0	31.0		
	H23	-1	140	146		87	91	0.0	0.0	87.0	91.0		
	H24	0	152	152		87	87	0.0	0.0	87.0	87.0		
	H25	1	164	158		133	128	0.0	0.0	133.0	128.0		
	H26	2	182	168		117	108	0.0	0.0	117.0	108.0		
	H27	3	198	176		118	105	0.0	0.0	118.0	105.0		
	H28	4	215	184				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	215	177				3.0	2.5	3.0	2.5		
	H30	6	215	170				3.0	2.4	3.0	2.4		
	施設完成後の評価期間	H31	7	215	163				3.0	2.3	3.0	2.3	
H32		8	215	157				3.0	2.2	3.0	2.2		
H33		9	215	151				3.0	2.1	3.0	2.1		
H34		10	215	145				3.0	2.0	3.0	2.0		
H35		11	215	140				3.0	2.0	3.0	2.0		
H36		12	215	134				3.0	1.9	3.0	1.9		
H37		13	215	129				3.0	1.8	3.0	1.8		
H38		14	215	124				3.0	1.7	3.0	1.7		
H39		15	215	119				3.0	1.7	3.0	1.7		
H40		16	215	115				3.0	1.6	3.0	1.6		
H41		17	215	110				3.0	1.5	3.0	1.5		
H42		18	215	106				3.0	1.5	3.0	1.5		
H43		19	215	102				3.0	1.4	3.0	1.4		
H44		20	215	98				3.0	1.4	3.0	1.4		
H45		21	215	94				3.0	1.3	3.0	1.3		
H46		22	215	91				3.0	1.3	3.0	1.3		
H47		23	215	87				3.0	1.2	3.0	1.2		
H48		24	215	84				3.0	1.2	3.0	1.2		
H49		25	215	81				3.0	1.1	3.0	1.1		
H50		26	215	78				3.0	1.1	3.0	1.1		
H51		27	215	75				3.0	1.0	3.0	1.0		
H52		28	215	72				3.0	1.0	3.0	1.0		
H53		29	215	69				3.0	1.0	3.0	1.0		
H54		30	215	66				3.0	0.9	3.0	0.9		
H55		31	215	64				3.0	0.9	3.0	0.9		
H56		32	215	61				3.0	0.9	3.0	0.9		
H57		33	215	59				3.0	0.8	3.0	0.8		
H58		34	215	57				3.0	0.8	3.0	0.8		
H59		35	215	54				3.0	0.8	3.0	0.8		
H60		36	215	52				3.0	0.7	3.0	0.7		
H61		37	215	50				3.0	0.7	3.0	0.7		
H62		38	215	48				3.0	0.7	3.0	0.7		
H63		39	215	47				3.0	0.7	3.0	0.7		
H64		40	215	45				3.0	0.6	3.0	0.6		
H65		41	215	43				3.0	0.6	3.0	0.6		
H66	42	215	41				3.0	0.6	3.0	0.6			
H67	43	215	40				3.0	0.6	3.0	0.6			
H68	44	215	38				3.0	0.5	3.0	0.5			
H69	45	215	37				3.0	0.5	3.0	0.5			
H70	46	215	35				3.0	0.5	3.0	0.5			
H71	47	215	34				3.0	0.5	3.0	0.5			
H72	48	215	33				3.0	0.5	3.0	0.5			
H73	49	75	11				3.0	0.4	3.0	0.4			
H74	50	63	9				3.0	0.4	3.0	0.4			
H75	51	51	7				3.0	0.4	3.0	0.4			
H76	52	33	4				3.0	0.4	3.0	0.4			
H77	53	17	2				3.0	0.4	3.0	0.4			
合 計		10,750	4,792	14	4,806	1,542	1,683	150.0	57.6	1,692	1,741	2.8	3,065

様式-5

費用対効果 (全体事業：残工期+10%)

利根川総合水系環境整備事業 (常陸川水門)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②	計(B) ①+②	建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		90	115	0.0	0.0	90.0	115.0		
	H19	-5	0	0		300	363	0.0	0.0	300.0	363.0		
	H20	-4	0	0		285	322	0.0	0.0	285.0	322.0		
	H21	-3	0	0		296	333	0.0	0.0	296.0	333.0		
	H22	-2	0	0		29	31	0.0	0.0	29.0	31.0		
	H23	-1	136	141		87	91	0.0	0.0	87.0	91.0		
	H24	0	148	148		87	87	0.0	0.0	87.0	87.0		
	H25	1	160	154		148	142	0.0	0.0	148.0	142.0		
	H26	2	180	166		130	120	0.0	0.0	130.0	120.0		
	H27	3	197	175		131	117	0.0	0.0	131.0	117.0		
	H28	4	215	184				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	215	177				3.0	2.5	3.0	2.5		
	H30	6	215	170				3.0	2.4	3.0	2.4		
	施設完成後の評価期間	H31	7	215	163				3.0	2.3	3.0	2.3	
H32		8	215	157				3.0	2.2	3.0	2.2		
H33		9	215	151				3.0	2.1	3.0	2.1		
H34		10	215	145				3.0	2.0	3.0	2.0		
H35		11	215	140				3.0	2.0	3.0	2.0		
H36		12	215	134				3.0	1.9	3.0	1.9		
H37		13	215	129				3.0	1.8	3.0	1.8		
H38		14	215	124				3.0	1.7	3.0	1.7		
H39		15	215	119				3.0	1.7	3.0	1.7		
H40		16	215	115				3.0	1.6	3.0	1.6		
H41		17	215	110				3.0	1.5	3.0	1.5		
H42		18	215	106				3.0	1.5	3.0	1.5		
H43		19	215	102				3.0	1.4	3.0	1.4		
H44		20	215	98				3.0	1.4	3.0	1.4		
H45		21	215	94				3.0	1.3	3.0	1.3		
H46		22	215	91				3.0	1.3	3.0	1.3		
H47		23	215	87				3.0	1.2	3.0	1.2		
H48		24	215	84				3.0	1.2	3.0	1.2		
H49		25	215	81				3.0	1.1	3.0	1.1		
H50		26	215	78				3.0	1.1	3.0	1.1		
H51		27	215	75				3.0	1.0	3.0	1.0		
H52		28	215	72				3.0	1.0	3.0	1.0		
H53		29	215	69				3.0	1.0	3.0	1.0		
H54		30	215	66				3.0	0.9	3.0	0.9		
H55		31	215	64				3.0	0.9	3.0	0.9		
H56		32	215	61				3.0	0.9	3.0	0.9		
H57		33	215	59				3.0	0.8	3.0	0.8		
H58		34	215	57				3.0	0.8	3.0	0.8		
H59		35	215	54				3.0	0.8	3.0	0.8		
H60		36	215	52				3.0	0.7	3.0	0.7		
H61		37	215	50				3.0	0.7	3.0	0.7		
H62		38	215	48				3.0	0.7	3.0	0.7		
H63		39	215	47				3.0	0.7	3.0	0.7		
H64		40	215	45				3.0	0.6	3.0	0.6		
H65	41	215	43				3.0	0.6	3.0	0.6			
H66	42	215	41				3.0	0.6	3.0	0.6			
H67	43	215	40				3.0	0.6	3.0	0.6			
H68	44	215	38				3.0	0.5	3.0	0.5			
H69	45	215	37				3.0	0.5	3.0	0.5			
H70	46	215	35				3.0	0.5	3.0	0.5			
H71	47	215	34				3.0	0.5	3.0	0.5			
H72	48	215	33				3.0	0.5	3.0	0.5			
H73	49	79	12				3.0	0.4	3.0	0.4			
H74	50	67	9				3.0	0.4	3.0	0.4			
H75	51	55	7				3.0	0.4	3.0	0.4			
H76	52	35	5				3.0	0.4	3.0	0.4			
H77	53	18	2				3.0	0.4	3.0	0.4			
合 計		10,750	4,778	14	4,792	1,583	1,721	150.0	57.6	1,733	1,779	2.7	3,013

様式-5

費用対効果 (全体事業：残工期-10%)

利根川総合水系環境整備事業(常陸川水門)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②	計(B) ①+②	建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		90	115	0.0	0.0	90.0	115.0		
	H19	-5	0	0		300	363	0.0	0.0	300.0	363.0		
	H20	-4	0	0		285	322	0.0	0.0	285.0	322.0		
	H21	-3	0	0		296	333	0.0	0.0	296.0	333.0		
	H22	-2	0	0		29	31	0.0	0.0	29.0	31.0		
	H23	-1	136	141		87	91	0.0	0.0	87.0	91.0		
	H24	0	148	148		87	87	0.0	0.0	87.0	87.0		
	H25	1	160	154		148	142	0.0	0.0	148.0	142.0		
	H26	2	180	166		130	120	0.0	0.0	130.0	120.0		
	H27	3	197	175		131	117	0.0	0.0	131.0	117.0		
	H28	4	215	184				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	215	177				3.0	2.5	3.0	2.5		
	H30	6	215	170				3.0	2.4	3.0	2.4		
	施設完成後の評価期間	H31	7	215	163				3.0	2.3	3.0	2.3	
H32		8	215	157				3.0	2.2	3.0	2.2		
H33		9	215	151				3.0	2.1	3.0	2.1		
H34		10	215	145				3.0	2.0	3.0	2.0		
H35		11	215	140				3.0	2.0	3.0	2.0		
H36		12	215	134				3.0	1.9	3.0	1.9		
H37		13	215	129				3.0	1.8	3.0	1.8		
H38		14	215	124				3.0	1.7	3.0	1.7		
H39		15	215	119				3.0	1.7	3.0	1.7		
H40		16	215	115				3.0	1.6	3.0	1.6		
H41		17	215	110				3.0	1.5	3.0	1.5		
H42		18	215	106				3.0	1.5	3.0	1.5		
H43		19	215	102				3.0	1.4	3.0	1.4		
H44		20	215	98				3.0	1.4	3.0	1.4		
H45		21	215	94				3.0	1.3	3.0	1.3		
H46		22	215	91				3.0	1.3	3.0	1.3		
H47		23	215	87				3.0	1.2	3.0	1.2		
H48		24	215	84				3.0	1.2	3.0	1.2		
H49		25	215	81				3.0	1.1	3.0	1.1		
H50		26	215	78				3.0	1.1	3.0	1.1		
H51		27	215	75				3.0	1.0	3.0	1.0		
H52		28	215	72				3.0	1.0	3.0	1.0		
H53		29	215	69				3.0	1.0	3.0	1.0		
H54		30	215	66				3.0	0.9	3.0	0.9		
H55		31	215	64				3.0	0.9	3.0	0.9		
H56		32	215	61				3.0	0.9	3.0	0.9		
H57		33	215	59				3.0	0.8	3.0	0.8		
H58		34	215	57				3.0	0.8	3.0	0.8		
H59		35	215	54				3.0	0.8	3.0	0.8		
H60		36	215	52				3.0	0.7	3.0	0.7		
H61		37	215	50				3.0	0.7	3.0	0.7		
H62		38	215	48				3.0	0.7	3.0	0.7		
H63		39	215	47				3.0	0.7	3.0	0.7		
H64		40	215	45				3.0	0.6	3.0	0.6		
H65		41	215	43				3.0	0.6	3.0	0.6		
H66	42	215	41				3.0	0.6	3.0	0.6			
H67	43	215	40				3.0	0.6	3.0	0.6			
H68	44	215	38				3.0	0.5	3.0	0.5			
H69	45	215	37				3.0	0.5	3.0	0.5			
H70	46	215	35				3.0	0.5	3.0	0.5			
H71	47	215	34				3.0	0.5	3.0	0.5			
H72	48	215	33				3.0	0.5	3.0	0.5			
H73	49	79	12				3.0	0.4	3.0	0.4			
H74	50	67	9				3.0	0.4	3.0	0.4			
H75	51	55	7				3.0	0.4	3.0	0.4			
H76	52	35	5				3.0	0.4	3.0	0.4			
H77	53	18	2				3.0	0.4	3.0	0.4			
合 計		10,750	4,778	14	4,792	1,583	1,721	150.0	57.6	1,733	1,779	2.7	3,013

様式-5

費用対効果 (全体事業；便益+10%)

利根川総合水系環境整備事業 (常陸川水門)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益			計(B) ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②		建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0	5,268	90	115	0.0	0.0	90.0	115.0	3.0	3,489
	H19	-5	0	0		300	363	0.0	0.0	300.0	363.0		
	H20	-4	0	0		285	322	0.0	0.0	285.0	322.0		
	H21	-3	0	0		296	333	0.0	0.0	296.0	333.0		
	H22	-2	0	0		29	31	0.0	0.0	29.0	31.0		
	H23	-1	149	155		87	91	0.0	0.0	87.0	91.0		
	H24	0	162	162		87	87	0.0	0.0	87.0	87.0		
	H25	1	175	169		148	142	0.0	0.0	148.0	142.0		
	H26	2	198	183		130	120	0.0	0.0	130.0	120.0		
	H27	3	217	193		131	117	0.0	0.0	131.0	117.0		
	H28	4	237	202				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	237	194				3.0	2.5	3.0	2.5		
	施設完成後の評価期間	H30	6	237		187			3.0	2.4	3.0		
H31		7	237	180			3.0	2.3	3.0	2.3			
H32		8	237	173			3.0	2.2	3.0	2.2			
H33		9	237	166			3.0	2.1	3.0	2.1			
H34		10	237	160			3.0	2.0	3.0	2.0			
H35		11	237	154			3.0	2.0	3.0	2.0			
H36		12	237	148			3.0	1.9	3.0	1.9			
H37		13	237	142			3.0	1.8	3.0	1.8			
H38		14	237	136			3.0	1.7	3.0	1.7			
H39		15	237	131			3.0	1.7	3.0	1.7			
H40		16	237	126			3.0	1.6	3.0	1.6			
H41		17	237	121			3.0	1.5	3.0	1.5			
H42		18	237	117			3.0	1.5	3.0	1.5			
H43		19	237	112			3.0	1.4	3.0	1.4			
H44		20	237	108			3.0	1.4	3.0	1.4			
H45		21	237	104			3.0	1.3	3.0	1.3			
H46		22	237	100			3.0	1.3	3.0	1.3			
H47		23	237	96			3.0	1.2	3.0	1.2			
H48		24	237	92			3.0	1.2	3.0	1.2			
H49		25	237	89			3.0	1.1	3.0	1.1			
H50		26	237	85			3.0	1.1	3.0	1.1			
H51		27	237	82			3.0	1.0	3.0	1.0			
H52		28	237	79			3.0	1.0	3.0	1.0			
H53		29	237	76			3.0	1.0	3.0	1.0			
H54		30	237	73			3.0	0.9	3.0	0.9			
H55		31	237	70			3.0	0.9	3.0	0.9			
H56		32	237	67			3.0	0.9	3.0	0.9			
H57		33	237	65			3.0	0.8	3.0	0.8			
H58		34	237	62			3.0	0.8	3.0	0.8			
H59		35	237	60			3.0	0.8	3.0	0.8			
H60		36	237	58			3.0	0.7	3.0	0.7			
H61		37	237	55			3.0	0.7	3.0	0.7			
H62		38	237	53			3.0	0.7	3.0	0.7			
H63		39	237	51			3.0	0.7	3.0	0.7			
H64		40	237	49			3.0	0.6	3.0	0.6			
H65	41	237	47			3.0	0.6	3.0	0.6				
H66	42	237	46			3.0	0.6	3.0	0.6				
H67	43	237	44			3.0	0.6	3.0	0.6				
H68	44	237	42			3.0	0.5	3.0	0.5				
H69	45	237	40			3.0	0.5	3.0	0.5				
H70	46	237	39			3.0	0.5	3.0	0.5				
H71	47	237	37			3.0	0.5	3.0	0.5				
H72	48	237	36			3.0	0.5	3.0	0.5				
H73	49	87	13			3.0	0.4	3.0	0.4				
H74	50	74	10			3.0	0.4	3.0	0.4				
H75	51	61	8			3.0	0.4	3.0	0.4				
H76	52	39	5			3.0	0.4	3.0	0.4				
H77	53	20	2			3.0	0.4	3.0	0.4				
合 計		11,825	5,254	14	5,268	1,583	1,721	150.0	57.6	1,733	1,779	3.0	3,489

様式-5

費用対効果 (全体事業；便益-10%)

利根川総合水系環境整備事業 (常陸川水門)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②	計(B) ①+②	建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		90	115	0.0	0.0	90.0	115.0		
	H19	-5	0	0		300	363	0.0	0.0	300.0	363.0		
	H20	-4	0	0		285	322	0.0	0.0	285.0	322.0		
	H21	-3	0	0		296	333	0.0	0.0	296.0	333.0		
	H22	-2	0	0		29	31	0.0	0.0	29.0	31.0		
	H23	-1	122	127		87	91	0.0	0.0	87.0	91.0		
	H24	0	133	133		87	87	0.0	0.0	87.0	87.0		
	H25	1	144	138		148	142	0.0	0.0	148.0	142.0		
	H26	2	162	149		130	120	0.0	0.0	130.0	120.0		
	H27	3	177	158		131	117	0.0	0.0	131.0	117.0		
	H28	4	194	165				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	194	159				3.0	2.5	3.0	2.5		
	H30	6	194	153				3.0	2.4	3.0	2.4		
	H31	7	194	147				3.0	2.3	3.0	2.3		
H32	8	194	141				3.0	2.2	3.0	2.2			
H33	9	194	136				3.0	2.1	3.0	2.1			
H34	10	194	131				3.0	2.0	3.0	2.0			
H35	11	194	126				3.0	2.0	3.0	2.0			
H36	12	194	121				3.0	1.9	3.0	1.9			
H37	13	194	116				3.0	1.8	3.0	1.8			
H38	14	194	112				3.0	1.7	3.0	1.7			
H39	15	194	107				3.0	1.7	3.0	1.7			
H40	16	194	103				3.0	1.6	3.0	1.6			
H41	17	194	99				3.0	1.5	3.0	1.5			
H42	18	194	96				3.0	1.5	3.0	1.5			
H43	19	194	92				3.0	1.4	3.0	1.4			
H44	20	194	88				3.0	1.4	3.0	1.4			
H45	21	194	85				3.0	1.3	3.0	1.3			
H46	22	194	82				3.0	1.3	3.0	1.3			
H47	23	194	79				3.0	1.2	3.0	1.2			
H48	24	194	75				3.0	1.2	3.0	1.2			
H49	25	194	73				3.0	1.1	3.0	1.1			
H50	26	194	70				3.0	1.1	3.0	1.1			
H51	27	194	67				3.0	1.0	3.0	1.0			
H52	28	194	64				3.0	1.0	3.0	1.0			
H53	29	194	62				3.0	1.0	3.0	1.0			
H54	30	194	60				3.0	0.9	3.0	0.9			
H55	31	194	57				3.0	0.9	3.0	0.9			
H56	32	194	55				3.0	0.9	3.0	0.9			
H57	33	194	53				3.0	0.8	3.0	0.8			
H58	34	194	51				3.0	0.8	3.0	0.8			
H59	35	194	49				3.0	0.8	3.0	0.8			
H60	36	194	47				3.0	0.7	3.0	0.7			
H61	37	194	45				3.0	0.7	3.0	0.7			
H62	38	194	44				3.0	0.7	3.0	0.7			
H63	39	194	42				3.0	0.7	3.0	0.7			
H64	40	194	40				3.0	0.6	3.0	0.6			
H65	41	194	39				3.0	0.6	3.0	0.6			
H66	42	194	37				3.0	0.6	3.0	0.6			
H67	43	194	36				3.0	0.6	3.0	0.6			
H68	44	194	34				3.0	0.5	3.0	0.5			
H69	45	194	33				3.0	0.5	3.0	0.5			
H70	46	194	32				3.0	0.5	3.0	0.5			
H71	47	194	31				3.0	0.5	3.0	0.5			
H72	48	194	29				3.0	0.5	3.0	0.5			
H73	49	71	10				3.0	0.4	3.0	0.4			
H74	50	61	9				3.0	0.4	3.0	0.4			
H75	51	50	7				3.0	0.4	3.0	0.4			
H76	52	32	4				3.0	0.4	3.0	0.4			
H77	53	16	2				3.0	0.4	3.0	0.4			
合 計		9,675	4,300	14	4,314	1,583	1,721	150.0	57.6	1,733	1,779	2.4	2,535

様式-5

費用対効果 (残事業)

利根川総合水系環境整備事業 (常陸川水門)

水系名: 利根川

河川名: 霞ヶ浦

(単位: 百万円)

年度	t	便益			費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
		便益①		残存価値②	計(B) ①+②	建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用			現在価値
H18	-6	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
H19	-5	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
H20	-4	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
H21	-3	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
H22	-2	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
H23	-1	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
H24	0	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
H25	1	0	0			148	142	0.0	0.0	148.0	142.0		
H26	2	20	19			130	120	0.0	0.0	130.0	120.0		
H27	3	38	34			131	117	0.0	0.0	131.0	117.0		
H28	4	56	48					3.0	2.6	3.0	2.6		
H29	5	56	46					3.0	2.5	3.0	2.5		
H30	6	56	44					3.0	2.4	3.0	2.4		
H31	7	56	43					3.0	2.3	3.0	2.3		
H32	8	56	41					3.0	2.2	3.0	2.2		
H33	9	56	39					3.0	2.1	3.0	2.1		
H34	10	56	38					3.0	2.0	3.0	2.0		
H35	11	56	36					3.0	2.0	3.0	2.0		
H36	12	56	35					3.0	1.9	3.0	1.9		
H37	13	56	34					3.0	1.8	3.0	1.8		
H38	14	56	32					3.0	1.7	3.0	1.7		
H39	15	56	31					3.0	1.7	3.0	1.7		
H40	16	56	30					3.0	1.6	3.0	1.6		
H41	17	56	29					3.0	1.5	3.0	1.5		
H42	18	56	28					3.0	1.5	3.0	1.5		
H43	19	56	27					3.0	1.4	3.0	1.4		
H44	20	56	26					3.0	1.4	3.0	1.4		
H45	21	56	25					3.0	1.3	3.0	1.3		
H46	22	56	24					3.0	1.3	3.0	1.3		
H47	23	56	23					3.0	1.2	3.0	1.2		
H48	24	56	22					3.0	1.2	3.0	1.2		
H49	25	56	21					3.0	1.1	3.0	1.1		
H50	26	56	20					3.0	1.1	3.0	1.1		
H51	27	56	19					3.0	1.0	3.0	1.0		
H52	28	56	19					3.0	1.0	3.0	1.0		
H53	29	56	18					3.0	1.0	3.0	1.0		
H54	30	56	17					3.0	0.9	3.0	0.9		
H55	31	56	17					3.0	0.9	3.0	0.9		
H56	32	56	16					3.0	0.9	3.0	0.9		
H57	33	56	15					3.0	0.8	3.0	0.8		
H58	34	56	15					3.0	0.8	3.0	0.8		
H59	35	56	14					3.0	0.8	3.0	0.8		
H60	36	56	14					3.0	0.7	3.0	0.7		
H61	37	56	13					3.0	0.7	3.0	0.7		
H62	38	56	13					3.0	0.7	3.0	0.7		
H63	39	56	12					3.0	0.7	3.0	0.7		
H64	40	56	12					3.0	0.6	3.0	0.6		
H65	41	56	11					3.0	0.6	3.0	0.6		
H66	42	56	11					3.0	0.6	3.0	0.6		
H67	43	56	10					3.0	0.6	3.0	0.6		
H68	44	56	10					3.0	0.5	3.0	0.5		
H69	45	56	10					3.0	0.5	3.0	0.5		
H70	46	56	9					3.0	0.5	3.0	0.5		
H71	47	56	9					3.0	0.5	3.0	0.5		
H72	48	56	9					3.0	0.5	3.0	0.5		
H73	49	56	8					3.0	0.4	3.0	0.4		
H74	50	56	8					3.0	0.4	3.0	0.4		
H75	51	56	8					3.0	0.4	3.0	0.4		
H76	51	35	5					3.0	0.4	3.0	0.4		
H77	51	18	2					3.0	0.4	3.0	0.4		
合 計		2,799	1,119	3	1,122	409	379	150.0	57.6	559	437	2.6	685

様式-5

費用対効果 (残事業；残事業費+10%)

利根川総合水系環境整備事業(常陸川水門)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②	計(B) ①+②	建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	1	0	0		163	157	0.0	0.0	163.0	156.8		
	H26	2	20	19		143	132	0.0	0.0	143.0	132.3		
	H27	3	38	34		144	128	0.0	0.0	144.0	128.0		
施設完成後の評価期間	H28	4	56	48				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	56	46				3.0	2.5	3.0	2.5		
	H30	6	56	44				3.0	2.4	3.0	2.4		
	H31	7	56	43				3.0	2.3	3.0	2.3		
	H32	8	56	41				3.0	2.2	3.0	2.2		
	H33	9	56	39				3.0	2.1	3.0	2.1		
	H34	10	56	38				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H35	11	56	36				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H36	12	56	35				3.0	1.9	3.0	1.9		
	H37	13	56	34				3.0	1.8	3.0	1.8		
	H38	14	56	32				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H39	15	56	31				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H40	16	56	30				3.0	1.6	3.0	1.6		
	H41	17	56	29				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H42	18	56	28				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H43	19	56	27				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H44	20	56	26				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H45	21	56	25				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H46	22	56	24				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H47	23	56	23				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H48	24	56	22				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H49	25	56	21				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H50	26	56	20				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H51	27	56	19				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H52	28	56	19				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H53	29	56	18				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H54	30	56	17				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H55	31	56	17				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H56	32	56	16				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H57	33	56	15				3.0	0.8	3.0	0.8		
H58	34	56	15				3.0	0.8	3.0	0.8			
H59	35	56	14				3.0	0.8	3.0	0.8			
H60	36	56	14				3.0	0.7	3.0	0.7			
H61	37	56	13				3.0	0.7	3.0	0.7			
H62	38	56	13				3.0	0.7	3.0	0.7			
H63	39	56	12				3.0	0.7	3.0	0.7			
H64	40	56	12				3.0	0.6	3.0	0.6			
H65	41	56	11				3.0	0.6	3.0	0.6			
H66	42	56	11				3.0	0.6	3.0	0.6			
H67	43	56	10				3.0	0.6	3.0	0.6			
H68	44	56	10				3.0	0.5	3.0	0.5			
H69	45	56	10				3.0	0.5	3.0	0.5			
H70	46	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H71	47	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H72	48	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H73	49	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H74	50	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H75	51	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H76	52	35	5				3.0	0.4	3.0	0.4			
H77	53	18	2				3.0	0.4	3.0	0.4			
合 計		2,799	1,119	3	1,122	450	417	150.0	57.6	600	475	2.4	647

様式-5

費用対効果 (残事業；残事業費-10%)

利根川総合水系環境整備事業(常陸川水門)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益			計(B) ①+②	費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②		建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	1	0	0		133	128	0.0	0.0	133.0	127.9		
	H26	2	20	19		117	108	0.0	0.0	117.0	108.2		
	H27	3	38	34		118	105	0.0	0.0	118.0	104.9		
施設完成後の評価期間	H28	4	56	48				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	56	46				3.0	2.5	3.0	2.5		
	H30	6	56	44				3.0	2.4	3.0	2.4		
	H31	7	56	43				3.0	2.3	3.0	2.3		
	H32	8	56	41				3.0	2.2	3.0	2.2		
	H33	9	56	39				3.0	2.1	3.0	2.1		
	H34	10	56	38				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H35	11	56	36				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H36	12	56	35				3.0	1.9	3.0	1.9		
	H37	13	56	34				3.0	1.8	3.0	1.8		
	H38	14	56	32				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H39	15	56	31				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H40	16	56	30				3.0	1.6	3.0	1.6		
	H41	17	56	29				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H42	18	56	28				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H43	19	56	27				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H44	20	56	26				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H45	21	56	25				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H46	22	56	24				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H47	23	56	23				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H48	24	56	22				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H49	25	56	21				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H50	26	56	20				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H51	27	56	19				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H52	28	56	19				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H53	29	56	18				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H54	30	56	17				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H55	31	56	17				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H56	32	56	16				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H57	33	56	15				3.0	0.8	3.0	0.8		
H58	34	56	15				3.0	0.8	3.0	0.8			
H59	35	56	14				3.0	0.8	3.0	0.8			
H60	36	56	14				3.0	0.7	3.0	0.7			
H61	37	56	13				3.0	0.7	3.0	0.7			
H62	38	56	13				3.0	0.7	3.0	0.7			
H63	39	56	12				3.0	0.7	3.0	0.7			
H64	40	56	12				3.0	0.6	3.0	0.6			
H65	41	56	11				3.0	0.6	3.0	0.6			
H66	42	56	11				3.0	0.6	3.0	0.6			
H67	43	56	10				3.0	0.6	3.0	0.6			
H68	44	56	10				3.0	0.5	3.0	0.5			
H69	45	56	10				3.0	0.5	3.0	0.5			
H70	46	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H71	47	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H72	48	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H73	49	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H74	50	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H75	51	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H76	52	36	5				3.0	0.4	3.0	0.4			
H77	53	18	2				3.0	0.4	3.0	0.4			
合 計		2,800	1,119	2	1,121	368	341	150.0	57.6	518	399	2.8	722

様式-5

費用対効果 (残事業：残工期+10%)

利根川総合水系環境整備事業(常陸川水門)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②	計(B) ①+②	建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	1	0	0		148	142	0.0	0.0	148.0	142.0		
	H26	2	20	19		130	120	0.0	0.0	130.0	120.0		
	H27	3	38	34		131	117	0.0	0.0	131.0	117.0		
施設完成後の評価期間	H28	4	56	48				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	56	46				3.0	2.5	3.0	2.5		
	H30	6	56	44				3.0	2.4	3.0	2.4		
	H31	7	56	43				3.0	2.3	3.0	2.3		
	H32	8	56	41				3.0	2.2	3.0	2.2		
	H33	9	56	39				3.0	2.1	3.0	2.1		
	H34	10	56	38				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H35	11	56	36				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H36	12	56	35				3.0	1.9	3.0	1.9		
	H37	13	56	34				3.0	1.8	3.0	1.8		
	H38	14	56	32				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H39	15	56	31				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H40	16	56	30				3.0	1.6	3.0	1.6		
	H41	17	56	29				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H42	18	56	28				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H43	19	56	27				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H44	20	56	26				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H45	21	56	25				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H46	22	56	24				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H47	23	56	23				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H48	24	56	22				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H49	25	56	21				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H50	26	56	20				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H51	27	56	19				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H52	28	56	19				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H53	29	56	18				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H54	30	56	17				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H55	31	56	17				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H56	32	56	16				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H57	33	56	15				3.0	0.8	3.0	0.8		
H58	34	56	15				3.0	0.8	3.0	0.8			
H59	35	56	14				3.0	0.8	3.0	0.8			
H60	36	56	14				3.0	0.7	3.0	0.7			
H61	37	56	13				3.0	0.7	3.0	0.7			
H62	38	56	13				3.0	0.7	3.0	0.7			
H63	39	56	12				3.0	0.7	3.0	0.7			
H64	40	56	12				3.0	0.6	3.0	0.6			
H65	41	56	11				3.0	0.6	3.0	0.6			
H66	42	56	11				3.0	0.6	3.0	0.6			
H67	43	56	10				3.0	0.6	3.0	0.6			
H68	44	56	10				3.0	0.5	3.0	0.5			
H69	45	56	10				3.0	0.5	3.0	0.5			
H70	46	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H71	47	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H72	48	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H73	49	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H74	50	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H75	51	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H76	51	35	5				3.0	0.4	3.0	0.4			
H77	51	18	2				3.0	0.4	3.0	0.4			
合 計		2,799	1,119	3	1,122	409	379	150.0	57.6	559	437	2.6	685

様式-5

費用対効果 (残事業：残工期-10%)

利根川総合水系環境整備事業(常陸川水門)

水系名：利根川

河川名：霞ヶ浦

(単位：百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②	計(B) ①+②	建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	1	0	0		148	142	0.0	0.0	148.0	142.0		
	H26	2	20	19		130	120	0.0	0.0	130.0	120.0		
	H27	3	38	34		131	117	0.0	0.0	131.0	117.0		
施設完成後の評価期間	H28	4	56	48				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	56	46				3.0	2.5	3.0	2.5		
	H30	6	56	44				3.0	2.4	3.0	2.4		
	H31	7	56	43				3.0	2.3	3.0	2.3		
	H32	8	56	41				3.0	2.2	3.0	2.2		
	H33	9	56	39				3.0	2.1	3.0	2.1		
	H34	10	56	38				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H35	11	56	36				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H36	12	56	35				3.0	1.9	3.0	1.9		
	H37	13	56	34				3.0	1.8	3.0	1.8		
	H38	14	56	32				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H39	15	56	31				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H40	16	56	30				3.0	1.6	3.0	1.6		
	H41	17	56	29				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H42	18	56	28				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H43	19	56	27				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H44	20	56	26				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H45	21	56	25				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H46	22	56	24				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H47	23	56	23				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H48	24	56	22				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H49	25	56	21				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H50	26	56	20				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H51	27	56	19				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H52	28	56	19				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H53	29	56	18				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H54	30	56	17				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H55	31	56	17				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H56	32	56	16				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H57	33	56	15				3.0	0.8	3.0	0.8		
	H58	34	56	15				3.0	0.8	3.0	0.8		
	H59	35	56	14				3.0	0.8	3.0	0.8		
	H60	36	56	14				3.0	0.7	3.0	0.7		
	H61	37	56	13				3.0	0.7	3.0	0.7		
	H62	38	56	13				3.0	0.7	3.0	0.7		
	H63	39	56	12				3.0	0.7	3.0	0.7		
	H64	40	56	12				3.0	0.6	3.0	0.6		
H65	41	56	11				3.0	0.6	3.0	0.6			
H66	42	56	11				3.0	0.6	3.0	0.6			
H67	43	56	10				3.0	0.6	3.0	0.6			
H68	44	56	10				3.0	0.5	3.0	0.5			
H69	45	56	10				3.0	0.5	3.0	0.5			
H70	46	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H71	47	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H72	48	56	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H73	49	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H74	50	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H75	51	56	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H76	51	35	5				3.0	0.4	3.0	0.4			
H77	51	18	2				3.0	0.4	3.0	0.4			
合 計		2,799	1,119	3	1,122	409	379	150.0	57.6	559	437	2.6	685

様式-5

費用対効果 (残事業; 便益+10%)

利根川総合水系環境整備事業(常陸川水門)

水系名: 利根川

河川名: 霞ヶ浦

(単位: 百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②	計(B) ①+②	建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	1	0	0		148	142	0.0	0.0	148.0	142.0		
	H26	2	22	20		130	120	0.0	0.0	130.0	120.0		
	H27	3	42	37		131	117	0.0	0.0	131.0	117.0		
施設完成後の評価期間	H28	4	61	52				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	61	50				3.0	2.5	3.0	2.5		
	H30	6	61	48				3.0	2.4	3.0	2.4		
	H31	7	61	46				3.0	2.3	3.0	2.3		
	H32	8	61	45				3.0	2.2	3.0	2.2		
	H33	9	61	43				3.0	2.1	3.0	2.1		
	H34	10	61	41				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H35	11	61	40				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H36	12	61	38				3.0	1.9	3.0	1.9		
	H37	13	61	37				3.0	1.8	3.0	1.8		
	H38	14	61	35				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H39	15	61	34				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H40	16	61	33				3.0	1.6	3.0	1.6		
	H41	17	61	31				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H42	18	61	30				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H43	19	61	29				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H44	20	61	28				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H45	21	61	27				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H46	22	61	26				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H47	23	61	25				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H48	24	61	24				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H49	25	61	23				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H50	26	61	22				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H51	27	61	21				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H52	28	61	20				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H53	29	61	20				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H54	30	61	19				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H55	31	61	18				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H56	32	61	17				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H57	33	61	17				3.0	0.8	3.0	0.8		
H58	34	61	16				3.0	0.8	3.0	0.8			
H59	35	61	15				3.0	0.8	3.0	0.8			
H60	36	61	15				3.0	0.7	3.0	0.7			
H61	37	61	14				3.0	0.7	3.0	0.7			
H62	38	61	14				3.0	0.7	3.0	0.7			
H63	39	61	13				3.0	0.7	3.0	0.7			
H64	40	61	13				3.0	0.6	3.0	0.6			
H65	41	61	12				3.0	0.6	3.0	0.6			
H66	42	61	12				3.0	0.6	3.0	0.6			
H67	43	61	11				3.0	0.6	3.0	0.6			
H68	44	61	11				3.0	0.5	3.0	0.5			
H69	45	61	10				3.0	0.5	3.0	0.5			
H70	46	61	10				3.0	0.5	3.0	0.5			
H71	47	61	10				3.0	0.5	3.0	0.5			
H72	48	61	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H73	49	61	9				3.0	0.4	3.0	0.4			
H74	50	61	9				3.0	0.4	3.0	0.4			
H75	51	61	8				3.0	0.4	3.0	0.4			
H76	51	39	5				3.0	0.4	3.0	0.4			
H77	51	20	3				3.0	0.4	3.0	0.4			
合 計		3,051	1,215	3	1,218	409	379	150.0	57.6	559	437	2.8	781

様式-5

費用対効果 (残事業; 便益-10%)

利根川総合水系環境整備事業 (常陸川水門)

水系名: 利根川

河川名: 霞ヶ浦

(単位: 百万円)

年度	t	便益				費用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
		便益①		残存価値②	計(B) ①+②	建設費③		維持管理費④		計(C) ③+④			
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	1	0	0		148	142	0.0	0.0	148.0	142.0		
	H26	2	18	17		130	120	0.0	0.0	130.0	120.0		
	H27	3	34	30		131	117	0.0	0.0	131.0	117.0		
施設完成後の評価期間	H28	4	50	43				3.0	2.6	3.0	2.6		
	H29	5	50	41				3.0	2.5	3.0	2.5		
	H30	6	50	40				3.0	2.4	3.0	2.4		
	H31	7	50	38				3.0	2.3	3.0	2.3		
	H32	8	50	37				3.0	2.2	3.0	2.2		
	H33	9	50	35				3.0	2.1	3.0	2.1		
	H34	10	50	34				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H35	11	50	33				3.0	2.0	3.0	2.0		
	H36	12	50	31				3.0	1.9	3.0	1.9		
	H37	13	50	30				3.0	1.8	3.0	1.8		
	H38	14	50	29				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H39	15	50	28				3.0	1.7	3.0	1.7		
	H40	16	50	27				3.0	1.6	3.0	1.6		
	H41	17	50	26				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H42	18	50	25				3.0	1.5	3.0	1.5		
	H43	19	50	24				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H44	20	50	23				3.0	1.4	3.0	1.4		
	H45	21	50	22				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H46	22	50	21				3.0	1.3	3.0	1.3		
	H47	23	50	20				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H48	24	50	20				3.0	1.2	3.0	1.2		
	H49	25	50	19				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H50	26	50	18				3.0	1.1	3.0	1.1		
	H51	27	50	17				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H52	28	50	17				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H53	29	50	16				3.0	1.0	3.0	1.0		
	H54	30	50	15				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H55	31	50	15				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H56	32	50	14				3.0	0.9	3.0	0.9		
	H57	33	50	14				3.0	0.8	3.0	0.8		
H58	34	50	13				3.0	0.8	3.0	0.8			
H59	35	50	13				3.0	0.8	3.0	0.8			
H60	36	50	12				3.0	0.7	3.0	0.7			
H61	37	50	12				3.0	0.7	3.0	0.7			
H62	38	50	11				3.0	0.7	3.0	0.7			
H63	39	50	11				3.0	0.7	3.0	0.7			
H64	40	50	10				3.0	0.6	3.0	0.6			
H65	41	50	10				3.0	0.6	3.0	0.6			
H66	42	50	10				3.0	0.6	3.0	0.6			
H67	43	50	9				3.0	0.6	3.0	0.6			
H68	44	50	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H69	45	50	9				3.0	0.5	3.0	0.5			
H70	46	50	8				3.0	0.5	3.0	0.5			
H71	47	50	8				3.0	0.5	3.0	0.5			
H72	48	50	8				3.0	0.5	3.0	0.5			
H73	49	50	7				3.0	0.4	3.0	0.4			
H74	50	50	7				3.0	0.4	3.0	0.4			
H75	51	50	7				3.0	0.4	3.0	0.4			
H76	51	32	4				3.0	0.4	3.0	0.4			
H77	51	16	2				3.0	0.4	3.0	0.4			
合 計		2,500	999	3	1,002	409	379	150.0	57.6	559	437	2.3	565



河 第 405 号
平成24年10月12日

国土交通省
関東地方整備局長 殿

茨 城 県 知 事



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）
の作成に係る意見照会について（回答）

平成24年10月2日付け国関整企画第160号により意見照会のあったこと
について、別紙のとおり回答いたします。



(回答様式)

(再評価)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	茨城県知事の意見
那珂川特定構造物改築事業 (JR水郡線橋梁及び水府橋架替)	継続	昭和61年8月や平成10年8月など過去に大きな洪水被害に見舞われている那珂川において、洪水流下の妨げになっているJR水郡線橋梁及び水府橋を架け替えることは、治水安全度の向上が図られることから、本事業の継続を要望する。 コスト削減の徹底を強く求めるとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。
利根川総合水系環境整備事業 (利根川・江戸川環境整備)	継続	利根川・江戸川は首都圏に広がる貴重な水辺空間であり、利根川下流部のヨシ原や干潟については、乾燥化による面積の減少や外来種の進入が著しく、その保全・再生が必要であることから、本事業の継続を要望する。 更なるコスト削減を図るとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。
利根川総合水系環境整備事業 (霞ヶ浦環境整備)	継続	霞ヶ浦は、本県はもとより首都圏における重要な水辺であるとともに、水郷筑波国立公園の一部として良好な景観を構成するなど、かけがえのない貴重な資産である。 これまで流域・湖内対策が進められ、湖水の水質については、一定の改善傾向が見られるものの十分でないことや、かつての霞ヶ浦で普通に見られた動植物が生育・生息する水辺空間や良好な景観が減少していることから、本事業の継続を要望する。 コスト削減の徹底を強く求めるとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。
利根川総合水系環境整備事業 (常陸川水門)	継続	常陸川水門の魚道整備は、霞ヶ浦・北浦及び利根川の多様な生物の生育、生息の場を確保するなど、河川環境の改善を図るために必要な事業であることから、本事業の継続を要望する。 更なるコスト削減を図るとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。

【地すべり対策事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	茨城県知事の意見
隼原地区直轄地すべり対策事業	継続	利根川上流域での地すべりは、下流域において大量の土砂供給に伴う水位上昇による被害の危険性が高まることから、本事業の継続を要望する。 更なるコスト削減を図るとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。

※貴県の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。