

(再評価)

利根川総合水系環境整備事業 (利根川下流・江戸川)

平成24年10月22日
国土交通省 関東地方整備局

江戸川、坂川の河川環境整備事業（水環境）に関するアンケート調査

平成24年8月

国土交通省江戸川河川事務所

謹 啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省江戸川河川事務所では、江戸川と坂川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとしたり、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りしております。

お忙しいところ、まことに恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

謹 白

ご記入にあたって

- ・このアンケート調査は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられている方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答え下さい。
- ・アンケート回答用紙にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いたアンケート回答用紙は、個人情報保護法に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ・アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・ご記入いただきましたアンケート回答用紙は、同封の返信用封筒に入れ、8月31日（金）までにご投函下さいますようお願いいたします。

本アンケートについてご不明な点がございましたら、下記の担当者までお問い合わせください。

国土交通省 関東地方整備局 江戸川河川事務所 調査課 担当：藤原、三輪

電 話：04-7125-7317（土日・祝日を除く） 8：30 － 17：15

本調査は、下記の調査機関に委託しております。

国際航業株式会社 第五技術部 水域情報グループ（返信先）

電 話：042-307-7441（土日・祝日を除く） 9：00 － 17：30

江戸川・坂川における水環境改善の取り組み

説明資料

1. 整備箇所

整備箇所は、江戸川と江戸川に流れこむ支川の坂川です。



2. 目的と内容（古ヶ崎地区）

目 的：古ヶ崎浄化施設で発生する泥が直接江戸川に流入しないようにします。

内 容：汚れた泥が江戸川に流入しないように、「沈殿池」と泥を送る「送泥管」を整備しました。



古ヶ崎浄化施設：
坂川から江戸川に流れ込む水を浄化し、施設の下流で取水される水道水のカビ臭やカルキ臭などを軽減するとともに、江戸川の水質を改善する施設です。坂川の水を浄化する際に汚れた泥が発生し、以前は浄化した水とともに江戸川へ流していました。



3. 事業の効果（古ヶ崎地区）

効 果：泥を取り除いた、きれいな水を江戸川に流すことにより、江戸川の水質悪化を防ぎます。



※「SS（浮遊物質）」とは、水中に浮遊している土粒子の量を示す指標で、**数値が低いほど水がきれいです。**

4. 目的と内容（坂川地区）

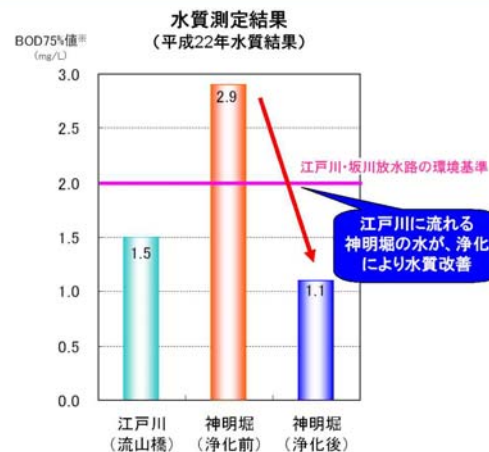
目的：神明堀の汚れた水が直接坂川放水路に流入しないようにします。（古ヶ崎浄化施設に流れます。）

内容：汚れた神明堀の水を、下流の神明堀へ流す「**ポンプ**」と「**導水管**」を整備しました。



5. 事業の効果（坂川地区）

効果：神明堀の汚れた水を、ポンプによって下流の神明堀へ流し、古ヶ崎浄化施設で浄化することにより坂川放水路と江戸川の水質が改善しました。



※「BOD（生物化学的酸素要求量）75%値」とは水質の指標で、**数値が低いほど水がきれいです。**

同封の【説明資料】をお読みいただき、下記のアンケートの質問にお答え下さい。

- 問1 あなたは、江戸川や坂川が説明資料で示したような状況であることをご存じでしたか。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。
(1つでも知っていたら「1」知っていた」を選んで下さい)

- 1) 知っていた
2) 江戸川・坂川のことは知っていたが、そのような状況とは知らなかった
3) 知らなかった

- 問2 あなたは、説明資料で示した取り組みが行われる以前（今から約10年前）は、江戸川や坂川にどのくらい訪れていましたか。さらに、将来全ての取り組みが行われた後は、どのくらい訪れると思いますか。
それぞれに概ねの回数を記入下さい。（最もよく訪れる川についてお答え下さい）

- 以 前 1年間に（ ）回くらい訪れていた
■ 将 来 1年間に（ ）回くらい訪れると思う

- 問3 江戸川や坂川を訪れたことのある方にお伺いします。
今のお住まいから江戸川や坂川までの移動時間を教えて下さい。
主な交通手段を1つ選び、移動時間をお答え下さい。（最もよく訪れる川についてお答え下さい）

- ・「3）自家用車・バイクで」の場合は、の中に台数と合計人数を記入下さい。
・「5）その他」の場合は、の中に具体的な交通手段と台数および合計人数を記入下さい。

- 1)【歩いて】 → （ ）時間（ ）分
2)【自転車で】 → （ ）時間（ ）分
3)【自家用車・バイクで】 → （ ）時間（ ）分
4)【電車・バス（公共交通機関）で】 → （ ）時間（ ）分
5)【その他】 → （ ）時間（ ）分

交通手段（ ）
台数（ ）台、 合計人数（ ）人
※例えばマイクロバス（レンタカー）1台で10人が移動される場合は、
交通手段にマイクロバスを、台数に1を、人数に10を記入して下さい。

・自家用車の台数（ ）台、合計人数（ ）人
・バイクの台数（ ）台、合計人数（ ）人
※例えば1台目の自家用車に2人、2台目に3人乗車される場合は、自家用車に2を、合計人数に5を記入して下さい。

台数と合計人数を
お答え下さい。

問4 あなたは、現在、江戸川や坂川にどのような目的で訪れますか。
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。
「10) その他」の場合は、() の中に具体的にご記入下さい。

- | | | | |
|---------------------|---------|-----------------|-----------|
| 1) 散策 | 2) 犬の散歩 | 3) ジョギング・ウォーキング | 4) サイクリング |
| 5) 休憩 | 6) 環境学習 | 7) 釣り | 8) イベント参加 |
| 9) 通勤・通学 | | | |
| 10) その他 (|) | | |
| 11) 行ったことがないのでわからない | | | |

問5 あなたは説明資料の取り組みに賛成ですか、反対ですか。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- | | |
|-------|-------|
| 1) 賛成 | 2) 反対 |
|-------|-------|

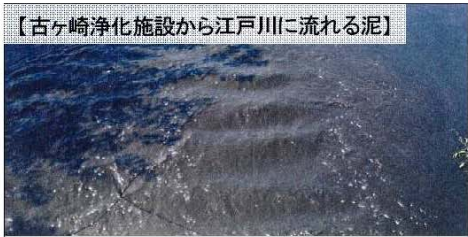
問6 問5で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。
「8) その他」の場合は、() の中に具体的にご記入下さい。

- | | |
|-------------------------------|---|
| 1) 江戸川や坂川の水がきれいになるので | |
| 2) 江戸川や坂川を利用しやすくなるので | |
| 3) 生物にとって良い環境になるので | |
| 4) 将来いつでも利用できるようになるので | |
| 5) 自分の親類や友人など、他の人にとっていいことなので | |
| 6) 将来の世代にとっていいことなので | |
| 7) 江戸川や坂川の環境が良くなること自体がいいことなので | |
| 8) その他 (|) |

【重要】ここからは仮の質問です。説明文をよくお読みになったうえでお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されています。ここでは、事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像して下さい。（これはあくまでも事業の効果を評価するための、このアンケート上での仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。）

状況 A（支払わない）	状況 B（支払う）
- 説明資料で示した事業が実施されず、江戸川や坂川の水質は改善されません。 - あなたの世帯の負担金はありません。	- 説明資料で示した事業が実施され、江戸川や坂川の水質が改善されます。 - あなたの世帯からの負担金が必要です。（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします。）

状況 A（支払わない）	状況 B（支払う）
【古ヶ崎浄化施設から江戸川に流れる泥】  汚れた底泥がそのまま江戸川に流れ、江戸川の水質が悪化します。	【沈殿池流入部】  泥を取り除いた、きれいな水を江戸川に流すことにより、江戸川の水質悪化を防ぎます。
【汚れた神明堀の水】  神明堀の汚れた水が直接坂川放水路から江戸川に流れ、江戸川の水質が悪化します。	 神明堀の汚れた水を、ポンプによって下流の神明堀へ流し、古ヶ崎浄化施設で浄化することにより坂川放水路と江戸川の水質が改善します。

問7 以下の(1)から(7)に、状況B(説明資料の事業が実施される)の負担金の額を具体的に示しますので、それぞれについて、状況Aと状況Bのどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくことになり、その分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減るということを、じゅうぶん念頭において、お答え下さい。また、ご負担いただく金額は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。

※記載上の注意:以下の(1)~(7)全ての設問に○を記入して下さい。

【例1】「世帯あたり毎月200円」までは負担金を支払う場合には、
(1)~(4)の「2. 支払う(状況Bがよい)」に○、(5)~(7)の「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

【例2】「世帯あたり毎月2,000円」までは負担金を支払う場合には、
全て「2. 支払う(状況Bがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

【例3】「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、
全て「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(1) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月20円(年間あたり240円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(2) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月50円(年間あたり600円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(3) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月100円(年間あたり1,200円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(4) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月200円(年間あたり2,400円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(5) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月500円(年間あたり6,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(6) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月1,000円(年間あたり12,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(7) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月2,000円(年間あたり24,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

問8 問7（1）で「支払わない（状況 A がよい）」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。最も近いと思うものを 1つ 選び、○で囲んで下さい。
「5）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) 事業は行われる方が良いと思うが、毎月 20 円（年間 240 円）を支払う価値はないと思うから
- 2) 支払いはなくても、この事業を行わない方が良いと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他（ ）

問9 問7で「支払う（状況 B がよい）」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。あてはまるものを 全て 選び、○で囲んで下さい。
「5）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) 江戸川や坂川の水質が良くなるから
- 2) 江戸川や坂川の自然環境が良くなるから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他（ ）

以上で仮定の質問 は終わります。

問10 このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりにくい点や答えにくい点がありましたか。あてはまるものを 全て 選び、○で囲んで下さい。
「8）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) わかりにくい点、答えにくい点は特になかった
- 2) 江戸川や坂川の現状が、どのようになっているのかわからなかった
- 3) 事業が行われることにより、どのような変化があるのかわからなかった
- 4) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れにくかった
- 5) 問7で支払うかどうか答えにくかった
- 6) 江戸川や坂川に興味がないため、答えにくかった
- 7) アンケート実施者の反応が気になった
- 8) その他（ ）

◆あなたご自身についてお答え下さい。

問11 性別（あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。）

- | | |
|-------|-------|
| 1) 男性 | 2) 女性 |
|-------|-------|

問12 年齢（あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。）

- | | | | | |
|--------|--------|----------|--------|--------|
| 1) 10代 | 2) 20代 | 3) 30代 | 4) 40代 | 5) 50代 |
| 6) 60代 | 7) 70代 | 8) 80代以上 | | |

問13 住まい（あなたのご住所の郵便番号をご記入下さい。）

			—				
--	--	--	---	--	--	--	--

問14 今後の河川環境整備事業のあり方やアンケートの内容などについてご意見がございましたら、ご自由にお書き下さい。

--

問15 よろしければ、江戸川や坂川に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

--

アンケートは以上です。回答もれがないか、もう一度ご確認の上、同封の返信用封筒にアンケート回答用紙を入れ、**8月31日（金）**までに投函して下さい。

なお、繰返しになりますが、問7はあくまでも仮の質問であり、この調査の回答結果をもとに世帯から実際に負担金を集めることは決してありません。

ご協力いただき、誠にありがとうございました。

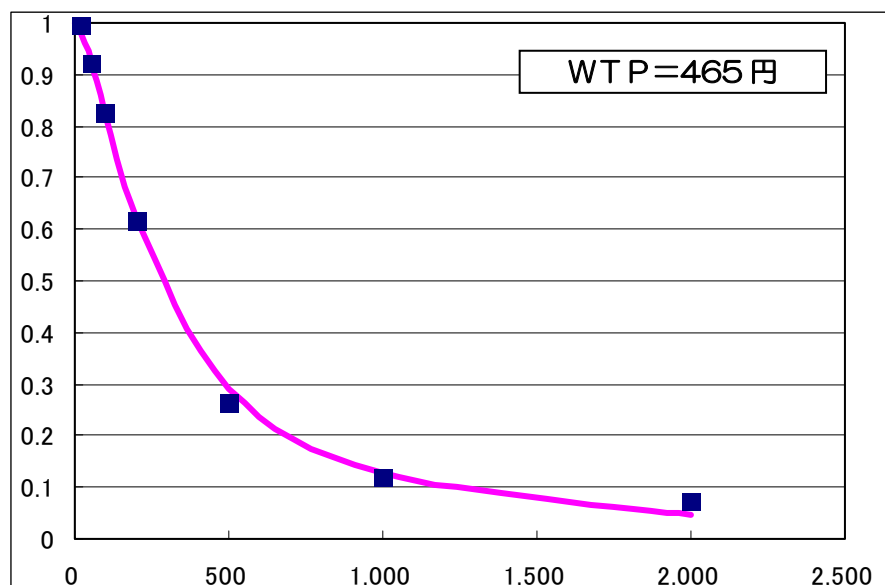
利根川総合水系環境整備事業（水環境事業）評価 CVM調査結果
（江戸川・坂川）

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,700	523	30.8%	363	69.4%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
20	362	1
50	335	28
100	300	63
200	224	139
500	96	267
1,000	44	319
2,000	27	336



3. B/C算定結果

WTP (円)	受益世帯数	B (百万円)	C (百万円)	B/C
465	366,305	49,848	1,086	45.9

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益 = $WTP \times 12 \text{ヶ月} \times \text{受益世帯数}$
 $= 465 \times 12 \times 366,305 = 2,044 \text{(百万円)}$

様式5

費用対効果

江戸川環境整備事業(水環境)

水系名：利根川

河川名：江戸川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H13	-11	0	0			57	89	0.0	0.0	57.0	89.0		
	H14	-10	0	0			27	41	0.0	0.0	27.0	41.0		
	H15	-9	0	0			18	26	0.0	0.0	18.0	26.0		
	H16	-8	0	0			17	24	0.0	0.0	17.0	24.0		
	H17	-7	0	0			11	15	0.0	0.0	11.0	15.0		
	H18	-6	443	561			0	0	5.5	7.0	5.5	7.0		
	H19	-5	443	539			17	21	5.5	6.7	22.5	27.7		
	H20	-4	443	518			196	221	5.5	6.2	201.5	227.2		
	H21	-3	443	498			226	254	5.5	6.2	231.5	260.2		
	H22	-2	1295	1401			6	6	5.5	5.9	11.5	11.9		
H23	-1	1295	1347		25	26	5.5	5.7	30.5	31.7				
施設完成後の評価期間	H24	0	2044	2044		0	0	12.7	12.7	12.7			12.7	
	H25	1	2044	1965		0	0	12.7	12.2	12.7			12.2	
	H26	2	2044	1890		0	0	12.7	11.7	12.7			11.7	
	H27	3	2044	1817		0	0	12.7	11.3	12.7			11.3	
	H28	4	2044	1747		0	0	12.7	10.9	12.7			10.9	
	H29	5	2044	1680		0	0	12.7	10.4	12.7			10.4	
	H30	6	2044	1615		0	0	12.7	10.0	12.7			10.0	
	H31	7	2044	1553		0	0	35.8	27.2	35.8			27.2	
	H32	8	2044	1494		0	0	12.7	9.3	12.7			9.3	
	H33	9	2044	1436		0	0	12.7	8.9	12.7			8.9	
	H34	10	2044	1381		0	0	12.7	8.6	12.7			8.6	
	H35	11	2044	1328		0	0	12.7	8.2	12.7			8.2	
	H36	12	2044	1277		0	0	12.7	7.9	12.7			7.9	
	H37	13	2044	1228		0	0	12.7	7.6	12.7			7.6	
	H38	14	2044	1180		0	0	12.7	7.3	12.7			7.3	
	H39	15	2044	1135		0	0	12.7	7.1	12.7			7.1	
	H40	16	2044	1091		0	0	12.7	6.8	12.7			6.8	
	H41	17	2044	1049		0	0	35.8	18.4	35.8			18.4	
	H42	18	2044	1009		0	0	12.7	6.3	12.7			6.3	
	H43	19	2044	970		0	0	12.7	6.0	12.7			6.0	
	H44	20	2044	933		0	0	12.7	5.8	12.7			5.8	
	H45	21	2044	897		0	0	12.7	5.6	12.7			5.6	
	H46	22	2044	862		0	0	12.7	5.4	12.7			5.4	
	H47	23	2044	829		0	0	12.7	5.2	12.7			5.2	
	H48	24	2044	797		0	0	12.7	5.0	12.7			5.0	
	H49	25	2044	767		0	0	12.7	4.8	12.7			4.8	
	H50	26	2044	737		0	0	12.7	4.6	12.7			4.6	
	H51	27	2044	709		0	0	35.8	12.4	35.8			12.4	
	H52	28	2044	682		0	0	12.7	4.2	12.7			4.2	
	H53	29	2044	655		0	0	12.7	4.1	12.7			4.1	
	H54	30	2044	630		0	0	12.7	3.9	12.7			3.9	
	H55	31	2044	606		0	0	12.7	3.8	12.7			3.8	
	H56	32	2044	583		0	0	12.7	3.6	12.7			3.6	
	H57	33	2044	560		0	0	12.7	3.5	12.7			3.5	
	H58	34	2044	539		0	0	12.7	3.3	12.7			3.3	
	H59	35	2044	518		0	0	12.7	3.2	12.7			3.2	
	H60	36	2044	498		0	0	12.7	3.1	12.7			3.1	
	H61	37	2044	479		0	0	35.8	8.4	35.8			8.4	
	H62	38	2044	460		0	0	12.7	2.9	12.7			2.9	
	H63	39	2044	443		0	0	12.7	2.8	12.7			2.8	
	H64	40	2044	426		0	0	12.7	2.6	12.7			2.6	
	H65	41	2044	409		0	0	12.7	2.5	12.7			2.5	
	H66	42	2044	394		0	0	12.7	2.4	12.7			2.4	
	H67	43	2044	378		0	0	12.7	2.4	12.7			2.4	
	H68	44	1601	285		0	0	7.2	1.3	7.2			1.3	
	H69	45	1601	274		0	0	7.2	1.2	7.2			1.2	
	H70	46	1601	264		0	0	7.2	1.2	7.2			1.2	
	H71	47	1601	253		0	0	30.3	4.8	30.3			4.8	
	H72	48	749	114		0	0	7.2	1.1	7.2	1.1			
H73	49	749	110		0	0	7.2	1.1	7.2	1.1				
			102,200	49,844	4	49,848	600	723	750.5	362.7	1,351	1,086	45.9	48,762

利根運河の河川環境整備事業（水環境）に関するアンケート調査

平成24年8月

国土交通省江戸川河川事務所

謹 啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省江戸川河川事務所では、利根運河の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとし、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りしております。

お忙しいところ、まことに恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

謹 白

ご記入にあたって

- ・このアンケート調査は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられている方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答え下さい。
- ・アンケート回答用紙にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いたアンケート回答用紙は、個人情報保護法に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ・アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・ご記入いただきましたアンケート回答用紙は、同封の返信用封筒に入れ、8月31日（金）までにご投函下さいますようお願いいたします。

本アンケートについてご不明な点がございましたら、下記の担当者までお問い合わせください。

国土交通省 関東地方整備局 江戸川河川事務所 調査課 担当：藤原、三輪

電 話：04-7125-7317（土日・祝日を除く） 8：30 － 17：15

本調査は、下記の調査機関に委託しております。

国際航業株式会社 第五技術部 水域情報グループ（返信先）

電 話：042-307-7441（土日・祝日を除く） 9：00 － 17：30

2. 目的と内容

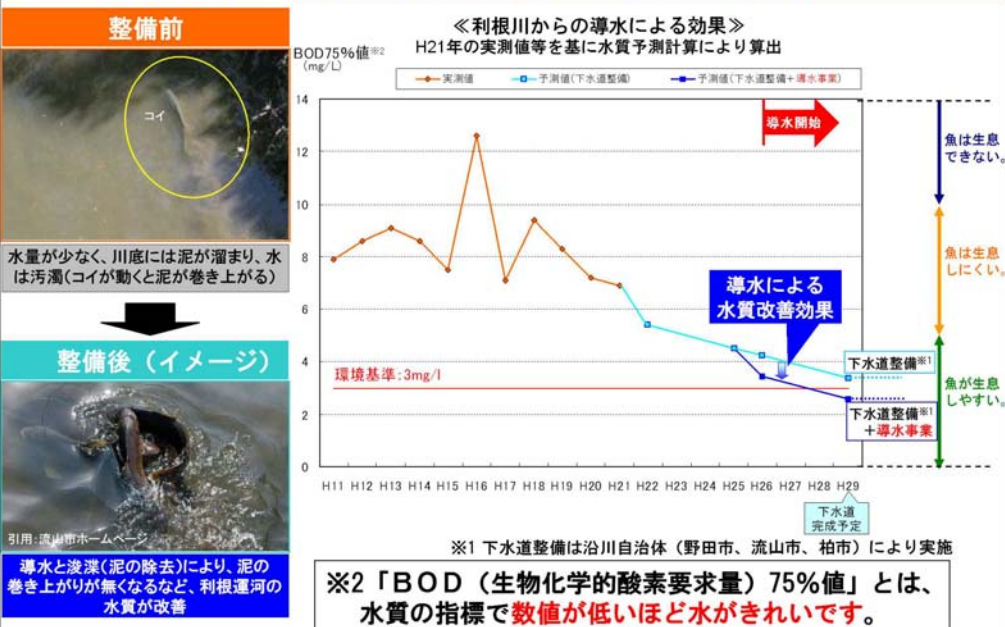
目 的：利根運河の水環境(水質・水量)を改善します。

内 容：利根川から水を引き込み(導水)、川底に溜まった泥を除去(浚渫)することにより、利根運河の水質を改善し、水量を増やします。



3. 事業の効果

効 果：導水と浚渫(泥の除去)により、利根運河の水環境(水質・水量)が改善されます。



同封の【説明資料】をお読みいただき、下記のアンケートの質問にお答え下さい。

- 問1 あなたは、利根運河が説明資料で示したような状況であることをご存じでしたか。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。
(1つでも知っていたら「1」知っていた」を選んで下さい)

- 1) 知っていた
2) 利根運河のことは知っていたが、そのような状況とは知らなかった
3) 知らなかった

- 問2 あなたは、説明資料で示した取り組みが行われる以前（今から約10年前）は、利根運河にどのくらい訪れていましたか。さらに、将来全ての取り組みが行われた後は、どのくらい訪れると思いますか。

それぞれに概ねの回数をご記入下さい。

- 以 前 1年間に（ ）回くらい訪れていた
■ 将 来 1年間に（ ）回くらい訪れると思う

- 問3 利根運河を訪れたことのある方にお伺いします。

今のお住まいから利根運河までの移動時間を教えて下さい。

主な交通手段を1つ選び、移動時間をお答え下さい。

- ・「3）自家用車・バイクで」の場合は、の中に台数と合計人数をご記入下さい。
・「5）その他」の場合は、の中に具体的な交通手段と台数および合計人数をご記入下さい。

- 1)【歩いて】 → () 時間 () 分
2)【自転車】 → () 時間 () 分
3)【自家用車・バイク】 → () 時間 () 分
4)【電車・バス（公共交通機関）で】 → () 時間 () 分
5)【その他】 → () 時間 () 分

交通手段 ()
台数 () 台、 合計人数 () 人
※例えばマイクロバス（レンタカー）1台で10人が移動される場合は、
交通手段にマイクロバスを、台数に1を、人数に10を記入して下さい。

- ・自家用車の台数 () 台、合計人数 () 人
・バイクの台数 () 台、合計人数 () 人
※例えば1台目の自家用車に2人、2台目に3人乗車される場合は、自家用
車に2を、合計人数に5を記入して下さい。

台数と合計人数を
お答え下さい。

問4 あなたは、現在、利根運河にどのような目的で訪れますか。
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。
「10) その他」の場合は、()の中に具体的にご記入下さい。

- | | | | |
|---------------------|---------|-----------------|-----------|
| 1) 散策 | 2) 犬の散歩 | 3) ジョギング・ウォーキング | 4) サイクリング |
| 5) 休憩 | 6) 環境学習 | 7) 釣り | 8) イベント参加 |
| 9) 通勤・通学 | | | |
| 10) その他() | | | |
| 11) 行ったことがないのでわからない | | | |

問5 あなたは説明資料の取り組みに賛成ですか、反対ですか。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- | | |
|-------|-------|
| 1) 賛成 | 2) 反対 |
|-------|-------|

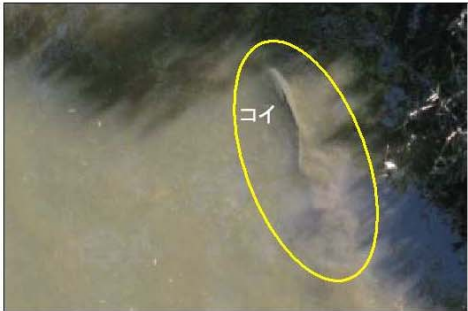
問6 問5で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。
「8) その他」の場合は、()の中に具体的にご記入下さい。

- | |
|------------------------------|
| 1) 利根運河の水がきれいになるので |
| 2) 利根運河を利用しやすくなるので |
| 3) 生物にとって良い環境になるので |
| 4) 将来いつでも利用できるようになるので |
| 5) 自分の親類や友人など、他の人にとっていいことなので |
| 6) 将来の世代にとっていいことなので |
| 7) 利根運河の環境が良くなること自体がいいことなので |
| 8) その他() |

【重要】ここからは仮の質問です。説明文をよくお読みになったうえでお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されています。ここでは、事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像して下さい。（これはあくまでも事業の効果を評価するための、このアンケート上での仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。）

状況 A（支払わない）	状況 B（支払う）
・説明資料で示した事業が実施されず、利根運河の水質は改善されません。 ・あなたの世帯の負担金はありません。	・説明資料で示した事業が実施され、利根運河の水質が改善されます。 ・あなたの世帯からの負担金が必要です。（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします。）

状況 A（支払わない）	状況 B（支払う）
 水量が少なく、川底には泥が溜まり、水は汚濁しています。（コイが動くと泥が巻き上がる）	 引用：流山市ホームページ 導水と浚渫（しゅんせつ）（泥の除去）により、利根運河の水環境（水質・水量）が改善されます。

問7 以下の(1)から(7)に、状況B(説明資料の事業が実施される)の負担金の額を具体的に示しますので、それぞれについて、状況Aと状況Bのどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくことになり、その分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減るということを、じゅうぶん念頭において、お答え下さい。また、ご負担いただく金額は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。

※記載上の注意:以下の(1)~(7)全ての設問に○を記入して下さい。

(例1)「世帯あたり毎月200円」までは負担金を支払う場合には、
(1)~(4)の「2. 支払う(状況Bがよい)」に○、(5)~(7)の「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(例2)「世帯あたり毎月2,000円」までは負担金を支払う場合には、
全て「2. 支払う(状況Bがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(例3)「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、
全て「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(1) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月20円(年間あたり240円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(2) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月50円(年間あたり600円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(3) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月100円(年間あたり1,200円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(4) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月200円(年間あたり2,400円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(5) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月500円(年間あたり6,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(6) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月1,000円(年間あたり12,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(7) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月2,000円(年間あたり24,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

問8 問7（1）で「支払わない（状況 A がよい）」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。最も近いと思うものを1つ選び、○で囲んで下さい。
「5）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) 事業は行われる方が良いと思うが、毎月 20 円（年間 240 円）を支払う価値はないと思うから
- 2) 支払いはなくても、この事業を行わない方が良いと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他（ ）

問9 問7で「支払う（状況 B がよい）」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、○で囲んで下さい。
「5）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) 利根運河の水質が良くなるから
- 2) 利根運河の自然環境が良くなるから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他（ ）

以上で仮定の質問 は終わります。

問10 このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりにくい点や答えにくい点がありましたか。あてはまるものを全て選び、○で囲んで下さい。
「8）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) わかりにくい点、答えにくい点は特になかった
- 2) 利根運河の現状が、どのようになっているのかわからなかった
- 3) 事業が行われることにより、どのような変化があるのかわからなかった
- 4) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れにくかった
- 5) 問7で支払うかどうか答えにくかった
- 6) 利根運河に興味がないため、答えにくかった
- 7) アンケート実施者の反応が気になった
- 8) その他（ ）

◆あなたご自身についてお答え下さい。

問11 性別（あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。）

1) 男性	2) 女性
-------	-------

問12 年齢（あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。）

1) 10代	2) 20代	3) 30代	4) 40代	5) 50代
6) 60代	7) 70代	8) 80代以上		

問13 住まい（あなたのご住所の郵便番号をご記入下さい。）

			—				
--	--	--	---	--	--	--	--

問14 今後の河川環境整備事業のあり方やアンケートの内容などについてご意見がございましたら、ご自由にお書き下さい。

--

問15 よろしければ、利根運河に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

--

アンケートは以上です。回答もれがないか、もう一度ご確認の上、同封の返信用封筒にアンケート回答用紙を入れ、**8月31日（金）**までに投函して下さい。

なお、繰り返しになりますが、問7はあくまでも仮の質問であり、この調査の回答結果をもとに世帯から実際に負担金を集めることは決してありません。

ご協力いただき、誠にありがとうございました。

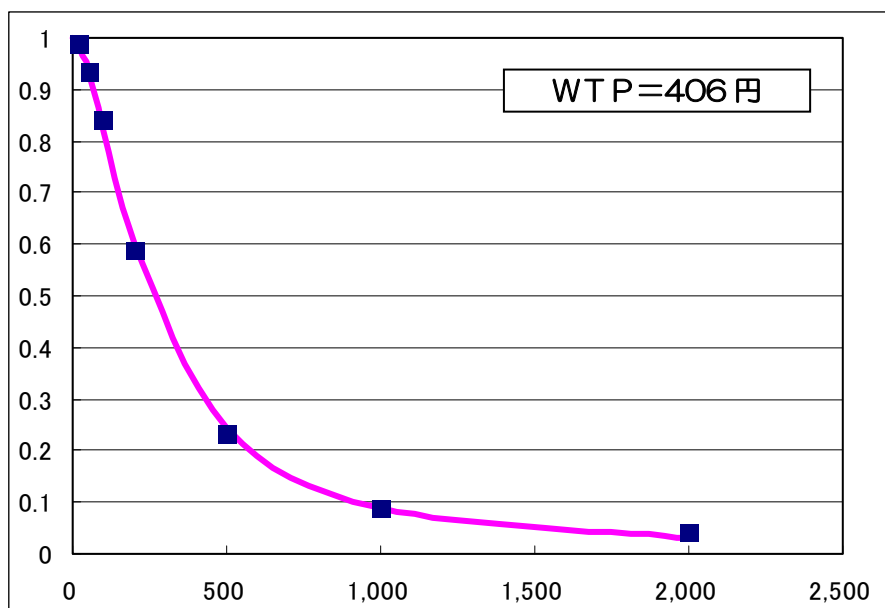
利根川総合水系環境整備事業（水環境事業）評価 CVM調査結果
（利根運河）

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,700	588	34.6%	405	68.9%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
20	401	4
50	379	26
100	340	65
200	238	167
500	94	311
1,000	36	369
2,000	17	388



3. B/C算定結果

WTP（円）	受益世帯数	B（百万円）	C（百万円）	B/C
406	28,125	2,836	1,216	2.3

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益=WTP×12ヶ月×受益世帯数

$$=406 \times 12 \times 28,125 = 137 \text{ (百万円)}$$

様式5

費用対効果

江戸川環境整備事業(水環境)

水系名：利根川

河川名：江戸川

(単位:百万円)

便 益					費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C		
年次	t	便益①		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用			現在価値	
整備期間	H14	-10	0	0		100	153	0.0	0.0	100.0	153.0			
	H15	-9	0	0		109	160	0.0	0.0	109.0	160.0			
	H16	-8	0	0		17	24	0.0	0.0	17.0	24.0			
	H17	-7	0	0		8	11	0.0	0.0	8.0	11.0			
	H18	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-4	0	0		46	52	0.0	0.0	46.0	52.0			
	H21	-3	0	0		290	327	0.0	0.0	290.0	327.0			
	H22	-2	0	0		12	13	0.0	0.0	12.0	13.0			
	H23	-1	0	0		68	71	0.0	0.0	68.0	71.0			
	H24	0	0	0		87	87	0.0	0.0	87.0	87.0			
	H25	1	0	0		202	194	0.0	0.0	202.0	194.0			
施設完成後の評価期間	H26	2	137	127		0	0	6.0	5.5	6.0	5.5			
	H27	3	137	122		0	0	6.0	5.3	6.0	5.3			
	H28	4	137	117		0	0	6.0	5.1	6.0	5.1			
	H29	5	137	113		0	0	6.0	4.9	6.0	4.9			
	H30	6	137	108		0	0	6.0	4.7	6.0	4.7			
	H31	7	137	104		0	0	6.0	4.6	6.0	4.6			
	H32	8	137	100		0	0	6.0	4.4	6.0	4.4			
	H33	9	137	96		0	0	6.0	4.2	6.0	4.2			
	H34	10	137	93		0	0	6.0	4.1	6.0	4.1			
	H35	11	137	89		0	0	6.0	3.9	6.0	3.9			
	H36	12	137	86		0	0	6.0	3.7	6.0	3.7			
	H37	13	137	82		0	0	6.0	3.6	6.0	3.6			
	H38	14	137	79		0	0	6.0	3.5	6.0	3.5			
	H39	15	137	76		0	0	6.0	3.3	6.0	3.3			
	H40	16	137	73		0	0	6.0	3.2	6.0	3.2			
	H41	17	137	70		0	0	6.0	3.1	6.0	3.1			
	H42	18	137	68		0	0	6.0	3.0	6.0	3.0			
	H43	19	137	65		0	0	6.0	2.8	6.0	2.8			
	H44	20	137	63		0	0	6.0	2.7	6.0	2.7			
	H45	21	137	60		0	0	6.0	2.6	6.0	2.6			
	H46	22	137	58		0	0	6.0	2.5	6.0	2.5			
	H47	23	137	56		0	0	6.0	2.4	6.0	2.4			
	H48	24	137	53		0	0	6.0	2.3	6.0	2.3			
	H49	25	137	51		0	0	6.0	2.3	6.0	2.3			
	H50	26	137	49		0	0	6.0	2.2	6.0	2.2			
	H51	27	137	48		0	0	6.0	2.1	6.0	2.1			
	H52	28	137	46		0	0	6.0	2.0	6.0	2.0			
	H53	29	137	44		0	0	6.0	1.9	6.0	1.9			
	H54	30	137	42		0	0	6.0	1.8	6.0	1.8			
	H55	31	137	41		0	0	6.0	1.8	6.0	1.8			
	H56	32	137	39		0	0	6.0	1.7	6.0	1.7			
	H57	33	137	38		0	0	6.0	1.6	6.0	1.6			
	H58	34	137	36		0	0	6.0	1.6	6.0	1.6			
	H59	35	137	35		0	0	6.0	1.5	6.0	1.5			
	H60	36	137	33		0	0	6.0	1.5	6.0	1.5			
	H61	37	137	32		0	0	6.0	1.4	6.0	1.4			
	H62	38	137	31		0	0	6.0	1.4	6.0	1.4			
	H63	39	137	30		0	0	6.0	1.3	6.0	1.3			
	H64	40	137	29		0	0	6.0	1.2	6.0	1.2			
	H65	41	137	27		0	0	6.0	1.2	6.0	1.2			
	H66	42	137	26		0	0	6.0	1.2	6.0	1.2			
	H67	43	137	25		0	0	6.0	1.1	6.0	1.1			
	H68	44	137	24		0	0	6.0	1.1	6.0	1.1			
	H69	45	137	23		0	0	6.0	1.0	6.0	1.0			
	H70	46	137	23		0	0	6.0	1.0	6.0	1.0			
	H71	47	137	22		0	0	6.0	0.9	6.0	0.9			
	H72	48	137	21		0	0	6.0	0.9	6.0	0.9			
	H73	49	137	20		0	0	6.0	0.9	6.0	0.9			
H74	50	137	19		0	0	6.0	0.8	6.0	0.8				
H75	51	137	19		0	0	6.0	0.8	6.0	0.8				
			6,850	2,831	5	2,836	939	1,092	300.0	123.6	1,239	1,216	2.3	1,620

利根川下流の河川環境整備事業に関するアンケート調査

平成24年8月

国土交通省関東地方整備局 利根川下流河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省利根川下流河川事務所では、利根川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとし、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りしております。

お忙しいところまことに恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようよろしくお願い申し上げます。

謹白

ご記入にあたって

- ・この調査票は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられている方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答え下さい。
- ・この調査票にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いた調査票については、個人情報保護法に則り取り扱わせていただくと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ・お答えは同封の調査票に直接記入して下さい。
- ・アンケート用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れ、**8月27日（月）**までにご投函下さるようお願いいたします。

アンケート調査についてのお問い合わせ

本アンケート調査についてご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせ下さい。

国土交通省関東地方整備局 利根川下流河川事務所 調査課 担当：伊藤

電 話：（０４７８）５２－６３６６

FAX：（０４７８）５２－９７２４（土日祝日を除く）

アンケート調査の回収・集計は、利根川下流河川事務所が下記の調査会社に業務委託しております。

（株）エコー 河川・環境部 大澤・平田

〒110-0014 東京都台東区北上野 2-6-4 TEL：03-5828-2187, FAX：03-5828-2176

【お問い合わせ時間】 土・日・祝日を除く 9：30～17：00

利根川下流における「自然再生」の取り組み 説明資料

1.整備箇所

整備箇所は、利根川の下流部です。



1

2.目的と内容

目的：利根川下流域で湿地環境の再生を行います。

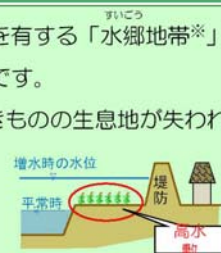
○利根川下流域は、国内有数の湿地のヨシ原、ワンド、干潟等を有する「水郷地帯※」です。

○湿地のヨシ原は、絶滅危惧種を含む多様な生きものの生息地です。

○近年は高水敷※に土砂がたまり、ヨシ原が乾燥し、多様な生きものの生息地が失われています。

※「水郷」とは、水路が発達し、舟運等が盛んな地域です。利根川から霞ヶ浦にかけての地域の名称としても使われています。

※「高水敷」とは、河川敷のうち、大雨等の増水で水位が高くなり、水没する敷地です。普段は湿地となっています。



内容：高水敷の掘削

高水敷の掘削により、①～④の効果が期待できます。

①干潟の保全・再生：水際に干潟や浅場が再生されます。

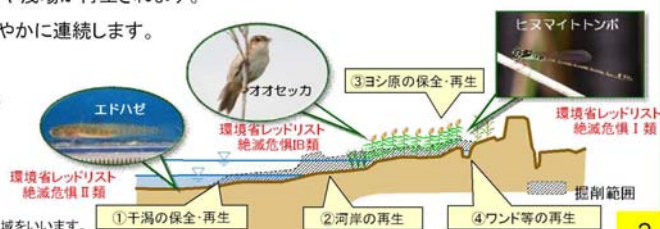
②河岸の再生：陸地と水面がゆるやかに連続します。

③ヨシ原の保全・再生：

湿地が増えヨシ原が再生されます。

④ワンド等の再生：

ワンド※が再生されます。



※「ワンド」とは、川とつながった池のような穏やかな水域をいいます。

2

3.事業の効果①

効果①：干潟の保全・再生：水際に干潟や浅場が再生されます



効果②：河岸の再生：陸地と水面がゆるやかに連続します



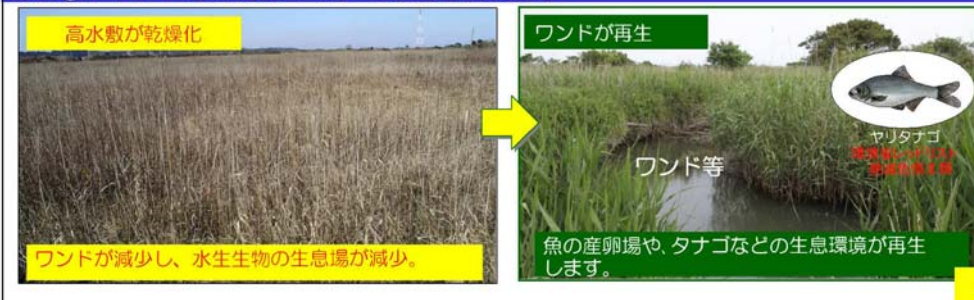
3

3.事業の効果②

効果③：ヨシ原の保全・再生：湿地が増え、ヨシ原が保全・再生されます



効果④：ワンド等の再生：ワンドが再生されます



『利根川の河川環境整備』に関するアンケート調査回答用紙 ＜自然再生事業＞

同封の『利根川下流における「自然再生」の取り組み』の説明資料をご覧ください質問
にご回答下さい。

問1 事業説明資料に示した利根川下流の状況（利根川下流の自然環境が悪化している状
況）についてご存知でしたか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さ
い。

1. 説明資料の状況（悪化している）であることを知っていた
2. 利根川のことは知っていたが、説明資料の状況（悪化している）であるとは知らなかった
3. 知らなかった

問2 利根川下流部自然再生事業の「干潟の保全・再生」「河岸の再生」「ヨシ原の保
全・再生」「ワンド等の再生」についてご存知でしたか。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1. 知っていた
2. 知らなかった

問3 事業説明資料に示した場所の周辺に行ったり、見たことがありますか。あてはまる
ものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1. よく行く
2. たまに行く
3. 行ったことはないが、遠くから見たことがある
4. 実際に見たことはない

問4 事業説明資料に示した場所の周辺に行ったことがある方にお伺いします。目的は何
ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。
「10. その他」を選ばれる場合は、（ ）の中に具体的にお書き下さい。

1. 散策
2. ジョギング
3. 釣り
4. 観光
5. 環境学習
6. スポーツ
7. 休憩
8. 水遊び
9. 犬の散歩
10. その他（ ）

※この事業は自然再生を目的とした事業であるため、人間の利用に適した施設整備は行いません

問5 この事業について、お聞きます。
あなたは、この事業に賛成ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで
下さい。

1. 賛成
2. 反対

問6（1） 問5で「1. 賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。
その他の場合、（ ）の中に具体的にお書き下さい。

1. ワンドやヨシ原を保全し、残すことは良いことだから
2. 河川の自然や生態系を復元・創出することは良いことだから
3. 河川の景観を良くすることは良いことだから
4. 釣り・バードウォッチング・生物観察等の利用ができるようになるから
5. 利根川に対するイメージが良くなることだから
6. いずれ自分にとっていいことだと思うから
7. 将来の世代にとっていいことだと思うから
8. 特に理由はなし
9. その他（ ）

問6（2） 問5で「2. 反対」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。
その他の場合、（ ）の中に具体的にお書き下さい。

1. 興味がないから
2. 自分にとってメリットがないから
3. 子供の環境教育に利用しないと思うから
4. 自然再生の事業はしないほうが良いと思うから
5. その他（ ）

問7 事業説明資料に示した取り組みが行われる以前（現在）は、利根川下流地区自然再生事業整備場所周辺にどのくらい訪れていましたか？さらに、将来全ての取り組みが行われた後は、どのくらい訪れると思いますか？
それぞれに概ねの回数を記入して下さい。

現 在：1 年間に（ ）回くらい訪れている
将 来：1 年間に（ ）回くらい訪れると思う

※この事業は自然再生を目的とした事業であるため、人間の利用に適した施設整備は行いません

問8 今のお住まいから利根川下流地区自然再生事業整備場所周辺までの移動時間は、およそどのくらいですか。

主な交通手段を1つ選び、番号を○で囲み、移動時間をお答え下さい。

「3. 自家用車・バイクで」を選ばれる場合は、の中に台数と合計人数をお書き下さい。

「5. その他」を選ばれる場合は、の中に具体的な交通手段と台数および合計人数をお書き下さい。

1. 【歩いて	】	→	()	時間	()	分
2. 【自転車で	】	→	()	時間	()	分
3. 【自家用車・バイクで	】	→	()	時間	()	分
4. 【電車・バス（公共交通機関）で	】	→	()	時間	()	分
5. 【その他	】	→	()	時間	()	分

交通手段 ()

台数 () 台, 合計人数 () 人

※例えばマイクロバス（レンタカー）1台で10人が移動される場合は、
交通手段にマイクロバスを、台数に1を、人数に10を記入して下さい。

・自家用車の台数 () 台, 合計人数 () 人

・バイクの台数 () 台, 合計人数 () 人

※例えば1台目の自家用車に2人、2台目に3人乗車される場合は、
自家用車に2を、合計人数に5を記入して下さい。

台数と合計人数をお答え下さい。

※この事業は自然再生を目的とした事業であるため、人間の利用に適した施設整備は行いません

★★★ 重 要 ★★★

ここからは、仮の質問です。説明文をよくお読みになったうえで答え下さい。

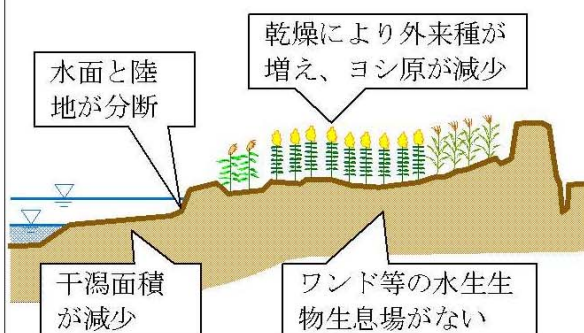
【次のような状況を想像してください】

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業が税金でなく、「各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら」、という状況を想像してください。

(これはあくまでも事業の効果を評価するための仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。)

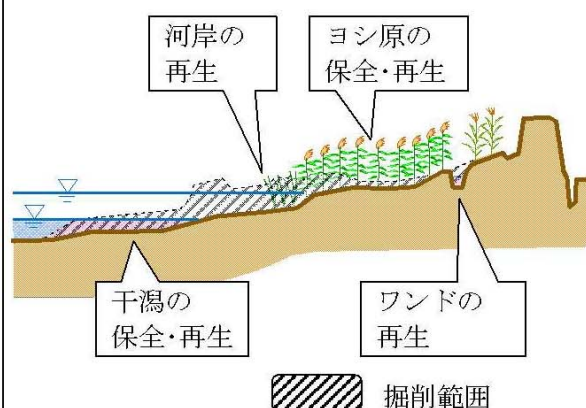
【 状況A 】

- 干潟の面積が減少し、干潟にすむ生物が減少しています。
- 水面と陸地が分断されています。
- 乾燥により外来種が増え、ヨシ原が減少しています。
- ワンド等が減少し、水生生物の生息場が減少しています。
- あなたの世帯に負担金は生じません。



【 状況B 】

- 水際に干潟や浅場が再生されます。
- 陸地と水面ゆるやかに連続します。
- 湿地が増え、ヨシ原が再生されます。
- ワンドが再生されます。
- あなたの世帯からの負担金が必要です
(今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします)。



これらの自然再生事業を行うのであれば、あなたは毎月いくらの負担金を支払っても良いと思いますか。

問9 次の(1)から(7)に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、それぞれについて、状況Aと状況Bのどちらが望ましいかお考えいただき、負担する意思があるかどうか、番号を○で囲んでお答え下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、支払い続けていただくこととなり、その分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、十分に考慮してお答え下さい。また、負担はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないものとします。

※記載上の注意：問9(1)～(7)の全ての設問にお答え下さい。

(例) 状況Bのため「負担金を世帯あたり毎月300円(年間3,600円)まで支払う」と考えられた場合には、(1)～(4)は「1」に○をつけ、(5)～(7)は「2」に○をつけるようお願いします。また、「負担金を世帯あたり毎月2,000円(年間24,000円)まで支払う」と考えた場合には、全て「1」を選んでください。「負担金を全く払わない」と考えた場合には、全て「2」を選んでください。

(1) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月 10円(年間 120円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(2) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月 50円(年間 600円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(3) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月 100円(年間 1,200円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(4) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月 300円(年間 3,600円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(5) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月 500円(年間 6,000円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(6) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月1,000円(年間12,000円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(7) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月2,000円(年間24,000円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

問10 問9の(1)で「2. 支払わない(状況Aがよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。最も近いと思うものを1つ選び番号を○で囲んで下さい。

その他の場合、()の中に具体的にお書き下さい。

1. 事業が行われる方がよいと思うが、毎月10円(年間あたり120円)を支払う価値はないと思うから
2. たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方がよいと思うから
3. 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
4. これだけの情報では判断できない
5. その他()

問11 問9の(1)で、「1. 支払う(状況Bがよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んで下さい。

その他の場合、()の中に具体的にお書き下さい(複数回答可)。

1. 利根川下流の環境が良くなることで、眺めがよくなるから
2. 利根川下流の自然環境が再生されるから
3. 洪水の心配がなくなるから
4. 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないから
5. その他()

仮の質問はここで終わりです。

問12 利根川の下流部でこのような取り組みが行われることを、どのようにお考えですか？あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. 重要だと思う | 2. やや重要だと思う |
| 3. どちらでもない | 4. あまり重要ではないと思う |
| 5. 重要ではないと思う | |

今後の調査の参考とするために、アンケートの内容についてお尋ねします。

問13 ここまでの質問内容でわかりづらい点や答えにくい点がありましたか。

(1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

その他の場合、()の中に具体的にお書き下さい。

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. わかりづらい点、答えにくい点があった | 2. わかりづらい点、答えにくい点はなかった |
| 3. その他 () | |

(2) 「1. わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい(複数回答可)。

その他の場合、()の中に具体的にお書き下さい。

- | |
|-------------------------------------|
| 1. この場所の現状がどのようになっているのかわからなかった |
| 2. この場所の事業前と事業後の変化がよくわからなかった |
| 3. 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった |
| 4. 利根川に興味がなかったため、答えづらかった |
| 5. 問9で負担額を支払うかどうか答えづらかった |
| 6. その他 () |

アンケートにお答えいただいた方についてお尋ねします。

問14 あなたの性別、年齢等をお尋ねします。

(1) あなたの性別についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1. 男性 2.女性

(2) あなたの年齢についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1. 10 歳代	2. 20 歳代	3. 30 歳代	4. 40 歳代	5. 50 歳代
6. 60 歳代	7. 70 歳代	8. 80 歳以上		

(3) あなたのお住まいの郵便番号もしくはご住所をご記入下さい。

			-				
--	--	--	---	--	--	--	--

市(町) 町(丁目)

(4) あなたの世帯は今お住まいの地域に、今後どれくらいお住まいになるとお考えですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1. 4 年以下 2. 5～9 年 3. 10～14 年
4. 15～19 年 5. 20～24 年 6. 25～29 年
7. 30 年以上（特に移転することは考えていない）

問15 事業またはアンケートの内容などについてご意見がありましたらご自由にお書き下さい。

問16 よろしければ利根川に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。
(自由記入欄)

アンケートは以上です。お答え忘れになったところがないか、もう一度ご確認ください。
なお、繰り返しになりますが、**問9**はあくまでも仮定の質問であり、この調査の回答結果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されたり税金が値上げされたりすることは決してございません。

ご協力、ありがとうございました。

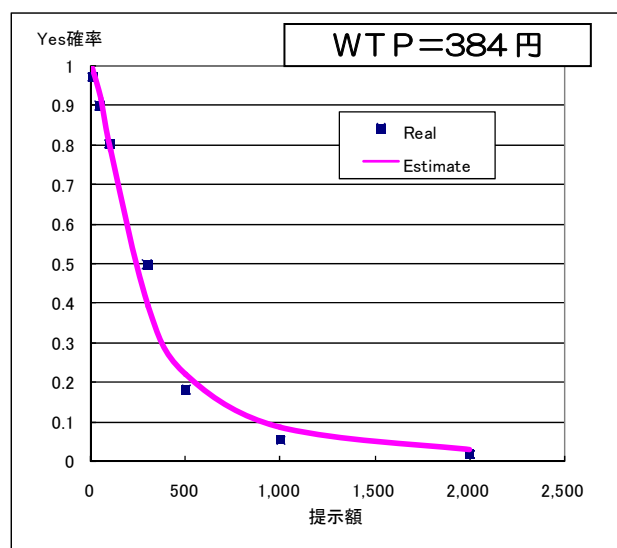
利根川総合水系河川環境整備事業（自然再生事業） CVM調査結果 (利根川)

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,700	553	32.5%	414	74.9%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
10	403	11
50	372	42
100	333	81
300	206	208
500	75	339
1000	23	391
2000	8	406



3. B/C算定結果

WTP (円)	受益世帯数	B (百万円)	C (百万円)	B/C
384	43,186	3,256	1,805	1.8

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益=WTP×12ヶ月×受益世帯数

$$=384 \times 12 \times 43,186 = 199 \text{ (百万円)}$$

様式5

費用対効果

利根川下流部自然再生事業(再評価)					水系名：利根川 河川名：利根川						(単位:百万円)			
年次	t	便 益		残存価 値	計 ①+②	費 用						費用便益費 B/C	純現在価値 B-C	経済的內部 收益率
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
事業期間	H24	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H25	1	0	0		175	168	0.0	0.0	175.0	168.0			
	H26	2	0	0		195	180	0.0	0.0	195.0	180.0			
	H27	3	28	25		195	173	0.3	0.3	195.3	173.3			
	H28	4	28	24		195	167	0.3	0.3	195.3	167.3			
	H29	5	64	53		175	144	0.4	0.3	175.4	144.3			
	H30	6	64	51		175	138	0.4	0.3	175.4	138.3			
	H31	7	97	74		155	118	0.7	0.5	155.7	118.5			
	H32	8	115	84		155	113	0.9	0.7	155.9	113.7			
	H33	9	130	91		175	123	1.0	0.7	176.0	123.7			
	H34	10	130	88		155	105	1.0	0.7	156.0	105.7			
	H35	11	130	84		155	101	3.3	2.1	158.3	103.1			
	H36	12	177	111		155	97	3.9	2.4	158.9	99.4			
	H37	13	177	106		176	106	1.9	1.1	177.9	107.1			
施設完成後の 評価期間	H38	14	199	115		0	0	2.1	1.2	2.1	1.2			
	H39	15	199	110		0	0	3.9	2.2	3.9	2.2			
	H40	16	199	106		0	0	3.9	2.1	3.9	2.1			
	H41	17	199	102		0	0	3.4	1.7	3.4	1.7			
	H42	18	199	98		0	0	3.0	1.5	3.0	1.5			
	H43	19	199	94		0	0	3.4	1.6	3.4	1.6			
	H44	20	199	91		0	0	3.4	1.6	3.4	1.6			
	H45	21	199	87		0	0	14.8	6.5	14.8	6.5			
	H46	22	199	84		0	0	6.2	2.6	6.2	2.6			
	H47	23	199	81		0	0	17.1	6.9	17.1	6.9			
	H48	24	199	78		0	0	2.1	0.8	2.1	0.8			
	H49	25	199	75		0	0	3.9	1.5	3.9	1.5			
	H50	26	199	72		0	0	3.9	1.4	3.9	1.4			
	H51	27	199	69		0	0	3.4	1.2	3.4	1.2			
	H52	28	199	66		0	0	9.1	3.0	9.1	3.0			
	H53	29	199	64		0	0	3.4	1.1	3.4	1.1			
	H54	30	199	61		0	0	3.4	1.0	3.4	1.0			
	H55	31	199	59		0	0	5.7	1.7	5.7	1.7			
	H56	32	199	57		0	0	6.2	1.8	6.2	1.8			
	H57	33	199	55		0	0	4.9	1.3	4.9	1.3			
	H58	34	199	52		0	0	2.1	0.6	2.1	0.6			
	H59	35	199	50		0	0	3.9	1.0	3.9	1.0			
	H60	36	199	48		0	0	3.9	1.0	3.9	1.0			
	H61	37	199	47		0	0	3.4	0.8	3.4	0.8			
	H62	38	199	45		0	0	3.0	0.7	3.0	0.7			
	H63	39	199	43		0	0	3.4	0.7	3.4	0.7			
	H64	40	199	41		0	0	3.4	0.7	3.4	0.7			
	H65	41	199	40		0	0	14.8	3.0	14.8	3.0			
	H66	42	199	38		0	0	6.2	1.2	6.2	1.2			
	H67	43	199	37		0	0	17.1	3.2	17.1	3.2			
	H68	44	199	35		0	0	2.1	0.4	2.1	0.4			
	H69	45	199	34		0	0	3.9	0.7	3.9	0.7			
	H70	46	199	33		0	0	3.9	0.6	3.9	0.6			
	H71	47	199	31		0	0	3.4	0.5	3.4	0.5			
	H72	48	199	30		0	0	9.1	1.4	9.1	1.4			
	H73	49	199	29		0	0	3.4	0.5	3.4	0.5			
	H74	50	199	28		0	0	3.4	0.5	3.4	0.5			
	H75	51	199	27		0	0	3.4	0.5	3.4	0.5			
	H76	52	199	26		0	0	3.4	0.4	3.4	0.4			
	H77	53	171	21		0	0	3.7	0.5	3.7	0.5			
	H78	54	171	21		0	0	0.8	0.1	0.8	0.1			
	H79	55	135	16		0	0	0.7	0.1	0.7	0.1			
	H80	56	135	15		0	0	0.7	0.1	0.7	0.1			
	H81	57	102	11		0	0	0.4	0.0	0.4	0.0			
	H82	58	84	9		0	0	0.2	0.0	0.2	0.0			
	H83	59	69	7		0	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
	H84	60	69	7		0	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
	H85	61	69	6		0	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
	H86	62	22	2		0	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
	H87	63	22	2		0	0	1.8	0.2	1.8	0.2			
合計		9,950	3,246	10	3,256	2,236	1,733	227.2	71.5	2,463	1,805	1.8	1,451	8.115341155%

江戸川、利根運河の河川環境整備事業（自然再生）に関する アンケート調査

平成24年8月

国土交通省江戸川河川事務所

謹 啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省江戸川河川事務所では、江戸川と利根運河の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとしたり、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りしております。

お忙しいところ、まことに恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

謹 白

ご記入にあたって

- ・このアンケート調査は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答え下さい。
- ・アンケート回答用紙にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いたアンケート回答用紙は、個人情報保護法に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ・アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・ご記入いただきましたアンケート回答用紙は、同封の返信用封筒に入れ、8月31日（金）までにご投函下さいますようお願いいたします。

本アンケートについてご不明な点がございましたら、下記の担当者までお問い合わせください。

国土交通省 関東地方整備局 江戸川河川事務所 調査課 担当：藤原、三輪

電 話：04-7125-7317（土日・祝日を除く） 8：30 － 17：15

本調査は、下記の調査機関に委託しております。

国際航業株式会社 第五技術部 水域情報グループ（返信先）

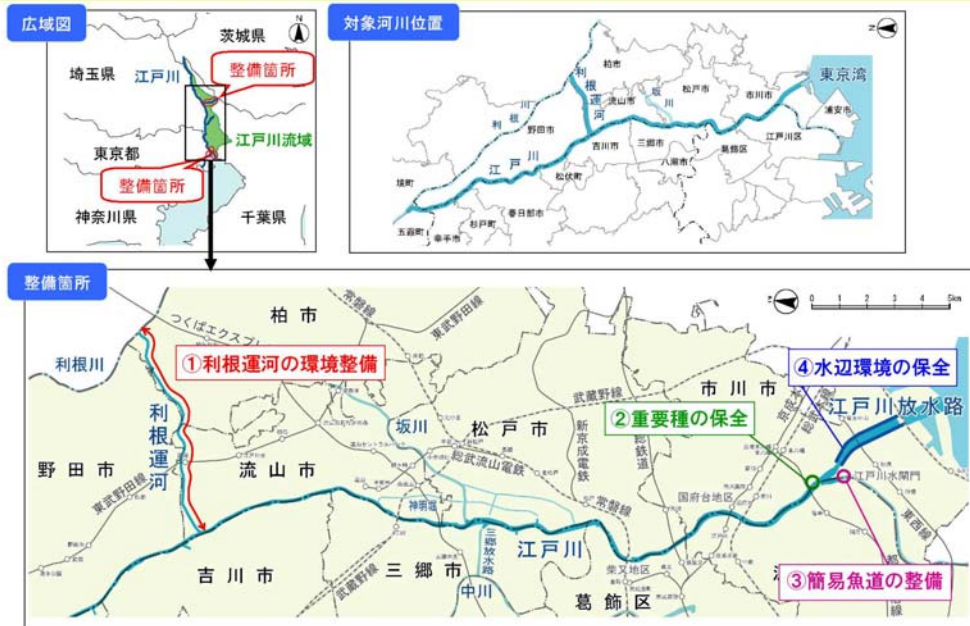
電 話：042-307-7441（土日・祝日を除く） 9：00 － 17：30

江戸川・利根運河における自然再生の取り組み

説明資料

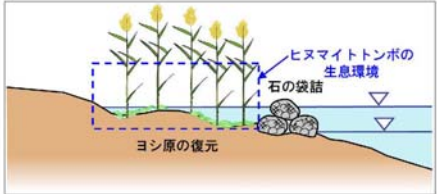
1. 整備箇所

整備箇所は、江戸川と江戸川に流れこむ支川の利根運河です。



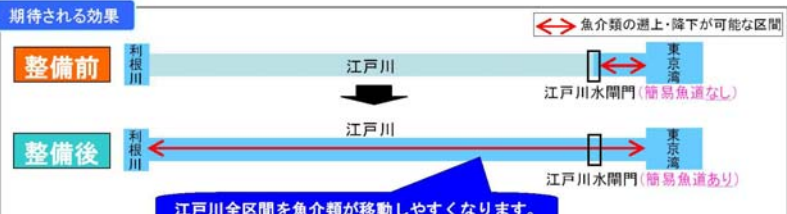
3. 事業の効果 (②重要種の保全)

効果：ヨシ原が復元され、ヒメマイトトンボ等の水生生物の生息環境が創出されます。

整備前	整備後 (イメージ)
 ヨシ原 ヨシ原が裸地化 ヨシ原 ヒメマイトトンボ(重要種)の生息環境であるヨシ原が航走波※等により減少・消失(裸地化)し、生息域が分断・縮小 ※ 航走波: 船が通る際の波	 ヨシ原 ヨシ原が復元 ヨシ原 石の袋詰 石の袋詰を設置することにより、裸地にヨシ原を復元・創出し、ヒメマイトトンボ(重要種)の生息環境が創出・拡大
 【ヒメマイトトンボ】 全国的に生息地が減少し、絶滅危惧Ⅰ類に指定されている。市川市の天然記念物。密生したヨシ原に生息している。	 ヒメマイトトンボの生息環境 石の袋詰 ヨシ原の復元

3. 事業の効果 (③簡易魚道の整備)

効果：江戸川全区間において、魚介類の移動が可能になります。

整備前	整備後
 江戸川水閘門に魚介類の通り道(魚道)が無いため、魚が滞留	 簡易魚道内を移動するアユ 水の流れ 簡易魚道により、魚介類が江戸川の上流へ移動
期待される効果  江戸川全区間を魚介類が移動しやすくなります。	

同封の【説明資料】をお読みいただき、下記のアンケートの質問にお答え下さい。

- 問1 あなたは、江戸川や利根運河が説明資料で示したような状況であることをご存じでしたか。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。
(1つでも知っていたら「1」知っていた」を選んで下さい)

- 1) 知っていた
2) 江戸川・利根運河のことは知っていたが、そのような状況とは知らなかった
3) 知らなかった

- 問2 あなたは、説明資料で示した取り組みが行われる以前（今から約5年前）は、江戸川や利根運河にどのくらい訪れていましたか。さらに、将来全ての取り組みが行われた後は、どのくらい訪れると思いますか。

それぞれに概ねの回数をご記入下さい。(最もよく訪れる川についてお答え下さい)

- 以 前 1年間に()回くらい訪れていた
■ 将 来 1年間に()回くらい訪れると思う

- 問3 江戸川や利根運河を訪れたことのある方にお伺いします。

今のお住まいから江戸川や利根運河までの移動時間を教えて下さい。

主な交通手段を1つ選び、移動時間をお答え下さい。(最もよく訪れる川についてお答え下さい)

- ・「3) 自家用車・バイクで」の場合は、の中に台数と合計人数をご記入下さい。
・「5) その他」の場合は、の中に具体的な交通手段と台数および合計人数をご記入下さい。

- 1)【歩いて】 → ()時間()分
2)【自転車】 → ()時間()分
3)【自家用車・バイクで】 → ()時間()分
4)【電車・バス(公共交通機関)で】 → ()時間()分
5)【その他】 → ()時間()分

交通手段 ()
台数 ()台、 合計人数 ()人
※例えばマイクロバス(レンタカー)1台で10人が移動される場合は、
交通手段にマイクロバスを、台数に1を、人数に10を記入して下さい。

・自家用車の台数 ()台、合計人数 ()人
・バイクの台数 ()台、合計人数 ()人
※例えば1台目の自家用車に2人、2台目に3人乗車される場合は、自家用車に2を、合計人数に5を記入して下さい。

台数と合計人数を
お答え下さい。

問4 あなたは、現在、江戸川や利根運河にどのような目的で訪れますか。
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。
「10) その他」の場合は、()の中に具体的にご記入下さい。

- | | | | |
|---------------------|---------|-----------------|-----------|
| 1) 散策 | 2) 犬の散歩 | 3) ジョギング・ウォーキング | 4) サイクリング |
| 5) 休憩 | 6) 環境学習 | 7) 釣り | 8) イベント参加 |
| 9) 通勤・通学 | | | |
| 10) その他() | | | |
| 11) 行ったことがないのでわからない | | | |

問5 あなたは説明資料の取り組みに賛成ですか、反対ですか。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- | | |
|-------|-------|
| 1) 賛成 | 2) 反対 |
|-------|-------|

問6 問5で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。
「7) その他」の場合は、()の中に具体的にご記入下さい。

- | |
|---------------------------------|
| 1) 江戸川や利根運河の自然が再生・保全されるので |
| 2) 動植物にとって良い環境になるので |
| 3) 将来いつでも利用できるようになるので |
| 4) 自分の親類や友人など、他の人にとっていいことなので |
| 5) 将来の世代にとっていいことなので |
| 6) 江戸川や利根運河の環境が良くなること自体がいいことなので |
| 7) その他() |

【重要】ここからは仮の質問です。説明文をよくお読みになったうえで答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されています。ここでは、事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像して下さい。（これはあくまでも事業の効果を評価するための、このアンケート上での仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。）

状況 A（支払わない）	状況 B（支払う）
- 説明資料で示した事業が実施されず、江戸川や利根運河の自然は再生されません。 - あなたの世帯の負担金はありません。	- 説明資料で示した事業が実施され、江戸川や利根運河の自然が再生されます。 - あなたの世帯からの負担金が必要です。（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします。）

状況 A（支払わない）	状況 B（支払う）
落差あり 河道内の落差により、江戸川と利根運河・周辺水路間の魚介類の移動が困難	落差解消 利根運河における魚介類の移動が可能になり、利根運河とその周辺との自然環境が向上
ヒヌマイトトンボ（重要種）の生息環境であるヨシ原が航走波（船が通る際の波）等により減少・消失（裸地化）し、生息域が分断・縮小	石の袋詰を設置することにより、裸地にヨシ原を復元・創出し、ヒヌマイトトンボ（重要種）の生息環境が創出・拡大

状況 A（支払わない）



江戸川水閘門に魚介類の通り道（魚道）が無い
ため、魚が滞留



航走波（船が通る際の波）等によって、
水辺環境（ヨシ原・干潟）が減少・消失

状況 B（支払う）



簡易魚道により、魚介類が江戸川の上流へ移動



木工沈床（木材の枠に石材を詰めた伝統的な
工法。波による河岸侵食を防止。）を設置する
ことで、ヨシ原や干潟が創出・復元

問7 以下の(1)から(7)に、状況B(説明資料の事業が実施される)の負担金の額を具体的に示しますので、それぞれについて、状況Aと状況Bのどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくことになり、その分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減るということを、じゅうぶん念頭において、お答え下さい。また、ご負担いただく金額は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。

※記載上の注意:以下の(1)~(7)全ての設問に○を記入して下さい。

(例1)「世帯あたり毎月200円」までは負担金を支払う場合には、
(1)~(4)の「2. 支払う(状況Bがよい)」に○、(5)~(7)の「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(例2)「世帯あたり毎月2,000円」までは負担金を支払う場合には、
全て「2. 支払う(状況Bがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(例3)「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、
全て「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(1) 状況Bの負担金が、世帯あたり**毎月20円 (年間あたり240円)**

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(2) 状況Bの負担金が、世帯あたり**毎月50円 (年間あたり600円)**

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(3) 状況Bの負担金が、世帯あたり**毎月100円 (年間あたり1,200円)**

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(4) 状況Bの負担金が、世帯あたり**毎月200円 (年間あたり2,400円)**

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(5) 状況Bの負担金が、世帯あたり**毎月500円 (年間あたり6,000円)**

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(6) 状況Bの負担金が、世帯あたり**毎月1,000円 (年間あたり12,000円)**

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(7) 状況Bの負担金が、世帯あたり**毎月2,000円 (年間あたり24,000円)**

1. 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

問8 問7（1）で「支払わない（状況 A がよい）」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。最も近いと思うものを 1つ 選び、○で囲んで下さい。
「5）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) 事業は行われる方が良いと思うが、毎月 20 円（年間 240 円）を支払う価値はないと思うから
- 2) 支払いはなくても、この事業を行わない方が良いと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他（ ）

問9 問7で「支払う（状況 B がよい）」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。あてはまるものを 全て 選び、○で囲んで下さい。
「5）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) 江戸川や利根運河の自然が再生・保全されるから
- 2) 動植物にとって良い環境になるから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他（ ）

以上で仮定の質問 は終わりです。

問10 このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりにくい点や答えにくい点がありましたか。あてはまるものを 全て 選び、○で囲んで下さい。
「8）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) わかりにくい点、答えにくい点は特になかった
- 2) 江戸川や利根運河の現状が、どのようになっているのかわからなかった
- 3) 事業が行われることにより、どのような変化があるのかわからなかった
- 4) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れにくかった
- 5) 問7で支払うかどうか答えにくかった
- 6) 江戸川や利根運河に興味がないため、答えにくかった
- 7) アンケート実施者の反応が気になった
- 8) その他（ ）

◆あなたご自身についてお答え下さい。

問11 性別（あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。）

1) 男性	2) 女性
-------	-------

問12 年齢（あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。）

1) 10代	2) 20代	3) 30代	4) 40代	5) 50代
6) 60代	7) 70代	8) 80代以上		

問13 住まい（あなたのご住所の郵便番号をご記入下さい。）

			—				
--	--	--	---	--	--	--	--

問14 今後の河川環境整備事業のあり方やアンケートの内容などについてご意見がございましたら、ご自由にお書き下さい。

--

問15 よろしければ、江戸川や利根運河に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

--

アンケートは以上です。回答もれがないか、もう一度ご確認の上、同封の返信用封筒にアンケート回答用紙を入れ、**8月31日（金）**までに投函して下さい。

なお、繰り返しになりますが、問7はあくまでも仮の質問であり、この調査の回答結果をもとに世帯から実際に負担金を集めることは決してありません。

ご協力いただき、誠にありがとうございました。

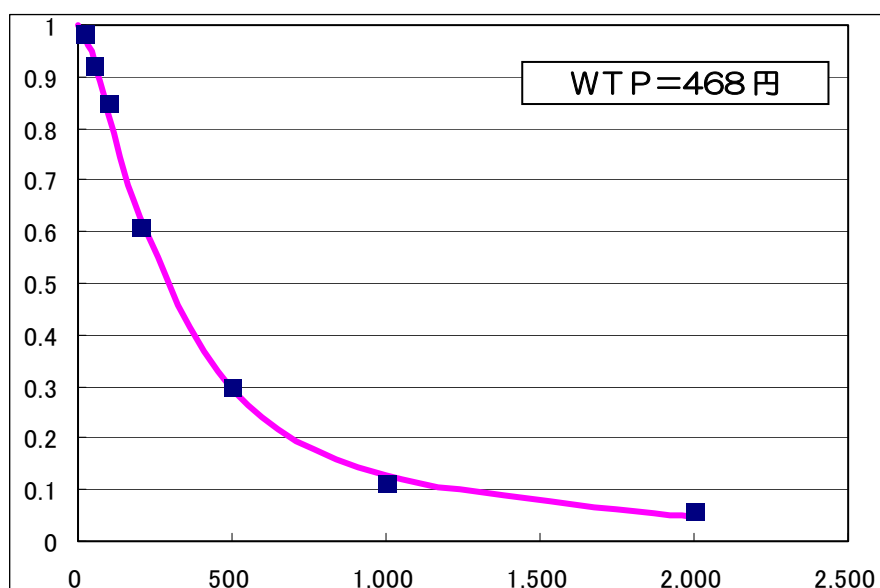
利根川総合水系河川環境整備事業（自然再生事業） CVM調査結果 （江戸川・利根運河）

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,700	527	31.0%	350	66.4%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
20	345	5
50	323	27
100	297	53
200	213	137
500	104	246
1,000	40	310
2,000	21	329



3. B/C算定結果

WTP (円)	受益世帯数	B (百万円)	C (百万円)	B/C
468	497,456	38,035	761	50.0

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益=WTP×12ヶ月×受益世帯数

$$=468 \times 12 \times 497,456 = 2,794 \text{ (百万円)}$$

様式5

費用対効果

江戸川環境整備事業(自然再生)

水系名：利根川

河川名：江戸川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H19	-5	0	0		67	81	0.0	0.0	67.0	81.0			
	H20	-4	0	0		50	56	0.0	0.0	50.0	56.0			
	H21	-3	0	0		66	74	0.0	0.0	66.0	74.0			
	H22	-2	0	0		15	16	0.0	0.0	15.0	16.0			
	H23	-1	0	0		72	75	0.0	0.0	72.0	75.0			
	H24	0	297	297		124	124	0.2	0.2	124.2	124.2			
	H25	1	297	286		91	88	0.2	0.2	91.2	88.2			
	H26	2	297	275		70	65	0.2	0.2	70.2	65.2			
施設完成後の 評価期間	H27	3	1230	1093		105	93	3.9	3.5	108.9	96.5			
	H28	4	1613	1379		70	60	3.7	3.2	73.7	63.2			
	H29	5	2794	2296		0	0	3.7	3.0	3.7	3.0			
	H30	6	1861	1471		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H31	7	1861	1414		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H32	8	1861	1360		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H33	9	1861	1308		0	0	3.5	2.5	3.5	2.5			
	H34	10	1861	1257		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H35	11	1861	1209		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H36	12	1861	1162		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H37	13	1861	1118		0	0	4.0	2.4	4.0	2.4			
	H38	14	1861	1075		0	0	3.5	2.0	3.5	2.0			
	H39	15	1861	1033		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H40	16	1861	994		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H41	17	1861	955		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H42	18	1861	919		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H43	19	1861	883		0	0	3.5	1.7	3.5	1.7			
	H44	20	1861	849		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H45	21	1861	817		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H46	22	1861	785		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H47	23	1861	755		0	0	4.0	1.6	4.0	1.6			
	H48	24	1861	726		0	0	3.5	1.4	3.5	1.4			
	H49	25	1861	698		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H50	26	1861	671		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H51	27	1861	645		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H52	28	1861	621		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H53	29	1861	597		0	0	3.5	1.1	3.5	1.1			
	H54	30	1861	574		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H55	31	1861	552		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H56	32	1861	530		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H57	33	1861	510		0	0	4.0	1.1	4.0	1.1			
	H58	34	1861	490		0	0	3.5	0.9	3.5	0.9			
	H59	35	1861	472		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H60	36	1861	453		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H61	37	1861	436		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H62	38	1861	419		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H63	39	1861	403		0	0	3.5	0.8	3.5	0.8			
	H64	40	1861	388		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H65	41	1861	373		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H66	42	1861	358		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H67	43	1861	345		0	0	4.0	0.7	4.0	0.7			
	H68	44	1861	331		0	0	3.5	0.6	3.5	0.6			
	H69	45	1861	319		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H70	46	1861	306		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H71	47	1861	295		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H72	48	1861	283		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H73	49	1861	272		0	0	3.5	0.5	3.5	0.5			
	H74	50	1564	220		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
H75	51	1564	212		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
H76	52	1564	203		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
H77	53	1564	196		0	0	4.0	0.5	4.0	0.5				
H78	54	1181	142		0	0	3.5	0.4	3.5	0.4				
			95,849	38,030	5	38,035	730	732	66.9	28.5	797	761	50.0	37,274

利根川下流の河川環境整備事業に関するアンケート調査

平成24年8月

国土交通省関東地方整備局 利根川下流河川事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省利根川下流河川事務所では、利根川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとし、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りしております。

お忙しいところまことに恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

謹白

ご記入にあたって

- ・この調査票は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられている方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答え下さい。
- ・この調査票にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いた調査票については、個人情報保護法に則り取り扱わせていただくと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ・お答えは同封の調査票に直接記入して下さい。
- ・アンケート用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れ、**8月27日（月）**までにご投函下さるようお願いいたします。

アンケート調査についてのお問い合わせ

本アンケート調査についてご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせ下さい。

国土交通省関東地方整備局 利根川下流河川事務所 調査課 担当：伊藤

電 話：（０４７８）５２－６３６６

FAX：（０４７８）５２－９７２４（土日祝日を除く）

アンケート調査の回収・集計は、利根川下流河川事務所が下記の調査会社に業務委託しております。

（株）エコー 河川・環境部 大澤・平田

〒110-0014 東京都台東区北上野 2-6-4 TEL：03-5828-2187, FAX：03-5828-2176

【お問い合わせ時間】 土・日・祝日を除く 9：30～17：00

利根川下流における「水辺整備」の取り組み 説明資料

1.整備箇所

整備箇所は、利根川の下流部です。



2.目的と内容

目的：水辺を安全に利用するための空間を創出（佐原広域交流拠点整備）

内容：平場・護岸・湿地の整備

- 香取市佐原地区は、利根川との深い係わりの中で「水郷佐原」の歴史と伝統を形成してきました。
- 国土交通省・香取市・地域・企業が協力し、佐原広域交流拠点整備として、「水の郷さわら」の整備を行いました。

- 国土交通省では、「水の郷さわら」周辺の整備のうち、以下の整備を行いました。

【平場】：平場の空間を創出

【護岸】：水辺に護岸を整備

【湿地】：湿地を整備



注意：このアンケートは「平場」「護岸」「湿地」以外の施設(道の駅など)は「対象外」です。

2

3.事業の効果①

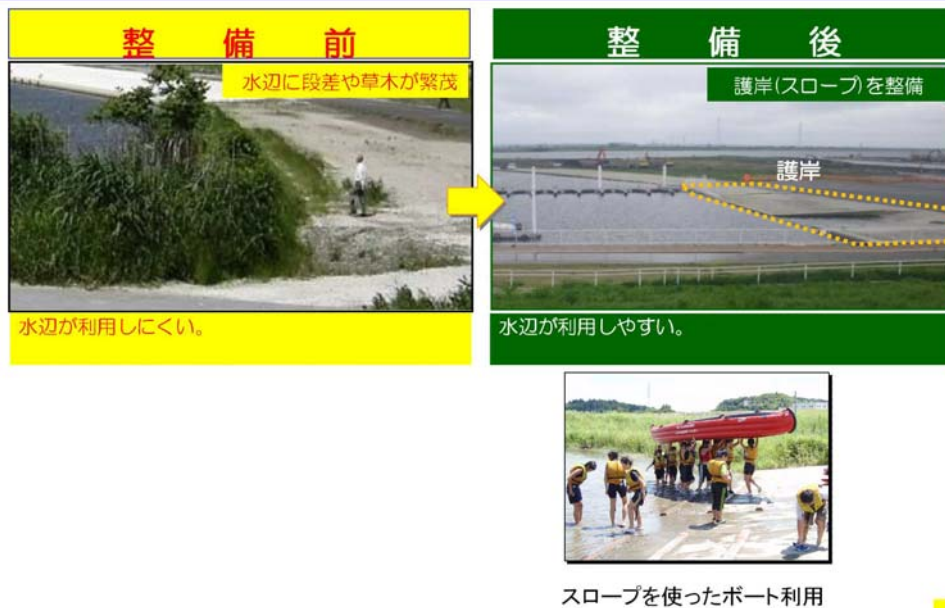
①平 場：転落防止柵・舗装道路を整備し、水辺を安全・快適に利用することが出来るようになりました



3

3.事業の効果②

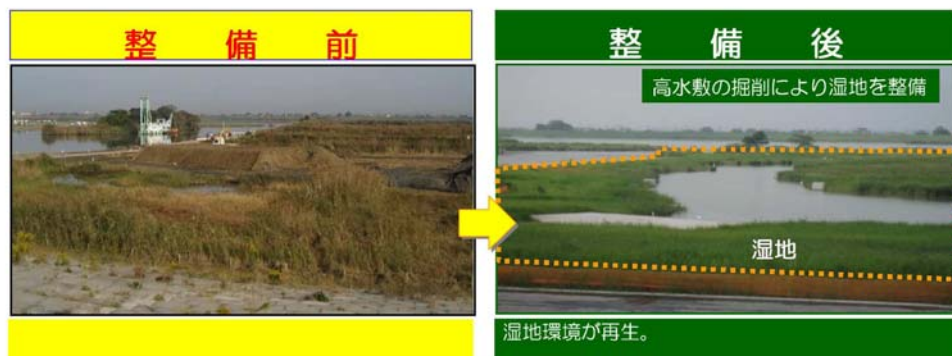
②護岸：護岸を整備し、アクセスがしやすい水辺にしました



4

3.事業の効果③

③湿 地：湿地を整備しました



5

『利根川の河川環境整備』に関するアンケート調査回答用紙 ＜佐原広域交流拠点＞

同封の『利根川下流における「水辺整備」の取り組み』の説明資料をご覧ください質問
にご回答下さい。

問1 事業説明資料に示した「佐原広域交流拠点」についてご存知でしたか。あてはまる
ものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1. 知っていた
2. 知らなかった

問2 あなたは、佐原広域交流拠点周辺の施設をご存じでしたか。
あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。
「8. 近くのその他の施設を知っている。」を選ばれる場合は、（ ）の中に具
体的な施設名をお書き下さい。

1. 平場を知っていた
2. 護岸を知っていた
3. 湿地を知っていた
4. 防災教育展示・さわらホール（川の駅）を知っていた
5. 佐原河岸・水辺交流センター（船着場等）を知っていた
6. 特産品販売所・フードコート（道の駅）を知っていた
7. 高規格堤防を知っていた
8. 近くのその他の施設を知っている
→ 具体的な施設名をお答えください
()
9. 佐原広域交流拠点周辺の施設を知らなかった

問3 佐原広域交流拠点に「平場」「護岸」「湿地」を整備することをご存知でしたか。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1. 知っていた
2. 知らなかった

問4 あなたは、佐原広域交流拠点周辺に行ったことがありますか。
 あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。
 「3. 近くのその他の施設に行ったことがある。」を選ばれる場合は、（ ）の中に具体的な施設名をお書き下さい。

1. 佐原広域交流拠点の「平場」「護岸」「湿地」に行ったことがある
2. 近くの周辺施設〔防災教育展示・さわらホール(川の駅)、佐原河岸・水辺交流センター(船着場等)、特産品販売所・フードコート(道の駅)、高規格堤防〕に行ったことがある
3. 近くのその他の施設に行ったことがある
 → 具体的な施設名をお答えください
 ()
4. 佐原広域交流拠点には行ったことがない

問5 佐原広域交流拠点に行ったことがある方にお伺いします。目的は何ですか。
 あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。
 「10. その他」を選ばれる場合は、（ ）の中に具体的にお書き下さい。

1. 散策 2. ジョギング 3. 釣り 4. 観光 5. 環境学習
6. スポーツ 7. 休憩 8. 水遊び 9. 犬の散歩
10. その他 ()

問6 この事業について、お聞きます。
 あなたは、この事業に賛成ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1. 賛成
2. 反対

問7（1） 問6で「1. 賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。
 その他の場合、（ ）の中に具体的にお書き下さい。

1. 水辺の散策が楽しめそうだから
2. 自然豊かな景観を眺められるから
3. 休憩できる場所ができるから
4. 舟運の活動がしやすくなるから
5. いずれ自分にとっていいことだと思うから
6. 将来の世代にとっていいことだと思うから
7. 利根川に対するイメージが良くなることだから
8. 特に理由はなし
9. その他 ()

問7 (2) 問6で「2. 反対」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。
その他の場合、（ ）の中に具体的にお書き下さい。

1. 興味がないから
2. 自分にとってメリットがないから
3. 子供の環境教育に利用しないと思うから
4. 河川に人工的な利用施設の整備はしないほうが良いと思うから
5. その他（ ）

問8 事業説明資料に示した取り組みが行われる以前（平成21年度以前）は、佐原広域交流拠点周辺にどのくらい訪れていましたか？さらに、取り組みが行われた後（平成21年度以降）は、どのくらい訪れると思いますか？
それぞれに概ねの回数を記入して下さい。

過去（平成21年度以前）：1年間に（ ）回くらい訪れていた
現在（平成21年度以降）：1年間に（ ）回くらい訪れている

問9 今のお住まいから佐原広域交流拠点箇所までの移動時間は、およそどのくらいですか。

主な交通手段を1つ選び、番号を○で囲み、移動時間をお答え下さい。

「3. 自家用車・バイクで」を選ばれる場合は、の中に台数と合計人数をお書き下さい。

「5. その他」を選ばれる場合は、の中に具体的な交通手段と台数および合計人数をお書き下さい。

1. 【歩いて】 → （ ）時間（ ）分
2. 【自転車で】 → （ ）時間（ ）分
3. 【自家用車・バイクで】 → （ ）時間（ ）分 ●
4. 【電車・バス（公共交通機関）で】 → （ ）時間（ ）分
5. 【その他】 → （ ）時間（ ）分 ●

交通手段（ ）
台数（ ）台、 合計人数（ ）人

※例えばマイクロバス（レンタカー）1台で10人が移動される場合は、
交通手段にマイクロバスを、台数に1を、人数に10を記入して下さい。

台数と合計
人数をお答
え下さい。

・自家用車の台数（ ）台、合計人数（ ）人
・バイクの台数（ ）台、合計人数（ ）人
※例えば1台目の自家用車に2人、2台目に3人乗車される場合は、
自家用車に2を、合計人数に5を記入して下さい。

★★★★ 重 要 ★★★★★

ここからは、仮の質問です。説明文をよくお読みになったうえで答え下さい。

【次のような状況を想像してください】

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業が税金でなく、「各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら」、という状況を想像してください。

（これはあくまでも事業の効果を評価するための仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。）

【 状況A 】

- 水辺には柵や道路舗装がなく、安全・快適に利用することができません。
- 水辺には段差や草木が繁茂し、利用することができません。
- 高水敷は土砂置き場で荒地となっています。
- あなたの世帯に負担金は生じません。



【 状況B 】

- 転落防止柵や舗装道路が整備され、水辺が安全になり、子どもや車椅子の方も安全・快適に利用することができます。
- 水辺に護岸（スロープ）が整理され、アクセスが容易になります。
- 湿地環境が再生します。
- あなたの世帯からの負担金が必要です（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします）。



これらの佐原広域交流拠点整備を行うのであれば、あなたは毎月いくらの負担金を支払っても良いと思いますか。

問10 次の(1)から(8)に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、それぞれについて、状況Aと状況Bのどちらが望ましいかお考えいただき、負担する意思があるかどうか、番号を○で囲んでお答え下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、支払い続けていただくこととなり、その分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、十分に考慮してお答え下さい。また、負担はこの事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないものとします。

※記載上の注意：問10(1)～(8)の全ての設問にお答え下さい。

(例) 状況Bのため「負担金を世帯あたり毎月300円(年間3,600円)まで支払う」と考えられた場合には、(1)～(5)は「1」に○をつけ、(6)～(8)は「2」に○をつけるようお願いします。また、「負担金を世帯あたり毎月2,000円(年間24,000円)まで支払う」と考えた場合には、全て「1」を選んでください。「負担金を全く払わない」と考えた場合には、全て「2」を選んでください。

(1) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月 10円(年間 120円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(2) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月 30円(年間 360円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(3) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月 50円(年間 600円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(4) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月 100円(年間 1,200円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(5) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月 300円(年間 3,600円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(6) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月 500円(年間 6,000円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(7) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月1,000円(年間12,000円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

(8) 施設を整備するのに、世帯あたり毎月2,000円(年間24,000円)支払いますか？

1.支払う

2.支払わない

問 1 1 問 1 0 の (1) で「2. 支払わない (状況 A がよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。最も近いと思うものを 1 つ選び 番号を○で囲んで下さい。

その他の場合、() の中に具体的にお書き下さい。

1. 事業が行われる方がよいと思うが、毎月 1 0 円 (年間あたり 1 2 0 円) を支払う価値はないと思うから
2. たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方がよいと思うから
3. 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
4. これだけの情報では判断できない
5. その他 ()

問 1 2 問 1 0 の (1) で「1. 支払う (状況 B がよい)」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んで下さい。

その他の場合、() の中に具体的にお書き下さい (複数回答可)。

1. 佐原地区に施設が整備されることで、眺めがよくなるから
2. 佐原地区の水辺を安全に利用できるようになるから
3. 洪水の心配がなくなるから
4. 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方がないから
5. その他 ()

仮の質問はここで終わります。

問13 利根川の下流部でこのような取り組みが行われることを、どのようにお考えですか？あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- | | |
|--------------|-----------------|
| 1. 重要だと思う | 2. やや重要だと思う |
| 3. どちらでもない | 4. あまり重要ではないと思う |
| 5. 重要ではないと思う | |

今後の調査の参考とするために、アンケートの内容についてお尋ねします。

問14 ここまでの質問内容でわかりづらい点や答えにくい点がありましたか。

(1) あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

その他の場合、()の中に具体的にお書き下さい。

- | | |
|-----------------------|------------------------|
| 1. わかりづらい点、答えにくい点があった | 2. わかりづらい点、答えにくい点はなかった |
| 3. その他() | |

(2) 「1. わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい(複数回答可)。

その他の場合、()の中に具体的にお書き下さい。

- | |
|-------------------------------------|
| 1. この場所の現状がどのようになっているのかわからなかった |
| 2. この場所の事業前と事業後の変化がよくわからなかった |
| 3. 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった |
| 4. 利根川に興味がなかったため、答えづらかった |
| 5. 問10で負担額を支払うかどうか答えづらかった |
| 6. その他() |

アンケートにお答えいただいた方についてお尋ねします。

問15 あなたの性別、年齢等をお尋ねします。

(1) あなたの性別についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1. 男性 2.女性

(2) あなたの年齢についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- | | | | | |
|----------|----------|-----------|----------|----------|
| 1. 10 歳代 | 2. 20 歳代 | 3. 30 歳代 | 4. 40 歳代 | 5. 50 歳代 |
| 6. 60 歳代 | 7. 70 歳代 | 8. 80 歳以上 | | |

(3) あなたのお住まいの郵便番号もしくはご住所をご記入下さい。

市(町) 町(丁目)

(4) あなたの世帯は今お住まいの地域に、今後どれくらいお住まいになるとお考えですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

1. 4 年以下 2. 5～9 年 3. 10～14 年
4. 15～19 年 5. 20～24 年 6. 25～29 年
7. 30 年以上（特に移転することは考えていない）

問16 事業またはアンケートの内容などについてご意見がありましたらご自由にお書き下さい。

問 1 7 よろしければ利根川に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。
(自由記入欄)。

アンケートは以上です。お答え忘れになったところがないか、もう一度ご確認ください。

なお、繰り返しになりますが、**問 1 0**はあくまでも仮定の質問であり、この調査の回答結果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されたり税金が値上げされたりすることは決してございません。

ご協力、ありがとうございました。

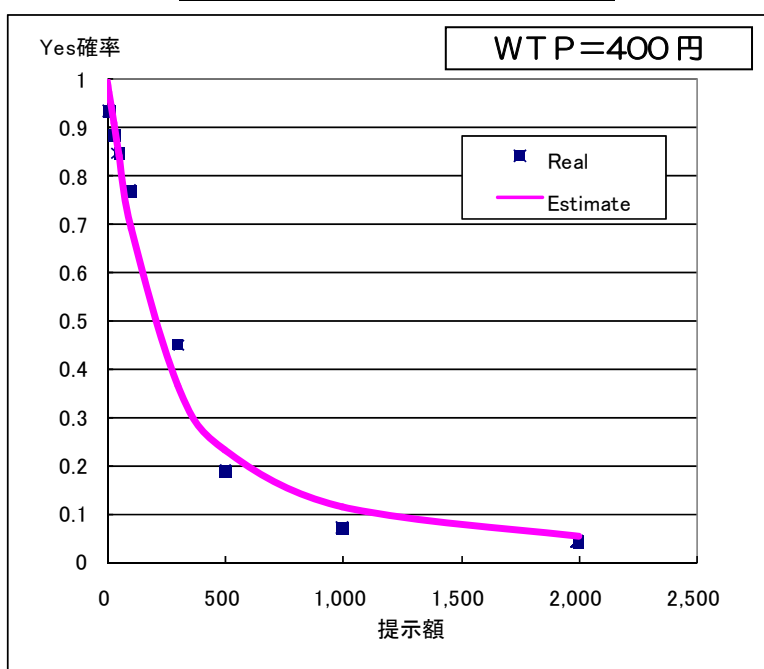
利根川総合水系環境整備事業（水辺整備事業）評価 CVM調査結果 （利根川）

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,700	535	31.5%	391	73.1%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
10	365	26
30	346	45
50	332	59
100	301	90
300	176	215
500	73	318
1000	27	364
2000	16	375



3. B/C算定結果

WTP (円)	受益世帯数	B (百万円)	C (百万円)	B/C
400	12,581	1,454	794	1.8

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益=WTP×12ヶ月×受益世帯数

$$=400 \times 12 \times 12,581 = 60 \text{ (百万円)}$$

様式5

費用対効果

佐原地区環境整備事業(再評価)

水系名: 利根川 河川名: 利根川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値	計 (1)+(2)	費 用						費用便益費 B/C	純現在価値 B-C	経済的内部 収益率
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H17	-7	0	0		24	32	0.0	0.0	24.0	32.0				
	H18	-6	0	0		71	91	0.0	0.0	71.0	91.0				
	H19	-5	0	0		48	58	0.0	0.0	48.0	58.0				
	H20	-4	0	0		25	28	0.0	0.0	25.0	28.0				
	H21	-3	0	0		304	342	0.0	0.0	304.0	342.0				
施設完成後の 評価期間	H22	-2	60	65		28	30	1.1	1.2	29.1	31.2				
	H23	-1	60	62		17	18	1.1	1.1	18.1	19.1				
	H24	0	60	60		12	12	1.1	1.1	13.1	13.1				
	H25	1	60	58		10	10	1.1	1.1	11.1	11.1				
	H26	2	60	55		15	14	1.1	1.0	16.1	15.0				
	H27	3	60	53		10	9	1.1	1.0	11.1	10.0				
	H28	4	60	51		10	9	1.1	0.9	11.1	9.9				
	H29	5	60	49		10	8	1.1	0.9	11.1	8.9				
	H30	6	60	47		10	8	1.1	0.9	11.1	8.9				
	H31	7	60	46		15	11	1.1	0.8	16.1	11.8				
	H32	8	60	44		10	7	1.1	0.8	11.1	7.8				
	H33	9	60	42		10	7	1.1	0.8	11.1	7.8				
	H34	10	60	41		10	7	1.1	0.7	11.1	7.7				
	H35	11	60	39		10	6	1.1	0.7	11.1	6.7				
	H36	12	60	37		15	9	40.7	25.4	55.7	34.4				
	H37	13	60	36		0	0	1.1	0.7	1.1	0.7				
	H38	14	60	35		0	0	1.1	0.6	1.1	0.6				
	H39	15	60	33		0	0	1.1	0.6	1.1	0.6				
	H40	16	60	32		0	0	1.1	0.6	1.1	0.6				
	H41	17	60	31		0	0	8.1	4.2	8.1	4.2				
	H42	18	60	30		0	0	1.1	0.5	1.1	0.5				
	H43	19	60	28		0	0	1.1	0.5	1.1	0.5				
	H44	20	60	27		0	0	1.1	0.5	1.1	0.5				
	H45	21	60	26		0	0	1.1	0.5	1.1	0.5				
	H46	22	60	25		0	0	1.1	0.5	1.1	0.5				
	H47	23	60	24		0	0	1.1	0.4	1.1	0.4				
	H48	24	60	23		0	0	1.1	0.4	1.1	0.4				
	H49	25	60	23		0	0	1.1	0.4	1.1	0.4				
	H50	26	60	22		0	0	1.1	0.4	1.1	0.4				
	H51	27	60	21		0	0	40.7	14.1	40.7	14.1				
	H52	28	60	20		0	0	1.1	0.4	1.1	0.4				
	H53	29	60	19		0	0	1.1	0.4	1.1	0.4				
	H54	30	60	18		0	0	1.1	0.3	1.1	0.3				
	H55	31	60	18		0	0	1.1	0.3	1.1	0.3				
	H56	32	60	17		0	0	1.1	0.3	1.1	0.3				
	H57	33	60	16		0	0	1.1	0.3	1.1	0.3				
	H58	34	60	16		0	0	1.1	0.3	1.1	0.3				
	H59	35	60	15		0	0	1.1	0.3	1.1	0.3				
	H60	36	60	15		0	0	1.1	0.3	1.1	0.3				
	H61	37	60	14		0	0	8.1	1.9	8.1	1.9				
	H62	38	60	14		0	0	1.1	0.2	1.1	0.2				
	H63	39	60	13		0	0	1.1	0.2	1.1	0.2				
	H64	40	60	12		0	0	1.1	0.2	1.1	0.2				
	H65	41	60	12		0	0	1.1	0.2	1.1	0.2				
	H66	42	60	12		0	0	40.7	7.8	40.7	7.8				
	H67	43	60	11		0	0	1.1	0.2	1.1	0.2				
	H68	44	60	11		0	0	1.1	0.2	1.1	0.2				
H69	45	60	10		0	0	1.1	0.2	1.1	0.2					
H70	46	60	10		0	0	1.1	0.2	1.1	0.2					
H71	47	60	9		0	0	1.1	0.2	1.1	0.2					
合計			3,000	1,447	7	1,454	664	716	187.8	77.7	852	794	1.8	660	9.05558909132%

江戸川、利根運河の河川環境整備事業（水辺整備）に関する アンケート調査

平成24年8月

国土交通省江戸川河川事務所

謹 啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省江戸川河川事務所では、江戸川と利根運河の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとしたり、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りしております。

お忙しいところ、まことに恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

謹 白

ご記入にあたって

- ・このアンケート調査は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられている方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答え下さい。
- ・アンケート回答用紙にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いたアンケート回答用紙は、個人情報保護法に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ・アンケート回答用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・ご記入いただきましたアンケート回答用紙は、同封の返信用封筒に入れ、8月31日（金）までにご投函下さいますようお願いいたします。

本アンケートについてご不明な点がございましたら、下記の担当者までお問い合わせください。

国土交通省 関東地方整備局 江戸川河川事務所 調査課 担当：藤原、三輪

電 話：04-7125-7317（土日・祝日を除く） 8：30 － 17：15

本調査は、下記の調査機関に委託しております。

国際航業株式会社 第五技術部 水域情報グループ（返信先）

電 話：042-307-7441（土日・祝日を除く） 9：00 － 17：30

江戸川・利根運河における水辺整備の取り組み

説明資料

1. 整備箇所

整備箇所は、江戸川と江戸川に流れ込む支川の利根運河です。



2. 目的と内容

目的：子どもから年配の方まで誰もが江戸川に行きやすく、また安全に利用できる良好な水辺空間を形成します。

内容：①江戸川環境整備：スロープ・階段等の整備
 （緩やかな勾配、手摺りの設置、自転車用スロープの設置等）
 ②流頭部環境整備：中之島公園内の遊歩道やスロープのバリアフリー化
 ③江戸川区水辺の楽校※：水路に園路、木橋、木道、池を整備
 ④航路浚渫：江戸川の水深が浅い川底の土砂を除去

※子ども達が安全・安心して自然体験活動や環境学習が行える水辺空間



3. 事業の効果（①江戸川環境整備）

効果：子どもから大人まで誰もが、安全に江戸川に行きやすくなります。



3. 事業の効果 (②流頭部環境整備)

効果：子どもから大人まで誰もが、安全に中之島公園※を散策できるようになりました。

※利根川から江戸川が分岐する地点(流頭部)に整備されている公園



3. 事業の効果 (③江戸川区水辺の楽校^{がっこう})

効果：子ども達が安全に水遊びや環境学習ができ、日常的な散策等にも利用できる環境を創出しました。



【子ども達の環境学習の様子】

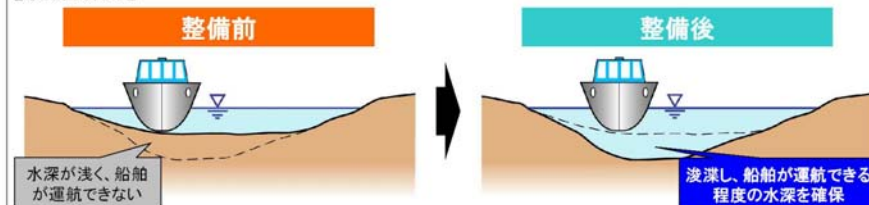
3. 事業の効果 (④航路浚渫)

効果：船舶の運航が可能になりました。



川底の土砂を除去(浚渫)したことにより、船舶の運行が可能

【浚渫断面】



同封の【説明資料】をお読みいただき、下記のアンケートの質問にお答え下さい。

- 問1 あなたは、江戸川や利根運河が説明資料で示したような状況であることをご存じでしたか。
あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。
(1つでも知っていたら「1」知っていた」を選んで下さい)

- 1) 知っていた
2) 江戸川・利根運河のことは知っていたが、そのような状況とは知らなかった
3) 知らなかった

- 問2 あなたは、説明資料で示した取り組みが行われる以前(今から約15年前)は、江戸川や利根運河にどのくらい訪れていましたか。さらに、将来全ての取り組みが行われた後は、どのくらい訪れると思いますか。

それぞれに概ねの回数をご記入下さい。(最もよく訪れる川についてお答え下さい)

- 以 前 1年間に()回くらい訪れていた
■ 将 来 1年間に()回くらい訪れると思う

- 問3 江戸川や利根運河を訪れたことのある方にお伺いします。

今のお住まいから江戸川や利根運河までの移動時間を教えて下さい。

主な交通手段を1つ選び、移動時間をお答え下さい。(最もよく訪れる川についてお答え下さい)

- ・「3) 自家用車・バイクで」の場合は、()の中に台数と合計人数をご記入下さい。
・「5) その他」の場合は、()の中に具体的な交通手段と台数および合計人数をご記入下さい。

- 1)【歩いて】 → ()時間()分
2)【自転車】 → ()時間()分
3)【自家用車・バイクで】 → ()時間()分
4)【電車・バス(公共交通機関)で】 → ()時間()分
5)【その他】 → ()時間()分

交通手段 ()
台数 ()台, 合計人数 ()人

※例えばマイクロバス(レンタカー)1台で10人が移動される場合は、
交通手段にマイクロバスを、台数に1を、人数に10を記入して下さい。

- ・自家用車の台数 ()台, 合計人数 ()人
・バイクの台数 ()台, 合計人数 ()人

※例えば1台目の自家用車に2人、2台目に3人乗車される場合は、自家用車に2を、合計人数に5を記入して下さい。

台数と合計人数を
お答え下さい。

問4 あなたは、現在、江戸川や利根運河にどのような目的で訪れますか。

あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。

「10) その他」の場合は、()の中に具体的にご記入下さい。

- | | | | |
|---------------------|---------|-----------------|-----------|
| 1) 散策 | 2) 犬の散歩 | 3) ジョギング・ウォーキング | 4) サイクリング |
| 5) 休憩 | 6) 環境学習 | 7) 釣り | 8) イベント参加 |
| 9) 通勤・通学 | | | |
| 10) その他() | | | |
| 11) 行ったことがないのでわからない | | | |

問5 あなたは説明資料の取り組みに賛成ですか、反対ですか。

あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。

- | | |
|-------|-------|
| 1) 賛成 | 2) 反対 |
|-------|-------|

問6 問5で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか。

あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。

「8) その他」の場合は、()の中に具体的にご記入下さい。

- | |
|---------------------------------|
| 1) 川に安全にアクセスしやすくなるので |
| 2) 水辺に近づきやすく、利用しやすくなるので |
| 3) 将来いつでも利用できるようになるので |
| 4) 子供たちの環境学習・体験学習の場になるから |
| 5) 江戸川や利根運河の環境が良くなること自体がいいことなので |
| 6) 自分の親類や友人など、他の人にとっていいことなので |
| 7) 将来の世代にとっていいことなので |
| 8) その他() |

【重要】ここからは仮の質問です。説明文をよくお読みになったうえでお答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されています。ここでは、事業の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像して下さい。（これはあくまでも事業の効果を評価するための、このアンケート上での仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。）

状況 A（支払わない）

- ・説明資料で示した事業が実施されず、江戸川や利根運河の水辺の利用環境が改善されません。
- ・あなたの世帯の負担金はありません。

状況 B（支払う）

- ・説明資料で示した事業が実施され、江戸川や利根運河の水辺の利用環境が改善されます。
- ・あなたの世帯からの負担金が必要です。（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします。）

状況 A（支払わない）



傾斜が急で、手すりが無いため不便なスロープです。



段差があり、未舗装のため歩きにくい遊歩道

状況 B（支払う）



急な傾斜を緩やかにし、手すりを設置することにより、安全なスロープが整備されます。

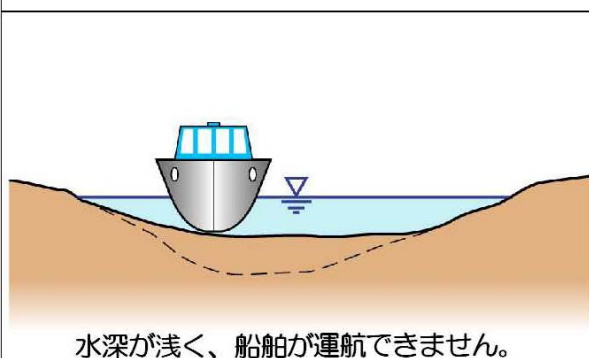


段差を無くし舗装することにより、歩きやすい遊歩道・スロープが整備されます。

状況 A (支払わない)



子ども達が安全に水辺で活動できる場所がありません。

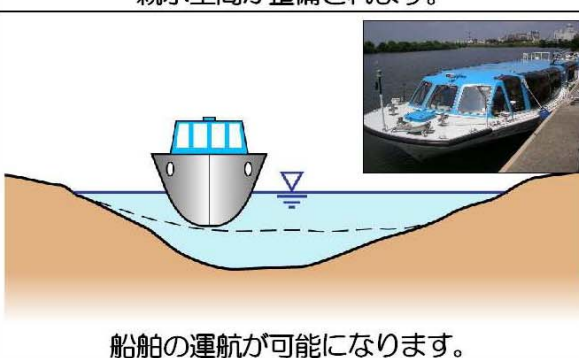


水深が浅く、船舶が運航できません。

状況 B (支払う)



子ども達が安全に体験活動や環境学習を行えるように、園路や木道、水路をまたぐ木橋等の親水空間が整備されます。



船舶の運航が可能になります。

問7 以下の(1)から(7)に、状況B(説明資料の事業が実施される)の負担金の額を具体的に示しますので、それぞれについて、状況Aと状況Bのどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んで下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくことになり、その分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減るということを、じゅうぶん念頭において、お答え下さい。また、ご負担いただく金額は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的には一切使われないものとします。

※記載上の注意:以下の(1)~(7)全ての設問に○を記入して下さい。

(例1)「世帯あたり毎月200円」までは負担金を支払う場合には、
(1)~(4)の「2. 支払う(状況Bがよい)」に○、(5)~(7)の「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(例2)「世帯あたり毎月2,000円」までは負担金を支払う場合には、
全て「2. 支払う(状況Bがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(例3)「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、
全て「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(1) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月20円(年間あたり240円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(2) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月50円(年間あたり600円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(3) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月100円(年間あたり1,200円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(4) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月200円(年間あたり2,400円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(5) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月500円(年間あたり6,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(6) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月1,000円(年間あたり12,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

(7) 状況Bの負担金が、世帯あたり毎月2,000円(年間あたり24,000円)

1. 支払わない(状況Aがよい) 2. 支払う(状況Bがよい)

問8 問7（1）で「支払わない（状況 A がよい）」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。最も近いと思うものを 1つ 選び、○で囲んで下さい。
「5）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) 事業は行われる方が良いと思うが、毎月 20 円（年間 240 円）を支払う価値はないと思うから
- 2) 支払いはなくても、この事業を行わない方が良いと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他（ ）

問9 問7で「支払う（状況 B がよい）」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。あてはまるものを 全て 選び、○で囲んで下さい。
「5）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) 江戸川や利根運河に安全にアクセスしやすく、利用しやすくなるから
- 2) 子供たちの環境学習・体験学習の場になるから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
- 5) その他（ ）

以上で仮定の質問 は終わります。

問10 このアンケートについてお伺いします。ここまでの質問内容でわかりにくい点や答えにくい点がありましたか。あてはまるものを 全て 選び、○で囲んで下さい。
「8）その他」の場合は、（ ）の中に具体的にご記入下さい。

- 1) わかりにくい点、答えにくい点は特になかった
- 2) 江戸川や利根運河の現状が、どのようになっているのかわからなかった
- 3) 事業が行われることにより、どのような変化があるのかわからなかった
- 4) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れにくかった
- 5) 問7で支払うかどうか答えにくかった
- 6) 江戸川や利根運河に興味がないため、答えにくかった
- 7) アンケート実施者の反応が気になった
- 8) その他（ ）

◆あなたご自身についてお答え下さい。

問11 性別（あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。）

1) 男性	2) 女性
-------	-------

問12 年齢（あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。）

1) 10代	2) 20代	3) 30代	4) 40代	5) 50代
6) 60代	7) 70代	8) 80代以上		

問13 住まい（あなたのご住所の郵便番号をご記入下さい。）

			—				
--	--	--	---	--	--	--	--

問14 今後の河川環境整備事業のあり方やアンケートの内容などについてご意見がございましたら、ご自由にお書き下さい。

--

問15 よろしければ、江戸川や利根運河に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

--

アンケートは以上です。回答もれがないか、もう一度ご確認の上、同封の返信用封筒にアンケート回答用紙を入れ、**8月31日（金）**までに投函して下さい。

なお、繰り返しになりますが、問7はあくまでも仮の質問であり、この調査の回答結果をもとに世帯から実際に負担金を集めることは決してありません。

ご協力いただき、誠にありがとうございました。

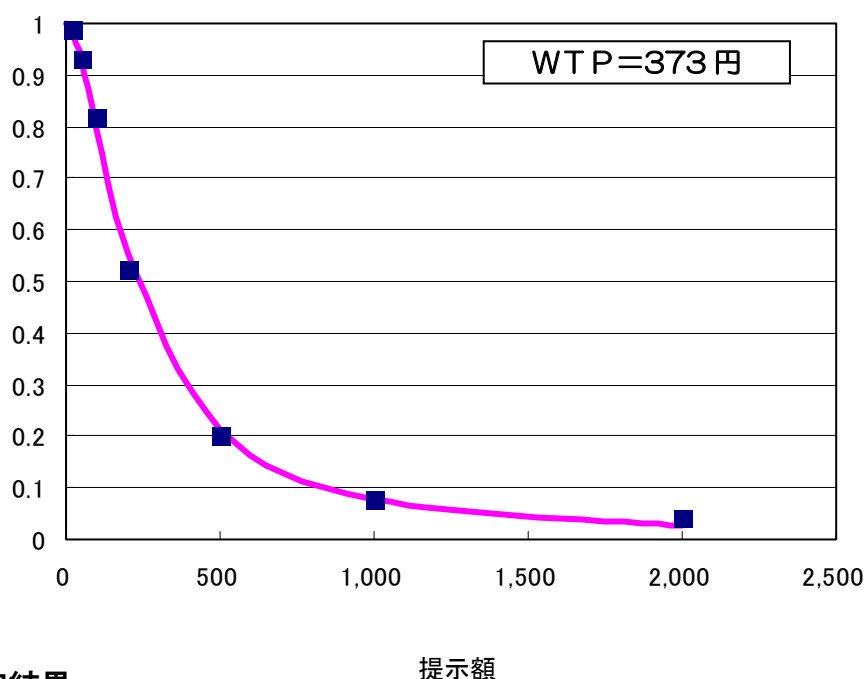
利根川総合水系環境整備事業（水辺整備事業）評価 CVM調査結果 （江戸川・利根運河）

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,700	553	32.5%	300	54.2%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
20	296	4
50	279	21
100	245	55
200	157	143
500	61	239
1,000	23	277
2,000	13	287



3. B/C算定結果

WTP (円)	受益世帯数	B (百万円)	C (百万円)	B/C
373	400,050	47,168	9,433	5.0

◇Bは残存価値を加算した

◇年便益=WTP×12ヶ月×受益世帯数

$$=373 \times 12 \times 400,050 = 1,791 \text{ (百万円)}$$

様式5

費用対効果

江戸川環境整備事業(水辺整備)

水系名：利根川

河川名：江戸川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C	
			便益①				建設費③	維持管理費④		計 ③+④					
			便益	現在価値				費用	現在価値	費用	現在価値				
整備期間	H7	-17	0	0			50	93	0.0	0.0	50.0	93.0			
	H8	-16	14	26			33	60	0.0	0.0	33.0	60.0			
	H9	-15	23	41			80	138	0.0	0.0	80.0	138.0			
	H10	-14	46	80			359	609	0.0	0.0	359.0	609.0			
	H11	-13	146	243			50	82	0.0	0.0	50.0	82.0			
	H12	-12	160	256			211	335	0.0	0.0	211.0	335.0			
	H13	-11	219	337			214	335	0.0	0.0	214.0	335.0			
	H14	-10	279	413			272	415	0.0	0.0	272.0	415.0			
	H15	-9	355	505			122	179	0.0	0.0	122.0	179.0			
	H16	-8	389	532			555	779	0.0	0.0	555.0	779.0			
	H17	-7	545	717			477	641	0.0	0.0	477.0	641.0			
	H18	-6	678	858			510	652	0.0	0.0	510.0	652.0			
	H19	-5	821	999			760	919	0.0	0.0	760.0	919.0			
	H20	-4	1034	1210			893	1008	0.0	0.0	893.0	1008.0			
	H21	-3	1284	1444			230	259	0.0	0.0	230.0	259.0			
	H22	-2	1348	1458			228	247	46.9	50.7	274.9	297.7			
	H23	-1	1412	1468			0	0	36.5	38.0	36.5	38.0			
	H24	0	1412	1412			0	0	145.7	145.7	145.7	145.7			
	H25	1	1412	1358			123	118	54.5	52.4	177.5	170.4			
	H26	2	1446	1337			123	114	29.1	26.9	152.1	140.9			
	H27	3	1481	1317			123	109	23.0	20.4	146.0	129.4			
	H28	4	1515	1295			123	105	39.6	33.9	162.6	138.9			
	H29	5	1550	1274			123	101	68.3	56.1	191.3	157.1			
	H30	6	1584	1252			123	97	74.6	59.0	197.6	156.0			
	H31	7	1618	1230			123	93	24.4	18.5	147.4	111.5			
	H32	8	1653	1208			123	90	69.6	50.9	192.6	140.9			
	H33	9	1687	1185			123	86	44.9	31.5	167.9	117.5			
	H34	10	1722	1163			123	83	152.1	102.8	275.1	185.8			
	H35	11	1756	1141			123	80	73.5	47.7	196.5	127.7			
	施設完成後の 評価期間	H36	12	1791	1119			0	0	42.7	26.7	42.7	26.7		
		H37	13	1791	1076			0	0	35.8	21.5	35.8	21.5		
		H38	14	1791	1034			0	0	47.5	27.4	47.5	27.4		
		H39	15	1791	994			0	0	77.5	43.0	77.5	43.0		
		H40	16	1791	956			0	0	84.3	45.0	84.3	45.0		
H41		17	1791	919			0	0	29.6	15.2	29.6	15.2			
H42		18	1791	884			0	0	77.0	38.0	77.0	38.0			
H43		19	1791	850			0	0	49.9	23.7	49.9	23.7			
H44		20	1791	817			0	0	157.8	72.0	157.8	72.0			
H45		21	1791	786			0	0	77.7	34.1	77.7	34.1			
H46		22	1791	756			0	0	47.3	20.0	47.3	20.0			
H47		23	1791	727			0	0	38.9	15.8	38.9	15.8			
H48		24	1791	699			0	0	58.0	22.6	58.0	22.6			
H49		25	1791	672			0	0	86.0	32.3	86.0	32.3			
H50		26	1791	646			0	0	93.8	33.8	93.8	33.8			
H51		27	1791	621			0	0	31.4	10.9	31.4	10.9			
H52		28	1791	597			0	0	78.1	26.0	78.1	26.0			
H53		29	1791	574			0	0	46.0	14.7	46.0	14.7			
H54		30	1791	552			0	0	155.3	47.9	155.3	47.9			
H55		31	1791	531			0	0	75.7	22.4	75.7	22.4			
H56		32	1791	511			0	0	40.8	11.6	40.8	11.6			
H57		33	1791	491			0	0	34.7	9.5	34.7	9.5			
H58		34	1777	468			0	0	51.3	13.5	51.3	13.5			
H59		35	1767	448			0	0	80.0	20.3	80.0	20.3			
H60		36	1745	425			0	0	86.3	21.0	86.3	21.0			
H61		37	1645	385			0	0	36.0	8.4	36.0	8.4			
H62		38	1631	367			0	0	81.3	18.3	81.3	18.3			
H63		39	1571	340			0	0	56.6	12.3	56.6	12.3			
H64		40	1512	315			0	0	163.8	34.1	163.8	34.1			
H65		41	1435	287			0	0	85.2	17.1	85.2	17.1			
H66		42	1401	270			0	0	42.7	8.2	42.7	8.2			
H67		43	1246	231			0	0	35.8	6.6	35.8	6.6			
H68		44	1112	198			0	0	47.5	8.5	47.5	8.5			
H69		45	970	166			0	0	77.5	13.3	77.5	13.3			
H70		46	757	125			0	0	84.3	13.9	84.3	13.9			
H71		47	507	80			0	0	29.6	4.7	29.6	4.7			
H72		48	443	67			0	0	33.2	5.1	33.2	5.1			
H73		49	379	55			0	0	21.1	3.1	21.1	3.1			
H74		50	379	53			0	0	13.8	1.9	13.8	1.9			
H75		51	379	51			0	0	32.1	4.3	32.1	4.3			
H76		52	344	45			0	0	47.3	6.2	47.3	6.2			
H77		53	310	39			0	0	38.9	4.9	38.9	4.9			
H78		54	276	33			0	0	58.0	7.0	58.0	7.0			
H79		55	241	28			0	0	47.0	5.4	47.0	5.4			
H80		56	207	23			0	0	63.8	7.1	63.8	7.1			
H81		57	172	18			0	0	31.4	3.4	31.4	3.4			
H82		58	138	14			0	0	34.3	3.5	34.3	3.5			
H83		59	103	10			0	0	17.2	1.7	17.2	1.7			
H84	60	69	7			0	0	11.3	1.1	11.3	1.1				
H85	61	34	3			0	0	30.1	2.8	30.1	2.8				
			89,541	47,122	46	47,168	6,397	7,827	3,785.9	1,606.3	10,183	9,433	5.0	37,735	

事業費の内訳書

河川事業

事業名	利根川総合水系環境整備事業(全体事業費)
-----	----------------------

※()欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。

評価年度	平成24年度	再評価
------	--------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費	本工事費 (水環境事業)	中水敷整備	箇所	9	175	中水敷整備
		水環境対策工	式	1	25	木下地区
		送泥管	m	700	57	古ヶ崎地区水環境改善対策
		沈殿池	箇所	1		
		ポンプ整備	基	1	270	坂川地区水環境改善対策
		河川横断施設	箇所	1		
		底泥浚渫	m ³	5,800	395	利根運河水環境改善対策
		ポンプ整備	箇所	1		
	本工事費 (自然再生事業)	干潟再生	m ²	48,000	109	利根川下流自然再生
		河岸再生	m	400	40	
		ヨシ原保全再生	m ²	821,650	958	
		ワンド等再生	m ²	45,000	52	
		外来種駆除等	回	9	0	江戸川特定外来種対策検討
		湿地	m ²	9,700	230	江戸川下流部水辺環境創出対策
		消波施設	m	800		
		呼び水ポンプ	箇所	3	75	江戸川水閘門緊急魚道対策検討
		簡易魚道	箇所	1		
		魚道	箇所	4	80	利根運河環境整備
	本工事費 (水辺整備事業)	平場	m ²	5,600	267	佐原広域交流拠点
		護岸(スロープ)	m	140	109	
		湿地	ha	9.4	57	
		管理用通路等	m	1,826	89	利根川江戸川水辺プラザ
		管理用通路等	m	4,000	360	流頭部環境整備
		園路等	m	440	60	江戸川区水辺の楽校
		浚渫土量	m ³	28,300	819	江戸川航路浚渫
		坂路・階段	箇所	68	3,287	江戸川環境整備
		管理用通路等	m	120	117	八潮環境整備
		管理用通路等	m	1,900	288	三郷放水路環境整備
間接経費			式	1	2,454	
工事諸費			式	1	1,670	
事業費 計			式	1	12,043	

維持管理費			式	1	5,667	
-------	--	--	---	---	-------	--

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

事業費の内訳書

河川事業

事業名	利根川総合水系環境整備事業(残事業費)
-----	---------------------

※()欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。

評価年度	平成24年度	再評価
------	--------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費			式	1	2,973	
	本工事費 (水環境事業)	底泥浚渫	m ³	1,300	180	利根運河水環境改善対策
		ポンプ整備	箇所	1		
	本工事費 (自然再生事業)	干潟再生	m ²	48,000	109	利根川下流自然再生
		河岸再生	m	400	40	
		ヨシ原保全再生	m ²	821,650	958	
		ワンド等再生	m ²	45,000	52	
		消波施設	m	800	140	江戸川下流部水辺環境創出対策
		簡易魚道	箇所	1	60	江戸川水閘門緊急魚道対策検討
		魚道	箇所	4	80	利根運河環境整備
	本工事費 (水辺整備事業)	坂路・階段	箇所	31	1,354	江戸川環境整備
間接経費			式	1	502	
工事諸費			式	1	652	
事業費 計			式	1	4,127	

維持管理費			式	1	5,388	
-------	--	--	---	---	-------	--

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

全体事業評価（水系全体）

項目	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③ (①+②)	総建設費 ④	維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥	費用便益比 ⑦ (③÷⑥)	備考
基本	142,520	77	142,597	13,358	2,387.0	15,745.0	9.1	
残事業費+10%	142,520	77	142,597	13,701	2,387.0	16,088.0	8.9	
残事業費-10%	142,520	77	142,597	13,017	2,387.0	15,404.0	9.3	
残工期+10%	142,615	77	142,692	13,306	2,387.0	15,693.0	9.1	
残工期-10%	142,093	77	142,170	13,410	2,386.8	15,796.8	9.0	
資産+10%	154,843	77	154,920	13,358	2,387.0	15,745.0	9.8	
資産-10%	130,217	77	130,294	13,358	2,387.0	15,745.0	8.3	

全体事業評価（水環境事業）

項目	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③ (①+②)	総建設費 ④	維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥	費用便益比 ⑦ (③÷⑥)	備考
基本	52,675	9	52,684	2,350	603.0	2,953.0	17.8	
残事業費+10%	52,675	9	52,684	2,369	603.0	2,972.0	17.7	
残事業費-10%	52,675	9	52,684	2,331	603.0	2,934.0	18.0	
残工期+10%	52,675	9	52,684	2,350	603.0	2,953.0	17.8	
残工期-10%	52,675	9	52,684	2,350	603.0	2,953.0	17.8	
資産+10%	57,251	9	57,260	2,350	603.0	2,953.0	19.4	
資産-10%	48,097	9	48,106	2,350	603.0	2,953.0	16.3	

全体事業評価（自然再生事業）

項目	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③ (①+②)	総建設費 ④	維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥	費用便益比 ⑦ (③÷⑥)	備考
基本	41,276	15	41,291	2,465	100.0	2,565.0	16.1	
残事業費+10%	41,276	15	41,291	2,675	100.0	2,775.0	14.9	
残事業費-10%	41,276	15	41,291	2,263	100.0	2,363.0	17.5	
残工期+10%	41,123	15	41,138	2,434	100.0	2,534.0	16.2	
残工期-10%	41,358	15	41,373	2,496	99.8	2,595.8	15.9	
資産+10%	45,376	15	45,391	2,465	100.0	2,565.0	17.7	
資産-10%	37,177	15	37,192	2,465	100.0	2,565.0	14.5	

全体事業評価（水辺整備事業）

項目	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③ (①+②)	総建設費 ④	維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥	費用便益比 ⑦ (③÷⑥)	備考
基本	48,569	53	48,622	8,543	1,684.0	10,227.0	4.8	
残事業費+10%	48,569	53	48,622	8,663	1,684.0	10,347.0	4.7	
残事業費-10%	48,569	53	48,622	8,429	1,684.0	10,113.0	4.8	
残工期+10%	48,606	53	48,659	8,523	1,684.0	10,207.0	4.8	
残工期-10%	48,424	53	48,477	8,565	1,681.2	10,246.2	4.7	
資産+10%	52,214	53	52,267	8,543	1,684.0	10,227.0	5.1	
資産-10%	44,942	53	44,995	8,543	1,684.0	10,227.0	4.4	

注：上記数値は全て現在価値化された金額である。

：水環境事業は、平成24年度以降の事業が5年未満であるため残工期±10%変動なし。

単位：百万円

全体事業評価（水系全体：残事業）

項目	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③ (①+②)	総建設費 ④	維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥	費用便益比 ⑦ (③÷⑥)	備考
基本	29,902	27	29,929	3,309	459.2	3,768.2	7.9	
残事業費+10%	29,902	27	29,929	3,644	459.2	4,103.2	7.3	
残事業費-10%	29,902	27	29,929	2,978	459.2	3,437.2	8.7	
残工期+10%	29,620	27	29,647	3,263	459.2	3,722.2	8.0	
残工期-10%	30,160	27	30,187	3,356	459.0	3,815.0	7.9	
資産+10%	32,897	27	32,924	3,309	459.2	3,768.2	8.7	
資産-10%	26,922	27	26,949	3,309	459.2	3,768.2	7.2	

全体事業評価（水環境事業：残事業）

項目	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③ (①+②)	総建設費 ④	維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥	費用便益比 ⑦ (③÷⑥)	備考
基本	515	2	517	194	123.6	317.6	1.6	
残事業費+10%	515	2	517	213	123.6	336.6	1.5	
残事業費-10%	515	2	517	175	123.6	298.6	1.7	
残工期+10%	515	2	517	194	123.6	317.6	1.6	
残工期-10%	515	2	517	194	123.6	317.6	1.6	
資産+10%	560	2	562	194	123.6	317.6	1.8	
資産-10%	457	2	459	194	123.6	317.6	1.4	

全体事業評価（自然再生事業：残事業）

項目	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③ (①+②)	総建設費 ④	維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥	費用便益比 ⑦ (③÷⑥)	備考
基本	22,910	13	22,923	2,039	97.7	2,136.7	10.7	
残事業費+10%	22,910	13	22,923	2,249	97.7	2,346.7	9.8	
残事業費-10%	22,910	13	22,923	1,837	97.7	1,934.7	11.8	
残工期+10%	22,732	13	22,745	2,008	97.7	2,105.7	10.8	
残工期-10%	23,071	13	23,084	2,070	97.5	2,167.5	10.7	
資産+10%	25,203	13	25,216	2,039	97.7	2,136.7	11.8	
資産-10%	20,619	13	20,632	2,039	97.7	2,136.7	9.7	

全体事業評価（水辺整備事業：残事業）※

項目	便益 ①	残存価値 ②	総便益 ③ (①+②)	総建設費 ④	維持管理費 ⑤	総事業費 ⑥	費用便益比 ⑦ (③÷⑥)	備考
基本	6,477	12	6,489	1,076	237.9	1,313.9	4.9	
残事業費+10%	6,477	12	6,489	1,184	237.9	1,421.9	4.6	
残事業費-10%	6,477	12	6,489	973	237.9	1,210.9	5.4	
残工期+10%	6,360	12	6,372	1,060	237.9	1,297.9	4.9	
残工期-10%	6,606	12	6,618	1,096	235.8	1,331.8	5.0	
資産+10%	7,131	12	7,143	1,076	237.9	1,313.9	5.4	
資産-10%	5,832	12	5,844	1,076	237.9	1,313.9	4.4	

注：上記数値は全て現在価値化された金額である。

：水環境事業は、平成24年度以降の事業が5年未満であるため残工期±10%変動なし。

※：利根川下流水辺整備事業の残事業費用は、PFI事業の償還費であるため残事業産出に使用していない。（H22～H36年度：135百万円（現在価値化前）・105百万円（現在価値化後））

単位：百万円

様式5

費用対効果 全体事業

利根川総合水系環境整備事業(利根川下流+江戸川)						水系名: 利根川		河川名: 利根川・江戸川		(単位:百万円)				
年次	t	便 益		残存価 値	計 (①+②)	費 用				費用便益費 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
事業期間	H7	-17	0	0		50	93	0.0	0.0	50.0	93.0			
	H8	-16	14	26		33	60	0.0	0.0	33.0	60.0			
	H9	-15	23	41		80	138	0.0	0.0	80.0	138.0			
	H10	-14	46	80		359	609	0.0	0.0	359.0	609.0			
	H11	-13	146	243		50	82	0.0	0.0	50.0	82.0			
	H12	-12	160	256		211	335	0.0	0.0	211.0	335.0			
	H13	-11	219	337		271	424	0.0	0.0	271.0	424.0			
	H14	-10	279	413		399	609	0.0	0.0	399.0	609.0			
	H15	-9	355	505		249	365	0.0	0.0	249.0	365.0			
	H16	-8	389	532		606	851	0.0	0.0	606.0	851.0			
	H17	-7	545	717		576	774	0.0	0.0	576.0	774.0			
	H18	-6	1,121	1,419		592	757	5.6	7.1	597.6	764.1			
	H19	-5	1,264	1,538		903	1,092	5.6	6.8	908.6	1,098.8			
	H20	-4	1,477	1,728		1,233	1,391	5.6	6.3	1,238.6	1,397.3			
	H21	-3	1,727	1,942		1,200	1,351	5.6	6.3	1,205.6	1,357.3			
	H22	-2	2,703	2,924		406	439	53.6	57.9	459.6	496.9			
	H23	-1	2,767	2,877		256	267	43.2	44.9	299.2	311.9			
	H24	0	3,813	3,813		307	307	159.8	159.8	466.8	466.8			
	H25	1	3,813	3,667		601	578	68.6	66.0	669.6	644.0			
	H26	2	3,984	3,684		403	373	49.2	45.4	452.2	418.4			
	H27	3	4,980	4,427		433	384	47.1	41.9	480.1	425.9			
	H28	4	5,397	4,613		398	341	63.5	54.4	461.5	395.4			
	H29	5	6,649	5,465		308	253	92.3	75.7	400.3	328.7			
	H30	6	5,750	4,544		308	243	94.9	75.0	402.9	318.0			
	H31	7	5,817	4,421		293	222	68.1	51.7	361.1	273.7			
	H32	8	5,870	4,290		288	210	90.4	66.2	378.4	276.2			
	H33	9	5,919	4,158		308	216	69.3	48.7	377.3	264.7			
	H34	10	5,954	4,023		288	195	173.0	117.0	461.0	312.0			
	H35	11	5,988	3,890		288	187	96.7	62.7	384.7	249.7			
	H36	12	6,070	3,792		170	106	106.1	66.2	276.1	172.2			
	H37	13	6,070	3,646		176	106	61.6	37.0	237.6	143.0			
	施設完成後の評価期間	H38	14	6,092	3,518		0	0	73.0	42.1	73.0	42.1		
		H39	15	6,092	3,381		0	0	101.3	56.3	101.3	56.3		
		H40	16	6,092	3,252		0	0	108.1	57.8	108.1	57.8		
		H41	17	6,092	3,126		0	0	83.0	42.7	83.0	42.7		
		H42	18	6,092	3,008		0	0	99.9	49.3	99.9	49.3		
		H43	19	6,092	2,890		0	0	76.7	36.3	76.7	36.3		
H44		20	6,092	2,780		0	0	353.1	161.1	353.1	161.1			
H45		21	6,092	2,673		0	0	112.4	49.3	112.4	49.3			
H46		22	6,092	2,570		0	0	73.4	31.0	73.4	31.0			
H47		23	6,092	2,472		0	0	79.9	32.3	79.9	32.3			
H48		24	6,092	2,376		0	0	83.5	32.5	83.5	32.5			
H49		25	6,092	2,286		0	0	109.8	41.3	109.8	41.3			
H50		26	6,092	2,197		0	0	117.6	42.4	117.6	42.4			
H51		27	6,092	2,113		0	0	117.4	40.7	117.4	40.7			
H52		28	6,092	2,032		0	0	107.1	35.6	107.1	35.6			
H53		29	6,092	1,953		0	0	72.8	23.3	72.8	23.3			
H54		30	6,092	1,877		0	0	178.6	54.9	178.6	54.9			
H55		31	6,092	1,807		0	0	101.3	30.0	101.3	30.0			
H56		32	6,092	1,737		0	0	66.9	19.0	66.9	19.0			
H57		33	6,092	1,670		0	0	63.5	17.3	63.5	17.3			
H58		34	6,078	1,601		0	0	76.8	20.2	76.8	20.2			
H59		35	6,068	1,538		0	0	103.8	26.3	103.8	26.3			
H60		36	6,046	1,472		0	0	110.1	26.9	110.1	26.9			
H61		37	5,946	1,393		0	0	89.4	20.9	89.4	20.9			
H62		38	5,932	1,336		0	0	104.2	23.5	104.2	23.5			
H63		39	5,872	1,272		0	0	83.4	18.1	83.4	18.1			
H64		40	5,813	1,211		0	0	359.1	74.6	359.1	74.6			
H65		41	5,736	1,148		0	0	119.9	24.0	119.9	24.0			
H66		42	5,702	1,098		0	0	108.4	20.8	108.4	20.8			
H67		43	5,547	1,027		0	0	76.8	14.2	76.8	14.2			
H68		44	4,970	884		0	0	67.4	12.1	67.4	12.1			
H69		45	4,828	826		0	0	95.7	16.4	95.7	16.4			
H70		46	4,615	761		0	0	102.5	16.9	102.5	16.9			
H71		47	4,365	690		0	0	70.4	11.1	70.4	11.1			
H72		48	3,389	515		0	0	55.5	8.5	55.5	8.5			
H73		49	3,325	486		0	0	41.2	6.1	41.2	6.1			
H74		50	2,279	320		0	0	23.2	3.2	23.2	3.2			
H75		51	2,279	309		0	0	41.5	5.6	41.5	5.6			
H76		52	2,107	274		0	0	50.7	6.6	50.7	6.6			
H77		53	2,045	256		0	0	46.6	5.9	46.6	5.9			
H78		54	1,628	196		0	0	62.3	7.5	62.3	7.5			
H79		55	376	44		0	0	47.7	5.5	47.7	5.5			
H80		56	342	38		0	0	64.5	7.2	64.5	7.2			
H81		57	274	29		0	0	31.8	3.4	31.8	3.4			
H82		58	222	23		0	0	34.5	3.5	34.5	3.5			
H83		59	172	17		0	0	17.3	1.7	17.3	1.7			
H84		60	138	14		0	0	11.4	1.1	11.4	1.1			
H85		61	103	9		0	0	30.2	2.8	30.2	2.8			
H86		62	22	2		0	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
H87		63	22	2		0	0	1.8	0.2	1.8	0.2			
H88		64	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
合計			307.390	142.520	77	142.597	12.043	13.358	5.667.3	2.387.0	17.710	15.745	9.1	126.852

様式5

費用対効果 全体事業(感度分析:残事業費+10%)

利根川総合水系環境整備事業(利根川下流+江戸川)

水系名: 利根川

河川名: 利根川・江戸川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価 値	計 (①)+(②)	費 用						費用便益費 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
事業期間	H7	-17	0	0		50	93	0.0	0.0	50.0	93.0			
	H8	-16	14	26		33	60	0.0	0.0	33.0	60.0			
	H9	-15	23	41		80	138	0.0	0.0	80.0	138.0			
	H10	-14	46	80		359	609	0.0	0.0	359.0	609.0			
	H11	-13	146	243		50	82	0.0	0.0	50.0	82.0			
	H12	-12	160	256		211	335	0.0	0.0	211.0	335.0			
	H13	-11	219	337		271	424	0.0	0.0	271.0	424.0			
	H14	-10	279	413		399	608	0.0	0.0	399.0	608.0			
	H15	-9	355	505		249	365	0.0	0.0	249.0	365.0			
	H16	-8	389	532		606	851	0.0	0.0	606.0	851.0			
	H17	-7	545	717		576	774	0.0	0.0	576.0	774.0			
	H18	-6	1,121	1,419		592	756	5.6	7.1	597.6	763.1			
	H19	-5	1,264	1,538		903	1,092	5.6	6.8	908.6	1,098.8			
	H20	-4	1,477	1,728		1,233	1,392	5.6	6.3	1,238.6	1,398.3			
	H21	-3	1,727	1,942		1,200	1,351	5.6	6.3	1,205.6	1,357.3			
	H22	-2	2,703	2,924		406	439	53.6	57.9	459.6	496.9			
	H23	-1	2,767	2,877		256	266	43.2	44.9	299.2	310.9			
	H24	0	3,813	3,813		307	307	159.8	159.8	466.8	466.8			
	H25	1	3,813	3,667		661	636	68.6	66.0	729.6	702.0			
	H26	2	3,984	3,684		443	410	49.2	45.4	492.2	455.4			
	H27	3	4,980	4,427		476	423	47.1	41.9	523.1	464.9			
	H28	4	5,397	4,613		438	374	63.5	54.4	501.5	428.4			
	H29	5	6,649	5,465		339	279	92.3	75.7	431.3	354.7			
	H30	6	5,750	4,544		339	268	94.9	75.0	433.9	343.0			
	H31	7	5,817	4,421		322	245	68.1	51.7	390.1	296.7			
	H32	8	5,870	4,290		317	232	90.4	66.2	407.4	298.2			
	H33	9	5,919	4,158		339	238	69.3	48.7	408.3	286.7			
	H34	10	5,954	4,023		317	214	173.0	117.0	490.0	331.0			
	H35	11	5,988	3,890		317	206	96.7	62.7	413.7	268.7			
	H36	12	6,070	3,792		187	117	106.1	66.2	293.1	183.2			
	H37	13	6,070	3,646		194	117	61.6	37.0	255.6	154.0			
	施設完成後の評価期間	H38	14	6,092	3,518		0	0	73.0	42.1	73.0	42.1		
		H39	15	6,092	3,381		0	0	101.3	56.3	101.3	56.3		
		H40	16	6,092	3,252		0	0	108.1	57.8	108.1	57.8		
		H41	17	6,092	3,126		0	0	83.0	42.7	83.0	42.7		
		H42	18	6,092	3,008		0	0	99.9	49.3	99.9	49.3		
		H43	19	6,092	2,890		0	0	76.7	36.3	76.7	36.3		
H44		20	6,092	2,780		0	0	353.1	161.1	353.1	161.1			
H45		21	6,092	2,673		0	0	112.4	49.3	112.4	49.3			
H46		22	6,092	2,570		0	0	73.4	31.0	73.4	31.0			
H47		23	6,092	2,472		0	0	79.9	32.3	79.9	32.3			
H48		24	6,092	2,376		0	0	83.5	32.5	83.5	32.5			
H49		25	6,092	2,286		0	0	109.8	41.3	109.8	41.3			
H50		26	6,092	2,197		0	0	117.6	42.4	117.6	42.4			
H51		27	6,092	2,113		0	0	117.4	40.7	117.4	40.7			
H52		28	6,092	2,032		0	0	107.1	35.6	107.1	35.6			
H53		29	6,092	1,953		0	0	72.8	23.3	72.8	23.3			
H54		30	6,092	1,877		0	0	178.6	54.9	178.6	54.9			
H55		31	6,092	1,807		0	0	101.3	30.0	101.3	30.0			
H56		32	6,092	1,737		0	0	66.9	19.0	66.9	19.0			
H57		33	6,092	1,670		0	0	63.5	17.3	63.5	17.3			
H58		34	6,078	1,601		0	0	76.8	20.2	76.8	20.2			
H59		35	6,068	1,538		0	0	103.8	26.3	103.8	26.3			
H60		36	6,046	1,472		0	0	110.1	26.9	110.1	26.9			
H61		37	5,946	1,393		0	0	89.4	20.9	89.4	20.9			
H62		38	5,932	1,336		0	0	104.2	23.5	104.2	23.5			
H63		39	5,872	1,272		0	0	83.4	18.1	83.4	18.1			
H64		40	5,813	1,211		0	0	359.1	74.6	359.1	74.6			
H65		41	5,736	1,148		0	0	119.9	24.0	119.9	24.0			
H66		42	5,702	1,098		0	0	108.4	20.8	108.4	20.8			
H67		43	5,547	1,027		0	0	76.8	14.2	76.8	14.2			
H68		44	4,970	884		0	0	67.4	12.1	67.4	12.1			
H69		45	4,828	826		0	0	95.7	16.4	95.7	16.4			
H70		46	4,615	761		0	0	102.5	16.9	102.5	16.9			
H71		47	4,365	690		0	0	70.4	11.1	70.4	11.1			
H72		48	3,389	515		0	0	55.5	8.5	55.5	8.5			
H73		49	3,325	486		0	0	41.2	6.1	41.2	6.1			
H74		50	2,279	320		0	0	23.2	3.2	23.2	3.2			
H75		51	2,279	309		0	0	41.5	5.6	41.5	5.6			
H76		52	2,107	274		0	0	50.7	6.6	50.7	6.6			
H77		53	2,045	256		0	0	46.6	5.9	46.6	5.9			
H78		54	1,628	196		0	0	62.3	7.5	62.3	7.5			
H79	55	376	44		0	0	47.7	5.5	47.7	5.5				
H80	56	342	38		0	0	64.5	7.2	64.5	7.2				
H81	57	274	29		0	0	31.8	3.4	31.8	3.4				
H82	58	222	23		0	0	34.5	3.5	34.5	3.5				
H83	59	172	17		0	0	17.3	1.7	17.3	1.7				
H84	60	138	14		0	0	11.4	1.1	11.4	1.1				
H85	61	103	9		0	0	30.2	2.8	30.2	2.8				
H86	62	22	2		0	0	0.1	0.0	0.1	0.0				
H87	63	22	2		0	0	1.8	0.2	1.8	0.2				
H88	64	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
合計			307,390	142,520	77	142,597	12,470	13,701	5,667.3	2,387.0	18,137	16,088	8.9	126,509

様式5

費用対効果 事業全体(感度分析:残事業費-10%)

利根川総合水系環境整備事業(利根川下流+江戸川)

水系名: 利根川

河川名: 利根川・江戸川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値	計 ①+②	費 用						費用便益費 B/C	純現在価値 B-C	
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
事業期間	H7	-17	0	0			50	93	0.0	0.0	50.0	93.0			
	H8	-16	14	26			33	60	0.0	0.0	33.0	60.0			
	H9	-15	23	41			80	138	0.0	0.0	80.0	138.0			
	H10	-14	46	80			359	609	0.0	0.0	359.0	609.0			
	H11	-13	146	243			50	82	0.0	0.0	50.0	82.0			
	H12	-12	160	256			211	335	0.0	0.0	211.0	335.0			
	H13	-11	219	337			271	424	0.0	0.0	271.0	424.0			
	H14	-10	279	413			399	608	0.0	0.0	399.0	608.0			
	H15	-9	355	505			249	365	0.0	0.0	249.0	365.0			
	H16	-8	389	532			606	851	0.0	0.0	606.0	851.0			
	H17	-7	545	717			576	774	0.0	0.0	576.0	774.0			
	H18	-6	1,121	1,419			592	756	5.6	7.1	597.6	763.1			
	H19	-5	1,264	1,538			903	1,092	5.6	6.8	908.6	1,098.8			
	H20	-4	1,477	1,728			1,233	1,392	5.6	6.3	1,238.6	1,398.3			
	H21	-3	1,727	1,942			1,200	1,351	5.6	6.3	1,205.6	1,357.3			
	H22	-2	2,703	2,924			406	439	53.6	57.9	459.6	496.9			
	H23	-1	2,767	2,877			256	266	43.2	44.9	299.2	310.9			
	H24	0	3,813	3,813			307	307	159.8	159.8	466.8	466.8			
	H25	1	3,813	3,667			541	520	68.6	66.0	609.6	586.0			
	H26	2	3,984	3,684			363	336	49.2	45.4	412.2	381.4			
	H27	3	4,980	4,427			390	347	47.1	41.9	437.1	388.9			
	H28	4	5,397	4,613			358	306	63.5	54.4	421.5	360.4			
	H29	5	6,649	5,465			277	228	92.3	75.7	369.3	303.7			
	H30	6	5,750	4,544			277	219	94.9	75.0	371.9	294.0			
	H31	7	5,817	4,421			264	201	68.1	51.7	332.1	252.7			
	H32	8	5,870	4,290			259	189	90.4	66.2	349.4	255.2			
	H33	9	5,919	4,158			277	195	69.3	48.7	346.3	243.7			
	H34	10	5,954	4,023			259	175	173.0	117.0	432.0	292.0			
	H35	11	5,988	3,890			259	168	96.7	62.7	355.7	230.7			
	H36	12	6,070	3,792			153	96	106.1	66.2	259.1	162.2			
	H37	13	6,070	3,646			158	95	61.6	37.0	219.6	132.0			
	施設完成後の評価期間	H38	14	6,092	3,518			0	0	73.0	42.1	73.0	42.1		
		H39	15	6,092	3,381			0	0	101.3	56.3	101.3	56.3		
		H40	16	6,092	3,252			0	0	108.1	57.8	108.1	57.8		
		H41	17	6,092	3,126			0	0	83.0	42.7	83.0	42.7		
		H42	18	6,092	3,008			0	0	99.9	49.3	99.9	49.3		
		H43	19	6,092	2,890			0	0	76.7	36.3	76.7	36.3		
H44		20	6,092	2,780			0	0	353.1	161.1	353.1	161.1			
H45		21	6,092	2,673			0	0	112.4	49.3	112.4	49.3			
H46		22	6,092	2,570			0	0	73.4	31.0	73.4	31.0			
H47		23	6,092	2,472			0	0	79.9	32.3	79.9	32.3			
H48		24	6,092	2,376			0	0	83.5	32.5	83.5	32.5			
H49		25	6,092	2,286			0	0	109.8	41.3	109.8	41.3			
H50		26	6,092	2,197			0	0	117.6	42.4	117.6	42.4			
H51		27	6,092	2,113			0	0	117.4	40.7	117.4	40.7			
H52		28	6,092	2,032			0	0	107.1	35.6	107.1	35.6			
H53		29	6,092	1,953			0	0	72.8	23.3	72.8	23.3			
H54		30	6,092	1,877			0	0	178.6	54.9	178.6	54.9			
H55		31	6,092	1,807			0	0	101.3	30.0	101.3	30.0			
H56		32	6,092	1,737			0	0	66.9	19.0	66.9	19.0			
H57		33	6,092	1,670			0	0	63.5	17.3	63.5	17.3			
H58		34	6,078	1,601			0	0	76.8	20.2	76.8	20.2			
H59		35	6,068	1,538			0	0	103.8	26.3	103.8	26.3			
H60		36	6,046	1,472			0	0	110.1	26.9	110.1	26.9			
H61		37	5,946	1,393			0	0	89.4	20.9	89.4	20.9			
H62		38	5,932	1,336			0	0	104.2	23.5	104.2	23.5			
H63		39	5,872	1,272			0	0	83.4	18.1	83.4	18.1			
H64		40	5,813	1,211			0	0	359.1	74.6	359.1	74.6			
H65		41	5,736	1,148			0	0	119.9	24.0	119.9	24.0			
H66		42	5,702	1,098			0	0	108.4	20.8	108.4	20.8			
H67		43	5,547	1,027			0	0	76.8	14.2	76.8	14.2			
H68		44	4,970	884			0	0	67.4	12.1	67.4	12.1			
H69		45	4,828	826			0	0	95.7	16.4	95.7	16.4			
H70		46	4,615	761			0	0	102.5	16.9	102.5	16.9			
H71		47	4,365	690			0	0	70.4	11.1	70.4	11.1			
H72		48	3,389	515			0	0	55.5	8.5	55.5	8.5			
H73		49	3,325	486			0	0	41.2	6.1	41.2	6.1			
H74		50	2,279	320			0	0	23.2	3.2	23.2	3.2			
H75		51	2,279	309			0	0	41.5	5.6	41.5	5.6			
H76		52	2,107	274			0	0	50.7	6.6	50.7	6.6			
H77		53	2,045	256			0	0	46.6	5.9	46.6	5.9			
H78		54	1,628	196			0	0	62.3	7.5	62.3	7.5			
H79	55	376	44			0	0	47.7	5.5	47.7	5.5				
H80	56	342	38			0	0	64.5	7.2	64.5	7.2				
H81	57	274	29			0	0	31.8	3.4	31.8	3.4				
H82	58	222	23			0	0	34.5	3.5	34.5	3.5				
H83	59	172	17			0	0	17.3	1.7	17.3	1.7				
H84	60	138	14			0	0	11.4	1.1	11.4	1.1				
H85	61	103	9			0	0	30.2	2.8	30.2	2.8				
H86	62	22	2			0	0	0.1	0.0	0.1	0.0				
H87	63	22	2			0	0	1.8	0.2	1.8	0.2				
H88	64	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
合計			307,390	142,520	77	142,597	11,616	13,017	5,667.3	2,387.0	17,283	15,404	9.3	127,193	

様式5

費用対効果 全体事業(感度分析:残工期+10%)

利根川総合水環境整備事業(利根川下流+江戸川)

水系名: 利根川

河川名: 利根川・江戸川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値	計 (①+②)	建設費③		維持管理費④		計 ③+④		費用便益費 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
			便益	現在価値										
事業期間	H7	-17	0	0			50	93	0.0	0.0	50.0	93.0		
	H8	-16	14	26			33	60	0.0	0.0	33.0	60.0		
	H9	-15	23	41			80	138	0.0	0.0	80.0	138.0		
	H10	-14	46	80			359	609	0.0	0.0	359.0	609.0		
	H11	-13	146	243			50	82	0.0	0.0	50.0	82.0		
	H12	-12	160	256			211	335	0.0	0.0	211.0	335.0		
	H13	-11	219	337			271	424	0.0	0.0	271.0	424.0		
	H14	-10	279	413			399	608	0.0	0.0	399.0	608.0		
	H15	-9	355	505			249	365	0.0	0.0	249.0	365.0		
	H16	-8	389	532			606	851	0.0	0.0	606.0	851.0		
	H17	-7	545	717			576	774	0.0	0.0	576.0	774.0		
	H18	-6	1,121	1,418			592	756	5.6	7.1	597.6	763.1		
	H19	-5	1,264	1,538			903	1,092	5.6	6.8	908.6	1,098.8		
	H20	-4	1,477	1,728			1,233	1,392	5.6	6.3	1,238.6	1,398.3		
	H21	-3	1,727	1,943			1,200	1,351	5.6	6.3	1,205.6	1,357.3		
	H22	-2	2,703	2,924			406	439	53.6	57.9	459.6	496.9		
	H23	-1	2,767	2,878			256	266	43.2	44.9	299.2	310.9		
	H24	0	3,813	3,813			307	307	159.8	159.8	466.8	466.8		
	H25	1	3,541	3,405			558	537	68.6	66.0	626.6	603.0		
	H26	2	3,960	3,661			388	359	49.2	45.4	437.2	404.4		
	H27	3	4,767	4,238			398	354	47.1	41.9	445.1	395.9		
	H28	4	5,278	4,512			377	322	63.5	54.4	440.5	376.4		
	H29	5	6,202	5,098			312	256	92.3	75.7	404.3	331.7		
	H30	6	6,135	4,849			286	226	94.9	75.0	380.9	301.0		
	H31	7	5,784	4,395			279	212	68.1	51.7	347.1	263.7		
	H32	8	5,840	4,267			270	197	90.4	66.2	360.4	263.2		
	H33	9	5,888	4,137			275	193	69.3	48.7	344.3	241.7		
	H34	10	5,929	4,005			280	189	173.0	117.0	453.0	306.0		
	H35	11	5,961	3,872			267	173	96.7	62.7	363.7	235.7		
	H36	12	6,000	3,748			251	157	106.1	66.2	357.1	223.2		
	H37	13	6,070	3,645			158	95	61.6	37.0	219.6	132.0		
	H38	14	6,070	3,505			163	94	73.0	42.1	236.0	136.1		
施設完成後の評価期間	H39	15	6,092	3,383			0	0	101.3	56.3	101.3	56.3		
	H40	16	6,092	3,253			0	0	108.1	57.8	108.1	57.8		
	H41	17	6,092	3,127			0	0	83.0	42.7	83.0	42.7		
	H42	18	6,092	3,007			0	0	99.9	49.3	99.9	49.3		
	H43	19	6,092	2,892			0	0	76.7	36.3	76.7	36.3		
	H44	20	6,092	2,780			0	0	353.1	161.1	353.1	161.1		
	H45	21	6,092	2,673			0	0	112.4	49.3	112.4	49.3		
	H46	22	6,092	2,571			0	0	73.4	31.0	73.4	31.0		
	H47	23	6,092	2,472			0	0	79.9	32.3	79.9	32.3		
	H48	24	6,092	2,377			0	0	83.5	32.5	83.5	32.5		
	H49	25	6,092	2,285			0	0	109.8	41.3	109.8	41.3		
	H50	26	6,092	2,197			0	0	117.6	42.4	117.6	42.4		
	H51	27	6,092	2,113			0	0	117.4	40.7	117.4	40.7		
	H52	28	6,092	2,032			0	0	107.1	35.6	107.1	35.6		
	H53	29	6,092	1,953			0	0	72.8	23.3	72.8	23.3		
	H54	30	6,092	1,878			0	0	178.6	54.9	178.6	54.9		
	H55	31	6,092	1,806			0	0	101.3	30.0	101.3	30.0		
	H56	32	6,092	1,737			0	0	66.9	19.0	66.9	19.0		
	H57	33	6,092	1,670			0	0	63.5	17.3	63.5	17.3		
	H58	34	6,092	1,606			0	0	76.8	20.2	76.8	20.2		
	H59	35	6,078	1,540			0	0	103.8	26.3	103.8	26.3		
	H60	36	6,068	1,479			0	0	110.1	26.9	110.1	26.9		
	H61	37	6,046	1,417			0	0	89.4	20.9	89.4	20.9		
	H62	38	5,946	1,340			0	0	104.2	23.5	104.2	23.5		
	H63	39	5,932	1,285			0	0	83.4	18.1	83.4	18.1		
	H64	40	5,872	1,223			0	0	359.1	74.6	359.1	74.6		
	H65	41	5,813	1,164			0	0	119.9	24.0	119.9	24.0		
	H66	42	5,736	1,105			0	0	108.4	20.8	108.4	20.8		
	H67	43	5,702	1,056			0	0	76.8	14.2	76.8	14.2		
	H68	44	5,547	988			0	0	67.4	12.1	67.4	12.1		
	H69	45	4,970	851			0	0	95.7	16.4	95.7	16.4		
	H70	46	4,828	795			0	0	102.5	16.9	102.5	16.9		
	H71	47	4,615	730			0	0	70.4	11.1	70.4	11.1		
	H72	48	4,365	664			0	0	55.5	8.5	55.5	8.5		
	H73	49	3,389	496			0	0	41.2	6.1	41.2	6.1		
	H74	50	3,325	468			0	0	23.2	3.2	23.2	3.2		
	H75	51	2,279	308			0	0	41.5	5.6	41.5	5.6		
	H76	52	2,279	296			0	0	50.7	6.6	50.7	6.6		
	H77	53	2,107	264			0	0	46.6	5.9	46.6	5.9		
	H78	54	2,045	246			0	0	62.3	7.5	62.3	7.5		
H79	55	1,628	188			0	0	47.7	5.5	47.7	5.5			
H80	56	376	42			0	0	64.5	7.2	64.5	7.2			
H81	57	342	37			0	0	31.8	3.4	31.8	3.4			
H82	58	274	28			0	0	34.5	3.5	34.5	3.5			
H83	59	222	22			0	0	17.3	1.7	17.3	1.7			
H84	60	172	16			0	0	11.4	1.1	11.4	1.1			
H85	61	138	13			0	0	30.2	2.8	30.2	2.8			
H86	62	103	9			0	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
H87	63	22	2			0	0	1.8	0.2	1.8	0.2			
H88	64	22	2			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
合計			312,554	142,615	77	142,692	12,043	13,306	5,667.3	2,387.0	17,710	15,693	9.1	126,999

様式5

費用対効果 全体事業(感度分析:残工期-10%)

利根川総合水環境整備事業(利根川下流+江戸川)

水系名: 利根川

河川名: 利根川・江戸川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価 値	計 (①+②)	費 用				計 ③+④		費用便益費 B/C	純現在価値 B-C
		便益① 便益	現在価値			建設費③ 費用	現在価値	維持管理費④ 費用	現在価値	費用	現在価値		
事業 期間	H7	-17	0	0		50	93	0.0	0.0	50.0	93.0		
	H8	-16	14	26		33	60	0.0	0.0	33.0	60.0		
	H9	-15	23	41		80	138	0.0	0.0	80.0	138.0		
	H10	-14	46	80		359	609	0.0	0.0	359.0	609.0		
	H11	-13	146	243		50	82	0.0	0.0	50.0	82.0		
	H12	-12	160	256		211	335	0.0	0.0	211.0	335.0		
	H13	-11	219	337		271	424	0.0	0.0	271.0	424.0		
	H14	-10	279	413		399	608	0.0	0.0	399.0	608.0		
	H15	-9	355	505		249	365	0.0	0.0	249.0	365.0		
	H16	-8	389	532		606	851	0.0	0.0	606.0	851.0		
	H17	-7	545	717		576	774	0.0	0.0	576.0	774.0		
	H18	-6	1,121	1,418		592	756	5.6	7.1	597.6	763.1		
	H19	-5	1,264	1,538		903	1,092	5.6	6.8	908.6	1,098.8		
	H20	-4	1,477	1,728		1,233	1,392	5.6	6.3	1,238.6	1,398.3		
	H21	-3	1,727	1,943		1,200	1,351	5.6	6.3	1,205.6	1,357.3		
	H22	-2	2,703	2,924		406	439	53.6	57.9	459.6	496.9		
	H23	-1	2,767	2,878		256	266	43.2	44.9	299.2	310.9		
	H24	0	3,813	3,813		307	307	159.8	159.8	466.8	466.8		
	H25	1	3,827	3,680		635	611	68.6	66.0	703.6	677.0		
	H26	2	4,150	3,837		442	409	49.2	45.4	491.2	454.4		
	H27	3	5,084	4,520		460	409	47.1	41.9	507.1	450.9		
	H28	4	5,814	4,970		401	343	63.5	54.4	464.5	397.4		
	H29	5	6,274	5,157		334	275	92.3	75.7	426.3	350.7		
	H30	6	5,784	4,571		326	258	94.9	75.0	420.9	333.0		
	H31	7	5,848	4,444		315	239	68.1	51.7	383.1	290.7		
	H32	8	5,903	4,313		325	237	90.4	66.2	415.4	303.2		
	H33	9	5,945	4,177		319	224	69.3	48.7	388.3	272.7		
	H34	10	5,982	4,041		312	211	173.0	117.0	485.0	328.0		
	H35	11	6,063	3,938		204	133	96.7	62.7	300.7	195.7		
	H36	12	6,070	3,791		190	119	106.1	66.2	296.1	185.2		
施設 完成 後の 評価 期間	H37	13	6,092	3,659		0	0	61.6	37.0	61.6	37.0		
	H38	14	6,092	3,518		0	0	73.0	42.1	73.0	42.1		
	H39	15	6,092	3,383		0	0	101.3	56.3	101.3	56.3		
	H40	16	6,092	3,253		0	0	108.1	57.8	108.1	57.8		
	H41	17	6,092	3,127		0	0	83.0	42.7	83.0	42.7		
	H42	18	6,092	3,007		0	0	99.9	49.3	99.9	49.3		
	H43	19	6,092	2,892		0	0	76.7	36.3	76.7	36.3		
	H44	20	6,092	2,780		0	0	353.1	161.1	353.1	161.1		
	H45	21	6,092	2,673		0	0	112.4	49.3	112.4	49.3		
	H46	22	6,092	2,571		0	0	73.4	31.0	73.4	31.0		
	H47	23	6,092	2,472		0	0	79.9	32.3	79.9	32.3		
	H48	24	6,092	2,377		0	0	83.5	32.5	83.5	32.5		
	H49	25	6,092	2,285		0	0	109.8	41.3	109.8	41.3		
	H50	26	6,092	2,197		0	0	117.6	42.4	117.6	42.4		
	H51	27	6,092	2,113		0	0	117.4	40.7	117.4	40.7		
	H52	28	6,092	2,032		0	0	107.1	35.6	107.1	35.6		
	H53	29	6,092	1,953		0	0	72.8	23.3	72.8	23.3		
	H54	30	6,092	1,878		0	0	178.6	54.9	178.6	54.9		
	H55	31	6,092	1,806		0	0	101.3	30.0	101.3	30.0		
	H56	32	6,092	1,737		0	0	66.9	19.0	66.9	19.0		
	H57	33	6,078	1,666		0	0	63.5	17.3	63.5	17.3		
	H58	34	6,068	1,599		0	0	76.8	20.2	76.8	20.2		
	H59	35	6,046	1,532		0	0	103.8	26.3	103.8	26.3		
	H60	36	5,946	1,449		0	0	110.1	26.9	110.1	26.9		
	H61	37	5,932	1,390		0	0	89.4	20.9	89.4	20.9		
	H62	38	5,872	1,323		0	0	104.2	23.5	104.2	23.5		
	H63	39	5,813	1,259		0	0	83.4	18.1	83.4	18.1		
	H64	40	5,736	1,195		0	0	359.1	74.6	359.1	74.6		
	H65	41	5,702	1,142		0	0	119.9	24.0	119.9	24.0		
	H66	42	5,547	1,068		0	0	108.4	20.8	108.4	20.8		
	H67	43	4,970	920		0	0	76.8	14.2	76.8	14.2		
	H68	44	4,828	860		0	0	67.4	12.1	67.4	12.1		
	H69	45	4,615	790		0	0	95.7	16.4	95.7	16.4		
	H70	46	4,365	719		0	0	102.5	16.9	102.5	16.9		
	H71	47	3,389	536		0	0	70.4	11.1	70.4	11.1		
	H72	48	3,325	506		0	0	55.5	8.5	55.5	8.5		
	H73	49	2,279	334		0	0	41.2	6.1	41.2	6.1		
	H74	50	2,279	321		0	0	23.2	3.2	23.2	3.2		
	H75	51	2,107	285		0	0	41.5	5.6	41.5	5.6		
	H76	52	2,045	266		0	0	50.7	6.6	50.7	6.6		
	H77	53	1,628	204		0	0	46.6	5.9	46.6	5.9		
	H78	54	376	45		0	0	62.3	7.5	62.3	7.5		
	H79	55	342	40		0	0	47.7	5.5	47.7	5.5		
	H80	56	274	30		0	0	64.5	7.2	64.5	7.2		
	H81	57	222	24		0	0	31.8	3.4	31.8	3.4		
	H82	58	172	18		0	0	34.5	3.5	34.5	3.5		
	H83	59	138	14		0	0	17.3	1.7	17.3	1.7		
	H84	60	103	10		0	0	11.4	1.1	11.4	1.1		
	H85	61	22	2		0	0	30.2	2.8	30.2	2.8		
	H86	62	22	2		0	0	0.1	0.0	0.1	0.0		
	H87	63	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H88	64	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
合計		301.873	142.093	77	142,170	12,044	13,410	5,665.5	2,386.8	17,710	15,797	9.0	126,373

様式5

費用対効果 全体事業(感度分析:資産+10%)

利根川総合水環境整備事業(利根川下流+江戸川)

水系名: 利根川

河川名: 利根川・江戸川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値	計 (①+②)	費 用				費用便益費 B/C	純現在価値 B-C			
			便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
事業期間	H7	-17	0	0			50	93	0.0	0.0	50.0	93.0			
	H8	-16	14	26			33	60	0.0	0.0	33.0	60.0			
	H9	-15	23	41			80	138	0.0	0.0	80.0	138.0			
	H10	-14	46	80			359	609	0.0	0.0	359.0	609.0			
	H11	-13	146	243			50	82	0.0	0.0	50.0	82.0			
	H12	-12	160	256			211	335	0.0	0.0	211.0	335.0			
	H13	-11	219	337			271	424	0.0	0.0	271.0	424.0			
	H14	-10	279	413			399	609	0.0	0.0	399.0	609.0			
	H15	-9	355	505			249	365	0.0	0.0	249.0	365.0			
	H16	-8	389	532			606	851	0.0	0.0	606.0	851.0			
	H17	-7	545	717			576	774	0.0	0.0	576.0	774.0			
	H18	-6	1,121	1,418			592	757	5.6	7.1	597.6	764.1			
	H19	-5	1,264	1,538			903	1,092	5.6	6.8	908.6	1,098.8			
	H20	-4	1,477	1,728			1,233	1,391	5.6	6.3	1,238.6	1,397.3			
	H21	-3	1,727	1,943			1,200	1,351	5.6	6.3	1,205.6	1,357.3			
	H22	-2	2,703	2,924			406	439	53.6	57.9	459.6	496.9			
	H23	-1	2,767	2,878			256	267	43.2	44.9	299.2	311.9			
	H24	0	3,813	3,813			307	307	159.8	159.8	466.8	466.8			
	H25	1	4,194	4,033			601	578	68.6	66.0	669.6	644.0			
	H26	2	4,382	4,051			403	373	49.2	45.4	452.2	418.4			
	H27	3	5,478	4,870			433	384	47.1	41.9	480.1	425.9			
	H28	4	5,937	5,075			398	341	63.5	54.4	461.5	395.4			
	H29	5	7,314	6,012			308	253	92.3	75.7	400.3	328.7			
	H30	6	6,325	4,999			308	243	94.9	75.0	402.9	318.0			
	H31	7	6,399	4,863			293	222	68.1	51.7	361.1	273.7			
	H32	8	6,457	4,718			288	210	90.4	66.2	378.4	276.2			
	H33	9	6,511	4,575			308	216	69.3	48.7	377.3	264.7			
	H34	10	6,549	4,424			288	195	173.0	117.0	461.0	312.0			
	H35	11	6,587	4,279			288	187	96.7	62.7	384.7	249.7			
	H36	12	6,677	4,170			170	106	106.1	66.2	276.1	172.2			
	H37	13	6,677	4,010			176	106	61.6	37.0	237.6	143.0			
	施設完成後の評価期間	H38	14	6,701	3,870			0	0	73.0	42.1	73.0	42.1		
		H39	15	6,701	3,721			0	0	101.3	56.3	101.3	56.3		
		H40	16	6,701	3,578			0	0	108.1	57.8	108.1	57.8		
		H41	17	6,701	3,440			0	0	83.0	42.7	83.0	42.7		
		H42	18	6,701	3,308			0	0	99.9	49.3	99.9	49.3		
		H43	19	6,701	3,181			0	0	76.7	36.3	76.7	36.3		
H44		20	6,701	3,058			0	0	353.1	161.1	353.1	161.1			
H45		21	6,701	2,941			0	0	112.4	49.3	112.4	49.3			
H46		22	6,701	2,828			0	0	73.4	31.0	73.4	31.0			
H47		23	6,701	2,719			0	0	79.9	32.3	79.9	32.3			
H48		24	6,701	2,614			0	0	83.5	32.5	83.5	32.5			
H49		25	6,701	2,514			0	0	109.8	41.3	109.8	41.3			
H50		26	6,701	2,417			0	0	117.6	42.4	117.6	42.4			
H51		27	6,701	2,324			0	0	117.4	40.7	117.4	40.7			
H52		28	6,701	2,235			0	0	107.1	35.6	107.1	35.6			
H53		29	6,701	2,149			0	0	72.8	23.3	72.8	23.3			
H54		30	6,701	2,066			0	0	178.6	54.9	178.6	54.9			
H55		31	6,701	1,987			0	0	101.3	30.0	101.3	30.0			
H56		32	6,701	1,910			0	0	66.9	19.0	66.9	19.0			
H57		33	6,701	1,837			0	0	63.5	17.3	63.5	17.3			
H58		34	6,686	1,762			0	0	76.8	20.2	76.8	20.2			
H59		35	6,675	1,692			0	0	103.8	26.3	103.8	26.3			
H60		36	6,651	1,621			0	0	110.1	26.9	110.1	26.9			
H61		37	6,541	1,533			0	0	89.4	20.9	89.4	20.9			
H62		38	6,525	1,470			0	0	104.2	23.5	104.2	23.5			
H63		39	6,459	1,399			0	0	83.4	18.1	83.4	18.1			
H64		40	6,394	1,332			0	0	359.1	74.6	359.1	74.6			
H65		41	6,310	1,264			0	0	119.9	24.0	119.9	24.0			
H66		42	6,272	1,208			0	0	108.4	20.8	108.4	20.8			
H67		43	6,102	1,130			0	0	76.8	14.2	76.8	14.2			
H68		44	5,467	973			0	0	67.4	12.1	67.4	12.1			
H69		45	5,311	909			0	0	95.7	16.4	95.7	16.4			
H70		46	5,077	836			0	0	102.5	16.9	102.5	16.9			
H71		47	4,802	760			0	0	70.4	11.1	70.4	11.1			
H72		48	3,728	567			0	0	55.5	8.5	55.5	8.5			
H73		49	3,658	535			0	0	41.2	6.1	41.2	6.1			
H74		50	2,507	353			0	0	23.2	3.2	23.2	3.2			
H75		51	2,507	339			0	0	41.5	5.6	41.5	5.6			
H76		52	2,318	302			0	0	50.7	6.6	50.7	6.6			
H77		53	2,250	281			0	0	46.6	5.9	46.6	5.9			
H78		54	1,791	215			0	0	62.3	7.5	62.3	7.5			
H79		55	414	48			0	0	47.7	5.5	47.7	5.5			
H80		56	376	42			0	0	64.5	7.2	64.5	7.2			
H81		57	301	32			0	0	31.8	3.4	31.8	3.4			
H82		58	244	25			0	0	34.5	3.5	34.5	3.5			
H83		59	189	19			0	0	17.3	1.7	17.3	1.7			
H84		60	152	14			0	0	11.4	1.1	11.4	1.1			
H85		61	113	10			0	0	30.2	2.8	30.2	2.8			
H86		62	24	2			0	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
H87		63	24	2			0	0	1.8	0.2	1.8	0.2			
H88		64	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
合計			336,423	154,843	77	154,920	12,043	13,358	5,667.3	2,387.0	17,710	15,745	9.8	139,175	

様式5

費用対効果 全体事業(感度分析:資産-10%)

利根川総合水系環境整備事業(利根川下流+江戸川)

水系名: 利根川

河川名: 利根川・江戸川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価 値	計 ①+②	費 用						費用便益費 B/C	純現在価値 B-C	
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
事業期間	H7	-17	0	0			50	93	0.0	0.0	50.0	93.0			
	H8	-16	14	26			33	60	0.0	0.0	33.0	60.0			
	H9	-15	23	41			80	138	0.0	0.0	80.0	138.0			
	H10	-14	46	80			359	609	0.0	0.0	359.0	609.0			
	H11	-13	146	243			50	82	0.0	0.0	50.0	82.0			
	H12	-12	160	256			211	335	0.0	0.0	211.0	335.0			
	H13	-11	219	337			271	424	0.0	0.0	271.0	424.0			
	H14	-10	279	413			399	609	0.0	0.0	399.0	609.0			
	H15	-9	355	505			249	365	0.0	0.0	249.0	365.0			
	H16	-8	389	532			606	851	0.0	0.0	606.0	851.0			
	H17	-7	545	717			576	774	0.0	0.0	576.0	774.0			
	H18	-6	1,121	1,418			592	757	5.6	7.1	597.6	764.1			
	H19	-5	1,264	1,538			903	1,092	5.6	6.8	908.6	1,098.8			
	H20	-4	1,477	1,728			1,233	1,391	5.6	6.3	1,238.6	1,397.3			
	H21	-3	1,727	1,943			1,200	1,351	5.6	6.3	1,205.6	1,357.3			
	H22	-2	2,703	2,924			406	439	53.6	57.9	459.6	496.9			
	H23	-1	2,767	2,878			256	267	43.2	44.9	299.2	311.9			
	H24	0	3,813	3,813			307	307	159.8	159.8	466.8	466.8			
	H25	1	3,432	3,300			601	578	68.6	66.0	669.6	644.0			
	H26	2	3,586	3,315			403	373	49.2	45.4	452.2	418.4			
	H27	3	4,482	3,984			433	384	47.1	41.9	480.1	425.9			
	H28	4	4,857	4,152			398	341	63.5	54.4	461.5	395.4			
	H29	5	5,984	4,918			308	253	92.3	75.7	400.3	328.7			
	H30	6	5,175	4,090			308	243	94.9	75.0	402.9	318.0			
	H31	7	5,235	3,978			293	222	68.1	51.7	361.1	273.7			
	H32	8	5,283	3,860			288	210	90.4	66.2	378.4	276.2			
	H33	9	5,327	3,743			308	216	69.3	48.7	377.3	264.7			
	H34	10	5,359	3,620			288	195	173.0	117.0	461.0	312.0			
	H35	11	5,389	3,501			288	187	96.7	62.7	384.7	249.7			
	H36	12	5,463	3,412			170	106	106.1	66.2	276.1	172.2			
	H37	13	5,463	3,281			176	106	61.6	37.0	237.6	143.0			
	施設完成後の 評価期間	H38	14	5,483	3,166			0	0	73.0	42.1	73.0	42.1		
		H39	15	5,483	3,045			0	0	101.3	56.3	101.3	56.3		
		H40	16	5,483	2,927			0	0	108.1	57.8	108.1	57.8		
		H41	17	5,483	2,815			0	0	83.0	42.7	83.0	42.7		
		H42	18	5,483	2,707			0	0	99.9	49.3	99.9	49.3		
		H43	19	5,483	2,602			0	0	76.7	36.3	76.7	36.3		
H44		20	5,483	2,502			0	0	353.1	161.1	353.1	161.1			
H45		21	5,483	2,406			0	0	112.4	49.3	112.4	49.3			
H46		22	5,483	2,314			0	0	73.4	31.0	73.4	31.0			
H47		23	5,483	2,225			0	0	79.9	32.3	79.9	32.3			
H48		24	5,483	2,139			0	0	83.5	32.5	83.5	32.5			
H49		25	5,483	2,057			0	0	109.8	41.3	109.8	41.3			
H50		26	5,483	1,978			0	0	117.6	42.4	117.6	42.4			
H51		27	5,483	1,902			0	0	117.4	40.7	117.4	40.7			
H52		28	5,483	1,828			0	0	107.1	35.6	107.1	35.6			
H53		29	5,483	1,758			0	0	72.8	23.3	72.8	23.3			
H54		30	5,483	1,691			0	0	178.6	54.9	178.6	54.9			
H55		31	5,483	1,625			0	0	101.3	30.0	101.3	30.0			
H56		32	5,483	1,563			0	0	66.9	19.0	66.9	19.0			
H57		33	5,483	1,503			0	0	63.5	17.3	63.5	17.3			
H58		34	5,470	1,442			0	0	76.8	20.2	76.8	20.2			
H59		35	5,461	1,384			0	0	103.8	26.3	103.8	26.3			
H60		36	5,441	1,326			0	0	110.1	26.9	110.1	26.9			
H61		37	5,351	1,254			0	0	89.4	20.9	89.4	20.9			
H62		38	5,339	1,203			0	0	104.2	23.5	104.2	23.5			
H63		39	5,285	1,145			0	0	83.4	18.1	83.4	18.1			
H64		40	5,232	1,090			0	0	359.1	74.6	359.1	74.6			
H65		41	5,162	1,034			0	0	119.9	24.0	119.9	24.0			
H66		42	5,132	988			0	0	108.4	20.8	108.4	20.8			
H67		43	4,992	924			0	0	76.8	14.2	76.8	14.2			
H68		44	4,473	796			0	0	67.4	12.1	67.4	12.1			
H69		45	4,345	744			0	0	95.7	16.4	95.7	16.4			
H70		46	4,154	684			0	0	102.5	16.9	102.5	16.9			
H71		47	3,929	622			0	0	70.4	11.1	70.4	11.1			
H72		48	3,050	464			0	0	55.5	8.5	55.5	8.5			
H73		49	2,993	438			0	0	41.2	6.1	41.2	6.1			
H74		50	2,051	289			0	0	23.2	3.2	23.2	3.2			
H75		51	2,051	278			0	0	41.5	5.6	41.5	5.6			
H76		52	1,896	247			0	0	50.7	6.6	50.7	6.6			
H77		53	1,841	230			0	0	46.6	5.9	46.6	5.9			
H78		54	1,465	176			0	0	62.3	7.5	62.3	7.5			
H79		55	338	39			0	0	47.7	5.5	47.7	5.5			
H80		56	308	34			0	0	64.5	7.2	64.5	7.2			
H81		57	247	26			0	0	31.8	3.4	31.8	3.4			
H82		58	200	21			0	0	34.5	3.5	34.5	3.5			
H83		59	155	15			0	0	17.3	1.7	17.3	1.7			
H84		60	124	12			0	0	11.4	1.1	11.4	1.1			
H85		61	93	9			0	0	30.2	2.8	30.2	2.8			
H86		62	20	2			0	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
H87		63	20	2			0	0	1.8	0.2	1.8	0.2			
H88		64	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
合計			278,361	130,217	77	130,294	12,043	13,358	5,667.3	2,387.0	17,710	15,745	8.3	114,549	

様式5

費用対効果 残事業

利根川総合水系環境整備事業(利根川下流+江戸川)

水系名: 利根川

河川名: 利根川・江戸川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価 値	計 ①+②	費 用						費用便益費 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
	H7	-17	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-16	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-15	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-14	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-13	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-12	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-11	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-10	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-9	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-8	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-7	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	事業期間	H25	1	-108	-104		591	568	1.1	1.1	592.1	569.1		
		H26	2	63	59		388	359	9.4	8.6	397.4	367.6		
		H27	3	395	352		423	375	12.1	10.8	435.1	385.8		
		H28	4	812	695		388	332	14.0	12.1	402.0	344.1		
		H29	5	1,518	1,247		298	245	13.0	10.5	311.0	255.5		
		H30	6	1,283	1,015		298	235	11.6	9.2	309.6	244.2		
H31		7	1,350	1,026		278	211	9.6	7.3	287.6	218.3			
H32		8	1,403	1,025		278	203	9.9	7.3	287.9	210.3			
H33		9	1,452	1,020		298	209	12.4	8.7	310.4	217.7			
H34		10	1,487	1,004		278	188	7.9	5.5	285.9	193.5			
H35		11	1,521	988		278	181	21.0	13.6	299.0	194.6			
H36		12	1,603	1,002		155	97	23.4	14.6	178.4	111.6			
H37		13	1,603	963		176	106	24.5	14.7	200.5	120.7			
施設完成後の評価期間	H38	14	1,625	939		0	0	25.6	14.8	25.6	14.8			
	H39	15	1,625	901		0	0	22.9	12.7	22.9	12.7			
	H40	16	1,625	867		0	0	26.6	14.2	26.6	14.2			
	H41	17	1,625	833		0	0	23.2	11.9	23.2	11.9			
	H42	18	1,625	803		0	0	23.2	11.5	23.2	11.5			
	H43	19	1,625	771		0	0	25.7	12.2	25.7	12.2			
	H44	20	1,625	742		0	0	21.4	9.8	21.4	9.8			
	H45	21	1,625	713		0	0	43.3	19.0	43.3	19.0			
	H46	22	1,625	685		0	0	28.1	11.9	28.1	11.9			
	H47	23	1,625	660		0	0	41.9	16.9	41.9	16.9			
	H48	24	1,625	634		0	0	28.7	11.1	28.7	11.1			
	H49	25	1,625	609		0	0	25.7	9.8	25.7	9.8			
	H50	26	1,625	586		0	0	27.7	10.0	27.7	10.0			
	H51	27	1,625	564		0	0	21.5	7.5	21.5	7.5			
	H52	28	1,625	542		0	0	27.5	9.1	27.5	9.1			
	H53	29	1,625	521		0	0	23.3	7.4	23.3	7.4			
	H54	30	1,625	501		0	0	19.2	5.8	19.2	5.8			
	H55	31	1,625	482		0	0	34.0	10.1	34.0	10.1			
	H56	32	1,625	463		0	0	27.3	7.8	27.3	7.8			
	H57	33	1,625	446		0	0	29.3	7.9	29.3	7.9			
	H58	34	1,625	428		0	0	27.9	7.4	27.9	7.4			
	H59	35	1,624	412		0	0	25.1	6.4	25.1	6.4			
	H60	36	1,625	395		0	0	26.8	6.6	26.8	6.6			
	H61	37	1,625	380		0	0	23.9	5.6	23.9	5.6			
	H62	38	1,625	366		0	0	23.7	5.4	23.7	5.4			
	H63	39	1,624	352		0	0	26.5	5.8	26.5	5.8			
	H64	40	1,625	339		0	0	22.0	4.5	22.0	4.5			
	H65	41	1,624	324		0	0	44.2	8.9	44.2	8.9			
	H66	42	1,625	312		0	0	25.7	5.0	25.7	5.0			
	H67	43	1,625	301		0	0	39.7	7.3	39.7	7.3			
	H68	44	1,624	288		0	0	25.6	4.6	25.6	4.6			
	H69	45	1,625	279		0	0	22.9	4.0	22.9	4.0			
	H70	46	1,625	268		0	0	26.6	4.4	26.6	4.4			
	H71	47	1,625	258		0	0	23.2	3.6	23.2	3.6			
	H72	48	1,625	247		0	0	29.3	4.5	29.3	4.5			
	H73	49	1,625	237		0	0	25.7	3.8	25.7	3.8			
	H74	50	1,625	228		0	0	21.4	2.9	21.4	2.9			
	H75	51	1,733	235		0	0	31.9	4.3	31.9	4.3			
	H76	52	1,561	203		0	0	19.3	2.5	19.3	2.5			
	H77	53	1,499	188		0	0	22.5	2.9	22.5	2.9			
	H78	54	1,082	130		0	0	21.4	2.6	21.4	2.6			
	H79	55	376	44		0	0	16.5	1.9	16.5	1.9			
	H80	56	342	38		0	0	18.5	2.1	18.5	2.1			
	H81	57	274	29		0	0	12.5	1.3	12.5	1.3			
	H82	58	222	23		0	0	12.6	1.2	12.6	1.2			
	H83	59	172	17		0	0	10.5	1.0	10.5	1.0			
	H84	60	138	14		0	0	9.9	1.0	9.9	1.0			
	H85	61	103	9		0	0	22.4	2.1	22.4	2.1			
H86	62	22	2		0	0	0.1	0.0	0.1	0.0				
H87	63	22	2		0	0	1.8	0.2	1.8	0.2				
H88	64	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
合計			82,049	29,902	27	29,929	4,127	3,309	1,376.1	459.2	5,503	3,768	7.9	26.161

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:残事業費+10%)

利根川総合水系環境整備事業(利根川下流+江戸川)					水系名: 利根川				河川名: 利根川・江戸川				(単位:百万円)	
年次	t	便 益		残存価 値	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計 ③+④		費用便益費 B/C	純現在価値 B-C	
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
	H7	-17	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-16	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-15	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-14	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-13	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-12	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-11	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-10	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-9	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-8	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-7	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-1	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	事業期間	H25	1	-108	-104		650	625	1.1	1.1	651.1	626.1		
		H26	2	63	59		427	395	9.4	8.6	436.4	403.6		
		H27	3	395	352		465	413	12.1	10.8	477.1	423.8		
		H28	4	812	695		427	365	14.0	12.1	441.0	377.1		
		H29	5	1,518	1,247		328	270	13.0	10.5	341.0	280.5		
		H30	6	1,283	1,015		328	259	11.6	9.2	339.6	268.2		
H31		7	1,350	1,026		306	233	9.6	7.3	315.6	240.3			
H32		8	1,403	1,025		306	224	9.9	7.3	315.9	231.3			
H33		9	1,452	1,020		328	230	12.4	8.7	340.4	238.7			
H34		10	1,487	1,004		306	207	7.9	5.5	313.9	212.5			
H35		11	1,521	988		306	199	21.0	13.6	327.0	212.6			
H36		12	1,603	1,002		171	107	23.4	14.6	194.4	121.6			
H37		13	1,603	963		194	117	24.5	14.7	218.5	131.7			
	H38	14	1,625	939		0	0	25.6	14.8	25.6	14.8			
	H39	15	1,625	901		0	0	22.9	12.7	22.9	12.7			
	H40	16	1,625	867		0	0	26.6	14.2	26.6	14.2			
	H41	17	1,625	833		0	0	23.2	11.9	23.2	11.9			
	H42	18	1,625	803		0	0	23.2	11.5	23.2	11.5			
	H43	19	1,625	771		0	0	25.7	12.2	25.7	12.2			
	H44	20	1,625	742		0	0	21.4	9.8	21.4	9.8			
	H45	21	1,625	713		0	0	43.3	19.0	43.3	19.0			
	H46	22	1,625	685		0	0	28.1	11.9	28.1	11.9			
	H47	23	1,625	660		0	0	41.9	16.9	41.9	16.9			
	H48	24	1,625	634		0	0	28.7	11.1	28.7	11.1			
	H49	25	1,625	609		0	0	25.7	9.8	25.7	9.8			
	H50	26	1,625	586		0	0	27.7	10.0	27.7	10.0			
	H51	27	1,625	564		0	0	21.5	7.5	21.5	7.5			
	H52	28	1,625	542		0	0	27.5	9.1	27.5	9.1			
	H53	29	1,625	521		0	0	23.3	7.4	23.3	7.4			
	H54	30	1,625	501		0	0	19.2	5.8	19.2	5.8			
	H55	31	1,625	482		0	0	34.0	10.1	34.0	10.1			
	H56	32	1,625	463		0	0	27.3	7.8	27.3	7.8			
	H57	33	1,625	446		0	0	29.3	7.9	29.3	7.9			
	H58	34	1,625	428		0	0	27.9	7.4	27.9	7.4			
	H59	35	1,624	412		0	0	25.1	6.4	25.1	6.4			
	H60	36	1,625	395		0	0	26.8	6.6	26.8	6.6			
	H61	37	1,625	380		0	0	23.9	5.6	23.9	5.6			
	H62	38	1,625	366		0	0	23.7	5.4	23.7	5.4			
	H63	39	1,624	352		0	0	26.5	5.8	26.5	5.8			
	H64	40	1,625	339		0	0	22.0	4.5	22.0	4.5			
	H65	41	1,624	324		0	0	44.2	8.9	44.2	8.9			
	H66	42	1,625	312		0	0	25.7	5.0	25.7	5.0			
	H67	43	1,625	301		0	0	39.7	7.3	39.7	7.3			
	H68	44	1,624	288		0	0	25.6	4.6	25.6	4.6			
	H69	45	1,625	279		0	0	22.9	4.0	22.9	4.0			
	H70	46	1,625	268		0	0	26.6	4.4	26.6	4.4			
	H71	47	1,625	258		0	0	23.2	3.6	23.2	3.6			
	H72	48	1,625	247		0	0	29.3	4.5	29.3	4.5			
	H73	49	1,625	237		0	0	25.7	3.8	25.7	3.8			
	H74	50	1,625	228		0	0	21.4	2.9	21.4	2.9			
	H75	51	1,733	235		0	0	31.9	4.3	31.9	4.3			
	H76	52	1,561	203		0	0	19.3	2.5	19.3	2.5			
	H77	53	1,499	188		0	0	22.5	2.9	22.5	2.9			
	H78	54	1,082	130		0	0	21.4	2.6	21.4	2.6			
	H79	55	376	44		0	0	16.5	1.9	16.5	1.9			
	H80	56	342	38		0	0	18.5	2.1	18.5	2.1			
	H81	57	274	29		0	0	12.5	1.3	12.5	1.3			
	H82	58	222	23		0	0	12.6	1.2	12.6	1.2			
	H83	59	172	17		0	0	10.5	1.0	10.5	1.0			
	H84	60	138	14		0	0	9.9	1.0	9.9	1.0			
	H85	61	103	9		0	0	22.4	2.1	22.4	2.1			
	H86	62	22	2		0	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
	H87	63	22	2		0	0	1.8	0.2	1.8	0.2			
	H88	64	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
合計		82,049	29,902	27	29,929	4,542	3,644	1,376.1	459.2	5,918	4,103	7.3	25,826	

様式5

費用対効果 残事業（感度分析：残事業費－10％）

利根川総合水系環境整備事業（利根川下流+江戸川）

水系名：利根川

河川名：利根川・江戸川

（単位：百万円）

年次		t	便 益		残存価 値	計 ①+②	費 用						費用便益費 B／C	純現在価値 B-C	
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
	H7	-17	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-16	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-15	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-14	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-13	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-12	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-11	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-10	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-9	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-8	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-7	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-6	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-5	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-4	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-3	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-2	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-1	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	0	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	事業期間	H25	1	-108	-104			532	512	1.1	1.1	533.1	513.1		
		H26	2	63	59			349	323	9.4	8.6	358.4	331.6		
		H27	3	395	352			381	339	12.1	10.8	393.1	349.8		
		H28	4	812	695			349	298	14.0	12.1	363.0	310.1		
		H29	5	1,518	1,247			268	220	13.0	10.5	281.0	230.5		
		H30	6	1,283	1,015			268	212	11.6	9.2	279.6	221.2		
H31		7	1,350	1,026			250	190	9.6	7.3	259.6	197.3			
H32		8	1,403	1,025			250	183	9.9	7.3	259.9	190.3			
H33		9	1,452	1,020			268	188	12.4	8.7	280.4	196.7			
H34		10	1,487	1,004			250	169	7.9	5.5	257.9	174.5			
H35		11	1,521	988			250	162	21.0	13.6	271.0	175.6			
H36		12	1,603	1,002			140	87	23.4	14.6	163.4	101.6			
H37		13	1,603	963			158	95	24.5	14.7	182.5	109.7			
	H38	14	1,625	939			0	0	25.6	14.8	25.6	14.8			
	H39	15	1,625	901			0	0	22.9	12.7	22.9	12.7			
	H40	16	1,625	867			0	0	26.6	14.2	26.6	14.2			
	H41	17	1,625	833			0	0	23.2	11.9	23.2	11.9			
	H42	18	1,625	803			0	0	23.2	11.5	23.2	11.5			
	H43	19	1,625	771			0	0	25.7	12.2	25.7	12.2			
	H44	20	1,625	742			0	0	21.4	9.8	21.4	9.8			
	H45	21	1,625	713			0	0	43.3	19.0	43.3	19.0			
	H46	22	1,625	685			0	0	28.1	11.9	28.1	11.9			
	H47	23	1,625	660			0	0	41.9	16.9	41.9	16.9			
	H48	24	1,625	634			0	0	28.7	11.1	28.7	11.1			
	H49	25	1,625	609			0	0	25.7	9.8	25.7	9.8			
	H50	26	1,625	586			0	0	27.7	10.0	27.7	10.0			
	H51	27	1,625	564			0	0	21.5	7.5	21.5	7.5			
	H52	28	1,625	542			0	0	27.5	9.1	27.5	9.1			
	H53	29	1,625	521			0	0	23.3	7.4	23.3	7.4			
	H54	30	1,625	501			0	0	19.2	5.8	19.2	5.8			
	H55	31	1,625	482			0	0	34.0	10.1	34.0	10.1			
	H56	32	1,625	463			0	0	27.3	7.8	27.3	7.8			
	H57	33	1,625	446			0	0	29.3	7.9	29.3	7.9			
	H58	34	1,625	428			0	0	27.9	7.4	27.9	7.4			
	H59	35	1,624	412			0	0	25.1	6.4	25.1	6.4			
	H60	36	1,625	395			0	0	26.8	6.6	26.8	6.6			
	H61	37	1,625	380			0	0	23.9	5.6	23.9	5.6			
	H62	38	1,625	366			0	0	23.7	5.4	23.7	5.4			
	H63	39	1,624	352			0	0	26.5	5.8	26.5	5.8			
	H64	40	1,625	339			0	0	22.0	4.5	22.0	4.5			
	H65	41	1,624	324			0	0	44.2	8.9	44.2	8.9			
	H66	42	1,625	312			0	0	25.7	5.0	25.7	5.0			
	H67	43	1,625	301			0	0	39.7	7.3	39.7	7.3			
	H68	44	1,624	288			0	0	25.6	4.6	25.6	4.6			
	H69	45	1,625	279			0	0	22.9	4.0	22.9	4.0			
	H70	46	1,625	268			0	0	26.6	4.4	26.6	4.4			
	H71	47	1,625	258			0	0	23.2	3.6	23.2	3.6			
	H72	48	1,625	247			0	0	29.3	4.5	29.3	4.5			
	H73	49	1,625	237			0	0	25.7	3.8	25.7	3.8			
	H74	50	1,625	228			0	0	21.4	2.9	21.4	2.9			
	H75	51	1,733	235			0	0	31.9	4.3	31.9	4.3			
	H76	52	1,561	203			0	0	19.3	2.5	19.3	2.5			
H77	53	1,499	188			0	0	22.5	2.9	22.5	2.9				
H78	54	1,082	130			0	0	21.4	2.6	21.4	2.6				
H79	55	376	44			0	0	16.5	1.9	16.5	1.9				
H80	56	342	38			0	0	18.5	2.1	18.5	2.1				
H81	57	274	29			0	0	12.5	1.3	12.5	1.3				
H82	58	222	23			0	0	12.6	1.2	12.6	1.2				
H83	59	172	17			0	0	10.5	1.0	10.5	1.0				
H84	60	138	14			0	0	9.9	1.0	9.9	1.0				
H85	61	103	9			0	0	22.4	2.1	22.4	2.1				
H86	62	22	2			0	0	0.1	0.0	0.1	0.0				
H87	63	22	2			0	0	1.8	0.2	1.8	0.2				
H88	64	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
合計			82,049	29,902	27	29,929	3,713	2,978	1,376.1	459.2	5,089	3,437	8.7	26,492	

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:残工期+10%)

利根川総合水系環境整備事業(利根川下流+江戸川)

水系名: 利根川

河川名: 利根川・江戸川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価 値	計 ①+②	費 用						費用便益費 B／C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
事業 期間	H7	-17	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-16	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-15	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-14	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-13	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-12	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-11	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-10	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-9	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-8	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-7	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-6	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-5	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-4	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-3	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-2	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-1	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0	0		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	事業 期間	H25	1	-100	-96		549	528	1.1	1.1	550.1	529.1		
		H26	2	39	36		375	347	9.4	8.6	384.4	355.6		
		H27	3	324	288		388	345	12.1	10.8	400.1	355.8		
		H28	4	693	592		368	315	14.0	12.1	382.0	327.1		
		H29	5	1,266	1,041		302	248	13.0	10.5	315.0	258.5		
		H30	6	1,384	1,094		277	219	11.6	9.2	288.6	228.2		
H31		7	1,317	1,001		267	203	9.6	7.3	276.6	210.3			
H32		8	1,373	1,003		258	189	9.9	7.3	267.9	196.3			
H33		9	1,421	998		265	186	12.4	8.7	277.4	194.7			
H34		10	1,462	988		271	183	7.9	5.5	278.9	188.5			
H35		11	1,494	970		258	168	21.0	13.6	279.0	181.6			
H36		12	1,533	958		241	151	23.4	14.6	264.4	165.6			
H37		13	1,603	963		145	87	24.5	14.7	169.5	101.7			
H38		14	1,603	926		163	94	25.6	14.8	188.6	108.8			
施設 完成 後の 評価 期間	H39	15	1,625	902		0	0	22.9	12.7	22.9	12.7			
	H40	16	1,625	868		0	0	26.6	14.2	26.6	14.2			
	H41	17	1,625	834		0	0	23.2	11.9	23.2	11.9			
	H42	18	1,625	802		0	0	23.2	11.5	23.2	11.5			
	H43	19	1,625	771		0	0	25.7	12.2	25.7	12.2			
	H44	20	1,625	742		0	0	21.4	9.8	21.4	9.8			
	H45	21	1,625	713		0	0	43.3	19.0	43.3	19.0			
	H46	22	1,625	686		0	0	28.1	11.9	28.1	11.9			
	H47	23	1,625	659		0	0	41.9	16.9	41.9	16.9			
	H48	24	1,625	634		0	0	28.7	11.1	28.7	11.1			
	H49	25	1,625	610		0	0	25.7	9.8	25.7	9.8			
	H50	26	1,625	586		0	0	27.7	10.0	27.7	10.0			
	H51	27	1,625	564		0	0	21.5	7.5	21.5	7.5			
	H52	28	1,625	542		0	0	27.5	9.1	27.5	9.1			
	H53	29	1,625	521		0	0	23.3	7.4	23.3	7.4			
	H54	30	1,625	501		0	0	19.2	5.8	19.2	5.8			
	H55	31	1,625	482		0	0	34.0	10.1	34.0	10.1			
	H56	32	1,625	463		0	0	27.3	7.8	27.3	7.8			
	H57	33	1,625	445		0	0	29.3	7.9	29.3	7.9			
	H58	34	1,625	428		0	0	27.9	7.4	27.9	7.4			
	H59	35	1,625	412		0	0	25.1	6.4	25.1	6.4			
	H60	36	1,624	396		0	0	26.8	6.6	26.8	6.6			
	H61	37	1,625	381		0	0	23.9	5.6	23.9	5.6			
	H62	38	1,625	366		0	0	23.7	5.4	23.7	5.4			
	H63	39	1,625	352		0	0	26.5	5.8	26.5	5.8			
	H64	40	1,624	338		0	0	22.0	4.5	22.0	4.5			
	H65	41	1,625	325		0	0	44.2	8.9	44.2	8.9			
	H66	42	1,624	313		0	0	25.7	5.0	25.7	5.0			
	H67	43	1,625	301		0	0	39.7	7.3	39.7	7.3			
	H68	44	1,625	289		0	0	25.6	4.6	25.6	4.6			
	H69	45	1,624	278		0	0	22.9	4.0	22.9	4.0			
	H70	46	1,625	267		0	0	26.6	4.4	26.6	4.4			
	H71	47	1,625	257		0	0	23.2	3.6	23.2	3.6			
	H72	48	1,625	247		0	0	29.3	4.5	29.3	4.5			
	H73	49	1,625	238		0	0	25.7	3.8	25.7	3.8			
	H74	50	1,625	229		0	0	21.4	2.9	21.4	2.9			
	H75	51	1,625	220		0	0	31.9	4.3	31.9	4.3			
	H76	52	1,733	225		0	0	19.3	2.5	19.3	2.5			
	H77	53	1,561	195		0	0	22.5	2.9	22.5	2.9			
	H78	54	1,499	180		0	0	21.4	2.6	21.4	2.6			
	H79	55	1,082	125		0	0	16.5	1.9	16.5	1.9			
	H80	56	376	42		0	0	18.5	2.1	18.5	2.1			
	H81	57	342	37		0	0	12.5	1.3	12.5	1.3			
	H82	58	274	28		0	0	12.6	1.2	12.6	1.2			
	H83	59	222	22		0	0	10.5	1.0	10.5	1.0			
	H84	60	172	16		0	0	9.9	1.0	9.9	1.0			
	H85	61	138	13		0	0	22.4	2.1	22.4	2.1			
	H86	62	103	9		0	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
	H87	63	22	2		0	0	1.8	0.2	1.8	0.2			
	H88	64	22	2		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
合計			83,079	29,620	27	29,647	4,127	3,263	1,376.1	459.2	5,503	3,722	8.0	25,925

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:残工期-10%)

利根川総合水系環境整備事業(利根川下流+江戸川)

水系名: 利根川

河川名: 利根川・江戸川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値	計 (①+②)	費 用						費用便益費 B/C	純現在価値 B-C	
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
	H7	-17	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-16	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-15	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-14	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-13	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-12	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-11	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-10	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-9	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-8	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-7	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-6	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-5	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-4	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-3	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-2	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-1	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	0	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	事業期間	H25	1	-94	-90			623	599	1.1	1.1	624.1	600.1		
		H26	2	118	109			426	394	9.4	8.6	435.4	402.6		
		H27	3	499	444			450	400	12.1	10.8	462.1	410.8		
		H28	4	1,047	895			390	333	14.0	12.1	404.0	345.1		
		H29	5	1,420	1,167			323	265	13.0	10.5	336.0	275.5		
		H30	6	1,317	1,041			313	247	11.6	9.2	324.6	256.2		
H31		7	1,381	1,049			301	229	9.6	7.3	310.6	236.3			
H32		8	1,436	1,049			315	230	9.9	7.3	324.9	237.3			
H33		9	1,478	1,038			308	216	12.4	8.7	320.4	224.7			
H34		10	1,515	1,023			301	203	7.9	5.5	308.9	208.5			
H35		11	1,596	1,037			188	122	21.0	13.6	209.0	135.6			
H36		12	1,603	1,001			189	118	23.4	14.6	212.4	132.6			
施設完成後の評価期間	H37	13	1,625	976			0	0	24.5	14.7	24.5	14.7			
	H38	14	1,625	938			0	0	25.6	14.8	25.6	14.8			
	H39	15	1,625	902			0	0	22.9	12.7	22.9	12.7			
	H40	16	1,625	868			0	0	26.6	14.2	26.6	14.2			
	H41	17	1,625	834			0	0	23.2	11.9	23.2	11.9			
	H42	18	1,625	802			0	0	23.2	11.5	23.2	11.5			
	H43	19	1,625	771			0	0	25.7	12.2	25.7	12.2			
	H44	20	1,625	742			0	0	21.4	9.8	21.4	9.8			
	H45	21	1,625	713			0	0	43.3	19.0	43.3	19.0			
	H46	22	1,625	686			0	0	28.1	11.9	28.1	11.9			
	H47	23	1,625	659			0	0	41.9	16.9	41.9	16.9			
	H48	24	1,625	634			0	0	28.7	11.1	28.7	11.1			
	H49	25	1,625	610			0	0	25.7	9.8	25.7	9.8			
	H50	26	1,625	586			0	0	27.7	10.0	27.7	10.0			
	H51	27	1,625	564			0	0	21.5	7.5	21.5	7.5			
	H52	28	1,625	542			0	0	27.5	9.1	27.5	9.1			
	H53	29	1,625	521			0	0	23.3	7.4	23.3	7.4			
	H54	30	1,625	501			0	0	19.2	5.8	19.2	5.8			
	H55	31	1,625	482			0	0	34.0	10.1	34.0	10.1			
	H56	32	1,625	463			0	0	27.3	7.8	27.3	7.8			
	H57	33	1,625	445			0	0	29.3	7.9	29.3	7.9			
	H58	34	1,624	428			0	0	27.9	7.4	27.9	7.4			
	H59	35	1,625	412			0	0	25.1	6.4	25.1	6.4			
	H60	36	1,625	396			0	0	26.8	6.6	26.8	6.6			
	H61	37	1,625	381			0	0	23.9	5.6	23.9	5.6			
	H62	38	1,624	366			0	0	23.7	5.4	23.7	5.4			
	H63	39	1,625	352			0	0	26.5	5.8	26.5	5.8			
	H64	40	1,624	338			0	0	22.0	4.5	22.0	4.5			
	H65	41	1,625	325			0	0	44.2	8.9	44.2	8.9			
	H66	42	1,625	313			0	0	25.7	5.0	25.7	5.0			
	H67	43	1,624	301			0	0	39.7	7.3	39.7	7.3			
	H68	44	1,625	289			0	0	25.6	4.6	25.6	4.6			
	H69	45	1,625	278			0	0	22.9	4.0	22.9	4.0			
	H70	46	1,625	267			0	0	26.6	4.4	26.6	4.4			
	H71	47	1,625	257			0	0	23.2	3.6	23.2	3.6			
	H72	48	1,625	247			0	0	29.3	4.5	29.3	4.5			
	H73	49	1,625	238			0	0	25.7	3.8	25.7	3.8			
	H74	50	1,733	244			0	0	21.4	2.9	21.4	2.9			
	H75	51	1,561	211			0	0	31.9	4.3	31.9	4.3			
	H76	52	1,499	195			0	0	19.3	2.5	19.3	2.5			
	H77	53	1,082	135			0	0	22.5	2.9	22.5	2.9			
	H78	54	376	45			0	0	21.4	2.6	21.4	2.6			
	H79	55	342	40			0	0	16.5	1.9	16.5	1.9			
	H80	56	274	30			0	0	18.5	2.1	18.5	2.1			
	H81	57	222	24			0	0	12.5	1.3	12.5	1.3			
	H82	58	172	18			0	0	12.6	1.2	12.6	1.2			
	H83	59	138	14			0	0	10.5	1.0	10.5	1.0			
	H84	60	103	10			0	0	9.9	1.0	9.9	1.0			
	H85	61	22	2			0	0	22.4	2.1	22.4	2.1			
	H86	62	22	2			0	0	0.1	0.0	0.1	0.0			
		H87	63	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
		H88	64	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
合計			80,983	30,160	27	30,187	4,127	3,356	1,374.3	459.0	5,501	3,815	7.9	26,372	

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:資産+10%)

利根川総合水系環境整備事業(利根川下流+江戸川)					水系名: 利根川				河川名: 利根川・江戸川				(単位:百万円)	
年次		t	便 益		残存価 値	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計 ③+④		費用便益費 B/C	純現在価値 B-C
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
事業期間	H7	-17	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H8	-16	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H9	-15	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H10	-14	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H11	-13	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H12	-12	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H13	-11	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H14	-10	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H15	-9	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H16	-8	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H17	-7	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H18	-6	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	1	-119	-114			591	568	1.1	1.1	592.1	569.1		
	H26	2	69	64			388	359	9.4	8.6	397.4	367.6		
	H27	3	435	387			423	375	12.1	10.8	435.1	385.8		
	H28	4	893	763			388	332	14.0	12.1	402.0	344.1		
	H29	5	1,670	1,373			298	245	13.0	10.5	311.0	255.5		
	H30	6	1,411	1,115			298	235	11.6	9.2	309.6	244.2		
H31	7	1,485	1,128			278	211	9.6	7.3	287.6	218.3			
H32	8	1,543	1,127			278	203	9.9	7.3	287.9	210.3			
H33	9	1,597	1,122			298	209	12.4	8.7	310.4	217.7			
H34	10	1,636	1,105			278	188	7.9	5.5	285.9	193.5			
H35	11	1,673	1,087			278	181	21.0	13.6	299.0	194.6			
H36	12	1,763	1,101			155	97	23.4	14.6	178.4	111.6			
H37	13	1,763	1,059			176	106	24.5	14.7	200.5	120.7			
事業期間	H38	14	1,788	1,033			0	0	25.6	14.8	25.6	14.8		
	H39	15	1,788	993			0	0	22.9	12.7	22.9	12.7		
	H40	16	1,788	955			0	0	26.6	14.2	26.6	14.2		
	H41	17	1,788	918			0	0	23.2	11.9	23.2	11.9		
	H42	18	1,788	883			0	0	23.2	11.5	23.2	11.5		
	H43	19	1,788	849			0	0	25.7	12.2	25.7	12.2		
	H44	20	1,788	816			0	0	21.4	9.8	21.4	9.8		
	H45	21	1,788	785			0	0	43.3	19.0	43.3	19.0		
	H46	22	1,788	754			0	0	28.1	11.9	28.1	11.9		
	H47	23	1,788	725			0	0	41.9	16.9	41.9	16.9		
	H48	24	1,788	698			0	0	28.7	11.1	28.7	11.1		
	H49	25	1,788	671			0	0	25.7	9.8	25.7	9.8		
	H50	26	1,788	645			0	0	27.7	10.0	27.7	10.0		
	H51	27	1,788	620			0	0	21.5	7.5	21.5	7.5		
	H52	28	1,788	596			0	0	27.5	9.1	27.5	9.1		
	H53	29	1,788	573			0	0	23.3	7.4	23.3	7.4		
	H54	30	1,788	551			0	0	19.2	5.8	19.2	5.8		
	H55	31	1,788	530			0	0	34.0	10.1	34.0	10.1		
	H56	32	1,788	510			0	0	27.3	7.8	27.3	7.8		
	H57	33	1,788	490			0	0	29.3	7.9	29.3	7.9		
	H58	34	1,788	471			0	0	27.9	7.4	27.9	7.4		
	H59	35	1,786	453			0	0	25.1	6.4	25.1	6.4		
	H60	36	1,788	436			0	0	26.8	6.6	26.8	6.6		
	H61	37	1,788	419			0	0	23.9	5.6	23.9	5.6		
	H62	38	1,788	403			0	0	23.7	5.4	23.7	5.4		
	H63	39	1,786	387			0	0	26.5	5.8	26.5	5.8		
	H64	40	1,788	372			0	0	22.0	4.5	22.0	4.5		
	H65	41	1,786	358			0	0	44.2	8.9	44.2	8.9		
	H66	42	1,788	344			0	0	25.7	5.0	25.7	5.0		
	H67	43	1,788	331			0	0	39.7	7.3	39.7	7.3		
	H68	44	1,786	318			0	0	25.6	4.6	25.6	4.6		
	H69	45	1,788	306			0	0	22.9	4.0	22.9	4.0		
	H70	46	1,788	294			0	0	26.6	4.4	26.6	4.4		
	H71	47	1,788	283			0	0	23.2	3.6	23.2	3.6		
	H72	48	1,788	272			0	0	29.3	4.5	29.3	4.5		
	H73	49	1,788	262			0	0	25.7	3.8	25.7	3.8		
	H74	50	1,788	252			0	0	21.4	2.9	21.4	2.9		
	H75	51	1,906	258			0	0	31.9	4.3	31.9	4.3		
	H76	52	1,717	223			0	0	19.3	2.5	19.3	2.5		
	H77	53	1,649	206			0	0	22.5	2.9	22.5	2.9		
	H78	54	1,190	143			0	0	21.4	2.6	21.4	2.6		
	H79	55	414	48			0	0	16.5	1.9	16.5	1.9		
	H80	56	376	42			0	0	18.5	2.1	18.5	2.1		
	H81	57	301	32			0	0	12.5	1.3	12.5	1.3		
	H82	58	244	25			0	0	12.6	1.2	12.6	1.2		
	H83	59	189	19			0	0	10.5	1.0	10.5	1.0		
	H84	60	152	14			0	0	9.9	1.0	9.9	1.0		
	H85	61	113	10			0	0	22.4	2.1	22.4	2.1		
	H86	62	24	2			0	0	0.1	0.0	0.1	0.0		
	H87	63	24	2			0	0	1.8	0.2	1.8	0.2		
	H88	64	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
合計			90,266	32,897	27	32,924	4,127	3,309	1,376.1	459.2	5,503	3,768	8.7	29,156

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:資産-10%)

利根川総合水系環境整備事業(利根川下流+江戸川)

水系名: 利根川

河川名: 利根川・江戸川

(単位:百万円)

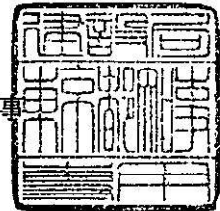
年次		t	便 益		残存価 値	計 ①+②	費 用						費用便益費 B／C	純現在価値 B-C	
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
	H7	-17	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H8	-16	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H9	-15	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H10	-14	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H11	-13	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H12	-12	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H13	-11	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H14	-10	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H15	-9	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H16	-8	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H17	-7	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H18	-6	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H19	-5	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H20	-4	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H21	-3	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H22	-2	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H23	-1	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H24	0	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	事業期間	H25	1	-97	-93			591	568	1.1	1.1	592.1	569.1		
		H26	2	57	53			388	359	9.4	8.6	397.4	367.6		
		H27	3	356	316			423	375	12.1	10.8	435.1	385.8		
		H28	4	731	625			388	332	14.0	12.1	402.0	344.1		
		H29	5	1,366	1,123			298	245	13.0	10.5	311.0	255.5		
		H30	6	1,155	913			298	235	11.6	9.2	309.6	244.2		
H31		7	1,215	923			278	211	9.6	7.3	287.6	218.3			
H32		8	1,263	923			278	203	9.9	7.3	287.9	210.3			
H33		9	1,307	918			298	209	12.4	8.7	310.4	217.7			
H34		10	1,338	904			278	188	7.9	5.5	285.9	193.5			
H35		11	1,369	889			278	181	21.0	13.6	299.0	194.6			
H36		12	1,443	901			155	97	23.4	14.6	178.4	111.6			
H37		13	1,443	867			176	106	24.5	14.7	200.5	120.7			
	H38	14	1,463	845			0	0	25.6	14.8	25.6	14.8			
	H39	15	1,463	812			0	0	22.9	12.7	22.9	12.7			
	H40	16	1,463	781			0	0	26.6	14.2	26.6	14.2			
	H41	17	1,463	751			0	0	23.2	11.9	23.2	11.9			
	H42	18	1,463	722			0	0	23.2	11.5	23.2	11.5			
	H43	19	1,463	694			0	0	25.7	12.2	25.7	12.2			
	H44	20	1,463	668			0	0	21.4	9.8	21.4	9.8			
	H45	21	1,463	642			0	0	43.3	19.0	43.3	19.0			
	H46	22	1,463	617			0	0	28.1	11.9	28.1	11.9			
	H47	23	1,463	594			0	0	41.9	16.9	41.9	16.9			
	H48	24	1,463	571			0	0	28.7	11.1	28.7	11.1			
	H49	25	1,463	549			0	0	25.7	9.8	25.7	9.8			
	H50	26	1,463	528			0	0	27.7	10.0	27.7	10.0			
	H51	27	1,463	507			0	0	21.5	7.5	21.5	7.5			
	H52	28	1,463	488			0	0	27.5	9.1	27.5	9.1			
	H53	29	1,463	469			0	0	23.3	7.4	23.3	7.4			
	H54	30	1,463	451			0	0	19.2	5.8	19.2	5.8			
	H55	31	1,463	434			0	0	34.0	10.1	34.0	10.1			
	H56	32	1,463	417			0	0	27.3	7.8	27.3	7.8			
	H57	33	1,463	401			0	0	29.3	7.9	29.3	7.9			
	H58	34	1,463	386			0	0	27.9	7.4	27.9	7.4			
	H59	35	1,462	370			0	0	25.1	6.4	25.1	6.4			
	H60	36	1,463	356			0	0	26.8	6.6	26.8	6.6			
	H61	37	1,463	343			0	0	23.9	5.6	23.9	5.6			
	H62	38	1,463	330			0	0	23.7	5.4	23.7	5.4			
	H63	39	1,462	317			0	0	26.5	5.8	26.5	5.8			
	H64	40	1,463	305			0	0	22.0	4.5	22.0	4.5			
	H65	41	1,462	293			0	0	44.2	8.9	44.2	8.9			
	H66	42	1,463	282			0	0	25.7	5.0	25.7	5.0			
	H67	43	1,463	271			0	0	39.7	7.3	39.7	7.3			
	H68	44	1,462	260			0	0	25.6	4.6	25.6	4.6			
	H69	45	1,463	250			0	0	22.9	4.0	22.9	4.0			
	H70	46	1,463	241			0	0	26.6	4.4	26.6	4.4			
	H71	47	1,463	232			0	0	23.2	3.6	23.2	3.6			
	H72	48	1,463	223			0	0	29.3	4.5	29.3	4.5			
	H73	49	1,463	214			0	0	25.7	3.8	25.7	3.8			
	H74	50	1,463	206			0	0	21.4	2.9	21.4	2.9			
	H75	51	1,560	211			0	0	31.9	4.3	31.9	4.3			
	H76	52	1,405	183			0	0	19.3	2.5	19.3	2.5			
	H77	53	1,349	169			0	0	22.5	2.9	22.5	2.9			
	H78	54	974	117			0	0	21.4	2.6	21.4	2.6			
	H79	55	338	39			0	0	16.5	1.9	16.5	1.9			
	H80	56	308	34			0	0	18.5	2.1	18.5	2.1			
	H81	57	247	26			0	0	12.5	1.3	12.5	1.3			
	H82	58	200	21			0	0	12.6	1.2	12.6	1.2			
	H83	59	155	15			0	0	10.5	1.0	10.5	1.0			
	H84	60	124	12			0	0	9.9	1.0	9.9	1.0			
	H85	61	93	9			0	0	22.4	2.1	22.4	2.1			
H86	62	20	2			0	0	0.1	0.0	0.1	0.0				
H87	63	20	2			0	0	1.8	0.2	1.8	0.2				
H88	64	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
合計			73,866	26,922	27	26,949	4,127	3,309	1,376.1	459.2	5,503	3,768	7.2	23.18	



24建総企第380号
平成24年10月12日

国土交通省関東地方整備局長 殿

東京都知事



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針
(原案)の作成に係る意見照会について(回答)

平成24年10月2日付国関整企画第160号にて照会のありました標記の件について、別紙のとおり回答いたします。



(回答様式)

(再評価)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	東京都知事の意見
利根川総合水系環境整備事業 (利根川・江戸川環境整備)	継続	都市化が著しい首都圏において、江戸川下流部は、多様な水辺利用が楽しめ、豊かな自然が存在する貴重な空間である。 良好な河川環境の保全・再生に向けて、地元との調整やコスト縮減を十分行いながら、河川環境整備事業を継続されるようお願いする。

【地すべり対策事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	東京都知事の意見
譲原地区直轄地すべり対策事業	継続	利根川のように治水上重要な大河川においては、河川改修を進めるとともに、上流域での砂防・地すべり事業により流出土砂を抑え、上流から河口まで水系一貫で土砂管理を行うなどといった治水事業を進めていくことが重要である。 引き続きコスト縮減に取組み、地すべり対策事業を継続されるようお願いする。

※貴都の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。

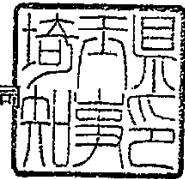
河 砂 第 3 0 1 号

平成24年10月12日

国土交通省

関東地方整備局長 様

埼玉県知事 上田 清司

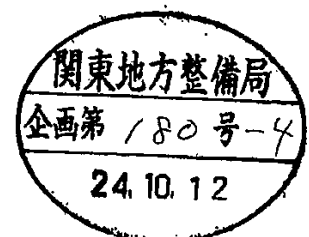


関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）の作成に係る意見照会について（回答）

平成24年10月2日付け国関整企画第160号の意見照会について、別紙のとおり回答します。

担当

県土整備部河川砂防課



(再評価)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	埼玉県知事の意見
利根川総合水系環境整備事業 (利根川・江戸川環境整備)	継続	利根川・江戸川において沿線住民や大規模自転車道を利用する人などが安心して水辺を利用できるようにする水辺整備事業は「川の国埼玉」を目指す本県にとって重要な施策であると考えている。 利根川総合水系環境整備事業については、引き続きコスト縮減に十分留意し、着実に事業を進めていただきたい。

【ダム事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	埼玉県知事の意見
荒川上流ダム再開発事業	中止	対応方針(原案)について異存はない。 しかしながら、代替案として示された広大な河川敷には地権者を始め関係者が多くいることから、今後、事業化に向けて検討する際にはこれら関係者と十分に調整していただきたい。 県民の安心安全を確保するためには、荒川の治水安全度の向上は必要不可欠である。引き続き効率的、効果的に荒川の治水対策を進めていただきたい。

【地すべり対策事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	埼玉県知事の意見
譲原地区直轄地すべり対策事業	継続	本県神川町に隣接する譲原地区の地すべりは神流川の河道閉塞に伴う浸水被害や、利根川本川への土砂の流入による河床の上昇などを引き起こすことから、地すべり対策は本県の安全度の向上のために必要な事業と考えている。 譲原地区直轄地すべり対策事業については、引き続きコスト縮減に十分留意し、着実に事業を進めていただきたい。

【道路事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	埼玉県知事の意見
一般国道17号 上尾道路	継続	御意見提出済

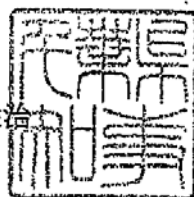
※貴県の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。



県土政第 807 号
平成24年10月11日

国土交通省 関東地方整備局長 様

千葉県知事 鈴木 栄治



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）作成に係る
意見照会について（回答）

平成24年10月2日付け国関整企画第160号で照会のありましたこの
ことについて、別紙のとおり回答いたします。



担当（窓口）

千葉県 県土整備政策課 政策室
電話 043-223-3378
FAX 043-227-0139



(再評価)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	千葉県知事の意見
利根川総合水系環境整備事業 (利根川・江戸川環境整備)	継続	利根川・江戸川は、貴重な自然環境と、県民の生活に潤いをもたらす水環境を有しています。 今後も、沿川住民の水辺空間利用がより一層、促進されるよう環境整備事業の継続を要望します。
利根川総合水系環境整備事業 (霞ヶ浦環境整備)	継続	霞ヶ浦の水質の改善は、下流部の水環境の改善に資することから、今後も水質の改善を踏まえた環境整備事業の継続を要望します。

【地すべり対策事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	千葉県知事の意見
譲原地区直轄地すべり対策事業	継続	本県は利根川・江戸川の最下流に位置し、低平地を多く抱えることから、これらの河川の治水安全度の確保は極めて重要です。当該地すべり事業により、土砂流出に伴う河床上昇を防止することは、利根川水系全体の治水安全度の確保に寄与するため、事業の継続を要望します。

※貴県の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。



河 第 405 号
平成24年10月12日

国土交通省
関東地方整備局長 殿

茨 城 県 知 事



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）
の作成に係る意見照会について（回答）

平成24年10月2日付け国関整企画第160号により意見照会のあったこと
について、別紙のとおり回答いたします。



(回答様式)

(再評価)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	茨城県知事の意見
那珂川特定構造物改築事業 (JR水郡線橋梁及び水府橋架替)	継続	昭和61年8月や平成10年8月など過去に大きな洪水被害に見舞われている那珂川において、洪水流下の妨げになっているJR水郡線橋梁及び水府橋を架け替えることは、治水安全度の向上が図られることから、本事業の継続を要望する。 コスト縮減の徹底を強く求めるとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。
利根川総合水系環境整備事業 (利根川・江戸川環境整備)	継続	利根川・江戸川は首都圏に広がる貴重な水辺空間であり、利根川下流部のヨシ原や干潟については、乾燥化による面積の減少や外来種の進入が著しく、その保全・再生が必要であることから、本事業の継続を要望する。 更なるコスト縮減を図るとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。
利根川総合水系環境整備事業 (霞ヶ浦環境整備)	継続	霞ヶ浦は、本県はもとより首都圏における重要な水源であるとともに、水郷筑波国立公園の一部として良好な景観を構成するなど、かけがえのない貴重な資産である。 これまで流域・湖内対策が進められ、湖水の水質については、一定の改善傾向が見られるものの十分でないことや、かつての霞ヶ浦で普通に見られた動植物が生育・生息する水辺空間や良好な景観が減少していることから、本事業の継続を要望する。 コスト縮減の徹底を強く求めるとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。
利根川総合水系環境整備事業 (常陸川水門)	継続	常陸川水門の魚道整備は、霞ヶ浦・北浦及び利根川の多様な生物の生育、生息の場を確保するなど、河川環境の改善を図るために必要な事業であることから、本事業の継続を要望する。 更なるコスト縮減を図るとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。

【地すべり対策事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	茨城県知事の意見
礫原地区直轄地すべり対策事業	継続	利根川上流域での地すべりは、下流域において大量の土砂供給に伴う水位上昇による被害の危険性が高まることから、本事業の継続を要望する。 更なるコスト縮減を図るとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。

※貴県の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。