

(再評価)

利根川総合水系環境整備事業 (小貝川環境整備)

平成24年12月7日
国土交通省 関東地方整備局

小貝川環境整備事業(水辺整備)

小貝川の河川環境整備事業に関するアンケート調査

平成24年8月

国土交通省 関東地方整備局 下館河川事務所

謹 啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省下館河川事務所では、小貝川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとし、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りしております。

お忙しいところまことに恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

謹 白

ご記入にあたって

- ・この調査票は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がお答えください。
- ・この調査票にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いた調査票については、個人情報保護法に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ・お答えは同封の調査票に直接記入して下さい。
- ・アンケート用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・お答えは、同封のアンケート回答用紙に直接ご記入いただき、返信用封筒に入れて9月4日（火）までにご投函くださるようお願いいたします。

說明資料

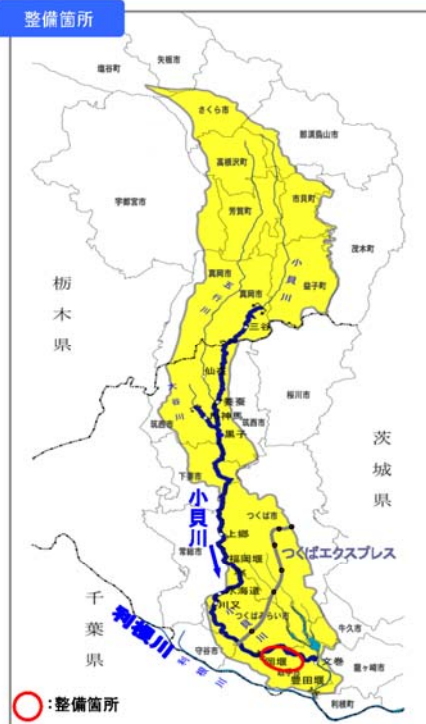
広域図



对象河川位置図



整備箇所



2. 目的と内容

●目的：子どもから年配の方まで誰もが安全かつ快適に小貝川とふれあえる、まちと水辺が融合した空間形成のための基盤を整備します。

●内容：堤防への盛土により、スロープ(坂路)の造成、平場の拡幅などの整備を行いました。



2

3. 事業の効果



3

小貝川の河川環境整備に関するアンケート調査

まず、同封した説明資料をご覧ください、下記の質問にご回答ください。

- 問 1** あなたは、小貝川で説明資料に示した取り組みを行っている状況をご存知でしたか。
当てはまるものを 1 つ 選び、番号を○で囲んでください。

- 1) そのような状況であると知っていた
2) 小貝川のことには知っていたが、そのような状況であるとは知らなかった
3) よく知らなかった

- 問 2** あなたは、説明資料で示した取り組みが行われる以前（今から約3年前）は、小貝川にどのくらい訪れていましたか。また、説明資料で示した取り組みが全て実施された後はどのくらい訪れると思いますか。

□ 枠の当てはまるものを 1 つ 選び、番号を○で囲んでください。

□ 枠には概ねの回数を記入してください。

■ 取り組み前

- 1) 年 2) 月 3) 週
4) 1 年に 1 回未満（または行ったことがない）

に 回くらい

■ 取り組み後

- 1) 年 2) 月 3) 週
4) 1 年に 1 回未満（または行ったことがない）

に 回くらい

問3 小貝川を訪れたことのある方にお伺いします。

あなたのお宅から小貝川までの所要時間はおよそどのくらいですか。主な交通手段を1つ選び、移動時間をお答え下さい。

- ・「3）自家用車・バイクで」を選ばれる場合は、の中に台数と合計人数をお書き下さい。
- ・「5）その他」を選ばれる場合は、の中に具体的な交通手段と台数および合計人数をお書き下さい。

- | | | | | | | | | | | |
|-------------------|---|---|---|--|---|----|---|--|---|---|
| 1)【歩いて | 】 | → | (| |) | 時間 | (| |) | 分 |
| 2)【自転車で | 】 | → | (| |) | 時間 | (| |) | 分 |
| 3)【自家用車・バイクで | 】 | → | (| |) | 時間 | (| |) | 分 |
| 4)【電車・バス(公共交通機関)で | 】 | → | (| |) | 時間 | (| |) | 分 |
| 5)【その他 | 】 | → | (| |) | 時間 | (| |) | 分 |

交通手段 ()
台数 () 台, 合計人数 () 人

※例えばマイクロバス(レンタカー)1台で10人が移動される場合は、交通手段にマイクロバスを、台数に1を、人数に10を記入して下さい。

・自家用車の台数 () 台, 合計人数 () 人

・バイクの台数 () 台, 合計人数 () 人

※例えば1台目の自家用車に2人、2台目に3人乗車される場合は、自家用車に2を、合計人数に5を記入して下さい。

台数と合計人数をお答え下さい。

問4 あなたは、現在、小貝川にどのような目的で訪れますか。

あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んで下さい。「10) その他」の場合は、具体的な内容をご記入ください。

- | | | | | |
|---------------------|---------|-----------|-----------|-------|
| 1) 散策 | 2) 犬の散歩 | 3) ジョギング | 4) サイクリング | 5) 休憩 |
| 6) 環境学習 | 7) 釣り | 8) イベント参加 | 9) 通勤・通学 | |
| 10) その他 (| | | | |
| 11) 行ったことがないのでわからない | | | | |

問5 この事業についてお聞きます。

- (1) あなたは、この事業に賛成ですか、反対ですか。
当てはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

1) 賛 成

2) 反 対

- (2) (1)で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。
賛成された理由は何ですか。あてはまるものを全て選び、番号を○で囲んでください(複数回答可)。「7) その他」の場合、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 川にアクセスしやすくなるので
2) 水辺に近づきやすく、利用しやすくなるので
3) 将来いつでも利用できるようになるので
4) 自分の親類や友人など、他の人にとっていいことなので
5) 自分の子孫を含め、将来の世代にとっていいことなので
6) 小貝川の環境が良くなること自体がいいことなので
7) その他 ()

【重要】ここからは、仮の質問です。説明文をよくお読みになったうえで答え下さい。

実際には、このような事業は税金によって実施されていますが、ここでは事業の効果を金額に置きかえて評価するために、仮に事業が税金ではなく、各世帯から負担金を集めて行われるような仕組みがあったとしたら、という状況を想像してください。

（これはあくまでも事業の効果を評価するためのこのアンケート上での仮定であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。）

状況 A	状況 B
・説明資料で示した事業が実施されず、小貝川の水辺の利用環境が改善されません。 ・あなたの世帯の負担金はありません。	・説明資料で示した事業が実施され、小貝川の水辺の利用環境が改善されます。 ・あなたの世帯からの負担金が必要です。（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします。）
 通路がなく、連続して通行できません。	 サイクリングロードの連続性や安全性を確保すると共に、河川巡視の向上を図ります。
 河川敷が緩やかな斜面となっているため、水辺空間の利用が不便です。	 堤防の一部を拡げ、平場を確保し、平常時は水辺空間の利用を促進します。

問6 次の(1)から(7)に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、あなたはそれぞれについて、状況A(事業実施前)と状況B(事業実施後)のどちらが望ましいと思うかを考え、望ましいと思う方の番号を○で囲んでください。なお、負担金はこの地域にお住まいの間、負担していただくこととなり、この分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、じゅうぶん念頭においてお答え下さい。また、負担金は説明資料の事業の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないものとします。

※記載上の注意:以下の(1)~(7)全ての設問に○を記入して下さい。

(例1)「世帯あたり毎月300円」までは負担金を支払う場合には、
(1)~(4)の「2. 支払う(状況Bがよい)」に○、(5)~(7)の「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(例2)「世帯あたり毎月3,000円」までは負担金を支払う場合には、
全て「2. 支払う(状況Bがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(例3)「負担金を全く支払わない」と考えた場合には、
全て「1. 支払わない(状況Aがよい)」に○をつけていただくようお願いします。

(1) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **30円** (年間あたり 360円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(2) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **50円** (年間あたり 600円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(3) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **100円** (年間あたり 1,200円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(4) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **300円** (年間あたり 3,600円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(5) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **500円** (年間あたり 6,000円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(6) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **1,000円** (年間あたり 12,000円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

(7) 状況Bの負担金が世帯あたり毎月 **3,000円** (年間あたり 36,000円)

1) 支払わない(状況Aがよい)	2. 支払う(状況Bがよい)
------------------	----------------

問7 問6の(1)で「支払わない(状況Aがよい)」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んで下さい。
「5) その他」の場合、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 事業が行なわれる方がよいと思うが、毎月30円(年間あたり360円)を支払う価値はないと思うから
- 2) たとえ支払いがなくても、この事業を行わない方がよいと思うから
- 3) 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
- 4) これだけの情報では判断できないから
- 5) その他()

問8 問6の(1)で「支払う(状況Bがよい)」とお答えになった方にお伺いします。
その理由は何ですか。あてはまるものをいくつでも選び、番号を○で囲んでください。
「5) その他」の場合、()の中に具体的にお書きください。

- 1) 小貝川にアクセスしやすくなるから
- 2) 水辺に近づきやすく、利用しやすくなるから
- 3) 洪水の心配がなくなるから
- 4) 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないと思うから
- 5) その他()

質問にお答えいただきありがとうございました。これで、仮定の話は終わりです。

問9 あなたの性別、年齢等をお尋ねします。

(1) あなたの性別についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

- 1) 男性 2) 女性

(2) あなたの年齢についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでください。

- 1) 10代 2) 20代 3) 30代 4) 40代 5) 50代
- 6) 60代 7) 70代 8) 80代以上

(3) あなたのご住所の郵便番号をご記入ください。

			—				
--	--	--	---	--	--	--	--

アンケートの内容についてお尋ねします。今後の資料としますのでご協力をお願いします。

問 10 ここまでの質問内容で分かりづらい点や答えにくい点がありましたか。

- (1) あてはまるものを 1つ 選び、番号を○で囲んで下さい。「3) その他」の場合、
() の中に具体的にお書き下さい。

- 1) わかりづらい点、答えにくい点があった
2) わかりづらい点、答えにくい点はなかった
3) その他 ()

- (2) (1) で「1) わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。

あてはまるものを 全て 選び、番号を○で囲んで下さい（複数回答可）。

「7) その他」の場合、() の中に具体的にお書き下さい。

- 1) 小貝川の現状がどのようになっているのかわからなかった
2) 事業が実施されることにより、どのような変化があるのかよく分からなかった
3) 事業のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
4) 問6で支払うかどうか答えづらかった
5) 小貝川に興味がなかったため、答えづらかった
6) アンケートを実施する側の反応が気になった
7) その他 ()

問 11 今後の河川環境整備事業のあり方や、アンケートの内容や体裁などについてご意見がございましたらご自由にお書き下さい。

問12 よろしければ、小貝川に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

アンケートは以上です。お答え忘れになったところがないか、もう一度ご確認の上、同封の返信用封筒にアンケート用紙を入れ、9月4日（火）までに投函してください。

なお、繰り返しになりますが、問6はあくまでも仮想的な質問であり、この調査の回答結果をもとにあなたの世帯から実際に負担金が徴収されることは決してございません。

ご協力、ありがとうございました。

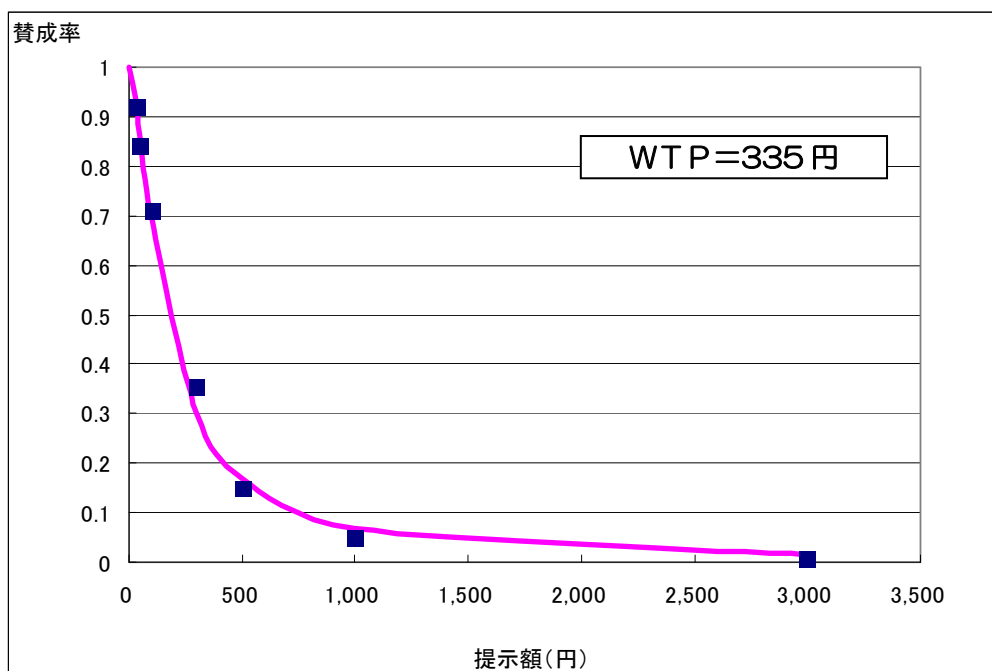
小貝川環境整備事業（水辺整備）事業評価 CVM調査結果
（小貝川水辺整備事業）

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
1,500	530	35%	389	73%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
30	358	31
50	327	62
100	276	113
300	138	251
500	59	330
1,000	20	369
3,000	3	386



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
335	64,775	5,610	853	6.6

◇Bは残存価値を加算した

◇年 便 益 = WTP×12ヶ月×受益世帯数
= 335×12×64,775 = 260 (百万円)

様式5

費用対効果

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名：利根川

河川名：小貝川

(単位:百万円)

小貝川環境整備事業（水辺整備事業）					水系名：利根川					河川名：小貝川					（単位：百万円）	
年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用		費 用		計 ③+④		費用便益比 B/C	純現在価値 B-C		
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④					
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値				
整備期間	H18	-6	0	0			11	14	0.0	0.0	11.0	14.0				
	H19	-5	0	0			22	27	0.0	0.0	22.0	27.0				
	H20	-4	0	0			90	102	0.0	0.0	90.0	102.0				
	H21	-3	0	0			190	214	0.0	0.0	190.0	214.0				
	H22	-2	17	18			17	18	0.0	0.0	17.0	18.0				
	H23	-1	32	33			46	48	0.0	0.0	46.0	48.0				
	H24	0	75	75			88	88	0.0	0.0	88.0	88.0				
	H25	1	158	152			335	322	0.0	0.0	335.0	322.0				
施設完成後の 評価期間	H26	2	260	240			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H27	3	260	231			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H28	4	260	222			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H29	5	260	214			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H30	6	260	205			0	0	0.6	0.5	0.6	0.5				
	H31	7	260	198			0	0	7.8	5.9	7.8	5.9				
	H32	8	260	190			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H33	9	260	183			0	0	0.6	0.4	0.6	0.4				
	H34	10	260	176			0	0	1.0	0.7	1.0	0.7				
	H35	11	260	169			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H36	12	260	162			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H37	13	260	156			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H38	14	260	150			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H39	15	260	144			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H40	16	260	139			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3				
	H41	17	260	133			0	0	7.8	4.0	7.8	4.0				
	H42	18	260	128			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H43	19	260	123			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3				
	H44	20	260	119			0	0	1.0	0.5	1.0	0.5				
	H45	21	260	114			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H46	22	260	110			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H47	23	260	105			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H48	24	260	101			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H49	25	260	98			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H50	26	260	94			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2				
	H51	27	260	90			0	0	7.8	2.7	7.8	2.7				
	H52	28	260	87			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H53	29	260	83			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2				
	H54	30	260	80			0	0	1.0	0.3	1.0	0.3				
	H55	31	260	77			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H56	32	260	74			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H57	33	260	71			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H58	34	260	69			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
	H59	35	260	66			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
H60	36	260	63			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1					
H61	37	260	61			0	0	7.8	1.8	7.8	1.8					
H62	38	260	59			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
H63	39	260	56			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1					
H64	40	260	54			0	0	1.0	0.2	1.0	0.2					
H65	41	260	52			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
H66	42	260	50			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
H67	43	260	48			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
H68	44	260	46			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
H69	45	260	45			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
H70	46	260	43			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1					
H71	47	260	41			0	0	7.8	1.2	7.8	1.2					
H72	48	243	37			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
H73	49	227	33			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1					
H74	50	184	26			0	0	1.0	0.1	1.0	0.1					
H75	51	101	14			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
			12,997	5,607	3	5,610	799	833	50	20	849	853	6.6	4,757		

事業費の内訳書

河川事業

事業名	小貝川環境整備事業(全体事業費)
-----	------------------

※()欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。

評価年度	平成24年度	再評価
------	--------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考	
工事費	本工事費 (水辺整備事業)	管理用通路他	箇所	4	57		
		基盤整備他	箇所	8	150		
		管理用通路	m	1,400	32		
		緩傾斜堤防他	m	480	66		
		護岸整備他	箇所	1	60		
		基盤整備他	箇所	2	110		
間接経費			式	1	150		
工事諸費			式	1	174		
事業費 計			式		799		

維持管理費	式		50	
-------	---	--	----	--

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

事業費の内訳書

河川事業

事業名	小貝川環境整備事業(残事業費)
-----	-----------------

※()欄に残事業費、全体事業費の別を記入すること。

評価年度	平成24年度	再評価
------	--------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること。

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考	
工事費			式	1	278		
	本工事費 (水辺整備事業)	基盤整備他	箇所	3	102		
		緩傾斜堤防他	m	480	66		
		基盤整備他	箇所	2	110		
	間接経費			式	1	32	
工事諸費			式	1	25		
事業費 計			式	1	335		

維持管理費	式	1	50	
-------	---	---	----	--

※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。

※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠して記載すること。

※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。

※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

全体事業評価(小貝川水辺整備)

	便益	残存価値	総便益	総建設費	総維持管理費	総事業費	費用便益費	備考
	①	②	③(①+②)	④	⑤	⑥(④+⑤)	⑦(③／⑥)	
基 本	5,607	3	5,610	833	20	853	6.6	
残事業費+10%	5,607	3	5,610	866	20	886	6.3	
残事業費-10%	5,607	3	5,610	801	20	821	6.8	
残工期+10%	5,607	3	5,610	833	20	853	6.6	
残工期-10%	5,607	3	5,610	833	20	853	6.6	
便益+10%	6,159	3	6,162	833	20	853	7.2	
便益-10%	5,061	3	5,064	833	20	853	5.9	

残事業評価(小貝川水辺整備)

	便益	残存価値	総便益	総建設費	総維持管理費	総事業費	費用便益費	備考
	①	②	③(①+②)	④	⑤	⑥(④+⑤)	⑦(③／⑥)	
基 本	2,107	3	2,110	322	4	326	6.5	
残事業費+10%	2,107	3	2,110	355	4	359	5.9	
残事業費-10%	2,107	3	2,110	290	4	294	7.2	
残工期+10%	2,107	3	2,110	322	4	326	6.5	
残工期-10%	2,107	3	2,110	322	4	326	6.5	
便益+10%	2,313	3	2,316	322	4	326	7.1	
便益-10%	1,898	3	1,901	322	4	326	5.8	

注　：上記数値は全て現在価値化された金額である。

　　：平成 24 年度以降の事業が 5 年未満であるため残工期±10%は変動なし。

単位：百万円

様式5

費用対効果 事業全体(感度分析:残事業費+10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)					小貝川		河川名：小貝川		(単位:百万円)					
年次		t	便 益		残存価値 ②	計	費 用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C		
			便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④	
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0			11	14	0.0	0.0	11.0	14.0		
	H19	-5	0	0			22	27	0.0	0.0	22.0	27.0		
	H20	-4	0	0			90	102	0.0	0.0	90.0	102.0		
	H21	-3	0	0			190	214	0.0	0.0	190.0	214.0		
	H22	-2	17	18			17	18	0.0	0.0	17.0	18.0		
	H23	-1	32	33			46	48	0.0	0.0	46.0	48.0		
	H24	0	75	75			88	88	0.0	0.0	88.0	88.0		
施設完成後の 評価期間	H25	1	158	152			369	355	0.0	0.0	369.0	355.0		
	H26	2	260	240			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H27	3	260	231			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H28	4	260	222			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H29	5	260	214			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H30	6	260	205			0	0	0.6	0.5	0.6	0.5		
	H31	7	260	198			0	0	7.8	5.9	7.8	5.9		
	H32	8	260	190			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H33	9	260	183			0	0	0.6	0.4	0.6	0.4		
	H34	10	260	176			0	0	1.0	0.7	1.0	0.7		
	H35	11	260	169			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	12	260	162			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	13	260	156			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	14	260	150			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	15	260	144			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H40	16	260	139			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3		
	H41	17	260	133			0	0	7.8	4.0	7.8	4.0		
	H42	18	260	128			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	19	260	123			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3		
	H44	20	260	119			0	0	1.0	0.5	1.0	0.5		
	H45	21	260	114			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	22	260	110			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	23	260	105			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	24	260	101			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	25	260	98			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H50	26	260	94			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2		
	H51	27	260	90			0	0	7.8	2.7	7.8	2.7		
	H52	28	260	87			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	29	260	83			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2		
	H54	30	260	80			0	0	1.0	0.3	1.0	0.3		
	H55	31	260	77			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	32	260	74			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	33	260	71			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	34	260	69			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	35	260	66			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H60	36	260	63			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H61	37	260	61			0	0	7.8	1.8	7.8	1.8		
	H62	38	260	59			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H63	39	260	56			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H64	40	260	54			0	0	1.0	0.2	1.0	0.2		
	H65	41	260	52			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	42	260	50			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	43	260	48			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	44	260	46			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	45	260	45			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H70	46	260	43			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H71	47	260	41			0	0	7.8	1.2	7.8	1.2		
	H72	48	243	37			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
H73	49	227	33			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1			
H74	50	184	26			0	0	1.0	0.1	1.0	0.1			
H75	51	101	14			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
			12,997	5,607	3	5,610	833	866	50	20	883	886	6.3	4,724

様式5

費用対効果 事業全体(感度分析:残事業費-10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0			11	14	0.0	0.0	11.0	14.0		
	H19	-5	0	0			22	27	0.0	0.0	22.0	27.0		
	H20	-4	0	0			90	102	0.0	0.0	90.0	102.0		
	H21	-3	0	0			190	214	0.0	0.0	190.0	214.0		
	H22	-2	17	18			17	18	0.0	0.0	17.0	18.0		
	H23	-1	32	33			46	48	0.0	0.0	46.0	48.0		
	H24	0	75	75			88	88	0.0	0.0	88.0	88.0		
	H25	1	158	152			302	290	0.0	0.0	302.0	290.0		
施設完成後の 評価期間	H26	2	260	240		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	3	260	231		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H28	4	260	222		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H29	5	260	214		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H30	6	260	205		0	0	0.6	0.5	0.6	0.5			
	H31	7	260	198		0	0	7.8	5.9	7.8	5.9			
	H32	8	260	190		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H33	9	260	183		0	0	0.6	0.4	0.6	0.4			
	H34	10	260	176		0	0	1.0	0.7	1.0	0.7			
	H35	11	260	169		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H36	12	260	162		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H37	13	260	156		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H38	14	260	150		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H39	15	260	144		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H40	16	260	139		0	0	0.6	0.3	0.6	0.3			
	H41	17	260	133		0	0	7.8	4.0	7.8	4.0			
	H42	18	260	128		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H43	19	260	123		0	0	0.6	0.3	0.6	0.3			
	H44	20	260	119		0	0	1.0	0.5	1.0	0.5			
	H45	21	260	114		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H46	22	260	110		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H47	23	260	105		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H48	24	260	101		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H49	25	260	98		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H50	26	260	94		0	0	0.6	0.2	0.6	0.2			
	H51	27	260	90		0	0	7.8	2.7	7.8	2.7			
	H52	28	260	87		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H53	29	260	83		0	0	0.6	0.2	0.6	0.2			
	H54	30	260	80		0	0	1.0	0.3	1.0	0.3			
	H55	31	260	77		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H56	32	260	74		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H57	33	260	71		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H58	34	260	69		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H59	35	260	66		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H60	36	260	63		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1			
	H61	37	260	61		0	0	7.8	1.8	7.8	1.8			
	H62	38	260	59		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H63	39	260	56		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1			
	H64	40	260	54		0	0	1.0	0.2	1.0	0.2			
	H65	41	260	52		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H66	42	260	50		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H67	43	260	48		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H68	44	260	46		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H69	45	260	45		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H70	46	260	43		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1			
	H71	47	260	41		0	0	7.8	1.2	7.8	1.2			
	H72	48	243	37		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H73	49	227	33		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1			
H74	50	184	26		0	0	1.0	0.1	1.0	0.1				
H75	51	101	14		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
			12,997	5,607	3	5,610	766	801	50	20	816	821	6.8	4,789

様式5

費用対効果 事業全体(感度分析:残工期+10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C		
			便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④	
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0			11	14	0.0	0.0	11.0	14.0		
	H19	-5	0	0			22	27	0.0	0.0	22.0	27.0		
	H20	-4	0	0			90	102	0.0	0.0	90.0	102.0		
	H21	-3	0	0			190	214	0.0	0.0	190.0	214.0		
	H22	-2	17	18			17	18	0.0	0.0	17.0	18.0		
	H23	-1	32	33			46	48	0.0	0.0	46.0	48.0		
	H24	0	75	75			88	88	0.0	0.0	88.0	88.0		
	H25	1	158	152			335	322	0.0	0.0	335.0	322.0		
施設完成後の 評価期間	H26	2	260	240			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H27	3	260	231			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H28	4	260	222			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H29	5	260	214			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H30	6	260	205			0	0	0.6	0.5	0.6	0.5		
	H31	7	260	198			0	0	7.8	5.9	7.8	5.9		
	H32	8	260	190			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H33	9	260	183			0	0	0.6	0.4	0.6	0.4		
	H34	10	260	176			0	0	1.0	0.7	1.0	0.7		
	H35	11	260	169			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	12	260	162			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	13	260	156			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	14	260	150			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	15	260	144			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H40	16	260	139			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3		
	H41	17	260	133			0	0	7.8	4.0	7.8	4.0		
	H42	18	260	128			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	19	260	123			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3		
	H44	20	260	119			0	0	1.0	0.5	1.0	0.5		
	H45	21	260	114			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	22	260	110			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	23	260	105			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	24	260	101			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	25	260	98			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H50	26	260	94			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2		
	H51	27	260	90			0	0	7.8	2.7	7.8	2.7		
	H52	28	260	87			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	29	260	83			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2		
	H54	30	260	80			0	0	1.0	0.3	1.0	0.3		
	H55	31	260	77			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	32	260	74			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	33	260	71			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	34	260	69			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	35	260	66			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H60	36	260	63			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H61	37	260	61			0	0	7.8	1.8	7.8	1.8		
	H62	38	260	59			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H63	39	260	56			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H64	40	260	54			0	0	1.0	0.2	1.0	0.2		
	H65	41	260	52			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	42	260	50			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	43	260	48			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	44	260	46			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	45	260	45			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H70	46	260	43			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H71	47	260	41			0	0	7.8	1.2	7.8	1.2		
	H72	48	243	37			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H73	49	227	33			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
H74	50	184	26			0	0	1.0	0.1	1.0	0.1			
H75	51	101	14			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
			12,997	5,607	3	5,610	799	833	50	20	849	853	6.6	4.75

様式5

費用対効果 事業全体(感度分析:残工期-10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)					水系名：利根川					河川名：小貝川					(単位:百万円)	
年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計 ③+④		費用便益比 B/C	純現在価値 B-C		
			便益①	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値				
整備期間	H18	-6	0	0			11	14	0.0	0.0	11.0	14.0				
	H19	-5	0	0			22	27	0.0	0.0	22.0	27.0				
	H20	-4	0	0			90	102	0.0	0.0	90.0	102.0				
	H21	-3	0	0			190	214	0.0	0.0	190.0	214.0				
	H22	-2	17	18			17	18	0.0	0.0	17.0	18.0				
	H23	-1	32	33			46	48	0.0	0.0	46.0	48.0				
	H24	0	75	75			88	88	0.0	0.0	88.0	88.0				
	H25	1	158	152			335	322	0.0	0.0	335.0	322.0				
施設完成後の 評価期間	H26	2	260	240		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H27	3	260	231		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H28	4	260	222		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H29	5	260	214		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H30	6	260	205		0	0	0.6	0.5	0.6	0.5					
	H31	7	260	198		0	0	7.8	5.9	7.8	5.9					
	H32	8	260	190		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H33	9	260	183		0	0	0.6	0.4	0.6	0.4					
	H34	10	260	176		0	0	1.0	0.7	1.0	0.7					
	H35	11	260	169		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H36	12	260	162		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H37	13	260	156		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H38	14	260	150		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H39	15	260	144		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H40	16	260	139		0	0	0.6	0.3	0.6	0.3					
	H41	17	260	133		0	0	7.8	4.0	7.8	4.0					
	H42	18	260	128		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H43	19	260	123		0	0	0.6	0.3	0.6	0.3					
	H44	20	260	119		0	0	1.0	0.5	1.0	0.5					
	H45	21	260	114		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H46	22	260	110		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H47	23	260	105		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H48	24	260	101		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H49	25	260	98		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H50	26	260	94		0	0	0.6	0.2	0.6	0.2					
	H51	27	260	90		0	0	7.8	2.7	7.8	2.7					
	H52	28	260	87		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H53	29	260	83		0	0	0.6	0.2	0.6	0.2					
	H54	30	260	80		0	0	1.0	0.3	1.0	0.3					
	H55	31	260	77		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H56	32	260	74		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H57	33	260	71		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H58	34	260	69		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H59	35	260	66		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H60	36	260	63		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1					
	H61	37	260	61		0	0	7.8	1.8	7.8	1.8					
	H62	38	260	59		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H63	39	260	56		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1					
	H64	40	260	54		0	0	1.0	0.2	1.0	0.2					
	H65	41	260	52		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H66	42	260	50		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H67	43	260	48		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H68	44	260	46		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H69	45	260	45		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H70	46	260	43		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1					
	H71	47	260	41		0	0	7.8	1.2	7.8	1.2					
	H72	48	243	37		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0					
	H73	49	227	33		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1					
H74	50	184	26		0	0	1.0	0.1	1.0	0.1						
H75	51	101	14		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0						
			12,997	5,607	3	5,610	799	833	50	20	849	853	6.6	4.75		

様式5

費用対効果 事業全体(感度分析:便益+10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)					水系名：利根川				河川名：小貝川				(単位:百万円)	
年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	建設費③		維持管理費④		計 ③+④		費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0		11	14	0.0	0.0	11.0	14.0			
	H19	-5	0	0		22	27	0.0	0.0	22.0	27.0			
	H20	-4	0	0		90	102	0.0	0.0	90.0	102.0			
	H21	-3	0	0		190	214	0.0	0.0	190.0	214.0			
	H22	-2	17	18		17	18	0.0	0.0	17.0	18.0			
	H23	-1	32	33		46	48	0.0	0.0	46.0	48.0			
	H24	0	75	75		88	88	0.0	0.0	88.0	88.0			
	H25	1	174	167		335	322	0.0	0.0	335.0	322.0			
	H26	2	286	264		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	3	286	254		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
施設完成後の 評価期間	H28	4	286	245		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H29	5	286	235		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H30	6	286	226		0	0	0.6	0.5	0.6	0.5			
	H31	7	286	217		0	0	7.8	5.9	7.8	5.9			
	H32	8	286	209		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H33	9	286	201		0	0	0.6	0.4	0.6	0.4			
	H34	10	286	193		0	0	1.0	0.7	1.0	0.7			
	H35	11	286	186		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H36	12	286	179		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H37	13	286	172		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H38	14	286	165		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H39	15	286	159		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H40	16	286	153		0	0	0.6	0.3	0.6	0.3			
	H41	17	286	147		0	0	7.8	4.0	7.8	4.0			
	H42	18	286	141		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H43	19	286	136		0	0	0.6	0.3	0.6	0.3			
	H44	20	286	131		0	0	1.0	0.5	1.0	0.5			
	H45	21	286	126		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H46	22	286	121		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H47	23	286	116		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H48	24	286	112		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H49	25	286	107		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H50	26	286	103		0	0	0.6	0.2	0.6	0.2			
	H51	27	286	99		0	0	7.8	2.7	7.8	2.7			
	H52	28	286	95		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H53	29	286	92		0	0	0.6	0.2	0.6	0.2			
	H54	30	286	88		0	0	1.0	0.3	1.0	0.3			
	H55	31	286	85		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H56	32	286	82		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H57	33	286	78		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H58	34	286	75		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H59	35	286	73		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H60	36	286	70		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1			
	H61	37	286	67		0	0	7.8	1.8	7.8	1.8			
	H62	38	286	64		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H63	39	286	62		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1			
	H64	40	286	60		0	0	1.0	0.2	1.0	0.2			
	H65	41	286	57		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H66	42	286	55		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H67	43	286	53		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H68	44	286	51		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H69	45	286	49		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H70	46	286	47		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1			
	H71	47	286	45		0	0	7.8	1.2	7.8	1.2			
	H72	48	267	41		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H73	49	250	37		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1			
	H74	50	203	29		0	0	1.0	0.1	1.0	0.1			
	H75	51	112	15		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
			14,286	6,159	3	6,161	799	833	50	20	849	853	7.2	5,309

様式5

費用対効果 事業全体(感度分析:便益-10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0			11	14	0.0	0.0	11.0	14.0		
	H19	-5	0	0			22	27	0.0	0.0	22.0	27.0		
	H20	-4	0	0			90	102	0.0	0.0	90.0	102.0		
	H21	-3	0	0			190	214	0.0	0.0	190.0	214.0		
	H22	-2	17	18			17	18	0.0	0.0	17.0	18.0		
	H23	-1	32	33			46	48	0.0	0.0	46.0	48.0		
	H24	0	75	75			88	88	0.0	0.0	88.0	88.0		
	H25	1	142	137			335	322	0.0	0.0	335.0	322.0		
	H26	2	234	216			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H27	3	234	208			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
施設完成後の 評価期間	H28	4	234	200			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H29	5	234	192			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H30	6	234	185			0	0	0.6	0.5	0.6	0.5		
	H31	7	234	178			0	0	7.8	5.9	7.8	5.9		
	H32	8	234	171			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H33	9	234	164			0	0	0.6	0.4	0.6	0.4		
	H34	10	234	158			0	0	1.0	0.7	1.0	0.7		
	H35	11	234	152			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	12	234	146			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	13	234	141			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	14	234	135			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	15	234	130			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H40	16	234	125			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3		
	H41	17	234	120			0	0	7.8	4.0	7.8	4.0		
	H42	18	234	116			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	19	234	111			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3		
	H44	20	234	107			0	0	1.0	0.5	1.0	0.5		
	H45	21	234	103			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	22	234	99			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	23	234	95			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	24	234	91			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	25	234	88			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H50	26	234	84			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2		
	H51	27	234	81			0	0	7.8	2.7	7.8	2.7		
	H52	28	234	78			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	29	234	75			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2		
	H54	30	234	72			0	0	1.0	0.3	1.0	0.3		
	H55	31	234	69			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	32	234	67			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	33	234	64			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	34	234	62			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	35	234	59			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H60	36	234	57			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H61	37	234	55			0	0	7.8	1.8	7.8	1.8		
	H62	38	234	53			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H63	39	234	51			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H64	40	234	49			0	0	1.0	0.2	1.0	0.2		
	H65	41	234	47			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	42	234	45			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	43	234	43			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	44	234	42			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	45	234	40			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H70	46	234	39			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H71	47	234	37			0	0	7.8	1.2	7.8	1.2		
	H72	48	218	33			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H73	49	204	30			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H74	50	166	23			0	0	1.0	0.1	1.0	0.1		
	H75	51	91	12			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
			11,709	5,061	3	5,064	799	833	50	20	849	853	5.9	4.21

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:残事業費+10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)					小貝川		水糸名：利根川		河川名：小貝川		(単位:百万円)			
年次		t	便 益		残 存 価 値 ②	計 ①+②	費 用		費 用		計 ③+④		費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
施設完成後の評価期間	H25	1	0	0			369	355	0.0	0.0	369.0	355.0		
	H26	2	102	94			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H27	3	102	91			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H28	4	102	87			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H29	5	102	84			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H30	6	102	81			0	0	0.6	0.5	0.6	0.5		
	H31	7	102	78			0	0	7.2	5.5	7.2	5.5		
	H32	8	102	75			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H33	9	102	72			0	0	(0.5)	(0.4)	(0.5)	(0.4)		
	H34	10	102	69			0	0	(6.2)	(4.2)	(6.2)	(4.2)		
	H35	11	102	66			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	12	102	64			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	13	102	61			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	14	102	59			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	15	102	57			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H40	16	102	54			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3		
	H41	17	102	52			0	0	7.2	3.7	7.2	3.7		
	H42	18	102	50			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	19	102	48			0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)		
	H44	20	102	47			0	0	(6.2)	(2.8)	(6.2)	(2.8)		
	H45	21	102	45			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	22	102	43			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	23	102	41			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	24	102	40			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	25	102	38			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H50	26	102	37			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2		
	H51	27	102	35			0	0	7.2	2.5	7.2	2.5		
	H52	28	102	34			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	29	102	33			0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)		
	H54	30	102	31			0	0	(6.2)	(1.9)	(6.2)	(1.9)		
	H55	31	102	30			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	32	102	29			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	33	102	28			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	34	102	27			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	35	102	26			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H60	36	102	25			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H61	37	102	24			0	0	7.2	1.7	7.2	1.7		
	H62	38	102	23			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H63	39	102	22			0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)		
	H64	40	102	21			0	0	(6.2)	(1.3)	(6.2)	(1.3)		
	H65	41	102	20			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	42	102	20			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	43	102	19			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	44	102	18			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	45	102	17			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H70	46	102	17			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H71	47	102	16			0	0	7.2	1.1	7.2	1.1		
	H72	48	102	16			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
H73	49	101	15			0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)			
H74	50	101	14			0	0	(6.2)	(0.9)	(6.2)	(0.9)			
H75	51	101	14			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
			5,097	2,107	3	2,110	369	355	6	4	375	359	5.9	1.75

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:残事業費-10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)					小貝川 利根川				河川名：小貝川				(単位:百万円)	
年次		t	便 益		残 存 価 値 ②	計 ①+②	費 用		費 用		計 ③+④		費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
施設完成後の評価期間	H25	1	0	0			302	290	0.0	0.0	302.0	290.0		
	H26	2	102	94			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H27	3	102	91			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H28	4	102	87			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H29	5	102	84			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H30	6	102	81			0	0	0.6	0.5	0.6	0.5		
	H31	7	102	78			0	0	7.2	5.5	7.2	5.5		
	H32	8	102	75			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H33	9	102	72			0	0	(0.5)	(0.4)	(0.5)	(0.4)		
	H34	10	102	69			0	0	(6.2)	(4.2)	(6.2)	(4.2)		
	H35	11	102	66			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	12	102	64			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	13	102	61			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	14	102	59			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	15	102	57			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H40	16	102	54			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3		
	H41	17	102	52			0	0	7.2	3.7	7.2	3.7		
	H42	18	102	50			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	19	102	48			0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)		
	H44	20	102	47			0	0	(6.2)	(2.8)	(6.2)	(2.8)		
	H45	21	102	45			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	22	102	43			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	23	102	41			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	24	102	40			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	25	102	38			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H50	26	102	37			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2		
	H51	27	102	35			0	0	7.2	2.5	7.2	2.5		
	H52	28	102	34			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	29	102	33			0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)		
	H54	30	102	31			0	0	(6.2)	(1.9)	(6.2)	(1.9)		
	H55	31	102	30			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	32	102	29			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	33	102	28			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	34	102	27			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	35	102	26			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H60	36	102	25			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H61	37	102	24			0	0	7.2	1.7	7.2	1.7		
	H62	38	102	23			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H63	39	102	22			0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)		
	H64	40	102	21			0	0	(6.2)	(1.3)	(6.2)	(1.3)		
	H65	41	102	20			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	42	102	20			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	43	102	19			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	44	102	18			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	45	102	17			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H70	46	102	17			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H71	47	102	16			0	0	7.2	1.1	7.2	1.1		
	H72	48	102	16			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H73	49	101	15			0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)		
	H74	50	101	14			0	0	(6.2)	(0.9)	(6.2)	(0.9)		
H75	51	101	14			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
			5,097	2,107	3	2,110	302	290	6	4	308	294	7.2	1.81

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:残工期+10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)					小貝川 利根川				河川名：小貝川				(単位:百万円)	
年次		t	便 益		残 存 価 値 ②	計 ①+②	費 用		費 用		計 ③+④		費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	1	0	0			335	322	0.0	0.0	335.0	322.0		
施設完成後の 評価期間	H26	2	102	94			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H27	3	102	91			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H28	4	102	87			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H29	5	102	84			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H30	6	102	81			0	0	0.6	0.5	0.6	0.5		
	H31	7	102	78			0	0	7.2	5.5	7.2	5.5		
	H32	8	102	75			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H33	9	102	72			0	0	(0.5)	(0.4)	(0.5)	(0.4)		
	H34	10	102	69			0	0	(6.2)	(4.2)	(6.2)	(4.2)		
	H35	11	102	66			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	12	102	64			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	13	102	61			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	14	102	59			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	15	102	57			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H40	16	102	54			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3		
	H41	17	102	52			0	0	7.2	3.7	7.2	3.7		
	H42	18	102	50			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	19	102	48			0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)		
	H44	20	102	47			0	0	(6.2)	(2.8)	(6.2)	(2.8)		
	H45	21	102	45			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	22	102	43			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	23	102	41			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	24	102	40			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	25	102	38			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H50	26	102	37			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2		
	H51	27	102	35			0	0	7.2	2.5	7.2	2.5		
	H52	28	102	34			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	29	102	33			0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)		
	H54	30	102	31			0	0	(6.2)	(1.9)	(6.2)	(1.9)		
	H55	31	102	30			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	32	102	29			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	33	102	28			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	34	102	27			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	35	102	26			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H60	36	102	25			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H61	37	102	24			0	0	7.2	1.7	7.2	1.7		
	H62	38	102	23			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H63	39	102	22			0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)		
	H64	40	102	21			0	0	(6.2)	(1.3)	(6.2)	(1.3)		
	H65	41	102	20			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	42	102	20			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	43	102	19			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	44	102	18			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	45	102	17			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H70	46	102	17			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H71	47	102	16			0	0	7.2	1.1	7.2	1.1		
	H72	48	102	16			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H73	49	101	15			0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)		
H74	50	101	14			0	0	(6.2)	(0.9)	(6.2)	(0.9)			
H75	51	101	14			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
			5,097	2,107	3	2,110	335	322	6	4	341	326	6.5	1.784

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:残工期-10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				計 ③+④		費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①	現在価値			建設費③		維持管理費④		計 ③+④			
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	1	0	0			335	322	0.0	0.0	335.0	322.0		
施設完成後の 評価期間	H26	2	102	94			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H27	3	102	91			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H28	4	102	87			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H29	5	102	84			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H30	6	102	81			0	0	0.6	0.5	0.6	0.5		
	H31	7	102	78			0	0	7.2	5.5	7.2	5.5		
	H32	8	102	75			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H33	9	102	72			0	0	(0.5)	(0.4)	(0.5)	(0.4)		
	H34	10	102	69			0	0	(6.2)	(4.2)	(6.2)	(4.2)		
	H35	11	102	66			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	12	102	64			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	13	102	61			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	14	102	59			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	15	102	57			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H40	16	102	54			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3		
	H41	17	102	52			0	0	7.2	3.7	7.2	3.7		
	H42	18	102	50			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	19	102	48			0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)		
	H44	20	102	47			0	0	(6.2)	(2.8)	(6.2)	(2.8)		
	H45	21	102	45			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	22	102	43			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	23	102	41			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	24	102	40			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	25	102	38			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H50	26	102	37			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2		
	H51	27	102	35			0	0	7.2	2.5	7.2	2.5		
	H52	28	102	34			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	29	102	33			0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)		
	H54	30	102	31			0	0	(6.2)	(1.9)	(6.2)	(1.9)		
	H55	31	102	30			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	32	102	29			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	33	102	28			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	34	102	27			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	35	102	26			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H60	36	102	25			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H61	37	102	24			0	0	7.2	1.7	7.2	1.7		
	H62	38	102	23			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H63	39	102	22			0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)		
	H64	40	102	21			0	0	(6.2)	(1.3)	(6.2)	(1.3)		
	H65	41	102	20			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	42	102	20			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	43	102	19			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	44	102	18			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	45	102	17			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H70	46	102	17			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H71	47	102	16			0	0	7.2	1.1	7.2	1.1		
	H72	48	102	16			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
H73	49	101	15			0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)			
H74	50	101	14			0	0	(6.2)	(0.9)	(6.2)	(0.9)			
H75	51	101	14			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
			5,097	2,107	3	2,110	335	322	6	4	341	326	6.5	1.784

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:便益+10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益比 B/C	純現在価値 B-C		
			便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④	
			便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値		
整備期間	H18	-6	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	1	0	0			335	322	0.0	0.0	335.0	322.0		
施設完成後の 評価期間	H26	2	112	104		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H27	3	112	100		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H28	4	112	96		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H29	5	112	92		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H30	6	112	89		0	0	0.6	0.5	0.6	0.5			
	H31	7	112	85		0	0	7.2	5.5	7.2	5.5			
	H32	8	112	82		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H33	9	112	79		0	0	(0.5)	(0.4)	(0.5)	(0.4)			
	H34	10	112	76		0	0	(6.2)	(4.2)	(6.2)	(4.2)			
	H35	11	112	73		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H36	12	112	70		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H37	13	112	67		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H38	14	112	65		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H39	15	112	62		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H40	16	112	60		0	0	0.6	0.3	0.6	0.3			
	H41	17	112	57		0	0	7.2	3.7	7.2	3.7			
	H42	18	112	55		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H43	19	112	53		0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)			
	H44	20	112	51		0	0	(6.2)	(2.8)	(6.2)	(2.8)			
	H45	21	112	49		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H46	22	112	47		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H47	23	112	45		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H48	24	112	44		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H49	25	112	42		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H50	26	112	40		0	0	0.6	0.2	0.6	0.2			
	H51	27	112	39		0	0	7.2	2.5	7.2	2.5			
	H52	28	112	37		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H53	29	112	36		0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)			
	H54	30	112	35		0	0	(6.2)	(1.9)	(6.2)	(1.9)			
	H55	31	112	33		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H56	32	112	32		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H57	33	112	31		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H58	34	112	30		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H59	35	112	28		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H60	36	112	27		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1			
	H61	37	112	26		0	0	7.2	1.7	7.2	1.7			
	H62	38	112	25		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H63	39	112	24		0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)			
	H64	40	112	23		0	0	(6.2)	(1.3)	(6.2)	(1.3)			
	H65	41	112	22		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H66	42	112	22		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H67	43	112	21		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H68	44	112	20		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H69	45	112	19		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H70	46	112	18		0	0	0.6	0.1	0.6	0.1			
	H71	47	112	18		0	0	7.2	1.1	7.2	1.1			
	H72	48	112	17		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
	H73	49	111	16		0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)			
H74	50	111	16		0	0	(6.2)	(0.9)	(6.2)	(0.9)				
H75	51	111	15		0	0	0.0	0.0	0.0	0.0				
			5,597	2,313	3	2,316	335	322	6	4	341	326	7.1	1,990

様式5

費用対効果 残事業(感度分析:便益-10%)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 利根川

河川名: 小貝川

(単位:百万円)

小貝川環境整備事業(水辺整備事業)					水系名：利根川				河川名：小貝川				(単位:百万円)	
年次		t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用		維持管理費④		計 ③+④		費用便益比 B/C	純現在価値 B-C
			便益①	現在価値			建設費③	費用	現在価値	費用	現在価値	費用		
整備期間	H18	-6	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H19	-5	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H20	-4	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H21	-3	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H22	-2	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H23	-1	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H24	0	0	0			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H25	1	0	0			335	322	0.0	0.0	335.0	322.0		
施設完成後の 評価期間	H26	2	92	85			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H27	3	92	82			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H28	4	92	79			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H29	5	92	76			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H30	6	92	73			0	0	0.6	0.5	0.6	0.5		
	H31	7	92	70			0	0	7.2	5.5	7.2	5.5		
	H32	8	92	67			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H33	9	92	65			0	0	(0.5)	(0.4)	(0.5)	(0.4)		
	H34	10	92	62			0	0	(6.2)	(4.2)	(6.2)	(4.2)		
	H35	11	92	60			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H36	12	92	57			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H37	13	92	55			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H38	14	92	53			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H39	15	92	51			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H40	16	92	49			0	0	0.6	0.3	0.6	0.3		
	H41	17	92	47			0	0	7.2	3.7	7.2	3.7		
	H42	18	92	45			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H43	19	92	44			0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)		
	H44	20	92	42			0	0	(6.2)	(2.8)	(6.2)	(2.8)		
	H45	21	92	40			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H46	22	92	39			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H47	23	92	37			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H48	24	92	36			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H49	25	92	35			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H50	26	92	33			0	0	0.6	0.2	0.6	0.2		
	H51	27	92	32			0	0	7.2	2.5	7.2	2.5		
	H52	28	92	31			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H53	29	92	29			0	0	(0.5)	(0.2)	(0.5)	(0.2)		
	H54	30	92	28			0	0	(6.2)	(1.9)	(6.2)	(1.9)		
	H55	31	92	27			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H56	32	92	26			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H57	33	92	25			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H58	34	92	24			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H59	35	92	23			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H60	36	92	22			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H61	37	92	22			0	0	7.2	1.7	7.2	1.7		
	H62	38	92	21			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H63	39	92	20			0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)		
	H64	40	92	19			0	0	(6.2)	(1.3)	(6.2)	(1.3)		
	H65	41	92	18			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H66	42	92	18			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H67	43	92	17			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H68	44	92	16			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H69	45	92	16			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H70	46	92	15			0	0	0.6	0.1	0.6	0.1		
	H71	47	92	15			0	0	7.2	1.1	7.2	1.1		
	H72	48	92	14			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0		
	H73	49	91	13			0	0	(0.5)	(0.1)	(0.5)	(0.1)		
H74	50	91	13			0	0	(6.2)	(0.9)	(6.2)	(0.9)			
H75	51	91	12			0	0	0.0	0.0	0.0	0.0			
			4,597	1,898	3	1,901	335	322	6	4	341	326	5.8	1.575



河 第 463 号
平成24年11月28日

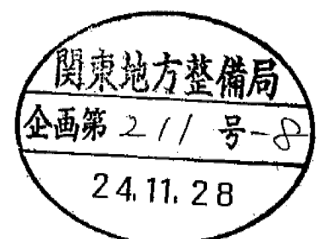
国土交通省
関東地方整備局長 殿

茨城県知事 橋本



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）
の作成に係る意見照会について（回答）

平成24年11月16日付け国関整企画第211号により意見照会のあったこ
とについて、別紙のとおり回答いたします。



(回答様式)

(再評価)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」案 ※	茨城県知事の意見
那珂川特定構造物改築事業 (JR水郡線橋梁及び水府橋梁管)	継続	意見提出済
利根川総合水系環境整備事業 (鬼怒川環境整備)	継続	魚道の整備は、鬼怒川の自然環境の再生・保全に寄与することから、本事業の継続を要望する。 更なるコスト縮減を図るとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。
利根川総合水系環境整備事業 (小貝川環境整備)	継続	小貝川はサイクリングや散策の場などに利用されており、基盤整備や管理用通路などの水辺整備は、利用者の利便性の向上等に寄与することから、本事業の継続を要望する。 更なるコスト縮減を図るとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。

※貴県の意見を踏まえ、関東地方整備局事業評価監視委員会へ諮る対応方針(原案)を作成するためのものです。