

資料 1 - 1
関東地方整備局
事業評価監視委員会
(平成24年度第5回)

事業評価監視委員会(平成24年度第5回)審議案件一覧

事業名	事業箇所名	再評価理由 (事後評価)	事務局(案)						審議結果	事業採択年度	前回評価年度	今回評価 B/C (全体)	左記a)~f)の項目の内容	備考
			特に重点的な審議を要する案件(案)											
			(a)	(b)	(c)	(d)	(e)	(f)						
河川	1 利根川総合水系環境整備事業(霞ヶ浦環境整備)	④	一般						S50	H21	1.8		継続審議	
	2 利根川総合水系環境整備事業(常陸川水門)	④	一般						継続	H18	H21	2.7		
地すべり	3 譲原地区直轄地すべり対策事業 ＜平成24年度第4回継続審議＞	④	重点	○					継続	H7	H21	1.7	事業計画等の変更が生じた事業	
道路	4 一般国道17号 上尾道路 ＜平成24年度第4回追加説明＞	④	重点			○			継続	H2	H21	2.3	推定事業費が顕著に増加する事業	
	5 一般国道468号 首都圏中央連絡自動車道(金沢～戸塚) ＜平成24年度第4回継続審議＞	④	重点				○		S63	H21	1.5	特に事業規模が大きい事業	継続審議	
公園	6 国営アルプスあづみの公園	④	重点	○					H2	H21		事業計画等の変更が生じた事業	次回以降、持ち越し審議	

審議件数(再評価)
 2件：一般
 1件：重点

継続審議件数 2件：重点
追加説明件数 1件：重点

- ◆再評価理由
- ①: 事業採択後3年間が経過した時点で未着工の事業
 - ②: 事業採択後5年間が経過した時点で継続中の事業
 - ③: 準備・計画段階で3年間が経過している事業
 - ④: 再評価実施後3年間が経過している事業
 - ⑤: 社会情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業

◆重点審議案件の選定

- (a) 事業計画等の変更が生じた事業
- (b) 推定便益が顕著に減少する事業
- (c) 推定事業費が顕著に増加する事業
- (d) 事業の進捗予定が顕著に遅れている事業
- (e) 特に事業規模が大きい事業
- (f) その他の要因