

(再評価)

那珂川総合水系環境整備事業

平成24年9月18日
国土交通省 関東地方整備局

那珂川の環境整備に関するアンケート調査のお願い

平成24年7月
国土交通省 常陸河川国道事務所

謹啓

時下、皆様方におかれましてはますますご健勝のことと存じます。

国土交通省常陸河川事務所では、那珂川の河川環境整備事業に関する検討のためのアンケート調査を実施することになりました。

河川環境整備事業とは、水と緑のオープンスペースとしての河川空間をより良好なものとしたり、川に親しめる場所の整備を行うことを目的とした事業であり、河川の利用を促進する事業、水質や流量を改善する事業、自然環境を保全・再生する事業があります。

このアンケートは、事業の成果を金額におきかえて評価することを目的として実施するもので、住民基本台帳から無作為に抽出した世帯にお送りしております。

お忙しいところまことに恐れ入りますが、本アンケート調査の目的をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

※なお、同様な調査を以前にも実施しておりますが、環境整備の進捗状況に応じた効果、印象や認知度の変化を確かめるため、再度実施しておりますことをご理解ください。

謹白

ご記入にあたって

- ・この調査票は、あなたの世帯の中で主な収入を得ておられる方、またはそれに準じる方（主にその配偶者）がご答え下さい。
- ・この調査票にご記入頂いた内容は全て統計的に処理します。また、ご記入頂いた調査票については、個人情報保護法に則り取り扱わせて頂くと共に、本調査の目的以外に使用することはありません。
- ・お答えは同封の調査票に直接記入して下さい。
- ・アンケート用紙や返信用封筒にお名前やご住所等のご記入は不要です。
- ・ご記入いただきました調査票は、同封の返信用封筒に入れ、7月30日（月）までにご投函下さるようお願いいたします。

アンケート調査についてのお問い合わせ

本調査についてご不明な点がございましたら、下記担当者までお問い合わせください。

「那珂川環境整備」アンケート事務局

○国土交通省常陸河川国道事務所 調査第1課（担当：^{たむら}田村）

TEL：029-240-4069（土・日を除く）

○（調査委託先）株式会社日水コン 河川事業部

TEL：03-5323-6462（土・日を除く）

『那珂川環境整備』 説明資料

まずは、那珂川における水辺整備の
取り組みをご覧下さい。

※①桜川と②那珂川(水戸)の2ヶ所の整備についてご説明させていただきます。

①桜川の水辺整備 取り組みの目的と内容

取り組みの場所	水戸市の中心部を流れる桜川を整備します。整備区間は千波湖下流から那珂川合流点の間です。
目的	河川空間に安全に近づきやすくし、水辺により親しめる場となるように整備します。
内容	<ul style="list-style-type: none">●河川管理用通路の整備により、水辺を連続して歩きやすくします。●護岸の整備により、水際に安全に近づきやすくします。●床固め工の改良により、魚がのぼりやすくします。

位置図



①桜川の水辺整備 整備により期待される効果

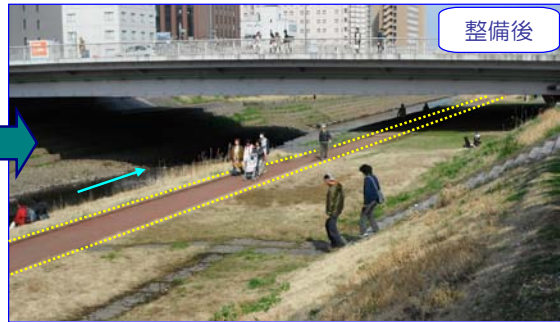
整備前



整備前

河川敷が分断されている

整備後



整備後

河川敷が連続して歩ける

整備前



歩きにくい

整備後イメージ



安全に歩きやすい

2

②那珂川（水戸）の水辺整備 取り組みの目的と内容

取り組みの場所

水戸市中心部の近くを流れる那珂川を整備します。整備区間は那珂川の万代橋から水府橋の下流の間です。

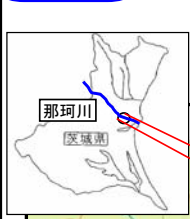
目的

河川空間に安全に近づきやすくし、水辺により親しめる場となるように整備します。

内容

- 河川管理用通路の整備により、水辺を連続して歩きやすくします。
かんけいしゃ ていぼう
- 緩傾斜堤防の整備により、堤防を安全に利用できるようにします。

位置図



4



『那珂川環境整備』に関するアンケート用紙
《 こちらのアンケート用紙のみ返信用封筒に入れてお送り下さい 》

◆ 『那珂川環境整備』についてお聞きします ◆

同封の『那珂川環境整備』の説明資料をご覧ください質問にご回答下さい。

問1 あなたは、那珂川環境整備についてご存知でしたか？
当てはまるものを選び番号を○で囲んでください。(複数回答可)

1. 整備を知っていた
2. 整備は知らなかったが、他の人から聞いて本整備地区を知っている
3. 整備は知らなかったが、情報誌等メディアで本整備地区を知っている
4. 整備は知らなかったが、本整備地区を知っている
5. 整備は知らなかった、また本整備地区もよく知らなかった

問2 あなたは、那珂川環境整備に賛成ですか？
当てはまるものを1つ選び番号を○で囲んでください。

1. 賛成
2. 反対

「1.賛成」を選んだ人は問3 (1) へ、「2.反対」を選んだ人は問3 (2) へ

問3(1) **問2**で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか？
当てはまるものを選び、番号を○で囲んでください。(複数回答可)
「6.その他」を選ぶ場合は、()の中に具体的な理由をご記入ください。

1. 川とのふれあいは大切だと思うから
2. 河川敷を散策や自然観察、釣り、スポーツなどで利用する人が増えると思うから
3. 利用がしやすくなると思うから
4. 水辺に安全に近づけるようになるから
5. なんとなくよいことだと思うが理由はよくわからない
6. その他 ()

問4 (1)へ

問3(2) **問2**で「反対」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか？
当てはまるものを選び、番号を○で囲んでください。(複数回答可)
「6.その他」を選ぶ場合は、()の中に具体的な理由をご記入ください。

1. 興味がないから
2. 自分が利用することはないと思うから
3. 河川敷利用者の増加につながらないから
4. 利用がしやすくなることで、河川敷にゴミが増えそうだから
5. 治安が悪くなりそうだから
6. その他 ()

問4 (1)へ

問4 (1) 同地区に行ったことはありますか。
当てはまるものを一つ選び、番号を○で囲み、回数をお答えください。

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. 行ったことがある | 2. 行ったことはない |
|-------------|-------------|

「1. 行ったことがある」を選んだ人は問4 (2) へ、
「2. 行ったことはない」を選んだ人は問5 へ

問4 (2) **問4 (1)**で「1. 行ったことがある」とお答えになった方にお伺いします。
行ったことがあるその回数(頻度)を教えてください。(通勤以外とします)当てはまるものを一つ選び、番号を○で囲み、回数をお答えください。

- | |
|----------------------|
| 1. 1年間に () 回くらい行く |
| 2. 1ヶ月に () 回くらい行く |
| 3. 1週間に () 回くらい行く |
| 4. 1年間に1回未満(または行かない) |

問5 へ

問5 那珂川環境整備が実施された場合、同地区に訪れると思われる回数(頻度)を教えてください。(通勤以外とします)
当てはまるものを1つ選び、番号を○で囲み、回数をお答え下さい。

- | |
|----------------------|
| 1. 1年間に () 回くらい行く |
| 2. 1ヶ月に () 回くらい行く |
| 3. 1週間に () 回くらい行く |
| 4. 1年間に1回未満(または行かない) |

問4 (1)で「1. 行ったことがある」を選んだ人は問6 へ、
「2. 行ったことはない」を選んだ人は問7 へ

問6 **問4 (1)**で「1. 行ったことがある」とお答えになった方にお伺いします。
那珂川環境整備が実施される前、同地区に訪れた回数(頻度)を教えてください。
(通勤以外とします)
当てはまるものを1つ選び、番号を○で囲み、回数をお答え下さい。

- | |
|----------------------|
| 1. 1年間に () 回くらい行く |
| 2. 1ヶ月に () 回くらい行く |
| 3. 1週間に () 回くらい行く |
| 4. 1年間に1回未満(または行かない) |

問7 へ

問 7 今のお住まいから那珂川環境整備の実施場所までの移動時間を教えてください。
 (最も利用する川についてお答え下さい。) 主な交通手段を1つ選び、番号を○
 で囲み、移動時間をお答え下さい。「3. 自家用車・バイクで」を選ばれた場合
 は、の中に台数と合計人数をお書き下さい。「5. その他」を選ばれた場
 合は、の中に具体的な交通手段と台数および合計人数をお書き下さい。

- | | | | | | | |
|--------------------|---|---|-----|----|-----|-----|
| 1. 【歩いて | 】 | → | () | 時間 | () | 分 |
| 2. 【自転車 | 】 | → | () | 時間 | () | 分 |
| 3. 【自家用車・バイク | 】 | → | () | 時間 | () | 分 ● |
| 4. 【電車・バス (公共交通機関) | 】 | → | () | 時間 | () | 分 |
| 5. 【その他 | 】 | → | () | 時間 | () | 分 ● |

交通手段 ()
 台数 () 台, 合計人数 () 人
 ※例えばマイクロバス (レンタカー) 1台で10人が移動される場合は、
 交通手段にマイクロバスを、台数に1を、人数に10を記入して下さい。

台数と合計
 人数をお答
 え下さい。

・自家用車の台数 () 台, 合計人数 () 人
 ・バイクの台数 () 台, 合計人数 () 人
 ※例えば1台目の自家用車に2人、2台目に3人乗車される場合は、自家用車
 に2を、合計人数に5を記入して下さい。

★★★ 重 要 ★★★

ここからは、仮定の質問です。説明文をよくお読みになったうえでお答え下さい。

実際には、このような整備は税金によって実施されていますが、ここでは整備の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に税金ではなく、各世帯からの負担金により行われる仕組みがあるとしたら、という状況を想像して下さい。

これはあくまでも、『整備の効果を評価するための仮定』であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。

【 状況A（整備なし） 】

- 説明資料の整備は実施されません。
- あなたの世帯の負担金は生じません。



階段状護岸が整備されない状態

水際へ安全に近づけない



【 状況B（整備あり） 】

- 説明資料の整備が実施されます。
- 安全性が高まるとともに、水辺の環境が整備されます。
- あなたの世帯からの負担金が必要です。（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします。）



問8 次の(1)から(8)に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、状況Aと状況Bのどちらが望ましいかお考えいただき、望ましいと思う方の番号を○で囲んで全ての設問にお答え下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、支払い続けていただくこととなり、その分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、十分に考慮してお答え下さい。また、負担金はこの整備の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないものとします。

※記載上の注意：問8(1)～(8)の全ての設問にお答え下さい。

(例1) 状況Bのため「負担金を世帯あたり毎月500円(年間6,000円)まで支払う」と考えられた場合には、(1)～(5)は全て「1. 支払う」に○をつけ、(6)～(8)は全て「2. 支払わない」に○をつけるようお願いいたします。

(例2) また、「負担金を世帯あたり毎月2,000円(年間24,000円)まで支払う」と考えた場合には、全ての「1. 支払う」に○をつけて下さい。

(例3) 「負担金を全く払わない」と考えた場合には、全ての「2. 支払わない」に○をつけて下さい。

(1) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月20円(年間240円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(2) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月100円(年間1,200円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(3) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月200円(年間2,400円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(4) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月300円(年間3,600円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(5) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月500円(年間6,000円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(6) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月1,000円(年間12,000円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(7) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月1,500円(年間18,000円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(8) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月2,000円(年間24,000円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

問9 問8の(1)で、「2. 支払わない」を選択された方にお伺いします。
その理由は何ですか。あてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「5. その他」を選ばれる場合は、()の中に具体的にお書き下さい。

1. 整備が行われる方が良いとは思いますが、毎月20円(年間あたり240円)も支払う価値はないと思うから
2. たとえ支払いがなくても、この整備は必要ないと思うから
3. 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
4. これだけの情報では判断できないから
5. その他

()

問10 問8の(1)で、「1. 支払う」を選択された方にお伺いします。
その理由は何ですか。最も重要と思われたものを選び、番号を○で囲んで下さい。「5. その他」を選ばれる場合は、()の中に具体的にお書き下さい。

1. 水辺により親しめるようになるから
2. 移動が便利となり、地元の人や観光客等が安全に利用しやすくなると思うから
3. 洪水の心配がなくなるから
4. 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
5. その他

()

仮定の質問はここで終わりです。

問1 1 那珂川環境整備を実施することをどのようにお考えですか。
当てはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

1. 重要だと思う
2. やや重要だと思う
3. あまり重要ではないと思う
4. 重要ではないと思う
5. どちらでもない

今後の調査の参考とするために、アンケートの内容についてお尋ねします。

問1 2 ここまでの質問内容でわかりづらい点や答えにくい点がありましたか。

(1) 当てはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「3. その他」を選ばれる場合は、()の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. わかりづらい点、答えにくい点があった
2. わかりづらい点、答えにくい点はなかった
3. その他

()

(2) 「1. わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。当てはまるものを全て選び、番号を○で囲んでお答え下さい(複数回答可)。「7. その他」を選ばれる場合は、()の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. 那珂川・桜川の状況がどのようになっているのかわからなかった
2. 「状況A」と「状況B」の変化がよくわからなかった
3. 整備のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
4. 問8で負担額を支払うかどうか答えづらかった
5. 那珂川の環境に興味がなかったため、答えづらかった
6. アンケートを実施する側の反応が気になった
7. その他

()

アンケートにお答えいただいた方についてお尋ねします。

問13 あなたの性別、年齢等をお尋ねします。

(1) あなたの性別についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

- | | |
|-------|-------|
| 1. 男性 | 2. 女性 |
|-------|-------|

(2) あなたの年齢についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

- | | | | | |
|---------|---------|----------|---------|---------|
| 1. 10歳代 | 2. 20歳代 | 3. 30歳代 | 4. 40歳代 | 5. 50歳代 |
| 6. 60歳代 | 7. 70歳代 | 8. 80歳以上 | | |

(3) あなたのご住所の郵便番号をご記入下さい。

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	---	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

問14 今後の河川環境整備事業のあり方や、アンケートの内容や体裁などについてご意見がございましたらご自由にお書き下さい。

--

問15 よろしければ那珂川に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

アンケートは以上です。おつかれさまでした。

お答え忘れになったところがないか、もう一度ご確認をいただき、同封した返信用封筒にアンケート用紙を入れ、7月30日(月)までに投函して下さい。

なお、繰り返しになりますが、問8はあくまでも仮定の質問であり、この調査の回答結果をもとに、あなたの世帯に費用をご負担いただいたり、税金が値上げされたりすることはありません。

ご協力いただき、まことにありがとうございました。

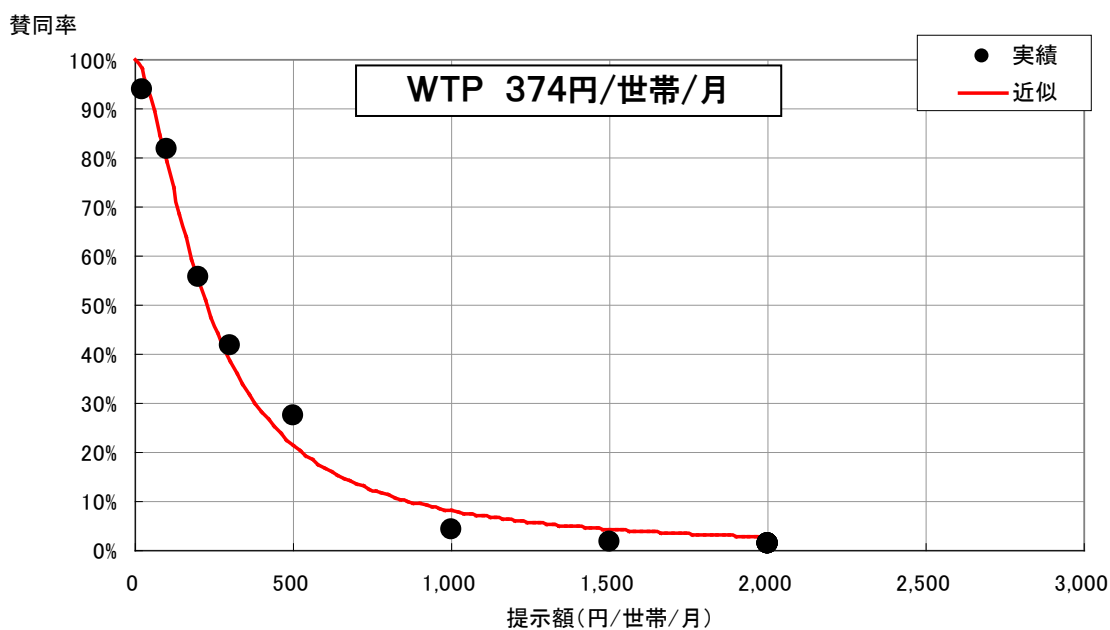
那珂川環境整備事業(水辺整備事業)評価 CVM調査結果 <水戸地区>

1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,000	890	45%	474	53%

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
20	445	29
100	387	87
200	264	210
300	198	276
500	131	343
1,000	20	454
1,500	8	466
2,000	6	468



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
374	48,037	5,526	1,802	3.1

◇Bは残存価値を加算した

◇年 便 益 = WTP×12ヶ月×受益世帯数

= 374×12×48,037 = 216 (百万円)

様式5

費用対効果（水戸地区）

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名：那珂川

河川名：那珂川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益 比 B/C	純現在価 値 B-C	
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H13	-11				138	216			138	216			
	H14	-10	27	41		20	31			20	31			
	H15	-9	30	44		111	163			111	163			
	H16	-8	49	69		58	81			58	81			
	H17	-7	54	73		58	78			58	78			
	H18	-6	59	75		128	164			128	164			
	H19	-5	78	94		162	196			162	196			
	H20	-4	102	115		109	123			109	123			
	H21	-3	117	132		194	218			194	218			
	H22	-2	142	154		23	25			23	25			
	H23	-1	142	148		31	32			31	32			
	H24	0	144	144		187	187			187	187			
	H25	1	174	167		80	77			80	77			
	H26	2	187	173		89	82			89	82			
H27	3	201	179		89	79			89	79				
施設完成後の評価期間	H28	4	216	185										
	H29	5	216	178										
	H30	6	216	171										
	H31	7	216	164										
	H32	8	216	158										
	H33	9	216	152										
	H34	10	216	146										
	H35	11	216	140										
	H36	12	216	135										
	H37	13	216	130					31.2	18.7	31.2	18.7		
	H38	14	216	125										
	H39	15	216	120										
	H40	16	216	115										
	H41	17	216	111										
	H42	18	216	107										
	H43	19	216	103										
	H44	20	216	99										
	H45	21	216	95										
	H46	22	216	91										
	H47	23	216	88					31.2	12.7	31.2	12.7		
	H48	24	216	84										
	H49	25	216	81										
	H50	26	216	78										
	H51	27	216	75										
	H52	28	216	72										
	H53	29	216	69										
	H54	30	216	67										
	H55	31	216	64										
	H56	32	216	62										
	H57	33	216	59					31.2	8.6	31.2	8.6		
	H58	34	216	57										
	H59	35	216	55										
	H60	36	216	53										
	H61	37	216	51										
	H62	38	216	49										
H63	39	216	47											
H64	40	189	39											
H65	41	186	37											
H66	42	167	32											
H67	43	162	30					31.2	5.8	31.2	5.8			
H68	44	156	28											
H69	45	137	23											
H70	46	114	19											
H71	47	99	16											
H72	48	74	11											
H73	49	74	11											
H74	50	72	10											
H75	51	42	6											
H76	52	29	4											
H77	53	14	2					31.2	3.9	31.2	3.9			
			10,797	5,512	14	5,526	1,477	1,752	156	50	1,633	1,802	3.1	3,724

『那珂川環境整備』 説明資料

まずは、那珂川における水辺整備の
取り組みをご覧下さい。

那珂川(かつら)の水辺整備 取り組みの目的と内容

取り組みの場所

那珂川の中流部、茨城県のほぼ中央の城里町の北側に位置します。

目的

河川空間に安全に近づきやすくし、水辺により親しめる場となるように整備します。

内容

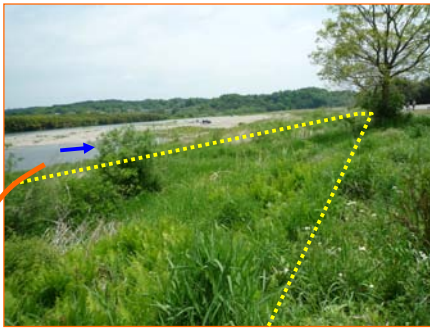
- 河川管理用通路の整備により、水辺を歩きやすくします。
- 緩傾斜護岸かんけいしゃ しがらみの整備により、水際に安全に近づきやすくします。

位置図

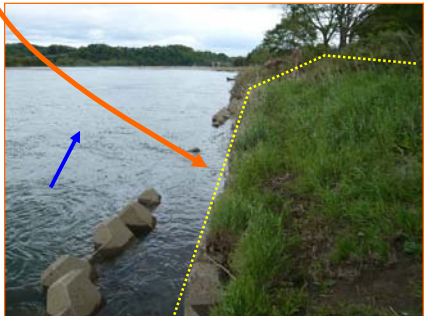


那珂川（かつら）の水辺整備 整備により期待される効果

整備前



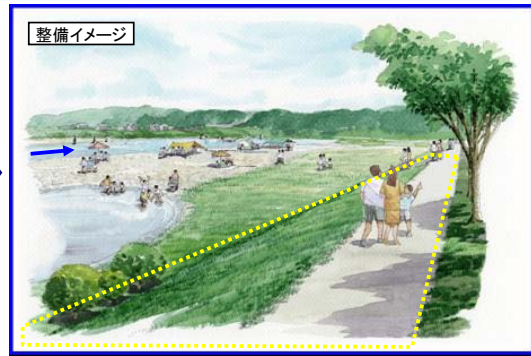
水辺を歩きにくい



※水際ががけ状になっていて、近づきにくいです。

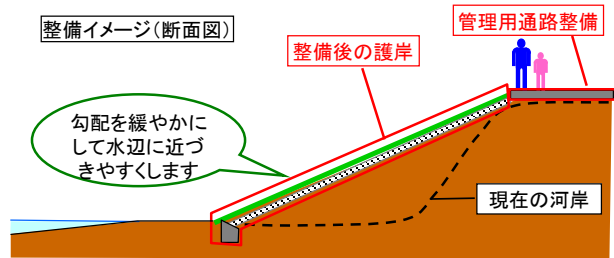
水辺に近づきにくい

整備後



水辺を歩きやすい

整備イメージ(断面図)



水辺に安全に近づきやすい

『那珂川環境整備』に関するアンケート用紙
《 こちらのアンケート用紙のみ返信用封筒に入れてお送り下さい 》

◆ 『那珂川環境整備』についてお聞きします ◆

同封の『那珂川環境整備』の説明資料をご覧ください質問にご回答下さい。

問1 あなたは、那珂川環境整備についてご存知でしたか？
当てはまるものを選び番号を○で囲んでください。(複数回答可)

1. 整備を知っていた
2. 整備は知らなかったが、他の人から聞いて本整備地区を知っている
3. 整備は知らなかったが、情報誌等メディアで本整備地区を知っている
4. 整備は知らなかったが、本整備地区を知っている
5. 整備も知らないし、本整備地区もよく知らなかった

問2 あなたは、那珂川環境整備に賛成ですか？
当てはまるものを1つ選び番号を○で囲んでください。

1. 賛成
2. 反対

「1.賛成」を選んだ人は問3 (1) へ、「2.反対」を選んだ人は問3 (2) へ

問3(1) **問2**で「賛成」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか？
当てはまるものを選び、番号を○で囲んでください。(複数回答可)
「6.その他」を選ぶ場合は、()の中に具体的な理由をご記入ください。

1. 川とのふれあいは大切だと思うから
2. 河川敷を散策や自然観察、釣り、スポーツなどで利用する人が増えると思うから
3. 利用がしやすくなると思うから
4. 水辺に安全に近づけるようになるから
5. なんとなくよいことだと思うが理由はよくわからない
6. その他 ()

問4(1)へ

問3(2) **問2**で「反対」とお答えになった方にお伺いします。その理由は何ですか？
当てはまるものを選び、番号を○で囲んでください。(複数回答可)
「6.その他」を選ぶ場合は、()の中に具体的な理由をご記入ください。

1. 興味がないから
2. 自分が利用することはないと思うから
3. 河川敷利用者の増加につながらないから
4. 利用がしやすくなることで、河川敷にゴミが増えそうだから
5. 治安が悪くなりそうだから
6. その他 ()

問4(1)へ

問4(1) 同地区に行ったことはありますか。
当てはまるものを一つ選び、番号を○で囲み、回数をお答えください。

- | | |
|-------------|-------------|
| 1. 行ったことがある | 2. 行ったことはない |
|-------------|-------------|

「1. 行ったことがある」を選んだ人は問4(2)へ、「2. 行ったことはない」を選んだ人は問5へ

問4(2) **問4(1)**で「1. 行ったことがある」とお答えになった方にお伺いします。行ったことがあるその回数(頻度)を教えてください。(通勤以外とします)当てはまるものを一つ選び、番号を○で囲み、回数をお答えください。

- | |
|----------------------|
| 1. 1年間に()回くらい行く |
| 2. 1ヶ月に()回くらい行く |
| 3. 1週間に()回くらい行く |
| 4. 1年間に1回未満(または行かない) |

問5へ

問5 那珂川環境整備が実施された場合、同地区に訪れると思われる回数(頻度)を教えてください。(通勤以外とします)
当てはまるものを一つ選び、番号を○で囲み、回数をお答え下さい。

- | |
|----------------------|
| 1. 1年間に()回くらい行く |
| 2. 1ヶ月に()回くらい行く |
| 3. 1週間に()回くらい行く |
| 4. 1年間に1回未満(または行かない) |

問6 今のお住まいから那珂川環境整備の実施場所までの移動時間を教えてください。主な交通手段を1つ選び、番号を○で囲み、移動時間をお答え下さい。「3. 自家用車・バイクで」を選ばれた場合は、の中に台数と合計人数をお書き下さい。「5. その他」を選ばれた場合は、の中に具体的な交通手段と台数および合計人数をお書き下さい。

1. 【歩いて	】	→	()	時間	()	分
2. 【自転車で	】	→	()	時間	()	分
3. 【自家用車・バイクで	】	→	()	時間	()	分 ●
4. 【電車・バス（公共交通機関）で	】	→	()	時間	()	分
5. 【その他	】	→	()	時間	()	分 ●

交通手段 ()
 台数 () 台, 合計人数 () 人
 ※例えばマイクロバス（レンタカー）1台で10人が移動される場合は、交通手段にマイクロバスを、台数に1を、人数に10を記入して下さい。

台数と合計人数をお答え下さい。

・自家用車の台数 () 台, 合計人数 () 人
 ・バイクの台数 () 台, 合計人数 () 人
 ※例えば1台目の自家用車に2人、2台目に3人乗車される場合は、自家用車に2を、合計人数に5を記入して下さい。

★★★ 重 要 ★★★

ここからは、仮定の質問です。説明文をよくお読みになったうえでお答え下さい。

実際には、このような整備は税金によって実施されていますが、ここでは整備の効果を金額に置き換えて評価するために、仮に税金ではなく、各世帯からの負担金により行われる仕組みがあるとしたら、という状況を想像して下さい。

これはあくまでも、『整備の効果を評価するための仮定』であり、実際にこのような仕組みが考えられているわけではありません。また、この回答をもって税金の値上げを行うこともありません。

【 状況A（整備なし） 】

- 説明資料の整備は実施されません。
- あなたの世帯の負担金は生じません。



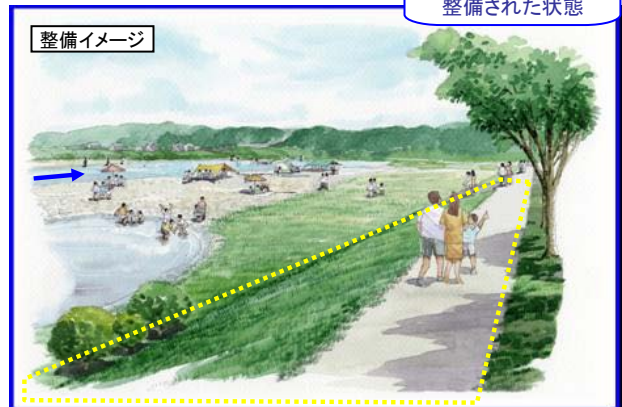
水辺を歩きにくい



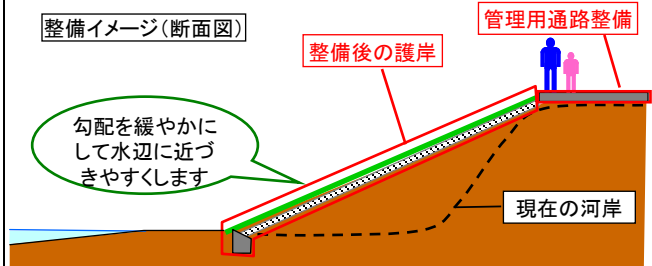
水辺に近づきにくい

【 状況B（整備あり） 】

- 説明資料の整備が実施されます。
- 安全性が高まるとともに、水辺の環境が整備されます。
- あなたの世帯からの負担金が必要です。（今の地域にお住まいの間、負担する必要があるとします。）



水辺を歩きやすい



水辺に安全に近づきやすい

問7 次の(1)から(8)に、状況Bの負担金の額を具体的に示しますので、状況Aと状況Bのどちらが望ましいかお考えいただき、望ましいと思う方の番号を○で囲んで全ての設問にお答え下さい。

なお、負担金はこの地域にお住まいの間、支払い続けていただくこととなり、その分だけあなたの世帯で使うことのできるお金が減ることを、十分に考慮してお答え下さい。また、負担金はこの整備の実施と維持管理のためにのみ使われ、他の目的にはいっさい使われないものとします。

※記載上の注意：問7 (1)～(8)の全ての設問にお答え下さい。

(例1) 状況Bのため「負担金を世帯あたり毎月500円(年間6,000円)まで支払う」と考えられた場合には、(1)～(5)は全て「1. 支払う」に○をつけ、(6)～(8)は全て「2. 支払わない」に○をつけるようお願いいたします。

(例2) また、「負担金を世帯あたり毎月2,000円(年間24,000円)まで支払う」と考えた場合には、全ての「1. 支払う」に○をつけて下さい。

(例3) 「負担金を全く払わない」と考えた場合には、全ての「2. 支払わない」に○をつけて下さい。

(1) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月20円(年間240円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(2) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月100円(年間1,200円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(3) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月200円(年間2,400円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(4) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月300円(年間3,600円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(5) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月500円(年間6,000円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(6) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月1,000円(年間12,000円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(7) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月1,500円(年間18,000円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

(8) 状況Bの負担金を、世帯あたり毎月2,000円(年間24,000円)支払いますか。

1. 支払う 2. 支払わない

問8 問7の(1)で、「2. 支払わない」を選択された方にお伺いします。
その理由は何ですか。当てはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「5. その他」を選ばれる場合は、()の中に具体的にお書き下さい。

1. 整備が行われる方が良いとは思いますが、毎月20円(年間あたり240円)も支払う価値はないと思うから
2. たとえ支払いがなくても、この整備は必要ないと思うから
3. 世帯から負担金を集めるという仕組みに反対だから
4. これだけの情報では判断できないから
5. その他

()

問9 問7の(1)で、「1. 支払う」を選択された方にお伺いします。
その理由は何ですか。最も重要と思われたものを選び、番号を○で囲んで下さい。「5. その他」を選ばれる場合は、()の中に具体的にお書き下さい。

1. 水辺により親しめるようになるから
2. 移動が便利となり、地元の人や観光客等が安全に利用しやすくなると思うから
3. 洪水の心配がなくなるから
4. 自分や家族にとって価値はないが、他の世帯も支払うのであれば仕方ないから
5. その他

()

仮定の質問はここで終わりです。

問10 那珂川環境整備を実施することをどのようにお考えですか。
当てはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

1. 重要だと思う
2. やや重要だと思う
3. あまり重要ではないと思う
4. 重要ではないと思う
5. どちらでもない

今後の調査の参考とするために、アンケートの内容についてお尋ねします。

問11 ここまでの質問内容でわかりづらい点や答えにくい点がありましたか。

(1) 当てはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。「3. その他」を選ばれる場合は、()の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. わかりづらい点、答えにくい点があった
2. わかりづらい点、答えにくい点はなかった
3. その他

(2) 「1. わかりづらい点、答えにくい点があった」とお答えになった方にお伺いします。当てはまるものを全て選び、番号を○で囲んでお答え下さい(複数回答可)。「7. その他」を選ばれる場合は、()の中に具体的な理由をお書き下さい。

1. 那珂川の状況がどのようになっているのかわからなかった
2. 「状況A」と「状況B」の変化がよくわからなかった
3. 整備のために住民から負担金を集めるという想定を受け入れづらかった
4. 問7で負担額を支払うかどうか答えづらかった
5. 那珂川の環境に興味がなかったため、答えづらかった
6. アンケートを実施する側の反応が気になった
7. その他

アンケートにお答えいただいた方についてお尋ねします。

問1 2 あなたの性別、年齢等をお尋ねします。

(1)あなたの性別についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

1. 男性 2. 女性

(2)あなたの年齢についてあてはまるものを1つ選び、番号を○で囲んでお答え下さい。

1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代 5. 50歳代
6. 60歳代 7. 70歳代 8. 80歳以上

(3)あなたのご住所の郵便番号をご記入下さい。

<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	-	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
----------------------	----------------------	----------------------	---	----------------------	----------------------	----------------------	----------------------

問1 3 今後の河川環境整備事業のあり方や、アンケートの内容や体裁などについてご意見がございましたらご自由にお書き下さい。

問14 よろしければ那珂川に関して日頃感じていることや思うところをお聞かせ下さい。

アンケートは以上です。おつかれさまでした。

お答え忘れになったところがないか、もう一度ご確認をいただき、同封した返信用封筒にアンケート用紙を入れ、7月30日(月)までに投函して下さい。

なお、繰り返しになりますが、問7はあくまでも仮定の質問であり、この調査の回答結果をもとに、あなたの世帯に費用をご負担いただいたり、税金が値上げされたりすることはありません。

ご協力いただき、まことにありがとうございました。

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)評価 CVM調査結果 <かつら地区>

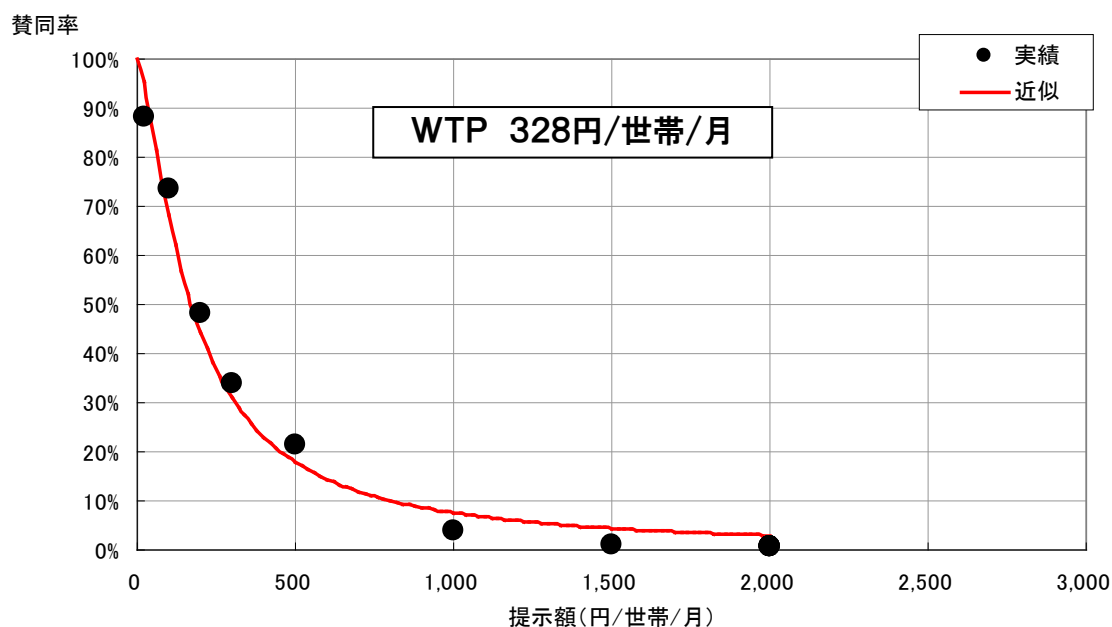
1. アンケート集計数

配布数	回収数	回収率	有効回答数	有効回答率
2,000	707	35%	339	48%

※2,200 票の配布をしているが、受益範囲 5km 圏内は 2,000 票

2. WTP算定結果

提示額	賛成	反対
20	299	40
100	250	89
200	164	175
300	115	224
500	73	266
1,000	13	326
1,500	4	335
2,000	3	336



3. B/C算定結果

WTP(円)	受益世帯数	B(百万円)	C(百万円)	B/C
328	2,940	230	106	2.2

◇Bは残存価値を加算した

◇年 便 益 = WTP×12ヶ月×受益世帯数
= 328×12×2,940 = 12 (百万円)

様式5

費用対効果 (かつら地区)

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名： 那珂川

河川名： 那珂川

(単位:百万円)

年次	t	便 益			計 ①+②	費 用						費用便益 比 B/C	純現在価 値 B-C	
		便益①		残存価値 ②		建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
	H13	-11												
	H14	-10												
	H15	-9												
	H16	-8												
	H17	-7												
	H18	-6												
	H19	-5												
	H20	-4												
	H21	-3												
	H22	-2												
	H23	-1												
	H24	0												
整備 期間	H25	1				6	6			6	6			
	H26	2				48	44			48	44			
	H27	3				62	55			62	55			
施設 完成 後の 評価 期間	H28	4	12	10										
	H29	5	12	10										
	H30	6	12	9										
	H31	7	12	9										
	H32	8	12	9										
	H33	9	12	8										
	H34	10	12	8										
	H35	11	12	8										
	H36	12	12	7										
	H37	13	12	7					0.3	0.2	0.3	0.2		
	H38	14	12	7										
	H39	15	12	7										
	H40	16	12	6										
	H41	17	12	6										
	H42	18	12	6										
	H43	19	12	6										
	H44	20	12	5										
	H45	21	12	5										
	H46	22	12	5										
	H47	23	12	5					0.3	0.1	0.3	0.1		
	H48	24	12	5										
	H49	25	12	5										
	H50	26	12	4										
	H51	27	12	4										
	H52	28	12	4										
	H53	29	12	4										
	H54	30	12	4										
	H55	31	12	4										
	H56	32	12	3										
	H57	33	12	3					0.3	0.1	0.3	0.1		
	H58	34	12	3										
	H59	35	12	3										
	H60	36	12	3										
	H61	37	12	3										
	H62	38	12	3										
H63	39	12	3											
H64	40	12	2											
H65	41	12	2											
H66	42	12	2											
H67	43	12	2					0.3	0.06	0.3	0.06			
H68	44	12	2											
H69	45	12	2											
H70	46	12	2											
H71	47	12	2											
H72	48	12	2											
H73	49	12	2											
H74	50	12	2											
H75	51	12	2											
H76	52	12	2											
H77	53	12	2					0.3	0.04	0.3	0.04			
			600	229	1	230	116	105	2	1	118	106	2.2	124

様式5

費用対効果(水辺整備事業合計)

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名：那珂川

河川名：那珂川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用						費用便益 比 B/C	純現在価 値 B-C	
		便益①				建設費③		維持管理費④		計 ③+④				
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値	費用	現在価値			
整備期間	H13	-11				138	216			138	216			
	H14	-10	27	41		20	31			20	31			
	H15	-9	30	44		111	163			111	163			
	H16	-8	49	69		58	81			58	81			
	H17	-7	54	73		58	78			58	78			
	H18	-6	59	75		128	164			128	164			
	H19	-5	78	94		162	196			162	196			
	H20	-4	102	115		109	123			109	123			
	H21	-3	117	132		194	218			194	218			
	H22	-2	142	154		23	25			23	25			
	H23	-1	142	148		31	32			31	32			
	H24	0	144	144		187	187			187	187			
	H25	1	174	167		86	83			86	83			
	H26	2	187	173		137	127			137	127			
H27	3	201	179		151	134			151	134				
施設完成後の評価期間	H28	4	227	194										
	H29	5	227	187										
	H30	6	227	179										
	H31	7	227	173										
	H32	8	227	166										
	H33	9	227	159										
	H34	10	227	153										
	H35	11	227	147										
	H36	12	227	142										
	H37	13	227	136					31.5	18.9	31.5	18.9		
	H38	14	227	131										
	H39	15	227	126										
	H40	16	227	121										
	H41	17	227	117										
	H42	18	227	112										
	H43	19	227	108										
	H44	20	227	104										
	H45	21	227	100										
	H46	22	227	96										
	H47	23	227	92					31.5	12.8	31.5	12.8		
	H48	24	227	89										
	H49	25	227	85										
	H50	26	227	82										
	H51	27	227	79										
	H52	28	227	76										
	H53	29	227	73										
	H54	30	227	70										
	H55	31	227	67										
	H56	32	227	65										
	H57	33	227	62					31.5	8.6	31.5	8.6		
	H58	34	227	60										
	H59	35	227	58										
	H60	36	227	55										
	H61	37	227	53										
	H62	38	227	51										
H63	39	227	49											
H64	40	201	42											
H65	41	198	40											
H66	42	178	34											
H67	43	174	32					31.5	5.8	31.5	5.8			
H68	44	168	30											
H69	45	149	26											
H70	46	126	21											
H71	47	110	17											
H72	48	85	13											
H73	49	85	12											
H74	50	84	12											
H75	51	54	7											
H76	52	40	5											
H77	53	26	3					31.5	3.9	31.5	3.9			
				15	5,734	1,593	1,858	158	50	1,751	1,908	3.0	3,826	

事業費の内訳書

河川事業

事業名	那珂川環境整備事業（全体事業費）
-----	------------------

※()欄に残事業、全体事業の別を記入すること

評価年度	平成24年度	再評価
------	--------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費	本工事費		式	1	1,593	
		緩傾斜堤防	m	2980	331	
		管理用通路	m	9150	529	
		親水拠点(護岸)	箇所	6	160	
		階段状護岸	箇所	6	90	
		緩傾斜護岸	m	300	91	
		床固め工改良	箇所	1	10	
		間接経費			式	1
工事諸費			式	1	181	
事業費計			式	1	1,593	

維持管理費		式	1	3.2	年平均
-------	--	---	---	-----	-----

- ※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。
- ※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠すること。
- ※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。
- ※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

事業費の内訳書

河川事業

事業名	那珂川環境整備事業（残事業費）
-----	-----------------

※()欄に残事業、全体事業の別を記入すること

評価年度	平成24年度	再評価
------	--------	-----

※評価の種類(新規事業採択時評価、再評価、完了後の事後評価)の別を記入すること

区分	費目	工種	単位	数量	金額 (百万円)	備考
工事費						
	本工事費		式	1	374	
		緩傾斜堤防	m	300	52	
		管理用通路	m	5700	168	
		親水拠点(護岸)	箇所	0	0	
		階段状護岸	箇所	0	0	
		緩傾斜護岸	m	300	91	
		床固め工改良	箇所	0	0	
間接経費			式	1	34	
工事諸費			式	1	29	
事業費計			式	1	374	

維持管理費	式	1	3.2	年平均
-------	---	---	-----	-----

- ※1 事業費については、事業の執行状況を踏まえて再評価ごとに適宜見直すこと。
- ※2 「工種」及び「金額」については、原則、治水経済調査マニュアル(案)に準拠すること。
- ※3 上記によらないものについては、過去の類似の実績等に基づき記載すること。
- ※4 備考欄に一式計上している工種の内容等を記載すること。

全体事業評価

	便益	残存価値	総便益	総建設費	総維持管理費	総事業費	費用便益比	備考
	①	②	③(①+②)	④	⑤	⑥(④+⑤)	⑦(③/⑥)	
基本	5,719	15	5,734	1,858	50	1,908	3.0	
残事業費+10%	5,692	16	5,708	1,892	50	1,942	2.9	
残事業費-10%	5,739	15	5,754	1,829	50	1,879	3.1	
残工期+10%	5,719	15	5,734	1,858	50	1,908	3.0	残工期は変化しないため、基本ケースと同様
残工期-10%	5,719	15	5,734	1,858	50	1,908	3.0	残工期は変化しないため、基本ケースと同様
便益+10%	6,288	15	6,303	1,858	50	1,908	3.3	
便益-10%	5,142	15	5,157	1,858	50	1,908	2.7	

残事業評価

	便益	残存価値	総便益	総建設費	総維持管理費	総事業費	費用便益比	備考
	①	②	③(①+②)	④	⑤	⑥(④+⑤)	⑦(③/⑥)	
基本	1,042	4	1,046	344	35	379	2.8	
残事業費+10%	1,123	4	1,127	378	35	413	2.7	
残事業費-10%	987	4	991	309	35	344	2.9	
残工期+10%	1,042	4	1,046	344	35	379	2.8	残工期は変化しないため、基本ケースと同様
残工期-10%	1,042	4	1,046	344	35	379	2.8	残工期は変化しないため、基本ケースと同様
便益+10%	1,160	4	1,164	344	35	379	3.1	
便益-10%	946	4	950	344	35	379	2.5	

様式5

費用対効果(水辺整備事業合計) 事業費+10%

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 那珂川

河川名: 那珂川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益 比 B/C	純現在価 値 B-C		
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④	
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値
整備期間	H13	-11				138	216			138	216		
	H14	-10	26	40		20	31			20	31		
	H15	-9	29	43		111	163			111	163		
	H16	-8	48	67		58	81			58	81		
	H17	-7	53	71		58	78			58	78		
	H18	-6	58	74		128	164			128	164		
	H19	-5	77	93		162	196			162	196		
	H20	-4	100	113		109	123			109	123		
	H21	-3	115	129		194	218			194	218		
	H22	-2	139	150		23	25			23	25		
	H23	-1	139	145		31	32			31	32		
	H24	0	141	141		187	187			187	187		
	H25	1	170	163		95	91			95	91		
	H26	2	185	171		151	139			151	139		
H27	3	200	178		166	148			166	148			
施設完成後の評価期間	H28	4	227	194									
	H29	5	227	187									
	H30	6	227	179									
	H31	7	227	173									
	H32	8	227	166									
	H33	9	227	159									
	H34	10	227	153									
	H35	11	227	147									
	H36	12	227	142									
	H37	13	227	136				31.5	18.9	31.5	18.9		
	H38	14	227	131									
	H39	15	227	126									
	H40	16	227	121									
	H41	17	227	117									
	H42	18	227	112									
	H43	19	227	108									
	H44	20	227	104									
	H45	21	227	100									
	H46	22	227	96									
	H47	23	227	92				31.5	12.8	31.5	12.8		
	H48	24	227	89									
	H49	25	227	85									
	H50	26	227	82									
	H51	27	227	79									
	H52	28	227	76									
	H53	29	227	73									
	H54	30	227	70									
	H55	31	227	67									
	H56	32	227	65									
	H57	33	227	62				31.5	8.6	31.5	8.6		
	H58	34	227	60									
	H59	35	227	58									
	H60	36	227	55									
	H61	37	227	53									
	H62	38	227	51									
H63	39	227	49										
H64	40	201	42										
H65	41	198	40										
H66	42	179	34										
H67	43	175	32				31.5	5.8	31.5	5.8			
H68	44	169	30										
H69	45	150	26										
H70	46	128	21										
H71	47	112	18										
H72	48	88	13										
H73	49	88	13										
H74	50	86	12										
H75	51	57	8										
H76	52	42	5										
H77	53	27	3				31.5	3.9	31.5	3.9			
				16	5,708	1,630	1,892	158	50	1,788	1,942	2.9	3,766

様式5

費用対効果(水辺整備事業合計) 事業費 - 10%

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 那珂川

河川名: 那珂川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益 比 B/C	純現在価 値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H13	-11				138	216			138	216			
	H14	-10	27	41		20	31			20	31			
	H15	-9	30	44		111	163			111	163			
	H16	-8	50	70		58	81			58	81			
	H17	-7	55	74		58	78			58	78			
	H18	-6	61	78		128	164			128	164			
	H19	-5	80	97		162	196			162	196			
	H20	-4	104	117		109	123			109	123			
	H21	-3	119	134		194	218			194	218			
	H22	-2	145	157		23	25			23	25			
	H23	-1	145	151		31	32			31	32			
	H24	0	147	147		187	187			187	187			
	H25	1	177	170		77	74			77	74			
	H26	2	189	175		123	114			123	114			
H27	3	203	180		136	121			136	121				
施設完成後の評価期間	H28	4	227	194										
	H29	5	227	187										
	H30	6	227	179										
	H31	7	227	173										
	H32	8	227	166										
	H33	9	227	159										
	H34	10	227	153										
	H35	11	227	147										
	H36	12	227	142										
	H37	13	227	136					31.5	18.9	31.5	18.9		
	H38	14	227	131										
	H39	15	227	126										
	H40	16	227	121										
	H41	17	227	117										
	H42	18	227	112										
	H43	19	227	108										
	H44	20	227	104										
	H45	21	227	100										
	H46	22	227	96										
	H47	23	227	92					31.5	12.8	31.5	12.8		
	H48	24	227	89										
	H49	25	227	85										
	H50	26	227	82										
	H51	27	227	79										
	H52	28	227	76										
	H53	29	227	73										
	H54	30	227	70										
	H55	31	227	67										
	H56	32	227	65										
	H57	33	227	62					31.5	8.6	31.5	8.6		
	H58	34	227	60										
	H59	35	227	58										
	H60	36	227	55										
	H61	37	227	53										
	H62	38	227	51										
H63	39	227	49											
H64	40	200	42											
H65	41	197	39											
H66	42	177	34											
H67	43	173	32					31.5	5.8	31.5	5.8			
H68	44	167	30											
H69	45	147	25											
H70	46	124	20											
H71	47	108	17											
H72	48	83	13											
H73	49	83	12											
H74	50	81	11											
H75	51	50	7											
H76	52	38	5											
H77	53	25	3					31.5	3.9	31.5	3.9			
			11,357	5,742	15	5,757	1,556	1,823	158	50	1,713	1,873	3.1	3,884

様式5

費用対効果(水辺整備事業合計) 便益+10%

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 那珂川

河川名: 那珂川

(単位:百万円)

年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用				費用便益 比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H13	-11				138	216			138	216			
	H14	-10	29	44		20	31			20	31			
	H15	-9	32	47		111	163			111	163			
	H16	-8	54	76		58	81			58	81			
	H17	-7	59	79		58	78			58	78			
	H18	-6	65	83		128	164			128	164			
	H19	-5	86	104		162	196			162	196			
	H20	-4	112	126		109	123			109	123			
	H21	-3	129	145		194	218			194	218			
	H22	-2	156	169		23	25			23	25			
	H23	-1	156	162		31	32			31	32			
	H24	0	158	158		187	187			187	187			
	H25	1	191	184		86	83			86	83			
	H26	2	206	190		137	127			137	127			
H27	3	221	196		151	134			151	134				
施設完成後の評価期間	H28	4	250	214										
	H29	5	250	205										
	H30	6	250	198										
	H31	7	250	190										
	H32	8	250	183										
	H33	9	250	176										
	H34	10	250	169										
	H35	11	250	162										
	H36	12	250	156										
	H37	13	250	150					31.5	18.9	31.5	18.9		
	H38	14	250	144										
	H39	15	250	139										
	H40	16	250	133										
	H41	17	250	128										
	H42	18	250	123										
	H43	19	250	119										
	H44	20	250	114										
	H45	21	250	110										
	H46	22	250	105										
	H47	23	250	101					31.5	12.8	31.5	12.8		
	H48	24	250	98										
	H49	25	250	94										
	H50	26	250	90										
	H51	27	250	87										
	H52	28	250	83										
	H53	29	250	80										
	H54	30	250	77										
	H55	31	250	74										
	H56	32	250	71										
	H57	33	250	69					31.5	8.6	31.5	8.6		
	H58	34	250	66										
	H59	35	250	63										
	H60	36	250	61										
	H61	37	250	59										
	H62	38	250	56										
H63	39	250	54											
H64	40	221	46											
H65	41	217	43											
H66	42	196	38											
H67	43	191	35					31.5	5.8	31.5	5.8			
H68	44	184	33											
H69	45	163	28											
H70	46	138	23											
H71	47	121	19											
H72	48	94	14											
H73	49	94	14											
H74	50	92	13											
H75	51	59	8											
H76	52	44	6											
H77	53	28	4					31.5	3.9	31.5	3.9			
			12,496	6,288	15	6,303	1,593	1,858	158	50	1,751	1,908	3.3	4,395

様式5

費用対効果(水辺整備事業合計) 便益-10%

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名: 那珂川

河川名: 那珂川

(単位:百万円)

年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用				費用便益 比 B/C	純現在価値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H13	-11				138	216			138	216			
	H14	-10	24	37		20	31			20	31			
	H15	-9	27	40		111	163			111	163			
	H16	-8	44	62		58	81			58	81			
	H17	-7	48	64		58	78			58	78			
	H18	-6	53	68		128	164			128	164			
	H19	-5	71	86		162	196			162	196			
	H20	-4	91	103		109	123			109	123			
	H21	-3	105	118		194	218			194	218			
	H22	-2	128	138		23	25			23	25			
	H23	-1	128	133		31	32			31	32			
	H24	0	129	129		187	187			187	187			
	H25	1	156	150		86	83			86	83			
	H26	2	168	155		137	127			137	127			
	H27	3	181	161		151	134			151	134			
施設完成後の評価期間	H28	4	204	174										
	H29	5	204	168										
	H30	6	204	161										
	H31	7	204	155										
	H32	8	204	149										
	H33	9	204	143										
	H34	10	204	138										
	H35	11	204	133										
	H36	12	204	127										
	H37	13	204	123					31.5	18.9	31.5	18.9		
	H38	14	204	118										
	H39	15	204	113										
	H40	16	204	109										
	H41	17	204	105										
	H42	18	204	101										
	H43	19	204	97										
	H44	20	204	93										
	H45	21	204	90										
	H46	22	204	86										
	H47	23	204	83					31.5	12.8	31.5	12.8		
	H48	24	204	80										
	H49	25	204	77										
	H50	26	204	74										
	H51	27	204	71										
	H52	28	204	68										
	H53	29	204	65										
	H54	30	204	63										
	H55	31	204	60										
	H56	32	204	58										
	H57	33	204	56					31.5	8.6	31.5	8.6		
	H58	34	204	54										
	H59	35	204	52										
	H60	36	204	50										
	H61	37	204	48										
	H62	38	204	46										
H63	39	204	44											
H64	40	180	37											
H65	41	178	36											
H66	42	160	31											
H67	43	156	29					31.5	5.8	31.5	5.8			
H68	44	151	27											
H69	45	134	23											
H70	46	113	19											
H71	47	99	16											
H72	48	77	12											
H73	49	77	11											
H74	50	75	11											
H75	51	48	6											
H76	52	36	5											
H77	53	23	3					31.5	3.9	31.5	3.9			
				15	5,157	1,593	1,858	158	50	1,751	1,908	2.7	3,249	
		10,204	5,142											

様式5

費用対効果(水辺整備事業合計 残事業)

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名：那珂川

河川名：那珂川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益 比 B/C	純現在価 値 B-C		
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④	
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値
整備期間	H13	-11											
	H14	-10											
	H15	-9											
	H16	-8											
	H17	-7											
	H18	-6											
	H19	-5											
	H20	-4											
	H21	-3											
	H22	-2											
	H23	-1											
	H24	0											
	H25	1					86	83			86	83	
	H26	2	13	12			137	127			137	127	
H27	3	27	24			151	134			151	134		
施設完成後の評価期間	H28	4	53	45									
	H29	5	53	44									
	H30	6	53	42									
	H31	7	53	40									
	H32	8	53	39									
	H33	9	53	37									
	H34	10	53	36									
	H35	11	53	34									
	H36	12	53	33									
	H37	13	53	32					24.0	14.0	24.0	14.0	
	H38	14	53	31									
	H39	15	53	29									
	H40	16	53	28									
	H41	17	53	27									
	H42	18	53	26									
	H43	19	53	25									
	H44	20	53	24									
	H45	21	53	23									
	H46	22	53	22									
	H47	23	53	22					24.0	10.0	24.0	10.0	
	H48	24	53	21									
	H49	25	53	20									
	H50	26	53	19									
	H51	27	53	18									
	H52	28	53	18									
	H53	29	53	17									
	H54	30	53	16									
	H55	31	53	16									
	H56	32	53	15									
	H57	33	53	15					24.0	7.0	24.0	7.0	
	H58	34	53	14									
	H59	35	53	13									
	H60	36	53	13									
	H61	37	53	12									
	H62	38	53	12									
H63	39	53	11										
H64	40	54	11										
H65	41	54	11										
H66	42	53	10										
H67	43	54	10					24.0	4.0	24.0	4.0		
H68	44	54	10										
H69	45	54	9										
H70	46	54	9										
H71	47	53	8										
H72	48	53	8										
H73	49	53	8										
H74	50	54	8										
H75	51	54	7										
H76	52	40	5										
H77	53	26	3					24.0	3.0	24.0	3.0		
		2,658	1,042	4	1,046	374	344	120	38	494	382	2.7	664

様式5

費用対効果(水辺整備事業合計 残事業 残事業費+10%)

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名： 那珂川

河川名： 那珂川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益 比 B/C	純現在価 値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H13	-11												
	H14	-10												
	H15	-9												
	H16	-8												
	H17	-7												
	H18	-6												
	H19	-5												
	H20	-4												
	H21	-3												
	H22	-2												
	H23	-1												
	H24	0												
	H25	1					95	91			95	91		
	H26	2	15	14			151	139			151	139		
H27	3	30	27			166	148			166	148			
施設完成後の評価期間	H28	4	57	49										
	H29	5	57	47										
	H30	6	57	45										
	H31	7	57	43										
	H32	8	57	42										
	H33	9	57	40										
	H34	10	57	39										
	H35	11	57	37										
	H36	12	57	36										
	H37	13	57	34					22.0	13.0	22.0	13.0		
	H38	14	57	33										
	H39	15	57	32										
	H40	16	57	30										
	H41	17	57	29										
	H42	18	57	28										
	H43	19	57	27										
	H44	20	57	26										
	H45	21	57	25										
	H46	22	57	24										
	H47	23	57	23					22.0	9.0	22.0	9.0		
	H48	24	57	22										
	H49	25	57	21										
	H50	26	57	21										
	H51	27	57	20										
	H52	28	57	19										
	H53	29	57	18										
	H54	30	57	18										
	H55	31	57	17										
	H56	32	57	16										
	H57	33	57	16					22.0	6.0	22.0	6.0		
	H58	34	57	15										
	H59	35	57	14										
	H60	36	57	14										
	H61	37	57	13										
	H62	38	57	13										
H63	39	57	12											
H64	40	57	12											
H65	41	57	11											
H66	42	57	11											
H67	43	57	11					22.0	4.0	22.0	4.0			
H68	44	57	10											
H69	45	57	10											
H70	46	57	9											
H71	47	57	9											
H72	48	57	9											
H73	49	57	8											
H74	50	57	8											
H75	51	57	8											
H76	52	42	5											
H77	53	27	3					22.0	3.0	22.0	3.0			
		2,850	1,123	4	1,127	411	378	110	35	521	413	2.7	714	

様式5

費用対効果(水辺整備事業合計 残事業 残事業費-10%)

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名： 那珂川

河川名： 那珂川

(単位:百万円)

年次	t	便 益		残存価値 ②	計 ①+②	費 用				費用便益 比 B/C	純現在価 値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H13	-11												
	H14	-10												
	H15	-9												
	H16	-8												
	H17	-7												
	H18	-6												
	H19	-5												
	H20	-4												
	H21	-3												
	H22	-2												
	H23	-1												
	H24	0												
	H25	1					77	74			77	74		
	H26	2	12	11			123	114			123	114		
H27	3	26	23			136	121			136	121			
施設完成後の評価期間	H28	4	50	43										
	H29	5	50	41										
	H30	6	50	40										
	H31	7	50	38										
	H32	8	50	37										
	H33	9	50	35										
	H34	10	50	34										
	H35	11	50	32										
	H36	12	50	31										
	H37	13	50	30					22.0	13.0	22.0	13.0		
	H38	14	50	29										
	H39	15	50	28										
	H40	16	50	27										
	H41	17	50	26										
	H42	18	50	25										
	H43	19	50	24										
	H44	20	50	23										
	H45	21	50	22										
	H46	22	50	21										
	H47	23	50	20					22.0	9.0	22.0	9.0		
	H48	24	50	20										
	H49	25	50	19										
	H50	26	50	18										
	H51	27	50	17										
	H52	28	50	17										
	H53	29	50	16										
	H54	30	50	15										
	H55	31	50	15										
	H56	32	50	14										
	H57	33	50	14					22.0	6.0	22.0	6.0		
	H58	34	50	13										
	H59	35	50	13										
	H60	36	50	12										
	H61	37	50	12										
	H62	38	50	11										
H63	39	50	11											
H64	40	50	10											
H65	41	50	10											
H66	42	50	10											
H67	43	51	9					22.0	4.0	22.0	4.0			
H68	44	51	9											
H69	45	50	9											
H70	46	51	8											
H71	47	50	8											
H72	48	51	8											
H73	49	51	7											
H74	50	51	7											
H75	51	50	7											
H76	52	38	5											
H77	53	25	3					22.0	3.0	22.0	3.0			
		2,507	987	4	991	337	309	110	35	447	344	2.9	647	

様式5

費用対効果(水辺整備事業合計 残事業 便益+10%)

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名： 那珂川

河川名： 那珂川

(単位:百万円)

年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用				費用便益 比 B/C	純現在価 値 B-C		
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④	
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値
整備期間	H13	-11											
	H14	-10											
	H15	-9											
	H16	-8											
	H17	-7											
	H18	-6											
	H19	-5											
	H20	-4											
	H21	-3											
	H22	-2											
	H23	-1											
	H24	0											
	H25	1					86	83			86	83	
	H26	2	15	14			137	127			137	127	
H27	3	30	27			151	134			151	134		
施設完成後の評価期間	H28	4	59	50									
	H29	5	59	48									
	H30	6	59	47									
	H31	7	59	45									
	H32	8	59	43									
	H33	9	59	41									
	H34	10	59	40									
	H35	11	59	38									
	H36	12	59	37									
	H37	13	59	35					22.0	13.0	22.0	13.0	
	H38	14	59	34									
	H39	15	59	33									
	H40	16	59	32									
	H41	17	59	30									
	H42	18	59	29									
	H43	19	59	28									
	H44	20	59	27									
	H45	21	59	26									
	H46	22	59	25									
	H47	23	59	24					22.0	9.0	22.0	9.0	
	H48	24	59	23									
	H49	25	59	22									
	H50	26	59	21									
	H51	27	59	20									
	H52	28	59	20									
	H53	29	59	19									
	H54	30	59	18									
	H55	31	59	17									
	H56	32	59	17									
	H57	33	59	16					22.0	6.0	22.0	6.0	
	H58	34	59	16									
	H59	35	59	15									
	H60	36	59	14									
	H61	37	59	14									
	H62	38	59	13									
H63	39	59	13										
H64	40	59	12										
H65	41	59	12										
H66	42	59	11										
H67	43	59	11					22.0	4.0	22.0	4.0		
H68	44	58	10										
H69	45	58	10										
H70	46	59	10										
H71	47	59	9										
H72	48	59	9										
H73	49	59	9										
H74	50	59	8										
H75	51	59	8										
H76	52	44	6										
H77	53	28	4					22.0	3.0	22.0	3.0		
		2,947	1,160	4	1,164	374	344	110	35	484	379	3.1	785

様式5

費用対効果(水辺整備事業合計 残事業 便益-10%)

那珂川環境整備事業(水辺整備事業)

水系名： 那珂川

河川名： 那珂川

(単位:百万円)

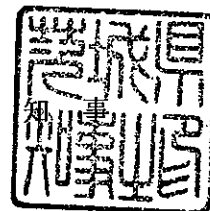
年次	t	便益		残存価値 ②	計 ①+②	費用				費用便益 比 B/C	純現在価 値 B-C			
		便益①				建設費③		維持管理費④				計 ③+④		
		便益	現在価値			費用	現在価値	費用	現在価値			費用	現在価値	
整備期間	H13	-11												
	H14	-10												
	H15	-9												
	H16	-8												
	H17	-7												
	H18	-6												
	H19	-5												
	H20	-4												
	H21	-3												
	H22	-2												
	H23	-1												
	H24	0												
	H25	1					86	83			86	83		
	H26	2	12	11			137	127			137	127		
H27	3	25	22			151	134			151	134			
施設完成後の評価期間	H28	4	48	41										
	H29	5	48	39										
	H30	6	48	38										
	H31	7	48	36										
	H32	8	48	35										
	H33	9	48	34										
	H34	10	48	32										
	H35	11	48	31										
	H36	12	48	30										
	H37	13	48	29					22.0	13.0	22.0	13.0		
	H38	14	48	28										
	H39	15	48	27										
	H40	16	48	26										
	H41	17	48	25										
	H42	18	48	24										
	H43	19	48	23										
	H44	20	48	22										
	H45	21	48	21										
	H46	22	48	20										
	H47	23	48	19					22.0	9.0	22.0	9.0		
	H48	24	48	19										
	H49	25	48	18										
	H50	26	48	17										
	H51	27	48	17										
	H52	28	48	16										
	H53	29	48	15										
	H54	30	48	15										
	H55	31	48	14										
	H56	32	48	14										
	H57	33	48	13					22.0	6.0	22.0	6.0		
	H58	34	48	13										
	H59	35	48	12										
	H60	36	48	12										
	H61	37	48	11										
	H62	38	48	11										
H63	39	48	10											
H64	40	48	10											
H65	41	48	10											
H66	42	48	9											
H67	43	48	9					22.0	4.0	22.0	4.0			
H68	44	48	9											
H69	45	48	8											
H70	46	48	8											
H71	47	48	8											
H72	48	48	7											
H73	49	48	7											
H74	50	48	7											
H75	51	48	6											
H76	52	36	5											
H77	53	23	3					22.0	3.0	22.0	3.0			
		2,400	946	4	950	374	344	110	35	484	379	2.5	571	



河 第 360 号
平成 24 年 9 月 6 日

国土交通省
関東地方整備局長 殿

茨 城 県



関東地方整備局事業評価監視委員会に諮る対応方針（原案）
の作成に係る意見照会について（回答）

平成 24 年 8 月 27 日付け国関整企画第 124 号により意見照会のあったこと
について、別紙のとおり回答いたします。



(再評価)

【河川事業】

事業名	「対応方針(原案)」案	茨城県知事の意見
江戸川特定構造物改築事業 (行徳可動堰改築)	継続	洪水時における江戸川の流下能力が高まることで、利根川本川の治水安全度の向上が図られることから、本事業の継続を要望する。 更なるコスト縮減を図るとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。
那珂川総合水系環境整備事業 (那珂川環境整備)	継続	県都水戸のシンボリックな河川でもある那珂川(支川桜川を含む)は、沿川住民の憩いの場や地域交流の拠点として、誰もが安全・安心に利用できる水辺の整備が必要であるとする。 更なるコスト縮減を図るとともに、地元の意見に配慮しながら、事業を進めていただきたい。