

別紙1

関東地方整備局

事業評価監視委員会

(平成24年度第1回)

平成24年度 事業評価監視委員会 1次審議資料(案)

1次審議資料(案) : 審議案件一覧(審議結果)

例

【事業評価監視委員会(平成24年度第〇〇回)審議案件一覧】

| 事業名 | 事業箇所名 | 再評価理由 (事後評価) | 特に重点的な審議を要する案件(案) | | | | | | | | 審議 結果 | 事業採択 年度 | 前回評価 年度 | 今回評価 B/C (全体) | 左記a)~f)の項目の 内容 | 備考 |
|----------------|------------------|-----------------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|----------|------------|------------|---------------------|-------------------|---------|
| | | | 事務局 (案) | (a) | (b) | (c) | (d) | (e) | (f) | | | | | | | |
| 河川 | 1 △△事業 | ④ | 重点 | ○ | | | | | | | 重点 | | H21 | | 事業メニューの変更 | 別途、詳細説明 |
| | 2 △△事業 | ④ | 重点 | | | | | | ○ | | 重点 | | H21 | | 評価単位の見直し | 別途、詳細説明 |
| | 3 △△事業 | ④ | 一般 | | | | | | | | 重点 | | H21 | | | 別途、詳細説明 |
| | 4 | ④ | | | | | | | | | | | H21 | | | |
| | 5 | ④ | | | | | | | | | | | H21 | | | |
| 道路 | 6 一般国道△△号 □□バイパス | ④ | 重点 | | | | | ○ | | | 重点 | | H21 | | | 別途、詳細説明 |
| | 7 一般国道△△号 □□バイパス | ④ | 重点 | | | ○ | | | | | 重点 | | H21 | | | 別途、詳細説明 |
| | 8 一般国道△△号 □□バイパス | ④ | 一般 | | | | | | | | 審議終了 | | H21 | | | |
| | 9 | ④ | | | | | | | | | | | H21 | | | |
| | 10 | ④ | | | | | | | | | | | H21 | | | |
| 審議件数(再評価: **件) | | | | | | | | | | | | | | | | |

- ◆再評価理由
- ①: 事業採択後3年間が経過した時点で未着工の事業
 - ②: 事業採択後5年間が経過した時点で継続中の事業
 - ③: 準備・計画段階で3年間が経過している事業
 - ④: 再評価実施後3年間が経過している事業
 - ⑤: 社会情勢の急激な変化、技術革新等により再評価の実施の必要が生じた事業

- ◆重点審議案件の選定
- (a) 事業計画等の変更が生じた事業
 - (b) 推定便益が顕著に減少する事業
 - (c) 推定事業費が顕著に増加する事業
 - (d) 事業の進捗予定が顕著に遅れている事業
 - (e) 特に事業規模が大きい事業
 - (f) その他の要因(世論の関心が高い事業や評価単位等見直された事業 等)

1次審議資料(案) : 事業の目的と計画の概要

例

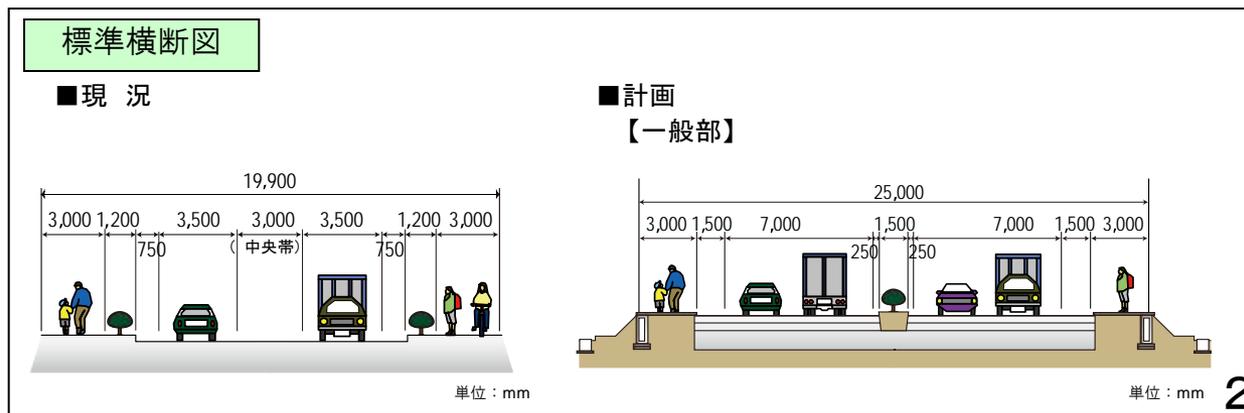
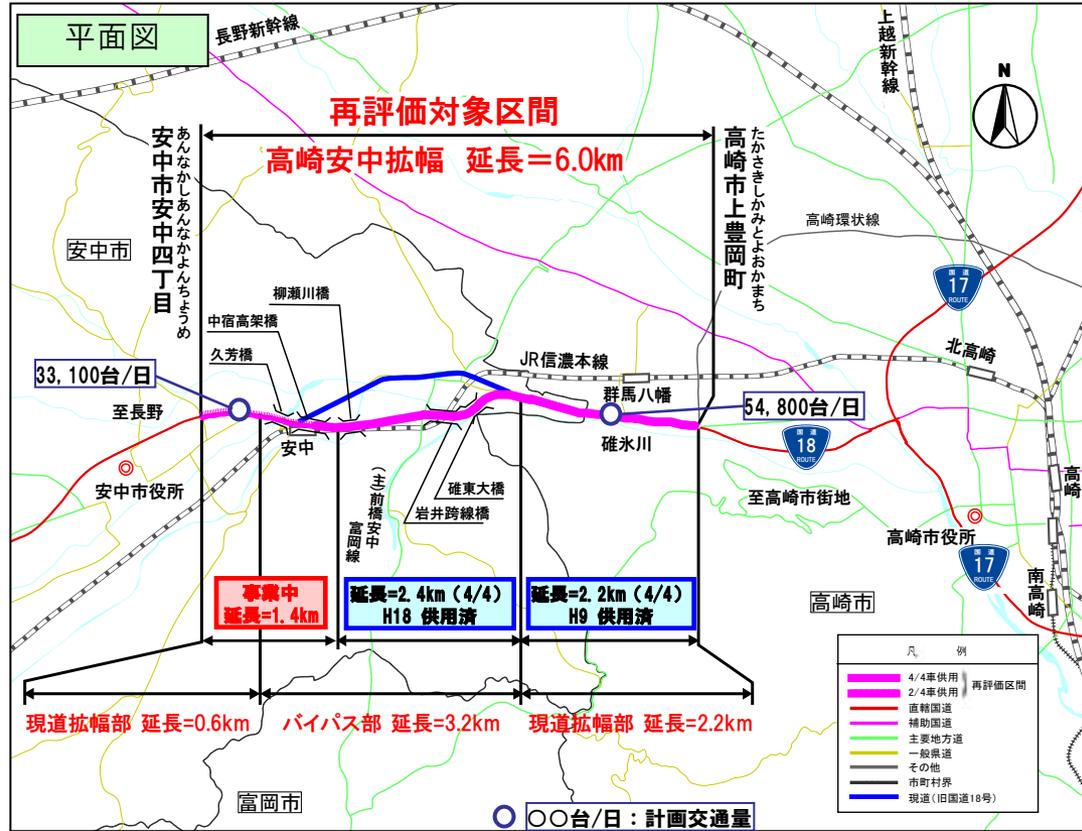
(1) 目的

- ・高崎市～安中市における交通混雑の解消
- ・高崎市～安中市における交通安全の確保

(2) 計画の概要

区 間 : 自) 群馬県高崎市上豊岡町
至) 群馬県安中市安中四丁目

計画延長 : L=6.0 km
幅員 : W=25 m
道路規格 : 第3種第1級
設計速度 : 80 km/h
車線数 : 4車線
事業化 : 昭和58年度
事業費 : 約400億円
計画交通量 : 33,100～54,800台/日



1次審議資料(案) : 事業進捗の見込みの視点

例

- ・現道拡幅部については、昭和60年度より用地買収に着手、平成元年度から工事に着手し、平成9年度までに2.8kmのうち、2.2kmの4/4車線供用を図った。残る0.6km区間は、今後の交通状況、社会経済状況の変化等を踏まえ、現在整備中のバイパス部を供用後に着手する予定。
- ・バイパス部は、昭和61年度より用地買収に着手、平成2年度から工事に着手し、平成18年度までに3.2kmのうち2.4kmの4/4車線供用を図り、現在残る区間(0.8km)の4車線化に向け橋梁工事を推進している。

| 年度 | S58 | S59 | S60 | S61 | S62 | S63 | H1 | H2 | H3 | H4 | H5 | H6 | H7 | H8 | H9 | H10 | H11 | H12 | H13 | H14 | H15 | H16 | H17 | H18 | H19 | H20 | H21 | H22 | H23 | H24 | H25 | H26 | H27 | H28 | H29 | H30 | H31 | H32 | |
|------------------|-----|--------|------------|------|------|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|--|
| 都市計画決定 | | 都市計画決定 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業化 | 事業化 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 測量・調査・設計 | 測量 | 測量設計 | 測量設計 地質 | 地質設計 | 測量設計 | 設計 | 設計 | 設計 | 地質設計 | 設計 | 設計 | 設計 | 設計 | 設計 | 設計 | | | | | | | | | | 設計 | 設計 | | | | | | | | | | | | | |
| 設計・用地説明 | | 設計 | 設計 用地 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 埋蔵文化財調査 | | | | | | | | | | | | 埋文 | 埋文 | 埋文 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 現道拡幅部 (2.2km) | 用地 | | 1% | 18% | 34% | 42% | 58% | 77% | 76% | 89% | 90% | 92% | 99% | 99% | 完了 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 工事 | | | | | | 40% | 43% | 50% | 61% | 69% | 86% | 99% | 99% | 100% | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| バイパス部 (3.2km) | 用地 | | | 0.2% | 2% | 22% | 38% | 65% | 76% | 86% | 89% | 92% | 98% | 99% | 完了 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 工事 | | | | | | | 10% | 19% | 27% | 34% | 41% | 46% | 58% | 64% | 66% | 69% | 71% | 76% | 82% | 88% | 90% | 91.4% | 92.7% | 92.8% | 93.1% | 93.8% | 94.0% | 94.6% | | | | | | | | | 完成 | |
| 現道拡幅部 (0.8km) | 用地 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 工事 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 完成 | |
| 工事進捗率 | | | | 3% | 3% | 8% | 12% | 16% | 24% | 33% | 40% | 49% | 57% | 64% | 69% | 71% | 73% | 75% | 79% | 84% | 88% | 90% | 91% | 92.1% | 92.2% | 92.4% | 93.1% | 93.3% | 93.8% | | | | | | | | | | |

※完成年度は、費用便益比算定上設定した年次である。

(前回再評価) (今回再評価)

■ 前回との比較

- ・ 供用開始年次 : 平成 3 3 年度 : 平成 3 3 年度
- ・ 事業費 : 約400億円 : 約400億円
- ・ 費用便益比 : 1.3 : 1.2

[参考 : 前回評価 (H20)]

1次審議資料(案) : 再評価結果(要約版)

例

再評価結果 (平成21年度事業継続箇所)

担当課: 道路局国道・防災課
担当課長名: 深澤 淳志

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|----------------|-------|------------------|
| 事業名 | 一般国道18号 高崎安中拡幅 | | 事業区分 | 一般国道 | 事業主体 | 国土交通省 関東地方整備局 |
| 起終点 | 自: 群馬県高崎市内豊岡町 至: 群馬県安中市安中四丁目 | | 延長 | 6.0km | | |
| 事業概要 | 一般国道18号は、高崎市から安中市・上田市・長野市等の主要都市を通過し上越市に至る総延長約220kmの主要幹線道路である。高崎安中拡幅は一般国道18号の一部を構成し、交通混雑の解消や交通安全の確保を目的として計画された延長6.0kmのバイパス及び現道拡幅事業である。 | | | | | |
| S58年度事業化 | S59年度都市計画決定 | S60年度用地着手 | H元年度工事着手 | | | |
| 全体事業費 | 約400億円 | 事業進捗率 | 80% | 供用済延長 | 4.6km | |
| 計画交通量 | 33,500~49,800台/日 | | | | | |
| 費用対効果分析結果 | B/C: (事業全体) 1.2 (事業) 8.3 | 総費用: (事業) 21/594億円 事業費: 19/581億円 維持管理費: 2.0/13億円 | 総便益: (事業) 172/710億円 走行時間短縮便益: 151/637億円 走行費用減少便益: 21/73億円 交通事故減少便益: 0.05/0.38億円 | 基準年: 平成20年度 | | |
| 感度分析の結果 | 事業全体・残事業について感度分析を実施 【事業全体】 交通量: B/C=1.1~1.3 (交通量±10%) 【残事業】 交通量: B/C=7.5~9.1 (交通量±10%) 事業費: B/C=1.1~1.3 (事業費±10%) 事業費: B/C=7.6~9.1 (事業費±10%) 事業期間: B/C=0.8~1.9 (事業期間±20%) 事業期間: B/C=0.9~1.0 (事業期間±20%) | | | | | |
| 事業の効果等 | ・円滑なモビリティの確保(渋滞緩和により移動時間が短縮) ・安全で安心できる暮らしの確保(第三次医療施設へのアクセス向上が期待される) (他4項目に該当) | | | | | |
| 関係する地方公共団体等の意見 | 都市基盤強化を目的に計画されている安中市総合計画(安中市)で広域幹線道路の整備に位置づけられており、整備推進を求められている。 | | | | | |
| 事業採択時より再評価実施時までの周辺環境変化等 | 高崎安中拡幅事業区間周辺には、多くの商工業施設の立地が促進され、部分供用時においても依然として混雑が見受けられる状況。 | | | | | |
| 事業の進捗状況、残事業の内容等 | 順次準備を進めており、現在までに現道拡幅部2.2kmの4車線化及びバイパス部2.4kmが完成4車線で供用している。全体延長6kmの用地取得率は99%。 | | | | | |
| 事業の進捗が順調でない理由、今後の事業の見通し等 | 残事業1.4kmについては、周辺の開発状況や周辺道路の状況、交通量の状況等を鑑みながら順次整備を進める。 | | | | | |
| 施設の構造や工法の変更等 | | | | | | |
| 対応方針 | 事業継続 | | | | | |
| 対応方針決定の理由 | 事業の必要性、重要性は変わらないと考えられる。 | | | | | |
| 事業概要図 | | | | | | |

※ 総費用、総便益とその内訳は、各年次の価額を割引率を用いて基準年の価額に換算し累計したものである。

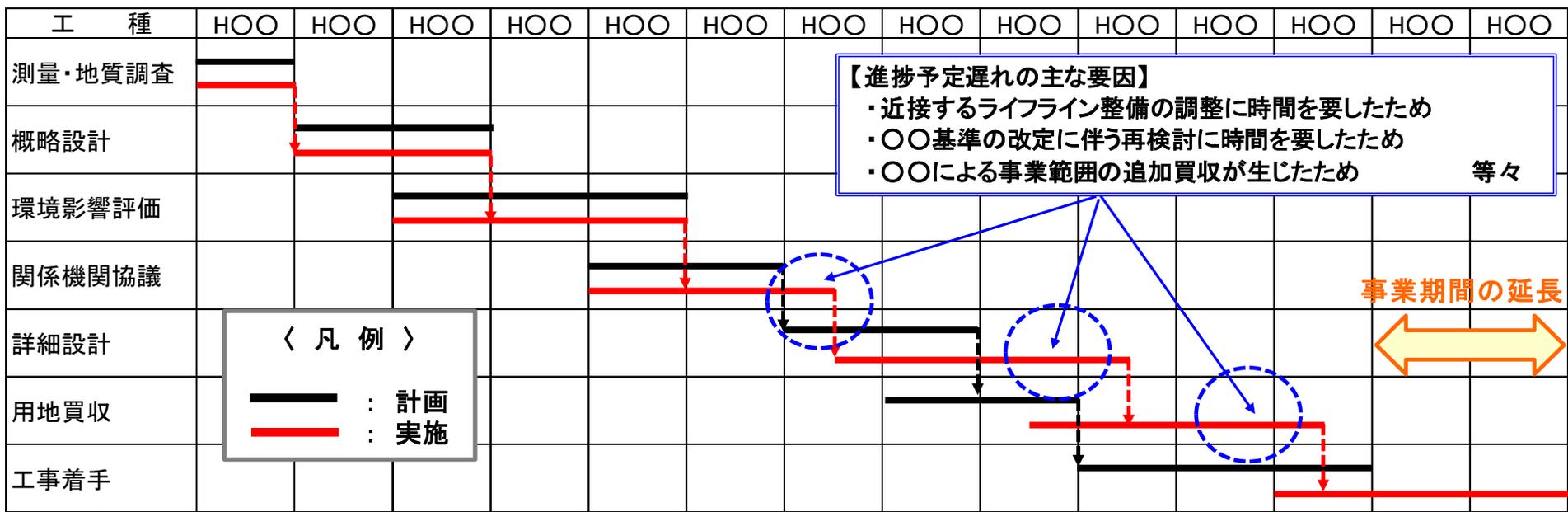
再評価結果 (平成24年度事業継続箇所)

| | | | | | | |
|--------------------------|---|---|--|---------------|-------|------------------|
| 事業名 | 一般国道18号 高崎安中拡幅 | | 事業区分 | 一般国道 | 事業主体 | 国土交通省 関東地方整備局 |
| 起終点 | 自: 群馬県高崎市内豊岡町 至: 群馬県安中市安中四丁目 | | 延長 | 6.0km | | |
| 事業概要 | 国道18号は、高崎市から安中市・上田市・長野市等の主要都市を通過し上越市に至る総延長約220kmの主要幹線道路である。高崎安中拡幅は、高崎市~安中市の交通混雑の解消や交通安全の確保を目的に計画された、延長6.0kmのバイパス及び現道拡幅事業である。 | | | | | |
| S58年度事業化 | S59年度都市計画決定 | S60年度用地着手 | H元年度工事着手 | | | |
| 全体事業費 | 約400億円 | 事業進捗率 | 94% | 供用済延長 | 4.6km | |
| 計画交通量 | 33,100~54,800台/日 | | | | | |
| 費用対効果分析結果 | B/C: (事業全体) 1.3 (事業) 7.2 | 総費用: (事業) 25/668億円 事業費: 20/646億円 維持管理費: 4.9/22億円 | 総便益: (事業) 180/894億円 走行時間短縮便益: 179/860億円 走行費用減少便益: 0.63/33億円 交通事故減少便益: 0.09/1.5億円 | 基準年: 平成23年 | | |
| 感度分析の結果 | 【事業全体】 交通量: B/C=1.3~1.4 (交通量 ±10%) 【残事業】 交通量: B/C= 6.8~ 7.2 (交通量 ±10%) 事業費: B/C=1.3~1.3 (事業費 ±10%) 事業費: B/C= 6.7~ 7.8 (事業費 ±10%) 事業期間: B/C=1.2~1.5 (事業期間±2年) 事業期間: B/C= 6.7~ 7.5 (事業期間±2年) | | | | | |
| 事業の効果等 | (1)交通混雑の緩和 ・当該区間の損失時間は157.9千人時間・kmであり、全国平均の約6倍。 ・高崎安中拡幅の整備により、交通の円滑化が図られ、渋滞緩和が見込まれる。 (2)安全安心な通行の確保 ・当該区間の平均死傷事故率は133.3件/億台・kmであり、全国平均の約1.3倍。 ・高崎安中拡幅の整備により、交通の円滑化が図られ、交通事故の減少が見込まれる。 | | | | | |
| 関係する地方公共団体等の意見 | 群馬県知事の見解: 高崎~安中間の渋滞解消や交通安全確保のために、1日も早い事業完成を目指していただきたい。特に、現在施工中のバイパス区間について、早期に4車線化を図られたい。また、2車線区間となっている安中市街地においても慢性的な渋滞が発生しているため、事業区間の延伸を検討されたい。 | | | | | |
| 事業評価監視委員会の意見 | 事業の継続を承認する。 | | | | | |
| 事業採択時より再評価実施時までの周辺環境変化等 | 高崎安中拡幅の供用に伴い、沿線には多くの商業・工業施設などが立地している。 | | | | | |
| 事業の進捗状況、残事業の内容等 | ・現道拡幅部については、平成9年度までに2.8kmのうち、2.2kmの4/4車線供用を図った。 ・バイパス部は、平成18年度までに3.2kmのうち2.4kmの4/4車線供用を図り、残区間(0.8km)の4車線化に向け整備を推進している。 | | | | | |
| 事業の進捗が順調でない理由、今後の事業の見通し等 | ・現道拡幅部の終点部(0.6km)は、今後の交通状況、社会経済状況の変化等を踏まえ、現在整備中のバイパス部を供用後に着手予定。 ・バイパス部は、残区間(0.8km)の4車線化に向け、引き続き整備を推進する。 | | | | | |
| 施設の構造や工法の変更等 | | | | | | |
| 対応方針 | 事業継続 | | | | | |
| 対応方針決定の理由 | 以上の事業の効果及び進捗状況、関係する地方公共団体等の意見、事業評価監視委員会による審議を踏まえると、事業の必要性、重要性は高いと考えられる。 | | | | | |

1次審議資料(案) : 重点審議案件の対象となる理由

例

- ・平成〇〇年に事業採択を受け、平成〇〇年度の完成を目指しています。
 - ・今年度は〇〇の実施を予定しており、平成〇〇年度から工事着手の予定です。
 - ・当初、平成〇〇年度完成予定でしたが、〇〇により遅れが生じたため事業計画の見直しを行い、平成〇〇年完成を予定しています。・前回評価時と比較して、〇〇により事業費が増加しました。
- … 事業進捗予定の遅れ+事業費の増加 → 重点審議案件



| 項目 | | 前回評価(H〇〇年) | 今回評価 |
|------|--------|------------|------|
| 選定項目 | 事業完了年次 | 〇〇年度 | 〇〇年度 |
| | 総便益(B) | 〇〇 | 〇〇 |
| | 総費用(C) | 〇〇 | 〇〇 |
| B/C | | 〇〇 | 〇〇 |