

「ハッカダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5258		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号						
④職業	主婦	⑤年齢	62	⑥性別	女	
⑦御意見	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッカダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッカダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッカダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッカダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5263	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5264	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	運輸業		⑤年齢	46	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5265	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	73	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5266	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	漁、育児		⑤年齢	73	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5267	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	なし		⑤年齢	80	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5268
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	タクシー車両営業		⑤年齢	69才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5269
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主 席		⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5270
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会 社員		⑤年齢	43	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5271
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	パート		⑤年齢	42	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5272
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会 社員		⑤年齢	46才	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5273			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	54	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5274			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	事務員		⑤年齢	35	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5275			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員		⑤年齢	56	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5276			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	38	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5277			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	30	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5278
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	パート	⑤年齢	60	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5279
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	パート	⑤年齢	60	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5280
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	パート	⑤年齢	60	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5281
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	ナリ	⑤年齢	24	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5282
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	パート	⑤年齢	90	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							5283
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	45	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							5284
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦(夫婦)			⑤年齢	44	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							5285
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	ナース			⑤年齢	74	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							5286
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	ナース			⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							5287
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	ハーネ			⑤年齢	52	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5288			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	大工		⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5289			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	大工		⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5290			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	大工		⑤年齢	65	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5291			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	大工		⑤年齢	56	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5292			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	大工		⑤年齢	59	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5293	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	57	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5294	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	57	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5295	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	29	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5296	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	27	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5297	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	23	
⑥性別	男				
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5298		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	34		
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5299		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	30		
⑥性別	女					
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5300		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業	自営業		⑤年齢	60		
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5301		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	31		
⑥性別	女					
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5302		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業			⑤年齢	28		
⑥性別	男					
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5303			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5304			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	34	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5305			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	55	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5306			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5307			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	50	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5308
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5309
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5310
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5311
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5312
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				5313	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名（フリガナ）				5314	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名（フリガナ）				5315	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名（フリガナ）				5316	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名（フリガナ）				5317	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5318	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	72	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5319	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	68	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				5320	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢		40	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				5321	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	95	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				5322	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	35	
⑥性別	女				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				5323		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	51	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				5324		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	51	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				5325		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	高校生		⑤年齢	16	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				5326		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無		⑤年齢	79	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				5327		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	29	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

① 氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5328			
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③ 電話番号	[REDACTED]	メールアドレス					
④ 職業	会社員		⑤ 年齢	50才	⑥ 性別	男	
① 氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5329			
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③ 電話番号	[REDACTED]	メールアドレス					
④ 職業	会社員		⑤ 年齢	5才	⑥ 性別	女	
① 氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5330			
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③ 電話番号	[REDACTED]	メールアドレス					
④ 職業	学生		⑤ 年齢	2才	⑥ 性別	男	
① 氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5331			
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③ 電話番号	[REDACTED]	メールアドレス					
④ 職業	学生		⑤ 年齢	2才	⑥ 性別	男	
① 氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5332			
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③ 電話番号	[REDACTED]	メールアドレス					
④ 職業	学生		⑤ 年齢	1才	⑥ 性別	女	
意見該当箇所	⑦ 御意見						
頁	行	(できるだけ 200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5333	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	37	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5334	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	学生		⑤年齢	11	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5335	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	学生		⑤年齢	10	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5336	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	63	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5337	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	61	⑥性別	男	
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う國は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5338	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	医師		⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5339	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	医師		⑤年齢	68	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5340	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	医師		⑤年齢	59	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5341	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	医師		⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5342	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	臨床検査技師		⑤年齢	33	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5343	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	36	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						5344	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢	37	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						5345	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢	73	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						5346	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	パート	⑤年齢	49	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						5347	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	55	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5348	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無		⑤年齢	22	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5349	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無		⑤年齢	72	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5350	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無		⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5351	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ハートネッセ		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5352	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無		⑤年齢	22	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5353	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	42	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5354	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	中学生		⑤年齢	(3)	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5355	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	22	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5356	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5357	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	22	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5358			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5359			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	高校生		⑤年齢	16	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5360			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	36	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5361			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	中学生		⑤年齢		⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5362			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	59	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5363
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	59	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5364
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	43	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5365
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	21	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5366
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	中学生		⑤年齢	15	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5367
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	69	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5368	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社社員		⑤年齢	65	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5369	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	教員		⑤年齢	62	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5370	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無		⑤年齢	91	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5371	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	エレクトロ技師		⑤年齢	76	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5372	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	77才	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5373
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業	⑤年齢	81才	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5374
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業	⑤年齢	80才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5375
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	61才	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5376
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	45才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5377
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	67才	⑥性別 男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5378	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	22	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5379	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	68	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5380	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	39	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5381	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職(主婦)		⑤年齢	39	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5382	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	20	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5383	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無職		⑤年齢	76	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5384	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無職		⑤年齢	72	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				5385	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	48	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5386	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無職		⑤年齢	48	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				5387	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無職		⑤年齢	48	
⑥性別	男				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5388			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	建設業		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5389			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	電気工事業		⑤年齢	49	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5390			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	建築業		⑤年齢	44	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5391			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	板金		⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5392			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ズエ		⑤年齢	74	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5393
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	無	⑤年齢	79	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5394
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	ナレ	⑤年齢	76	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5395
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	なし	⑤年齢	78	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5396
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	なし	⑤年齢	78	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5397
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	なし	⑤年齢	68	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5398	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	農業	⑤年齢	80	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						5399	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	主婦	⑤年齢	63	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						5400	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社役員	⑤年齢	36	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						5401	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	豆腐業	⑤年齢	73	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						5402	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	豆腐業	⑤年齢	77	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5403	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	メ/イ	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				5404	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦(パート)	⑤年齢	57	⑥性別 女	
①氏名(フリガナ)				5405	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	酒造業工	⑤年齢	56	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				5406	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				5407	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	36	⑥性別 男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5408
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				メールアドレス
④職業	農業			⑤年齢 47 ⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5409
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				メールアドレス
④職業	主婦			⑤年齢 46 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5410
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				メールアドレス
④職業	農業			⑤年齢 72 ⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5411
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				メールアドレス
④職業	農業			⑤年齢 73 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5412
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				メールアドレス
④職業	主婦			⑤年齢 95 ⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁 行				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5413
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	大工		⑤年齢	63
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5414
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	大工		⑤年齢	85
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5415
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	漁・土建業		⑤年齢	71才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5416
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢	71才
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				5417
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	71才
⑥性別	女			
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5418	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				5419	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				5420	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				5421	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				5422	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)					5423
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	55	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					5424
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦	⑤年齢	52	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					5425
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	アルバイト	⑤年齢	22	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					5426
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	運転	⑤年齢	84	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					5427
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	運転	⑤年齢	28	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5428	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	46	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5429	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	70	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				5430	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	64	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5431	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	64	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				5432	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	41	
⑥性別	男				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5433	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	兵庫	⑤年齢	65	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						5434	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	八重	⑤年齢	61	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						5435	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	兵庫	⑤年齢	56	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						5436	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	兵庫	⑤年齢	28	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						5437	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	兵庫	⑤年齢	26	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)					5438	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営業		⑤年齢	42	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					5439	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					5440	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	46	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					5441	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	学生		⑤年齢	21	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					5442	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	学生		⑤年齢	14	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、湯水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5443
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	パート	⑤年齢	70	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5444
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	72	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5445
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	59	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5446
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	68	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5447
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	65	⑥性別 女
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)</p>			
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5448			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5449			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	62	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5450			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	60	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5451			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	57	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5452			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	61	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5453
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	無職	⑤年齢	71	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5454
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	なし	⑤年齢	69	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5455
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	無職	⑤年齢	62	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5456
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	なし	⑤年齢	59	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5457
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	アレルギー	⑤年齢	68	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5458	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営		⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5459	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	64	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5460	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	販賣		⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5461	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	57	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5462	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営		⑤年齢	70	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5463
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5464
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	65	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5465
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	75	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5466
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	77	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5467
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	78	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5468			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	27歳	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5469			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	24歳	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5470			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)				5471			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)				5472			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5473		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5474		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	55	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5475		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	63	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5476		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5477		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主夫		⑤年齢	62	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)</p>					
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>					
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>					
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5478			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5479			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	61	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5480			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	運転手		⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5481			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	運転手		⑤年齢	53	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5482			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	運転手		⑤年齢	47	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5483	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	パート	⑤年齢	22	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5484	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	パート	⑤年齢	53	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5485	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	60	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5486	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	58	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5487	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	パート	⑤年齢	60	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5488		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	76	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5489		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	70	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5490		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	パート	⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5491		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	パート	⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5492		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	パート	⑤年齢	65	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁					行	
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)					5493
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	24	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)					5494
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	25	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)					5495
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	47		
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)					5496
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	47		
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)					5497
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	66	
⑥性別	女				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5498
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	80
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5499
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	53	
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				5500
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	公務員	⑤年齢	26	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5501
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	学 生	⑤年齢	24	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5502
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	生 摂	⑤年齢	49	
⑥性別	女			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5.	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5503	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	49	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5504	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	32才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5505	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	27	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5506	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	48	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5507	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	57	⑥性別	女	
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5508
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5509
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナシ		⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5510
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5511
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナシ		⑤年齢	66	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5512
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナシ		⑤年齢	84	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
貢行						
4-229 S	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5513
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	66才	⑥性別 <input checked="" type="radio"/> 男
①氏名(フリガナ)				5514
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	61才	⑥性別 <input checked="" type="radio"/> 女
①氏名(フリガナ)				5515
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	78才	⑥性別 <input checked="" type="radio"/> 男
①氏名(フリガナ)				5516
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	ナシ	⑤年齢	71才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5517
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	ナシ	⑤年齢	65才	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5518			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	医業		⑤年齢	64才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5519			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	医業		⑤年齢	63才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5520			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	なし		⑤年齢	63才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5521			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	なし		⑤年齢	64才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5522			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	なし		⑤年齢	90才	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5523		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	64.5才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5524		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	63	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5525		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	39	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5526		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	40	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5527		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	51	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁 行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5528	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5529	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	74	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5530	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5531	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	61	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5532	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	76	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5533
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	自営業	⑤年齢	51	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5534
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	自営業	⑤年齢	63	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5535
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	自営業	⑤年齢	62	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5536
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦	⑤年齢	60	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5537
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	56	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5538	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	62	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5539	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	61		
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				5540	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	64		
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5541	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	60		
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				5542	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	55		
⑥性別	女				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5543	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	農業		⑤年齢	65	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5544	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	59	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				5545	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	38	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5546	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	44	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				5547	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	農業		⑤年齢	68	
⑥性別	男				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁・行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						548
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	58	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						549
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職	⑤年齢	56	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						550
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	臨時職員	⑤年齢	29	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						551
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職	⑤年齢	32	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						552
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	28	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5553			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5554			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	87	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5555			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	62	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5556			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	39	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5557			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	38	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							558	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	59	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							559	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	80	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							560	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	49	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							561	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	主婦		⑤年齢	48	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							562	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	主婦		⑤年齢	54	⑥性別	女		
意見該当箇所		⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行							
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5563
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	61
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5564
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	教員		⑤年齢	26
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				5565
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	パート		⑤年齢	59
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				5566
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	33
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5567
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	54
⑥性別	女			
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5568	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	65才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5569	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	運転		⑤年齢	62才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5570	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	美容師		⑤年齢	35	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5571	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5572	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	62才	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）						5573	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	自営業	⑤年齢	38	⑥性別	男		
①氏名（フリガナ）						5574	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	57	⑥性別	女		
①氏名（フリガナ）						5575	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	69	⑥性別	男		
①氏名（フリガナ）						5576	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別	女		
①氏名（フリガナ）						5577	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	56	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5578	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	68	
⑥性別					
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5579	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	68	
⑥性別					
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5580	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	60	
⑥性別					
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5581	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	22	
⑥性別					
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5582	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	53	
⑥性別					
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							5583	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	手			⑤年齢	60	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							5584	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	会社員			⑤年齢	58	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							5585	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	会社員			⑤年齢	60	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							5586	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	会社員			⑤年齢	40代	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							5587	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	会社員			⑤年齢	70	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5588			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	46	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5589			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	44	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5590			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5591			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5592			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	66	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5593
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 68			⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5594
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 61			⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5595
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 66			⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5596
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 65			⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5597
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 47			⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5598
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	62	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5599
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	下地家	⑤年齢	27	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5600
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦	⑤年齢	57	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5601
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社経営	⑤年齢	54	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5602
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	議員	⑤年齢	60	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5603			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	自営業			⑤年齢	63	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5604			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	パート			⑤年齢	65	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5605			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	自営業			⑤年齢	36	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5606			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5607			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢	57	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5608
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	27
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5609
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	25
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				5610
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	自営業		⑤年齢	38
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5611
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	22
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5612
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢	37
⑥性別	女			
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5613		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	市議		⑤年齢	46	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5614		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	洋服		⑤年齢	3	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5615		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	47	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5616		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナシ		⑤年齢	62	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5617		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自家菜		⑤年齢	69	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5618	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	23	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5619	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5620	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	64才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5621	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	43	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5622	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	学生		⑤年齢	17	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（草案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5623
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	47	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5624
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	アーティスト	⑤年齢	26	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5625
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	パート	⑤年齢	47	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5626
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	24	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5627
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	21	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5628
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] 言文員	⑤年齢	56	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5629
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] ナシ	⑤年齢	53	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5630
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] ナシ	⑤年齢	53	⑥性別 丈
①氏名(フリガナ)				5631
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] 学生	⑤年齢	21	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5632
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] 会社員	⑤年齢	29	⑥性別 は
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							5633	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	51	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							5634	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	未入力		⑤年齢	66才	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							5635	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	32	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							5636	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	主婦		⑤年齢	33	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							5637	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	48	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5638
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	介護職			⑤年齢 44 ⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5639
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業				⑤年齢 49 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5640
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業				⑤年齢 42 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5641
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢 46 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5642
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	パート			⑤年齢 60 ⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)		
4-229	5-	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5643		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
④職業	[REDACTED]			⑤年齢	[REDACTED]	⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5644		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
④職業	ハロート			⑤年齢	73	⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5645		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
④職業	ナシ			⑤年齢	72	⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5646		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
④職業	農業			⑤年齢	69	⑥性別
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			5647		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]
④職業	ナシ			⑤年齢	61	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5648	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	53	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5649	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	68	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5650	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	57	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5651	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5652	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	63	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5653			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	44	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5654			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	57	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5655			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	丁寧		⑤年齢	80	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5656			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	建築板金業		⑤年齢	54	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5657			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	62	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5658	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	イニ レ		⑤年齢	80	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5659	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	タヘ チ		⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5660	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5661	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	放課後児童指導員		⑤年齢	55	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5662	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	タニ レ		⑤年齢	75	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						563	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	70才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						564	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	59	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						565	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	34	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						566	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	66	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						567	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	47	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5668			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	販賣業			⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5669			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	販賣業			⑤年齢	54	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5670			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	パート			⑤年齢	48	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5671			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	55	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5672			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	学生			⑤年齢	41	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	S	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5673
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナム		⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5674
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	セミ		⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5675
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5676
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5677
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営業		⑤年齢	60	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5678	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	建設業		⑤年齢	65	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	造園業		⑤年齢	65	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5679	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	69	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5680	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	63	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				5681	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	59	
⑥性別	男				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていいない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5683	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	37	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5684	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	42	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5685	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	25	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5686	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	学生		⑤年齢	15	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5687	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	学生		⑤年齢	18	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、湯水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5688	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	主婦	⑤年齢	59	⑥性別 女	
①氏名(フリガナ)				5689	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	自営業	⑤年齢	39	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				5690	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	主婦	⑤年齢	39	⑥性別 女	
①氏名(フリガナ)				5691	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	学生	⑤年齢	16	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				5692	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	学生	⑤年齢	14	⑥性別 男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営		⑤年齢	49	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5693
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	23	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5694
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	看護師		⑤年齢	27	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5695
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	78	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						5696
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	議員		⑤年齢	45	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案集)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5698			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5699			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				57	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5700			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				57	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5701			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				65	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5702			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				69	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
真	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5703
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	自営	⑤年齢	64才	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5704
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	自営	⑤年齢	60才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5705
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	自営	⑤年齢	37才	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5706
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	33才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5707
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	自営	⑤年齢	29才	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	看護師			⑤年齢	57歳	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					5709
③電話番号				メールアドレス			
④職業	正看護師			⑤年齢	68歳	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							5710
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	なし			⑤年齢	69歳	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							5711
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	なし			⑤年齢	76歳	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							5712
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	なし			⑤年齢	72歳	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁行							
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流域を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う上に、当然建設を実行すべきである。						

5708

5709

5710

5711

5712

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

① 氏名(フリガナ)							5713
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③ 電話番号				メールアドレス			
④ 職業	会社員			⑤ 年齢	30	⑥ 性別	女
① 氏名(フリガナ)							5714
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③ 電話番号				メールアドレス			
④ 職業	主夫			⑤ 年齢	41	⑥ 性別	女
① 氏名(フリガナ)							5715
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③ 電話番号				メールアドレス			
④ 職業	主婦			⑤ 年齢	36	⑥ 性別	女
① 氏名(フリガナ)							5716
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③ 電話番号				メールアドレス			
④ 職業	会社員			⑤ 年齢	52	⑥ 性別	男
① 氏名(フリガナ)							5717
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③ 電話番号				メールアドレス			
④ 職業	会社員			⑤ 年齢	54	⑥ 性別	女
意見該当箇所		⑦ 御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)					
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、治水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5718	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5719	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	ナシ	⑤年齢	60	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5720	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	なし	⑤年齢	55才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5721	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)				5722	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	教員	⑤年齢	29	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5723
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢 60	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5724
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢 70	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5725
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢 62	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5726
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢 62	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5727
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢 64	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5728			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5729			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)				5730			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	58	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5731			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	89	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5732			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	27	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5733				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業				⑤年齢	25	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5734				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業				⑤年齢	25	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5735				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員				⑤年齢	25	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5736				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員				⑤年齢	23	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5737				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	学生				⑤年齢	22	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)					5738
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢		⑥性別 女
①氏名(フリガナ)					5739
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢		⑥性別 女
①氏名(フリガナ)					5740
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		⑥性別 男
①氏名(フリガナ)					5741
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		⑥性別 女
①氏名(フリガナ)					5742
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5743
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5744
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5745
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	屋石良	⑤年齢	メノ	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5746
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	無職	⑤年齢	63	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5747
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)			
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後、30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5748
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	玉 姫		⑤年齢	55才
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				5749
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	二 扇		⑤年齢	69才
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				5750
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会 社 员		⑤年齢	60才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5751
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	自 動		⑤年齢	61才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5752
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	店 営 一 般		⑤年齢	58才
⑥性別	男			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁 行				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5753
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 74 ⑥性別 男			
①氏名(フリガナ)				5754
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 70 ⑥性別 女			
①氏名(フリガナ)				5755
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 41 ⑥性別 男			
①氏名(フリガナ)				5756
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 79 ⑥性別 女			
①氏名(フリガナ)				5757
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 42 ⑥性別 男			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		