

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4758	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	55才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4759	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4760	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4761	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4762	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	60	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見				
頁行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4763			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				4764			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営農		⑤年齢	54	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				4765			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				4766			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				4767			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	75	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4768
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	62	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4769
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	60	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4770
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	62	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4771
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	59	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4772
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	59	⑥性別 男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				4773
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	44
⑥性別	男			
①氏名（フリガナ）				4774
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	53
⑥性別	男			
①氏名（フリガナ）				4775
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	65
⑥性別	男			
①氏名（フリガナ）				4776
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	63
⑥性別	男			
①氏名（フリガナ）				4777
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	田舎役員		⑤年齢	68
⑥性別	男			
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4778
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業	⑤年齢	44	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4779
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業	⑤年齢		⑥性別
①氏名(フリガナ)				4780
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	営農	⑤年齢	61	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				4781
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業	⑤年齢	53	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4782
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社役員	⑤年齢	49	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4783
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	71	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4784
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	自営業	⑤年齢	62	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4785
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	68	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4786
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	64	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4787
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	59	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4788
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	職人	⑤年齢	60	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4789
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	パート	⑤年齢	61	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4790
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	47	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4791
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	自営	⑤年齢	47	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4792
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	無職	⑤年齢	65	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4793	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社役員	⑤年齢	57	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4794	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社役員	⑤年齢	60	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4795	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社役員	⑤年齢	51	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4796	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社役員	⑤年齢	28	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4797	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社役員	⑤年齢	66才	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4798
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	石川	⑤年齢	56	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4799
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	エクサウ	⑤年齢	62	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4800
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	銀行員	⑤年齢	26	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4801
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	20	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4802
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	58	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				4803		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	議員		⑤年齢	48	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				4804		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	専業主婦		⑤年齢	47	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				4805		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	51	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				4806		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	22	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				4807		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	25	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4808
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4809
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4810
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社社員		⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4811
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	アーティスト		⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				4812
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	アーティスト		⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4813		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4814		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	55	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4815		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	28	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4816		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	72	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4817		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	69	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4818	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4819	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業		⑤年齢	59	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4820	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業		⑤年齢	84	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4821	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	27	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4822	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢		⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				48	23
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				48	24
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無職	⑤年齢	65	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				48	25
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	パート	⑤年齢	24	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				48	26
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	26	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				48	27
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	26	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4828		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4829		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	63	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4830		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	営業員		⑤年齢	48	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4831		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	営業		⑤年齢	44	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4832		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無		⑤年齢	76	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4833
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	営農	⑤年齢	53	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				4834
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	65	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4835
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	主婦	⑤年齢	60	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				4836
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	25	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4837
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	58	⑥性別 男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4838		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	50		
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)				4839		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	23		
⑥性別	女					
①氏名(フリガナ)				4840		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	57		
⑥性別	女					
①氏名(フリガナ)				4841		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	68		
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)				4842		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	70		
⑥性別	女					
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4843
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社役員		⑤年齢 72	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4844
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	地方公務員		⑤年齢 54	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				4845
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	地方公務員		⑤年齢 59	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4846
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	行政書士		⑤年齢 58	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4847
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢 54	⑥性別 女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4848		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	23	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4849		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	公務員		⑤年齢	49	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4850		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	公務員		⑤年齢	49	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4851		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	59	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4852		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	学生		⑤年齢	22	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97.	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4853	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	自営業	⑤年齢	79	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4854	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	自営業	⑤年齢	77	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4855	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	81	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4856	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	55	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4857	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	62	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	S	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4858	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	⑤年齢			51	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				4859	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	52	⑥性別	
⑦性別	女				
①氏名(フリガナ)				4860	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	自営	⑤年齢	66	⑥性別	
⑦性別	男				
①氏名(フリガナ)				4861	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	自営	⑤年齢	67	⑥性別	
⑦性別	女				
①氏名(フリガナ)				4862	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	主婦	⑤年齢	80	⑥性別	
⑦性別	女				
意見該当箇所	⑦御意見				
頁行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4863
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	自営	⑤年齢	49	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4864
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	自営	⑤年齢	64	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				4865
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	自営	⑤年齢	57	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				4866
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	飲食業	⑤年齢	39	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4867
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	56	⑥性別 女
意見該当箇所 頁 行	<p align="center">⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)</p>			
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m<sup>3</sup>/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m<sup>3</sup>としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4868	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	アーニュウス	⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4869	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	同上	⑤年齢	23	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4870	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	建設業	⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4871	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	建設業	⑤年齢	33	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4872	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	建設業	⑤年齢	36	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4873	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4874	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4875	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4876	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4877	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	54	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4878
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4879
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				4880
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4881
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				4882
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別 女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4883		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	不動産業		⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4884		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	65	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4885		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	不動産業		⑤年齢	31	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4886		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	不動産業		⑤年齢	40	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4887		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	66	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁 行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

① 氏名(フリガナ)				4888
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③ 電話番号			メールアドレス	
④ 職業	自営業		⑤ 年齢	59
⑥ 性別	<input checked="" type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
① 氏名(フリガナ)				4889
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③ 電話番号			メールアドレス	
④ 職業	自営業		⑤ 年齢	60
⑥ 性別	<input checked="" type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
① 氏名(フリガナ)				4890
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③ 電話番号			メールアドレス	
④ 職業	自営業		⑤ 年齢	55
⑥ 性別	<input checked="" type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
① 氏名(フリガナ)				4891
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③ 電話番号			メールアドレス	
④ 職業	自営業		⑤ 年齢	60
⑥ 性別	<input checked="" type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
① 氏名(フリガナ)				4892
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③ 電話番号			メールアドレス	
④ 職業	自営業		⑤ 年齢	47
⑥ 性別	<input checked="" type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>
意見該当箇所	⑦ 御意見			
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						4893	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	公務員		⑤年齢	59	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						4894	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	公務員		⑤年齢	50	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						4895	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	公務員		⑤年齢	40	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						4896	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	地方公務員		⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						4897	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	地方公務員		⑤年齢	56	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4898
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	公務員	⑤年齢	59	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				4899
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	公務員	⑤年齢	56	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4900
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	公務員	⑤年齢	53	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4901
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	公務員	⑤年齢	54	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4902
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	公務員	⑤年齢	59歳	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見			
頁 行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4903	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	なし	⑤年齢	22才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4904	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	なし	⑤年齢	25才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4905	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	飲食業	⑤年齢	41才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4906	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	なし	⑤年齢	22才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4907	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	なし	⑤年齢	20才	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4908	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	60	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4909	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	パート	⑤年齢	55	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4910	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	29	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4911	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	27	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4912	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	公務員	⑤年齢	24	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4913	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	看護師	⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4914	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	主婦	⑤年齢	66	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4915	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	運送工	⑤年齢	33	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4916	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	42	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4917	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業		⑤年齢	38	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4918	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	自営	⑤年齢	59	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4919	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	51	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4920	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	24	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4921	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	学生	⑤年齢	22	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4922	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	21	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4923
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	会社員	⑤年齢	52	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4924
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	会社員	⑤年齢	52	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				4925
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	会社員	⑤年齢	25	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4926
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	会社員	⑤年齢	23	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4927
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	会社員	⑤年齢	27	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)			
頁 行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4928	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)				4929	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢	45	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4930	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	44	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4931	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	76	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4932	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	74	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4933		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業		⑤年齢	⑥性別			
①氏名(フリガナ)				4934		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業		⑤年齢	⑥性別			
①氏名(フリガナ)				4935		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業		⑤年齢	⑥性別			
①氏名(フリガナ)				4936		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	60才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				4937		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業		⑤年齢	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4938	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	会員	⑤年齢	54	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4939	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	主婦	⑤年齢	52	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4940	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	会員	⑤年齢	26	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4941	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業		⑤年齢	54	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4942	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	会員	⑤年齢	25	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水・利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4943
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢	79
①氏名(フリガナ)				4944
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	47
①氏名(フリガナ)				4945
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	パート		⑤年齢	46
①氏名(フリガナ)				4946
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	学生		⑤年齢	21
①氏名(フリガナ)				4947
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	47
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						4948	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						4949	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	35	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						4950	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	販売員		⑤年齢	36	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						4951	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	林業		⑤年齢	19	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						4952	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	社員		⑤年齢	32	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				4953		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	56	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				4954		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				4955		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	55	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				4956		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	56	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				4957		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)</p>					
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>					
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>					
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m<sup>3</sup>/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m<sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4958	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4959	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦	⑤年齢	62	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4960	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	自営業	⑤年齢	44	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4961	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	36	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4962	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	68	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
4-229 5					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4963
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	37
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				4964
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	61
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				4965
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	65
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				4966
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	23
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				4967
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	20
⑥性別	女			
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4968	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	議員	⑤年齢	57歳	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4969	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	議員	⑤年齢	57歳	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4970	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	議員	⑤年齢	21歳	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4971	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	議員	⑤年齢	16歳	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4972	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	議員	⑤年齢	40才	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4973		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	59		
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)				4974		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	61			
⑥性別	女					
①氏名(フリガナ)				4975		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	32			
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)				4976		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	33			
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)				4977		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナシ	⑤年齢	32才			
⑥性別	女					
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						4978	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	議員		⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						4979	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	59	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						4980	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	87	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						4981	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	93	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						4982	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	74	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4983
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	議員		⑤年齢	50
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				4984
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				4985
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	無職		⑤年齢	
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				4986
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	学生		⑤年齢	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				4987
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	ナシ		⑤年齢	70
⑥性別	女			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁 行				
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4988	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	54	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4989	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	イシ	⑤年齢	49	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4990	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	ナシ	⑤年齢	71	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4991	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	自営	⑤年齢	59	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				4992	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	ナシ	⑤年齢	59	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4993
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	自営	⑤年齢	58	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4994
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	外食産業	⑤年齢	55	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				4995
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社役員	⑤年齢	50	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4996
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	警察	⑤年齢	61	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				4997
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社役員	⑤年齢	26	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				4998	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				4999	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢	49	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5000	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	24	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5001	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	22	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5002	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	学生	⑤年齢	19	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5003	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	教員	⑤年齢	49	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5004	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	地方公務員	⑤年齢	55	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5005	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	大學生	⑤年齢	21	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5006	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	学生	⑤年齢	19	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5007	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	無職	⑤年齢	83	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				5008
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	送水施設	⑤年齢	58	⑥性別
①氏名（フリガナ）				5009
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	給水施設	⑤年齢	58	⑥性別
①氏名（フリガナ）				5010
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業		⑤年齢	74	⑥性別
①氏名（フリガナ）				5011
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	地方公務員	⑤年齢	31	⑥性別
①氏名（フリガナ）				5012
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	看護師	⑤年齢	60	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5013	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	地方公務員		⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5014	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	地方公務員		⑤年齢	46	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5015	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	23	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5016	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	80	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5017	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	地方公務員		⑤年齢	35	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5018	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	メールアドレス						
④職業	公務員	⑤年齢	57	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						5019	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	メールアドレス						
④職業	公務員	⑤年齢	51	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						5020	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	メールアドレス						
④職業	公務員	⑤年齢	35	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						5021	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	メールアドレス						
④職業	公務員	⑤年齢	56	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						5022	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	メールアドレス						
④職業	無職	⑤年齢	65	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5023	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	68才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5024	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	67	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5025	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	51	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5026	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	労工		⑤年齢	56	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5027	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員		⑤年齢	72	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5028	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	歯科医師	⑤年齢	26	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5029	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢	21	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5030	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	公益員	⑤年齢	35	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5031	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5032	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	郵便局	⑤年齢	々々	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5033
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	50	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5034
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	50	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5035
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	50	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5036
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	33	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5037
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	33	⑥性別 女
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)</p>			
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97	<p>埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m<sup>3</sup>/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m<sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							5038
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員			⑤年齢	37	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							5039
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員			⑤年齢	ユウ	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							5040
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員			⑤年齢	ヌメ	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							5041
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職			⑤年齢	ヌメ	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							5042
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業				⑤年齢	ユ	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	<p style="text-align: center;">⑦御意見 (できるだけ 200字以内で記載)</p>						
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>						
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>						
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m<sup>3</sup>/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m<sup>3</sup>としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>						

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5043	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5044	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5045	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	27	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5046	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	32	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5047	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	54	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)</p>				
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m<sup>3</sup>/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m<sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5048	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	66才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5049	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	40才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5050	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	29才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5051	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	39才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5052	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	58才	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5053			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5054			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	歯科医師		⑤年齢	35	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5055			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	62	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5056			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	32	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5057			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	32	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5058			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	29才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5059			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	23	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5060			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢		⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5061			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	39	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5062			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	93	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)					5063
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無	⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					5064
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無	⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					5065
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無	⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					5066
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無	⑤年齢	63	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					5067
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	37	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				50	68
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	専業		⑤年齢	65	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				50	69
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	61	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				50	70
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	29	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				50	71
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	50	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				50	72
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	39	⑥性別 男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m<sup>3</sup>/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m<sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				50	73	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	団体職員		⑤年齢	38	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				50	74	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営業		⑤年齢	72	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				50	75	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営業		⑤年齢	64	⑥性別 女	
①氏名(フリガナ)				50	76	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	完業		⑤年齢	39	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				50	77	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	39	⑥性別 女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5078	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	公務員	⑤年齢	47	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5079	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	公務員	⑤年齢	43	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5080	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	公務員	⑤年齢	39	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5081	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	公務員	⑤年齢	32	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5082	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	公務員	⑤年齢	25	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5083
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	公務員	⑤年齢	32	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5084
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	32	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5085
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	60	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5086
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	公務員	⑤年齢	35	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5087
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	公務員	⑤年齢	36	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁 行				
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5088		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	Jセカンド	⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5089		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	アマゾンジャーナリスト	⑤年齢	53	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5090		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	金融機関	⑤年齢	28	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5091		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	大学生	⑤年齢	21	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5092		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	農業	⑤年齢	26	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5093	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	地方公務員	⑤年齢	55	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5094	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	看護師	⑤年齢	37	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5095	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	45	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5096	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	41	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5097	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業		⑤年齢	47	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案稿）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5038	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	51	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5099	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5100	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	地方公務員		⑤年齢	53	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5101	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	54	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5102	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	55	⑥性別	男	
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				5103	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	地方公務員	⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				5104	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	地方公務員	⑤年齢	38	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				5105	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	農業	⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				5106	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	農業	⑤年齢	65	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				5107	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	農業	⑤年齢	55	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5108	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	教員		⑤年齢	48才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5109	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業			⑤年齢	59才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5110	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業			⑤年齢	58	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5111	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業			⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5112	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業			⑤年齢	60	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う國は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5113		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	地方公務員	⑤年齢	49	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5114		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	地方公務員	⑤年齢	40	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5115		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	地方公務員	⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5116		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	地方公務員	⑤年齢	53	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5117		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	地方公務員	⑤年齢	44	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5118	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	44	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5119	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	25	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5120	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	24	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5121	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	50	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5122	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	27	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見				
実行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				51	23
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	議員		⑤年齢	43	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				51	24
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	43	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				51	25
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	20	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				51	26
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無職		⑤年齢	70	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				51	27
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	自営業		⑤年齢		⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> /sとしている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（未案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							5128	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	山体破壊員		⑤年齢	57	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							5129	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	議員		⑤年齢	47	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							5130	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	学生		⑤年齢	2	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							5131	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢		⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							5132	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	山体破壊員		⑤年齢	2	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁	行							
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				5133		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	65	⑥性別 男	
①氏名（フリガナ）				5134		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	65	⑥性別 女	
①氏名（フリガナ）				5135		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営		⑤年齢	66	⑥性別 男	
①氏名（フリガナ）				5136		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	68	⑥性別 女	
①氏名（フリガナ）				5137		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	青葉		メールアドレス			
④職業	〃		⑤年齢	69才	⑥性別 男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5138
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社役員	⑤年齢	63	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5139
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	保険代理店	⑤年齢	51	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5140
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	大学講師	⑤年齢	55	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5141
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	21	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5142
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	クリエイター	⑤年齢	70	⑥性別 男
意見該当箇所 頁 行	<p align="center">⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)</p>			
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m<sup>3</sup>/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m<sup>3</sup>としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5143
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	農業 漁業	⑤年齢	60	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5144
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	57	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5145
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	自営	⑤年齢	55	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5146
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	正社員	⑤年齢	54	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5147
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	59	⑥性別 男
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)</p>			
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m<sup>3</sup>/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m<sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5148			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	60	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5149			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	36	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5150			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	41	⑥性別	(女)	
①氏名(フリガナ)				5151			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	61	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5152			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員		⑤年齢	67	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

10/28

①氏名(フリガナ)				51	53			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	建設業 管理員			⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				51	54			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	建設業 会社員			⑤年齢	34	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				51	55			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	建設業 会社員			⑤年齢	58	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				51	56			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	会社員			⑤年齢	62	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				51	57			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	会社員			⑤年齢	40	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5158	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	事務員		⑤年齢	39	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5159	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	事務員		⑤年齢	48	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5160	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5161	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	48	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5162	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	54	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渴水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)に対する意見

①氏名(フリガナ)						5163	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	37	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5164	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	39	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5165	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	27	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5166	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	30	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5167	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	37	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	S	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				51	68
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	37	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				51	69
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	自営業	⑤年齢	34	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				51	70
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	工手	⑤年齢	38	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				51	71
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	自営業	⑤年齢	36	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				51	72
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	26	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5173		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	営業	⑤年齢	51	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5174		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営	⑤年齢	65才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5175		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	運送	⑤年齢	78才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5176		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無	⑤年齢	79	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5177		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし	⑤年齢	71	⑥性別	男	
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5178
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5179
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5180
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5181
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5182
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所 頁 行	<p style="text-align: center;">⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)</p>			
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m<sup>3</sup>/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m<sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

## 「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5183	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				5184	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				5185	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				5186	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				5187	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、湯水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5188
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5189
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5190
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5191
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5192
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				5193
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	⑥性別	
①氏名（フリガナ）				5194
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	⑥性別	
①氏名（フリガナ）				5195
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	⑥性別	
①氏名（フリガナ）				5196
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	⑥性別	
①氏名（フリガナ）				5197
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	⑥性別	
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)</p>			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5198
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5199
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5200
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5201
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				5202
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				5203
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名（フリガナ）				5204
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名（フリガナ）				5205
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名（フリガナ）				5206
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名（フリガナ）				5207
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所 頁 行	<p style="text-align: center;">⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)</p>			
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m<sup>3</sup>/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m<sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5208	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	会社役員	⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5209	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	主婦	⑤年齢	69	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5210	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	33	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5211	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	主婦	⑤年齢	33	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5212	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業		⑤年齢	37	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5213			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	42	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5214			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	40	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5215			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員		⑤年齢	22	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				5216			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	22	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				5217			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	介護士		⑤年齢	35	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5218
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	62	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5219
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	63	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5220
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5221
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	夫	⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5222
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし	⑤年齢	68	⑥性別	男	
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5223		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5224		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	アーバンクト		⑤年齢	60	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				5225		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5226		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	77	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				5227		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	80	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5228
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢	75
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				5229
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢	71
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				5230
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	45
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				5231
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢	58
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				5232
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	75
⑥性別	女			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5233
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナツ		⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5234
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5235
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	イシ		⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5236
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナツ		⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						5237
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	医者		⑤年齢	64	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)</p>					
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>					
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>					
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m<sup>3</sup>/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m<sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5238	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	学生		⑤年齢	21	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5239	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5240	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5241	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	73	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5242	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	69	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						5243	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	57	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5244	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	45	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5245	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	32	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						5246	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	44	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						5247	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	53	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需要状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5248
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	団体職員	⑤年齢	55	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5249
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	パート	⑤年齢	41	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5250
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	57	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				5251
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	パート	⑤年齢	39	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				5252
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	団体職員	⑤年齢	33	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				5253		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	79		
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)				5254		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナシ		⑤年齢	78		
⑥性別	女					
①氏名(フリガナ)				5255		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無		⑤年齢	73		
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)				5256		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無		⑤年齢	68		
⑥性別	女					
①氏名(フリガナ)				5257		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無		⑤年齢	50		
⑥性別	女					
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				