

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3758
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	自営		⑤年齢	59	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3759
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	自営		⑤年齢	31	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3760
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	51	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3761
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	大工		⑤年齢	52	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3762
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	建築		⑤年齢	66	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3763
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	41	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3764
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	42	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3765
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	59	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3766
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	32	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3767
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	40	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3768
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	農 業		⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3769
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	67	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3770
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	72	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3771
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3772
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	69	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3773
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦		⑤年齢	66	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3774
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	農業		⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3775
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦		⑤年齢	72	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3776
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦		⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3777
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業			⑤年齢	66	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3778
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社役員	⑤年齢	38	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3779
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社役員	⑤年齢	31	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3780
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3781
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	89	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3782
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社役員	⑤年齢	38	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3783
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス		[REDACTED]	
④職業	会社役員		⑤年齢	74	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3784
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス		[REDACTED]	
④職業	主婦		⑤年齢	69	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3785
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス		[REDACTED]	
④職業	会社員		⑤年齢	44	⑥性別	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3786
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス		[REDACTED]	
④職業	会社員		⑤年齢	43	⑥性別	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3787
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス		[REDACTED]	
④職業	主婦		⑤年齢	44	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3788
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3789
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	34	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3790
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3791
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	38	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3792
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	42	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3793
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無	⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3794
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無	⑤年齢	67	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3795
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	44	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3796
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無	⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3797
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無	⑤年齢	72	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)						3798
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	70才	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)						3799
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	69才	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)						3800
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)						3801
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	パート事務	⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)						3802
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	59	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20年から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3803
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	団体職員	⑤年齢	51	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3804
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	農業	⑤年齢	77	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3805
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	公務員	⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3806
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	教員	⑤年齢	35	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3807
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	51	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3808
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3809
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナニ	⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3810
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナニ	⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3811
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3812
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナニ	⑤年齢	76	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				3813
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	74	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				3814
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦	⑤年齢	71	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				3815
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	公務員	⑤年齢	45	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				3816
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	自営業者	⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				3817
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			[REDACTED]
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦	⑤年齢	66	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					818
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社社長		⑤年齢	40	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					819
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦		⑤年齢	40	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					820
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社社長		⑤年齢	42	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					821
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦		⑤年齢	39	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					822
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	学生		⑤年齢	17	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3823
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	水道屋	⑤年齢	42	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3824
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	48	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3825
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	専. 職	⑤年齢	39	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3826
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	植木屋	⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3827
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	66	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3828
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3829
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	63	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3830
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	73	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3831
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	美容師		⑤年齢	72	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3832
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	スーパー売店員		⑤年齢	65	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3833
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	コニヤコニヤ	⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3834
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業		⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3835
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	34	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3836
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	33	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3837
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業		⑤年齢	78	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3838
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	団体職員		⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3839
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	団体職員		⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3840
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	団体職員		⑤年齢	59	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3841
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	団体職員		⑤年齢	46	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3842
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	団体職員		⑤年齢	57	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3843
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	47	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3844
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	33	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3845
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	43	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3846
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	パート社員		⑤年齢	24	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3847
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	パート社員		⑤年齢	59	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水供給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3848
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3849
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	43	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3850
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	パート		⑤年齢	55	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3851
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	パート		⑤年齢	58	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3852
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	パート		⑤年齢	58	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3853
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	ナシ		⑤年齢	20	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3854
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	73	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3855
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	77	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3856
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	82	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3857
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	建築業		⑤年齢	64	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3858
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	63	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3859
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	88	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3860
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	設備業		⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3861
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3862
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	53	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			3863
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	??	⑥性別 女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			3864
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	会社員	⑤年齢	53	⑥性別 男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			3865
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別 男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			3866
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	学生	⑤年齢	25	⑥性別 男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			3867
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	学生	⑤年齢	20	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					3868
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	自営業		⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					3869
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	自営業		⑤年齢	65	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					3870
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	30	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					3871
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	27	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					3872
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	41	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3873
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	美容		⑤年齢	56	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3874
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	美容業		⑤年齢	72	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3875
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	大学生		⑤年齢	22	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3876
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	園業		⑤年齢	48	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3877
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	パート		⑤年齢	44	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			3878
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	無職	⑤年齢	62才	⑥性別 (男)
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			3879
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	無職	⑤年齢	74	⑥性別 (男)
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			3880
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	無職	⑤年齢	76	⑥性別 (男)
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			3881
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	無職 (自営業)	⑤年齢	83	⑥性別 (男)
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			3882
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	無職	⑤年齢	79	⑥性別 (男)
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3883
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	40	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3884
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3885
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職		⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3886
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3887
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	不動産業		⑤年齢	72	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3888
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業		⑤年齢	53	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3889
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業		⑤年齢	42	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3890
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	教員		⑤年齢	22	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3891
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	英語家		⑤年齢	20	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3892
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業		⑤年齢	59才	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3893
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	司 記 士	⑤年齢	77才	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3894
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	49	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3895
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	美容師	⑤年齢	22	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3896
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	水道工事業	⑤年齢	81	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3897
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	74	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3898
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3899
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	35	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3900
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	73	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3901
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	44	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3902
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	81	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3903
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3904
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3905
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3906
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3907
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	75	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3908
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無 職	⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3909
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無 職	⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3910
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無 職	⑤年齢	64	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3911
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無 職	⑤年齢	74	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3912
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無 職	⑤年齢	71	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]						3913
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	60	⑥性別	男		
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]						3914
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	主婦	⑤年齢	58	⑥性別	女		
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]						3915
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	29	⑥性別	女		
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]						3916
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	28	⑥性別	男		
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]						3917
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	主婦	⑤年齢	26	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					3918
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職		⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					3919
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職		⑤年齢	67	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					3920
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職		⑤年齢	94	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					3921
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					3922
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職		⑤年齢	80	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3923
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	パート		⑤年齢	44	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3924
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	43	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3925
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	43	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3926
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	42	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3927
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3928
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	67	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3929
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3930
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	63	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3931
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	67	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3932
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	69	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					8933
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無 職		⑤年齢	74	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					8934
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無 職		⑤年齢	74	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					8935
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無 職		⑤年齢	88	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					8936
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無 職		⑤年齢	77	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					8937
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無 職		⑤年齢	69	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3938
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3939
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	67	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3940
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	20	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3941
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	34	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3942
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	34	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3943
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無	⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3944
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無	⑤年齢	67	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3945
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業		⑤年齢	71	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3946
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無	⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3947
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	82	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3948
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3949
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	55	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3950
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	29	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3951
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	27	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3952
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	24	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3953
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	62才	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3954
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	58才	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3955
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	61才	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3956
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	54才	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3957
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	52才	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3958
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職		⑤年齢	81才	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3959
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職		⑤年齢	82才	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3960
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職		⑤年齢	48才	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3961
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3962
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	47	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3963
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	27	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3964
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	23才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3965
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	59	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3966
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	24才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3967
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	29	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			3968
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	農業	⑤年齢	63	⑥性別 男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			3969
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	会社員	⑤年齢	48	⑥性別 男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			3970
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業		⑤年齢	78	⑥性別 女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			3971
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	主婦	⑤年齢	78	⑥性別 女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			3972
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	会社員	⑤年齢	40	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]						3973
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	無職		⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]						3974
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	主婦		⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]						3975
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業			⑤年齢	34	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]						3976
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	公務員		⑤年齢	32	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]						3977
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	無職		⑤年齢	5/	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3978
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	臨時従業員	⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3979
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	63	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3980
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3981
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	63	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3982
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	40	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3983
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職		⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3984
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	54	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3985
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	56	⑥性別	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3986
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	43	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3987
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	38	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3988
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	50	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3989
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	49	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3990
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	20	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3991
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無		⑤年齢	77	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					3992
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	学生		⑤年齢	19	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3993
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3994
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3995
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	73	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3996
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢		⑥性別		
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3997
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	84	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3998
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナシ	⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					3999
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	パート	⑤年齢	58	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4000
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	33	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4001
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	36	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4002
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	29	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4003
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	20	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4004
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職（主婦）		⑤年齢	62才	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4005
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	49才	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4006
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	公務員		⑤年齢	56	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4007
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	54	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4008
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	特別公務員	⑤年齢	77	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4009
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4010
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	70	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4011
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	不動産業	⑤年齢	47才	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4012
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社役員	⑤年齢	52才	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4013
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社役員		⑤年齢	44才	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4014
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	25才	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4015
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社役員		⑤年齢	25	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4016
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社役員		⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4017
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社役員		⑤年齢	51	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4018
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4019
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4020
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	農業		⑤年齢	62才	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4021
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4022
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	63才	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4023
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	自営業	⑤年齢	37	⑥性別
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4024
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	主婦	⑤年齢	33	⑥性別
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4025
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	アドレス	[REDACTED]	
④職業	士達業	⑤年齢	45	⑥性別
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4026
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	アドレス	[REDACTED]	
④職業	主婦	⑤年齢	40	⑥性別
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4027
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	自営業	⑤年齢	51	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4028
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	32	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4029
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	32	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4030
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社役員		⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4031
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	63	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4032
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	32	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4033
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社役員		⑤年齢	62	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4034
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4035
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	専業主婦		⑤年齢	36	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4036
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社役員		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4037
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	78	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4038
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4039
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社役員	⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4040
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社役員	⑤年齢	60	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4041
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営	⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4042
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営	⑤年齢	54	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4043
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	40	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4044
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4045
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	37	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4046
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	37	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4047
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	35	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4048
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦		⑤年齢	71	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4049
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	45	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4050
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	38	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4051
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	33	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4052
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	37	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			4053
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	会社員	⑤年齢	44	⑥性別 男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			4054
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	会社員	⑤年齢	24	⑥性別 男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			4055
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	会社員	⑤年齢	52	⑥性別 男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			4056
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	会社員	⑤年齢	56才	⑥性別 男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			4057
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	会社員	⑤年齢	73	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4058
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社役員		⑤年齢	53	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4059
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	53	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4060
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	54	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4061
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4062
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	29	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）					4063
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	団体職員		⑤年齢	60才	⑥性別 男
①氏名（フリガナ）					4064
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	パート		⑤年齢	51才	⑥性別 女
①氏名（フリガナ）					4065
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	運輸業		⑤年齢	29才	⑥性別 男
①氏名（フリガナ）					4066
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	22才	⑥性別 女
①氏名（フリガナ）					4067
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	美容師		⑤年齢	26才	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4068
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	65	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4069
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	71	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4070
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	69	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4071
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4072
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	62	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4073
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	63	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4074
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	62	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4075
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	58	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4076
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	40	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4077
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	66	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4078
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]					
④職業	会社員	⑤年齢	73	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4079
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]					
④職業	会社員	⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4080
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]					
④職業	会社員	⑤年齢	73	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4081
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]					
④職業	会社員	⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4082
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]					
④職業	会社員	⑤年齢	61	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4083
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4084
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4085
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4086
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	38	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4087
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	41	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4088
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	独立(自営)		⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4089
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦		⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4090
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員		⑤年齢	30 年	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4091
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営		⑤年齢	71	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4092
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営		⑤年齢	66	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			4093	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	[REDACTED]	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員	⑤年齢	72歳	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			4094	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	[REDACTED]	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	自由業	⑤年齢	71	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			4095	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	[REDACTED]	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職	⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			4096	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	[REDACTED]	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦	⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]			4097	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	[REDACTED]	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員	⑤年齢	50	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4098
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4099
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営業(可成り)	⑤年齢	60	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4100
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4101
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	63	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4102
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	29	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4103
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	46	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4104
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	34	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4105
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	26	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4106
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	60	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4107
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	56	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

〔ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）〕に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4108
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4109
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4110
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	77	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4111
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢		⑥性別		
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4112
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	65	⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4113
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4114
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4115
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	46	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4116
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	57	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4117
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	66	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4118
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	45	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4119
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4120
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4121
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4122
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業		⑤年齢	71	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				4123
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	自営	⑤年齢	69歳	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				4124
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員	⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				4125
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員	⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				4126
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員	⑤年齢	50	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]				4127
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職	⑤年齢	73	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4128
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	議員	⑤年齢	46	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4129
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	なし	⑤年齢	43	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4130
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	会社員	⑤年齢	55	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4131
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	建設業	⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4132
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	専業主婦	⑤年齢	67	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4133
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	66 男	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4134
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	白髪業	⑤年齢	68 才	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4135
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	なし	⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4136
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	67 才	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4137
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	36 才	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4138
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	無職	⑤年齢	77	⑥性別 男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4139
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	主婦	⑤年齢	70	⑥性別 女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4140
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	会社員	⑤年齢	46	⑥性別 女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4141
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	無職	⑤年齢	72	⑥性別 男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4142
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	主婦	⑤年齢	67	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4143
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4144
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4145
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4146
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4147
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	69	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4148
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	自営	⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4149
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	66才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4150
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	57	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4151
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	43	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4152
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	40才	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4153
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4154
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4155
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	39	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4156
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	39	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4157
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無		⑤年齢	66	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4158
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	31才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4159
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	27才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4160
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	26才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4161
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	26才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4162
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	35	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4163
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナ ツ	⑤年齢	78	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4164
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4165
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナ ツ	⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4166
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナ ツ	⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4167
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	ナ	⑤年齢	79	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4168
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	なし		⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4169
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4170
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4171
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	73	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4172
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	77	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4173
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	21	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4174
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	77	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4175
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	72	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4176
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	71	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4177
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	75	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4178
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	76	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4179
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4180
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4181
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]					4182
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	76	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4183
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	自営業		⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4184
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4185
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	無職		⑤年齢	72	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4186
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4187
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	71	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4188
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	なし		⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4189
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	なし		⑤年齢	78	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4190
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	なし		⑤年齢	76	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4191
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	なし		⑤年齢	74	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4192
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	なし		⑤年齢	74	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4193
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	77	⑥性別	♂
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4194
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	87	⑥性別	♀
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4195
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	不動産管理		⑤年齢	69才	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4196
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	70才	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4197
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	[REDACTED]		⑤年齢	73	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4198
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	46	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4199
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	25	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4200
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	48	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4201
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	27	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4202
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	33	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4203
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4204
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4205
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	60	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4206
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4207
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	66	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4208
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	60	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4209
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	無職	⑤年齢	84	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4210
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	専業主婦	⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4211
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社経営	⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4212
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	主婦	⑤年齢	66	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4213
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	24才	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4214
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	65才	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4215
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	29才	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4216
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社役員		⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4217
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	主婦		⑤年齢	58	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4218
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	なし		⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4219
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	なし		⑤年齢	66	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4220
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	なし		⑤年齢	37	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4221
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	なし		⑤年齢	74	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4222
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	なし		⑤年齢	71	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4223
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	46	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4224
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	52	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4225
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4226
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	40	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4227
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	40	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4228
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	工機系屋/周金士		⑤年齢	40	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4229
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	事務員		⑤年齢	37	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4230
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社役員		⑤年齢	68才	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4231
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	なし		⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4232
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	なし		⑤年齢	71	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4233	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	いんげん	⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4234	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	パイロット	⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4235	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	ドライバー	⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4236	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	ドライバー	⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]			4237	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	ドライバー	⑤年齢	63	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）						4238
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	88才	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）						4239
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ムエヨク		⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）						4240
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主 務		⑤年齢	89	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）						4241
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	67	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）						4242
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	67	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4243
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	26才	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4244
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	26才	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4245
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	20才	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4246
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	21才	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4247
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス	[REDACTED]		
④職業	会社員		⑤年齢	61才	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4248
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	29才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4249
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	25才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4250
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	24才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4251
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	27才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]					4252
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	26才	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4253
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	43才	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4254
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	44才	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4255
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4256
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	45	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)	[REDACTED]					4257
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	24歳	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m³/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m³としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。 今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				