

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2758
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	56才	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				2759
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	55才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				2760
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	24才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				2761
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	学生	⑤年齢	20才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				2762
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	29才	⑥性別 女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2763	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	自営業		⑤年齢	50才	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				2764	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	50才	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				2765	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	学生		⑤年齢	20才	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				2766	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	学生		⑤年齢	18	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				2767	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	自営業		⑤年齢	80才	
⑥性別	男				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							2768	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	54	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							2769	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	53	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							2770	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	81	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							2771	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	77	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							2772	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	29	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）						2773	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	59才	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）						2774	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	60才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）						2775	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	26才	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）						2776	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	年金受給者		⑤年齢	80才	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）						2777	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	年金受給者		⑤年齢	80才	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ 200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2778		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	59	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2779		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	56	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2780		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	85	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2781		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	86	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2782		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	公社		⑤年齢	60	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2783			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	52	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2784			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢	51	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2785			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	23	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2786			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	大学生			⑤年齢	メ	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2787			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	営業			⑤年齢	79	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				2788
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	自営	⑤年齢	59	⑥性別 男
①氏名（フリガナ）				2789
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	自営	⑤年齢	50	⑥性別 女
①氏名（フリガナ）				2790
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	自営	⑤年齢	74	⑥性別 男
①氏名（フリガナ）				2791
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	自営	⑤年齢	75	⑥性別 女
①氏名（フリガナ）				2792
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	会社員	⑤年齢	58	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2793	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	58歳	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2794	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	57	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2795	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社役員	⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2796	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社役員	⑤年齢	72	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2797	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	24	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2798
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	48	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2799
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	47	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2800
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	学生	⑤年齢	20	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2801
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	学生	⑤年齢	19	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2802
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	46	⑥性別	女	
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5						本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2803	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	40	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2804	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	幼稚園職員		⑤年齢	父2	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2805	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	父2	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2806	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	6か	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2807	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	サービス業		⑤年齢	44	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案稿）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2808
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	65	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						2809
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						2810
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	69	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						2811
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						2812
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	21	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2813	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	60	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2814	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	57	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2815	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	59	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2816	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	女性		⑤年齢	57	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2817	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	販賣		⑤年齢	54	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	60	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	49	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	学生		⑤年齢	20	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	32	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

2818

2819

2820

2821

2822

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2823			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	建設業			⑤年齢	62才	⑥性別	男性
①氏名(フリガナ)				2824			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	大工			⑤年齢	62	⑥性別	男性
①氏名(フリガナ)				2825			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社社員			⑤年齢	32	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2826			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	建設業			⑤年齢	40	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2827			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	建設業			⑤年齢	55	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2828	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	58	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2829	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2830	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	56	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2831	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	63	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2832	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	76	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）						2833	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）						2834	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	39	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）						2835	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	なし		⑤年齢	68	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）						2836	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	77	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）						2837	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	69	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2838	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	なし ⑤年齢 21 ⑥性別 男						
①氏名(フリガナ)						2839	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	なし ⑤年齢 63代 ⑥性別 女						
①氏名(フリガナ)						2840	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	なし ⑤年齢 67 ⑥性別 男						
①氏名(フリガナ)						2841	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	なし ⑤年齢 74 ⑥性別 男						
①氏名(フリガナ)						2842	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	なし ⑤年齢 70 ⑥性別 女						
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2843		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	植木		⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2844		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	漁		⑤年齢	79	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2845		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	27	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2846		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	パート		⑤年齢	23	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2847		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	69	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2848	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無職	⑤年齢	68才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2849	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	生徒、アドバイザー	⑤年齢	67才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2850	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	パート	⑤年齢	66	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2851	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	なし	⑤年齢	85	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2852	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	なし	⑤年齢	77	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2853		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会長員		⑤年齢	26	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						2854		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	教員		⑤年齢	55	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						2855		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	23	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						2856		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	27	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						2857		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	専修法人理事長		⑤年齢	58	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2858
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2859
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	38	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						2860
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	田舎販賣員		⑤年齢	48	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						2861
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	田舎販賣員		⑤年齢	55	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2862
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	大学生		⑤年齢	23	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2863	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	自営業		⑤年齢	58	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				2864	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	自営業		⑤年齢	64	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				2865	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	なし		メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	41	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				2866	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	自営業		⑤年齢	59	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				2867	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	農業		⑤年齢	61	
⑥性別	男				
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2868
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業	自営業	⑤年齢	57	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2869
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業	教員	⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2870
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業	農業	⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2871
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業	公務員	⑤年齢	53	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2872
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業	老練	⑤年齢	69	⑥性別	男	
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							2873	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	機械修理業		⑤年齢	64	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							2874	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	営業		⑤年齢	61	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							2875	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	営業		⑤年齢	70	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							2876	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	主婦		⑤年齢	39	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							2877	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	アラバイト		⑤年齢	63	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁	行							
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2878
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						2879
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	48	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2880
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	40	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2881
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	48	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2882
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	65	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添:意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2883	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2884	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2885	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	70	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2886	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2887	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	43	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2888	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	62才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2889	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	70	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2890	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	70	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2891	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	75	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2892	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	75	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2893
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	金属加工業	⑤年齢	64	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				2894
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	事務	⑤年齢	60	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				2895
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	51	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				2896
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	パート	⑤年齢	41	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				2897
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	金属加工業	⑤年齢	34	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（草案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2898	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2899	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	39	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2900	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	介護職員		⑤年齢	48	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2901	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	福祉施設職員		⑤年齢	50	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2902	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	介護員		⑤年齢	52	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2903	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	53	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2904	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	52	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2905	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	49	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2906	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2907	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	自営業	⑤年齢	28	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)</p>				
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>				
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>				
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m<sup>3</sup>/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m<sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)					2908
②住所	(都道府県名)(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	53	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					2909
②住所	(都道府県名)(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス				
④職業	農業	⑤年齢	53	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					2910
②住所	(都道府県名)(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス				
④職業	パート	⑤年齢	50	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					2911
②住所	(都道府県名)(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス				
④職業	自営	⑤年齢	55才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					2912
②住所	(都道府県名)(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス				
④職業	パート	⑤年齢	36才	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2913
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2914
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	43	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2915
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	29	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2916
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	又	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2917
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	60	⑥性別	男	
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案集）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2918	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	61	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						2919	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	39	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						2920	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	61才	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						2921	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	62才	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						2922	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	31	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				2923		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	62	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				2924		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	59	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				2925		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	31	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				2926		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				2927		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	42	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2928
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	会社役員		⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2929
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	会社役員		⑤年齢	62	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2930
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	40	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						2931
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	44	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2932
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	76	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案稿)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2933
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	36	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2934
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	36	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						2935
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナエ		⑤年齢	27	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2936
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	土工		⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2937
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	土工		⑤年齢	68	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				2938		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				2939		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	10-1		⑤年齢	42	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				2940		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	会社役員		⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				2941		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				2942		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	農業		⑤年齢	37	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案稿）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2943	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	25	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2944	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	34 歳	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2945	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	23	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2946	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	31 歳	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2947	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	32	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2948
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	59	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				2949
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	72	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				2950
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	68	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				2951
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	67	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				2952
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	67	⑥性別 女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2953
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	76	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2954
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	75	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						2955
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	44	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						2956
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	44	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						2957
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	71	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案稿）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2958		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	66才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2959		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	固体職員		⑤年齢	31	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2960		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	54	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2961		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	個人販賣		⑤年齢	47	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2962		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	42	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添: 意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案集)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2963
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	70	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				2964
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	サービス	⑤年齢	67	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				2965
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	大工	⑤年齢	76	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				2966
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	造園業	⑤年齢	75	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				2967
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	ナシ	⑤年齢	80	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2968
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	林業		⑤年齢	53
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				2969
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	土建業		⑤年齢	42
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				2970
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			アドレス	
④職業	土建業		⑤年齢	27
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				2971
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢	46
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				2972
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	大学生		⑤年齢	20
⑥性別	男			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2973
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			
④職業	農業			⑤年齢 72才 ⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				2974
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			
④職業	農業			⑤年齢 71才 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				2975
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			
④職業	農業			⑤年齢 68才 ⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				2976
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			
④職業	農業			⑤年齢 69才 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				2977
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			
④職業	農業			⑤年齢 71才 ⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	漁 網	⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	58	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	業者	⑤年齢	60	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	学生	⑤年齢	21	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	55	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

2978

2979

2980

2981

2982

(別添:意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2983	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2984	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	理化	⑤年齢	65	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				2985	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2986	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	丝絞	⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				2987	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	丝絞	⑤年齢	82才	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						2988	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	一般		⑤年齢	73	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2989	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	一般		⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						2990	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	一般		⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2991	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	一般		⑤年齢	63	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						2992	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	一般		⑤年齢	76才	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

① 氏名（フリガナ）						2993	
② 住所	(都道府県名)		(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス				
④ 職業	無		⑤ 年齢	28	⑥ 性別	女	
① 氏名（フリガナ）						2994	
② 住所	(都道府県名)		(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス				
④ 職業	無		⑤ 年齢	29	⑥ 性別	女	
① 氏名（フリガナ）						2995	
② 住所	(都道府県名)		(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス				
④ 職業	無		⑤ 年齢	29才	⑥ 性別	男	
① 氏名（フリガナ）						2996	
② 住所	(都道府県名)		(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス				
④ 職業	無		⑤ 年齢	35	⑥ 性別	男	
① 氏名（フリガナ）						2997	
② 住所	(都道府県名)		(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス				
④ 職業	会社員		⑤ 年齢	40	⑥ 性別	男	
意見該当箇所	⑦ 御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	5	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				2998
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 65 ⑥性別 女			
①氏名(フリガナ)				2999
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	パート	⑤年齢 64 ⑥性別 女		
①氏名(フリガナ)				3000
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢 28 ⑥性別 男		
①氏名(フリガナ)				3001
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 35 ⑥性別 男			
①氏名(フリガナ)				3002
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢 41 ⑥性別 男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3003
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	49	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				3004
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	48	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				3005
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	49	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				3006
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	20	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				3007
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	学生	⑤年齢	16	⑥性別 男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3008
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	78	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3009
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	77	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						3010
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	パート		⑤年齢	48	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						3011
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	中学生		⑤年齢	13	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						3012
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	52	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは、本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る檢討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3013	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	農業	⑤年齢	64	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						3014	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢	59	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						3015	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢	62	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						3016	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢	75	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						3017	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢	70	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3018
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営業		⑤年齢	62	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3019
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	51	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						3020
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	アシ		⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3021
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						3022
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	42	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	無職	⑤年齢	24	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	無職	⑤年齢	68	
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	無職	⑤年齢	80	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	無職	⑤年齢	59	
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	
④職業	パート	⑤年齢	68才	
⑥性別	男			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

3023

3024

3025

3026

3027

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3028		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	66才	⑥性別	男性
①氏名(フリガナ)				3029		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	73才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3030		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営		⑤年齢	48	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3031		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営		⑤年齢	47	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3032		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	77	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(索案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3033		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	60才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3034		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	中学生	⑤年齢	14才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3035		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	41才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3036		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	パートナー	⑤年齢	12才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3037		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス					
④職業	主婦	⑤年齢	43才	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			3038			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
④職業	会社員	[REDACTED]	⑤年齢	45	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			3039			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
④職業	会社員	[REDACTED]	⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			3040			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
④職業	会社員	[REDACTED]	⑤年齢	45	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			3041			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
④職業	会社員	[REDACTED]	⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			3042			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	[REDACTED]	
④職業	会社員	[REDACTED]	⑤年齢	30	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは、本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う國は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案稿)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3043			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3044			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	販賣		⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3045			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	建設業		⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3046			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	建設業		⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3047			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	51	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3048	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	59	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3049	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	53	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3050	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢		⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3051	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	66	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3052	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	66	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案集）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							3053	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業			⑤年齢	73	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)								3054
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業			⑤年齢	74	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)								3055
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業			⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)								3056
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業			⑤年齢	60	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)								3057
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業			⑤年齢	57	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 ・(できるだけ200字以内で記載)							
頁								行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは、本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							3058	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	建設業		⑤年齢	62	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								3059
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	57	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)								3060
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	51	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								3061
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	54	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								3062
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	56	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁								行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			3063
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	59	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			3064
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	57	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			3065
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	47	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			3066
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	29	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			3067
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	55	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3068
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]			
④職業	介護師	⑤年齢	41	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				3069
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]			
④職業	学生	⑤年齢	10	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				3070
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]			
④職業	学生	⑤年齢	16	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				3071
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]			
④職業	学生	⑤年齢	12	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				3072
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED]			
④職業	自営業	⑤年齢	70	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> /sとしている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（草案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							3073	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	73	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							3074	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	71	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							3075	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	71	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							3076	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	67	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							3077	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	農業		⑤年齢	64	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁								行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3078			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3079			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	61	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3080			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3081			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	58	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3082			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	71	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添:意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3083		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	57	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3084		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	57	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3085		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	57	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3086		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3087		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3088
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦	⑤年齢	73	⑥性別
①氏名(フリガナ)				3089
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦	⑤年齢	85	⑥性別
①氏名(フリガナ)				3090
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦	⑤年齢	67	⑥性別
①氏名(フリガナ)				3091
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦	⑤年齢	65	⑥性別
①氏名(フリガナ)				3092
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	49	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3093			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	72	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3094			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	63	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3095			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	教諭		⑤年齢	32	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3096			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	看護師		⑤年齢	58	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3097			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	68	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3098
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	その他		⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3099
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	79	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3100
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	78	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						3101
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	74	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						3102
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	73	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3103		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	なし	⑤年齢	70才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3104		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	なし	⑤年齢	68才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3105		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	なし	⑤年齢	60才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3106		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	なし	⑤年齢	66才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3107		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	なし	⑤年齢	70	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3108	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3109	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3110	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	67	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3111	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3112	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営		⑤年齢	67	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3113
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3114
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢		32	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						3115
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	54	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3116
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	学生	⑤年齢		19	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3117
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢		70	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ 200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3118	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	61才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3119	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	21	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3120	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	44	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3121	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	75	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3122	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	44	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	56	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	47	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無		⑤年齢	85	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

3123

3124

3125

3126

3127

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3128	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	絹 織 庫		⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3129	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	正 マン		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3130	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	食 紹 通		⑤年齢	53	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3131	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	アーティスト		⑤年齢	82	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3132	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農 業		⑤年齢	79	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3133			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	25	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				3134			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	農業			⑤年齢	62	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				3135			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	56	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				3136			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	47	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				3137			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	47	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3138			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3139			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3140			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	56	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3141			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	54	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3142			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	78才	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							3143	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	64	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								3144
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	主婦		⑤年齢	64	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)								3145
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	34	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								3146
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	39	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								3147
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	主婦		⑤年齢	64	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁								行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3148
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	55	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3149
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	小学生	⑤年齢	~7	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3150
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	中学生	⑤年齢	14	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3151
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	主婦	⑤年齢	47	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3152
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	70	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3153			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	廻し	⑤年齢	77	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)				3154			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	なし	⑤年齢	71	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)				3155			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	家事労働者	⑤年齢	51	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)				3156			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢	25	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)				3157			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢	44	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3158	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	37	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3159	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	34	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3160	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	37	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3161	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	40	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3162	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	44	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3163		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	57歳	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3164		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	52歳	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3165		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	51歳	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3166		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	28歳	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3167		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	46歳	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3168	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員		⑤年齢	57	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3169	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	43	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						3170	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	42	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3171	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	38	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3172	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	46	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	39	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社代表	⑤年齢	59	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	24	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	47	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	49	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

3173

3174

3175

3176

3177

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	61	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	61	
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	運送	⑤年齢	70	
⑥性別	男女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	70	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	64	
⑥性別	女			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

3178

3179

3180

3181

3182

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業	⑤年齢	69	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業	⑤年齢	68	
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業	⑤年齢	72	
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業		⑤年齢	71	
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業	⑤年齢	73	
⑥性別	男			
意見該当箇所		⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)		
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

3183

3184

3185

3186

3187

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3188			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農夫		⑤年齢	73	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3189			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	67	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3190			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3191			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	69才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3192			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	美容師		⑤年齢	43才	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

〈別添：意見提出様式〉

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3193			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	46	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3194			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	42	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3195			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3196			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	74	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3197			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	学生		⑤年齢	17	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3198
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]			メールアドレス		
④職業	運送業		⑤年齢	62	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3199
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]			メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	58	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						3200
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]			メールアドレス		
④職業	自営業		⑤年齢		⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3201
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]			メールアドレス		
④職業	自営業		⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3202
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]			メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	40	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3203
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	29	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						3204
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	パート		⑤年齢	53	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						3205
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	53	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3206
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	57	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						3207
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	58	⑥性別	女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3208			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	60	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3209			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3210			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3211			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	59	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				3212			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	62	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）							3213	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業			⑤年齢	53	⑥性別	男		
①氏名（フリガナ）							3214	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業			⑤年齢	77	⑥性別	女		
①氏名（フリガナ）							3215	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業			⑤年齢	72	⑥性別	男		
①氏名（フリガナ）							3216	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業			⑤年齢	67	⑥性別	女		
①氏名（フリガナ）							3217	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業			⑤年齢	80	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3218
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業				⑤年齢 53 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				3219
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業				⑤年齢 50 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				3220
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業				⑤年齢 58 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				3221
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業				⑤年齢 54 ⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				3222
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業				⑤年齢 54 ⑥性別 男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3223		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	56	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3224		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	53	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				3225		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	建設業		⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3226		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	建設業		⑤年齢	44	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3227		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	電機		⑤年齢	60	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3228		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3229		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	61	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				3230		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	34	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3231		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	58	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				3232		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	看護師		⑤年齢	70才	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3233			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	71才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				3234			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦			⑤年齢	70才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				3235			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員			⑤年齢	57才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3236			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦			⑤年齢	38	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				3237			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦			⑤年齢	64	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				3238
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	看護師	⑤年齢	40才	⑥性別 女
①氏名（フリガナ）				3239
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業		⑤年齢	57	⑥性別 男
①氏名（フリガナ）				3240
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	介護士	⑤年齢	58	⑥性別 女
①氏名（フリガナ）				3241
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	主婦	⑤年齢	54	⑥性別 女
①氏名（フリガナ）				3242
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	会社員	⑤年齢	55	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200字以内で記載)			
頁 行				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				3243		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	医師		⑤年齢	53	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				3244		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				3245		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	学生		⑤年齢	14	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				3246		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	大学在学		⑤年齢	22	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				3247		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	25	⑥性別	男
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)</p>					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							3248	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	62	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								3249
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	57	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)								3250
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	自営業		⑤年齢	29	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								3251
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	主婦		⑤年齢	34	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)								3252
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	52	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						3253	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	57	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3254	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3255	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3256	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	47	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						3257	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	35	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					