

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[メールアドレス]		
④職業	無職	⑤年齢	28
⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[メールアドレス]		
④職業	会社員	⑤年齢	80
⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[メールアドレス]		
④職業	会社員	⑤年齢	53
⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[メールアドレス]		
④職業	会社員	⑤年齢	25
⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[メールアドレス]		
④職業	学生	⑤年齢	23
⑥性別	男		
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)</p>		
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>		
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>		
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m³/s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>		

0788

0789

0790

0791

0792

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（草案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0793
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	50	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0794
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	64	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0795
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	48	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0796
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	66	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0797
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社役員	⑤年齢	75	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（草案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0798		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会 江 管 負		⑤年齢	50	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0799		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会 社 負		⑤年齢	30	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0800		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会 社 負		⑤年齢	25	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0801		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会 社 負		⑤年齢	25	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0802		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	110-1		⑤年齢	55	⑥性別	女		
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0803	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	[REDACTED]			⑤年齢 19 ⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				0804	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	建設業			⑤年齢 61 ⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				0805	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	建設業			⑤年齢 33 ⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				0806	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	建設業			⑤年齢 19 ⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				0807	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	建設業			⑤年齢 36 ⑥性別 男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る檢討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0808
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	建設業	⑤年齢	40	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0809
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	建設業	⑤年齢	37	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0810
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	建設業	⑤年齢	37	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0811
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	建設業	⑤年齢	31	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0812
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	建設業	⑤年齢	26	⑥性別 男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0813	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	46	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0814	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	35	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0815	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	34	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0816	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	29	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0817	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	23	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0818	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	20	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0819	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	62	⑥性別	男	0820
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	65	⑥性別	女	0821
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男	0822
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	52	⑥性別	男	
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(答申)に対する意見

①氏名(フリガナ)						0823		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	建設業		⑤年齢	45	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0824		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	建設業		⑤年齢	56	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0825		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	建設業		⑤年齢	46	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0826		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	建設業		⑤年齢	39	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0827		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	建設業		⑤年齢	33	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	建設業		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	建設業		⑤年齢	58	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	建設業		⑤年齢	51	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	建設業		⑤年齢	45	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	建設業		⑤年齢	47	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

0828

0829

0830

0831

0832

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0833	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社役員	⑤年齢	60	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				0834	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	38	⑥性別 女	
①氏名(フリガナ)				0835	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				0836	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	28	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				0837	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	48	⑥性別 女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	40	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	35	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	45	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	46	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

0838

0839

0840

0841

0842

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	38	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	XO	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	46	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	42	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

0843

0844

0845

0846

0847

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0848
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	事務員		⑤年齢	44	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						0849
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	38	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0850
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	56	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0851
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0852
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	67	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0853
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社役員		⑤年齢	50
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0854
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社役員		⑤年齢	49
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0855
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	37
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0856
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	51
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				0857
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	パート		⑤年齢	50
⑥性別	女			
意見該当箇所		⑦御意見		
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0858
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	代表取締役	⑤年齢	36	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0859
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0860
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	58	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0861
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	46	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0862
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	41	⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁 行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0863		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	50	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0864		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	50	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						0865		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	47	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0866		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	61	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0867		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	19	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁	行							
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)				0868			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	39	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)				0869			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	38	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)				0870			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	33	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)				0871			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	45	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)				0872			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	47	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0873	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	48	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0874	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	44	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0875	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	43	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0876	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	44	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0877	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員	⑤年齢	61	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0878	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	26	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0879	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	39	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0880	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	理容業		⑤年齢	40	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0881	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	21	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0882	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	40	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)				0883		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社役員		⑤年齢	48	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)				0884		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	48	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)				0885		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	45	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)				0886		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	75	⑥性別	女
①氏名 (フリガナ)				0887		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	75	⑥性別	男
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていい。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)					0888
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	公務員				⑤年齢 58 ⑥性別 男
①氏名(フリガナ)					0889
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	会員				⑤年齢 55 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)					0890
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	会社員				⑤年齢 60 ⑥性別 男
①氏名(フリガナ)					0891
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	会社員				⑤年齢 37 ⑥性別 男
①氏名(フリガナ)					0892
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	公務員				⑤年齢 28 ⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0893			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	25	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0894			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	22	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0895			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	22	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0896			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	21	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0897			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	20	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字内で記載)						
真	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0898
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	泣(音)業	⑤年齢	67才	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0899
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業		⑤年齢	65才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0900
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業		⑤年齢	9才	⑥性別 一女
①氏名(フリガナ)				0901
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	37才	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0902
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業		⑤年齢	35才	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0903		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	65才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0904		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	電機店	⑤年齢	68才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0905		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	61才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0906		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	販賣	⑤年齢	60才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0907		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	70才	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0908
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	67才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0909
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	51才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0910
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	59
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0911
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	67才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0912
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	77
⑥性別	男			
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			0913			
②住所	(都道府県名) [REDACTED]	(市区町村以下) [REDACTED]					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢 66	⑥性別 男				
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			0914			
②住所	(都道府県名) [REDACTED]	(市区町村以下) [REDACTED]					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢 60	⑥性別 女				
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			0915			
②住所	(都道府県名) [REDACTED]	(市区町村以下) [REDACTED]					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢 42	⑥性別 女				
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			0916			
②住所	(都道府県名) [REDACTED]	(市区町村以下) [REDACTED]					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢 58	⑥性別 女				
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			0917			
②住所	(都道府県名) [REDACTED]	(市区町村以下) [REDACTED]					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢 66	⑥性別 男				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							0918
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	自転車業			⑤年齢	82才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							0919
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	63才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							0920
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	67才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							0921
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	自業業			⑤年齢	70才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							0922
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	70才	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				0923		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	なし		⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				0924		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	72	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				0925		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	なし		⑤年齢	73	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				0926		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	59	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				0927		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	58	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0928
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	パート 在籍	⑤年齢	60	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0929
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	パート	⑤年齢	55	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0930
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	パート店員	⑤年齢	64	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0931
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	パート	⑤年齢	55	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0932
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	パート	⑤年齢	60	⑥性別 女
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ 200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案集）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0933	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0934	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無		⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0935	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	63	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0936	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	23	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0937	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	67	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0938		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営業		⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0939		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	61	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0940		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	60	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0941		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社役員		⑤年齢	43	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0942		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	36	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0943	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0944	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	72	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0945	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	80	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0946	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	72	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0947	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	71	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0948		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	61才		
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)				0949		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	63才		
⑥性別	女					
①氏名(フリガナ)				0950		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	理容業		⑤年齢	43才		
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)				0951		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	63		
⑥性別	女					
①氏名(フリガナ)				0952		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社人		⑤年齢	35		
⑥性別	女					
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0953			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0954			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0955			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0956			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	製造業		⑤年齢	73	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0957			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	63	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0958		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	介護ヘルパー		⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0959		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0960		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0961		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	69	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0962		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添:意見提出様式)

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0963			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	63才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0964			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	61才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0965			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	59	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0966			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	38	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0967			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	27	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0968
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	62	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0969
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	79	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0970
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	67	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0971
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	58	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0972
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	70	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁 行				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0973
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	71	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0974
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	60才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0975
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	71才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0976
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	建設業	⑤年齢	64	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0977
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	60	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0978
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	会社員	⑤年齢	65	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0979
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	会社役員	⑤年齢	69	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0980
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	なし	⑤年齢	70	⑥性別 一女
①氏名(フリガナ)				0981
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	なし	⑤年齢	50	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0982
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	主婦	⑤年齢	51	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0983			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0984			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	22	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0985			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	39	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0986			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	60	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0987			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	69	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0988			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦・関係		⑤年齢	55	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0989			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	74	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0990			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0991			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	59	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0992			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	58	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)				0993	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	農、林、漁	⑤年齢	39	⑥性別 女	
①氏名 (フリガナ)				0994	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	ナシ	⑤年齢	61	⑥性別 女	
①氏名 (フリガナ)				0995	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	46	⑥性別 弟	
①氏名 (フリガナ)				0995	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	有業者	⑤年齢	49	⑥性別 男	
①氏名 (フリガナ)				0997	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	ナシ	⑤年齢	46	⑥性別 女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0998	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	56	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0999	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	46	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1000	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	58	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1001	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営		⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1002	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男	
意見該当箇所	(できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案索）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1003
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	議員	⑤年齢	56	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				1004
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	議員	⑤年齢	52	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				1005
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	議員	⑤年齢	58	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				1006
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	官僚	⑤年齢	60	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				1007
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	55	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4.9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1008	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	該員		⑤年齢	57	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1009	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	なし		⑤年齢	36	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1010	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	34	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1011	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	59	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1012	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	なし		⑤年齢	58	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1013			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	議員	⑤年齢	62	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)				1014			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	無し	⑤年齢	55	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)				1015			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	なし	⑤年齢	67	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)				1016			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	なし	⑤年齢	72	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)				1017			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	アシハヤト	⑤年齢	59	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1018
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	議員		⑤年齢	62	⑥性別 女	
①氏名(フリガナ)						1019
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	70	⑥性別 女	
①氏名(フリガナ)						1020
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会員業		⑤年齢	68	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)						1021
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	なし		⑤年齢	72	⑥性別 女	
①氏名(フリガナ)						1022
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社役員		⑤年齢	73歳	⑥性別 男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1023
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	28	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				1024
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業		⑤年齢	73	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				1025
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	72	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				1026
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	無職	⑤年齢	64	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				1027
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	61	⑥性別 女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁 行				
4-229 5.	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1028	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	48	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1029	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	67	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1030	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	46	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1031	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	72	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1032	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	74	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1033			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	64	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1034			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	介護		⑤年齢	66	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1035			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	49	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1036			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	56	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1037			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	55	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1038	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	主婦	⑤年齢	44	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1039	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	主婦	⑤年齢	52	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1040	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	主婦	⑤年齢	61	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1041	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	主婦	⑤年齢	62	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1042	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	主婦	⑤年齢	48	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1043	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	マネージャー		⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1044	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員		⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1045	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1046	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員		⑤年齢	45	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1047	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	45	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1048
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	販売		⑤年齢	65
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				1049
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	75
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				1050
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	52
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				1051
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	ナシ		⑤年齢	64才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				1052
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	22
⑥性別	男			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1053		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業				⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				1054		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1055		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	店員	⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1056		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会員	⑤年齢	49	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1057		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会員	⑤年齢	52	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							1058	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	主婦			⑤年齢	53	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)								1059
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	主婦			⑤年齢	26	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)								1060
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	主婦			⑤年齢	61	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)								1061
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	主婦			⑤年齢	50	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)								1062
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	主婦			⑤年齢	65	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁	行							
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1063			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1064			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1065			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	49	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1066			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	56	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1067			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	58	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5.	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1068	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	紅茶	⑤年齢	52才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1069	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	主婦	⑤年齢	40	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1070	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	ナース	⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1071	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	ナース	⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1072	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号					
④職業	会社員	⑤年齢	55才	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添: 意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)					1073
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	58	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					1074
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	パート	⑤年齢	49	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					1075
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	60	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					1076
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	62	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					1077
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	42	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1078	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	イシ	⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1079	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	なし	⑤年齢	75	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1080	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	アメル	⑤年齢	78	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1081	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	ナミ	⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1082	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	アシ	⑤年齢	72	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1083
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 66才			⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				1084
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業 有不	⑤年齢 25			⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				1085
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業 有不	⑤年齢 22			⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				1086
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業 有不	⑤年齢 64			⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				1087
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢 69			⑥性別 男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1088			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1089			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	85	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1090			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	86	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1091			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	77	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1092			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	72	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1093			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	運送業		⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1094			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	販売業		⑤年齢	67才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1095			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	運送業		⑤年齢	49才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1096			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	運送業		⑤年齢	55才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1097			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	57	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1098	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	59才	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				1099	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	55才	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				1100	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	62才	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				1101	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	52才	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)				1102	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	54才	
⑥性別	男				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1103		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	運送業		⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1104		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	パート		⑤年齢	29	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1105		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	45	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1106		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	50	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1107		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁 行						
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1108	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	63才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1109	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	56才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1110	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	パート	⑤年齢	54	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1111	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	パート	⑤年齢	54	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1112	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	パート	⑤年齢	59	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							1113	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	38	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								1114
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	33	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								1115
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	パート		⑤年齢	28	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)								1116
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	パート		⑤年齢	52	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)								1117
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	被 物 連、		⑤年齢	クノ	⑥性別	男		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁	行							
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）						1118	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	介護職		⑤年齢	51	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）						1119	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	介護職		⑤年齢	38	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）						1120	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	介護職		⑤年齢	28	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）						1121	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	介護職		⑤年齢	58	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）						1122	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	介護職		⑤年齢	52	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1123
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	介護職	⑤年齢	62才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1124
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	介護業者	⑤年齢	85才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1125
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	介護職	⑤年齢	37	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1126
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	介護職	⑤年齢	23	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1127
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	介護職	⑤年齢	25	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1128
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	介護職		⑤年齢	55
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				1129
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	運転手		⑤年齢	64
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				1130
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	49
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				1131
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	介護職		⑤年齢	41
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				1132
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	介護職		⑤年齢	22
⑥性別	女			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1133			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	55	⑥性別	サ	
①氏名(フリガナ)				1134			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	67	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1135			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1136			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1137			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	64	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1138		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1139		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	39	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1140		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	大工		⑤年齢	57	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1141		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	74	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1142		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	72	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						143	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						144	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						145	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	77	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						146	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	建設業		⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						147	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	68	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1148
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	68	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				1149
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	68	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				1150
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	57	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				1151
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	67	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				1152
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	67	⑥性別 男
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ 200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m ³ /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1153	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	66才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1154	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	67才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1155	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	84才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1156	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1157	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	74	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						158
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						159
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	達梨素		⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						160
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	66	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						161
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営業		⑤年齢	62	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						162
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁 行						
4-229 5	本検証によつて、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1163	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	76	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1164	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1165	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	65	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1166	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	52	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1167	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	63	⑥性別	男	
意見該当箇所	(できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1168	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農		⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1169	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農		⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1170	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1171	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1172	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	40	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1173			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1174			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1175			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	職員		⑤年齢	65	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1176			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	65	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1177			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	65	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1178			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	医師		⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1179			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1180			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	医師		⑤年齢	77	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1181			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	医師		⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1182			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	医師		⑤年齢	65	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていいない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1183
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社役員		⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						1184
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	68	⑥性別	男性
①氏名(フリガナ)						1185
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						1186
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	63	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						1187
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	71	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1188	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	自営業	⑤年齢	27	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1189	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	製造業	⑤年齢	59	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1190	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	自営業	⑤年齢	62	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1191	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	農業	⑤年齢	75	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1192	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	メールアドレス				
④職業	販売店	⑤年齢	27	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁、行					
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1193	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1194	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	向農業		⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1195	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	72	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1196	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	78	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1197	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	71	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1198	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	60	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1199	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	63	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1200	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1201	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	農業	⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1202	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	自営	⑤年齢	57	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1203			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	56	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1204			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1205			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	77	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1206			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	51	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1207			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	60	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1208			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	66	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1209			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	販賣		⑤年齢	66	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1210			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	女		⑤年齢	71	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1211			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	女		⑤年齢	79	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1212			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	76	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1213	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	73	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1214	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	72	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1215	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	68	⑥性別		
①氏名(フリガナ)						1216	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	75	⑥性別		
①氏名(フリガナ)						1217	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	73	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1218				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1219				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢	72	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1220				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢	75	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1221				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	農業				⑤年齢	75	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1222				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	工事				⑤年齢	67	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1223			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	IT専門家		⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1224			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	75	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				1225			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1226			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	78	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1227			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	74	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97.		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）						228	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	90	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）						1229	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）						230	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	80	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）						231	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）						1232	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	61	⑥性別	女	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1233
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	6才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				1234
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	7才
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				1235
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	サレ	⑤年齢	1才	⑥性別
①氏名(フリガナ)				1236
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	無職	⑤年齢	2才	⑥性別
①氏名(フリガナ)				1237
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	無職	⑤年齢	3才	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1238
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	62	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1239
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	85	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1240
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						1241
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業	⑤年齢	72	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						1242
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	不効産	⑤年齢	77	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1243
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] ⑤年齢 75 ⑥性別 男			
①氏名(フリガナ)				1244
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	農業 [REDACTED]	⑤年齢 74 ⑥性別 女		
①氏名(フリガナ)				1245
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] ⑤年齢 75 ⑥性別 男			
①氏名(フリガナ)				1246
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	主婦 [REDACTED]	⑤年齢 67 ⑥性別 女		
①氏名(フリガナ)				1247
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] ⑤年齢 70 ⑥性別 開			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1248		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業	看護師	⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1249		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業		⑤年齢	80	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1250		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業		⑤年齢	77	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1251		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業		⑤年齢	79	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1252		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業	看護師	⑤年齢	80	⑥性別	男	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添: 意見提出様式)

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1253		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	78	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1254		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1255		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	76	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				1256		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	農業		⑤年齢	83	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				1257		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	65	⑥性別	女
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m ³ /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m ³ としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				