

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0215	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						216	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	33	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				217
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	貿易業		⑤年齢	57
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				218		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	事務員		⑤年齢	52	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0219
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	ナシ		⑤年齢	76
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				②220
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	議員	⑤年齢	52歳	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	52歳	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	52歳	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	52歳	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	52歳	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0221	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会員		⑤年齢	89	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0222		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	市議会		⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0223		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	49	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0224
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	36
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0225		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	造園業		⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			⑥性別
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			⑥性別
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0226	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	議員	⑤年齢	57	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0227
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	アドレス			
④職業	エンジニア	⑤年齢		⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢			⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢			⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢			⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢			⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0228		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	62	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						0229		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	65	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
埼玉県								
③電話番号			メールアドレス					
④職業			⑤年齢		⑥性別			
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
埼玉県								
③電話番号			メールアドレス					
④職業			⑤年齢		⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁	行							
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0230
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	講師		⑤年齢	56
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0231
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	支那語		⑤年齢	56
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				0232		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]					
④職業	エネルギー	⑤年齢	43	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）				0233		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]					
④職業	パートタイマー	⑤年齢	55	⑥性別	女	
①氏名（フリガナ）						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]					
④職業		⑤年齢		⑥性別		
①氏名（フリガナ）						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]					
④職業		⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていいない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0234	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	42	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0235	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	51	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0236	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	無職		⑤年齢	66	⑥性別
①氏名(フリガナ)				0237	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	61	⑥性別
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		
意見該当箇所	⑦御意見				
頁 行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0238
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	58
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0239
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	66
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0240			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート 営業員		⑤年齢	35	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0241			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	なし		メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	36	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0242			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	不動産賃貸業		⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0243			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	不動産賃貸業		⑤年齢	66	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0244	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0245	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	60	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0246		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0247		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	67	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0248	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号				メールアドレス	
④職業	医師	⑤年齢	65	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				0249	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号				メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	62	⑥性別 女	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号				メールアドレス	
④職業				⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号				メールアドレス	
④職業				⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号				メールアドレス	
④職業				⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)  
 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	62才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	パート		⑤年齢	41才
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

0250

0251

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名) 埼玉県	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業				⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名) 埼玉県	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業				⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名) [REDACTED]	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢	69	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名) 埼玉県	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業				⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名) [REDACTED]	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]		メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	24	
⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

0252

0253

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号		メールアドレス	
④職業	婦人	⑤年齢	62
⑥性別	男		
①氏名（フリガナ）			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号		メールアドレス	
④職業	無し	⑤年齢	65
⑥性別	女		
①氏名（フリガナ）			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
	埼玉県		
③電話番号		メールアドレス	
④職業		⑤年齢	
⑥性別			
①氏名（フリガナ）			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
	埼玉県		
③電話番号		メールアドレス	
④職業		⑤年齢	
⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)		
頁	行		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。	
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。	
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。	

0254

0255

(別添：意見提出様式)

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0256	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	50	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0257	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	無職	⑤年齢	46	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0258	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業			⑤年齢	55才	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				0259	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業			⑤年齢	60	
⑥性別	男				
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業			⑤年齢		
⑥性別					
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業			⑤年齢		
⑥性別					
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業			⑤年齢		
⑥性別					
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0260
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	職員		⑤年齢	58	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						0261
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0262
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	販賣員		⑤年齢	62才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0263
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	無職		⑤年齢	56才
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0264		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	自営業	⑤年齢	60	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0265		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	28	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号		メールアドレス				
④職業		⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号		メールアドレス				
④職業		⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号		メールアドレス				
④職業		⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0266
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	55才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0267
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	52才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			⑥性別
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			⑥性別
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0268	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	22	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0269	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	22	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0270			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	62	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)				0271			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	58	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	埼玉県				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	[REDACTED]			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	埼玉県				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	[REDACTED]			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	埼玉県				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	[REDACTED]			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

① 氏名(フリガナ)				0272	
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③ 電話番号		メールアドレス			
④ 職業	農業	⑤ 年齢	73	⑥ 性別	女
① 氏名(フリガナ)				0273	
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③ 電話番号		メールアドレス			
④ 職業	農業	⑤ 年齢	80	⑥ 性別	女
① 氏名(フリガナ)					
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③ 電話番号		メールアドレス			
④ 職業		⑤ 年齢		⑥ 性別	
① 氏名(フリガナ)					
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③ 電話番号		メールアドレス			
④ 職業		⑤ 年齢		⑥ 性別	
意見該当箇所	⑦ 御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0274
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	21
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0275
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢	22
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0276
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	73	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0277
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦(夫)	⑤年齢		⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁 行				
4-229 5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0278		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	医療		⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0279		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	医療		⑤年齢	69	⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0280
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	公務員		⑤年齢	54
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0281
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	公務員		⑤年齢	54
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0282	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	教員	⑤年齢	52	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0283	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	52	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0284			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	議員		⑤年齢	65	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0285			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	元婦		⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0286	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会員	⑤年齢	40	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0287	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢	36	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							0288	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	大工			⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)								0289
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	パート			⑤年齢	60才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
	埼玉県							
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢				
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
	埼玉県							
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢				
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
	埼玉県							
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁								行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0290
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢	67
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				0291
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	62
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0292
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	ナミ		⑤年齢	20
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				0293
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	54才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0294	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	59	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0295	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	大工		⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			0296		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス				
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	68才	⑥性別	女性	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			0297		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス				
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	22才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			>		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス				
④職業	[REDACTED]	⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			>		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス				
④職業	[REDACTED]	⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号		メールアドレス	
④職業		⑤年齢	20
⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号		メールアドレス	
④職業		⑤年齢	29
⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
	埼玉県		
③電話番号		メールアドレス	
④職業		⑤年齢	
⑥性別			
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
	埼玉県		
③電話番号		メールアドレス	
④職業		⑤年齢	
⑥性別			
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
	埼玉県		
③電話番号		メールアドレス	
④職業		⑤年齢	
⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)		
頁	行		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。	
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。	
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていいない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。	

0298

0299

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0300		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	主婦	⑤年齢	34	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0301		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	会社員	⑤年齢	35	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号		メールアドレス				
④職業		⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号		メールアドレス				
④職業		⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号		メールアドレス				
④職業		⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0302	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	主文部	⑤年齢	43	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0303	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢	10	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0304	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	なし	⑤年齢	41	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0305	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	43	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
	埼玉県				
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0306
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営		⑤年齢	52	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0307
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	パート		⑤年齢	57	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			⑥性別
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			⑥性別
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢			⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていいない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			0308			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	謹慎	⑤年齢	53	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			0309			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	王姫	⑤年齢	53	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	[REDACTED]	⑥性別	[REDACTED]		
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]				
④職業	[REDACTED]	⑤年齢	[REDACTED]	⑥性別	[REDACTED]		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0310	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	76	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0311	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	75	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0312
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	田舎仲良		⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				0313
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			0314			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]			メールアドレス			
④職業	[REDACTED]		[REDACTED]	⑤年齢	66	⑥性別	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]			0315			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED]			メールアドレス			
④職業	会社役員		[REDACTED]	⑤年齢	44	⑥性別	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号	[REDACTED]			メールアドレス			
④職業	[REDACTED]		[REDACTED]	⑤年齢	[REDACTED]	⑥性別	
①氏名(フリガナ)	[REDACTED]						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号	[REDACTED]			メールアドレス			
④職業	[REDACTED]		[REDACTED]	⑤年齢	[REDACTED]	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名) 埼玉県	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名) 埼玉県	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名) 埼玉県	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	⑥性別		
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）	[REDACTED]		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]
④職業	会社員	⑤年齢	37
⑥性別	男		
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]
④職業	主婦	⑤年齢	35
⑥性別	女		
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
	埼玉県		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]
④職業		⑤年齢	
⑥性別			
①氏名（フリガナ）	[REDACTED]		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
	埼玉県		
③電話番号	[REDACTED]	メールアドレス	[REDACTED]
④職業		⑤年齢	
⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見		
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)	
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。	
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。	
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。	

0318

0319

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0320
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	79
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0321
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	78
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0322	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	自営	⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0323	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業		⑤年齢	60	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0324			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	64歳	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0325			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	66才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							0326	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	クーニング 取扱い		⑤年齢	67	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								0327
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号			メールアドレス					
④職業	クーニング 卸販		⑤年齢	64	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
埼玉県								
③電話番号			メールアドレス					
④職業			⑤年齢		⑥性別			
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
埼玉県								
③電話番号			メールアドレス					
④職業			⑤年齢		⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0328
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	78
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0329
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	77
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、湯水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0330			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	76	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0331			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	74	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0332
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	販売		⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				0333
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名) 埼玉県	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名) 埼玉県	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名) 埼玉県	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所 頁 行	<p>⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)</p>			
4-229 5	<p>本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。</p>			
4-97	<p>埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。</p>			
4-9	<p>利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m<sup>3</sup>/sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m<sup>3</sup>としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。</p>			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0334	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	建設業		⑤年齢	57	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0335	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	建設業		⑤年齢	77	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0336	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	建設業		⑤年齢	53	⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	⑥性別			
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	⑥性別			
意見統括所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う國は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0337
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	多 人 物	⑤年齢	71	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0338
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	公 社 事	⑤年齢	65	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0339
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	王 仰	⑤年齢	65	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見			
頁 行	(できるだけ200字内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0340		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	アシレ	⑤年齢	26	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0341		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	アシレ	⑤年齢	26	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0342		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	アシレ	⑤年齢	26	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号		メールアドレス				
④職業		⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号		メールアドレス				
④職業		⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)  
「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営業		⑤年齢	38	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営業		⑤年齢	36	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営業		⑤年齢	30	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0346
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	51
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0347
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	/シナレウ	⑤年齢	51	
⑥性別	男女			
①氏名(フリガナ)				0348
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員	⑤年齢	39	
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号		メールアドレス						
④職業	職業		⑤年齢	47	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号		メールアドレス						
④職業	職業		⑤年齢	46	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号		メールアドレス						
④職業	職業		⑤年齢	73	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
埼玉県								
③電話番号		メールアドレス						
④職業	職業		⑤年齢		⑥性別			
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
埼玉県								
③電話番号		メールアドレス						
④職業	職業		⑤年齢		⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁	行							
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

0349

0350

0351

(別添：意見提出様式)

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0352			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	63才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0353			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0354			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	61	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0355
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	20代	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						0356
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	社会員		⑤年齢	35才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0357
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	35	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0358
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	36	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0359
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	42	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						0360
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	46	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0361	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	64	⑥性別
①氏名(フリガナ)				0362	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	主婦		⑤年齢	64	⑥性別
①氏名(フリガナ)				0363	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	76	⑥性別
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		⑥性別
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（索案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0364		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	23	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0365		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	パート		⑤年齢	62	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0366		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	五竹		⑤年齢	52	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
	埼玉県					
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0367	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	造園手伝い		⑤年齢 69	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)				0368	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢 73	⑥性別 女	
①氏名(フリガナ)				0369	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	銀行員		⑤年齢 42	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				0370			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				0371			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	63	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				0372			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	会社員			⑤年齢	62	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	
①氏名（フリガナ）							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0373
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				0374
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				0375
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁行				
4-229 5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0376	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	78	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0377	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	大工		⑤年齢	59	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0378	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	77	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0379			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	57	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0380			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	57	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0381			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	37	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（索案）」に対する意見

① 氏名（フリガナ）				0382		
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業	会計士		⑤ 年齢	76	⑥ 性別	男
① 氏名（フリガナ）				0383		
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業	会計士		⑤ 年齢	76	⑥ 性別	女
① 氏名（フリガナ）				0384		
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業			⑤ 年齢	76	⑥ 性別	女
① 氏名（フリガナ）						
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業			⑤ 年齢		⑥ 性別	
① 氏名（フリガナ）						
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業			⑤ 年齢		⑥ 性別	
意見該当箇所	⑦ 御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0385
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業				⑤年齢 72 ⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0386
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業				⑤年齢 69 ⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0387
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業				⑤年齢 40 ⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号	メールアドレス			
④職業				⑤年齢 ⑥性別
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号	メールアドレス			
④職業				⑤年齢 ⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0388			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	65歳	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0389			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員			⑤年齢	56歳	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0390			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員			⑤年齢	27歳	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢				
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0391
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	30才
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0392
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	30才
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				0393
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	30才
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0394
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				0395
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	農業	⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				0396
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0397	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	56	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0398	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0399	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	22	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0400		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナシ		⑤年齢	68	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0401		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナシ		⑤年齢	67	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0402		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	ナシ		⑤年齢	92	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業				⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業				⑤年齢	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0403		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業、		⑤年齢	73才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0404		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業、		⑤年齢	71才	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0405		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	71才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0406	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	建設業		⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0407	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	毛掃		⑤年齢	64	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0408	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	建設業		⑤年齢	34	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	⑥性別			
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0409	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	議員		⑤年齢	51	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0410	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	54	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0411	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	学生		⑤年齢	21	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢				
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0412		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	議員	⑤年齢	50	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0413		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	56	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0414		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	34	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0415		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	議員		⑤年齢	55	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0416		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	49	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0417		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	学生		⑤年齢	20	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							0418
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							0419
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	58	⑥性別	一〇	
①氏名(フリガナ)							0420
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	62	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0421	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	婦人	⑤年齢	45	⑥性別 女性	
①氏名(フリガナ)				0422	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	会社員	⑤年齢	44	⑥性別 女性	
①氏名(フリガナ)				0423	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業	主婦	⑤年齢	44	⑥性別 女性	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業				⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]				
④職業				⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0424			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	自営業		⑤年齢	52	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0425			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	主婦		⑤年齢	59	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0426			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	会社員		⑤年齢	27	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号		メールアドレス					
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号		メールアドレス					
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0427			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	50才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0428			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主夫		⑤年齢	50才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0429			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	22才	⑥性別	女性	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢				
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
	埼玉県						
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢				
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0430
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	ナシ		⑤年齢	68才
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				0431
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	マシ		⑤年齢	72才
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				0432
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	アムレ		⑤年齢	85~
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0433	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	無職	⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0434	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	無職	⑤年齢	69	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0435	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業	無職	⑤年齢	80	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業				⑤年齢	⑥性別
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス				
④職業				⑤年齢	⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0436		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	58	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0437		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	59	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0438		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号		メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0439		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	無			⑤年齢	60才	⑥性別
①氏名(フリガナ)				0440		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	アーチ			⑤年齢	59才	⑥性別
①氏名(フリガナ)				0441		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	アーチ			⑤年齢	62才	⑥性別
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号				メールアドレス		
④職業				⑤年齢		⑥性別
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号				メールアドレス		
④職業				⑤年齢		⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)							(0442)	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	主婦			⑤年齢	54	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							(0443)	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	介護士			⑤年齢	65	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							(0444)	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	ケータイ			⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
埼玉県								
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
埼玉県								
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁	行							
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（索案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0445	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	33	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0446	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	56	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0447	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	43	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5.	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0448	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢	73	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0449	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	無職	⑤年齢	70	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)						0450	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	主婦	⑤年齢	40	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業		⑤年齢		⑥性別			
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業		⑤年齢		⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0451			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	68	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0452			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	66	⑥性別		
①氏名(フリガナ)				0453			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	65	⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号				メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号				メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							0454	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	新規			⑤年齢	59	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							0455	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	エチノ 玄し			⑤年齢	59	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							0456	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	経理			⑤年齢	84	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
	埼玉県							
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)							
頁								行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案稿）」に対する意見

①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	メールアドレス		
④職業	会社員	⑥年齢	23
⑤性別	男		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	メールアドレス		
④職業	会社員	⑥年齢	56
⑤性別	男		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号	メールアドレス		
④職業		⑥年齢	55才
⑤性別	女		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
埼玉県			
③電話番号	メールアドレス		
④職業		⑥年齢	
⑤性別			
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
埼玉県			
③電話番号	メールアドレス		
④職業		⑥年齢	
⑤性別			
意見該当箇所	⑦御意見		
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)	
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。	
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。	
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。	

0457

0458

0459

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0460		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業				⑤年齢	70	
⑥性別					男	
①氏名(フリガナ)				0461		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	会社員			⑤年齢	43	
⑥性別					男	
①氏名(フリガナ)				0462		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	会社員			⑤年齢	38	
⑥性別					男	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号				メールアドレス		
④職業				⑤年齢		
⑥性別						
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0463			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢	52	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0464			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0465			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢	52	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0466	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0467	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	48	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0468	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	46	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0469
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	3年目		⑤年齢	26
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				0470
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	43
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0471
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	63
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0472			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	自営業			⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0473			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	自営業			⑤年齢	60	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0474			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	自営業			⑤年齢	71	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添: 意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号			メールアドレス
④職業	農家		⑤年齢 70才
⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号			メールアドレス
④職業			⑤年齢 72
⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
③電話番号			メールアドレス
④職業			⑤年齢 72
⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
埼玉県			
③電話番号			メールアドレス
④職業			⑤年齢
⑥性別			
①氏名(フリガナ)			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	
埼玉県			
③電話番号			メールアドレス
④職業			⑤年齢
⑥性別			
意見該当箇所	①御意見 (できるだけ200字以内で記載)		
質 行			
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

0475

0476

0477

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0478	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	多角的	⑤年齢	59	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0479	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	パート	⑤年齢	62	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0480	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	23	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う國は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0481
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業	議員	⑤年齢	61才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0482
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業	議員	⑤年齢	60才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0483
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号	メールアドレス					
④職業	議員	⑤年齢	62才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号	メールアドレス					
④職業		⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号	メールアドレス					
④職業		⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁						行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0484		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	74	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0485		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	60	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0486		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	64	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

（別添：意見提出様式）

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				0487			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）				0488			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	金型業		⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）				0489			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	造園工事業		⑤年齢	59	⑥性別	男	
①氏名（フリガナ）							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名（フリガナ）							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0490
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	イーブス	メー	ルアドレ	
⑤年齢	54	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0491
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	ハローワーク	メー	ルアドレ	
⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0492
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号				
④職業	パート	メー	ルアドレ	
⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号				
④職業				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号				
④職業				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0493
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	70
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0494
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	♪/
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0495
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	農業		⑤年齢	77
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
	埼玉県			
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0436			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	モザイク			⑤年齢	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0437			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	モザイク			⑤年齢	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0438			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業				⑤年齢	⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業				⑤年齢	⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業				⑤年齢	⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0499			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	77	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0500			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	公務員		⑤年齢	78	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0501			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	82	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							0502	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	本工			⑤年齢	26歳	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							0503	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業	主婦			⑤年齢	45	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							0504	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)						
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)								
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)	埼玉県					
③電話番号				メールアドレス				
④職業				⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見							
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

「八ッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0505
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	アメ
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0506
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	72
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0507
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	77
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
⑦御意見	(できるだけ200字以内で記載)			
意見該当箇所 頁 行				
4-229 5	本検証によって、八ッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0508	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0509	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	54	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0510	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	54	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0511	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0512
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	56
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0513
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	42
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0514
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	57
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0515
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	45
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0516	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	55	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0517	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	39	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0518	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0519	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	51	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁	行				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

① 氏名(フリガナ)				(520)		
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業	会社員 (会社)	⑤ 年齢	25	⑥ 性別	男	
① 氏名(フリガナ)				(521)		
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業	会社員	⑤ 年齢	47	⑥ 性別	女	
① 氏名(フリガナ)				(522)		
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業	会社員	⑤ 年齢	23	⑥ 性別	男	
① 氏名(フリガナ)				(523)		
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業	W-ト	⑤ 年齢	32	⑥ 性別	女	
① 氏名(フリガナ)						
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業			⑤ 年齢	⑥ 性別		
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁 行						
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0524	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0525	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	74	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0526	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0527	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営		⑤年齢	60	⑥性別	男	
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていい。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0528	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	77	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0529	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	71才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0530	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	67才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0531	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農業		⑤年齢	72才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0532	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	79	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0533	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)						0534	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦	⑤年齢		53	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0535	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦	⑤年齢		48	⑥性別	女	
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0536	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	[記入]		⑤年齢	⑥性別			
①氏名(フリガナ)						0537	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	[記入]		⑤年齢	⑥性別			
①氏名(フリガナ)						0538	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	[記入]		⑤年齢	⑥性別			
①氏名(フリガナ)						0539	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	[記入]		⑤年齢	⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0540			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0541			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0542			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢	67	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0543			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)				0544
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢			女
⑥性別	男			
①氏名 (フリガナ)				0545
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	ナシ	⑤年齢	83	男
⑥性別	男			
①氏名 (フリガナ)				0546
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢			77
⑥性別	男			
①氏名 (フリガナ)				0547
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢			26
⑥性別	女			
①氏名 (フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号	メールアドレス			
④職業	⑤年齢			⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0548		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0549		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	製茶業		⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0550		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	75	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0551		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	アドバイザー		⑤年齢	69	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁行						
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0552
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	43	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0553
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	58	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0554
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	54	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0555
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	63	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0556	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	不動産業		⑤年齢	67	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0557	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	不動産業		⑤年齢	64	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0558	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無業		⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0559	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	61	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0560	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	75	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0561	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	無職		メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	67	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0562	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	43	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0563	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	40	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)						0564	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	全資役員		⑤年齢	46	⑥性別	男	
①氏名 (フリガナ)						0565	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	42	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)						0566	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	66	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)						0567	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	全社員		⑤年齢	20	⑥性別	女	
①氏名 (フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

① 氏名(フリガナ)						0568
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業	農業		⑤ 年齢	69	⑥ 性別	男
① 氏名(フリガナ)						0569
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業	農業		⑤ 年齢	70	⑥ 性別	女
① 氏名(フリガナ)						0570
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業	公務員		⑤ 年齢	68	⑥ 性別	男
① 氏名(フリガナ)						0571
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業	農業		⑤ 年齢	65	⑥ 性別	女
① 氏名(フリガナ)						0571
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③ 電話番号			メールアドレス			
④ 職業			⑤ 年齢		⑥ 性別	
意見該当箇所	⑦ 御意見					
頁 行	(できるだけ 200 字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0572
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	農業		⑤年齢	75	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0573
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	76	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						0574
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	52	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0575
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	49	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0576
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	議員		⑤年齢	49	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0577
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	47	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						0578
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	中学生		⑤年齢	15	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						0579
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	小学生		⑤年齢	9	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見					
頁 行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0580
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	議員		⑤年齢	60
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0581
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	なし		⑤年齢	52
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				0582
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	27
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0583
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	22
⑥性別	女			
意見該当箇所	⑦御意見			
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)		
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

0584

①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	57	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	56才	
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	会社員	⑤年齢	31才	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号		メールアドレス		
④職業	学生	⑤年齢	20才	
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号		メールアドレス		
④職業		⑤年齢		
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、漏水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

0585

0586

0587

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0588	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	農業		⑤年齢	61才	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				0589	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	76	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				0590	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	50	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)				0591	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	ハーバー		⑤年齢	50	
⑥性別	女				
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢		
⑥性別					
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0592			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0593			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	62	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0594			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	59	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0595			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢	33	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0596	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢				
①氏名(フリガナ)						0597	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	71	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0598	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	71	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0599	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	66	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0600			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	ひし			⑤年齢	46	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0601			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	ひし			⑤年齢	50	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0602			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	ひし			⑤年齢	30	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0603			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	ひし			⑤年齢	62	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0604			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	主婦	⑤年齢	58	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)				0605			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	主婦	⑤年齢	62	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)				0606			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	主婦	⑤年齢	61	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)				0607			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	主婦	⑤年齢	64	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号		メールアドレス					
④職業		⑤年齢		⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案索）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0608		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	飲食業		⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0609		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0610		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	看護		⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0611		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	66	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0612	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無		⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0613	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無		⑤年齢	62	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0614	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無		⑤年齢	64	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0615	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0616
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	64	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0617
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	57	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0618
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	65	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0619
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	主婦	⑤年齢	71	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0620
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] ⑤年齢 24 ⑥性別 男			
①氏名(フリガナ)				0621
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] ⑤年齢 22 ⑥性別 女			
①氏名(フリガナ)				0622
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] ⑤年齢 23 ⑥性別 男			
①氏名(フリガナ)				0623
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] ⑤年齢 21 ⑥性別 女			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス			
④職業	[REDACTED] ⑤年齢 ⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0624			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	主婦	⑤年齢	77才	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)				0625			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業		⑤年齢	72	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)				0626			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	主婦	⑤年齢	72	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)				0627			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業	主婦	⑤年齢	62	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号		メールアドレス					
④職業		⑤年齢		⑥性別			
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0628	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	議員	⑤年齢	60	⑥性別	女性		
①氏名(フリガナ)						0629	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	議員	⑤年齢	60	⑥性別	女性		
①氏名(フリガナ)						0630	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	議員	⑤年齢	52	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)						0631	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	議員	⑤年齢	47	⑥性別	女		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	⑥性別			
意見該当箇所 頁 行	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
4-229 5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。						
4-97	埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、湯水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。						
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。						

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0632
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	不本業		⑤年齢	37
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0633
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	会社員		⑤年齢	46
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				0634
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	主婦		⑤年齢	41
⑥性別	女			
①氏名(フリガナ)				0635
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業	林業		⑤年齢	29
⑥性別	男			
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別				
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97.		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添:意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0636		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	介護職		⑤年齢	42才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0637		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	学生		⑤年齢	21才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0638		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	学生		⑤年齢	15才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0639		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	学生		⑤年齢	15才	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0640			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	70	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0641			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	70	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0642			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	営業代理業		⑤年齢	47	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0643			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	45	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5.	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0644	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢	⑥性別		
①氏名(フリガナ)				0645	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢	⑥性別		
①氏名(フリガナ)				0646	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢	⑥性別		
①氏名(フリガナ)				0647	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢	⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

① 氏名(フリガナ)				0648
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③ 電話番号			メールアドレス	
④ 職業			⑤ 年齢	⑥ 性別
① 氏名(フリガナ)				0649
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③ 電話番号			メールアドレス	
④ 職業			⑤ 年齢	⑥ 性別
① 氏名(フリガナ)				0650
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③ 電話番号			メールアドレス	
④ 職業			⑤ 年齢	⑥ 性別
① 氏名(フリガナ)				0651
② 住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③ 電話番号			メールアドレス	
④ 職業			⑤ 年齢	⑥ 性別
意見該当箇所	⑦ 御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添: 意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0652
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	78
⑥性別			⑦御意見	
①氏名(フリガナ)				0653
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	75
⑥性別			⑦御意見	
①氏名(フリガナ)				0654
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	59
⑥性別			⑦御意見	
①氏名(フリガナ)				0655
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	50
⑥性別			⑦御意見	
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号			メールアドレス	
④職業			⑤年齢	
⑥性別			⑦御意見	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)			
頁	行			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。		
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。		
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。		

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0656			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	[REDACTED]			⑤年齢	75	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0657			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	[REDACTED]			⑤年齢	75	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0658			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	[REDACTED]			⑤年齢	70	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0659			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	[REDACTED]			⑤年齢	57	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス						
④職業	[REDACTED]			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0660			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	農業			⑤年齢	74	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0661			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	農業			⑤年齢	74	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0662			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	ナシ			⑤年齢	64	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0663			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	主婦			⑤年齢	69	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ 200 字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0664		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社役員		⑤年齢	25	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0665		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	35	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0666		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無		⑤年齢	67	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0667		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	61	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0668
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			
④職業	議員	⑤年齢	59才	⑥性別 女
①氏名(フリガナ)				0669
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			
④職業	無	⑤年齢	31才	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0670
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			
④職業	会社員	⑤年齢	28才	⑥性別 男
①氏名(フリガナ)				0671
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			
④職業	無	⑤年齢	98才	⑥性別 一
①氏名(フリガナ)				
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)		
埼玉県				
③電話番号	[REDACTED] メールアドレス [REDACTED]			
④職業				
意見該当箇所	⑦御意見			
頁 行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229 5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97	埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9	利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0672			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	議員		⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0673			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	団体役員		⑤年齢	66	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0674			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	言葉界隈		⑤年齢	62	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0675			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	医師		⑤年齢	30	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0676
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	50	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						0677
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	48	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						0678
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	無職		⑤年齢	78	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						0679
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢		⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0680	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	59	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0681	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	83	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0682	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	23	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0683	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名（フリガナ）				0684		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				0685		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	25	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）				0686		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	44	⑥性別	男
①氏名（フリガナ）				0687		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	22	⑥性別	女
①氏名（フリガナ）						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0688		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	パート		⑤年齢	67	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0689		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	66	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0690		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主夫		⑤年齢	58	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0691		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	33	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0692			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	74才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0693			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	パート		⑤年齢	70才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0694			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	48	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0695			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0696		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	無職			⑤年齢	68	
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)				0697		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	無職			⑤年齢	63	
⑥性別	女				0698	
①氏名(フリガナ)				0699		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	無職			⑤年齢	68	
⑥性別	男					
①氏名(フリガナ)				0699		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業	無職			⑤年齢	68	
⑥性別	女					
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号				メールアドレス		
④職業				⑤年齢		
⑥性別						
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0700		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	59	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0701		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	60	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0702		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	パート		⑤年齢	50	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0703		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	88	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0704	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	59	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0705	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	56	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0706	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	51	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0707	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	26	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	メールアドレス						
④職業	会社員	⑤年齢	35	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	メールアドレス						
④職業	会社員	⑤年齢	38	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	メールアドレス						
④職業	⑤年齢 ⑥性別						
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号	メールアドレス						
④職業	会社員	⑤年齢	35	⑥性別	男		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号	メールアドレス						
④職業	⑤年齢 ⑥性別						
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	S	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う國は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案案）」に対する意見

①氏名 (フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	34	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	28	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	37	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	28	⑥性別	男
①氏名 (フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ 200 字以内で記載)					
頁	行					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は 21,100m <sup>3</sup> /s であるが、今検証の整備目標は今後 20 から 30 年間で整備可能な 17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後 30 年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0716	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	68才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0717	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	66才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0718	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	69才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0719	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	ナシ		⑤年齢	64	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢			⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0720	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0721	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				0722	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				0723	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号		メールアドレス			
④職業	会社員	⑤年齢	54	⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号		メールアドレス			
④職業		⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見				
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)			
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0724			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営		⑤年齢	63才	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0725			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	主婦		⑤年齢	59才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0726			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	24才	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0727			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						1728
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	イム		⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						1729
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	イム		⑤年齢	59	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						0730
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	28	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						0731
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	27	⑥性別	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	27	⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0732			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	58	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0733			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	52	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0734			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	26	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0735			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	25	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0736			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	教員			⑤年齢	41	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0737			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	介護士			⑤年齢	40	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)				0738			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	自営業			⑤年齢	69	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0739			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業	自営業			⑤年齢	67	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号				メールアドレス			
④職業				⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0740	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	58	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0741	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	53	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0742	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	23	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0743	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	20	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が多い。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)						(0744)	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	公務員		⑤年齢	51	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						(0745)	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社役員		⑤年齢	51	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						(0746)	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	専門言語教師		⑤年齢	24	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						(0747)	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	29	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢	29	⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0748	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	談美		⑤年齢	51	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0749	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	無職		⑤年齢	74	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0750	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	学生		⑤年齢	21	⑥性別	大	
①氏名(フリガナ)						0751	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	23	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、湯水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						0752	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	57	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0753	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	54	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)						0754	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	その他		⑤年齢	25	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)						0755	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	24	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見						
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)					
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				1756			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	69	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1757			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	65	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1758			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	62	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				1759			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢	63	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	自営業		⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)						(0760)
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	チラ		⑤年齢	62	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						(0761)
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	販売		⑤年齢	58	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						(0762)
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	セールスマン		⑤年齢	48	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						(0763)
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	住居		⑤年齢	39	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(案)に対する意見

①氏名(フリガナ)						0764
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	パート		⑤年齢	44才	⑥性別 女	
①氏名(フリガナ)						0765
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	55才	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)						0766
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	37	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)						0767
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	50	⑥性別 男	
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢	⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、湯水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「八ヶ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0768		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	56	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0769		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	42	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0770		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	65	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0771		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	59	⑥性別	男
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、八ヶ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、八ヶ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかに八ヶ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控える八ヶ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書(素案)」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0772			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農 みなし		⑤年齢	71	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0773			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	農 みなし		⑤年齢	69	⑥性別	女	
①氏名(フリガナ)				0774			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	食 社員		⑤年齢	40	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)				0775			
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	食 社員		⑤年齢	36	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
埼玉県							
③電話番号			メールアドレス				
④職業			⑤年齢		⑥性別		
意見該当箇所	⑦御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁	行						
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（素案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				(0776)	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				(0777)	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				(0778)	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業	会社員		⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)				(0779)	
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
①氏名(フリガナ)					
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)			
埼玉県					
③電話番号			メールアドレス		
④職業			⑤年齢	⑥性別	
意見該当箇所	(7)御意見 (できるだけ200字以内で記載)				
頁					行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。			
4-97		埼玉県の水需要状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。			
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。			

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)				0780		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	会社員		⑤年齢	61	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0781		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営		⑤年齢	70	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0782		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	自営		⑤年齢	37	⑥性別	男
①氏名(フリガナ)				0783		
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
③電話番号			メールアドレス			
④職業	主婦		⑤年齢	68	⑥性別	女
①氏名(フリガナ)						
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)				
埼玉県						
③電話番号			メールアドレス			
④職業			⑤年齢		⑥性別	
意見該当箇所	⑦御意見					
頁	行	(できるだけ200字以内で記載)				
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。				
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。				
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。				

(別添：意見提出様式)

## 「ハッ場ダム建設事業の検証に係る検討報告書（案）」に対する意見

①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	33	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	27	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	37	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	38	⑥性別	男	
①氏名(フリガナ)							
②住所	(都道府県名)	(市区町村以下)					
③電話番号			メールアドレス				
④職業	会社員		⑤年齢	38	⑥性別	男	
意見該当箇所	②御意見 (できるだけ200字以内で記載)						
頁							行
4-229	5	本検証によって、ハッ場ダムは利根川水系における治水、利水の安全度を高める対策として、最も現実的、かつ確実に効果を見込める事業であることが明らかになった。このような結果が示された以上他の選択肢はない。速やかにダム本体工事に着手し、計画通りに事業を完成すべきである。					
4-97		埼玉県の水需給状況は、ハッ場ダムを始めとする暫定水利権が占める割合が大きい。この暫定水利権を解消しなければ、渇水に対する利水安全度が高まらないことは本資料から明らかである。速やかにハッ場ダムを完成させ、利根川の流況を改善し、暫定水利権を解消することは国の責務である。					
4-9		利根川流域での過去最大の洪水はカスリーン台風であり、洪水流量は21,100m <sup>3</sup> /sであるが、今検証の整備目標は今後20から30年間で整備可能な17,000m <sup>3</sup> としている。利根川の流域住民は、カスリーン台風による悲劇を忘れていない。今後30年で整備可能な整備として、完成を目前に控えるハッ場ダム建設は必要不可欠な施設であり、首都圏の治水を担う国は、当然建設を続行すべきである。					