

第3回 永田地区・羽村編一点検の結果

「永田地区」を点検した感想

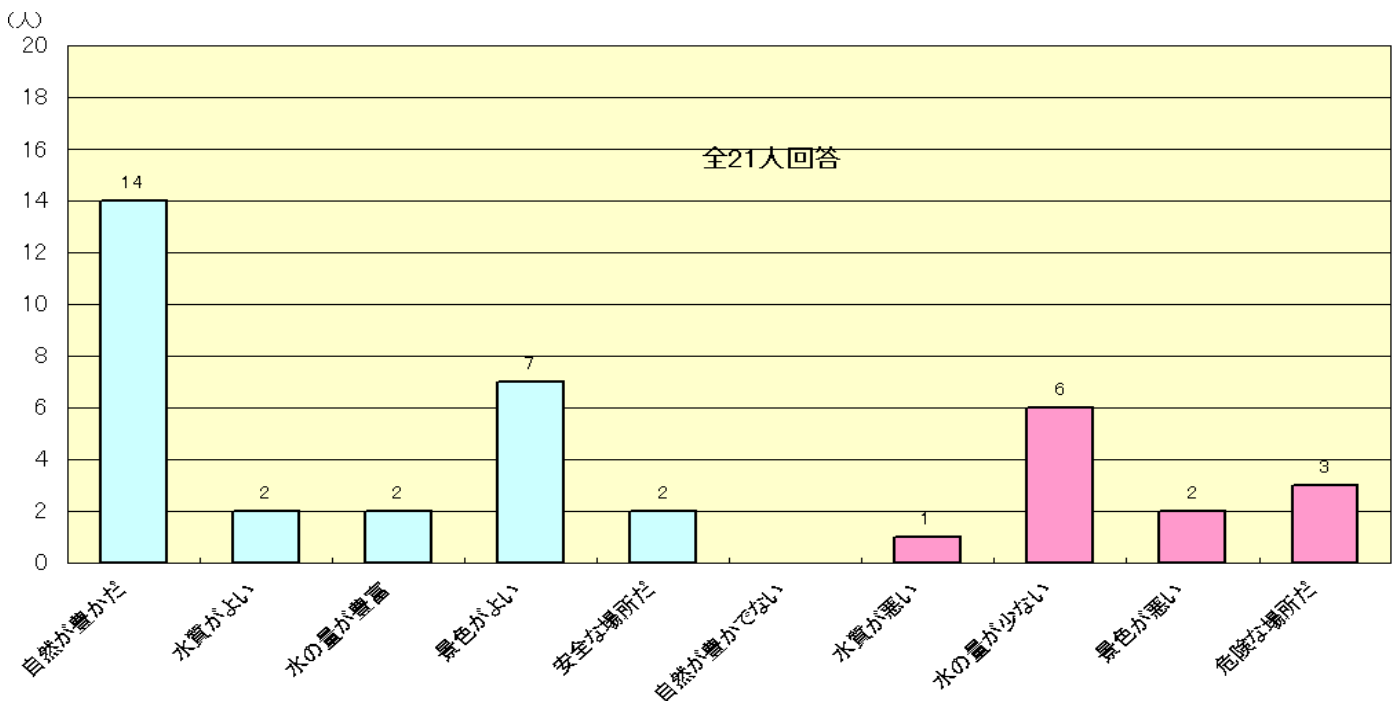
全体では「自然が豊か」「景観がよい」という感想を持つ方が多く、悪い印象の中では「水の量が少ない」という感想が目立ちました。また現在永田地区は、生態系保持空間のため人の利用を制限していますが、4割近い方が「利用したい」と思っていることがわかりました。

またこの地区は、生態系保持空間のため人の利用を制限していますが、4割近い方が「利用したい」と思っていることがわかりました。

- 自然を守るために今まで通り人の利用はしない方がよい
- もっと利用したい



[戻る](#)

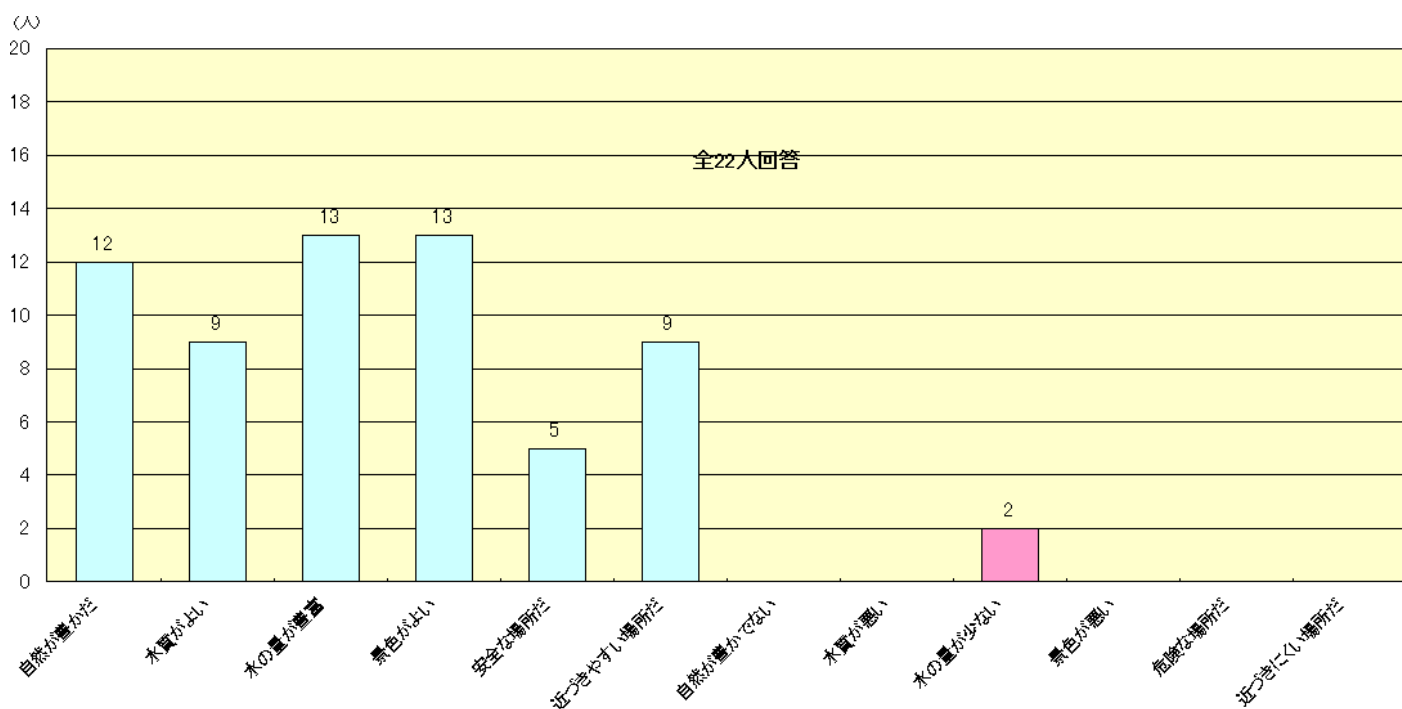


「羽村取水堰下流部」を点検した感想

よい印象を持つ方が圧倒的に多かったです。羽村取水堰上流部と比べて「水の量が少ない」と感じる方が多い結果となりました。

「羽村取水堰上流部」を点検した感想

この地点の結果は、「水の量や景色、豊かな自然が良い」という感想が多かったです。一方で、「危険な場所、近づきにくい場所」という感想もありました。



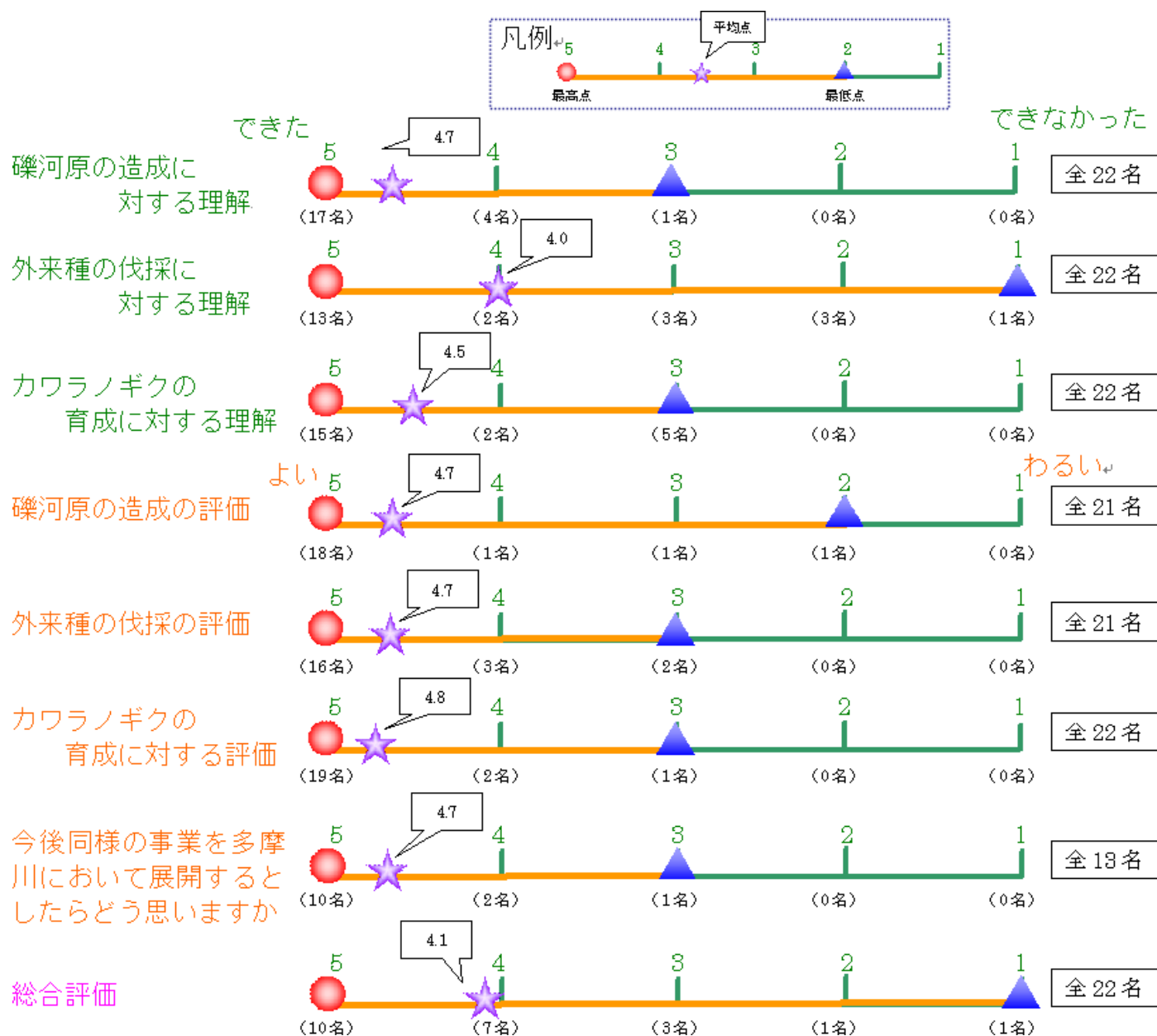
「永田地区」の評価

●主な意見

- ・ 自然再生事業は、他の箇所でも取り組んでほしいです。
- ・ カワラノギク復元のために、人間の手間をかけすぎています。
- ・ 外来種の駆除は、ボランティアを募ってはどうか。

◎点検からいえること

- ・ 理解度も評価もいずれも平均点が4点以上であり、自然再生事業については概ね理解・評価されています。
- ・ 外来種駆除の拡大など、いただいた要望、提案をふまえ、今後の方向を検討していきたいです。



「土砂供給箇所・魚道・羽村取水堰周辺」の評価

●主な意見

- ・ 土砂供給の目的は理解できましたが、効果がよくわからなかったです。
- ・ 土砂供給を人工的に行わなくても自然に供給できる方法はないのでしょうか。
- ・ 魚道がこんなに整備されているとは知りませんでした。
- ・ 魚道は人工的なので、自然に魚がのぼれる工夫がほしいです。

◎点検からいえること

- ・ 土砂供給、魚道とも、平均点が4点以上で概ね理解・評価されています

